

Комиссия ИТ и ПМ побывала в Институте гидродинамики

Выполнение обязательств в Институте гидродинамики проверила 16 мая комиссия ИТ и ПМ в составе начальника КБ В. Д. Григорьева, зав. лабораторией А. Т. Онуфриева, главных конструкторов В. Г. Барышева, Г. И. Багаева и сотрудника редакции Б. А. Фролова.

* * *

Отдел быстротекучих процессов под руководством доктора физико-математических наук Б. В. Войцеховского брал обязательство изготовить установку импульсного водомета, выбрасывающего струю под давлением 30000 атмосфер. Трудно переоценить роль этой гидростанции в горной промышленности при разрушении твердых пород, скал и т. д.

Коллектив из 11 сотрудников — от ведущих инженеров до слесарей и токарей — работал над ее созданием с большим желанием и напряжением. Были исключены все бесцельные по-

тери времени. Высокая организованность, безотказное снабжение, каждый сотрудник знал свою роль в выполнении задачи — и вот результат: гидропушка «стреляет» под давлением 50 тысяч атмосфер. Обязательство выполнено на полгода раньше намеченного срока.

* * *

Реки Дальнего Востока подвержены частым наводнениям. Дождевые паводки затапливают большие площади, уничтожают посевы, причиняют колоссальные убытки. Можно ли предупредить стихийное бедствие, или хотя бы узнать о нем заблаговременно?

Над применением к этой злободневной проблеме электронно-счетной машины работают под руководством доктора техн. наук О. Ф. Васильева сотрудники лаборатории прикладной гидродинамики.

Цель работы — создать методику расчета, по которому можно было бы давать кратко-



(Дружеский шарж создателям «пушки» посвятил С. Желковский).

ВЫПОЛНЯЮТСЯ УСПЕШНО

18 мая комиссия месткома и бюро ВЛКСМ Института гидродинамики в составе Н. И. Малинина, А. Н. Колотова и А. А. Серебрякова закончила проверку хода выполнения социальных обязательств в Институте автоматизации и электрометрии.

Большая часть обязательств ИАЭ выполняется успешно. Разработан, изготовлен и проверен макет универсального измерителя нелинейных сопротивлений в режиме заданного напряжения или тока. С помощью этого прибора можно измерять нелинейные сопротивления в сотни и тысячи гигаом. В настоящее время ведется подготовка к выпуску малой серии таких приборов и к внедрению их на промышленных предприятиях страны.

Выполнен рабочий макет полупроводникового переключателя малых напряжений без гальванических связей между цепями управления, который также успешно прошел испытания. В настоящее время выполняется «чистовой» макет и готовится к выпуску техническая документация по этому переключателю. В ближайшие 2—3 месяца будет закончена работа по монтажу, настройке и проверке работы ряда других приборов и аппаратов (широкополостный измерительный усилитель постоянного тока, аппаратура для геофизической разведки методом естественных переменных полей и др.), которые также фигурируют в числе сверхплановых социальных обязательств.

Заслуживает внимания работа по диагностике некоторых болезней человека с помощью метода баллистокордиографии. В настоящее время совместно с Институтом математики выявлены характерные параметры баллистокордиограмм, необходимые и достаточные для надежной диагностики и начала работы по созданию кибернетического устройства для их определения.

Сданы в печать монографии К. Б. Карандеева «Методы электрических измерений» и В. П. Сигорского «Анализ электронных схем». Кроме названных работ, включенных в пере-

чень сверхплановых обязательств СО АН СССР, коллективами отделов и лабораторий института были приняты более 40 «внутриинститутских» обязательств. Таким образом, все научные сотрудники, а также работники административно-хозяйственных служб включились в социалистическое соревнование за успешное выполнение принятых обязательств.

Состоялось совместное заседание Президиума Академии наук СССР и Коллегии Министерства геологии и охраны недр СССР по вопросам изучения недр Земли и сверхглубокого бурения.

На заседании было отмечено большое общегосударственное значение изучения строения и состава глубоких слоев земной коры и верхних слоев мантии Земли. Намечены основные пути и направления исследований, связанных с проходкой и изучением сверхглубоких скважин.

В решении этой важной и сложной проблемы, кроме академических институтов, принимают участие многие отраслевые и учебные институты, а также некоторые крупные производственные организации.

Сибирское отделение Академии наук СССР уже проделало некоторую работу в этой области: на бюро Президиума был рассмотрен и одобрен перечень предложений институтов Сибирского отделения, участвующих в проблеме, определены главные направления исследований, уточнено какие институты будут вести работы.

С участием академиков М. А. Лаврентьева и А. А. Трофимука проведены два семинара, на которых рассматривались конкретные предложения, касающиеся отдельных вопросов, связанных с техникой проходки буровых скважин на большую глубину. Однако исследования конкретных вопросов в Сибирском отделении ведутся крайне медленно.

Следует отметить, что сама проблема проникновения в земную кору на большие глубины, а также постановка экспериментов, связанных с большими давлениями и температурами, очень



ЗНАМЯ в СИБИРИ

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, Объединенного комитета профсоюза, Президиума Сибирского отделения АН СССР.

№ 21 (46).

25 мая 1962 г., пятница

Цена 2 коп.

Студенты — строителям

ХОРОШЕЕ РЕШЕНИЕ — ТОЛЬКО НАЧАЛО

Для ускорения строительства здания университета... Комсомольская мобилизация... Работать две недели: 1—15 июля или 15—30 августа.

Группа студентов в коридоре читает постановление комитета ВЛКСМ НГУ.

А в это время трудовой день строителей в разгаре. Штукатуры опередили график на 3 недели. В левом крыле на смену им пришли маляры. Заканчивается штукатурка центральной части.

Сроки сдачи здания НГУ близки. Строители борются за то, чтобы правое крыло сдать одновременно с левым к 10 августа.

На фасаде транспарант: «Объект сдается с отличным качеством и гарантийным паспортом».

ки лаборатории провели эксперименты на соответствующих установках, которые подтвердили правильность гипотезы. Полученные результаты позволяют дать конкретные рекомендации КБ турбостроительных заводов. Можно считать, что принятое обязательство выполнено. А. А. Жирнов выехал на ведущие турбостроительные заводы страны для ознакомления конструкторов и производственников с этими материалами.

В настоящее время лаборатория расширяет фронт работ, объем которых выходит за рамки обязательств. Предполагается провести детальное изучение характера обтекания турбинных решеток нестационарным потоком. Решение поставленных задач позволит увеличить надежность газотурбинных установок.

Как досадный казус приходится отметить, что на доске обязательств Института все еще висят прошлогодние обязательства Сибирского отделения.

Комиссия или совет должны состоять из секций, которые, по мере необходимости, обсуждают и решают возникшие неотложные вопросы, поставленные отдельными организациями.

Учитывая отсутствие готовой аппаратуры и стендов для проведения экспериментальных работ, необходимо создать внутри СО АН СССР специальное конструкторское бюро по конструированию приборов, аппаратуры и стендов, которые должны изготавливаться на Опытном заводе СО АН СССР по особому плану, апробированному советом или комиссией по проблеме.

В целях практической проверки отдельных предложенных методов, приборов и аппаратуры необходимо иметь опытный полигон, оснащенный новейшей буровой и другой техникой.

Определить головной институт по проблеме.

Мы считаем, что проведение в жизнь перечисленных мероприятий будет способствовать усилению работ по проблеме. Желательно, чтобы заинтересованные институты СО АН СССР выступили на страницах газеты «За науку в Сибири» со своими предложениями.

Ю. НОМИКОВ, канд. техн. наук, зав. кабинетом глубинного бурения ИГД.

Какую помощь оказывает штаб содействия строительству НГУ?

— Мы благодарны студентам за организацию красного уголка, это их инициатива, за интересные доклады, за воскresники, — отвечает мастер Ю. И. Шибаев.

Рабочие тепло вспоминают физика-первокурсника Александра Гершинского, который каждую неделю приходил в бригады побеседовать за просто, по душам о всех волнующих вопросах, о ходе строительства; международные обзоры, второкурсника-химика Валерия Быстренко, аспиранта Рудольфа Яновского; лекции студентки Елены Старцевой («О будущем Сибири»), первокурсника Эммуила Баскина («Увлекательные проблемы современной физики»).

С нетерпением ждут строители запланированного на май вечера вопросов и ответов, лекции о биологических проблемах космического полета.

Партийное собрание НГУ вынесло решение о непосредственном практическом участии университетского коллектива в строительстве. С конца марта до 8 мая каждый день одна из групп надевала спецковши и рукавицы, брала в руки лопаты, топоры.

— Даже использование студентов на уборке мусора, на подноске раствора, пиломатериалов, копке траншей позволяло высвободить на основную работу до половины бригады плотников или каменщиков. Но их ставили и на бетонирование, кладку вентиляции, облицовку цоколей. Второкурсник Степан Савченко, еще шестеро ребят, помню, весь день плотничали. Многие трудились на удивление. Скажешь примерный объем работ — и можешь не беспокоиться. Все выполнят, да еще и требуют: давай еще задание, — вспоминает бригадир А. Д. Жидкин.

— И все-таки настоящей организации не чувствовалось, — замечает Ю. И. Шибаев. — Группы 132, 122 и некоторые другие приходили на стройплощадку, будто на развлечение. Бывало, после обеда вся группа уходит, на рабочем месте остается двое: староста и комсорг... Бывали и «интеллигентские» настроения.

Боевое решение принял комитет ВЛКСМ НГУ. Но этого мало. Чтобы комсомольская мобилизация действительно принесла пользу, ускорила ввод в строй всего здания (его центральная часть по плану должна сдаваться к 10 ноября, но этот срок можно значительно приблизить), — нужно сейчас продумать четкую организацию работы.

Штаб должен быть здесь, на объекте. Получать конкретные задания от руководителей стройки и ежедневно отчитываться, члены штаба как бы в роли мастеров и бригадиров.

— И чем более постоянный состав будет работать — тем больше пользы, — предлагает прораб Е. И. Цимбалист.

Стоит прислушаться к мнению строителей, чтобы летняя работа принесла максимальную пользу.

Ф. БОРИСОВ.

ДАВАЙТЕ ПОГОВОРИМ:

16 мая в конференц-зале ИГ и Г состоялся объединенный философский семинар СО АН СССР, который представлял завершающий этап работы по политическому просвещению Сибирского отделения в области философии. В этом учебном году в 42 философских кружках участвовало 1200 научных работников.

КАКИМ ВЫ ПРЕДСТАВЛЯЕТЕ

Итоговое совещание было посвящено чрезвычайно волнующей и острой теме: облик ученого нового типа. Семинар не имел специальных докладчиков. Был просто взволнованный обмен мнениями.

Ниже мы публикуем отдельные выступления в сокращенном виде.

Академик С. Л. Соболев: ЛЮБОВЬ К НАУКЕ, К РОДИНЕ

Облик ученого нового типа, по-моему, не может и не должен появиться внезапно. Если мы обратимся к ученым прошлого, которые прославили нашу страну — Герцен, Лобачевский, Ленин, Плеханов, то мы в них уже найдем те черты ученого нового типа, который впоследствии появится. Однако я думаю, что образ ученого нового типа — это нечто качественно отличное от тех, даже самых лучших образцов, которые мы видели в прошлом.

Из чего же он складывается? Возьмем, например, Лобачевского. Его характерные черты: необычайная приверженность и любовь к своей науке. Это один из гениальнейших математиков XIX века.

Такие люди, как Лобачевский, смотрели, что нужно сделать для будущего, какие основные проблемы будущего не решены, и свои усилия тратили на эти проблемы, не обращая внимания на то, что современники их не ценили и не понимали. Лобачевский работал не ради известности, не ради приобретения каких-то титулов, хотя некоторая доля честолюбия у него была.

Он тратил много сил и времени для того, чтобы обеспечить научный уровень работ и развитие своей страны. Им был основан замечательный Казанский университет, ставший колыбелью науки. Призывы, речи, с которыми он обращался к молодежи — развивать науку,



огромные организационные, административные, общественные усилия, которые он делал для того, чтобы превратить Казань в одну из математических столиц мира — все это говорит о том, что Лобачевский был великодушным гражданином своей Родины и прекрасно понимал, что нужно Родине. Он любил

молодежь, старался ее выращивать. Эта черта является знаменательной.

Итак, стремление двигаться только вперед и решать проблемы, важные для науки, а не для себя, любить Родину, человечество, стремиться принести ему максимальную пользу, участвовать вместе со всеми в создании новых организаций, заведений.

Еще черта — коллективизм в работе. Она новая. Лобачевский не работал, окруженный группой сотрудников, равных ему по силе. У него были ученики, оставившие полезный и замечательный след в науке, но сказать, что он возглавлял дружный коллектив, который совместными усилиями решал проблемы — нельзя. Иначе обстояло дело с Лениным и Герценом.

Проблемы современной науки и науки далекого будущего — непосильны одному, двум, трем

и даже десятку самых талантливых людей. Поэтому, начиная с некоторого времени, каждый ученый должен перестать смотреть на свой личный труд как на нечто лично себе принадлежащее.

Многим из нас приходилось участвовать в работе очень больших коллективов, включающих до тысячи, а иногда и несколько тысяч человек, коллективов, направленных на решение одной цели. Мне пришлось лет 15 работать в одном таком большом коллективе. Но никто из нас, ученых, никогда не думал, что ему лично дает эта работа.

Такой коллектив имеет огромное организующее и направляющее влияние. В нем успех каждого оцениваешь точно так же, как свой самый лучший успех.

(Окончание на 4 стр.).



Доктор физ.-мат. наук
Р. В. ГОССТРЕМ:

— Есть разные ученые. Но их объединяет одна черта — мечтательность, причем это не пустая мечтательность, а борющаяся за претворение в жизнь.

Доктор техн. наук В. П. Сигорский: УЧИТЬСЯ У СТАРШИХ И ПОМОГАТЬ МЛАДШИМ

Я хочу остановиться на частном вопросе, который связан с организацией научной работы и ее оценкой. Наука, принимая общественный характер, требует привлечения больших коллективов.

Мы имеем все условия для коллективной работы.

Мне кажется, что Сибир-

ское отделение Академии наук может внести предложения, которые содействовали бы представлению для защиты диссертации коллективных работ, по которым оценка происходила бы коллективно, с учетом отдельного человека, каждого исполнителя.

Очень важно, чтобы каж-

дый человек в коллективе нашел свое место. Только тогда он может перспективно расти — не только творческий ученый, который, так сказать, выдает идеи, но и те люди, которые обслуживают науку.

И здесь большое значение имеет то, насколько научные или, как мы их называем, творческие работники будут чутко, внимательно относиться к так называемому обслуживающему персоналу. Надо взять такой девиз: учиться у старших и помогать младшим.

В нашем институте комсомольская организация объединила наших лаборантов, механиков в группу. Младшие научные сотрудники и квалифицированные инженеры начали систематически работать над повышением их уровня, помогать закончить среднюю школу, учиться в институтах, развивать их интерес к науке и таким образом стремятся сделать их полноценными членами своего коллектива.



На снимке: на итоговом философском семинаре.

Профессор Е. Н. Мешалкин: УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКИ

в всех отраслях науки. Он не имеет права замыкаться в рамках, в которых его воспитывал учитель. Задача учителя в том, чтобы научить методичности в работе, целеустремленности, научить оценивать правильно то, что найдено. Замыкаться в узком кругу — значит необычайно сужать свой кругозор. Для ученого нового типа не должно быть маленького в науке, иначе постепенно у него будет воспитываться презрение к другим отраслям, мол я совершаю самое главное в науке.

Мы, ученые, передавая наши знания, не должны бояться, что кто-то будет наравне с нами. Я, правда, не знаю ни одного случая в современной науке, даже в нашей советской, когда руководитель крупного учреждения, увидев выросшего до его уровня ученика или приз-

нав по его работе в институте, что он выше его, чтобы этот человек освободил бы ему свое место. До такого уровня мы еще, очевидно, не доросли, но я думаю, что дорастем. Ученику надо предоставить возможность поработать самостоятельно, но ни в коем случае не держать его, если вы чувствуете, что уровень его знаний перерос то, что вы можете обеспечить в стенах вашего института.

И еще одно. Конечно, очень хорошо, когда вы приглашаете к себе в институт человека творческого, но будет лучше для руководителя учреждения, когда он вырастит в своем коллективе ценных людей.

Нужно растить крупных ученых здесь, в Сибири. Для каждого ученого, возглавляющего научное учреждение, это будет главной задачей. Надо быть очень строгим к себе, освоб-

жденным от всех маленьких, мелких слабостей, которым мы подвержены, чтобы признать в человеке малодисциплинированном, часто сталкиваемся с товарищами по работе, ссорящимся с ними, — талант. Это трудно. К сожалению, люди, обладающие кипучей энергией, часто сталкиваются с соседями по работе. Надо уметь удерживать такого молодого человека от ошибок, подсказать ему. Полагаю, что каждый ученый, начиная от младшего научного сотрудника и кончая президентом Академии наук, должен быть примером соблюдения этических норм поведения в обществе.

Мы, старые ученые, выросли в эпоху, когда существовал культ личности, он в нас живет, нам от него нужно отказываться. А вам, молодым, нужно видеть в нас эти черты. Когда мы позволяем себе нарушать демократию, позволяем себе нарушать этические нормы, — подскажите нам.

Член-корр. АН СССР Г. А. Пруденский: ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ, ЧЕСТНОСТЬ

Мне хотелось бы подчеркнуть одну черту, которая должна быть, с моей точки зрения, обязательна у ученого нового типа, это человечность в различных формах ее проявления.

Он не только сам должен быть безупречно честным, но и гуманным по отношению к коллективу, к младшим и т. д.

Иногда у нас знают людей только по работе. Нужно уметь видеть человека с его сердцем, душой, помыслами и прекрасным отношением к своим товарищам. Пусть ученый будет обладать исключительным талантом, но если он не обладает человечностью, то его нельзя отнести к ученому нового типа.

Не случайно в наши дни самые прогрессивные идеи на земле, идеи мира всегда получают исключительную поддержку наиболее прогрессивных ученых. В этом проявляется исключительный гуманизм наших передовых ученых.

На III съезде комсомола Ленин говорил о том, что мы, старшее поколение, не можем построить коммунизм, не можем стать членами коммунистического общества потому, что мы насковозь пронизаны старыми традициями, так как мы выросли в эпоху капитализма и царизма в России, и только вы, обращаясь к молодежи, сказали он, можете это сделать, ваше поколение или следующее. Это мудро.

Наша наука оттолкнулась от науки царской России, взяв от нее лучшие традиции. Ведь наши академики — это те самые ученые, которые оттолкнулись от старой науки, а от того уровня науки, на котором она сейчас находится, вы, молодые, должны оттолкнуться. Как это сделать, какие нормы надо положить в основу, чтобы представить облик будущего ученого?

Несмотря на узкую специализацию науки в наше время, ученый будущего типа должен быть осведомлен обо всех особенностях разных отраслей науки, новейших открытиях во

ЗА НАУКУ
В СИБИРИ

СЕБЕ УЧЕНОГО НОВОГО ТИПА?

Профессор И. И. Матвеевков:

УЧЕНЫЙ ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ ФОРМИРУЕТСЯ СЕГОДНЯ

Ученый нового типа, ученый завтрашнего дня уже формируется сегодня.

Ученый в досоциалистическую эпоху является слугой капитала, господствующим классом, его деятельность ведет к обнищанию трудящихся масс. В условиях социалистического общества и строительства коммунизма ученый служит народу.

Ответ о новых чертах ученого коммунистического общества мы находим в той величественной Программе, которая принята XXII съездом партии.

Первое, что может и будет отличать ученого нового типа, ученого коммунистической эпохи, состоит в том, что он превратил науку полностью в непосредственную производительную силу общества.

Тематику научных исследований, проблему внедрения он должен решать в плане развития народного хозяйства, в плане развития культуры, т. е. его научные исследования должны

быть органически связаны с решением тех задач, которые стоят перед советским народом. Открытие может быть великим, гениальным, но пока не использовано в производстве, оно не является производительной силой общества.

Другой вопрос, на который мне хотелось обратить внимание, это проблема соотношения естествознания и философии. Наша философия представляет собой единственно правильный научный метод познания и изменения действительности. Если раньше вопросы соотношения философии и естествознания были актуальны всегда, то в наше время, которое является временем бурного развития научных знаний, эти вопросы выдвигаются на первое место.

Ученый нового типа — это не эмпирик, это не человек, который случайно проводит эксперименты, а это человек, обладающий огромной эрудицией и имеющий определенное, марксистское, единственно научное мировоззрение, руководствуясь которым, он решает те или иные проблемы научного исследования в конкретной области.

В наш век, век острейшей идеологической борьбы гибнущего мира империализма и рождающегося мира коммунизма мы не можем вести успешно эту борьбу, если не вооружимся знанием философских проблем в естествознании.

Профессор

Д. Ф. Петров:

ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННОСТЬ, УВЛЕЧЕННОСТЬ

Что собою представляли ученые прошлого, что в них было и есть положительно?

Я хотел бы сопоставить Ивана Владимировича Мичурина и Николая Ивановича Вавилова. И. В. Мичурин прежде всего стремился построить всю свою научную работу в интересах общества, в интересах народа, решал задачи, которые вытекали из требований практики, на высоком теоретическом уровне. Эти черты должны быть и у ученых будущего, как и смелость постановки вопросов, стремление решать их самостоятельно, отказаться от слепого следования авторитетам хотя бы самым высоким. Наконец, самокритичное отношение к себе. И. В. Мичурин, когда убеждался, что ошибается, признавался в своих ошибках, откачиваясь от них и шел по другому пути, хотя этот путь и был противоположен тому, который он вначале избрал.

Для Н. И. Вавилова было характерным чрезвычайно внимательное отношение к ученикам и помощникам, стремление пригласить, как говорил Сергей Львович Соболев, к себе того, кто в каких-то направлениях был сильнее его. В результате вокруг него выросла целая плеяда действительно замечательных ученых, которые во многих разделах опередили его. От такого подхода к делу Н. И. Вавилов многое выиграл.

А какими должны быть ученые сегодняшнего дня? Мы, ученые старшего поколения, не свободны от многих недостатков, от многих родимых пятен. Важно позаниматься от И. В. Мичурина самокритичное отношение к себе, умение своевременно заметить свои недостатки и исправлять их. Надо поставить дело так, чтобы работа руководимого коллектива решала задачи, важные для общества в целом, чтобы в ходе исследований росли и новые ученые, росла его смена. Ни в коем случае не задерживать рост ученика. Если он обгонит тебя, то это не позор, не стыд для руководителя, а честь и хвала для него.

Академик А. А. Трофимук:

Ученый — носитель идей, организатор науки



Первое качество ученого, — как говорил в недавнем выступлении М. А. Лаврентьев, — состоит в том, что он вынашивает прогрессивные идеи, облачает их в научную форму и тем самым вооружает наше общество новым опытом, новыми знаниями и, следовательно, двигает вперед науку.

Поэтому чем больше будет ученых, которые выдвигают такие передовые идеи, — тут и овладение новыми видами энергии, и овладение, скажем, наследственностью, и овладение рядом других процессов, которые для нас сегодня еще, может быть, незримы, — представляет собой особое значение и особую великую, я бы сказал, общественную роль наших ученых...

Второе качество — это умение организовать науку, широкие научные исследования, при котором в научном процессе участвуют все, начиная от рабочего и кончая высококвалифицированным работником. Крупнейшие достижения, которые мы имеем в области овладения атомной энергией, в завоевании космоса, — возникли в силу того, что наши советские ученые организовали тысячные коллективы. Их вдохно-

вители сумели так распределить работу — от слесаря до крупнейших наших академиков, что в короткий срок мы сумели не только обогнать, но и далеко оставить позади себя передовые капиталистические страны. Это качество ученого приобретает особое значение сейчас, когда мы вступаем в период строительства коммунизма.

Будущее коммунистическое общество — общество ученых в самом широком смысле этого слова, потому что самое высокое интеллектуальное чувство понимания окружающей жизни, умения двигать и рассматривать эти процессы, совершенствовать их и т. д. присуще человеку советского общества. Наша партия воспитывает общество так, чтобы мы высоко держали честь и величие нашего народа, поднимали его на более высокий уровень. Если на первом этапе стояла задача грамотности, теперь — стоит задача всеобщего среднего образования, то недалеко то время, когда будет стоять задача о всеобщем высшем образовании и поднятии всего нашего народа на уровень исследователей.

Сегодня много говорили о моральном облике ученого.

К сожалению, все-таки значительная часть ученых еще носит в себе черты отсталости, черты, унаследованные еще от прошлого: и тщеславие, и повышенная самовлюбленность, желание во что бы то ни стало выставить себя на первый план, оттолкнув даже своих ближайших учеников.

Например, от соприкосновения научных работников с непосредственными исполнителями геологических дел не всегда получается полезный контакт. Иногда бывает желание у научных работников забрать все то, что накопили наши производственники, быстро обобщить и где-то опубликовать, иной раз даже не выразив благодарности тем, на плечах кого они создали эту работу. Я думаю, это не только характеризует геологов.

Мы должны всемерно воспитывать ученых и старого поколения и нового поколения в духе морального кодекса строителя коммунизма, который очень хорошо применим к советским ученым.

Профессор

А. М. Обут:

Все мы — коммунисты

Несмотря на то, что многие из нас не оформлены как члены партии, но коль скоро мы идем к коммунистическому обществу, никто не откажется заверить, что все мы коммунисты, все вооружены одной идеей.

Новый ученый, наш советский ученый, должен быть партийным. Он должен понимать, что наука всегда идет вместе с политикой.

Мне кажется, что ученый нового типа должен желать мира, участвовать в борьбе за уничтожение атомного оружия, прекращение испытаний атомного оружия, бороться за мир.

Профессор Г. С. Мигиренко:

ПРИНОСИТЬ СЧАСТЬЕ ЛЮДЯМ

Программа Коммунистической партии поставила перед нами задачу завоевать ведущее положение в мировой науке по всем ее направлениям. Для того, чтобы выполнить эту величественную задачу, нужны кадры, обладающие новыми качественными характеристиками, новыми данными, новыми способностями. Выступавшие товарищи удачно говорили о чертах ученого нового типа: творчество как высокий удел ученого, коллективность, умение подчинять личное общественному, беспредельная честность, скромность, которая пропорциональна успеху, подготовка себе сменя, великие гражданские качества — смелость и партийность.

Уже прошло то время, когда ученый отвечал на комплименты о его способностях такой простой и известной формулой: «Извините, у меня только 1 процент способности и 99 процентов трудоспособности». Это замечательная формула, выражающая скромность ученого, но она должна быть существенно пополнена. Сегодня, кроме качества трудолюбия и способности, надо обязательно сочетание двух решающих сторон деятельности ученого нового типа: это глубокая научность и высокая партийность. Только в сочетании этих двух качеств определяется ученый нового типа.

Как известно, идея партийности в науке выдвинута величайшим ученым Владимиром Ильичем Лениным. Именно он показал образец того, что значит партийный ученый, партийный философ. Сегодня в наше время эта идея партийности в науке получает еще большее развитие, еще более глубокое содержание.

Каковы же основные черты партийности в науке?

Нам кажется, что это, прежде всего, направленность научного творчества на коммунистическое строительство. Это значит, что в конечном счете плоды работы ученого войдут определенным образом в здание коммунизма, которое мы с вами возводим. Партийность в науке — это фундаментальность, значимость, масштаб-

ность исследований. Никита Сергеевич Хрущев, когда приезжал к нам, то говорил: «Подальше от мелких дел, не разменивайтесь на мелочи».

Действительно, мы должны браться за большие проблемы, которые внесут качественные изменения в социалистическое общество, в производительность труда, в новую технику. Партийный ученый — это ученый с броском вперед, с дальним прицелом. Для того, чтобы занять первое место в мире, необходимо сделать бросок вперед. Партийность в науке характеризуется умением концентрировать силы на главном направлении, пожертвовать мелкими направлениями, оставить их пока в стороне, сконцентрировать силы на тех направлениях, где успех более или менее очевиден.

Ученый нового типа это тот, который организационно и личным примером способствует ускорению научного процесса. Но ускорение научного процесса это нечто новое: это исключительная мобильность, исключительно точное расходование времени. Для ученого нового типа, для ученого партийного, коммуниста или не коммуниста по званию, по партбилету, весьма важна результативность и борьба за внедрение.

В этом положении для академических институтов есть своя особенность. Академический ученый должен понимать внедрение как процесс передачи своего достижения в отраслевые институты, в конструкторские бюро, а не как длительное участие на предприятиях в доведении его до широких масштабов производства. Ибо, увязнув в такую работу, ясно, что ученый теряет и свое важнейшее качество — создание качественно, принципиально новых идей в науке.

Для ученого нового типа весьма важна также идейность его научного творчества. Это положение очень важно в наше время потому, что сейчас идет борьба за идеи. Потому, что в США брошена целая армия людей на то, чтобы подавить наши идеи; против нашего коммунизма выдвинут антикоммунизм. Но именно передовой ученый, именно ученый, авторитет

которого высок, может своей научной показателем, что гибель — за антикоммунизмом.

Для ученого нового типа весьма важно значение критики и самокритики, научной критики, личной критики, критики прежде всего своих работ — то, что здесь выражали в формуле скромности.

Но я согласен с Г. А. Пруденским, что эта критика в наше время должна получить новую окраску, окраску любви к человеку: критиковать любя, критиковать так, как критикует мать свое дитя. Надо печься, заботиться о человеке и, критикуя его, ему помогать.

И, наконец, партийность в науке — это подготовка смены, ее непрерывность. Надо, чтобы младший научный сотрудник готовил школьника, чтобы старший научный сотрудник готовил студента и младшего научного сотрудника. Нам надо не ждать, не допускать стихии в подборе кадров, надо искать людей.

Сегодня на семинаре выдвинуто много разных интересных идей. Надо, чтобы с семинара мы ушли с пользой для дела, надо, чтобы они стали руководством к действию, чтобы каждый ученый, придя в свою лабораторию или институт, подумал, как достичь уровня ученого нового типа, как себя усовершенствовать.

Еще раз хочу подчеркнуть, что ученый движим многими фактами: увлекательностью познания нового, открытия истины, но всем свойственна и потребность заработать для жизни, для своей семьи. Однако удельный вес гражданского, политического должен быть более существенен. Древняя народная мудрость говорит, что человек рождается не для себя, а для народа, для людей.

На идеологическом совещании в Кремле, где мне пришлось быть, члены Центрального Комитета определили, что такое счастье: это не личный предмет, счастье завоевывает только тот человек, который сделает счастливыми наибольшее число людей. А ученому есть полная возможность сделать наибольшее число людей счастливыми. Давайте будем бороться за таких ученых.

**ЗА НАУКУ
В СИБИРИ**



На снимке: сотрудники Сибирского отделения на философском семинаре.

ЛЮБОВЬ К НАУКЕ, К РОДИНЕ

(Окончание. Начало на 2 стр.)

Особая роль принадлежит организаторам коллектива потому, что на их долю выпадает участвовать самим в научном процессе, подбирать людей и воспитывать их. И здесь есть одно правило, которое отличает ученых нового типа от ученых старого типа. Первые стараются подобрать людей, которые по своим качествам сильнее, чем они сами.

А как часто мы видим, что ученый старого типа старается держать вокруг себя по крайней мере равных, а может быть, людей и слабее себя потому, что он любит на фоне своих сотрудников казаться лучше. С большим удовольствием он сравнивает свои работы с работой сотрудников и думает: черт возьми, я все-таки умнее!

Такая атмосфера восхищения своими успехами на фоне успехов соседей, которые кажутся более скромными, это характерная черта слабых организаторов, которые, я надеюсь, очень скоро отойдут в прошлое.

Отличительная черта ученого нового типа — коллективизм в работе, стремление всегда оказываться в обществе людей сильнее себя. Это дает большую силу коллективу.

Что касается до простых этических норм, понятных всякому, как, например, отказ от обычной приписываемой фамилии рядом с фамилией ученика на работе, в которой ты не принимал участия, а только когда-то делал какую-то часть ра-

боты, а потом ученик ее исследовал, — это тривиальная вещь. Она не изжита до сих пор. Я знаю талантливых математиков, которые стоят на одном из первых мест в Советском Союзе, но которые тем не менее не гнушаются ставить свои подписи рядом с подписью ученика. К этому мы все имеем ясное отношение и этот недостаток не из таких, которые будут еще долго существовать.

Руководитель очень часто высоко расценивает свои мысли и идеи, которые дает ученику. Получается иногда самообман: руководитель когда-то создал ценное научное направление, мысль его стала достоянием многих. Иногда это происходит сразу, иногда через 10—15 лет, иногда — после смерти его, как было с Лобачевским, но всегда мысль становится общим достоянием. В этот момент пора отказаться считать эту мысль своей и пора отказаться подписывать ее вместе с учеником потому, что она не принадлежит ученому, который ее высказал, даже если подсказал ее новому человеку в новой форме.

Кроме того, нужно делать определенную поправку. Астрономы, физики делают поправки на показания приборов в своей экспериментальной работе. Тот прибор, который в человеческом мозгу оценивает сравнительное участие в решении проблемы меня и моего сотрудника по работе, дает ошибку. Почти всякий человек свою роль оценивает несколько выше, чем есть на

деле. Надо подойти к этому, как к показанию прибора, и знать, что есть систематическая ошибка, тогда это будет справедливо. Причем никаких реальных данных, обстоятельств, которые данному человеку могут подсказать его настоящую роль, не существуют потому, что прибор этого не показывает. Все приборы дают субъективную ошибку, надо делать поправку, тогда создается более удобная обстановка в коллективе.

От редакции: Участники семинара выразили желание продолжить обсуждение животрепещущего вопроса об ученом нового типа на страницах многотиражной газеты «За науку в Сибири». Просим товарищей, желающих принять участие в этом полезном разговоре, присылать свои корреспонденции.

ГДЕ ВЫ БУДЕТЕ ОТДЫХАТЬ?

По плану, утвержденному Объединенным комитетом профсоюза СО АН СССР, в предстоящее лето организуются следующие спортивно-оздоровительные мероприятия.

Сотрудники Сибирского отделения и члены их семей смогут принять участие в 8 дальних турпоходах продолжительностью до месяца на парусных и мотосудах; в турпоходах выходного дня — пеших, на шлюпках, парусных и мотосудах. В районе Алтая организуется туристический лагерь на 50 человек.

По туристским и альпинистским путевкам (50 платных и 20 льготных) смогут отдохнуть любители путешествий. На отдых и лечение поедут по льготным путевкам 120 человек в санатории и курорты, 220 человек — в дом отдыха. По платным путевкам в санатории и курорты — 30 человек, в дома отдыха, в том числе на озеро Иссык-Куль — 600, за границу — 30.

Из студентов НГУ организуются 5 тургрупп в районы Алтая, Восточных Саян и Кавказа. 200 студентов отдохнут в спортивно-оздоровительном лагере. Регулярно будут проходить выезды сотрудников СО АН СССР за город и на Обское водохранилище (спортивная база «Наука»), а в районе пляжа организуется прокатная лодочная станция (20 лодок).

Организируются секции общефизической подготовки, занятия производственной гимнастикой на открытом воздухе, строительство простейших спортивных сооружений в микрорайонах «А», «Б», «В».

Для детей в июне откроется палаточный пионерский лагерь «Пионерская коммуна» на 320 мест в 3 смены, пионерский лагерь городского типа при школе № 130 на 100 мест (2 смены), 100 ребят выедут на озеро Иссык-Куль, в пионерский лагерь АН Киргизской ССР, 30 учащихся поедут на экскурсию в Ленинград, 60 старшеклассников совершат турпоход по Новосибирской области.

Весело проведут лето и дети, оставшиеся дома. Для них организируются дворовые детские спортивные команды при домоуправлениях, спортивные секции, детский пляж на берегу Обского водохранилища, выезды из Научного городка в Новосибирск для посещения зоопарка, цирка, различных спектаклей.

В июле откроются детские сады в поселке Опытного завода и в Новосибирске.

Член-корр. АН СССР

Ф. Н. Шахов

НЕ БЫТЬ РАВНОДУШНЫМ

— Примеры, с нашей точки зрения, замечательных ученых — в будущем будут не единичны. Вероятно, это произойдет потому, что коллективный труд больше войдет в нашу практику, приверженность к науке, конечно, многое изменит. Я думаю, что в будущем не придется оплачивать за степень или давать какие-то привилегии ученым.

Мало того, тематика, я думаю, будет выбираться лучше потому, что культура человека будет выше именно в том отношении, что он больше будет понимать злобу сегодняшнего дня, ту или иную государственную необходимость. И таким образом более полно будет оправдываться положение, что практика является в науке ведущей, но не принимает теории. Практическая задача определяет только направление теоретических работ. Я думаю, что ученый будущего в таких вопросах гораздо быстрее возьмет то звено в теоретической части, которое вытянет всю цепь.

Будущие ученые-геологи, нового типа, несомненно, будут отличны от тех, которые сейчас существуют потому, что и обстановка, в которой они станут работать, несомненно будет отлична; но все-

таки кое-что останется, по-моему, и в будущем.

Когда появляется новое, то всегда остается борьба между старым и новым. Вот, мне кажется, что в связи с этим появляется необходимость нашему поколению, подготавливать или, как говорят, воспитывать молодежь в определенном направлении. Потому что этот новый человек не появится внезапно, и мы, очевидно, должны в какой-то мере что-то сделать для того, чтобы этот новый человек появился раньше. Необходимо, по-моему, с этих позиций воспитывать у молодых принципиальность, упорство, тяготение к самосовершенствованию и особенно к самопроверке, умению отказываться от собственных ошибок.

Старшие воспитатели должны быть лишены тщеславия. Если даже оно есть, то не стоит его показывать перед лицами, с которыми ты общаешься.

Равнодушные к людям — самый страшный, по-моему, порок. Администрирование в науке, использование коллектива для личной работы и многое другое — против всего этого нужно бороться.

Наши институты еще не создали традиций, а они нужны для того, чтобы быстрее появился человек нового типа, даже коллективы научных работников нового типа. Это главная задача не только руководителей, но и всех общественных организаций.

У победителей голы забил: Каплин — 2, Спирин, Белов и Мазенин — по одному.

* * *

В воскресенье в новом спортпавильоне состоялся финал личного первенства СО АН СССР по настольному теннису у мужчин, в котором участвовали более 60 человек.

В финал вышло 8 — из 60. Первое место и звание чемпиона СО АН СССР завоевал Юрий Пятак (ИМ), на втором месте Кудрявцев (ИЯФ), третье место досталось Евгению Ручкину (ИНХ).

У женщин финал был разыгран в последних числах апреля. Первое место и звание чемпионки СО АН СССР завоевала Людмила Крылова (ИНХ), на втором месте Римма Ключкова (ИМ) и на третьем — Людмила Ширяева (ИНХ).

Конференции, семинары, лекции...

29 мая в 10-30 очередной семинар лаборатории золота и серебра ИНХ. Проводит канд. хим. наук Б. И. Пещевский.

* * *

1 июня в 10-00 открывается совещание по стратиграфии отложений позднего докембрия Сибири и Дальнего Востока. Совещание будет проходить в конференц-зале ИГиГ по 7 июня.

Утренние заседания с 10 до 13 часов, вечерние — с 15 до 18 часов. Общая дискуссия после всех докладов.

Зам. редактора
Ф. А. БАТУРИН.

По следам наших выступлений

«ОНИ ОХРАНЯЮТ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК»

Под таким заголовком в № 17 нашей газеты помещена корреспонденция т. Любимова. Как сообщил секретарь партийной организации ГИПРОНИИ В. С. Иконников, такие факты имели место, до последнего времени в институте не было добровольной народной дружины.

Сейчас дружина создана.

«ОСКВЕРНИТЕЛИ БЫТА»

В номер 17 нашей газеты (25 апреля с. г.) под заголовком «Осквернители быта» была напечатана заметка инженера домоуправления № 1 Т. Рыжаковой.

Жильцы дома 4 «Б» кв. 5 тт. Калагин, Гельфонд, Корниенко, о которых шла речь в заметке, обратились в партком СО АН СССР с жалобой на необоснованное обвинение их в хищении электроэнергии путем перевода ее на радиатор отопления.

Комиссия, в состав которой входили электрик куратор УКСа М. В. Колегова и инженер-электрик Академстроя Е. И. Стрижов, в присутствии М. П. Калагина и В. Г. Гельфонда проверили электросеть и нагревательные приборы в квартире 5. Состояние их, по сделанному комиссией заключению, неопровержимо доказывает справедливость фактов, указанных в заметке.

В редакцию поступило требование А. А. Колесникова поместить опровержение на критическую заметку В. Попова в том же номере газеты.

«2-го марта у меня было уплачено по декабрь включительно. Следовательно, к моменту выхода газеты 25 апреля я был должен за квартиру за три месяца — январь — март», пишет тов. Колесников.

Как нам сообщили в домоуправлении, в марте А. А. Колесников имел задолженность за пять месяцев. Нотариальная записка действительно была составлена. Но узнав об этом, тов. Колесников попросил не отсылать ее в институт и поспешил уплатить по декабрь.

Таким образом, газета была недалеко от истины и возмущение А. А. Колесникова не обосновано.