



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ЗА НАУКУ В СИБИРИ

ОРГАН
ПРЕЗИДИУМА
И МЕСТНОГО КОМИТЕТА
ПРОФСОЮЗА
СО АН СССР

Год издания 7-й

№ 49 (325).

28 ноября 1967 г.

ВТОРНИК.

Цена 2 коп.

ВОСПИТАНИЕ УБЕЖДЕННОСТИ, ПРЕДАННОСТИ КОММУНИСТИЧЕСКИМ ИДЕАЛАМ— ЗАДАЧА ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Идут занятия в системе партийно-политического просвещения. Созданная два года тому назад по рекомендации ЦК КПСС новая система марксистско-ленинского образования создает благоприятные условия для последовательного овладения коммунистами и беспартийными всеми составными частями марксистско-ленинской науки.

Начальные политические школы, школы основ марксизма-ленинизма, теоретические семинары — такая многоступенчатость обеспечивает возможность дифференцированного подхода к выбору форм партийной учебы с учетом общеобразовательной и политической подготовки слушателей.

Форм много. Цель одна: на основе прочных знаний законов и истории развития общества формировать коммунистическое мировоззрение. Занятия в любой из форм партийной учебы предполагают обязательное умение работать самостоятельно, творчески.

Задача партийных организаций состоит в том, чтобы обеспечить ритмичную и эффективную работу во всех звеньях системы партийно-политического просвещения.

Сегодня в номере редакция помещает материал о том, как идут занятия в школах основ марксизма-ленинизма и как совершенствуют свои знания учителя Советского района.

Фото Е. Важениной и А. Карабанова.



МЕТОД ОПРАВДАЕТ СЕБЯ

— Школа, которой я руковожу, занимается уже третий год. Первые два года это была начальная политшкола, изучавшая основы политических знаний. В ней занимались 14 человек — все коммунисты. Занятия проходили регулярно. Программа выполнена.

Первый год, когда слушатели еще не имели навыков работы с книгой, основными методами занятий были рассказ и собеседование. Во втором году мы стали практиковать доклады слушателей по основным вопросам темы (2—4 доклада на тему), затем эти доклады обсуждались, дополнялись выступлениями других слушателей. В конце я делал краткое заключение по выступлениям и по содержанию темы. Активность слушателей повысилась, они стали лучше усваивать материал, приобретали навыки самостоятельной работы с политической литературой.

На заключительном заня-

тии слушатели высказали пожелание — в новом учебном году заниматься по программе школы основ марксизма-ленинизма. Учитывая их желание, партийное бюро приняло решение организовать такую школу.

В школу основ марксизма-ленинизма записалось одиннадцать коммунистов, занимавшихся ранее в школе политических знаний, и одиннадцать беспартийных.

Было решено проводить занятия прежними методами: слушатели будут выступать с рефератами по работам В. И. Ленина и основным вопросам тем занятий.

Есть уверенность в том, что этот метод оправдает себя и сейчас. Он приучит слушателей самостоятельно мыслить, обобщать прочитанное, делать выводы, яснее излагать свои мысли. Поможет не только больше и лучше узнать, но и стать умелым пропагандистом идей и решений партии.

Б. КАПТЕРЕВ.
Институт горного дела.

Два семинара ведет заведующий зоологической лабораторией станции юных натуралистов МКП Константин Александрович Коробасов — занятия методического лектория преподавателей биологии школ Советского района, где наряду с методическим материалом учителя изучают вопросы научного атеизма, и теоретический семинар с сотрудниками аппарата местного комитета профсоюза СО АН СССР.

Опытный педагог и пропагандист К. А. Коробасов тщательно продумывает план беседы, составляет вопросы и заблаговременно раздает его слушателям, рекомендует дополнительную литературу, подбирает наглядные пособия. Занятия у него всегда проходят оживленно. Здесь нет пассивных.

Так, на последнем занятии — «50 лет великих побед социализма» — коммунист Н. А. Умнякова говорила об Октябрьской революции, как победе марксизма-ленинизма, С. Я. Колотова — о построении социализма в СССР, А. П. Гусева — о новых успехах в борьбе за коммунизм. Особое оживление вызвало выступление коммуниста И. И. Викторова. Он говорил о мировом революционном движении и приводил примеры из жизни арабского народа, рассказывал, как он вместе с другими коммунистами два года работал на строительстве Асуанской плотины в Объединенной Арабской Республике.

К. САНИН.

Связывая с жизнью...

Школу основ марксизма-ленинизма на тепловой станции посещают 12 человек. Они изучают сейчас «Политэкономия социализма». Руководитель школы Николай Семенович Богомолов — главный инженер управления тепловых сетей — тщательно готовится к занятиям. Как правило, занятия начинаются с политической информации, стараясь вызвать на разговор слушателей, а потом постепенно переходит к более сложному материалу.

Первые два года Н. С. Богомолов вел семинар по конкретной экономике. Нередко на занятия он приглашал специалистов. Перед слушателями выступали бухгалтер Г. Ф. Зубарева, экономист Г. М. Ефтифеева. Сам пропагандист делал обобщения, связывая теоретическое обсуждение материала с конкретными производственными делами. Даже сложные вопросы Н. С. Богомолов старается растолковать просто, доходчиво, пробудить у слушателей интерес к политической учебе, воспитать у них сознательное отношение к труду. Выступления слушателей стали более зрелыми и серьезными.

М. КАРГАПОЛЬЦЕВА.

УДАЧНОЕ СОЧЕТАНИЕ

без внимания лектория. А словарная работа? А проблемные и логические задания на уроках истории? А организация самостоятельной работы? А работа с газетой?

Так, обсудив назревшие проблемы, учителя составляют программу семинаров. Каждому дается определенная тема, которую он тщательно разрабатывает. Его не просто выслушивают, но и посещают уроки, на которых он на практике показывает изложенное теоретически.

Это из области методики преподавания предмета.

А самообразование?

Нелли Рубиновна Белоусова — директор школы № 162 и

бесменный руководитель лектория — рассказывает, что на ежемесячные семинары приглашаются кто-нибудь из ученых. Учитель-историк знает историю страны, историю партии. Но его интересуют вопросы малоизученные, спорные. Например, о предпосылках социалистической революции в Сибири. Или о полной и окончательной победе социализма. А что говорят ученые?

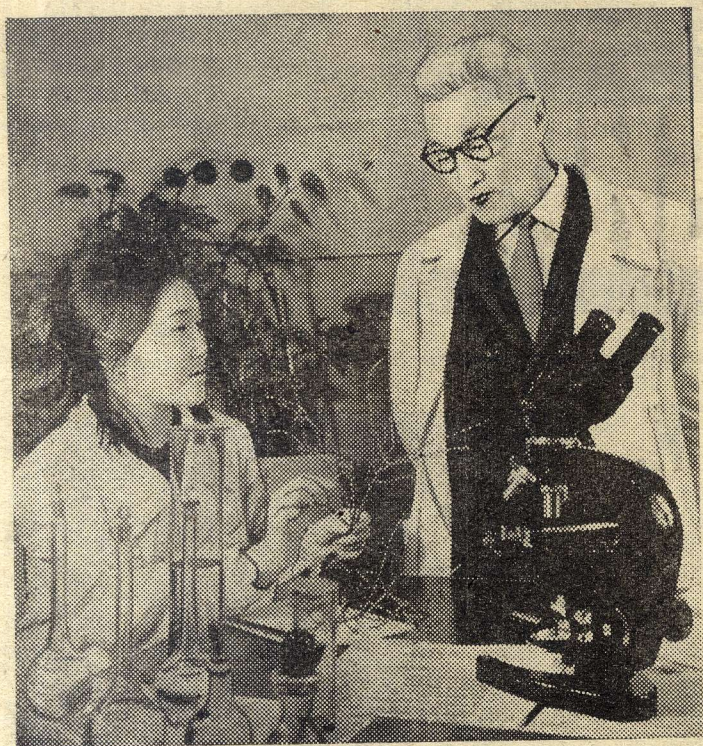
На семинарах выступали член-корр. АН СССР А. П. Окладников, кандидаты исторических наук З. В. Гоголев, В. Л. Соскин и другие. Таким образом выясняется мнение ученых по этим спорным проблемам. Нелли Рубиновна подчеркивает, что ученые никогда не от-

казываются выступить на семинаре, с желанием читают лекции учителям. Большую помощь лекторию оказывает райком КПСС. И, конечно, немаловажную роль играют энтузиасты учителя. Директор школы № 125 Н. Н. Бондарев несмотря на большой объем работы в новой школе, в новом коллективе, является активным участником семинаров. И другие учителя тоже серьезно относятся к занятиям в лектории.

Конечно, пользу лекторий приносит огромную. Учителя обмениваются опытом работы, обсуждают проблемы современности, документы ЦК КПСС. Лекторий помогает учителям правильно разбираться в политике нашей партии, помогает излагать учащимся любой исторический вопрос с марксистско-ленинских позиций.

Л. ЧЕРНОВА.

Лекторий для учителей-историков школ Советского района создан несколько лет назад. Как правило на занятиях этого лектория рассматриваются вопросы методического порядка и вопросы, повышающие квалификацию учителя-историка. Семинары проводятся ежемесячно в какой-либо из школ. В начале года учителя-историки, собравшись вместе, решают, какие вопросы в области методики преподавания предмета требуют внимания и тщательной разработки. Этих вопросов возникает много — такова специфика профессии учителя. Как лучше организовать урок, чтобы заинтересовать ребят? Мало просто изложить материал. Суть в том, чтобы сказанное тобой крепко засело в умах твоих питомцев. Значит вопросы о закреплении материала, о методах выявления знаний не могут остаться



На снимке (слева направо): лаборантка лаборатории биохимии растений Якутского института биологии Маргарита Семеновна Егорова и заведующий лабораторией, доктор биологических наук, профессор Алексей Дмитриевич Егоров за отбором проб хвои для определения в них содержания микроэлементов.

ЗАКОНЧИЛ свою работу симпозиум «Электронные процессы на поверхности и в тонких монокристаллических слоях полупроводников», который проходил в Институте физики полупроводников СО АН СССР.

В работе симпозиума приняли участие более 250 делегатов, представляющих 58 организаций из 20 городов Со-

ветского Союза: Москвы, Ленинграда, Горького, Киева, Кишинева, Одессы, Красноярска, Томска, Свердловска, Таганрога, Новосибирска. Открыл симпозиум член-корреспондент АН СССР, директор Института физики полупроводников А. В. Ржанов.

На пленарных заседаниях были заслушаны доклады профессора Л. Н. Александрова (Новосибирск) «О структуре границы раздела пленка-подложка», канд. физ.-мат. наук Б. А. Тавгер (Горький) «Электронные энергетические зоны в полупроводниковых пленках», канд. физ.-мат. наук О. В. Снитко (Киев) «Исследование примесной фотопроводимости на легированной золотом поверхности германия и кремния», канд. физ.-мат. наук Г. Н. Фурсей (Ленинград) «Автоэлектронные

методы исследования в приложении к изучению поверхности полупроводников» и др. Работа симпозиума проходила в трех секциях: «Электронные процессы на поверхности полупроводников и границе пленка-подложка», «Кинетические явления в тонких слоях полупроводников», «Фотоэлектрические процессы на поверхности полупроводников».

Большой интерес вызвало обсуждение докладов сотрудников отраслевых институтов и заводских лабораторий, что подтверждает исключительную важность обсуждавшихся вопросов для производства полупроводниковых приборов, особенно приборов микроэлектроники.

Совещание, несомненно, будет способствовать дальнейшей координации работ по исследованию электронных процессов на поверхности полупроводников и границе пленка-подложка, кинетических и фотоэлектрических явлений на поверхности и в тонких слоях полупроводников, обсуждению новейших результатов исследований, что в целом позволит ускорить проведение исследований и повысить их эффективность.

Л. ЭСТРИНА.

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЙ

В 1965—1966 гг. Институтом горного дела СО АН СССР, Новосибирским Советом научно-технических обществ (НТО), Западно-Сибирским правлением НТО-горное и сектором истории техники и естествознания Института истории АН СССР проводились в Новосибирске научно-практические конференции по проблемам повышения роли науки в строительстве коммунистического общества. Итоги обсуждавшихся проблем были опубликованы в двух сборниках, первый из которых переиздавался дважды в Новосибирске, увидел свет в ГДР и частично — в Польской Народной Республике.

Актуальность тематики и проявленный к ней интерес побудили указанные выше организации начать подготовку к третьей заочной научно-практической конференции. Оргкомитет получил 70 докладов, статей и сообщений, которые оформляются в виде специального сборника объемом более 40 печатных листов.

В первый раздел сборника — «Вопросы организации научных исследований» включены доклады академика М. А. Лаврентьева — «Наука в Сибири», доктора эконо. наук, профессора А. А. Зворыкина — «Социология науки», члена-корреспондента Международной академии истории естествознания и техники Г. М. Доброва — «Науковедение как наука», канд. эконо. наук В. Г. Фомина, канд. философ. наук М. П. Чемоданова, А. И. Щербакова — «К исследованию организации труда в научном коллективе», доктора биол. наук, профессора Г. В. Крылова — «Особенности организации научных экспедиционных исследований» и другие.

Академик М. А. Лаврентьев в своей статье, освещающей историю создания Новосибирского научного центра, отметил, что организаторы его исходили из ряда принципов, выработанных в результате анализа как отечественного, так и зарубежного опыта развития науки. В институтах Академгородка были собраны крупные ученые всех главных направлений большой науки — современной физики, математики, химии, биологии; привлечена молодежь, подобранная по научным и деловым качествам. «Все эти принципы», — подчеркнул академик М. А. Лаврентьев, — успешно прошли испытание временем, и теперь, спустя десятилетие, можно сказать, что поставленные задачи сибирские ученые выполнили». В этой статье также определены большие задачи, стоящие перед коллективом Новосибирского научного центра на ближайшие годы.

А. А. Зворыкин в своем до-

кладе подчеркивает, что наука подчиняется двум видам законов — законам общественного развития и внутренней логики своего развития. Автор предлагает и подробно рассматривает схему строения науки, включающую разделы: природа науки, методика социологии науки, ученые и общество, личность ученого, организация науки, влияние науки на общество, влияние общества на науку.

В сообщении Г. М. Доброва рассматривается новая область знания — науковедение как наука. Автор определяет науковедение как комплексное исследование опыта функционирования научных систем с целью выработки методов усиления потенциалов науки и повышения эффективности научного процесса при помощи средств организационного и социального воздействия. Г. М. Добров отметил, что большим недостатком науковедческих работ является отсутствие четкого понятия о «научном потенциале», имеющем обычно значение больше эмоционального образа, чем строго научного термина.

Ряд других докладов этого раздела касается важных частных тем, выполненных в плане исследований по социологии науки.

Во втором разделе сборника — «Эффективность научных исследований и научного труда» — публикуются доклады члена-корреспондента АН СССР Н. А. Чинакала и канд. техн. наук М. М. Савкина — «Проблемы и опыт внедрения результатов исследований», канд. хим. наук Е. Д. Гражданникова — «Оценки научных результатов по системе показателей», кандидата философ. наук И. А. Негодаева — «Зависимость эффективности научных исследований от материально-технической базы науки», канд. мед. наук Н. П. Беневоленской — «К методике физиологического обоснования экономической эффективности новых машин» и другие.

Проблема эффективности научных исследований в значительной мере зависит от качества использования законченных работ. К сожалению, обобщение практического опыта в этом деле еще мало освещается в печати. Некоторые результаты из опыта Института горного дела СО АН СССР, предложения об улучшении его работы содержатся в докладе Н. А. Чинакала и М. М. Савкина. Авторы подчеркивают, что использование на практике результатов научных исследований — длительный непрерывный процесс взаимоотношений между учеными и работниками производства. Только при активном и непосредственном участии са-

мых ученых производственники быстро и правильно внедряют результаты их исследований. В докладе рассматриваются пути использования законченных научных исследований в разрезе нескольких схем: научно-исследовательский институт — производство, научно-исследовательский институт — завод — производство, академический институт — отраслевой институт — производство.

В докладе Е. Д. Гражданникова сделана попытка рассмотреть оценку научных результатов как задачу нахождения соответствующего критерия. Автор предлагает для определения научной ценности исследований применять многофакторный корреляционный анализ, выделяя две группы показателей, связанных с полезностью и трудоемкостью. А. И. Негодаев рассмотрел зависимость эффективности научных исследований от материально-технической базы науки. Автор развивает положение о необходимости внедрения в широкую практику научных исследований специальных машин и аппаратов, создающих экономию научного труда. Новая материально-техническая база науки изменила старые методы исследования и породила другие более совершенные. К их числу можно отнести методы: аналогии, формализации, моделирование промышленного эксперимента, математической экстраполяции. Как подчеркивает автор, оснащенность научных учреждений техническими средствами влияет на методы исследования, создает условия превращения методов научного исследования в методы промышленного производства.

В сообщении Н. П. Беневоленской затронута мало освещенная в литературе проблема физиологического обоснования экономической эффективности новых машин. Одной из возможностей количественной оценки роли улучшения условий труда в повышении его производительности, по заключению автора, является учет сокращения внутрисменных и целодневных потерь рабочего времени. Эти потери автор делит на регистрируемые в течение смены, недели и в более длительный промежуток времени.

В третьем разделе — «Наука как общественное явление» — представлены доклады академика А. Д. Александрова — «Нравственная роль науки», где автор дает обоснование своего положения о значении науки для нравственности в современном обществе.

В докладе доктора технических наук, профессора Г. С. Мигренко дано обоснование важности партийного влияния на науку; принципы, которыми необходимо при этом руководствоваться; идеологической трактовки партийности. Предложены конкретные рекомендации по осуществлению партийного влияния. В докладе — «Научное мировоззрение и коммунистическая убежденность» кандидатов наук В. П. Можина и Р. Г. Яновского высказываются соображения по этим важным вопросам, обеспечивающим эффективность труда ученых. М. А. Белоусов — начальник планово-финансового управления Сибирского отделения АН СССР — в своем докладе выдвинул ряд обоснованных предложений о необходимости совершенствования хозяйственных отношений между нехорасчетными научными учреждениями Академии наук СССР и производством. Вопросы финансирования научных исследований и их взаимосвязи с экономической эффективностью от вложен в науку освещены также в докладе В. И. Дуженкова.

Н. ПОТАПОВА,

П. ПРИХОДЬКО,

А. ЩЕРБАКОВ.

СИМПОЗИУМ ФИЗИКОВ

ветского Союза: Москвы, Ленинграда, Горького, Киева, Кишинева, Одессы, Красноярска, Томска, Свердловска, Таганрога, Новосибирска.

Открыл симпозиум член-корреспондент АН СССР, директор Института физики полупроводников А. В. Ржанов.

На пленарных заседаниях были заслушаны доклады профессора Л. Н. Александрова (Новосибирск) «О структуре границы раздела пленка-подложка», канд. физ.-мат. наук Б. А. Тавгер (Горький) «Электронные энергетические зоны в полупроводниковых пленках», канд. физ.-мат. наук О. В. Снитко (Киев) «Исследование примесной фотопроводимости на легированной золотом поверхности германия и кремния», канд. физ.-мат. наук Г. Н. Фурсей (Ленинград) «Автоэлектронные

методы исследования в приложении к изучению поверхности полупроводников» и др. Работа симпозиума проходила в трех секциях: «Электронные процессы на поверхности полупроводников и границе пленка-подложка», «Кинетические явления в тонких слоях полупроводников», «Фотоэлектрические процессы на поверхности полупроводников».

Большой интерес вызвало обсуждение докладов сотрудников отраслевых институтов и заводских лабораторий, что подтверждает исключительную важность обсуждавшихся вопросов для производства полупроводниковых приборов, особенно приборов микроэлектроники.

Совещание, несомненно, будет способствовать дальнейшей координации работ по исследованию электронных процессов на поверхности полупроводников и границе пленка-подложка, кинетических и фотоэлектрических явлений на поверхности и в тонких слоях полупроводников, обсуждению новейших результатов исследований, что в целом позволит ускорить проведение исследований и повысить их эффективность.

Л. ЭСТРИНА.

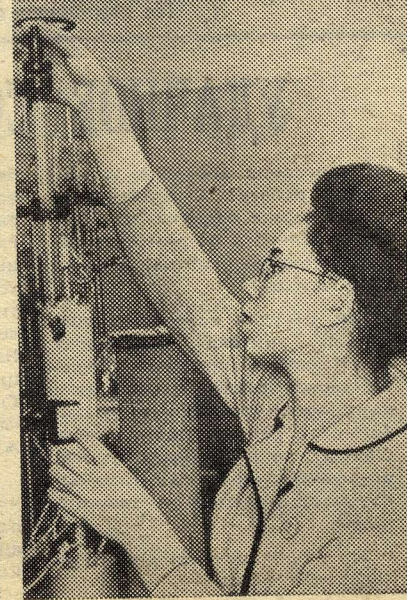
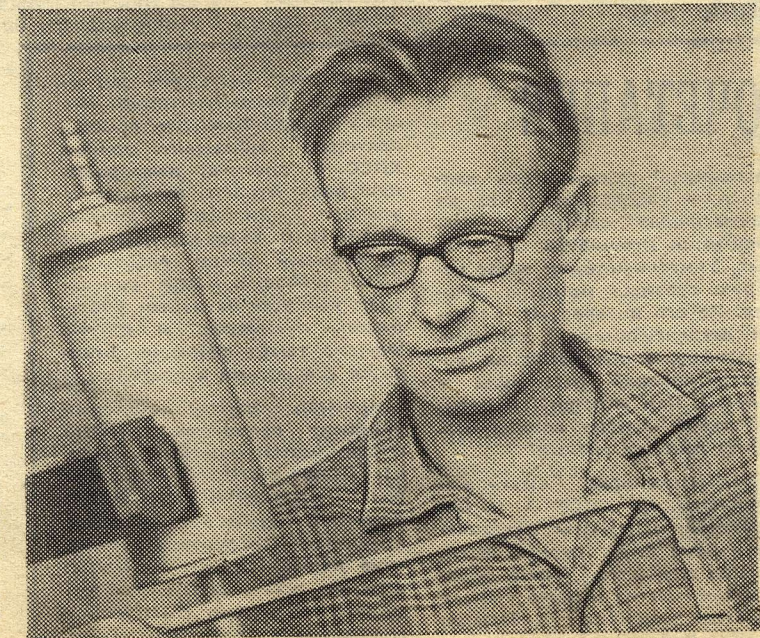


Фото Г. Кустова.

Многообразна жизнь коллектива Иркутского института органической химии. На этих фотографиях запечатлены отдельные моменты из этой жизни. Пусть не полное, но в какой-то степени они дают представление о том, над чем сегодня работают иркутские химики. Итак, снимок (справа) сделан в лаборатории высокомолекулярных соединений. В этой лаборатории, впрочем как и во многих других Иркутского академического городка, трудятся молодые сотрудники. Тамара Вакульская, которую вы видите за установкой по измерению электропроводности полимеров, — одна из них.

В этом же институте меня познакомили с установкой для винилирования газообразной эмульсии для получения виниловых эфиров. В момент моего пребывания в Иркутске сборка этой уникальной установки была в стадии монтажа.

На втором снимке (слева) запечатлен момент сборки. Ведет ее слесарь механических мастерских Виктор Михайлович Сергеев.

СТУДЕНЧЕСКИЙ КАЛЕЙДОСКОП

«Университетская жизнь», «Кентавр», «Кохлеонда», «Диез», «Прометей» — вот названия лишь нескольких газет, которые выпускают студенты НГУ. Стенная печать университета это, прежде всего, источник информации в стенах самого университета, а за его пределами — еще и свидетель хорошего вкуса, порой — профессионального умения.

В прошлом году на очередном городском смотре студенческой стенной печати газета «Университетская жизнь» (редактор Л. Хазова) заняла первое место. Газета студентов физического факультета «Прометей» — второе место среди факультетских газет вузов города.

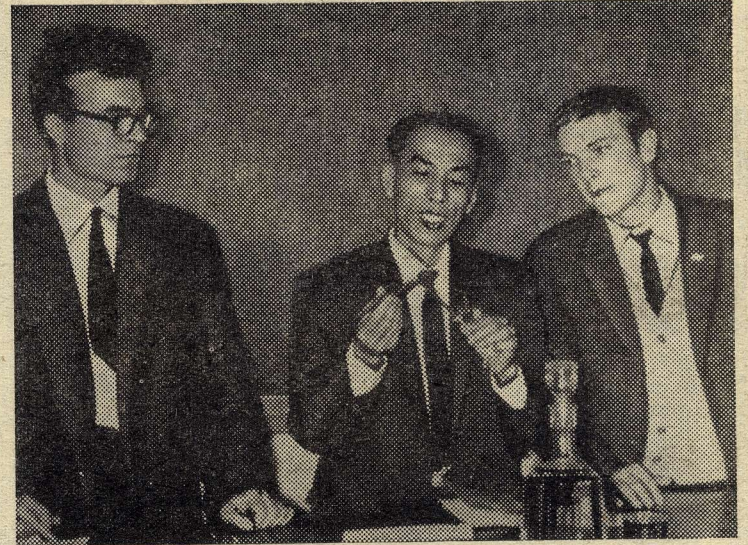
С начала нового учебного года в университетских газетах печатались самые разные материалы: о летних экспедициях, о работе строительных отрядов (в этом году около 800 студентов НГУ работали на стройках страны). Часто появляются обзоры книг, рецензии на спектакли, концерты, фильмы. Совсем не-

давно были опубликованы материалы о работе студенческого театра, о танцевальном конкурсе.

Но в первую очередь, конечно, в газетах освещается комсомольская жизнь. Широкий отклик получили прошедшие на всех факультетах комсомольские отчетно-перевыборные конференции. Надо отметить, что очень редко появляются статьи об учебе, о производственной практике. Различная тематика обуславливает и различный тон статей: констатирующий, полемический, критический.

Пресса университета располагает постоянными кадрами. Часто можно встретить в газетах подписи С. Неделкиной, В. Кузьмина, А. Еремина, Н. Окушко. Постоянные художники — Е. Подрезова и Е. Гуссаковский. Хорошими фотокорреспондентами зарекомендовали себя В. Иванченко и И. Засыпкин.

Положительные характеристики всегда требуют подтверждения. Может быть, им будет предлагаемый «калейдоскоп»?



Недавно гостями НГУ были члены Ассоциации борющейся молодежи Южного Вьетнама. На снимке: член ЦК Ассоциации Нгуен Тхань Конг вручает секретарю комитета ВЛКСМ университета Геннадия Швецову (слева) памятный сувенир — маленький кинжал, сделанный из обломка американского самолета.

Фото В. Иванченко.

Долгожданное самоопределение

Для студентов-экономистов НГУ создание собственного факультета было событием долгожданным и радостным. «Крестины» удалась на славу, о нашем первом вечере в университете говорили долго и одобрительно. Родилась традиция. Теперь каждый год в первую субботу октября факультет будет праздновать свой день рождения.

Вскоре прошла первая комсомольская конференция. Избрали бюро, составили обширные планы. Прежде всего решили создать академсовет с учебным сектором. Его функции — следить за успеваемостью, предупреждать конфликты между студентами и деканатом, заниматься распределением стипендий, вопросами печатания на ротатипе отдельных учебных брошюр и т. д.

Известно, что о нашей будущей профессии очень мало информированы школьники. Случается, что их привлекает не столько суть предстоящей работы, сколько красивое название — экономическая ки-

бернетика. Поэтому в планах — создание группы пропаганды факультета. Группа будет знакомить выпускников школ с условиями приема на факультет, общественной деятельностью студентов, распространением экзаменационных сборников предыдущих лет.

Кроме того, много внимания потребуют первокурсники. По словам «Комсомолки» первокурсник — это озирающаяся личность. Мы должны помочь им не озираться без повода: сориентироваться в непривычной обстановке, не пасовать перед первой сессией.

Неплохо бы иметь на факультете и свой оркестр. Людей, способных и желающих играть в оркестре, у нас достаточно. Нашелся и руководитель.

Появилась и своя факультетская газета.

Словом, долгожданное самоопределение продолжается.

В. ГРИЦАИ,
секретарь бюро ВЛКСМ
экономического факультета.

КОНТАКТ, ДА НЕ ТОТ

Когда мне дали билет в студенческий клуб-кафе, я очень обрадовалась.

Бежала в «Интеграл», боясь опоздать хоть на минутку. В голове зрел план будущей восторженной статьи: 1. Отметить, что встречи студентов разных вузов — это здорово. 2. Обязательно использовать призыв: «Люди, идите в клуб-кафе. Там найдете родственную душу».

Наконец, мы сидим за столиком. Вот-вот нач-

нется! Кафе-клуб! Общие интересы!

Начало намечено на 19 часов. 19.30. Мы сидим в печальном одиночестве. 20.30. Появляется оживленный «совет». Оглядываюсь. За пустыми столиками сидят разные похаживающие на студентов люди. Говорить с ними невозможно: неизвестно зачем звуки оркестра невероятно усиливаются.

Почти в 21 час решила высказаться девушка-президент. Смысл ее вы-

ступления сводился к тому, что неплохо бы было всем познакомиться, так сказать «войти в контакт». Для этого были дарованы полчаса тишины. Но присутствовавшие использовали их для контакта с баром...

Вечер близился к концу... Девушка-президент дала интервью. Она сказала, что кафе — мероприятие чисто развлекательного плана, что никаких клубов или встреч по

интересам не предусматривается, что никакие комсомольские органы межвузовским клубом не занимаются.

И тогда вместо прежнего появился новый план статьи: 1. Кому такой клуб нужен? 2. Почему молчат по этому поводу райком ВЛКСМ и комитет комсомола НГУ?

Н. ОКУШКО,
студентка II курса
физического факультета.

И вот — снег. Трудно было поверить, что на такой маленькой высоте он может лежать летом, игнорируя палящее солнце и теплые ливни.

Катание на лыжах в составе сборной трудно назвать отдыхом. К вечеру болят мышцы, кости и, казалось, даже — лыжи! Сказывалось старание из любого затруднительного момента выйти в вертикальном положении и, чего греха таить, знакомство с земной твердью...

Команда Новосибирска впервые участвовала в таких сборах, поэтому выступление наше было, не скажу «в центре внимания», но следил за нами с интересом. К сожалению, сюрпризов мы никому не преподнесли. Самый большой успех сопутствовал девушке. В соревнованиях на приз «Саяны» они заняли второе место, что позволило сборной города закрепиться на 7 месте среди 14 команд Советского Союза.

Катание на лыжах занимало 5 часов ежедневно. Оставалось достаточно времени для «экскурсий по интересным местам». В этом крае снегов, палящего солнца, необыкновенной красоты озер, водопадов и причудливых скал мы оставили частичку своей души и море доспевающих ягод.

Мы вернемся доедать ягоды.

В. ИВАНЧЕНКО,
студент II курса физического факультета.

СТУДЕНТЫ — ШКОЛЬНИКАМ

Большую помощь оказал ректор НГУ С. Т. Беляев.

Была выбрана лекционная система преподавания. Лекции читали преподаватели и сотрудники кафедр математики и общей физики. Школа собрала слушателей из всех районов Новосибирска. Первые лекции проходили в переполненной химической аудитории. Сейчас число слушателей сократилось до 100—120 человек. Но зато это число уже постоянно.

Новое в программе этого года — общие лекции для математиков и физиков. Уже прочитано по 3—4 лекции по физике, алгебре, геометрии, химии. Интересные занятия по физике проходят в демонстрационном кабинете. Правда, получить его удалось с большим трудом и только при помощи заведующего кафедрой общей физики Р. И. Солоухина.

Мы стараемся, чтобы наша школа была не просто популярной среди старшеклассников, но и полезной для них.

А. ЕРЕМИН,
студент IV курса физического факультета.



ИДУТ «КОРОЛЕВЫ»...

Впервые в университет входишь абитуриентом, робким или смелым, но всегда не очень уверенным, что будешь здесь учиться. И вот ты принят. Ты — первокурсник, но говорят, что еще не студент, еще надо пройти посвящение.

...Шумно в университете. Перед забавными плакатами и рисунками — толпа. На посвящение приглашены все желающие. Вспыхивают разноцветные факелы. Дорогу «королевам»! Впереди — Мисс Биология и Мисс Химия. Звучат торжественные аккорды, но... как всегда подводит техника — сгорел усилитель. Правда, это оказалось катастрофой только для организаторов. Широкая публика считала, что так и должно быть. И вот в полной тишине через холл университета идут в белоснежных драпированных одеждах «королевы». Их приближенные несут большие студенческие билеты.

Мисс Химия и Мисс Биология занимают почетные места и зажигают светильник — символ вечно горящего огня науки.

Затем «королевы» вручают старостам групп студенческие билеты. «Массы» требуют соблюдения этики, первокурсники преклоняют перед «королевами» колени...

Слово предоставляется профессору Л. М. Волштейну. Он поздравляет первокурсников и рассказывает о системе обучения в древней Сорбонне. В этом очаге науки выпускника перед экзаменом закрывали на ночь одного в пустой комнате, а утром он отвечал десяти экзаменаторам на вопросы по всем тем предметам, которые изучил за годы пребывания в университете.

После выступления был произведен мощный показательный взрыв. Виновники торжества еще раз могли убедиться в могуществе избранной ими профессии...

Так на естественном факультете увеличилось число студентов.

С. НЕДЕЛКИНА,
студентка IV курса естественного факультета.

Фото И. Засыпкина.



«Журналист»... Разумеется, адрес фильма шире тех сорока пяти или ста тысяч (кто подсчитывал?), которые трудятся в журналистике. ...Избрав героем представителя достаточно мобильной, достаточно вездесущей профессии, художник получает возможность свободной переборки действия, широкого выбора ситуаций, обращения к любой заинтересовавшей его проблеме. Здесь не будет натяжек. Не надо бы только поднимать этот простой сценарный прием на котурны, как это делают, например, в «Советской России». Здесь пишут, что герасимовский выбор — «это безусловная творческая находка».

Но эту «возможность» использовали уже классики XIX века — Бальзак (Люсьен де Рюампре), Мопассан (Дюруа в «Миллом друге»). Потом перекочевала она в кинематограф. Этой возможностью блестяще воспользовался, например, Федерико Феллини в «Сладкой жизни». Но даже и вне ранга «творческой безусловной находки» режиссерский выбор Герасимова хорош. Оправдано им и пестрое многообразие социальных типов — от заводских русских девочек до знаменитой французской актрисы, от провинциальной клануницы до американского репортера. А кроме того, именно мобильность героя позволила почерпнуть режиссеру из самых разных сфер выразительные подробности жизни. Репетиция в рабочем клубе, вахтерша в общепитии, зачуханный вокзальный ресторан («сегодня лангет идет»), окраинные улочки и редакционное шушуканье — сколько тут меткости. Да если есть еще и такой мимолетный портрет, как секретарша Валечка, — эта девчонка с окраины, радостно узнавае-

„ЖУРНАЛИСТ“ О „ЖУРНАЛИСТЕ“

Новый фильм С. Герасимова «Журналист», отмеченный премией Московского фестиваля, вызвал у зрителей Академгородка отношение заинтересованное и критическое. На обсуждении, организованном киноclubом «Сигма», можно было услышать мнения скольких категоричные, столь и разные.

Одни из них, на наш взгляд, успешно добавляет, а может быть, и удачно обобщает рецензия Александра Егорова «На экране и в жизни», опубликованная в журнале «Журналист» № 9. (Рецензия перепечатывается с сокращениями).

мая залом в каждой ее интонации, повадочке, взгляде, — если есть такой очерковый набросок, стоящий повестей, спасибо замыслу.

...Все это так. И тем не менее мои коллеги, успевшие посмотреть фильм, маюются в редакционных коридорах: «Нет, это интересно, но причем тут журналист?».

...Обратимся же к главному герою фильма, к тому, кто берет на себя тяжесть заглавного титра... С первых сцен перед нами зауряднейший мальчик с Арбата, обросший всем, что такому полагается. Современная обезличенная комната, соответственная тончик в разговорах (обо всем — сколько и незначаше). Подчеркиваем, мальчик зауряден. Потому, что многие мальчики с Арбата идут в ядерные физики, в театральные реформаторы, в журналисты, наконец. Но у таких совсем иной жизненный тонус, чем у нашего героя, вовсе не соизмеримый со

«средним» масштабом личности.

Допустим, впрочем, что на первых порах Алябьеву еще негде силушку оказать: не распинаться же «о смысле жизни» перед фарфоровой любовницей? Но опасения (а честно говоря, и раздражение) лишь возрастают, когда Юра принимается за дело, едет разбирать письма в уральский городок. Ни одного самостоятельного порыва, действия, поиска при всем снисхождении к герою ему нельзя приписать. «Поселиться у Аникиной?». Можно и у Аникиной. «Ехать на рыбалку?». Стоящая мысль. «Написать очерк о двух взглядах на человека?». Это уж и вовсе гениальная идея, спасибо за подсказку. ...Просто ли это изъяс в характере, извинительная слабость оперяющейся натуры? Может статься, да, только не в газете. Это-то и режет больше всего: несовпадение всего склада нашего героя с логикой призвания, неотменимой

и обязательной. Коробит тем более, что скромные «успехи» Юрика всерьез принимают серьезные люди. Его выдвигают на лучшее место в газете, его похлопывают по плечу, его посылают, наконец, за границу.

Об этом периоде его профессиональной деятельности точнее не скажешь, чем «присутствует при». Из зарубежных сцен действительно вынуто то, что только и могло бы придать им интерес, — прямой конфликт, столкновение, профессиональное действие журналистов. И общая квелость нашего героя (очень мало спасаемая его ликбезовскими диалогами с американцем) переходит едва ли не в никчемность.

Но поверив Алябьеву-профессионалу, ждешь уже только развязки его любви. Это — интересно. Здесь — один из узлов фильма, во всяком случае, его нравственная кульминация. Обидно, правда, что это хоть и основательно авторизованная, но копия. Оригинал был в «Учителе». Там открыл Герасимов характер, поражающий «народной интеллигентностью», как это называют сегодня. Почти до деталей, по крайней мере, в моральной

сколькой-нибудь в заметный конфликт, трудно и предъяснить счет. Остается лишь симпатичная русская душа — Саша Реутов, ответственный и безответный секретарь городской газеты. Но этот, кажется, и сам махнул рукой на журналистские свои способности.

Но, постойте-ка, может быть задача экранного отражения профессии неисполнима вовсе? Ведь не производство, а человек — истинный предмет искусства...

Философ определил бы эти вопросы как нештучную тему для докторских изысканий. Но тот же философ подсказал бы и выход в нашем частном случае: есть профессии и профессии. Их узостью или, напротив, универсальностью решается дело. Чаплину достаточно одной сцены в «Новых временах» — сцены бесчеловечного конвейера, — чтобы уже не возвращаться к профессии своего Чарли... Но тому же Феллини мало огромного метража «Восьми с половиной», чтобы рассказать о режиссере-человеке, о самом себе. Одно покрывается и перекрывается другим. И это уже в строгом смысле не профессия, а род истинно человеческой деятельности, активно преобразующей мир.

Такова и журналистика, профессия счастливая, если хотите, удачливая...

Спору нет, попадают и среди нашего брата «профессиональные кретины» (это не ругательство, а научное определение, предложенное Марксом). Есть люди, приковавшие себя только к одной спице от колеса. Но мы говорим о правиле, о высоких возможностях Профессии.

Вот почему энтузиастов журналистики, людей, преданных ей всеми порами души, не оставляет вопрос к фильму «А причем тут журналист?». Не ведомственная обидчивость (фильм, кстати, исполнен добрых чувств к нашему брату, даже снисходителен к нему), а широкое понимание дела заставляет быть пристрастным...

КОРОТКО

о поединках

Закончились соревнования по волейболу в зачет спартакиады спортклубов Советского района. Участвовало девять команд. Переходящий приз выиграли спортсменки Новосибирского университета (капитан команды студентка 3 курса Л. Краснова, тренер А. И. Лапин). На втором месте — девушки спортклуба СО АН СССР, третьем — волейболистки детской спортивной школы.

Победителями среди мужчин стали спортсмены «Сиб-академстрой», выигравшие финальную встречу у волейболистов спортклуба СО АН СССР со счетом 3:2 (тренер и капитан команды В. Скороделов). На втором — спортклуб СО АН СССР, третьем — спортклуб НГУ.

А. МАЗЕИН,
главный судья соревнований.

Сообщаем

Продолжается прием работ на фотовыставку-конкурс, посвященную Сибирскому отделению АН СССР. Справки и консультации можно получить ежедневно с 18 до 19 часов в Доме ученых.

ОРГКОМИТЕТ.

И. о. редактора
Т. А. ДРЕМОВА.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на газету СО АН СССР «ЗА НАУКУ В СИБИРИ»

ПЕРВЕНСТВО ПО ШАХМАТАМ

Более месяца в шахматном клубе СО АН проходило юбилейное первенство НГУ по шахматам. В нем приняло участие семь кандидатов в мастера и пять сильнейших перворазрядников.

Первый приз и звание чемпиона НГУ получил чемпион Новосибирска 1967 года А. Вайсер. Второй — Л. Каплун, третий — В. Борисов, набравшие соответственно 8,5; 8; 7,5 очка из 11 возможных.

3 декабря в 11 часов состоится общее собрание всех шахматистов СО АН СССР. В. ПРОКОФЬЕВ.

«За науку в Сибири» — единственная в стране газета для научных сотрудников всех основных специальностей. Ее читают в 37 городах страны, ей пишут научные сотрудники крупнейших научных центров страны, Уссурийской тайги, Курильских островов, бухты Тикси, Забайкалья, Саян. На ее страницах обсуждаются проблемы современной науки, освещается многогранная жизнь Новосибирского научного центра и иногородних подразделений СО АН СССР.

Среди постоянных авторов — члены Академии и рядовые сотрудники институтов, члены Союза писателей, известные

художники, члены Союза журналистов, дипломаты международных фотокурсов.

Подписаться на газету можно у общественных распространителей. Они перешлют список подписчиков с их адресами в редакцию, а деньги перечислят на бюджетный счет ОУПЭС СО АН СССР 6112073 Советского отделения Госбанка г. Новосибирска.

С 1 января 1968 года газета будет выходить на восьми полосах. Подписная цена на год — 2 рубля.

РЕДАКЦИЯ.

Адрес редакции: Новосибирск, 90, ул. Терешковой, 30, комн. 221. Тел. Е5-09-03.