

Соревнование — дело творческое

УЧЕНЫЕ, КАК И МИЛЛИОНЫ СОВЕТСКИХ ТРУЖЕНИКОВ, С БОЛЬШИМ ИНТЕРЕСОМ ВСТРЕТИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС, СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О развертывании Всесоюзного социалистического соревнования работников промышленности, строительства и транспорта за досрочное выполнение народнохозяйственного плана на 1973 год». Этот политический документ имеет первостепенное значение для мобилизации масс на новые трудовые свершения.

Дать продукции больше, лучшего качества, с меньшими затратами! Таков лозунг всенародного социалистического соревнования. Усилия соревнующихся в каждом коллективе должны быть направлены на достижение ясных и конкретных целей.

В постановлении подчеркивается, что основное внимание коллективов НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ и ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ необходимо сосредоточить «НА СОЗДАНИИ И БЫСТРЕЙШЕМ ВНЕДРЕНИИ В ПРОИЗВОДСТВО ЭФФЕКТИВНЫХ НАУЧНЫХ РАЗРАБОТОК И ПРОГРЕССИВНЫХ ПРОЕКТНЫХ РЕШЕНИЙ; НА СНИЖЕНИИ МАТЕРИАЛОЕМКОСТИ СОЗДАВАЕМЫХ МАШИН, ОБОРУДОВАНИЯ, ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ, БОЛЕЕ ШИРОКОМ ПРИМЕНЕНИИ В ПРОМЫШЛЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЭКОНОМИЧНЫХ ВИДОВ СЫРЬЯ И МАТЕРИАЛОВ».

Научные учреждения Сибирского отделения АН СССР имеют опыт по выполнению высоких социалистических обязательств. В этом вопросе определены конкретные эффективные формы и методы. Однако по решению проблемы соревнования в НИИ предстоит сделать очень многое, если формы и методы творческого соперничества внутри лабораторий, между лабораториями института более менее определены, то для развертывания социалистического соревнования между родственными лабораториями нескольких институтов, между институтами одной отрасли знания почти ничего не отслаивается.

Безусловно, проблема соревнования в науке — сложная, новая, всеобщая проблема. Но жизнь требует неотложного ее осуществления. Соревнование — дело творческое, требующее настойчивого поиска, инициативы.

Партийные, профсоюзные и комсомольские организации НИИ призваны разъяснить коллективам важность и необходимость социалистического соревнования, которое является одним из мощных средств осуществления намеченной партийной программы дальнейшего развития экономики нашей страны, подъема благосостояния и культуры советского народа.

В РК КПСС

Семинар-совещание

В Советском РК КПСС г. Новосибирска состоялось совещание руководителей философских (методологических) семинаров научных учреждений Новосибирского Академгородка. Были заслушаны доклады председателя бюро методологических семинаров члена-корреспондента АН СССР Г. А. Свечникова «О ленинском подходе к философскому обобщению естествознания» и члена бюро методологических семинаров кандидата философских наук А. Т. Москаленко «О задачах методологических семинаров по составлению перспективных проблемных планов исследовательской работы научных учреждений СО АН СССР на 1973—1975 годы».

А. ГОЛУБЕВ, старший лаборант отдела философии ИИФ СО АН СССР.

ЧИТАЙТЕ  
В  
НОМЕРЕ:

В ПОМОЩЬ МОЛОДОМУ ИССЛЕДОВАТЕЛЮ стр. 3  
ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ В ЖИЗНИ УЧЕНОГО стр. 6  
РЕПОРТАЖ ИЗ СИБИРСКОЙ ШВЕЙЦАРИИ стр. 8



ЗА НАУКУ В СИБИРИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОРГАН ПРЕЗИДИУМА И МЕСТНОГО КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АН СССР.

Год издания 12-й.

№ 4 (585).

24 января 1973 г., среда.

Цена 4 коп.

Внимание: опыт!

СОЦСОРЕВНОВАНИЕ  
И ОЦЕНКА  
НАУЧНОЙ РАБОТЫ

В отчете ЦК КПСС на XXIV съезде подчеркивается, что особенно благоприятные условия для развития научно-технической революции имеются в нашей социалистической стране, где развитие всех отраслей, включая науку, подчиняется плановым началам.

ВОВЛЕЧЕНИЕ БОЛЬШОГО ЧИСЛА работников в сферу науки требует постоянного совершенствования и методов оценки научной работы. В принципе деятельность всякого научно-исследовательского института оценивается числом и значимостью теоретических и практических разработок, оказавших существенное влияние на развитие новых направлений науки или промышленности.

Важную роль играют и другие показатели: подготовка кадров высокой квалификации, проведение конференций и участие в конгрессах и симпозиумах, получение патентов и авторских свидетельств и т. д. Совершенно очевидно, что все эти показате-

тели не только различны качественно, но часто даже в пределах одного показателя трудно оценимы количественно. Видимо, поэтому в СССР пока нет единой методики оценки эффективности многоплановой деятельности как научных подразделений, так и отдельных сотрудников, хотя попытки ее разработки и применения имеются.

Наиболее широко и вполне успешно метод оценки исследовательского труда применяется в Физико-химическом институте им. Л. Я. Карпова; этот метод известен под названием «карповский эксперимент». Суть его заключается в том, что работа как отдельного научного сотрудника, так и лаборатории в целом оценивается в балльной системе дифференцированно, в зависимости от вида научной «продукции». На основании результатов такой оценки один раз в два года производится переаттестация сотрудников.

Подобный же эксперимент проводится в Институте электроники и вычислитель-

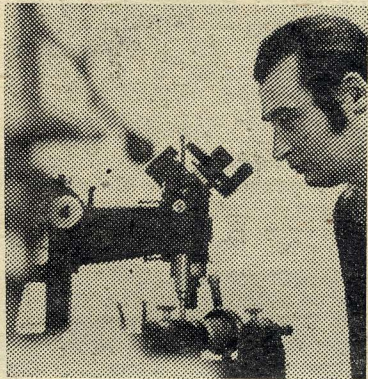
ной техники АН Латвийской ССР.

Подведены первые итоги и другого эксперимента — «Пульсар», проведенного в отделе главного технолога Львовского производственно-технического объединения «Электрон». Согласно этой системе всякая законченная работа исполнителя оценивается по пятибалльной шкале, и на основании окончательного балла за квартал или полугодие производится распределение премий.

Самым существенным результатом введения новых систем оценки и оплаты труда в научно-исследовательском институте, производственном объединении является резкое увеличение «выхода» научной продукции, создание в коллективе более деловой, творческой атмосферы, сокращение непроизводительных затрат времени.

ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ Академии наук Казахской ССР в конце 1969 года нового Института организационного катализа и электрохимии (ИОКЭ) поставило перед дирекцией, партийными и общественными организациями серьезные задачи по формированию тематики, отвечающей профилю института, расширению и дальнейшему развитию теоретических исследований и увеличению доли внедрения научных разработок в народное хозяйство. Одновременно с этим нужно было искать и новые пути повышения производительности труда ученого и создания в лаборато-

(Окончание на 2 стр.)



В экспериментальных мастерских.

Фото Г. Кустова.

Симпозиум  
историков  
Сибири

Коллектив историков Института истории, филологии и философии СО АН СССР приступил к выполнению сложной и ответственной задачи — подготовке двух многотомных изданий по истории рабочего класса и крестьянства Сибири.

С этой целью недавно в институте прошел всесибирский симпозиум. В его работе участвовали более 120 специалистов из научных центров Сибири и страны. С докладом о планах создания фундаментальных трудов выступил академик А. П. Окладников. Он отметил тот факт, что в процессе написания пятитомной «Истории Сибири» сформировался высококвалифицированный и работоспособный коллектив, которому по силам намечаемая работа — создание двух четырехтомных: «Истории рабочего класса Сибири» и «Истории крестьянства Сибири».

На симпозиуме в ходе творческой дискуссии были выработаны практические рекомендации, обсуждены планы-проспекты изданий, в основном сформированы редколлегия томов и авторские коллективы, намечен предварительный план-график выполнения работ.

Многотомники по истории рабочего класса и крестьянства Сибири решено подготовить в течение семидесятих годов.

В. БУТОРИН, младший научный сотрудник ИИФ СО АН СССР.

Ю. МАРЧЕНКО, аспирант.

г. НОВОСИБИРСК.

Наша новая рубрика: ВАК сказал «Да»

Экономисту необходимо знание  
производственной обстановки

Под рубрикой «ВАК сказал «да» мы будем знакомить читателей с последними наиболее интересными работами сибирских ученых, получившими «добро» Высшей аттестационной комиссии.

Наш корреспондент Ю. Ворончихин встретился с заместителем директора по науке Института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР В. П. МОЖИНЫМ, защитившим недавно докторскую диссертацию на тему: «Проблемы оптимизации перспективного развития сельского хозяйства».

Итак, — интервью с новым доктором экономических наук.

— Владимир Потапович, скажите, пожалуйста, какое отражение в вашей работе нашли новые социально-экономические задачи, поставленные XXIV съездом КПСС перед сельским хозяйством?

— За последние двадцать лет сельское хозяйство значительно выросло в масштабах, усложнилось его связи с общественным производством страны. Эти особенности развития экономики определяют развитие общественного производства в це-

лом и сельского хозяйства, в частности, на данном этапе. Поэтому методологические основы планирования сельскохозяйственного производства должны постоянно совершенствоваться.

Конечно, моя работа не охватывает всех экономических проблем развития этой отрасли. В своем исследовании я, главным образом, старался реализовать принципы системного и оптимального подходов к планированию сельского хозяйства. Планирование этой отрасли должно быть органически (Окончание на 2 стр.)



# СОЦСОРЕВНОВАНИЕ И ОЦЕНКА НАУЧНОЙ РАБОТЫ

(Окончание. Нач. на 1 стр.).

риях атмосферы творческого соревнования.

Уже через год после образования института специальная комиссия оценила результаты работы каждой лаборатории. Естественно, самой трудной задачей была разработка шкалы оценок. Мы взяли за основу карповскую систему, дополнив ее элементами, учитывающими специфику ИОКЭ.

Согласно утвержденной шкале, наиболее высоко оцениваются крупные законченные работы как теоретического, так и прикладного характера: опубликованная монография — 100 очков, внедрение — 150, опытно-промышленная проверка — 30, докторская диссертация — 100, кандидатская — 20, статья — 15, выступление на различных конференциях с докладом — от 10 до 20, зарубежный патент — 30, авторское свидетельство СССР — 20, экономический эффект от внедрения — 1 очко за одну тысячу рублей.

В очках учитываются также: выдача технического регламента для производства катализаторов или веществ, на новую технологию процесса, освоение уникальных приборов, разработка новых методик, проведение научных семинаров и ряд других показателей.

Очки по каждому показателю суммируются и делятся на число сотрудников и аспирантов лаборатории.

ОПЫТ ПЕРВОГО ГОДА позволил провести конкурс внутри института более целенаправленно, полнее учесть различные стороны деятельности сотрудников, групп и в целом лабораторий. При этом очки присуждались за законченные работы, получившие выход в теорию и практику катализа и электрохимии.

Характерно, что конкурс вызвал большой интерес и энтузиазм во всех лабораториях. Многие поняли, что за беспристрастными баллами кроется действительная характеристика работы сотрудников, их вклад в общее дело.

Некоторые оппоненты могут возразить, что принятая система породит стремление «добыть» очки любой ценой, а желание набрать побольше баллов повлечет за собой, например, публикацию работ низкого качества, направление в Госкомитет по делам изобретений и открытий непатентоспособных заявок и т. п. Учитывая это, мы еще до введения системы усилили контроль за качеством выполненных в институте работ, в частности, узаконили обязательное рецензирование и заслушивание на семинарах всех без исключения материалов, направленных в печать.

За отказанное решение по заявкам авторы (лаборатории) получают штрафные очки и, таким образом, возвращается аванс, полученный при направлении заявки. Положение также учитывает выполнение научно-исследовательских работ не только на высоком теоретическом и экспериментальном уровне, но и обязательное соблюдение при этом правил техники безопасности. В противном же случае лаборатория теряет часть своих баллов.

НЕЛЬЗЯ СКАЗАТЬ, что принятая у нас система оценки эффективности научного труда является вполне совершенной: весьма сложно определить, например, оптимальную пропорцию в оценке разных видов работ (внедрение — монография), довольно трудно оценить в баллах качество исследований и т. д. Известно также, что для получения существенных научных и практических результатов необходимо определенное время — «инкубационный период», когда даже интенсивная работа коллектива не может сразу реализоваться в форме законченных разработок, оцениваемых баллами.

Полагаем, что эта система является жизненной. В этом, в частности, убеждают практически неограниченные возможности ее дальнейшего усовершенствования. Так, в 1970 году оценка деятельности лабораторий проводилась по 15, а в 1971 году уже по 24 пунктам (видам работ): уточнены соотношения в оценке по ряду пунктов, имеются предложения учитывать в баллах и годовые отчеты исполнителей, значительно превосходящие по качеству отчеты коллег.

НОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ эффективности работы научного подразделения не исключает известных и проверенных форм социалистического соревнования — ежегодные конкурсы на лучшую научную работу, соревнование между отдельными лабораториями по определенным показателям, обязательства к юбилейным датам, поощрения за достижения в области развития теоретических исследований и за внедрение работ в народное хозяйство; — но дает возможность более полно судить о фактической эффективности.

Наряду с этим, весьма важным средством оперативного контроля научной работы и выполнения утвержденных программ, являются квартальные, полугодовые и годовые отчеты всех исполнителей от старшего лаборанта до руководителя.

Необходимо отметить, что наибольшего эффекта можно достичь только при участии в проведении всех видов соревнований партийной и общественных организаций, при широкой гласности условий и результатов соревнования. Учитывая это, вопросы соревнования широко обсуждаются на ученом совете, партийных, профсоюзных и комсомольских собраниях.

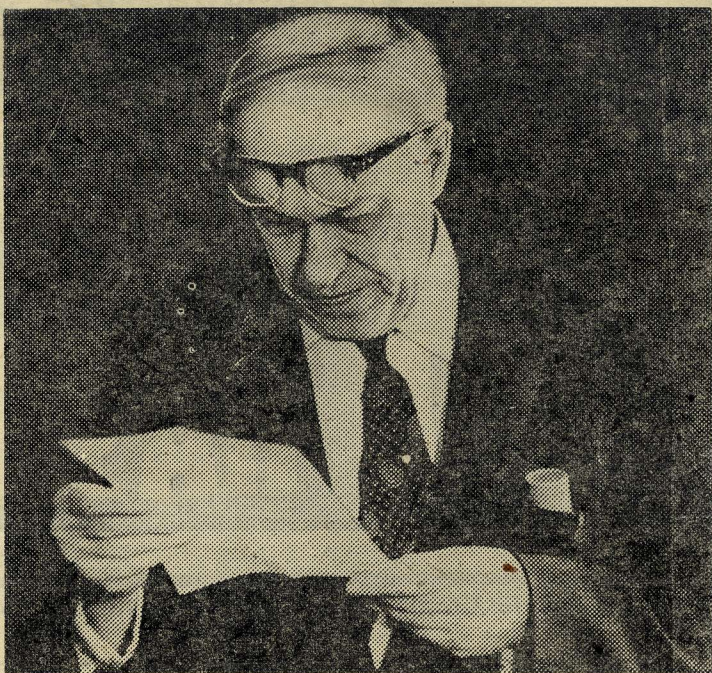
Мы считаем, что эти оценки нашей деятельности за несколько лет позволяют делать более обоснованные выводы об эффективности работы лабораторий и отдельных сотрудников, принимать своевременные меры по укреплению одних направлений, помощи другим и ликвидации третьих. Разработанная система должна способствовать и более четкому руководству научно-исследовательским институтом.

Д. СОКОЛЬСКИЙ,  
академик АН Казахской ССР.

В. ГОЛОДОВ,  
кандидат химических наук.

г. АЛМА-АТА.

## ♦ ВСТРЕЧА АКАДЕМИКА СО ШКОЛЬНИКАМИ



## Еще одна премия АН СССР — сибирским ученым

Наша газета уже сообщала о присуждении премий Академии наук СССР ряду сибирских ученых: К. В. Боголепову, Л. И. Малышеву, Л. С. Попырину и С. М. Капуну.

В первые дни января из Москвы пришло еще одно сообщение: за цикл работ по использованию процессов, сопутствующих сварке взрывом, для изучения поведения металлов присуждена премия имени А. Н. Крылова 1972 года доктору физико-математических наук А. А. Дерибасу (Институт гидродинамики СО АН СССР, доктору физико-математических наук С. К. Годунову (Вычислительный центр СО АН СССР) и кандидату физико-математических наук Н. С. Козину (Институт прикладной математики АН СССР).

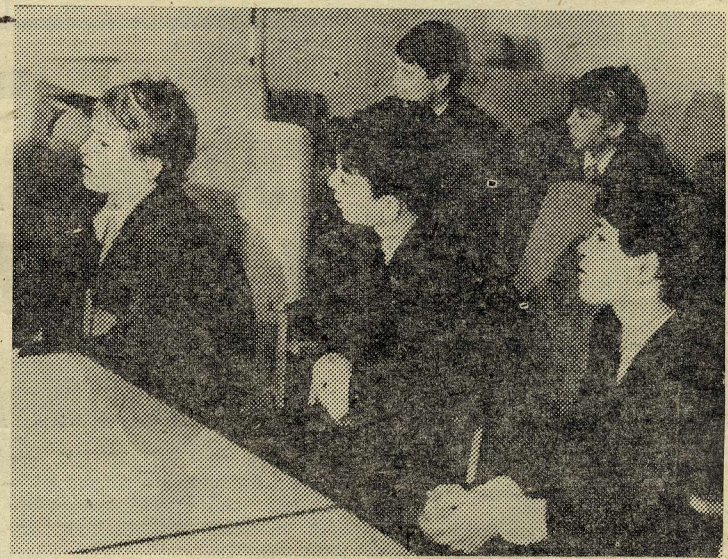
## Экономисту необходимо знание производственной обстановки

(Окончание. Нач. на 1 стр.).  
увязано со всем комплексом смежных отраслей. В противном случае возникают диспропорции, что чревато существенными хозяйственными потерями.

Первым делом, в диссертации необходимо было установить и проанализировать межотраслевые связи сельского хозяйства. Исходя из того, насколько они тесны, можно доказать необходимость новых подходов к планированию сельского хозяйства в составе крупного народнохозяйственного комплекса, получившего название агропромышленного (АПК).

Во-вторых, руководствуясь установленными межотраслевыми, внутриотраслевыми и территориальными связями, можно определить метод поиска наиболее эффективных плановых решений. Поэтому большой раздел диссертации был посвящен системе экономико-математических моделей планирования сельского хозяйства в составе АПК.

— Владимир Потапович, в недалеком прошлом Вы были первым секретарем Советского РК КПСС. Сказал ли опыт партийной рабо-



ты в работе над докторской диссертацией?

— Прямой связи здесь, конечно, нет, но в принципе люди общественной науки обязательно должны пройти какую-то школу практической деятельности. Это может быть плановая, государ-

ственная, партийная работа. Тогда по-другому воспринимаются те же цифры, появляется другой взгляд на некоторые практические проблемы. Знание реальной экономической обстановки, психологии производителей — все необходимо экономистам, а также другим общественным деятелям. Ведь все наши исследования, в конечном итоге, предназначены для людей, занятых практическим претворением теоретических исследований.

— Как проверяются предлагаемые экономистами методологические подходы и методы оптимизации развития сельскохозяйственного производства на конкретном материале? Перспективы внедрения вашей работы в практику и ожидаемые результаты? Ваши планы на будущее?

— Наши идеи находят свою реализацию в различных рода предложениях, которые мы направляем в центральные плановые органы. Там решается вопрос об использовании того или иного, предлагаемого нами варианта народнохозяйственного плана. Выходом являются практические предложения по перспективам развития отрасли в целом и в Си-

## «ПУТЬ В НАУКУ»

— так называется телевизионный журнал для школьников, созданный недавно на Новосибирской студии телевидения. Ребята городских и сельских школ нашей области имеют возможность встречаться на экране с известными советскими учеными, поближе познакомиться с буднями исследователей тайн природы.

В последнем выпуске журнала, который вела заведующая отделом науки и вузов областной газеты «Советская Сибирь» З. М. Ибрагимова, перед группой школьников Академгородка выступил Председатель Сибирского отделения АН СССР академик М. А. Лаврентьев.

Трудно переоценить значение подобных встреч для всех тех любознательных мальчишек и девчонок, которые успели полюбить этот журнал. Несомненно одно: для многих он послужит началом пути в большую науку.

Фото Г. Кустова.

бири. Экспериментально доказано, что использование экономико-математических методов, как правило, дает минимум 10—15% экономии на затратах или позволяет на ту же величину увеличить выпуск продукции. Расчеты, сделанные в диссертации, ис-

пользуются в тех предложениях, которые наш институт сейчас разрабатывает в связи с составлением долгосрочного плана развития страны в целом и Сибири, в частности, на 1976—1990 годы.

В технических науках дело обстоит проще. Скажем, новый прибор можно сравнить со старым, можно подсчитать экономический эффект. В планировании же вариант плана мы можем сравнивать только с другими вариантами.

Одна из главных проблем, стоящих перед нашим институтом сегодня, — это разработка системы моделей перспективного народнохозяйственного планирования. Моя работа является звеном этой общей проблемы, она непосредственно связана с моделированием экономических процессов. Сейчас нами разрабатывается автоматизированная система плановых расчетов для Госплана СССР (АСПР). Наш институт будет головным в стране по разработке АСПР «Агропромышленный комплекс».

г. НОВОСИБИРСК.



В помощь аспиранту и соискателю

# КАНДИДАТСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ И ЕЕ ОФОРМЛЕНИЕ

Официальные оппоненты и читатели определяют качество диссертации по актуальности ее содержания, научной ценности и прикладному значению полученных результатов. Нельзя недооценивать и оформления квалификационного труда. Это говорит об организационном умении входящих в науку, их подготовленности к самостоятельному научному исследованию. В отзывах о кандидатских диссертациях обычно отмечают: стиль изложения, точность и ясность речи, логичность суждений, соответствие содержания и формы научного произведения.

ДЛЯ ОФОРМЛЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ нет и не может быть штампа, стандарта. Каждый диссертант ищет и находит наиболее удобную, «естественную» форму для выражения мыслей, когда форма рассматривается не как внешняя оболочка объекта, а как внутренняя структура его содержания, наиболее убедительная для раскрытия творческого замысла. К. Маркс в одном из писем Ф. Энгельсу от 31 июля 1865 г. писал: «...одно является достоинством моих сочинений: они представляют собою художественное целое». (К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, изд. второе, т. 31, с. 111—112).

Для кандидатской диссертации обычно принимается композиция, в которой выделяются следующие основные части: 1) титульный лист, 2) введение, 3) критический обзор литературы по теме, 4) обоснование по выбору методов и приемов исследования, 5) анализ и обобщение собственных исследований, 6) заключение, 7) выводы и предложения, 8) указатель использованной литературы, 9) оглавление, перечень иллюстраций, 10) приложения: первичная документация — а) выписки из историй болезни, анализы, и т. п.; б) отзывы производственных организаций, отдельных специалистов; в) копии авторских свидетельств и т. п.

**Объем диссертации.** Среди некоторой части диссертантов бытует ложное мнение, что чем больше объем диссертации, тем якобы она выглядит солиднее и научная ее ценность выше. Конечно, — это заблуждение. В истории мировой литературы есть много примеров, когда скромные по объему труды имели выдающееся научное и общественное значение, подлинные шедевры человеческого гения. Ярким примером такого труда может служить «Манифест коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, где на 37 страницах содержится цельное изложение основ марксизма. В. И. Ленин писал: «Эта небольшая книжечка стоит целых томов: духом ее живет и движется до сих пор весь организованный и борющийся пролетариат цивилизованного мира». (В. И. Ленин. Полн. собр. соч. Т. 2, с. 10).

Вспомните также величайший памятник древнерусской письменности «Слово о полку Игореве», изумительный по красоте изложения и богатству содержания, объемом в 23 печатных страницы среднего размера. Известны примеры, когда кандидатские и докторские диссертации составляли 16—40

страниц машинописного текста. За последние годы такие небольшие по объему диссертации стали редким явлением, главным образом — по математическим наукам.

Вместе с тем стали чаще представляться к защите кандидатские диссертации иногда в двух-трех томах, объемом в 600—900 страниц. Мы приведем примеры полярных крайностей. Новая «Инструкция о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий» (утверждена ВАК 23 июня 1972 г.) требует, чтобы объем рукописной диссертации не превышал для докторских — 300 страниц, а для кандидатских — 150 страниц машинописного текста через 2 интервала (кроме списка литературы, рисунков, схем, графиков и других приложений, которые в объем не входят).

По гуманитарным наукам объем диссертации допускается на 20—30% больше установленного.

Практика защиты кандидатских диссертаций подтверждает, что такие объемы научных произведений вполне достаточны, чтобы изложить содержание любого исследования в качестве квалификационного труда. **Оформление диссертации должно отвечать требованиям, которые предъявляются к рукописям, сдаваемым в печать.**

**Название диссертации.** Основное требование к названию любого научного труда — в наибольшей мере соответствовать его содержанию, быть многословным и точным. Такие краткие названия, как, например: «Молекулярные генераторы», «Динамика ракет», «Зрение насекомых», «Фасоль», «Кукуруза в Забайкалье» и т. п. означают, что исследование произведено многоаспектно и исчерпывающе полно. Они присваиваются докторским диссертациям, монографиям и сборникам коллективных трудов.

Кандидатским диссертациям целесообразно давать конкретное заглавие, например: «Разработка способа ультразвуковой сварки биологических тканей», «Метод потенциала в задачах изгиба пластин», «Резервы роста производительности труда в сельском хозяйстве Западной Сибири». (На примере совхозов Новосибирской области).

Будьте требовательны и разборчивы в формулировании названия диссертации, чтобы не создалось ложного впечатления об узком и ограниченном характере научного исследования.

**Введение к диссертации.** Здесь кратко освещаются: цель и содержание поставленной задачи, обоснование идеи исследования. Автор отвечает на вопросы: 1) Какое теоретическое и прикладное значение имеет работа; 2) обоснование избранного метода исследования; 3) достаточно ли в количественном отношении данных для ответственных выводов; 4) что конкретно защищает диссертант, какие новые свои научные результаты. Приводятся материалы: где и когда обсуждались эти данные и сведения о внедрении их на практике.

**Литературный обзор по теме.** Эта глава должна показать эрудицию автора, знание современной и ранее опубликованной литературы по теме, умение критически ее оценить, выделить существенное, определить главное в состоянии изученности темы и актуальные нерешенные задачи, составляющие содержание работы диссертанта.

**Материалы собственных исследований** составляют ядро диссертации. Последовательно, шаг за шагом, автор освещает ход лабораторных и производственных экспериментов, наблюдений, результаты измерений в итоговом и обобщенном виде. Здесь важны — техническая, графическая и математическая обработки первичных материалов. На основе их автор делает обобщения и выводы, выявляет закономерности процессов и явлений, формулирует свои оригинальные положения.

**Заключение и выводы.** В этой, обычно, краткой главе автор освещает те актуальные задачи, которые следуют из его исследований, намечает их очередность, теоретическое и практическое значение. Если возможно, то освещается ожидаемый социальный и экономический эффект от таких работ. Заключение не должно заменять выводы. Если автор приводил после каждой главы краткое резюме, то общие выводы, не повторяя их, должны содержать в немногих словах то новое, существенное, что составляет в целом научные результаты исследования. Выводы должны быть особенно тщательно обработаны, следуя старой истине — «чтобы словам было тесно, а мыслям просторно».

Некоторые диссертанты затрудняются в оформлении общих выводов по диссертации — можно ли в них включать и предложения. Если такие предложения не являются голословными и умозрительными, а вытекают из оригинальных исследований диссертанта, то они могут быть включены в содержание выводов. Это повысит значимость теоретических аргументов.

**Библиография по теме.** Организической частью каждой диссертации является список использованной литературы. Это значит, что каждый литературный источник в таком указателе должен обязательно найти отражение в рукописи диссертации. Библиография по теме обычно состоит из двух разделов: отечественной и иностранной литературы. Внутри каждого из разделов все книги, статьи, рукописи и т. п. приводятся в алфавитном порядке и последовательно нумеруются. Следует ознакомиться с правилами библиографической транскрипции и строго придерживаться ее. Например, если для названия «Горного журнала» в

«Летописи журнальных статей» (официальном органе Всесоюзной книжной палаты) принято сокращение «Горн. журн.», то не следует писать: «Горн. журнал», «Горн. ж.» или как-то иначе. Не рекомендуется включать в библиографический указатель те работы, на которые нет ссылок в тексте, а также — учебники, энциклопедии, справочники, научно-популярные издания, газеты. Если есть необходимость в ссылке на такие издания, то надо привести их в подстрочных ссылках в тексте рукописи.

## О стиле научной речи.

Известно старинное изречение, что книга хороша, если автор ее говорит все, что должно, только то, что должно, и так, как должно. Есть много различных приемов изложения научных материалов. Чаще других применяются следующие: 1) строго последовательный; 2) целостный, с последующей обработкой каждой главы; 3) выборочный, каждой главы по отдельности. В чем их особенности?

**Строго последовательное** изложение материалов требует тщательной отработки очередного раздела, и лишь закончив его, автор может переходить к следующему по логической очередности. Некоторые находят такой порядок работы весьма трудоемким, так как те материалы, которые не требуют большой обработки, ожидают очереди и могут лежать как бы под спудом.

**Целостный** способ состоит в том, что автор пишет все произведение вчерне, не заботясь об отделке деталей и отшлифовке их. Затем, когда черновая рукопись готова, он принимается за ее окончательную обработку, сокращения или расширение текста. По затратам времени этот способ несколько экономнее, чем строго последовательный.

Некоторые исследователи предпочитают способ **выборочного** изложения научных материалов, то есть по мере готовности обрабатывать до окончательной редакции каждую главу в любом порядке. Так обычно пишут художники картину, не обязательно сверху или снизу.

Приступая к обработке материалов диссертационного исследования, необходимо иметь полностью отредактированные его части: 1) выводы и предложения по диссертации в целом; 2) список использованной литературы; 3) таблицы и иллюстрации.

Закончив составление черновой рукописи кандидатской диссертации, целесообразно сделать сообщение о содержании

ее в научном коллективе, получив квалифицированные отзывы и деловые советы.

Работа над белой рукописью требует тщательной сверки своих материалов с новейшими публикациями по теме диссертации и отражения новой информации в работе. Затем целесообразно оценить весь материал с научным руководителем или консультантом и приступить к окончательной подготовке рукописи к перепечатке на машинке.

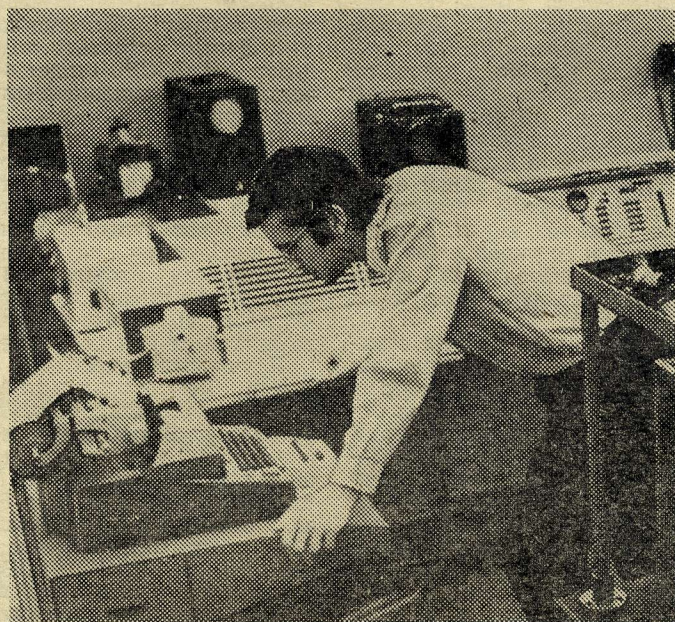
При оценке литературных достоинств научного произведения начинающего исследователя оппоненты обычно отмечают их умение применять метод цитирования. Надо учиться разборчиво и экономно использовать мысли других авторов, никогда не злоупотреблять цитированием. Обязательно указывать авторов и источники, откуда заимствованы приведенные цитаты.

**Автореферат диссертации.** По действующему положению об ученых степенях кандидата и доктора наук необходимо, представляя диссертацию к защите, подготовить и рукопись автореферата. По кандидатской диссертации — в объеме не более одного печатного листа (или 25 стр. машинописи через два интервала на одной стороне листа). В основу автореферата рекомендуется взять белую рукопись или окончательно отредактированный текст диссертации.

Но автореферат не должен представлять конспекта или сокращенного изложения диссертации. Это самостоятельный вид научного произведения, в котором кратко освещаются идея и замысел исследования, избранные методы для накопления научной информации, анализ новых научных фактов и обобщения их в виде выводов, идентичных с выводами в диссертации. Полезно в качестве предисловия к автореферату дать краткое изложение сути работы (аннотацию труда). В автореферате обязательно приводится список публикаций автора по теме диссертации. На титульном листе автореферата указывается фамилия и полностью имя и отчество диссертанта.

Советуем также прочесть: **Вережкина А. Н.** Как оформить библиографию в научной работе. Методические советы. Изд-во Всес. книжн. палаты, 1962; **Приходько П. Т.** Тропой науки. Третье изд., 1969, М., Изд-во «Знание».

**П. ПРИХОДЬКО,**  
профессор, доктор наук.  
г. НОВОСИБИРСК,  
Институт горного дела СО АН СССР.



Поиск оптимального решения.  
Фото Н. Агафонова.



## Семинар при ГК КПСС

Прошло первое в нынешнем году занятие семинара «Методы повышения эффективности научно-исследовательских работ», который действует при совете по проблемам социального развития коллективов, научной организации труда и управления при Новосибирском горкоме КПСС.

В условиях научно-технической революции возросла роль научных кадров. Необходимо изучать особенности их функционирования в современных

условиях, разрабатывать методику экономической оценки результатов исследований, искать пути изучения психологического климата научных коллективов.

На занятии выступили заместитель директора Института экономики СО АН СССР доктор экономических наук В. П. Можин, доцент НИИВТа кандидат технических наук Т. В. Орлов, старший научный сотрудник Института горного дела кандидат экономических наук А. И. Щербаков и другие.

## Зональное агрономическое совещание

Весомый вклад вносят в продовольственный фонд страны труженики сел восточных районов Российской Федерации. В этом обширном крае почти 75 миллионов гектаров сельскохозяйственных угодий, в том числе 38 миллионов гектаров пашни.

Хозяйства, расположенные здесь, дают более 20 процентов зерна, молока, мяса, шерсти от валового производства их в республике, а также много картофеля, овощей и других продуктов.

МЕРЫ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ увеличению производства и заготовок зерна и укреплению кормовой базы обсудило агрономическое совещание работников сельского хозяйства Западно-Сибирского, Восточно-Сибирского, Дальневосточного экономических районов, Курганской и Челябинской областей, которое проходило 16 и 17 января в Новосибирске.

Специалисты, руководители хозяйств, ученые проанализировали итоги минувшего года, обобщили достижения науки и передовой практики.

Вскрыты неиспользованные возможности и на конкретных примерах показано, какие пути ведут к более полному использованию внутренних резервов и к повышению эффективности производства.

## Дальний Восток: первые шаги науковедов

Успешно закончил работу первый научно-практический семинар науковедов в Комсомольске-на-Амуре. Он был организован по инициативе городского комитета КПСС и политехнического института в содружестве с Институтом горного дела СО АН СССР. Основная тема семинара: «Социально-экономические проблемы современного научно-технического прогресса».

ОБМЕН МНЕНИЯМИ по вопросам этой важной темы проходил в канун юбилея и был посвящен 50-летию образования СССР и освобождения Дальнего Востока от интервентов и белогвардейцев.

В работе семинара приняли участие более 100 человек из Москвы, Киева, Омска, Алматы, Новосибирска, Хабаровска, Владивостока: ученые, преподаватели вузов, руководители, социологи, экономисты предприятий, представители партийных и советских органов Комсомольска-на-Амуре.

Одна из главных задач семинара — подведение некоторых итогов развития науки, определение путей по укреплению связи ее с производством, повышение эффективности научных исследований.

В первый день работы семинара с большим интересом был заслушан доклад члена-корреспондента АН СССР, Героя Социалистического Труда, лауреата Ленинской и Государственных премий, заслуженного деятеля науки и техники РСФСР Н. А. Чинакала «Современные проблемы организации использования научных результатов».

Творчески, по-деловому прошёл обмен передовыми методами работы в области научного, инженерно-технического и управленческого труда на секционных занятиях.

В работе совещания приняли участие кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР М. С. Соломенцев, а также заведующий сектором ЦК КПСС Н. Н. Коваленко, заместитель министра сельского хозяйства СССР К. С. Назаренко, первый заместитель министра мелиорации и водного хозяйства СССР А. В. Алексанкин, заместитель председателя Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» А. В. Прохорович, министры РСФСР — И. П. Воловиченко и Л. Я. Флорентьев, ответственные работники ЦК КПСС, Совета Министров СССР и РСФСР, союзных и республиканских министерств и ведомств. В совещании участвовали первый секретарь Новосибирского обкома КПСС Ф. С. Горячев и председатель Новосибирского облисполкома А. И. Зверев.

С речью на совещании выступил кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР М. С. Соломенцев.

Принято обращение ко всем специалистам колхозов, совхозов и сельскохозяйственных органов Сибири, Зауралья и Дальнего Востока. (ТАСС).

г. НОВОСИБИРСК.

Ученые, ведущие работники предприятий, представители научно-технических обществ (НТО, ВОИР) приняли участие в работе Делового дискуссионного клуба «Современное науковедение, его проблемы и достижения». Возглавил клуб Н. А. Чинакал. Немало интересных встреч с ведущими учеными было организовано на предприятиях и в вузах города.

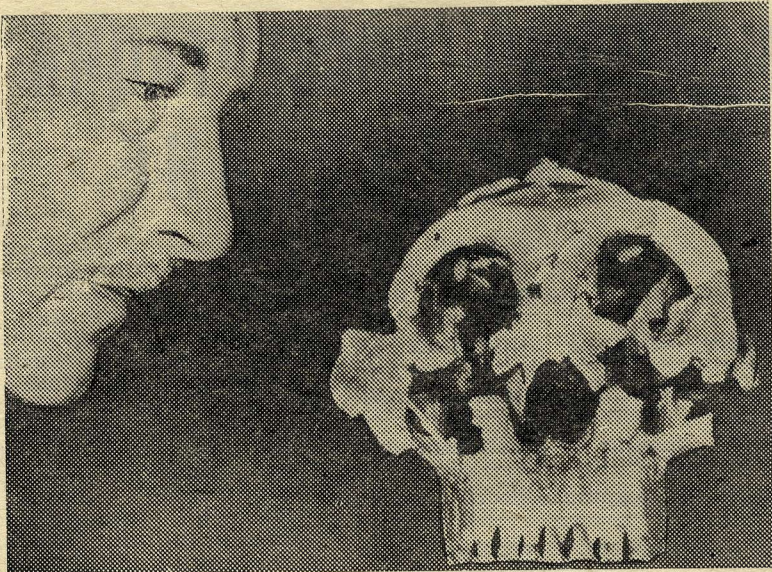
Вопросы, поднятые на семинаре, современные и актуальные. Бурный рост экономики Дальнего Востока требует значительно улучшить координацию научных исследований. Это ускорило выполнение задач, поставленных XXIV съездом КПСС перед учеными, значительно сблизит науку с производством, сократит сроки окупаемости затрат на науку. Недавно созданный Дальневосточный научный центр АН СССР станет вскоре ведущим координационным штабом науки.

Комсомольский политехнический институт в творческом содружестве с Институтом горного дела СО АН СССР уже несколько лет успешно работают над проблемами науковедения. В 1973 году планируется выпуск коллективной монографии «Экономика научно-технического прогресса при социализме».

Научно-практический семинар в Комсомольске-на-Амуре позволил оценить состояние и уровень развития вопросов науковедения, научно-технической информации, подготовки научных кадров на Дальнем Востоке, способствовал разработке ряда практических рекомендаций.

Л. АКимова, кандидат экономических наук, научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии ДВНЦ АН СССР, г. ВЛАДИВОСТОК.

## ЧЕЛОВЕК, «СОСТАРИВШИЙ»



Череп зинджантропа. Он принадлежал человекуобразному существу, которое жило в Восточной Африке около двух миллионов лет назад.

Таким представлял себе «шелкунчика» Ив Паркер.



## 3. Колдун из Серенгети

Каждый полевой сезон Олдовэй преподносил Лики сюрпризы, но это отнюдь не означало, что открытия давались ему легко и без напряжения. За удачами стоял труд кропотливый, каторжный и самоотверженный: на короточках, шаг за шагом, в течение многих часов терпеливо обследовал Луис каждый день крутые стометровые склоны каньона, до боли в глазах вглядываясь в многоцветную мозаику галек, комков глины и обломков скальных пород. Там, где для другого россыпь разрушенного слоя сливалась в однообразную и скучную картину маловыразительных деталей, для Лики раскрывался удивительный рассказ, который он умел мастерски прочитать. Луис умелся выхватывать «жемчужные зерна» — орудия среди сотен почти не отличимых друг от друга фрагментов песчаника и туфа. Но если бы знал кто, чего стоила ему каждая счастливая находка! Под раскаленным солнцем, которое нагревало воздух «олдовэйской чаши» до 110° по Фаренгейту, приходилось день за днем с утра до вечера ползать вверх и вниз по обрывистым склонам. Ныли ноги, изнемогали руки, заливало потом глаза, бесконечно медленно подвигалось дело, но какой радостью вознаграждалась терпеливая, тонкая и тщательная работа в чудесный миг очередного долгожданного открытия! В итоге за 28 лет исследований Олдовэя Лики удалось воссоздать на удивление целостную и многогранную картину эволюции каменного века Африки на протяжении по крайней мере полумиллиона лет. Нигде более в мире, кроме Олдовэя, не было памятника, где в такой четкой и ясной последовательности залегали друг над другом культурные горизонты самых ранних эпох человеческой истории — культур шелля, ашель и мустье.

Картина эволюции за полмиллиона лет... А может быть, более миллиона? Вопрос резонный, поскольку при раскопках в Олдовэе еще в 1931—32 гг. Лики постыдно не удалось найти слой с оббитыми человеком камнями, которые залегали почти на стометровой глубине от поверхности и на 16,5 метра ниже горизонта с древнейшими на Земле рубилами — двусторонне оббитыми «ручными топорами». Это была необыкновенно архаическая культура настоящего «недостающего звена», по сравнению с которой шелль и ашель, самые ранние из стадий древнекаменного века, казались высокосовременными несмотря на их примитивизм и почти мо-

нотонное однообразие в изделиях из камня. Действительно, этот древнейший из известных ранее этапов, названный Лики олдовэйским, характеризовался находками единственного по типу инструмента — небрежно затесанной на одном конце галькой. В ту пору какое-то очень раннее человекообразное существо, очевидно, почти обезьяна по физическому и интеллектуальному статусу, явно делало самые первые шаги в изготовлении орудий труда. С помощью таких примитивных сечкообразных галек, чопперов и чоппингов можно было, однако, нападать и защищаться, копать землю, рубить дерево, дробить кости, сдирать кожу с убитого животного и разделять его тушу, скрести, резать, пилить, сверлить, колоть...

Лики, анализируя особенности олдовэйской культуры, не ограничился теоретическими домыслами и общими рассуждениями. Никогда не принимая ничего на веру и стараясь проверить выводы экспериментально, он стал учиться изготовлять чопперы, чтобы уяснить, как их оформляли, а затем использовали в деле. Со временем Лики довел до совершенства свое мастерство: ему требовалось всего четыре минуты, чтобы изготовить рубило или чоппер. Делая их на глазах изумленных африканцев-пастухов, Лики старался развеять их скептицизм в отношении извлекаемых из земли инструментов, которые, как искренне считали его суеверные друзья, он творил из камней с помощью колдовства. Однажды Лики решил довести эксперимент до конца: когда накануне рождества в лагерь привезли барана, предназначенного для праздничного пиршества, он позвал девятнадцать старейшин из кочевавших в окрестностях Олдовэя племен масаи, пригласил для беспристрастного документирования «протокола события» Боба Сиссона, фотографа из американского научно-популярного журнала, и начал священнодействовать. Сначала на виду у пораженных вождей масаи и своих рабочих с раскопа Лики несколькими ударами приоткрыл гальку, превратив ее в сечковидный инструмент, а затем принялся за барана, попросив засечь время начала работы. Ему понадобилось всего 20 минут, чтобы с помощью обычного каменного орудия олдовэйской культуры снять с животного шкуру, выпотрошить его и, следуя строгим правилам мясников столичных гастрономов Найроби, расчленив на части дымящуюся тушу. Нужно было видеть изумление и замешательство, светившиеся в глазах Боба Сиссона, чтобы оценить

по-настоящему эффект, который произвел на зрителей актер, блестяще сыгравший самого раннего из олдовэйцев древнекаменного века. Хотелось бы, впрочем, посмотреть, какое выражение приняло бы лицо фотографа, увидев он, как Лики умеет незаметно подкрасться к пугливой и осторожной антилопе Томсона и убить ее олдовэйским чоппером!

Затем Лики не упустил случая провести просветительную работу: на языке суахили он стал толковать вождям об уникальности Олдовэйского ущелья как памятника старины, в земле которого сотни тысяч лет сохраняются остатки разных культур. Он просил старейшин не прогонять по склонам каньона стада животных, так как они могут растоптать копытами череп предка. Ответную речь держал один из старейшин. Он заверил Лики, что мальчишкам-пастухам будет отдан строгий наказ.

Несмотря на радость редкой удачи, связанной с открытием в Олдовэе необычайно полного ряда последовательных ступеней эволюции шелльской и ашельской культур, а также счастливой находки в I слое каньона дошелля — олдовэйской культуры, запрятанной почти под стометровой толщей глины, Лики не чувствовал полного удовлетворения. Не хватало некоего заключительного, по-бетховенски всесокрушающего аккорда, чтобы симфония торжества труда и мысли в разгадке святой святыни проблемы появления на Земле людей завершила подлинным совершенством. Лики никак не удавалось найти череп предка. Олдовэй, как скупой рыцарь, за семью печатями запрятал от любопытных свое главное сокровище, не имевшее цены.



Череп гингиды охоты предка временного а...

(Окончание. Нач. в № 3).



# ПРЕДКА НА МИЛЛИОН ЛЕТ

## 4. «Олдовэйский человек древний, древний, древний!»

Наступил очередной полевой сезон 1959 года. Уже 28 лет велись раскопки в Олдовэе, а Лики продолжал надеяться и ждать открытия черепа «недостающего звена» или древнейшего человека, как другие, наверное, ждут чуда. Все же, однако, есть предел и, наконец, настал день, когда чудо свершилось. Но нужно же было случиться тому, что именно тогда, 17 июля, он почувствовал недомогание и супруга Лики — Мэри, несмотря на его мольбы, оставила начальника экспедиции в палатке. Она выехала на поиски одна, обещав Лунису работать за двоих.

Прошло немного времени, и Лики услышал, как к лагерю на бешеной скорости возвращается «Лэнд Ровер», «Земной Пират». Большой соскочил с постели — не случилось ли несчастья с Мэри? Неужели ее укусили скорпион или змея? Сотни этих тварей вечно ползают у раскопа. Диким резким тормозом, мотор заглух, и сразу же послышался громкий, срывающийся на высоких нотах голос Мэри:

— Вот он у меня! Вот он у меня!

Голова у Луиса продолжала нестерпимо ныть, и он, одурманенный болью, никак не мог понять, что происходит.

— Что у тебя? Тебя кто-нибудь укусил? — тревожно спросил Лики, выглянув из палатки. — Ой! Человек! Наш человек! — продолжала кричать Мэри. — Тот, которого мы так долго искали. Иди скорее сюда. Я нашла его зубы...

Через полчаса Лики осматривал на склоне каньона два огромных, торчащих из глины зуба. Они по размерам превышали человеческие в два раза, но судя по строению принадлежали гоминиду, а не антропоидной обезьяне. Луис поднялся с земли, повернулся к Мэри, и они, охваченные, как потом писал Лики, «несусветными эмоциями, какие в общем-то редко удается испытать в жизни, закричали от невероятной радости». Здесь, на площадке, заваленной стометровой толщей глины, занялась заря человеческой истории. Никогда и никому в мире не удавалось до 17 июля 1959 года обнаружить костные остатки существа, стоявшего в преддверии первой ступеньки лестницы бесконечно длинного пути его к вершинам цивилизации!

Десять дней, до 6 августа, продолжалась ювелирная по тщательности расчистка остатков черепа, раздавленного под тяжестью мощного слоя на 400 фрагментов. Чтобы не потерять ни одного самого миниатюрного из обломков кости,

тонны земли из осыпи и окружающих участков слоя просеивались сквозь мелкие сита. Древнейшего из олдовэйцев торжественно нарекли зинджантропом, что означало «человек Восточной Африки». Мэри и Луис стали называть его для краткости просто «зиндж», а иногда ласково «дорогой мальчик» или «щелкунчик» — за громадные зубы, будто специально приспособленные для того, чтобы щелкать крупные орехи. Полтора года потребовалось на кропотливую реставрацию черепа, и вот наконец можно взглянуть на самого древнего из открытых предков — у него был чудовищно низкий, убегающий назад лоб, сильно уплощенный черепной свод, небольшая коробка, вмещающая около трети массы мозгового вещества современного человека... Художник известного еженедельника «Лондонские иллюстрированные новости» Нив Паркер попытался воссоздать того, кто использовал в работе изготовленные из галек орудия: с газетной страницы, пугая детей, смотрел почти на чисто лишенный лба бородатый субъект с длинным лицом и грустными человеческими глазами. Нечто подобное создал также скульптор Бианчи, вылепив бюст зинджантропа. Удивляться нет, причина, ибо слишком далеко отстоит «зиндж» от места, которое занимает на эволюционной лестнице гоминид современный человек. По самым скромным подсчетам, олдовэец жил более 600000 лет назад, но в тайне Лики верил, что цифру эту надо увеличить по крайней мере в три раза! Стоит ли, однако, волновать теоретиков от антропологии раньше времени, если они и без того напуганы устрашающей и необычной физиономией «дорогого мальчика»?

Блестящее открытие в Олдовэе заставило раскошелиться финансистов — Лики получил крупные суммы для продолжения раскопок. Теперь можно было за один год делать то, на что раньше уходило десятилетия. Плоды не замедлили сказаться: в результате в удивление счастливо складывающихся обстоятельств Лики за короткий срок открыл большое количество костных остатков зинджантропа, первый в мире череп шельского человека, предшественника синантропа и питекантропа, который умел изготовлять не только галечные орудия, но также ручные рубила, и, самое поразительное, — обломки черепа и кости конечностей существа более древнего, чем зинджантроп, почему его и назвали презинджантроп. Как это ни удивительно, но «древний» на сей раз не означало

«более примитивный» — презинджантроп или, как его называл Лики, «человек умелый» имел больше оснований претендовать на статус предка, чем «щелкунчик»! Все смешалось в раннее строгой и ясной схеме — оказывается, развитые и примитивные гоминиды сосуществовали друг с другом на протяжении сотен тысячелетий. И, наконец, очередная сенсация: из Калифорнийского университета, где в специальной лаборатории определялся возраст слоя с черепом зинджантропа, пришло письмо, подписанное доктором Гаррисом Куртисом. Достаточно процитировать несколько строк, чтобы представить, какое впечатление в мире произвело его заключение: «Зинджантроп и ребенок презинджантроп значительно старше, чем предполагалось всеми, кроме Вас и миссис Лики. Средний возраст образца... — 1750000 лет... Эта дата близка к истинной, хотя, возможно, она немного меньше настоящей. Ясно одно — олдовэйский человек древний, древний, древний!»

Человечество сразу же постарело на миллион лет, а Лики «за открытия, революционизирующие представления о доистории», присудили золотую медаль Хуббарда...

Поразительная вещь — столько, кажется, зыбких и мало поддающихся контролю случайностей предшествовало многим из эффектных и значительных находок в Олдовэе, что порой становится не по себе от мысли, что всего этого могло не быть. Следует, однако, самым решительным образом избавиться от представлений о том, что за удачами в каньоне скрывается лишь череда счастливо сложившихся обстоятельств и случайностей. Прежде чем случайно стали вмешиваться в капризную и переменчивую игру в счастье и неудачу, Лики терпеливо дожидаясь триумфального успеха в течение почти тридцати лет. За случайностями «счастья Лики» стоит не пассивное и меланхоличное ожидание, когда удача соизволит милостиво снизойти до него, а не знающий покоя и усталости труд самоотверженный, увлеченный, упорный, целенаправленный, настойчивый, безграничная и всепоглощающая любовь к делу, заниматься которым определила ему судьба. А его фанатичная жажда раскрыть в деталях и понять мир далеких предков человека, удивительная разносторонность увлечений и пристрастий «универсального человека и исследователя»? Из всего этого как раз и складываются счастье и удача ученого, его поразительные интуиция и везение, без чего костные остатки зинджантропа и презинджантропа до сих пор лежали бы погребенными в глинистых толщах забытых богом ущелий Серенгети.

Луис Лики ушел из жизни, но зарубежные газеты уже в 1972 году ошеломили мир новыми сенсационными сообщениями о первопродках. Интервью вечно беспокойным журналистам давал Ричард Лики. Прошлым летом он открыл в Восточной Африке череп, возраст которого приближался к 2500000 лет! Человечество состарилось еще на один миллион лет. Сын перенял удачливость отца...

В. ЛАРИЧЕВ,

доктор исторических наук, зав. сектором истории и археологии стран Зарубежного Востока Института истории, филологии и философии СО АН СССР.

г. НОВОСИБИРСК.

## К 250-летию Академии наук

Вот строки из указа Петра Первого: «Учинить Академию, в которой бы учились языкам, а также прочим наукам и знатным художествам и переводам 6 книг». Указ этот был выпущен 28 января 1724 года. Так родилась Санкт-Петербургская Академия, по существу ставшая колыбелью отечественной науки.

Указ Петра I вспомнили на одном из последних заседаний Президиума Восточно-Сибирского филиала СО АН СССР.

Выступившие на заседании президиума говорили, что эта юбилейная дата должна быть широко и достойно отмечена нашей общественностью и всеми научными коллективами. Она требует большой и серьезной подготовки.

В Иркутском научном центре создана юбилейная комиссия. Ей предложено в самое ближайшее время разработать план мероприятий, связанных с 250-летием Академии. Возглавляет комиссию член-корреспондент АН СССР Л. В. Тausон.

г. ИРКУТСК.

(Наш корр.).

## Адрес новостей: ИрИОХ

### Медали ВДНХ, авторские свидетельства

В минувшем юбилейном году бронзовые медали ВДНХ получили директор института член-корреспондент АН СССР М. Г. Воронков — за предложенный способ присадки к смазочным маслам, заведующие лабораториями доктор химических наук Б. А. Трофимов — за оригинальный способ получения нового мономера дивинилсульфида и кандидат химических наук Н. А. Тюкавкина — за разработку промышленного способа выделения из отходов древесины ценнейшего препарата — кверцетина.

В 1972 году коллективом Иркутского института органической химии получены 33 авторских свидетельства.

### В лаборатории синтеза полимеров

Лаборатория синтеза полимеров ИрИОХа СО АН СССР занимается синтезом и исследованием полимеров с комплексом особых свойств. К таким относятся так называемые полимеры с системой сопряженных связей, обладающие рядом специфических свойств.

До последнего времени исследования лабораторий были направлены на создание новых органических полупроводников, термостойких материалов и термостабилизаторов.

— За два последних года, — рассказывает заведующий лабораторией доктор химических наук Ю. Г. Кражев, — мы уделяем все большее внимание изысканию новых органических катализаторов на основе этих полимеров. Оказалось, что многие из полученных полимеров, наряду с другими специфическими свойствами, проявляют ярко выраженную каталитическую активность в различных процессах органического синтеза.

Полученные результаты уже сейчас позволяют утверждать, что найден новый тип катализаторов для таких важных реакций, как гидрирование, дегидрирование и гидротация, которые лежат в основе современной промышленности тяжелого органического синтеза, в частности, нефтепереработки.

Интерес к таким катализаторам обусловлен кроме всего тем, что они чрезвычайно доступны и нетоксичны, в отличие от применяемых для этой цели соединений благородных металлов, ртути и т. д.

Пока преждевременно говорить о выходе этих исследований в практику. Работниками лаборатории — кандидатом химических наук Т. И. Юшмановой и младшим научным сотрудником Л. Г. Розиновой установлен лишь ряд интересных фактов, которые на данном этапе представляют, в основном, научный интерес. Однако эти исследования мы предполагаем расширить и, вероятно, к концу пятилетки можно будет определить основные пути и возможности применения новых полимерных катализаторов.

### В лаборатории радиоспектроскопии

В Иркутский институт органической химии пришло письмо из Нью-Йорка. В пакете оказались гранки обзора, написанного членом-корреспондентом АН СССР М. Г. Воронковым в соавторстве с кандидатом химических наук В. П. Фешиным.

Обзор посвящен применению ядерного квадрупольного резонанса в органической и металлоорганической химии. Он будет опубликован в сборнике «Определение структуры органических соединений физическими методами».

Работы в области ядерного квадрупольного резонанса в этом институте начались сравнительно недавно, когда была создана лаборатория радиоспектроскопии, которая неплохо оборудована.

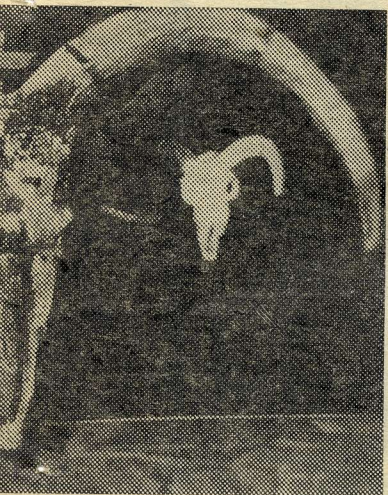
Около года здесь эксплуатируются спектрометры ядерного квадрупольного и ядерного магнитного резонанса. А недавно приборный парк лаборатории пополнился новым чешским спектрометром ядерного магнитного резонанса.

Исследования парамагнитных молекул ведутся в лаборатории на французском спектрометре электронного парамагнитного резонанса фирмы «Семра».

В Восточной Сибири это, вероятно, пока единственная лаборатория, сочетающая работы в трех радиоспектроскопических методах исследований: ЯМР, ЯКР, ЭПР.

— Основное наше направление, — рассказывает заведующий лабораторией кандидат химических наук В. А. Пестунов, — изучение пространственного и тонкого электронного строения элементоорганических, органических, комплексных и внутрикомплексных соединений, синтезируемых в лабораториях ИрИОХа.

За полтора года существования лаборатории ее сотрудники направили в советскую и иностранную научную печать около 40 работ. Состоялось несколько сообщений на всесоюзных и международных конференциях.

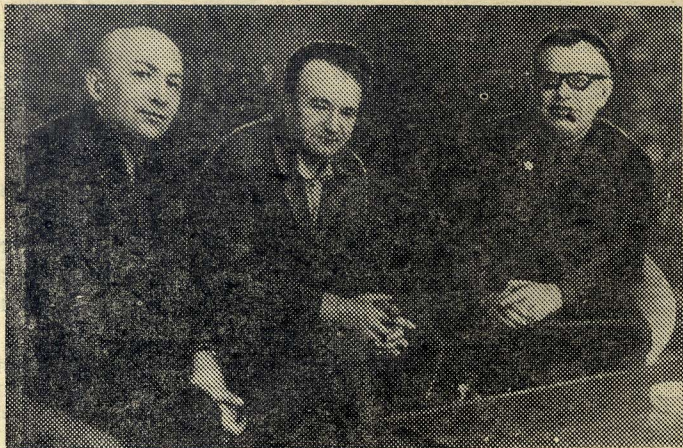


Иркутского козла, павшего жертвой. Для сравнения справа череп со-ивотного.



Ричард Лики выбрал дорогу отца...





Три разных человека, но объединяет их одно — они любят спорт, особенно бег. Он стал частью их жизни.

**Александр Ильич Федоров** — старший научный сотрудник Института истории, филологии и философии СО АН СССР, кандидат филологических наук (на снимке — в центре).

**Наль Александрович Хохлов** — декан факультета общественных профессий НГУ, кандидат философских наук (на снимке — слева).

**Юрий Александрович Авдеев** — профессор, заведующий лабораторией прикладной кибернетики Института гидродинамики СО АН СССР, доктор технических наук.

**ВСТРЕТИЛИСЬ МЫ** после успешного финиша в традиционном осеннем пробеге по Академгородку, где Александр Ильич стал призером в своей возрастной группе, а Наль Александрович — значительно улучшил свой прошлогодний результат. Естественно любопытство: что заставило этих людей в таком возрасте (каждому из них более 40 лет) подвергать себя таким нагрузкам?

— **Александр Ильич, что привело Вас на старт десятикилометрового пробега?**

**А. И. Федоров.** Да, мне за пятьдесят, но это не первый мой пробег. Я ветеран нашего осеннего «малого марафона» в Академгородке. Бегаю потому, что считаю — это для меня просто необходимо, потому что физкультурой, спортом, физическим трудом занимаюсь с детства. Детство — это работа в деревне, затем — учеба и — гимнастика, стрельба, лыжная и авиационная секции, снайперская школа — вот мои спортивные увлечения, моя спортивная школа.

Спорт всегда мне и моему поколению помогал в жизни. Особенно во время Отечественной войны. Я служил в авиации дальнего действия, приходилось летать далеко в тылы немцев. По 10—12 часов в воздухе, это сильно выматывает, а в воздушном бою тем более: и нервная, и физические нагрузки. И, бывало, если утром не сделаешь зарядку, всегда чувствовалась какая-то вялость, усталость.

В одном из боев был тяжело ранен: руку перебило, ранило в легкое. Врач сказал, что придется меня «спустить». Это было тяжело слышать. Я не мог уйти с передовой и взялся за усиленные тренировки. Бросил курить, тренировал руку. Она была полностью перебитая, не хватало части кости. Сначала носил пустое ведро, затем стал подливать в него воду, с каждым днем все больше. Потом упражнения на турнике...

Это вернуло меня в строй, и через полгода я вновь стал летать на задания. Окончательный же экзамен рука прошла после войны, когда я, продолжая учебу и тренируясь в секции, смог выполнить второй спортивный разряд по боксу.

Позднее же приходилось часто обращаться к врачам,

беспокоила хроническая форма радикулита. Это — следствие войны. По рекомендации врачей стал закаляться. В Сибири плаваю до глубокой осени. Но особенно помогли занятия на турнике: махи, подъемы разгибом, подтягивания — это действует благотворно, растягиваются межпозвонок и все связки, воспалительные процессы в позвонках проходят. Я давно уже ничем не болею, по крайней мере гриппом в Сибири не болел ни разу.

Вот и соревнуюсь до сих пор, проверяю свою выносливость. Соревнования создают хороший рабочий тонус. Занятия каким-либо видом спорта дисциплинируют, заставляют соблюдать режим дня, недели, так необходимый для научной работы. Спорт, как строгий тренер, не терпит лени, инертности и неорганизованности. Малоподвижные люди, как правило, с годами, извините за прямолинейность, растут «в бедро», «в живот», болеют. Человеку с плохим самочувствием не до работы. Спорт же, в некоторой степени, врачует, лечит.

В нашей группе любителей бега есть один сотрудник. Он был совершенно больным. Врачи ему рисовали мрачную перспективу: большое сердце, распатанная нервная система. Он начал постепенно бегать. В прошлом году он пробежал на соревнованиях 10 километров, а в этом — 20. И чувствует себя хорошо. Врачи заметили, что у него словно другое сердце стало. Легко пробежал 20 км за полчаса. А когда он начинал бегать с нами, был бледным, слабым, задыхался через 200—500 метров — не верилось, что у него будет прогресс в здоровье. Но проявил волю, настойчивость — и вот результат.

— **Наль Александрович, как Вы считаете, что дают сорокалетнему человеку занятия физкультурой?**

**Н. А. Хохлов.** Для меня физкультура — это своеобразная гарантия на длительную зарядку в работе.

Человек сам утверждает себя разными способами и в разных формах действия. Вот нам, сдавшим нормы нового комплекса ГТО и продолжающим заниматься физкультурой и спортом, конечно, приятно сознавать,

что мы укладываемся в те нормы здоровья, спортивного совершенства, которые являются стандартными для всех. Здесь, несомненно, кроме естественно возникающего в спортивных соревнованиях некоторого азарта, у всех появляется чувство уверенности в своих физических возможностях. Для меня сдача нормативов ГТО была еще одной проверкой своего здоровья.

— **Наль Александрович, по роду своей деятельности я часто встречаюсь со студентами и замечаю, что спорт, активные занятия физкультурой для многих являются неприятной программной нагрузкой, что многие слабо физически подготовлены. Как Вы считаете, почему?**

— Я встречаюсь со студентами в основном на лекциях и семинарах или на тех собраниях, совещаниях, где от них не требуется спортивного совершенства. Однако по этому вопросу очевидно следующее — те, кто игнорирует спорт, физическую культуру, они для себя — противники номер один. Как правило, свою антипатию к физическим занятиям они оправдывают тем, что заняты учебой, наукой. Но даже, если они получают очень высокие результаты, им не следует забывать о том, что всякий прогресс в одном отношении (если не абсолютизировать это высказывание) является регрессом — в другом: прогресс, скажем, в интеллектуальном развитии при забвении физического ведет, в известной степени, к физической деградации. И рано или поздно этот регресс отрицательно скажется на деятельности в избранной области, на первый взгляд, ни в коей мере не связанной с занятиями спортом, физкультурой. Человек, занимающийся только спортом и не интересующийся наукой, искусством, лишенный необходимого культурного уровня оставляет далеко не самое приятное впечатление. Столь же безрадостно впечатление от человека высокой культуры, но физически немощного. Поэтому, когда мы говорим о будущем обществе и гармоническом развитии, то сочетание физического и интеллектуального совершенства является необходимым условием развития человека вообще.

— **Почему бы людям будущего не быть «просто интеллектуалами»? Причем тут спорт, физкультура?..**

— Известно, что современный человек, его анатомо-физиологический облик сформировался в процессе напряженного физического труда. А если говорить о тенденциях развития человеческого общества, то — в связи с научно-технической революцией — оно будет связано с физическими нагрузками и перегрузками, по крайней мере, в основных

областях деятельности, не говоря уж о научной деятельности. Когда фантасты обращают свое внимание на облик человека будущего, то обычно они рисуют очень мрачные картины: люди будущего представляют собой, скажем, некими головастиками на тонких ногах с хилым телом, обремененным всякими болезнями. В какой-то степени такие мрачные картины не лишены смысла. Если человек не найдет эквивалента физического труда, который сохранит его сформировавшийся в физическом труде облик, и не воспользуется им, то картины, рисуемые фантастами, могут оказаться правдоподобными.

Но человечество значительно мудрее всякого рода мрачных прогнозов. Эквивалент, о котором шла речь, давным-давно уже найден и сейчас значение его всечасно подчеркивается.

Именно занятия физкультурой и спортом обеспечивают здоровье современного человека и сохранение физического вида его потомков.

Занятия физкультурой и спортом должны становиться все более массовыми.

— **Юрий Александрович, Вы не стартовали, почему? И что Вас привело в разряд болельщиков?**

**Ю. А. Авдеев.** Я вас несколько разочарую, потому что спортом я не занимаюсь, не люблю спортивный ажиотаж. Спорт предусматривает получение высоких спортивных разрядов, достижение спортивного мастерства, что построено на преодолении высоких физических нагрузок, на изнурительных тренировках. Я занимаюсь спортивными упражнениями, бегаю, но я не спортсмен, а физкультурник.

— **А как Вы стали физкультурником?**

— Я прослужил в армии одиннадцать лет. Так сказать, не спрашивая моего желания, мне там привили любовь к физкультуре, к режиму, к повседневным физическим нагрузкам. И вот уже идет 18-й год моей гражданской жизни, но ранний подъем, физическая за-

рядка, бег на два километра в любую погоду, купание в холодной воде — стали для меня ежедневной привычкой. Эта привычка очень помогает в работе, как-то стабилизирует и мой рабочий режим дня.

Я не верю в то, что, как говорят некоторые, работать надо по настроению, по вдохновению. Главное — это режим, он рождает необходимое вдохновение и настроение. Режим во всем.

И такой вопрос. Что можно было бы рекомендовать спортуправлению для улучшения организации физкультурных занятий?

— Параллельно сдаче норм нового комплекса ГТО было бы неплохо продумать спортуправлению СО АН формы спортивно-оздоровительных мероприятий среди нас, пожилых. Ну, что-то вроде академического пятиборья среди сотрудников СО АН...

— **Что Вы имеете в виду?**

— Известно современное пятиборье: кросс, плавание, стрельба из пистолета, верховая езда, фехтование. Вот на этой основе нужно сделать соревнования по плаванию, бегу, стрельбе. Коня заменить, скажем, велосипедом, а фехтование — шахматами. И каждый институт пусть выставляет команду. Например, по следующим возрастным группам, — от 40 до 45 лет, от 46 до 50 лет и т. д. Мне кажется, это было бы очень интересно, по крайней мере, нам, пожилым.

— **Юрий Александрович, Вы противоречите себе: ведь будет перенапряжение у участников, будет стремление быть первым, — это ведь соревнование?..**

— Нет. Спортивный ажиотаж можно и притормозить специальными нормативами типа ГТО, а первенство выводить командное. При равенстве же командных очков сделать окончательное подведение итогов командам, например, по стрельбе. В ней никто особенно не устанет от нагрузки.

Беседа наша закончена. Мы прощаемся.

**Э. ПОДАЛКО,**  
директор спортуправления СО АН СССР, мастер спорта СССР.  
г. НОВОСИБИРСК.





# КИСТЬ, ЗАПЕЧАТЛЕВШАЯ ИСТОРИЮ

К 125-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ВЕЛИКОГО РУССКОГО ЖИВОПИСЦА В. И. СУРИКОВА

Сегодня исполняется 125 лет со дня рождения великого русского живописца Василия СУРИКОВА. Имя этого замечательного художника неотделимо от имен Льва Толстого, Федора Достоевского, Модеста Мусоргского, Николая Римского-Корсакова — имен, которые называют, когда говорят о блистательном расцвете русской культуры второй половины XIX века.

ВАСИЛИЙ СУРИКОВ родился в Красноярске.

Он происходил из старинного казачьего рода. Детство и юность будущего художника провел в Сибири, где бытовали нравы и обычаи старой Руси. Впоследствии детские впечатления, без сомнения, помогли Сурикову стать историческим живописцем, создателем полотен, в которых минувшее обрело живую плоть и кровь.

Начал рисовать Суриков очень рано, и уже в Красноярском уездном училище на его способности обратил внимание учитель рисования. В двадцать лет Суриков с обо-

зом рыбы отправляется в Петербург, надеясь получить специальное образование. Через год он зачисляется вольнослушателем Академии художеств.

Уже в первых крупных работах Сурикова проявились серьезное отношение мастера к трактовке избранной темы, интерес к психологической характеристике героев, увлечение эмоциональными возможностями цвета.

В 1877 году Суриков переезжает в Москву. Знакомство с древней русской столицей положило начало новому этапу деятельности художника. Старинные улицы с замечательными памятниками архитектуры, Красная площадь и Кремль — свидетели важнейших исторических событий в жизни Руси — все это будило творческое воображение Сурикова.

В 1881 году он заканчивает «Утро стрелецкой казни». Эта картина была по-настоящему новаторским произведением.

ПОЖАЛУИ, ВПЕРВЫЕ в русской исторической живописи главными действующими лицами выступали не

отдельные личности, а народные массы. И вместе с тем Суриков показал эти массы не как что-то безличное. Напротив, толпу отличает индивидуализация каждого персонажа. «Я не понимаю действия отдельных исторических личностей без народа, без толпы. Мне нужно вытащить их на улицу», — так определял Суриков свое отношение к истории. Однако именно сильные человеческие характеры особенно привлекали внимание Сурикова. Именно поэтому его заинтересовал образ Меншикова, сподвижника Петра I, пережившего и блестящую славу, и стремительное падение. Драма талантливой личности человека, насильственно отстраненного от дел, отправленного в ссылку, запечатлена художником в картине «Меншиков в Березове».

Василий Суриков экспонирует свои лучшие произведения на выставках передвижников, став членом Товарищества. Прогрессивные взгляды этого художественного объединения были близки Сурикову.

На XV Передвижной выставке Суриков показывает лучшую свою работу «Боярыня Морозова». Художник обращается к событиям, которые последовали после раскола русской церкви в XVII веке в итоге реформ патриарха Никона. Ярая старообрядка Морозова была женщиной несокрушимой воли, убеждена в правоте своих принципов. Художник изображает ее отъезд в ссылку. Черной раненой птицей выглядит закованная в кандалы женщина. И снова перед нами, как в «Утре стрелецкой казни», проходит красочная галерея типов со сложными характерами, чувствами, переживаниями.

Народ — творец своей истории. Эту идею Суриков проводит и в последующих исторических композициях: «Покорение Сибири Ермаком» (1895), «Переход Суворова через Альпы» (1899).

Значительную часть суриковского наследия составляет его портретная живопись. Изображая конкретное лицо, Суриков искал в нем нечто выходящее за рам-

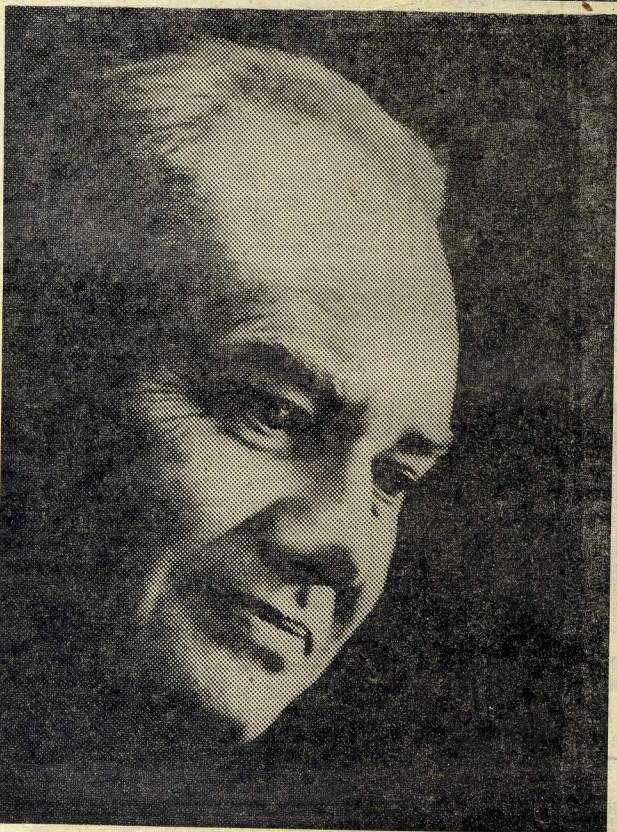
ки только индивидуального. Он создавал портрет-тип. Недаром он давал изображению конкретных людей обобщающие названия: «Казачка», «Сибирская красавица» и т. д. Вместе с тем в портретах выявлялись и глубина, и многогранность изображаемой личности.

КАК БОЛЬШОЙ ХУДОЖНИК Василий Суриков понимал, что каждая избранная им тема должна воплотиться на полотне во всем совершенстве художественной формы. Прекрасно чувствуя цвет, его эмоциональные возможности, Суриков, пожалуй, как никто другой из современников, умел строить выразительную композицию.

Обращаясь к значительным событиям отечественной истории, Суриков решал их с такой художественной силой, что сама живопись углубляла, делала еще взволнованней драму, которая разворачивалась перед глазами зрителя. Могучее реалистическое искусство Сурикова — яркое подтверждение того, что подлинное художественное творчество немыслимо без единства формы и содержания, без тесной связи с жизнью народа.

М. КИСЕЛЕВ,  
кандидат искусствоведения.

● МИР ИСКУССТВА ● МИР ИСКУССТВА ● МИР ИСКУССТВА ● МИР ИСКУССТВА ● МИР ИСКУССТВА ● МИР ИСКУССТВА



## ОСТАНОВИСЬ, МГНОВЕНЬЕ!

● ЗАМЕТКИ

С ЮБИЛЕЙНОЙ ФОТОВЫСТАВКИ



Интересно побывать на областной фотовыставке, посвященной полувековому юбилею нашего государства и проходившей одновременно в двух помещениях — Доме политического просвещения обкома КПСС и Доме актеров. По числу работ, экспонируемых здесь, это самая представительная фотовыставка, проводившаяся когда-либо в Новосибирске местной организацией Союза журналистов СССР. Это своеобразный творческий отчет фотожурналистов и фо-

толюбителей нашего города. На выставке представлено более 400 работ пятидесяти авторов. Их объектив запечатлел мгновения нашей многогранной и удивительной жизни. Здесь портреты героев уборочной страды, передовиков производства, ученых Академгородка, работников культуры, студентов высших учебных заведений, прославленных спортсменов...

Нельзя без волнения рассматривать работы старейшего фотожурналиста нашего

города, корреспондента областной газеты «Советская Сибирь» Б. Шумакова, запечатлевшего историю становления и развития сельского хозяйства в Сибири, А. Полякова, А. Зубцова, В. Лещинского, Г. Климчука, О. Климова и многих других корреспондентов, работы которых посвящены сегодняшним дням нашей жизни, замечательным людям города и деревни.

На выставке немало работ фотолюбителей Академгородка — членов фотоклуба при

Доме ученых СО АН СССР: В. Новикова, Н. Агафонова, Э. Шугриной, Э. Скока и других. И, судя по многочисленным отзывам зрителей, их снимки пользуются немалым успехом.

18 января состоялось заседание фотосекции Новосибирского отделения Союза журналистов СССР. На этом заседании были подведены предварительные итоги выставки «Фото-72» и решено, что лучшие работы с этой выставки будут экспонироваться в Москве, в главном

выставочном зале — Манеже на Всесоюзной выставке, которая откроется в марте текущего года.

Г. ДМИТРИЕВ.

Сегодня мы публикуем три работы фотолюбителей Академгородка с областной выставки: Н. АГАФОНОВ. «Портрет директора Института теплофизики СО АН СССР С. С. Кутателадзе». ♦ Г. КУСТОВ. «Переводчица». ♦ В. НОВИКОВ. «День рождения».

● МИР ИСКУССТВА ● МИР ИСКУССТВА ● МИР ИСКУССТВА ● МИР ИСКУССТВА ● МИР ИСКУССТВА ● МИР ИСКУССТВА

От Сибири до Латинской Америки «простирается» съемочная площадка одного из творческих объединений «Мосфильма» — Экспериментальной студии. Фильмы с этой маркой пользуются большим успехом у зрителей. Журналистка М. Истошина рассказывает о съемках новых картин коллективом Экспериментальной студии.

«СИБИРЯЧКА» — так называется новая картина известного режиссера Алексея Салтыкова. Это экрани-

зация пьесы Афанасия Салынского «Мария», которая идет на сценах многих советских театров.

Я встретила с режиссером в тонзале, где шло озвучивание фильма.

«Сибирячка» — фильм о женщине, талантливом человеке и не менее талантливом партийном работнике. Для того, чтобы быть подлинным партийным руководителем, нужны особый талант общения с людьми, принципиальность и убежденность, утверждают авторы фильма.

## Снимается фильм «Сибирячка»

— Меня увлекла проблема взаимоотношений человека, облеченного властью, с людьми, которые ему эту власть доверили, — рассказывает режиссер Алексей Салтыков. — В фильме мы особенно выделили отношение советского человека к природе, заботу о сохранности ее богатств. Снимали «Сибирячку» на строитель-

стве Красноярской ГЭС.

На Экспериментальной студии в самом разгаре работа над другими фильмами. Это «Земля Санникова», экранизация романа известного ученого и путешественника Владимира Обручева, которым зачитывались многие поколения советских людей, и «Командир счастливой «Щуки», кинорассказ о подвиге советских людей во вре-

мя второй мировой войны.

Сейчас на студии работает мастер комедийных лент Георгий Данелия. Он приступил к экранизации весьма популярной у советских читателей повести Марка Твена «Приключения Гекльберри Финна».

Таковы последние новости со съемочных площадок Экспериментальной студии. г. МОСКВА.



## Собрание партийно-профсоюзного актива

состоялось на днях в конференц-зале Клуба юных техников. На собрании были приглашены председатели и члены месткомов научных учреждений и производственных подразделений СО АН СССР, члены Объединенного комитета профсоюза, председатели и члены комиссий месткомов.

С докладом «О задачах профсоюзных комитетов по обеспечению выполнения планов третьего, решающего года пятилетки» выступил первый секретарь Советского РК КПСС г. Новосибирска Р. Г. Яновский.

Участники собрания решили поднять на более высокую ступень профсоюзную работу во всех коллективах, работать с полной отдачей сил.

**А. ГУСЕВА,**  
ответ. секретарь МКП СО АН СССР.



## СЕССИЯ ГЕОЛОГОВ

В Новосибирском Академгородке в конференц-зале Института геологии и геофизики СО АН СССР на прошлой неделе состоялась сессия Объединенного ученого совета наук о Земле, посвященная 50-летию юбилею образования СССР.

В докладах сибирских ученых на этой сессии рассмотрены вопросы развития основных геологических идей применительно к территории азиатской части СССР.

Для участия в сессии и обсуждении докладов приглашались ученые Казахстана и других среднеазиатских республик.

(Наш корр.).

## А. П. ДУЛЬЗОН

15 января скончался Андрей Петрович ДУЛЬЗОН, профессор Томского педагогического института, заведующий кафедрой общего языкознания и немецкого языка, доктор филологических наук, лауреат Государственной премии, присужденной ему за монографию «Кетский язык».

Он прожил 72 года. 54 из них работал в науке и просвещении — и сделал так много, что этот срок начинает казаться непомерно коротким.

Свою жизнь Андрей Петрович начинал учителем начальной школы. Потом учился в Саратовском университете и аспирантуре МИФЛИ. Здесь он начал работу исследователя. Первые его работы были посвящены немецкой диалектологии.

В сороковые годы Андрей Петрович приехал в Сибирь. В это время он уже был и доктором, и профессором. Его путь как ученого, казалось, определился. Но теперь, когда мы думаем, кем же он был, слово «германист» не говорит почти ничего. В его лице Сибирь потеряла «своего» лингвиста, филолога, этнографа и археолога. Но слова «сибирист» нет, и заменить его нечем.

С 1944 г. Андрей Петрович, не зная раньше языков Сибири, начал изучать сибирскую топонимику. А все, что он делал, делалось основательно и глубоко. Для решения возникавших вопросов ему потребовались сведения, которых не было ни в каких источниках, и он сам научился добывать необходимые ему этнографические, исторические, археологические данные. Филологу-германисту не просто стать этнографом. Но стать археологом много труднее. Копать «на свой риск» запрещено законом. Андрей Петрович стал археологом-профессионалом. Пядь за пядью он обследовал Сибирь и заполнял белые места на ее лингвистической карте.

В древнейшем слое многих языков Сибири, — в топонимах, — он обнаружил реликты кетского языка, — одного из самых удивительных, а может — самого удивительного языка мира.

С 1954 г. кетский язык находится в центре внимания Андрея Петровича. В 1968 г. на конференции в Самарканде он докладывал результаты своих исследований. То, что он говорил, многим из нас показалось невероятным.

Книга «Кетский язык» вышла в 1968 году. Крупнейшими лингвистами мира она была воспринята как открытие.

Андрей Петрович не сделал всего, что мог. Что-то из начатого им продолжат ученики, а чего-то никто не сможет продолжить.

Наша лингвистика понесла большую потерю с уходом Андрея Петровича, угрюмого старого немца с крутым характером, ставшего как бы живым воплощением науки, научного подвига.

**А. П. ОКЛАДНИКОВ, А. П. ДЕРЕВЯНКО, Е. И. УБРЯТОВА, Р. С. ВАСИЛЬЕВСКИЙ, В. Е. ЛАРИЧЕВ, А. И. ФЕДОРОВ, М. И. ЧЕРЕМИСИНА, Е. А. ТИМОФЕЕВ, А. И. КУЗЬМИНА,**  
г. НОВОСИБИРСК.

## РЕ ПОР ТАЖ

# ПОЕЗД ИДЕТ В СИБИРСКУЮ ШВЕЙЦАРИЮ

— Товарищи туристы пассажиры вагонов номер десять и одиннадцать, эта песня звучит для вас, — объявило радио. И сквозь стук колес и треск репродуктора полилась нежная есенинская «Отговорила роща золотая». Не только пассажиры названных вагонов слушали красивые девичьи голоса. В каждом купе поезда радио было включено на полную мощность. Шел концерт художественной самодеятельности вагонов. Туристский поезд здоровья «Горный» возвращался из Горной Шории домой. «Но-во-си-бирск», — отбивали колеса...

Позади два дня лыжных прогулок, позади маленькая железнодорожная станция Тенеш, позади прекрасная природа Сибирской Швейцарии — так еще называют Горную Шорию. Но в памяти надолго останутся приподнятые снегом и так похожие сверху на ковыль березы и «остроконечных елей ресницы». Позади шумное катанье с «веселых горок», песни и пляски на раскисшем вокруг вечернего костра снегу, лыжная эстафета, в которой участвовали и мужчины, и женщины, и дети. А тот, кому довелось вздрогнуть от стрекача, который задал нечаянно спугнутый заяц, кто по-лосиному брал губами прямо с ветки утонувшей по пояс в сугробе рябины багряные грозды пронзительно кислых и мороженых ягод «в сахаре», тот не может не влюбиться в этот край... До свидания,

Горная Шория! ...Когда старший инженер техотдела Л. Цицилюк, техник Л. Ряпосова, бухгалтеры А. Нестерова и Л. Федосейко, крановщица Г. Лашина и другие «артисты» вернулись из радиокупе в свои вагоны — десятый и одиннадцатый, там уже все знали об их успехе и поздравляли. Репродуктор объявил, что самую интересную программу концерта и самое лучшее исполнение номеров показали представители этих двух вагонов. Скажете, случайность? Нет.

В туристском поезде «Горный» более шестисот пассажиров, полтора десятка вагонов. В каждом коллектив какого-то предприятия Новосибирска. Но ни один из них не смог выставить экспромтом такую же слаженную группу артистов, как это



награжден переходящим Красным знаменем.

И если в одном из следующих рейсов туристского поезда, идущего в Сибирскую Швейцарию, хотя бы в одном из вагонов будут пассажиры с ИЗЖОС, можно с уверенностью сказать, что и на лыжне, и у традиционного костра, и в вагоне будет весело.

**Ю. ВОРОНЧИХИН**

(текст).

**Г. КУСТОВ**

(фото).

ст. ТЕНЕШ — НОВОСИБИРСК.

В магазин «Наука» поступили новые книги:  
Фадеев Д. К., Соминский И. С. «Сборник задач по высшей алгебре», цена 0-64.  
Шилов Г. Е. «Математический анализ. Функции несклонных вещественных пере-

мен», ч. 1, 2, цена 1-33.  
Дубатов В. Н. «Зоогеография девонских морей Евразии», цена 1-22.

## КНИЖНАЯ

## ПОЛКА

КАНТОРОВИЧ Л. В. ГОРСТКО А. Б. Оптимальные решения в экономике. «Наука», 1972.

Коммунизм и управление общественными процессами. Том. 1. Изд-во ЛГУ, 1972.

ТРАПЕЗНИКОВ С. П. На

Кутюлин В. А. «Проблемы петрохимии и петрологии базальтов», цена 2-05.

С. Ллойд. «Реки-близнецы», цена 0-81.

«Курдские пословицы и поговорки», цена 0-82.

Перцов В. «Маяковский —

крутых поворотах истории.

«Мысль», 1972.

СЕРИЯ «НАУКА — ПРОИЗВОДСТВУ»:  
АВДЕЕВ Ю. СМЕРНОВ-ЧЕРКЕЗОВ А. Усилители интеллекта. Зап. - Сиб. изд-во, 1972.

ЗУЕВ В. Е. Лазер покоряет небо. Зап. - Сиб. изд-во, 1972.

Наш адрес: Новосибирск, Академгородок, торговый центр.

жизнь и творчество. 1925—1930 гг.», цена 1-76.

«Краткая история СССР»,

т. 1, 2, цена 2-19, 3-78.

За книгами обращаться по адресу: Новосибирск-90, Морской проспект, 22, магазин «Наука», тел. 65-09-22.

## Кино в ДК «Академия»

24 января — Слушайте, на той стороне — в 12, 14, 16, 18, 20, 22.  
25 — 26 января — Как преуспеть в любви — в 12, 14, 16, 18, 20, 22.  
26 — 27 января — Ночь в пограничном лесу — в 12, 14  
Как преуспеть в любви — в 16, 18, 20, 22; в 22 дополнительно: «Чувствуют ли растения?», «Начнем с ходьбы».

Редактор В. Б. МАТВЕЕВ.