



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЗА НАУКУ В СИБИРИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ПРЕЗИДИУМА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР И МЕСТНОГО КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА СО АН СССР

№ 34 [765].
26 августа 1976 г., четверг.

Распространяется в научных центрах СО АН СССР—Новосибирске, Томске, Красноярске, Иркутске, Улан-Удэ, Якутске и в других городах Сибири и Северо-Востока страны.

Выходит с 4 июля 1961 г.
Цена 4 коп.

Новосибирск посетила делегация партийных работников Болгарской коммунистической партии, возглавляемая секретарем ЦК БКП Огняном Дойновым.

Цель визита делегации болгарских коммунистов — знакомство с нашей страной, с опытом работы партийных организаций Сибири по мобилизации трудящихся на выполнение решений XXV съезда КПСС и планов десятой пятилетки в области промышленности.

Гости побывали в Новосибирском Академгородке. В Доме ученых СО АН СССР состоялась беседа заместителя председателя СО АН СССР академика Д. К. Беляева с членами партийной делегации Болгарии.

Делегация посетила институты автоматики и электрометрии, цитологии и генетики СО АН СССР, ознакомилась с экспонатами геологического музея Института геологии и геофизики СО АН СССР.

(Наш корр.).

ГОСТИ ИЗ БОЛГАРИИ



На снимке: болгарские коммунисты с партийными руководителями и учеными Новосибирска у здания Института цитологии и генетики СО АН СССР. Фото В. Новикова.

В ИРКУТСКОМ НАУЧНОМ ЦЕНТРЕ СО АН СССР

ФОРУМ АСТРОФИЗИКОВ



Сопредседатель оргкомитета конференции, лауреат Ленинской и Государственных премий СССР, трижды Герой Социалистического Труда академик Я. Б. Зельдович отвечает на вопросы.

В Сибирском институте земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн СО АН СССР завершила работу продолжавшаяся неделю Всесоюзная конференция по плазменной астрофизике. В ней приняли участие более ста ученых — представители различных научных центров нашей страны, а также США, Англии, Франции, Швеции, ФРГ, Кубы, ГДР.

Это была третья конференция по плазменной астрофизике. Первая состоялась в Оксфорде (США) в 1972 году, вторая — в итальянском городе Фраскате в 1974 году.

Почему местом проведения третьей конференции был избран Иркутск?

— Здесь, в СибИЗМИРе, занимаются проблемами, составляющими суть плазменной астрофизики. Это — астрофизическое направление, проблемы земной магнитосферы и направление, связанное с плазмой и динамикой галактик, — заметил на первом пленарном заседании сопредседатель оргкомитета, лауреат Ленинской и Государственных премий СССР, трижды Герой Социалистического Труда академик Я. Б. Зельдович.

— Плазменная астрофизика, — рассказал в беседе с нашим корреспондентом академик Я. Б. Зельдович, — изучает происхождение, эволюцию, динамику галактик и отдельных космических объ-

ектов, а также эффекты в солнечно-земной, галактической и негалактической плазмах. Эти вопросы объединены единством методов исследования. Поэтому в конференции участвовали физики различных специальностей.

Более ста докладов было заслушано на пленарных и секционных заседаниях. При этом, каждое выступление сопровождалось бурными дискуссиями и большим числом вопросов.

Какие доклады были наиболее интересны? На этот вопрос ответил директор СибИЗМИРа, член-корреспондент АН СССР В. Е. Степанов:

— Специальные секционные заседания были посвящены общей теории космической плазмы и результатам экспериментальных работ с плазмой в лабораторных условиях. Особенно интересные и полезные сообщения сделали академик Я. Б. Зельдович, профессор В. Н. Цитович, единственный в нашей стране физик, являющийся почетным доктором Оксфордского университета, профессор А. М. Фридман и наши гости — президент Международной ассоциации по геомагнетизму и аэронауке доктор Дж. Г. Редерер (США) и представитель лаборатории Кембриджского университета доктор М. С. Лонггер (Англия).

Конференция выработала решение через два года собрать новый форум по плазменной астрофизике в Советском Союзе.

(Наш корр.).

Фото В. Короткоручко.

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

Социализм и деньги

стр. 2

СССР — МНР: праздник друзей

стр. 3

Идет эксперимент

стр. 4-5

Человек и природа

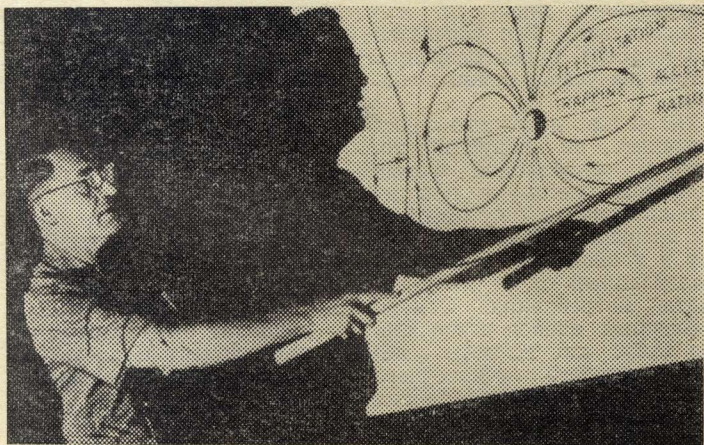
стр. 6

Ни дня без книги

стр. 7

Веселая сигма

стр. 8



С докладом выступает президент Международной ассоциации по геомагнетизму и аэронауке (МАГА), доктор Дж. Г. Редерер (США).

Ныне наши денежные знаки отождествляются с деньгами. При этом утверждается, что в будущем необходимость в них отпадет. Мы ставим вопрос иначе: а являются ли наши денежные знаки деньгами? Цель постановки подобного вопроса — вызвать у читателя интерес к тем положениям основоположников научного коммунизма — К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, — имеющим громадное идеологическое и народнохозяйственное значение, в которых, оценивая социалистическую действительность, они не оставляли в ней места деньгам, а в качестве средства социалистического обмена (будь то марка, франк или рубль) называли квитанции (удостоверения), являющиеся, по нашему мнению, современными денежными знаками.

Мы считаем, что оценка классиками марксизма-ленинизма нашей действительности в вопросе о судьбе денег была и остается правильной; наши денежные знаки не являются деньгами, а в перспективе общество обойтись без них не сможет. В рамках краткой статьи невозможно полно аргументировать эти сложные вопросы. Поэтому ограничимся лишь их постановкой. Говорят, будто наши денежные знаки — это прежние деньги по форме, но имеющие новое содержание. Рассмотрим это положение. Что такое деньги? Говоря кратко, деньги — это товар, сбросивший натуральную форму обычных товаров и лишенный нормальной потребительской стоимости, чтобы быть универсальной меновой стоимостью для обычных товаров. Деньги — категория исключительно частного (товарного) обмена. «Продукт отдельного производителя, предназначенный на чужое потребление, — писал В. И. Ленин, — может идти до потребителя и дать право производителю на получение другого общественного продукта только приняв форму денег».

Деньги могут выступать в различных формах: простой товарный эквивалент или средство обращения, или средство платежа, сокровище и мировые деньги. Как подчеркивал К. Маркс, достаточно сравнительно слабого развития товарного обращения, чтобы могли образоваться все эти формы. На заре развития товарообмена деньги были еще слиты с товаром (T_1-T_2). Собственно деньги появляются тогда, когда роль всеобщего эквивалента стал выполнять особый товар (золото). Продажа товара за деньги возможна при следующих обстоятельствах:

1. В мелкобуржуазном хозяйстве, когда частный собственник продает продукт своего труда на рынке за деньги.
2. В буржуазном хозяйстве:
 - а) когда наемный рабочий продает свою рабочую силу за деньги;
 - б) когда капиталист продает продукт труда наемного рабочего, как свою собственность.

В условиях социализма продажа невозможна. Никто из нас (если отвлечься от колхозного рынка) ничего не продает для того, чтобы получить на руки свою долю денежных знаков. А раз нет продажи, нет и купли, нет формулы $T-D-T$, в которой только и могут проявить себя деньги. Не отрицая необходимости при социализме обмена и соответствующих ему денежных знаков, классики марксизма-ленинизма не смешивали этот обмен с торговлей (куплей-продажей), а социалистические денежные знаки с деньгами. «Эти удостоверения, — писал К. Маркс, — не деньги... Они не совершают обращения».

Наши денежные знаки, распределяемые между трудящимися по труду, не являются покупательным средством, ибо государство в это время ничего не покупает у трудящихся, а последние ничего не продают государству. Не являются денежные знаки покупательным средством и тогда, когда трудящиеся предъявляют их в магазинах. Здесь они выступают не деньгами, а документами, которые должны поступить в ту же «контору», из которой трудящиеся получили их за свой труд, т. е. в банк, являющийся, по выражению классиков марксизма-ленинизма, «центральным пунктом общественного счетоводства». Поэтому при социализме нет денег ни по форме, ни по содержанию.

Итак, наши современные денежные знаки — суть не что иное как те рабочие квитанции, которые, по мысли классиков марксизма-ленинизма, должны прийти на смену денег.

венно средства обращения при капитализме, не присущие им при социализме. Поэтому первые К. Маркс назвал деньгами, а вторые — рабочими квитанциями. Деньги можно получить лишь в обмен на товар, а денежные знаки — в обмен на определенное количество труда. Далее. Если деньги опосредствуют обмен товарами между частными собственниками, то денежные знаки опосредствуют распределение среди трудящихся материальных благ, сосредоточенных в общественной собственности как в общей «чаще». Деньги есть форма стоимости, а стоимость — отношение между частными лицами, прикрытое вещной оболочкой. О денежных знаках этого не скажешь. Они — свидетельство непосредственного общественного труда, его дубликат, через который выражается обмен деятельностью между людьми в процессе их труда друг на друга. В такой метаморфозе денег в

любока. Но денежные знаки никак не мешают осуществлению этой задачи. Может быть они будут отменены по соображениям морали? Однако — это идеализм. И если уж говорить об источнике развращающего влияния на людей, то его надо искать не в денежных знаках как таковых, а в так называемом «богатстве», которое приобретает с их помощью, когда человек становится рабом вещей, ради которых добыча денежных знаков является самоцелью. Нечего доказывать, что отмена денежных знаков настает бы распахнула двери любителям больше потреблять и меньше трудиться.

Могути авторитетом для нас при решении данного вопроса является, конечно, В. И. Ленин. Внимательное изучение всех его мыслей и практических действий приводит к выводу о том, что отмена денежных знаков в перспективе невозможна, поскольку это означало бы

данных потребностей, повышая производительность труда, но и потреблять сверх данных возможностей. Поэтому потребление без денежных знаков было бы опережающим производством потреблением, потреблением без учета реальных возможностей.

Отмена денежных знаков уничтожает и учет производственного потребления, т. е. производства. Ведь с отменой денежных знаков, получаемых в качестве зарплаты, пенсий и т. п., отменяются и те, которыми оцениваются результаты деятельности предприятий. В этом случае потребление средств производства оторвалось бы от их производства, обогнав его. Невозможно не только отменить, но даже нарушить известные пропорции начисления денежных знаков предприятиям для расчета за потребляемую продукцию. Отмена денежных знаков означала бы то, что на счетах каждого предприятия — потребителя постоянно находилась бесконечная сумма денежных знаков. Бери каждое предприятие «по потребностям»! Ясно, что экономия машин и материалов в этих условиях почти невозможна. Ничто, кроме простых призывов к экономии, не настраивало бы на экономию, ибо металл и прочие материалы можно брать так же свободно, как воду в реке, как ничего не стоящее солнечное тепло. Там, где к примеру, можно обойтись бетоном, стали бы применять мрамор. Мрамора не хватило бы там, где он действительно незаменим. Все это произошло бы в силу того, что с ликвидацией денежных знаков мы вырвали бы из рук общества компас, по которому можно уверенно и безошибочно сверять наши требования на средства производства с реальными их наличием.

Как же помочь этой беде в условиях отмены денежных знаков? Смешивая денежные знаки с деньгами и предполагая их отмену, говорят, что учет производства будет осуществляться в простых часах труда. Но если под «простыми часами труда» имеется в виду фактически затраченные часы труда на производство изделий на каждом участке, то такая идея — сплошное заблуждение, ибо тогда одинаковая продукция должна приниматься предприятиями-потребителями по стольким оценкам, сколько существует предприятий и их филиалов по производству данной продукции. В этих условиях невозможна общая единица измерения каких бы то ни было затрат на предприятиях, амортизации, капитало-вложений, национального дохода, совокупного общественного продукта, и т. д. А можно ли без этого осуществлять учет и планирование народного хозяйства? А возможны ли без этого социализм, коммунизм?

Но если под «простыми часами труда» на производство данного продукта разуметь не «фактически затраченные часы труда», а усредненные в масштабе общества часы труда, то учет в таких часах труда уже осуществляется, и весьма успешно, с помощью наших денежных знаков.

Следовательно, идея отмены денежных знаков ошибочна в самой своей основе. Что же касается денег, то они у нас «отменены» давным-давно в ходе революционного неспровержения капитализма.

В. МИРОНОВ,
кандидат экономических наук, доцент Московской Высшей партийной школы.

А. МИРОНЕНКО,
кандидат экономических наук, доцент Новосибирской Высшей партийной школы.

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТАМ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ДЕНЕЖНЫЕ ЗНАКИ И ДЕНЬГИ

Однако почему же у нас денежные знаки отождествляются с деньгами? Почему утверждается, что при социализме сохраняется лишь форма денег, которая наполняется здесь новым содержанием? Ведь согласно диалектике не бывает пустых форм, точно так же как и форма не может быть механическим вместилищем, которое наполняется то старым, то новым содержанием всегда суть лишь двух сторон одного и того же предмета. Представляется, что это связано со смешением экономических категорий с вещами. Чтобы понять это, вспомним, что экономические категории выражают производственные отношения, скрывающиеся за вещами. Деньги — это не вещи. Как писал К. Маркс, «деньги по своей природе — золото и серебро», но золото и серебро по своей природе не деньги». От капитализма мы унаследовали не деньги, а вещи. Что касается скрывающихся за ними капиталистических производственных отношений, то они устраняются. Социалистическое общество по-новому устраивает свою жизнь, творит новые производственные отношения.

Поэтому с точки зрения политэкономии между социалистическими денежными знаками и деньгами невозможно найти что-либо общее, за исключением вещной стороны. А если не смешивать деньги с вещами, то не будет и оснований говорить о деньгах с социалистическим содержанием. Какова экономическая сущность социалистических денежных знаков? Если деньги — категория частного, т. е. товарного обмена, то денежные знаки — общественные, т. е. нетоварного обмена. Но поскольку деньги и денежные знаки внешне сходны, как средства обращения, то для того, чтобы их не смешать, мы должны обращать внимание не столько на движение вещей, сколько на сами отношения людей. И тогда мы увидим следующее: то, что свой-

денежные знаки нет ничего удивительного. Не менее резкая метаморфоза совершается и со средствами производства и с трудящимися. Первые из средств выжимания пота трудового народа при капитализме превращаются при социализме в средства облегчения их созидательного труда, вторые — из живого переменного капитала — в свободных тружеников.

Сказанного уже, казалось бы, достаточно, чтобы не ставить специально вопроса о перспективах денежных знаков. В самом деле, если наши денежные знаки не деньги, а нечто присущее новому способу производства, то не снимается ли вопрос о том, что в будущем необходимость в них отпадет? Однако порой вера в то, что наши денежные знаки есть деньги и что они при коммунизме должны отмереть, настолько сейчас сильна, что требуется специально доказывать невозможность этого.

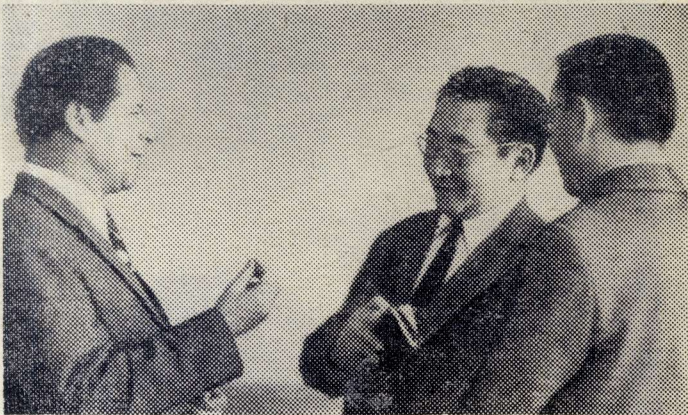
Отмена денежных знаков означала бы переход к примитивному учету общественного труда — учету в натуре. Но социализм приходит на смену не натуральному хозяйству, а товарно-капиталистическому с его сложным учетом, когда учет в натуре дополняется учетом в единицах общественного труда. При социализме от товарно-капиталистического хозяйства человечество устремляется не назад — к натуральному хозяйству, а вперед, взяв от капитализма всю технику, в том числе и технику учета общественного труда. Функцию учета непосредственно общественного труда в этом случае выполняют денежные знаки. Спрашивается, нужна ли коммунизму отмена денежных знаков, будут ли они мешать осуществлению коммунистического принципа распределения по потребностям? Что бы мы ни понимали под последним, ясно одно: идеал коммунизма — это всестороннее удовлетворение материальных, духовных и культурных потребностей че-

ловек. Но денежные знаки никак не мешают осуществлению этой задачи. Может быть они будут отменены по соображениям морали? Однако — это идеализм. И если уж говорить об источнике развращающего влияния на людей, то его надо искать не в денежных знаках как таковых, а в так называемом «богатстве», которое приобретает с их помощью, когда человек становится рабом вещей, ради которых добыча денежных знаков является самоцелью. Нечего доказывать, что отмена денежных знаков настает бы распахнула двери любителям больше потреблять и меньше трудиться.

Могути авторитетом для нас при решении данного вопроса является, конечно, В. И. Ленин. Внимательное изучение всех его мыслей и практических действий приводит к выводу о том, что отмена денежных знаков в перспективе невозможна, поскольку это означало бы уничтожение учета. Докажем это. Необходимость учета для социализма и коммунизма бесспорна. При этом речь идет об учете не только производства, но и потребления. Посмотрим, как представление об отмене денежных знаков игнорирует учет потребления при коммунизме. Личное потребление вторично по отношению к производству. Его надо организовать так, чтобы люди могли ориентироваться не на потребление того, что производство может дать лишь завтра, а на потребление того, что оно может дать сегодня, чтобы не возник ошибочно завышенный спрос.

Каким образом нашему обществу удастся отладить величину своего потребления по величине производства? Ныне это делается с помощью денежных знаков. Общую сумму затрат труда за данное время, воплощенную в созданных благах индивидуального потребления, обозначают и на ценниках всех этих благ и на массе денежных знаков, раздаваемых трудящимся в качестве права на эти блага. Так оказывается, что преискурантная сумма цен всех благ, распределяемых через денежные знаки, и общая сумма последних — это одно и то же число. Поэтому люди могут взять для потребления лишь то, что произведено. Это равенство достигается путем регулирования выпуска денежных знаков.

Если же денежные знаки отменить, то получится то, что в ослабленной форме можно получить и при денежных знаках, когда выпуск их превышает известную норму и у общества возникает завышенный спрос на предметы потребления. Отмена денежных знаков равносильна тому, как если бы снабдить каждого бесконечным количеством. Потребление оторвалось бы от производства. Система распределения пришла бы в расстройство. Ведь люди способны не только производить сверх уровня



На снимке (слева направо): секретарь Новосибирского ГК КПСС И. Ф. Цыплаков, первый заместитель главного редактора газеты «Унэн» (МНР) Гэндэн-Жамц Дэгэл и заведующий сектором печати Новосибирского ОК КПСС М. В. Базюк.



На снимке (слева направо): первый секретарь Советского РК КПСС Новосибирска Р. С. Васильевский, секретарь Правления Союза журналистов СССР, главный редактор еженедельника «За рубежом» Д. Ф. Краминов и академик А. В. Николаев.

Журналисты и ученые

В Новосибирском Академгородке завершила работу встреча журналистов стран СЭВ. Обсуждалась тема — «Развитие производительных сил Сибири в десятой пятилетке и роль средств массовой информации».

Тема и место международной встречи выбраны не случайно. Именно Сибирь за годы Советской власти прошла путь от кустарного производства до мощных территориально-промышленных комплексов.

Естественно, что для освоения этого богатейшего края нужна большая наука. Перспектива быстрого развития производительных сил Сибири послужила главным стимулом в создании здесь крупного научного центра. Теперь можно с уверенностью сказать: то, что было задумано, сегодня приносит ощутимые результаты.

— Огромный опыт, который мы здесь почерпнули, — сказал редактор кубинского журнала «Коммунист» Амадо-Андукс Каузо, — все, что мы увидели, дают вдохновение для будущей работы. И это одновременно позволяет определить объективные трудности, с которыми связан сложный процесс прогресса. Уверен, что ваша практика поможет нам успешнее преодолевать те же трудности. И мы на деле докажем, что и мы — верные последователи ленинских идей.

(Наш корр.).

Фото В. Новикова.



На снимке (слева направо): редактор газеты «За науку в Сибири» В. Б. Матвеев, председатель правления Новосибирской областной организации Союза журналистов СССР, редактор газеты «Советская Сибирь» Н. В. Безрядин и председатель секции науки и техники при Союзе журналистов Народной Республики Болгарии, главный редактор еженедельника «Орбита» Димитр Пеев.



На снимке (слева направо): ученый секретарь по прессе Президиума СО АН СССР Н. А. Притвиц и главный редактор журнала «Жизнь и наука» (ВНР), доктор Бела Феньё.

Наш небольшой отряд, входящий в состав советско-монгольской биологической экспедиции, около месяца провел в степях и пустынях Монголии.

Мы проехали страну с севера от столицы до самого юга. На наших глазах бескрайняя степь сменялась ровной, как стол, не знающей конца пустынной равниной. Изредка пересекали ее песчаные барханы, на горизонте вставали горные цепи. Имя пустыне — Гоби.

Мы узнавали животный мир Гоби. Днем по пути то и дело встречались стада овец и верблюдов, табуны лошадей, пасущихся без пастухов. Редко, но попадались стрелителльные джейраны. Тяжело взлетали с земли пернатые хищники. Ловушки, выставленные на ночь, давали представление о мелкой пустынной фауне. Как правило, попадались тушканчики, хомячки разных видов, песчанки. Повернув с юга на северо-запад, мы попали в край озер, богатых птицей. Пересекли отроги обширной горной страны — Хангая и возвратились в Улан-Батор, превратив к тому времени наш ГАЗ-66 в передвижную зверинец. Среди зверей было много интересных, неожиданных экземпляров, которые предстояло исследовать в лабораторных условиях.

Столица встретила нас приготовлениями к празднику. 11 июля — годовщина народной революции. В этом году Монголия отмечала ее в 55-й раз.

Этот день празднуют в больших городах и в сомохах, на далеких кочевьях по всей стране, и только в Гоби, из-за сильной жары, торжества перенесены на сентябрь. После официальных церемоний повсюду начинается наדם (так читается монгольское слово «наадам») — национальное празднество. Украшение праздника, его центр и кульминация — состязания борцов и конников. Корни этой традиции уходят в далекое прошлое.

БАЯР НААДАМ — СЕРДЦЕ ПРАЗДНИКА

ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ

Когда-то, завершая трудное кочевье, люди давали себе отдых, мерялись силой и ловкостью, выводили соперника в быстроте и выносливости своих коней. Для современной Монголии этот праздник не просто дань традиции. Бескрайние пастбища страны кормят несчетные стада скота, и для управления и правильной эксплуатации их нужны знатоки своего дела. Вот почему традиционные состязания имеют поистине всенародный успех.

На своем ГАЗе мы выехали за город по дороге, ведущей в аэропорт. Машина обгоняла группы людей и цепочки всадников, следующих в том же направлении. На наиболее оживленных перекрестках милиционеры в белых перчатках регулировали движение этого смешанного потока.

Не доезжая аэропорта, в стороне от шоссе разместился живописный праздничный город. Украшенные юрты и палатки встали здесь на два дня, пока длится наדם. Множество народа, кони, верблюды, автомобили теснились возле юрт и небольшой деревянной трибуны. Трибуна была буквально забита людьми. В этом месте — финиш конных состязаний. Однако выяснилось, что скачки только недавно стартовали в 30 километрах отсюда, так что у нас было время посмотреть

ся и понаблюдать.

Подростки и юноши, несомненно, задавали тон. Группами по 4—6 человек они проезжали из конца в конец праздничного городища, обменивались приветствиями и, подзадоривая друг друга, пускали коней во весь опор. Над встречными девушками, тоже, разумеется, конными, они почему-то подшучивали. Но это не смущало юных всадников, которые в седле держались не менее уверенно, к тому же подчеркнуто горделиво. Пожилые люди сидели на траве или постепенно прохаживались, разглядывая публику или опекая самых маленьких. Неподдалеку от нашей машины остановилась невысокая стриженная старушка в национальном платье «дэли» и в беретке «либерти» на голове — излюбленном головном уборе современного монгола. Она долго вглядывалась вдаль, потом достала из-за пазухи восьмикратный бинокль и направила его на холм, откуда ожидали участников скачки. Но они пока не появились.

На растянутом вдоль палаток полотнище написано два слова: «БАЯР НААДАМ». Мы уже знали, что «наадам» означает праздник. «А что такое БАЯР?» — спросили мы у нашего случайного спутника, монгольского юноши. Он затруднился с отве-

том: «НААДАМ — праздник и БАЯР — праздник, дословно это сочетание не переводится». Юноша хорошо говорил по-русски. Только что он перевел водителю слова милиционера, указавшего удобное место для стоянки, и решил остаться с нами, потому что с кузова машины увидишь больше, чем с земли. Нас заинтересовало его знание русского. Молодой человек в этом году окончил Харьковский университет, по образованию астроном и теперь ждет назначения в обсерваторию. А пока ходит в Институт физики, где, как мы уже знали, поставлен у входа прекрасный памятник Копернику. Мальчиком сам участвовал в конных состязаниях. От него мы узнали, что участниками скачек — дети, что победителем считается конь, а не наездник. Чем меньше всадник, тем легче коню. Поэтому среди участников есть даже шестилетние. В честь победившего коня исполняется гимн «Лучший из тысячи». Этот гимн родился в семнадцатом веке, и хотя с тех пор он заметно изменился, пополнен новыми словами и строками, но монголы знают и его автора, и коня, которому гимн посвящен.

Тем временем в толпе началось движение. Вдоль финишной прямой и дальше по дороге прошла поливальная

машина, прибывая поднявшуюся от земли пыль.

В напряженной атмосфере ожидания все это волнующееся многолюдье, зеленое ровное поле и силуэты парящих в небе крупных птиц вдруг навесили картину совсем из другой эпохи — из старой кинохроники или спортивной энциклопедии Ларусса начала века.

Радостные кличи посылались вокруг нас. Над холмом поднялся столб пыли. И вот на вершине появился первый всадник, далеко оторвавшийся от других. Он уже спускается вниз, к последней прямой. Вот еще двое, и вслед за ними десятка два всадников.

Кавалькада стремительно приближалась. В этот самый момент первый конь неожиданно заупрямился, и как ни нахлестывал его юный всадник, время было утеряно. Один за другим пролетали мимо него скакуны к финишной ленте. В один миг площадка у финиша превратилась в кипящий людской круговорот. Наш спутник, не успев в азарте попрощаться, ринулся в самую гущу толпы. Болельщики и родители, владельцы коней и просто любопытные обступили наездников. Крупы коней лоснились от пота, бока тяжело вздымались. Гимн победителю еще не прозвучал, но чувствовалось, как он уже рождался тут у самого финиша, в возбужденных взглядах зрителей, в учащенном дыхании всадников и их коней.

Окончился первый этап надома. На наших глазах зримо осуществлялся контакт поколений, процесс передачи многовекового опыта народа своей молодой смене. Теперь не было нужды спрашивать, что такое БАЯР НААДАМ. БАЯР НААДАМ — это сердце праздника.

Н. БУЛАТОВА.

Институт цитологии и генетики СО АН СССР. г. НОВОСИБИРСК.

СССР — МНР: ДРУЖБЕ КРЕПНУТЬ

Межотраслевой баланс — важный инструмент межотраслевого планирования

В исследовании теоретических и практических вопросов развития производительных сил все большее внимание уделяется территориальному аспекту. И не случайно. Возрастающий уровень развития экономики нашей страны предопределяет усложнение народнохозяйственных взаимосвязей. По мере развития производительных сил, особенно в восточных районах страны, народное хозяйство отдельных территориальных единиц все больше приобретает черты комплекса. Это требует дальнейшего совершенства территориального планирования, призванного обеспечить сбалансированность всех отраслей и звеньев народного хозяйства территории: производства и потребления, производства и накопления, производства и материально-технического снабжения, накопления и капитального строительства, производства и развития средств транспорта, ввоза и вывоза и т. д. Наиболее эффективным оказывается планирование комплекса взаимосвязанных отраслей, а не отдельно взятой отрасли.

Одним из важных методов территориального планирования и анализа воспроизводственного процесса является межотраслевой баланс производства и распределения продукции, в котором показан как бы «срез» фиксированного состояния экономики. В таком балансе экономика представлена как единая система межотраслевых связей по производству и потреблению продукции.

Межотраслевой метод анализа процесса воспроизводства начал широко использоваться в нашей стране в конце 50-х годов. Нужно отметить, что в действующих формах государственной статистической отчетности почти полностью отсутствуют данные, необходимые для составления межотраслевого баланса, и центральные статистические органы проводят специальное единовременное обследование производства и потребления. Отчетные межотраслевые балансы производства и распределения продукции составлялись в целом по стране и по отдельным союзным республикам в 1959, 1966 и 1972 гг.

В нашем институте была выдвинута идея об использовании межотраслевого баланса для анализа и планирования развития экономики отдельных регионов различного территориального масштаба, начиная от областного и кончая таким крупным, как Сибирь в целом. В 1968 г. в ИЭиОП под руководством доктора экономических наук Р. И. Шнипера началась разработка отчетных межотраслевых балансов 1966 года областей, краев и АССР Сибири и Дальнего Востока. Работа проводилась при большой помощи местных партийных и советских органов и статистических управлений.

Работа имела два аспекта: усовершенствование методики разработки межотраслевого баланса и поиски направлений анализа воспроизводственного процесса на его основе. Опыт оказался удачным. Впервые экономика Сибири и Дальнего Востока анализировалась как единая система взаимосвязанных показателей производства и потребления. Впервые было по-

лучено количественное выражение всех взаимосвязанных процессов экономического и социального функционирования хозяйства регионов.

Межотраслевой баланс позволил как бы последовательно разложить воспроизводственный процесс в Сибири, начиная с самой общей пропорции «производство — потребление» и кончая внутренней структурой каждой категории, составляющей производство и потребление.

В отличие от страны в целом, где соблюдается равенство производства и потребления, в регионе эти категории не совпадают. В восточных районах страны потребляется валового общественного продукта больше, чем производится. Затраты ресурсов воспроизводства (т. е. всех видов потребления) на единицу произведенного национального дохода составляет здесь в среднем 2,5 руб. Такое соотношение характерно для районов интенсивного освоения, когда опережающими производством темпами идет накопление национального богатства территории — основных фондов. Разница между производством и потреблением тем больше, чем ниже уровень промышленной освоенности территории. На этой пропорции существенно сказывается и характер промышленного освоения: повышение глубины переработки сырья, иными словами, повышение удельного веса обрабатывающей промышленности уменьшает разницу между производством и потреблением.

Характер промышленного развития восточных районов все еще остается преимущественно сырьевым. Отрасли добычи и первичной переработки сырья составляют большой удельный вес, хотя и заметна тенденция к увеличению степени переработки сырья.

Второе место после промышленности в формировании валового общественного продукта занимает строительный комплекс, представляющий собой ту материально-техническую основу, от которой зависит реализация намеченных темпов развития производительных сил в восточных районах. Продукция строительства составляет основу фонда накопления и непосредственно влияет на его размеры и структуру. Стабильно высокий удельный вес строительства характерен для восточных районов и обусловлен политикой интенсификации их освоения.

В строительном комплексе также имеются некоторые диспропорции. Так, уровень развития промышленности строительных материалов не соответствует современным темпам освоения Сибири и Дальнего Востока. Прогрессивные конструкции и материалы, повышающие темпы и качество работ, занимают небольшой удельный вес. Промышленность строительных материалов не удовлетворяет пока потребности восточных районов. Очевидно, что недостаточный уровень развития строительной базы сдерживает развитие производительных сил этого региона, так как многие ведомства предпочитают возведение крупных объектов в районах с развитой строительной базой.

Анализ отраслевой структуры материального производства позволил выявить и ряд других диспропорций и факторы, их обуславливающие.

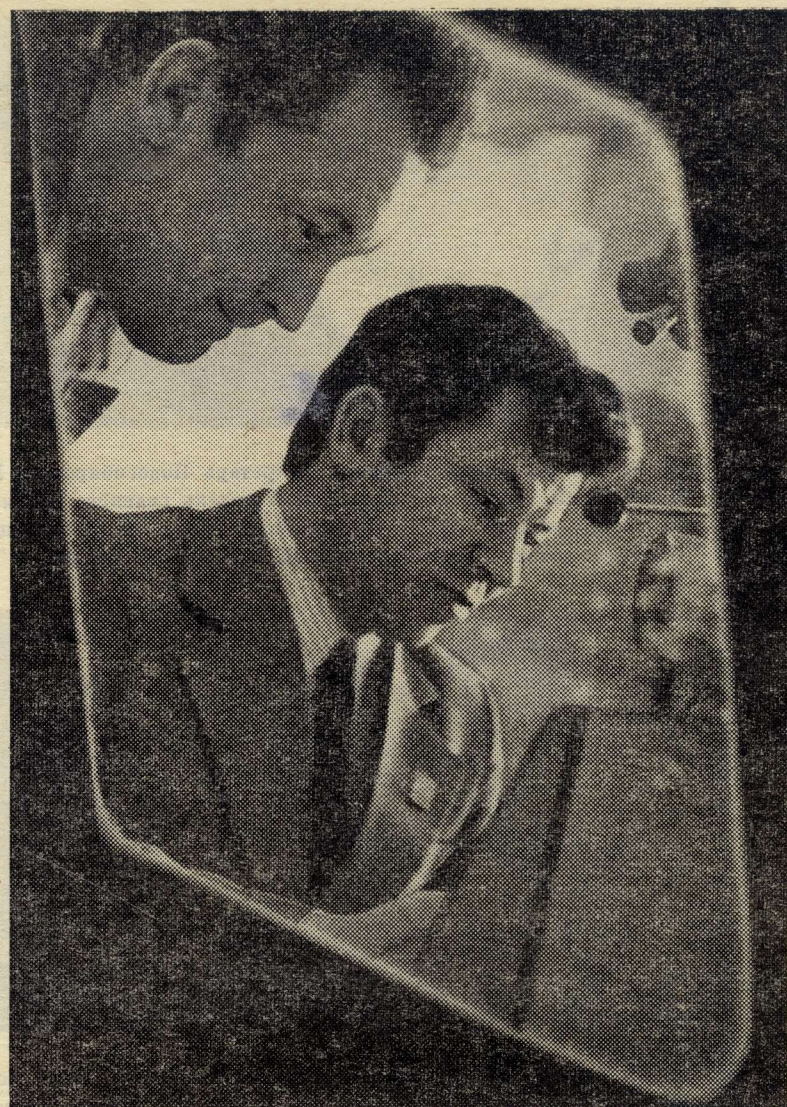
Отрасли материального производства существенно различаются по материалоемкости, трудоемкости, фондоемкости и уровню рентабельности. Следовательно, каждому сочетанию отраслей соответствует определенная стоимостная структура валового общественного продукта. В целом в восточных районах страны стоимостная структура характеризуется более высоким, чем в других районах и по стране в среднем, уровнем материальных затрат.

Вторым элементом воспроизводства является реализация валового продукта на территории. Как уже отмечалось, в регионе производство и потребление может не совпадать как количественно, так и структурно, поскольку экономика региона является системой с открытыми экономическими связями. В этом втором элементе воспроизводства наиболее существенна пропорция «потребление — накопление». В регионе это соотношение складывается иначе, чем в стране в целом, и для региона необязательна общесоюзная пропорция. Очевидно, что в развивающихся районах доля фонда накопления в использованном национальном доходе будет несколько выше, чем в уже освоенных районах.

В структуре фонда накопления принципиальное значение для Сибири и Дальнего Востока имеет соотношение производственного и непроизводственного накопления. В рамках выделенных капитальных вложений должен быть определен фонд производственного накопления, позволяющий обеспечить заданный темп развития производства, и фонд непроизводственного накопления, обеспечивающий повышение уровня жизни и стабилизации трудовых ресурсов. Отчетный межотраслевой баланс показал, что структура фонда накопления в сравнении со среднесоюзной более благоприятна на Дальнем Востоке и менее благоприятна в Сибири. Доля капитальных вложений, используемых в Сибири на создание непроизводственных фондов, ниже среднесоюзного уровня, что углубляет разницу в обеспеченности непроизводственными фондами и, следовательно, в уровне жизни в Сибири в сравнении с аналогичными среднесоюзными показателями.

Отчетный межотраслевой баланс производства и потребления продукции представляет значительно больше аналитические возможности, здесь были показаны только основные направления его использования в анализе региональной экономики. Работа по использованию межотраслевого метода в территориальном анализе и планировании продолжается. Уже составлены отчетные межотраслевые балансы регионов за 1972 год, и начата работа по составлению еще двух отчетных межотраслевых балансов за 1970 и 1975 гг. Разрабатывается более стройная и логически последовательная система экономико-статистического и экономико-математического анализа экономики Сибири на основе отчетных межотраслевых балансов производства и распределения продукции.

Л. ДЕНИСОВА,
старший научный сотрудник, кандидат экономических наук.
г. НОВОСИБИРСК.



Институт геологии и геофизики СО АН СССР. Доктор геолого-минералогических наук Н. В. Соболев (слева) и кандидат физико-математических наук Ю. Г. Лаврентьев.

МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВЫЕ РЕ

Строительство Байкало-Амурской железной магистрали явилось толчком к началу освоения громадных, пока необжитых пространств Восточной Сибири и Дальнего Востока нашей страны. Вовлечение этого края в сферу современного социалистического производства, в первую очередь, будет зависеть от его обеспеченности минерально-сырьевыми ресурсами. На решение этой важной народнохозяйственной задачи в настоящее время направлены усилия многих научно-исследовательских коллективов Сибирского отделения Академии наук СССР, Министерства геологии СССР и территориальных геологических управлений. Намечен комплексный подход в этих исследованиях, предполагающий изучение всех видов полезных ископаемых в зоне, прилегающей к трассе БАМ.

Западный участок Байкало-Амурской магистрали почти совпадает с областью распространения массивов интрузивных пород основного и ультраосновного состава, получившей название Байкало-Муйского пояса. Даже ранее проводившимися мелкомасштабными геолого-разведочными работами в интрузивных массивах этого пояса были выявлены месторождения хризотил-асбеста, нефрита, медно-никелевых и железо-титановых руд, рудопроявления хрома и признаки платиновой минерализации. Гипербазит-базитовые интрузии Байкало-Муйского пояса ранее вызвали интерес в основном как возможный источник медно-никелевых руд, их изучение велось несколько однобоко. Вследствие этого оказались недостаточно выясненными закономерности, регулирующие образование руд других видов полезных ископаемых, в частности, и титанового оруденения.

Анализ особенностей геологического строения Северобайкаля, на территории которого протяженность строящейся железнодорожной магистрали составляет примерно 600 км, указывает на перспективность этого района в отношении возмож-

ностей обнаружения здесь промышленных типов титановых руд.

В геологической истории Земли было две крупных эпохи формирования богатых титановых руд, связанных с магматическими породами: докембрийская, завершившаяся свыше 570 млн. лет назад, и раннепалеозойская, длившаяся после докембрия примерно 160 млн. лет. С этими эпохами связаны все коренные месторождения титана в Канаде, США, Африке, Скандинавии, Советском Союзе (Урал, Кольский полуостров). Замечено, что большинство этих месторождений располагается в интрузивных породах основного (габбрового) или анортозитового (существенно плагиоклазового) состава, залегающих в смятых в складки осадочных отложениях, обрамляющих по периферии крупные жесткие блоки земной коры (кристаллические щиты и платформы). Всеми этими благоприятными признаками обладает Байкало-Витимский район на севере Бурятской АССР. Поэтому неудивительно, что еще в 1957 году И. И. Малышев, большой знаток титановых месторождений Урала, отнес к категории перспективных на титановое оруденение данный район и всю систему горных сооружений, с юга окаймляющих Сибирскую платформу. Эта перспективная зона тянется на несколько тысяч километров от Енисейского Кряжа через Восточный Саян, Прибайкалье в районе Станового и Джугджурского хребтов.

Кроме общегеологических предпосылок, в деле оценки перспектив магматических пород на тот или иной вид полезных ископаемых важное значение имеет вещественный состав и структура самих интрузивных массивов.

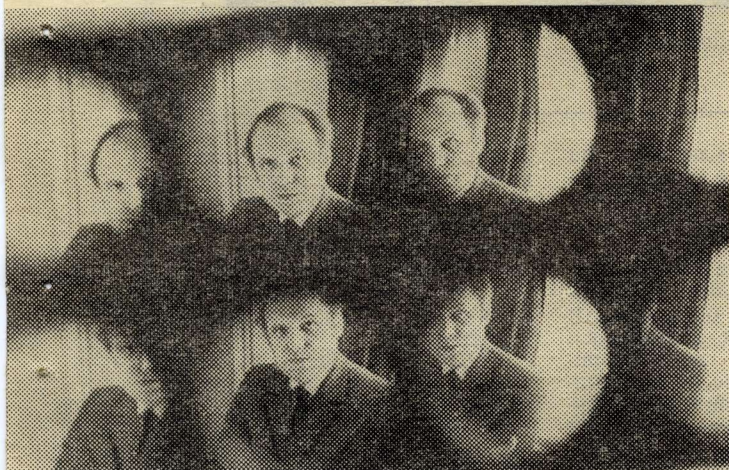
Опираясь на учение о магматических формированиях, разработанное академиком Ю. А. Кузнецовым, сотрудники лаборатории рудообразования Геологического института Бурятского филиала Сибирского отделения АН СССР произвели разбраков-

ИДЕТ ЭКСПЕРИМЕНТ!

Фоторепортаж В. Новикова.



Институт физики полупроводников СО АН СССР. Старший инженер лаборатории электромагнитных полей А. К. Манштейн.



Центральная клиническая больница Медицинского управления СО АН СССР. Главный окулист В. А. Сазонов.

УРСЫ СЕВЕРОБАЙКАЛЬЯ

магматических пород Байкало-Муйского пояса. В результате выделилась группа массивов, обладающих специфическими особенностями минерального и петрографического состава. Это структуры, которые характерны для гранитных пород, содержащих, как правило, интересное для промышленной переработки минеральное оруденение. Такие ассоциации магматических пород, обладающих индивидуальными особенностями состава и зонности, в геологии принято называть «магматическими формациями». Выделение формаций значительно облегчает поиск того или иного полезного ископаемого, связанного с процессами кристаллизации магматических расплавов. Рациональность добычи и промышленного использования рудовых пород еще зависит от объема (запасов) и от возможности отделения титановых минералов от бесполезной «пустой» силикатной части вмещающей их породы (обогатимости). Поскольку в титаносодержащих породах кристаллизация из магматического расплава рудовых пород и самого полезного вещества, по сути дела, является единым процессом, то запасы оруденения в данном случае во многом зависят от объема кристаллизовавшегося расплава. Другими словами, чем интрузивнее массива и чем больше в нем титановых руд, тем больше запасы оруденения, хотя и сложной, но в том прямой функциональной зависимости.

Размеры массивов пород титаносодержащей формации в данном районе таковы, что позволяют надеяться на обнаружение в них крупных железо-титановых месторождений. И эти надежды не беспочвенны. Тела магнетитовых руд, известные в Витимском массиве, являются оконечностью Байкало-Тимского пояса интрузий, залегающих на расстоянии 5 км, что свидетельствует о возможности залегания в этом массиве крупного железо-титанового месторождения. Обнадеживают также проведенные на-

ми предварительные исследования Курлинского, Холоднинского, Правомамского массивов, а также данные других геологов по Слюдянскому, Кедровскому и Ирокиндинскому плутонам. Изучение состава руд из этих массивов показывает, что содержащее железо (магнетит) и титан (ильменит) рудные минералы образуют достаточно крупные самостоятельные зерна и должны хорошо извлекаться из «пустой» породы. Так же, как минералы из титановых руд месторождений Урала, Восточного Саяна, магнетит и ильменит северобайкальских месторождений характеризуются высоким содержанием окиси титана.

В планах развития народного хозяйства нашей страны в десятой пятилетке намечается увеличить производство титана в 1,4 раза. Это может быть достигнуто не только вовлечением в более интенсивную эксплуатацию уже обрабатываемых месторождений титана, а также разрабатыванием горно-добывающих предприятий на базе минерально-сырьевых ресурсов в других районах Союза, в том числе, и в Восточной Сибири. В этой связи нам кажется необходимым форсировать изучение перспектив титаносодержащих гипербазит-базитовых интрузий Байкало-Муйского пояса путем проведения поисковых и геолого-разведочных работ в широком масштабе. Это должно привести к открытию новых месторождений титановых руд на севере Бурятии. В совокупности с расположенными в этом же районе месторождениями полиметаллических руд, руд железа, меди, никеля, калийного сырья, титановые месторождения в будущем составят основу нового центра горно-металлургической промышленности в западной части Байкало-Амурской железной дороги.

Э. КОННИКОВ,
кандидат геолого-минералогических наук, старший научный сотрудник Геологического института БФ СО АН СССР.
г. УЛАН-УДЭ.

ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ
НА СТРОЙКЕ ВЕКА

Ученые и специалисты Иркутска проводят исследования для проектировщиков, изыскателей и строителей Байкало-Амурской магистрали. Так, в 1975 году выполнен комплекс работ по изучению гидрометеорологических условий западного участка зоны БАМ.

Иркутское управление гидрометеослужбы, кроме оперативного обслуживания строительства железной дороги, организовало специальные гидрологические и метеорологические наблюдения на отрезке трассы от Усть-Кута до г. Нижнеангарска. Особое внимание уделено исследованию снежного покрова и лавинной опасности района Байкальского Хребта, который отличается исключительной сложностью гидрометеорологических условий. Здесь наблюдаются мощные снежные лавины, высокие весенне-летние и летние паводки, заломы, карчеходы, сокрушительные сели, формируются наледи, заторы и зажоры.

Учитывая это, Иркутское УГМС снарядило специальную гидрографическую партию под руководством опытного специалиста Е. Г. Кара, которая в сложных таежных условиях провела цикл наблюдений за динамикой снегонакопления, стратиграфией, плотностью и твердостью снега, его пространственной дифференциацией и интенсивностью разрушения. Снегомерные работы проводились в бассейне реки Кунермы по трем опорным маршрутам и на 13 постоянных снегопунктах. В результате выяснено, что мощность снежного покрова в Байкальском хребте колеблется в пределах 170—350 см, а максимальные запасы воды в снеге составляют 430—850 мм. Подобные значения снежности не фиксировались еще ни в одном районе зоны БАМ. Мощная толща снега, естественно, определяет и высокую степень лавинной опасности. На глазах наблюдателей сошло несколько крупных снежных лавин, которые перекрыли трассу будущей железной дороги.

Обилие снега определило и высокий весенний паводок. Стационарные наблюдения, а также специальные гидрографические обследования рек Кунермы и Дельбицины, ручьев Дикий, Вредный, Медвежий, Осиновый, Шахмара позволили получить данные о максимальных расходах воды, которые будут использованы при расчетах проектируемых водопропускных сооружений на трассе.

Все работы выполнялись по программе, согласованной с Государственным гидрологическим институтом, с учетом запросов проектных институтов — Томгипротранса и Сибгипротранса.

В долине реки Киренги экс-

педиционным отрядом под руководством начальника отдела агрометеорологии В. И. Гончаря проведены микроклиматические съемки. Наблюдения осуществлялись по комплексной программе на 10 площадках, расположенных на протяжении 170 км по долине. Съемкой охвачена территория, на которой планируется освоение 20 тыс. га новых земель. Построенные микроклиматические карты помогут определить наиболее рациональное размещение сельскохозяйственных культур и провести экономическую оценку новых земель.

Сотрудники Лимнологического института СО АН СССР под руководством заведующего лабораторией метеорологии и климата кандидата географических наук Н. П. Ладейщикова организовали экспедиционные работы на севере Прибайкалья. В программу исследований входили полуинструментальные комплексные метеорологические и агрологические наблюдения. В районе Слюдянских озер изучались структура и динамика процессов, характеризующих радиационный, термический и влажностный режим приземного слоя воздуха и ветровые условия фитолимата в прибрежной зоне Байкала. На трех участках, соответствующих разным типам лесных формаций, были установлены 30-метровые сборные мачты для градиентных наблюдений за всеми метеорологическими элементами и составляющими радиационного баланса. Показания приборов снимались автоматическими устройствами. Материалы наблюдений использованы для количественной оценки изменений климата в результате возрастающего антропогенного воздействия на природную среду.

Большой объем работ выполнен по обоснованию природоохранных мероприятий в районе нового города Североангарска. Здесь изучались метеорологические факторы и местные особенности климата, их связь и взаимообусловленность с современными и будущими техногенными системами. Кроме того, проведены специальные микроклиматические и актиометрические наблюдения для выбора площадки строительства крупного жилого массива. В итоге исследований Гипрогору выдан ряд рекомендаций к планам застройки территории, получены ценные биоклиматические характеристики и разработано климатическое обоснование рекреационного освоения Северного Прибайкалья.

Комплекс исследований выполнил Институт географии Сибири и Дальнего Востока СО АН СССР. На западном участке зоны БАМ работала байкало-амурская географическая эк-

спедиция, в задачу которой, помимо исследований растительности, почв, животного мира, входило изучение особо опасных гляциальных явлений и гидроклиматических особенностей котловин байкальского типа. Физико-географический отряд под руководством кандидата географических наук А. Т. Напрасникова провел наблюдения за температурой и влажностью воздуха и почвы, облачностью, осадками, солнечной радиацией и другими метеорологическими факторами в Чарской котловине, в районе урочища «Пески». Эта местность уже давно привлекает внимание исследователей. Здесь в непосредственной близости друг от друга можно встретить 200-метровую толщу вечной мерзлоты и гряды движущихся песчаных барханов высотой до 30 м, незамерзающие источники подземных вод и сверкающие на солнце наледные поля, густой сосновый лес и чахлая полигональная тундра, подстилаемая мощными жилами льда. Наблюдения за режимом источников, движением песков, изучение растительности и почв вместе с гидроклиматическими данными позволили решить ряд вопросов практического характера — по водоснабжению, организации зоны отдыха населения, строительству некоторых инженерных сооружений и пр.

Группа гляциологов под руководством А. В. Кириченко выполнила очень сложную и ответственную работу по изучению гляциальных явлений хребта Кодар. Почти три месяца исследователи в сопровождении каравана оленей шаг за шагом обследовали теснины гор. Кодар издавна пользуется дурной славой. В этом районе, представляющем хаотическое нагромождение труднодоступных скалистых вершин и гребней высотой до 3000 м, круглый год лежит снег. Летом с неба почти непрерывно сыплет мелкий изнуряющий дождь, а зимой свирепствуют сухие пронизывающие метели. Даже в самое теплое время года с горных склонов обрушиваются снежно-грязевые лавины, а по руслам рек и ручьев проносятся бурные потоки, насыщенные глыбами наледного льда. Этот своеобразный летний ледоход — источник и причина развития разрушительных паводков, местами переходящих в связанные сели. Исследователи собрали богатый материал, который будет использован при оценке условий освоения месторождений полезных ископаемых и планировании населенных пунктов.

Другую, не менее важную работу выполнила группа гидрологов по изучению озер Чарской котловины. Получены данные о термическом режиме, условиях питания и развития естественных водоемов, разработаны предложения по их использованию.

Исследования гидрометеорологических условий зоны БАМ продолжаются.

В. АЛЕКСЕЕВ,
зав. лабораторией прикладных географических исследований Института географии Сибири и Дальнего Востока СО АН СССР, кандидат географических наук.

М. ФУРМАН,
директор Иркутской гидрометеорологической обсерватории, кандидат географических наук.

Фото В. Алексеева.
г. ИРКУТСК.



Отряд географов Института географии Сибири и Дальнего Востока СО АН СССР в Чарской котловине.

Ч Е Л О В Е К И П Р И Р О Д А

Генетические последствия загрязнений среды и связанные с этим проблемы

Этим вопросом была посвящена работа генетической секции межведомственного научного совета Госкомитета по науке и технике Совета Министров СССР «Человек и биосфера», в г. Ташкенте, а затем — заседания III советско-американского симпозиума по теоретическим и практическим подходам к проблемам мутагенеза и канцерогенеза окружающей среды в г. Душанбе, проходивших весной 1976 года.

РАССМОТРЕНИЕ этих вопросов в Ташкенте не случайно. Средняя Азия — главный хлопководский район страны, и количество различных ядохимикатов и дефолиантов, применяемых для борьбы с многочисленными вредителями и для искусственного обезлистивания хлопков перед машинной уборкой коробочек, огромно.

Известно более 200 видов вредителей хлопков и более 20 бактериальных заболеваний этих растений. Главнейшие из вредителей — это хлопковая совка и паутинный клещик, дающие соответственно от 4—5 и до 20 поколений за вегетационный период. Применяемые для борьбы с вредителями пестициды и дефолианты очень эффективны. Они обеспечивают получение рекордных урожаев и возможность машинной уборки, но многие из них в высокой степени мутагенны и канцерогенны.

Специальными исследованиями показано, что эти химикаты широко распространяются по пищевым цепям и воздушными потоками далеко за пределы территорий, на которых они применяются. Например, они обнаружены в тканях горных козлов и зайцев, обитающих в альпийских высокогорьях, у животных и птиц, населяющих заповедные территории. Вещества, используемые для протравки семян против бактериальных заболеваний, охотно поедаются птицами и животными, но даже в концентративах, применяемых для

протравки, они летальны для многих из них. Кроме того, длительное применение одних и тех же ядохимикатов неизбежно приводит к селекции генотипов вредителей, устойчивых к пестицидам, и постепенно сводит на нет их значение. Всем этим более чем настораживающим фактам были посвящены многие доклады в Ташкенте.

В этой связи поистине огромное значение приобретают поиски биологических путей борьбы с вредителями хлопков и других сельскохозяйственных растений. В ряде исследовательских учреждений Узбекистана и Туркменистана получены с помощью ионизирующей радиации химические мутагенов формы хлопчатника, обладающие свойством естественного листопада к концу вегетационного периода. Придать это свойство современным высокопродуктивным сортам хлопчатника — актуальнейшая задача ученых.

Практическая возможность применения биологических методов борьбы с вредителями хлопков была убедительно продемонстрирована работами академика АН Таджикской ССР М. Нарзикулова. За последние годы на многих тысячах гектаров в нескольких хозяйствах Колхоззабадского и Яванского районов Таджикистана вместо ядохимикатов для борьбы с хлопковой совкой и паутинным клещиком применялись искусственно разводимая трихограмма и микробиологические средства типа дендробациллина и энтобактериана. Объем затрат на химическую борьбу в этих хозяйствах был сокращен от 12 до 30 раз и более, прибавка урожая составляла по 3—5 процентов с гектара, а вода, почва, воздух, продукты питания (фрукты, овощи, хлопковое масло) были совершенно свободны даже от остаточных количеств пестицидов, что привело к существенному оздоровлению среды в этих районах. Рациональность широкого рас-

пространения таких подходов в борьбе с сельскохозяйственными вредителями очевидна.

НА СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОМ симпозиуме в Душанбе рассматривались вопросы, имеющие большое практическое и теоретическое значение в связи со ставшей уже глобальной задачей снижения генетического груза в человеческих популяциях.

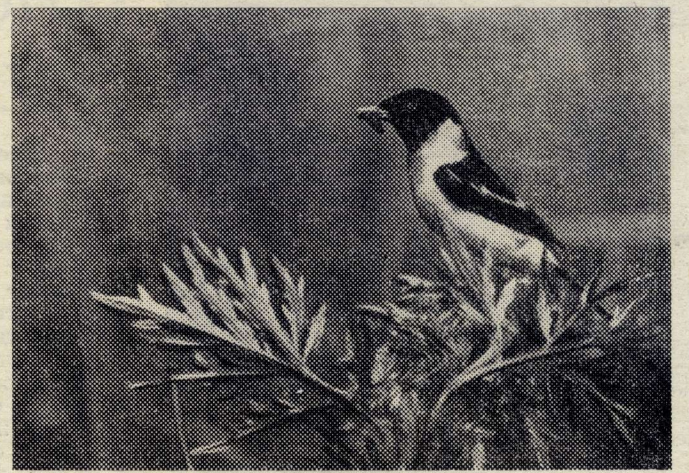
В докладах американских ученых приводились весьма настораживающие факты об установлении значимой мутагенной и канцерогенной эффективности ряда широко применявшихся в Японии консервантов пищевых продуктов (что вызвало необходимость уничтожения огромного количества консервов после более чем 10-летнего использования их населением); сообщалось о канцерогенности многих красителей для волос, усиливаемой применением перекиси водорода. Аналогичная ситуация возникла с этреолом (препарат, широко применяемый для лечения шистоматоза) и рядом других веществ.

На фоне этих данных крайне важное значение приобретает вопрос о наличии или об отсутствии порога в мутагенном и канцерогенном действии ионизирующей радиации и химических мутагенов. Во многих докладах советских и американских делегатов приводились факты, иллюстрирующие большую сложность имеющих здесь место отношений и отсутствие однозначной корреляции между дозой и эффектом. Малые дозы для ряда мутагенных веществ оказываются более эффективными, чем большие. Это обстоятельство крайне важно для установления предельно допустимых доз и сильно усложняет проблему определения реального риска для отдельных особей и популяций.

Дополнительная трудность заключается также в том, что эффект взаимодействия двух или нескольких мутагенных или канцерогенных веществ может быть весьма различным даже в разных тканях одного и того же организма.

В вопросе о наличии или об отсутствии пороговых доз мнения участников симпозиума разделились. Одни, в том числе и автор этих строк, приводили доводы о возможности экстраполяции кривой «доза-эффект» к нулевой точке, другие приводили соответствующие расчеты, обосновывающие наличие порога даже для такого мутагенного фактора, как ионизирующая радиация, для которой пороговый эффект до последнего времени отвергался подавляющим большинством исследователей. Этот крайне важный и в теоретическом и в практическом отношении вопрос остается открытым для дальнейших исследований.

Одна из главных тем симпозиума — обсуждение экономически рациональных, необходимых и научно обоснованных тест-систем для определения мутагенности и канцерогенности различных веществ. В этой связи подробно обсуждалась правомерность экстраполяции результатов, получаемых на



Серая мухоловка.

Фото А. Давыдова.

(г. Красноярск).

соматических клетках, на генеративные, с одноклеточных организмов на многоклеточные и на клетки человека, в частности.

Американские ученые приводили впечатляющие данные, например, о смертности от рака рабочих, связанных с производством винилхлорида. Существенно, что винилхлорид применяется хирургами для анестезии. Все эти факты наглядно демонстрируют значимость рассматриваемой проблемы.

Делегатами стран — участниц симпозиума предлагались самые различные тест-системы: от регистрации частоты разрывов в молекулах ДНК, клеток бактерий, низших грибов и дрожжей, различных растений до тканевой мышей и человека *in vivo* и *in vitro*. Предлагались сложные ступенчатые системы тестирования мутагенности и канцерогенности веществ для учета возможной видоспецифичности их действия и метаболической активации или нейтрализации.

Немалое значение при обсуждении многочисленных возможностей тестирования имела оценка экономической рациональности различных предложений. В этой связи бесспорный интерес представляет возможность автоматизации кариотипирования клеток человека с помощью специального компьютерного аппарата, выдающего информацию не только о числе хромосом в клетке, но «узнающего» нарушения в каждой отдельной хромосоме путем определения содержания в ней ДНК.

В основе метода лежит точная флуориметрия отдельных хромосом. Чувствительность прибора, при допущении числа генов около 100 тысяч, ограничивается участками хромосом, содержащими несколько генов, а затраты времени на анализ 10 миллионов клеток составляет немногие минуты. Прибор может анализировать любые соматические клетки.

Всеобщий интерес и активную дискуссию вызвало сообщение профессора Ш. Вольфа (США) о возможности тестирования мутагенных веществ с помощью разработанной им методики резко различной окраски сестринских хроматид и учета таким образом межхроматидных обменов, частота которых резко увеличивается в присутствии мутагенных веществ даже в ничтожных концентрациях. 13 из 14 испытанных Вольфом химических мутагенов оказались активными по этому критерию. Хотя молекулярные механизмы мутирования и межхроматидных обменов, вероятно, различны, однако

однонаправленность действия всех изученных мутагенов по этому критерию при исключительной чувствительности метода и легкости количественного учета нарушений заслуживает большого внимания и дальнейшего изучения.

ПОДВОДЯ ИТОГ результатам двух научных форумов — советских ученых в Ташкенте и советско-американского симпозиума в Душанбе, хочется еще раз подчеркнуть исключительную серьезность проблемы защиты среды от загрязнения мутагенными и канцерогенными веществами.

В принятом решении советско-американского симпозиума подчеркнута целесообразность контактов между СССР и США в развитии совместных исследований по рассмотренным проблемам; сформулированы первоочередные темы и назначены от каждой стороны их кураторы. Советская и американская делегации согласились с тем, что обязательными в этих исследованиях должны быть две тест-системы: одна — с микроорганизмами, позволяющая учитывать генные мутации при непосредственном воздействии и при метаболической активации веществ; и вторая, позволяющая учитывать мутагенность и канцерогенность непосредственно на клетках человека. При этом особенно важны цитогенетические обследования контингентов людей, профессионально связанных с производством потенциальных мутагенов.

Отличные тест-системы — это лимфоциты периферической крови и эмбриональные фибробласты человека. При использовании их менее острым становится вопрос о возможности экстраполяции получаемых результатов на человека, метаболической активации или дезактивации. Остается только вопрос: имеем ли мы право экстраполировать с соматических клеток на генеративные? Именно на него должно быть обращено максимальное внимание исследователей.

В решении вопроса о мутагенной или канцерогенной активности загрязнений среды, особенно в случаях соприкосновения с ними значительных контингентов людей, стараясь в конечном счете узнать истину, лучше перестараться, чем недоглядеть. Без излишней успешности, чтобы недопустить ошибок, но торопиться — надо. Этому требует важность проблемы.

Ю. КЕРКИС,
доктор биологических наук, профессор,
г. НОВОСИБИРСК.

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ!

ПРИГОРОДНЫЕ ЛЕСА — ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЙ

На прошедшей неделе в Доме ученых СО АН СССР состоялась научно-практическая конференция «Пригородные леса городов Западной Сибири и пути их рационального использования для рекреационных целей». Организаторами конференции Новосибирское областное правление научно-технического общества лесной промышленности и лесного хозяйства, Новосибирское управление лесного хозяйства, Центральный сибирский ботанический сад СО АН СССР (ЦСБС СО АН СССР), Западно-Сибирское лесохозяйственное предприятие.

В работе конференции приняли участие специалисты из многих городов страны. Со вступительным словом к ее участникам обратился председатель Новосибирского областного Совета Всероссийского общества охраны при-

роды, заместитель председателя Новосибирского облисполкома П. П. Гришняев.

За три дня работы конференции было обсуждено около сорока докладов: Р. В. Боброва (Министерство лесного хозяйства РСФСР) «Организация отдыха в пригородных лесах», С. И. Кабалина (Новосибирское управление лесного хозяйства) «Леса Новосибирской области и их рекреационное районирование», И. В. Тарана (ЦСБС СО АН СССР) «Пути рационального использования лесов в рекреационных целях» и других.

Участники конференции ознакомились с лесопарковой зоной новосибирского Академгородка, посетили рекреационные объекты ЦСБС СО АН СССР, побывали в Бердском лесхозе и Ордынском мехлесхозе.

А. ФАТЯНОВ.

НОВЫЕ КНИГИ

ДВЕСТИ ЛЕТ— ДВЕСТИ ВОЙН

Рецензия Н. ПОНОМАРЕВА на книгу Т. Белашенко «США: 200 лет — 200 войн», вышедшую недавно в Воениздате.

Чтобы лучше понять настоящее, полезно заглянуть в прошлое. Об этой истине невольно вспоминаешь, когда читаешь только что вышедшую книгу Тома Белашенко*. Она представляет собой публицистический очерк, в котором прослеживается исторический путь американских вооруженных сил с момента их рождения до наших дней.

Книга выпущена в канун 200-летнего юбилея Соединенных Штатов. Его отметила высокообразованная держава, в которой производится около половины продукции капиталистического мира. Эта индустриальная мощь — плод труда простых американцев, результат гения ученых, инженеров, рабочих и фермеров. Но человечество знает не только Америку Авраама Линкольна, Томаса Эдисона, Теодора Драйзера и Джона Рида. За два истекших столетия — в Европе, Азии, Африке, Северной и Южной Америке — на собственном опыте испытывали американскую политику вмешательства.

Когда-то один из творцов «Декларации независимости» Томас Джефферсон заявил: «Если существует принцип, который необходимо внедрять в сознание американцев глубже, чем какой-либо другой, то он состоит в том, что мы не должны иметь ничего общего с завоевателями». Этим словам не суждено было сбыться. За два столетия в США были созданы не только плодородные поля и огромные города, но и почти вдвое увеличена территория страны за счет чужих земель! За эти годы американский империализм развязал более двухсот войн и колониальных походов.

Вооруженные силы США были созданы в огне борьбы за независимость Америки. Но, родившись в этой справедливой войне, они быстро превратились из революционной армии в обычное буржуазное войско. Даже официальная американская историография вынуждена признать, что только в течение XIX столетия вооруженные силы США участвовали почти в 120 захватнических войнах, провели более 8600 боевых походов и вооруженных операций.

Не менее пятидесяти вооруженных нападений были

занесены на счет американского империализма в период между началом века и второй мировой войной. Речь идет об акциях против Мексики, Колумбии, Гаити, о подавлении национально-освободительного движения в Доминиканской Республике, на Кубе, в Гватемале, Никарагуа и других странах.

Этот список был значительно расширен после второй мировой войны. По данным, опубликованным в феврале 1972 года официальным бюллетенем Министерства обороны США «Командерс дайджест», американские вооруженные силы участвовали в 17 военных конфликтах и принимали «косвенное» участие в 19 вооруженных столкновениях.

Среди них война во Вьетнаме была самой большой по размаху и продолжительности и одной из самых кровопролитных за всю историю США. Это была интервенция державы, преследовавшей цель подавить национально-освободительное движение в Индокитае и прилегающей зоне.

Уже в самом начале эскалации, стремясь деморализовать противника, американцы обрушили на Вьетнам море огня. Буквально целые районы страны превратились в зоны пустыни, выжигались обширные лесные массивы, разрушались населенные пункты. Особенно широко применялись такие средства, как напалм и белый фосфор. США превратили вьетнамскую землю в огромный военный полигон, на котором проверялись военные концепции и методы ведения операций, испытывались различные виды вооружений и боеприпасов.

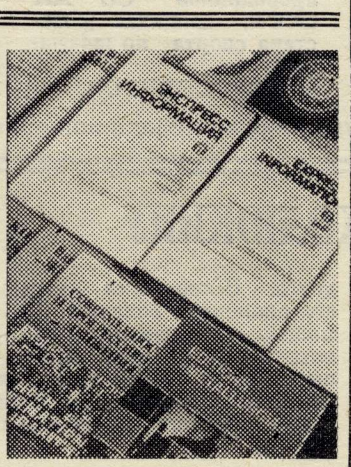
Вот что пишет американский историк и публицист Т. Коффин: «Все, что нам было нужно, мы захватывали силой, хотя при этом порой и бормотали душещипательные молитвы. Мы выгнали индейцев с их земли, наши солдаты разбили мексиканцев и захватили Калифорнию, затем мы воевали в жестокой гражданской войне, дрались на Кубе и Филиппинах, организовали свою собственную «революцию» на Гавайях, держали канонерки и морскую пехоту в Китае, придумали и использовали это страшное оружие — атомную бомбу».

Провал вьетнамской авантюры убедительно показал, что в наши дни даже самая мощная империалистическая держава не всемогуща, если она проводит порочную и бесперспективную политику, делая ставку только на вооруженную силу и шантаж. Однако этого не поняли или не хотят понять заправилы военно-промышленного комплекса США. В последнее время здесь продолжалась разработка новейших видов стратегических вооружений. Несмотря на улучшение международных обстановки и отношений между СССР и США, Пентагон не только не сократил сеть своих зарубежных военных баз, но и финансировал строительство новых. Сейчас Соединенные Штаты имеют за рубежом 330 крупных военных баз и свыше двух тысяч других объектов. Опираясь на эту сеть, Пентагон держит на территории других государств более 500 тысяч человек. Соединения военно-морского флота США постоянно дислоцируются в западной части Тихого океана, в Средиземном море, в Индийском океане, Персидском заливе и других районах Мирового океана. В воздушном пространстве европейских, азиатских и других

стран постоянно «патрулируют» боевые самолеты американских военно-воздушных сил.

После окончания вьетнамской войны непрерывно рос военный бюджет США. В 1973-74 финансовом году он составил 73,7 млрд. долларов, в 1974/75 — 82,6, 1975/76 — 90,5, в 1976/77 — почти 113 миллиардов долларов.

В свете этих фактов трудно не согласиться с мнением известного американского политического деятеля У. Фулбрайта, который писал: «Мы создали общество, главным занятием которого является насилие. Самую серьезную угрозу нашему государству представляет вовсе не какая-то внешняя сила, а наш внутренний милитаризм».



«Если только в какой-нибудь внезапной катастрофе не погибнут все библиотеки, наступит день, когда наши потомки будут завалены книгами и, вполне возможно, почувствуют отвращение к этим г루дам испачканной типографской краской бумаги...» Так еще в начале века заявил Анатолий Франс.

Что же мы видим ныне? Библиотечные фонды удваиваются в мире каждые 15—20 лет. Особенно велик этот рост в нашей стране, где ежегодно издаются книги около 90 тысяч названий на 89 языках народов СССР и на 50 иностранных.

— Меня это радует, а не тревожит, — говорит профессор Николай Михайлович Сикорский, директор Государственной библиотеки СССР имени Ленина, насчитывающей 27 миллионов единиц хранения на 203 языках. — Что касается сетований на «бумажную лавину», то они не новы. Еще в 1613 году английский писатель Барнаби Рич отмечал: «Одна из болезней нашего века — засилье книг; они так заполнили мир, что нет никакой возможности переварить все это...» А ведь за год тогда появилось новинки меньше, чем ныне за день.

Невеселая сентенция Франса могла бы вызвать улыбку, если бы ситуация не была и впрямь тревожной, но по иной причине. На четыре латых населения земли, проживающего в Африке, Азии и Латинской Америке, сегодня приходится всего четверть публикуемых на нашей планете книг. О каком отвращении к «грудам испачканной типографской краской бумаги» может идти речь, если их просто нет, если стольким людям книги еще недоступны? В развивающихся странах, где свыше миллиарда неграмотных и полуграмотных, не хватает даже учебников, многие из которых вообще не созданы: собственный алфавит имеют лишь 230—250 из 2800 языков на земле.

— Быть может. Анатолий Франс имел в виду Европу?

— На эту часть света, где

обитает примерно одна шестая часть человечества, приходится едва ли не половина всех книг, однако и здесь вряд ли стоит говорить об их «засилье». В нашей стране, например, спрос на них постоянно растет.

— На Западе уверяют, будто спрос на книги велик в СССР из-за дефицита художественной и записки «нечитабельной» политической литературы, которая якобы «вытесняет» беллетристику.

— Это выдумка. А вот факты. На общественно-политическую, научно-техническую, производственную и тому подобную литературы в СССР падает немногим более 20 процентов тиражей. На художественную же около 40 процентов и примерно столько же на учебную. Велик спрос у нас и на политическую книгу, а не только на беллетристику.

— Но разве не прав Анатолий Франс хотя бы отчасти? На его родине, например, в 1975 году каждый третий не прочел ни одной книги.

— Не только в 1975-м. Так было и раньше, когда книг было куда меньше. Я знаю такую статистику: каждый третий француз не читает их практически никогда, каждый четвертый одолевает не более десятка за год. Как говорить об их «засилье», если так каждый четвертый вообще не имеет книг дома? Недавний опрос среди французских студентов показал: 53 процента покупают по одной книге в месяц, остальные считают это ненужным занятием или непозволительной роскошью.

— Не сказывается ли здесь дороговизна книг на Западе, которая особенно ощутима при нынешней инфляции?

— Не исключено. И все же дело не только в материальных возможностях, но и в духовных запросах. Конечно, у нас цены на книги всегда были гораздо ниже, чем в капиталистических странах. Однако и у нас были трудные

по выпуску книг, в частности переводных. Расходятся они у нас лучше, чем где-либо на Западе. Споры нет, какая-то часть залеживается в магазинах, но велика ли она? Всего один процент продукции центральных издательств, два процента — республиканских и областных.

Ныне в СССР 360 тысяч общественных библиотек с фондом в 3,6 миллиарда томов. Ими постоянно пользуются 180 из 255 миллионов жителей, хотя 90 процентов населения имеют книги дома. Скажем, Государственную библиотеку СССР имени Ленина посещают ежедневно до 8000 человек.

— Известно, однако, и другое: свыше половины хранящихся у вас книг и брошюр никто доныне не востребовал.

— Есть такая проблема, но не стоит ее драматизировать. Ни о «засилье» книг, ни об «отращивании» к ним не может быть и речи. Если многие из них у нас не запрашивают, то чаще всего потому, что уже прочли дома, на работе, в другой библиотеке, где их можно брать с собой (у нас ими разрешено пользоваться лишь в читальном зале без права выносить из здания).

Нельзя забывать и то, что выпускаемая у нас литература более чем наполовину (по названиям) научно-техническая, а она быстро устаревает. Между тем наша библиотека обязана получать и хранить все, от новинок до древностей. И часть, увы, оседает «мертвым грузом». Но в основном это устаревшие источники информации.

— А художественная литература, которая не старится?

— Отчасти и она. Но не забывайте, что большинство имеет ее дома: 88 процентов тиражей книг в СССР поступают в розничную продажу и лишь 12 процентов — в библиотеки.

— Но если накапливается «балласт», то не лучше ли от него как-то освободиться?

— Нет, его мы обязаны хранить как зеницу ока. Конечно, это создает проблемы: надо оберегать его от порчи, поддерживать микроклимат... Между тем длина полка у нас ежегодно увеличивается на 15 километров. Для нас строится новое книгохранилище на 20 миллионов томов. Первая очередь его — на 6 миллионов томов — уже построена. Правда, и это хранилище когда-нибудь переполнится. Но убежден, и у наших потомков не возникнет отвращения к «грудам испачканной типографской краской бумаги».

— Как же все-таки быть с растущим потоком книг?

— Уже сегодня мы все шире практикуем микропечатавание: вместо массивного фолианта — рулончик пленки, уместающийся на ладони. Завтра микроминиатюризация в радиоэлектронике приведет к созданию компактных информаториев, когда, скажем, текст 30-томной Большой Советской Энциклопедии втиснется в объем булавочной головки. Считать его помогут автоматы с телеэкранами.

Если я когда-нибудь напишу книгу о книгах, я назову ее «Ни дня без книги». И предположу ей слова Максима Горького: «Любите книгу, она облегчит вам жизнь, дружески поможет разобратся в пестрой и бурной путанице мыслей, чувств, событий, она научит вас уважать человека и самих себя, она окрыляет ум и сердце чувством любви к миру, к человеку».

Ф. МЕДВЕДЕВ. (АПН).

НИ ДНЯ БЕЗ КНИГИ

времена, когда, казалось бы, не до книг, но тяга к ним не ослабевала. Так было, например, в суровую пору после Октябрьской революции, когда в стране царил разоруха, вызванная первой мировой, а затем гражданской войной. Но вот что бросилось в глаза Герберту Уэллсу. «В этой непостижимой России, воюющей, холодной, голодной, испытывающей бесконечные лишения, осуществляется литературное начинание, немалое сейчас в богатой Англии и богатой Америке, — писал он в 1920 году. — В умирающей с голоду России сотни людей работают над переводами: книги печатаются и смогут дать новой России такое знакомство с мировой литературой, какое недоступно ни одному другому народу».

Задолго до того, как СССР опередил США в выплавке стали и добыче нефти, он вышел на первое место в мире

* Т. К. Белашенко. «США: 200 лет — 200 войн». Москва. Воениздат, 1976 г.

Шахматный фестиваль «Алтай-76»

В начале августа на турба-
зе «Катунь» состоялся тра-
диционный третий Всесою-
зный шахматный фестиваль
«Алтай-76», проводимый Ал-
тайским крайкомом физ-
культуры (г. Барнаул).

Турбаза «Катунь» нахо-
дится в Горно-Алтайской ав-
тономной области, располо-
жена в очень живописном
месте на берегу Катуня, сре-
ди красивейших гор, лесов,
горных рек и озер, неподале-
ку от известного высокогор-
ного курорта «Чемал».

На фестиваль съехалось
более 70 человек (среди них
2 мастера спорта и 17 канди-
датов в мастера), которые
составили 16 команд.

Девять туров увлекатель-
ной борьбы по швейцарской
системе принесли победу
сборной команде спортклуба
«СО АН», набравшей 24 оч-
ка из 36 возможных. Свой

вклад в эту победу внесли
сотрудники Сибирского отде-
ления АН СССР доктор фи-
зико-математических наук
мастер спорта И. Гилинский
(Институт физики полупро-
водников), кандидат физико-
математических наук канди-
дат в мастера спорта А. Сы-
чев (Институт математики),
ведущий инженер Института
физики полупроводников кан-
дидат в мастера спорта
В. Ванин, доцент НГУ, кан-
дидат физико-математиче-
ских наук перворазрядник
О. Антоненко, ведущий кон-
структор Института ядерной
физики перворазрядник
В. Касидский и кандидат в
мастера спорта А. Шамретт.

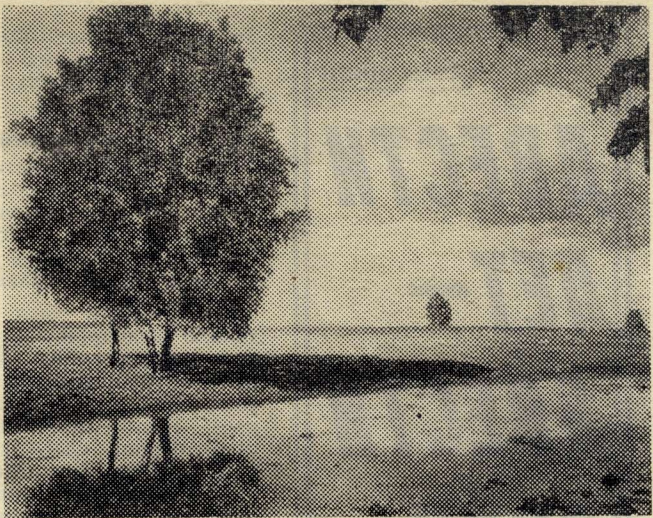
Второе общекомандное
место заняли представители
Литвы (г. Каунас) — 23 оч-
ка, на третьем месте омичи
— 22,5 очка.

Первое личное место среди
женщин (7 очков из 9) заво-

евала О. Антоненко (сбор-
ная СО АН СССР). Среди
мужчин победителем стал
кандидат в мастера спорта
В. Романов (г. Барнаул) —
7,5 очка из 9.

Фестиваль прошел в духе
дружбы. Все участники вме-
сте отдыхали, совершали ту-
ристические походы по окре-
стностям базы, посетили до-
стопримечательные места
Горного Алтая — курорт
«Чемал», озеро Ая. Поездка
на фестиваль оставила глу-
бокие впечатления и наилуч-
шие воспоминания. Мы бла-
годарны организаторам.

В. ВАНИН,
капитан сборной коман-
ды спортклуба «СО
АН», ведущий инженер
Института физики полу-
проводников СО АН
СССР, кандидат в ма-
стера спорта по шахма-
там,
г. НОВОСИБИРСК.



Русское поле. Фото В. Новикова.

Сибирские монеты

Нумизматической ред-
костью являются монеты, ко-
торые во второй половине
XVIII века чеканились в Си-
бири и были предназначены
для обращения только «за
Уралом». Они демонстриру-
ются на выставках денежных
знаков, открывшейся в Ха-
касском областном краевед-
ческом музее.

Добытая тогда в Ко-
лывано-Воскресенских руд-
никах медь содержала при-
меси золота и серебра. И в
1763 году был построен Ко-
лыванский монетный двор,
выпускавший сибирские мо-
неты. На них изображен герб
Сибири — два соболя у ца-
та, на котором обозначалось

достоинство монеты и год вы-
пуска. На оборотной стороне
чеканился личный вензель
Екатерины II, обрамленный
венком из лавровых и кедро-
вых веток.

В России в те времена
имела хождение огромная
масса медных монет, что вы-
зывало значительные неудоб-
ства. Собранную из них ты-
сячу рублей, например, мож-
но было увезти лишь на двух
подводах.

В 1781 году императрица,
опасаясь, что сибирская мо-
нета может вытеснить обще-
русскую, запретила ее чекан-
ку.

В. ЯРОСЛАВЦЕВ. (ТАСС).



Выпуск № 7 НИИ Юмора
ПАРОДИЯ

НЕКРАДЕНАЯ ЛЮБОВЬ

...Мне дед рассказывал,
как он
На тройке похищал
невесту.
...Нам не хватает той,
старинной,
В метель украденной
любви.
Мая РУМЯНЦЕВА.
(сборник «День поэзии,
1965»).

Теперь любимых
не крадут,
Теперь невесты —
не добыча.
В каком, скажите мне,
году,
Забит старинный тот
обычай?
Средь женихов все
больше плакс,
Юнцов с пугливыми
глазами.
Их за руку отводят
в загс
Давным-давно невесты
сами.
«Какая ночь!»
Я не могу.
Не спится, няня!
Здесь так душно». —
О скачке бешеной
в пургу
Невесты грезят
просто душно.
И я с томлением в груди
Молю тебя, прильнув
к окошку:
— Ну, умыкни,
ну, укради,
Хоть не по правде —
понарошку!
Н. ИМОТИН,
стажер отдела социоло-
гии НИИ Ю. т. ТОМСК.

ПАМЯТНИК ЩИКОЛЮКИНУ

Щиколюкин жил в кресле.
Простывая, он протягивал
руку к подлокотнику и вклю-
чал тумблер дистанционного
управления.

Умываясь влажной сал-
феткой, регулировал яркость
и контраст. На электроплите
— под сиденьем кресла —
готовил завтрак. А с экрана
телевизора вливался в Ши-
колюкина огромный удиви-
тельный мир. Очевидное и
невероятное. Колябри и коль-
раби. Гамадрилы и мадрига-
лы...

Родителей он не помнил.
В шесть месяцев мать отняла
Щиколюкина от груди, и он
сразу прилип к телевизору.
В промежутках между мно-
госерийными телефильмами
Щиколюкин учился. Снача-
ла в институте, потом —
уму-разуму. Кресло, в кото-
ром проводил он теперь дни
и ночи, Щиколюкин сконст-
руировал сам.

Однажды телевидение
чуть не перевернуло всю его
жизнь. Щиколюкин влюбил-
ся. Он увидел ее на экране.
Она очаровала его своей не-
посредственностью и утон-
ченным интеллектом. Он уже
собрался написать ей призна-
ние, как вдруг узнал, что Ве-
роника Маврикиевна вовсе
не женщина, а переодетый
мужчина.

Несколько дней Щиколю-
кин не включал телевизора,
но в конце концов переболел
и навсегда остался холостя-
ком.

...Передачи сменяли друг

друга. Щиколюкин старел,
его одолевала болезнь. Спо-
мощью программы «Здо-
ровье» ему удалось самоиз-
лечиться от остеохондроза и
ишиаса. Однако давал себя
знать липоидоз коронарных
сосудов.

Одновременно с Щиколю-
киным дряхлел и телевизор.
Усыхали конденсаторы, от-
клонялись от номиналов ре-
зисторы, терли эмиссию
электронные лампы. После
включения приходилось
ждать более минуты, пока не
появится изображение. Эти
тягостные ожидания станови-
лись все мучительнее, и тог-
да Щиколюкин перестал
выключать телевизор совсем.

В одно прекрасное утро
Щиколюкин проснулся с
ощущением смутной тревоги.
Он взглянул на экран и похо-
лодел. Телевизор был вклю-
чен, но экран не светился.
Кинескоп приказал долго
жить. Когда этот ужасный
факт дошел до сознания Ши-
колюкина, внутри у него что-
то оборвалось...

...Похоронили их вместе.
Врачи так и не смогли отде-
лить тело Щиколюкина от
корпуса телевизора. Они
прочно вросли друг в друга,
как при сварке взрывом. Уда-
лось отделить только кинес-
коп. Его поставили на моги-
лу вместо надгробия.

Ф. СЫЧЕВ,
аспирант отдела куль-
туры НИИ Ю.
г. НОВОСИБИРСК.

НАУЧНЫЙ КУРЬЕР

**ВИРУС — ДРУГ
ЧЕЛОВЕКА**

Многие граждане держат
дома кошек, собак, кое-кто
заводит львов и удавов. А
вот биолог А. Н. Купоросов
приручил вирус гриппа. Ви-

рус привязался к хозяину и
не покидает его ни днем, ни
ночью.

П. ЗОТОВ.
г. ТЮМЕНЬ.

**ПРОБЛЕМА «БЛИЗНЕЦОВ»
РЕШЕНА**

Почти два года бился над
проблемой близнецов моло-
дой математик Геннадий Ди-
рихлев. Наконец ему удалось
определить двойняшек
Оленьку и Настеньку в дет-
ский сад.

В. АНДРЕЕВ.
г. КРАСНОЯРСК.

НОВОСТИ СПОРТА

Участник шахматного тур-
нира Новосибирск — Габро-
во кандидат в мастера спор-
та П. И. Сиделькин получил
от судьи предупреждение за
опасную игру головой.

М. АЛОВ.
г. НОВОСИБИРСК.

ВЫПИСЫВАЙТЕ! ЧИТАЙТЕ!

газету Сибирского отделения
АН СССР



УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ

Подписаться на газету
можно в любом отделении
«Союзпечати» или отделени-
ях связи страны, имеющих
каталог Новосибирского об-
ластного агентства «Союзпе-
чат» (в котором указан ин-
декс газеты «ЗА НАУКУ В
СИБИРИ» — 50905).

Кроме того, жители других
городов могут подписаться
на газету по месту работы у
общественных распространи-
телей печати, которые долж-
ны перечислить деньги (по
адресу: 630090, Новоси-
бирск, 90, Советское отде-
ление Госбанка, на спецсчет
Управления делами СО АН
СССР 141528. За газету), а

список с адресами подписчи-
ков переслать в редакцию
(630090, Новосибирск, 90,
ул. Терешковой, 30, ком.
333).

Индивидуальные подпис-
чики должны перевести под-
писную плату по почте на
указанный счет и непременно
известить об этом редак-
цию с указанием своего точ-
ного адреса, почтового ин-
декса и номера квитанции.

Подписная цена на год —
2 рубля, на 3 месяца —
50 коп., на 1 месяц — 17
коп. Подписка принимается с
любого месяца. Оформление
годовой подписки на 1977
год проводится до 25 ноября.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

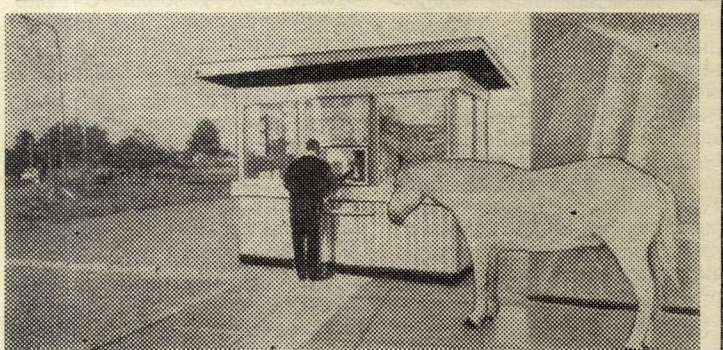
Наша семья просит через
вашу газету выразить благо-
дарность работникам сана-
торного детского сада № 302,
особенно воспитателям —
Антонине Петровне Ждано-
вич, Майе Андреевне Косты-
левой, Александре Леонтьев-
не Рей, Любове Андреевне
Чиликиной.

Наш внук и сын в течение
двух лет — с 1974 по 1976 гг.

проходил курс лечения в
этом учреждении. Все это
время мы с восхищением
наблюдали, сколько внима-
ния, ласки, заботы и люб-
ви к детям ежедневно от-
дают воспитательницы.

Сейчас наш ребенок здо-
ров и посещает другой дет-
ский сад.

Семья Правилых.
г. НОВОСИБИРСК.



ЧТО БЫ ЭТО ЗНАЧИЛО? Фото Р. Ахмерова.