



ЗА НАУКУ В СИБИРИ

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Выходит
с июля 1961 г.

ЧЕТВЕРГ
13 декабря
1979 г.

№ 48 (929)

Цена 4 коп.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК
ПРЕЗИДИУМА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР
И МЕСТНОГО КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА СО АН СССР



Распространяется в научных центрах СО АН СССР —
Новосибирске, Томске, Красноярске, Иркутске, Улан-Удэ, Якутске
и в других городах Сибири и Северо-Востока страны.

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ

❖ СО АН СССР —
МИНВУЗ РСФСР

Специалист начинается в вузе

Огромное внимание уделяют партия и правительство вопросам совершенствования работы высшей школы в стране. В последние годы приняты постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении эффективности научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях», «О дальнейшем развитии высшей школы и повышении качества подготовки специалистов» (1978—1979 гг.). В октябре 1978 года состоялось Всесоюзное совещание работников высших учебных заведений, а в июне 1979 г. — совместное заседание Президиума Академии наук СССР и коллегии Минвуза СССР, на которых было проведено широкое обсуждение указанных постановлений и намечены конкретные пути их реализации.

От того, какие специалисты придут из вуза на производство, в научно-исследовательские институты и т. д., зависит в конечном итоге дальнейшее развитие производительных сил и ускорение темпов научно-технического прогресса. Сегодня стране нужны специалисты творческие, вооруженные теоретическими знаниями, передовой методикой исследования, работающие над решением практических проблем. Подготовка таких специалистов — процесс сложный, многоступенчатый, в котором должны участвовать разные категории людей.

4 декабря в Доме ученых новосибирского Академгородка состоялось представительное совещание по вопросам координации научных исследований СО АН СССР и Минвуза РСФСР, подготовки и рационального использования кадров научных работников и специалистов.

(Окончание на 2 стр.).

Выставка «Сибирь и наука»

в Венгерской Народной Республике

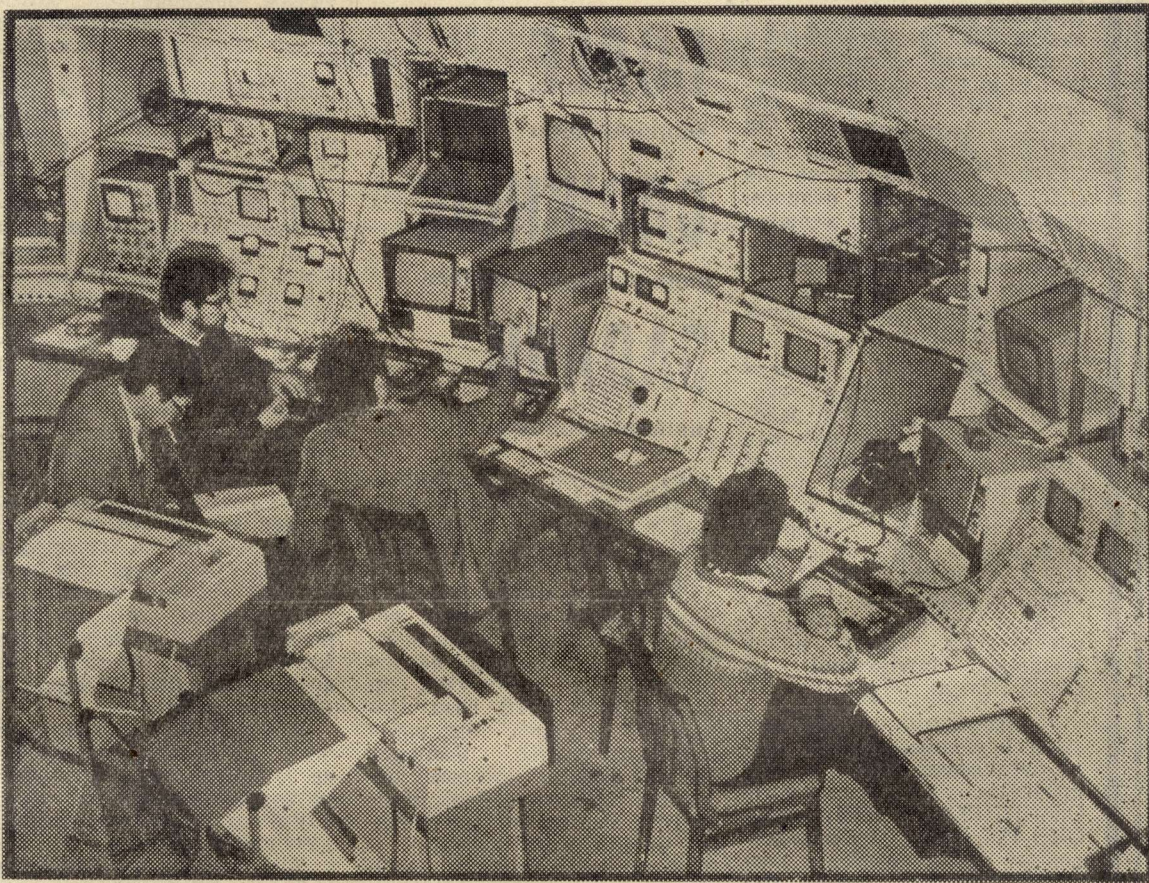
В мае-июне этого года в столице Венгерской Народной Республики Будапеште прошла выставка «Сибирь и наука». Десятки тысяч посетителей побывали на выставке — ученые Венгрии, специалисты предприятий, рабо-

чие, служащие, студенты, школьники. Два тома отзывов — слова благодарности и признательности — говорят о том, что выставка удалась. Сегодня мы публикуем репортаж нашего специального

корреспондента, а также рассказы участников выставки «Сибирь и наука» в Венгерской Народной Республике.

стр. 3-5, 8

ВЭПП-4 действует!



НА СНИМКЕ: пультовая ВЭПП-4 — установка на встречных электрон-позитронных пучках, созданной в Институте ядерной физики СО АН СССР. 14 ноября 1979 года это сооружение, состоящее из нескольких ускорителей и накопителей элементарных частиц, вступило в строй. Сегодня об этом событии рассказывает

заместитель директора Института ядерной физики член-корреспондент АН СССР В. А. СИДОРОВ.

Фото В. Петрова.

стр. 2

❖ ОПТИМУМ:
СОЮЗ НАУКИ
И ПРОИЗВОДСТВА

Управление

научно-техническим прогрессом.

Опыт

и проблемы

(ОБЗОР
НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ)

За последние годы в нашей стране, в других социалистических странах осуществлен ряд конкретных мер, ориентированных на повышение эффективности научно-технического прогресса, улучшение его планирования и стимулирования, а также управление. Определенные возможности в этом направлении создают развитие промышленных, производственных и научно-технических объединений, дальнейшее развитие систем стандартизации и аттестации качества продукции. Благодаря новым, действенным формам связи науки и практики растет вклад фундаментальной науки в решение социально-экономических задач развития социалистического общества. Имели место определенные изменения в ценообразовании на новую технику, выработаны «экономические барьеры» на пути малоэффективной техники.

В то же время, при всей научной актуальности и практической значимости отмеченных результатов по решению проблем управления научно-техническим прогрессом уровень их разработанности все еще отстает от постоянно растущих требований нашего народного хозяйства, всего социально-экономического развития страны.

стр. 7

❖ СТИМУЛ

КАК БЫТЬ

СОЦИОЛОГУ-

ПРАКТИКУ?

(Всесоюзная школа - семинар по социальным проблемам труда. Владивосток. 16—21 октября 1979 г.).

СИБИРСКИМ отделением Советской социологической ассоциации и Институтом экономики и организации промышленного производства СО АН СССР предложена школа-семинар как форма обучения. Инициатором первой такой школы-семинара по социальным проблемам труда на Дальнем Востоке явилось одно из крупнейших предприятий Приморья дважды орденоносный «Дальзавод». Социологическая лаборатория завода, как и многие другие социологические подразделения предприятий, начиналась с одного работника — соавтора настоящей заметки. Тогда, примерно полтора десятка лет

назад, социолога приходилось оформлять то как технолога, то как экономиста, потому что штатная должность вплоть до сих пор может быть добыта явочным порядком только через настойчивость директора, осложнения, связанные с ревизией, и т. д. Лишь благодаря тому, что директор «Дальзавода» Ю. Н. Удовиченко в свое время понял полезность социологов, стал направлять их усилия на решение наиболее острых задач, был создан и сохранился довольно крупный социологический отдел, ставший в частности, базой для проведения школы-семинара.

Школа-семинар собрала слушателей со всего Совет-

ского Союза — от Таллина до Камчатки. Занятия прошли при живом интересе со стороны представителей Арсеньева, Корсакова, Петропавловска-Камчатского, Владивостока, Хабаровска, Якутска, Улан-Удэ, Свердловска и многих других городов. Интерес был обусловлен прежде всего конструктивным разбором актуальных тем, который позволит социологам проводить конкретные меры на своем предприятии.

стр. 6

Пока, несмотря на многочисленные предложения и призывы, еще не открыта подготовка социологов-прикладников, и должности промышленных социологов занимают представители самых разнообразных специальностей — экономисты, философы, филологи, историки, педагоги, врачи и т. п. Естественно, для того, чтобы проявить себя, доказать необходимость своего существования для предприятия или отрасли, делать полезные дела, эти специалисты должны учиться, учиться постановке конкретных задач, методике сбора и обработки социологической информации, выработке и реализации практических рекомендаций.

Специалист начинается в вузе

(Окончание. Нач. на 1 стр.)

У Сибирского отделения накоплен богатый опыт взаимодействия с вузами страны. Масштабы и темпы хозяйственного освоения Сибири, увеличение ее роли в экономике страны требуют сосредоточить весь накопленный научно-технический потенциал для разработки и обоснования стратегии экономического и социального развития Сибири на долгосрочную перспективу. То поколение, которое сегодня сидит на студенческой скамье, которое придет в вузы, должно будет принимать самое активное участие в программах комплексного освоения природных ресурсов Сибири, их научном обосновании, практической реализации.

Совещание открыл президент АН СССР академик А. П. Александров. Он подчеркнул, что важность данного форума усиливается тем, что он проходит после ноябрьского Пленума ЦК КПСС, на котором говорилось об особой роли науки в решении задач, стоящих перед народным хозяйством в следующей пятилетке. Действенная помощь ученых, сказал академик А. П. Александров, будет ощутимой, если они обратят внимание на такие проблемы, как внедрение в производство новейших научно-технических достижений, действенное использование моральных и материальных стимулов, творческое воспитание кадров.

О задачах высшей школы, вытекающих из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам повышения эффективности научно-исследовательских работ, развития высшего образования, идеологической работы и совершенствования хозяйственного механизма, доложил на совещании министр высшего и среднего специального образования РСФСР академик И. Ф. Образцов.

С докладом об укреплении сотрудничества Сибирского отделения с вузами Сибири выступил председатель Сибирского отделения АН СССР академик Г. И. Мартук.

О задачах хозяйственного научного объединения и высших учебных заведений Минвуза РСФСР в укреплении сотрудничества с СО АН СССР рассказал заместитель министра — генеральный директор Научного объединения Минвуза РСФСР профессор Э. К. Калинин.

В прениях по докладам выступили академики А. А. Трофимук, А. Л. Яншин, В. А. Коптюг; председатель Томского филиала СО АН СССР член-корреспондент АН СССР В. Е. Зуев, директор Сибирского энергетического института член-корреспондент Ю. Н. Руденко и другие.

В работе совещания приняли участие первый секретарь Новосибирского обкома КПСС А. П. Филатов, секретарь Алтайского крайкома КПСС А. Н. Невский, председатель областного Совета народных депутатов В. А. Филатов, инструктор ЦК КПСС А. Р. Романов, вице-президент АН СССР академик А. В. Сидоренко, заведующий отделом Совета Министров РСФСР А. М. Кутепов, руководящие работники многих краев и областей Сибири, ректоры вузов, партийные, профсоюзные и комсомольские работники.

Л. БОРИСОВА.
г. НОВОСИБИРСК.

СССР — МНР

ВЕЧЕР ДРУЖБЫ

В Большом зале Дома ученых СО АН СССР состоялось торжественное собрание, посвященное 55-й годовщине со дня провозглашения Монгольской Народной Республики, организованное Новосибирским отделением Общества советско-монгольской дружбы.

Открыл собрание академик В. А. Кузнецов. Заместитель директора Института истории, филологии и философии СО АН СССР доктор исторических наук Р. С. Васильевский сделал доклад о развитии дружбы двух братских народов. С воспоминаниями о Монголии выступили доктор геолого-минералогических наук Ю. Г. Шербаков, кандидат исторических наук В. С. Иванова, преподаватель Новосибирского высшего военного-политического обще-

войского училища подполковник В. А. Шерков.

От имени монгольских студентов, обучающихся в новосибирских вузах, выступил студент третьего курса Института советской кооперативной торговли Чимедийн Орсоо.

На собрании был принят текст письма братскому монгольскому народу.

З. ХУТОРЯНСКИЙ,
наш обществ. корр.
г. НОВОСИБИРСК.

Закончились отчеты и выборы в первичных, цеховых партийных организациях и партгруппах Советского района г. Новосибирска. В большинстве организаций на обсуждение коммунистов были представлены содержательные проблемные доклады. В институтах Сибирского отделения АН СССР: Геологии и геофизики, Катализа, Теоретической и прикладной механики они иллюстрировались специальными таблицами, графиками. В Институте почвоведения и агрохимии СО АН СССР к собранию была выпущена специальная стенгазета, отражающая основные направления работы парторганизации в отчетный период.

Разносторонняя творческая подготовка собраний способствовала широкому обмену мнениями, выработке конструктивных решений. Коммунисты района всесторонне проанализировали положение дел на всех участках научной, хозяйственной и общественной деятельности, исходя из требований ноябрьского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС, постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Ведущее место на собраниях занимали вопросы усиления партийного влияния на все стороны жизни коллективов, дальнейшего совершенствования организационно-партийной и идейно-воспитательной работы.

ПО ИТОГАМ третьего квартала и 9 месяцев текущего года трудящиеся района добились определенных успехов в социалистическом соревновании. Темп роста объемов производства к соответствующему периоду прошлого года составил 102,3 процента. На 107,6 процента выполнен план по выпуску товаров народного потребления. Сверх плана выпущено продукции на 306,1 тысячи рублей.

Победителями в социалистическом соревновании среди отраслевых НИИ и КБ признаны коллективы СибЦНИИСа, НИИсистем, СКБ НП, среди производственных предприятий — коллектив Опытного завода СО АН СССР.

Весомым является вклад ученых в развитие фундаментальных исследований, в укрепление связей науки и производства. В отчетном году все институты Новосибирского научного центра СО АН СССР провели партийные собрания, заседания партбюро с анализом выполнения постановления ЦК КПСС о деятельности Сибирского отделения. Конкретная форма реализации этого постановления, особенно в части внедрения и непосредственного вовлечения ученых в работу по освоению природных ресурсов Сибири, выразились в создании комплексной программы «Сибирь». На собраниях в ИГиГ, ВЦ, ИЭиОПП, ИПиА, ЦСВС, ИК и др. оценивался реальный вклад коллективов этих институтов в программу «Сибирь» и анализировалась деятельность партийных бюро в этом направлении.

Выступившие в прениях коммунисты отметили, что в

1978—1979 гг. партийные организации зрело решали вопросы улучшения научной деятельности, повышения ответственности ученых за ускорение научно-технического прогресса. Вошли в практику отчеты коммунистов-руководителей о выполнении ими служебных обязанностей и уставных требований. В ИК, ИПиА, ИФХИМСе стали нормой регулярные информации о выполнении решений предыдущих собраний или бюро на общих собраниях коммунистов. Заслуживает внимания опыт по руководству цеховыми партийными организациями в ИЭиОПП. Положительно оце-

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ВПЕРЕДИ

БОЛЕЕ

СЛОЖНЫЕ

ЗАДАЧИ

нена практика проведения совместных партийных собраний коммунистов академических и отраслевых институтов.

Усилилось влияние парторганизаций на проведение социалистического соревнования. Так, занявший первое место среди институтов по результатам 1978 года Институт катализа выполнил социальное обязательство, экономический эффект которых составил 8,6 млн. рублей. Коллектив Института математики организовал научную и методическую помощь научным учреждениям и вузам Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера с целью повышения квалификации кадров. В г. Омске создан отдел Института математики. Ученые института принимают участие в организации и проведении всесоюзных конференций, читают лекции в г. Барнауле, Иркутске, Хабаровске, Омске, Улан-Удэ, руководят работой аспирантов и соискателей из различных вузов и организаций Сибири и Дальнего Востока.

БОЛЕЕ комплексно стали подходить партийные организации к вопросам идеологической работы. В большинстве институтов созданы идеологические комиссии, включающие представителей партбюро, месткома и комсомольской организации. Планы их координируются, они стали более конкретны. На повышение деловитости, своевременности пропаганды, ее связи с решением хозяйственных и политических задач, как это указывается в постановлении ЦК КПСС «О дальней-

шем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», обращалось внимание на всех отчетно-выборных партийных собраниях.

Большой вклад в формирование философского и научного мировоззрения у ученых вносят философские методологические семинары, которые организованы во всех институтах и работе которых уделяют самое пристальное внимание партийные организации.

По-деловому прошли партийные собрания в ОКБ «Союзгеофизика», институте «Гидроцветмет», СКТБ биологически активных веществ, НИИсистем, СибЦНИИСе.

Коллектив СибЦНИИСа держит первенство в социалистическом соревновании среди отраслевых научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро района. В течение четырех лет институт занимается научным обеспечением крупнейших новостроек БАМа и линии Сургут — Уренгой. Только в текущем году СибЦНИИСе передал заказчикам для внедрения 16 разработок, от которых получен экономический эффект в четыре миллиона рублей.

На более высоком организационном уровне прошли в этом году партийные собрания в цеховых партийных организациях и партгруппах Института горного дела, «Сибкадаемстрой», на Опытном заводе СО АН СССР и Новосибирском заводе конденсаторов. В отчетных докладах и выступлениях коммунистов принципиально ставились вопросы о необходимости совершенствовать планирование и организацию труда в свете постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

В ХОДЕ отчетов и выборов была поддержана инициатива коммунистов, вставших на трудовую вахту в честь 110-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина.

В партийных организациях района с позиций высокой требовательности оценивался вклад каждого коммуниста и в целом парторганизации в дела коллектива.

Сейчас ставится задача глубоко проанализировать критические замечания и предложения коммунистов, учесть их при разработке перспективных планов организационной и идейно-воспитательной работы, сконцентрировать внимание на реализации принятых решений, конкретными делами подкрепить трудовой и политический подъем трудящихся, вызванный предстоящими выборами в Верховный Совет РСФСР и местные Советы и 110-й годовщиной со дня рождения В. И. Ленина, направить усилия трудовых коллективов на успешное выполнение плановых заданий и социалистических обязательств четвертого года и 10-й пятилетки в целом.

В. ОЗЕРНАЯ,
инструктор орготдела
Советского РК КПСС
г. Новосибирска.

ИНТЕРВЬЮ В НОМЕРЕ!

14 ноября 1979 года в Институте ядерной физики СО АН СССР запустили установку на встречных электрон-позитронных пучках — ВЭПП-4. По просьбе нашего еженедельника это большое событие комментирует член-корреспондент АН СССР Вениамин Александрович СИДОРОВ.

— ВЭПП-4 самая крупная установка нашего института, состоящая из нескольких ускорителей и накопителей элементарных частиц. Ее сооружение потребовало многих лет работы большого коллектива специалистов.

Сложность установок можно охарактеризовать хотя бы тем, что ею управляют четыре электронно-вычислительных машины.

ВЭПП-4 действует!

Долгожданный запуск комплекса ВЭПП-4 совпал с другим важным событием — рабочим совещанием по обсуждению программы постановки физических экспериментов на электрон-позитронных накопителях Института ядерной физики и, главным образом, на ВЭПП-4. Такие машины уникальны, в СССР они созданы и работают только в нашем институте и, естественно, что новые эксперименты на этих накопителях интересуют широкий круг советских физиков. На совещание собрались в основном физики-теоретики — московская и ленинградская группы, были физики из Серпухова и других научных центров.

Нам и нашим гостям было очень приятно, что к открытию совещания установка «задышала», что на ней впервые получена светимость: пучки электронов и позитронов встретились.

ВЭПП-4 рассчитана на энергию 2×7 ГэВ, то есть в двух пучках по семь миллиардов электрон-вольт. Подъем энергии — это еще большая работа, которая нам предстоит, но уже сейчас, когда получают пучки с энергией 1,7 ГэВ в каждом, в самые первые дни после запуска, начался небольшой, но интересный эксперимент по наблюдению влияния макроскопического магнитного поля на протекание электромагнитных микропроцессов — процессов тормозного излучения электронов на позитронах.

Вот уже месяц круглосуточно работает комплекс ВЭПП-4. Пока это — период привыкания людей к сложному оборудованию. Провераются новые блоки, устанавливаются режимы непрерывной работы комплекса. В любое время дня и ночи в пульту ВЭПП-4 можно заставить бодрствующих инженеров и физиков: идет эксперимент.

«... Мне довелось много раз бывать в Венгерской Народной Республике. И каждое посещение убеждает в неуклонном и быстром развитии вашей прекрасной страны. Мы вернемся на родину с самыми добрыми впечатлениями от встреч с венгерскими руководителями, от встреч с вами. Мы уезжаем с сознанием того, что впереди нас ждут большие совместные дела на благо Советского Союза и народной Венгрии, на благо всего социалистического содружества».

Л. И. БРЕЖНЕВ.

Будапешт, 1 июня 1979 г.

«Наша дружба и сотрудничество прочны и непрестанно развиваются, ибо ВНР и СССР связывают разностороннее сотрудничество и взаимное доверие, базирующиеся на общих революционных традициях, идеях и целях, на тождественности интересов. Мы с полной убежденностью считаем, что дальнейшее укрепление и развитие отношений с Советским Союзом отвечают социалистическим целям и подлинным национальным интересам народа Венгрии». Янош КАДАР.

Будапешт, 1 июня 1979 г.

Мир знакомится с Сибирью

Сегодня Сибирь как магнит притягивает к себе взоры. Сибирь — это богатства страны — нефть, газ, энергетические ресурсы, лес, алюминий... Сибирь — сегодняшний день страны и ее будущее.

Огромный интерес в мире к территории, простирающейся от Урала до берегов Тихого океана. Об этом, в частности, говорят и выставки, посвященные Сибири и научной базе на Востоке страны, начало которой было положено в 1957 году решением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о создании Сибирского отделения Академии наук СССР. Выставка «Сибирь и наука» экспонировалась в США, Японии, Франции, Германской Демократической Республике, Болгарии. Недавно возможность познакомиться с Сибирью была предоставлена жителям Венгерской Народной Республики.

Выставка «Сибирь и наука» открылась в Будапеште в знаменательный год 30-летия подписания соглашения о научно-техническом сотрудничестве между СССР и Венгерской Народной Республикой и 30-летия образования Совета Экономической Взаимопомощи. И она еще раз продемонстрировала крепнущую мощь этого содружества и его перспективы. Сибирское отделение Академии наук СССР и Академия наук Венгерской Народной Республики сотрудничают давно и плодотворно по широкому кругу вопросов. Эти связи год от года крепнут, расширяются, приобретают новые, более эффективные формы. Если прежде контакты сибирских и венгерских ученых ограничивались взаимными поездками — то теперь

они вступили в качественно новую фазу — фазу совместных исследований и взаимной координации. В рамках двусторонних научных связей успешно идет работа по таким направлениям, как математика, лазерная и ядерная физика, физика космических лучей и физика твердого тела, развитие современных средств автоматики и ЭВМ, органической химии и катализа. В этих областях науки венгерскими учеными получены крупные результаты. К их числу следует отнести лазерные системы дискретного и непрерывного поиска, созданные в Центральном институте физических исследований, автоматизированную систему кардиологической диагностики Будапештского политехнического института, работы по синтезу циклических кремнийорганических соединений и многое другое.

Широкий обмен опытом, постоянные регулярные контакты специалистов наших стран позволяют нам находить гармоничное решение самых разных проблем.

Организуя выставку «Сибирь и наука» в Венгрии, мы стремились ближе познакомить руководителей, специалистов и широкую общественность ВНР с научными достижениями Сибирского отделения Академии наук СССР, и, думаю, задача эта выполнена. Достоинство выставки «Сибирь и наука» в Венгерской Народной Республике в том, что в ней наиболее полно была представлена наука.

Академик Г. И. МАРЧУК,
председатель СО АН СССР.

Выставка «Сибирь и наука» в Венгерской Народной Республике

„ЛУЧШЕ ОДИН РАЗ УВИДЕТЬ...“

Людмила ЮДИНА, наш специальный корреспондент

МАИ нынешнего года выдался в Венгрии щедрым на солнце, ясным и теплым. Ртутный столбик термометра нередко поднимался выше отметки 30°. В Будапеште — столице Венгерской Народной Республики — городе с двухмиллионным населением, обилием автомобилей, множеством узких улочек с добротными каменными домами, повышение температуры особенно ощущалось. Вполне естественно, что в такую погоду каждый стремится провести свое свободное время на лоне природы.

Но в залах Дома техники Министерства металлургии и машиностроения ВНР, где 7 мая открылась выставка Академии наук СССР «Сибирь и наука», было в эти дни очень много посетителей. (Сразу вспоминается оборонная однажды в разговоре фраза — «Сегодня венгров можно удивить только Сибирью»).

Но, пожалуй, самый точный ответ на вопрос дают слова генерального секретаря Общества венгеро-советской дружбы Марии Надь: — Сибирь далеко. И боль-

шинство из нас никогда не бывало там. Мы много слышали о Сибири — ее богатствах, о грандиозных стройках, которые разворачиваются в этом районе Советской страны, о сибирских ученым, делающих большое и важное дело. Но, как говорит пословица, — лучше один раз увидеть. Ваша прекрасная выставка, очень хорошо составленная, сильна именно своей наглядностью. Думаю, что у всех венгров, которые пришли сюда, знакомство с Сибирью состоялось.

ВСТРЕЧА с Сибирью — это прежде всего встреча с сибирской наукой, ознакомление с деятельностью Сибирского отделения Академии наук СССР, с его основными принципами, с открытиями ученых. Только с развитием производительных сил страны стало возможным создание в центре Сибири крупнейшего научного центра. И именно этому центру предназначено: активно действовать, дальнейшему развитию производительных сил страны, способствовать вовлечению в хозяйственную деятельность новых источни-

ков сырья, топлива, электроэнергии, мобилизации огромных природных ресурсов. Только с помощью ученых можно было продолжать интенсивное освоение Сибири. Сегодня в Сибирском отделении ведутся важные фундаментальные и прикладные исследования, способствующие усилению научно-технического потенциала страны.

Выставка «Сибирь и наука» — это факты из жизни Сибирского отделения АН СССР, двадцатидвухлетняя биография которого неразрывно связана с Сибирью, это разносторонняя информация, богатый опыт, который может пригодиться коллегам.

Ученые, практики — специалисты, посетившие выставку, пытались найти ответы на вопросы, которые сегодня стоят перед ними, получить «максимум сведений». В Венгрии собираются строить плотину на Дунае — создавать искусственное море. Большое внимание в стране уделяется вопросам охраны окружающей среды. В последующей пятилетке в ВНР выделяется 100 миллионов форинтов на очистку

воды («хотим, чтобы наш Дунай снова стал голубым»).

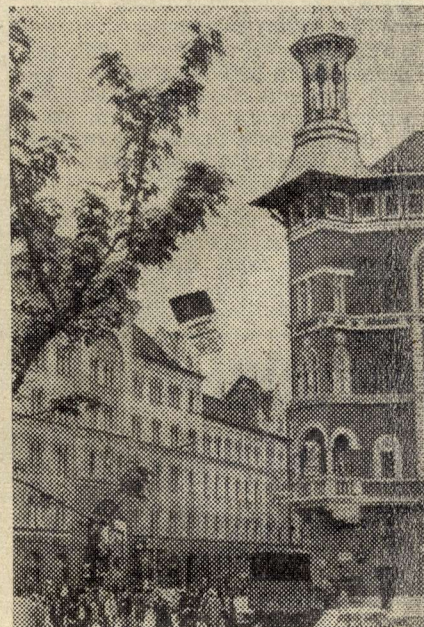
Через многие проблемы, которые встают сегодня перед венгерскими учеными, сибиряки уже прошли. И готовы были поделиться своими результатами, знаниями и опытом. Сотрудники СО АН СССР, работавшие на выставке, читали лекции в научно-исследовательских институтах, на предприятиях Будапешта, других городов, в кооперативах, в Федерации научно-технических обществ, Дома советской науки и техники (всего — более 30 докладов). Буквально с утра до позднего вечера (встречи! встречи! встречи!) работали члены официальной делегации во главе с председателем Сибирского отделения академиком Г. И. Марчуком, прибывшие на открытие выставки и гостившие в ВНР неделю.

Делегацию принял заведующий отделом ЦК ВСРП Михай Корнидес. Члены делегации побывали в парламенте, где встретились с секретарем научно-политического комитета Совета Министров ВНР академиком Палом Тетени. Сибирские ученые

посетили Академию наук ВНР, где их принял президент АН ВНР Янош Сентагатаи, встретились с руководителями и сотрудниками Общества венгеро-советской дружбы и Федерации научно-технических обществ. Они выступали с докладами и лекциями, давали многочисленные интервью корреспондентам.

Но шел не только процесс передачи информации, скорее — обмен мнениями, поиск новых точек соприкосновения и — обсуждение проблем, решение которых может быть ускорено совместными усилиями.

— Интеграция — вот верный путь ускорения темпов научно-технического прогресса, — сказал на открытии выставки академик Г. И. Марчук. — Мы высоко ценим вклад венгерских ученых в развитие различных областей науки и техники. Целый ряд открытий, которые были развиты затем в лабораториях многих стран мира, родился здесь... Мы будем и дальше сотрудничать с венгерскими учеными активно и плодотворно... (Окончание на 4—5 стр.).



На снимках: ♦ Монумент советским воинам-освободителям на горе Геллерт. ♦ Открытие выставки «Сибирь и наука» в Венгерской Народной Респуб-

ке. Гостей приветствует Генеральный директор Центра экономического производства и научной информации Министерства металлургии и машино-

строения Гадьер Пал. ♦ Будапешт, улица Ракоци, Дом техники Министерства металлургии и машиностроения, в котором размещалась выставка.

Фото Р. Ахмерова.

Тесты для природы

В Магадане состоялось выездное заседание секции генетических аспектов проблемы «Человек и биосфера» Междугосударственного научно-технического совета по комплексным проблемам охраны окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов при Госкомитете по науке и технике СССР.

Рассказывает ученый секретарь секции, заведующий лабораторией Института общей генетики АН СССР (Москва) кандидат биологических наук Р. И. Хильчевская: Секция организована, чтобы координировать исследования, связанные с последствиями загрязнения окружающей среды. Эта работа проводится по определенным направлениям. Впервые, разработку специальных тест-систем для определения мутагенности различных химических загрязнений.

На сегодня в окружающую среду поступило уже большое количество химических веществ, которых она прежде не знала. Многие являются мутагенными, а другие, даже не будучи таковыми сами по себе, в комплексе с другими оказывают вредное воздействие.

На стыке генетики и гигиены рождается новая наука — токсикогенетика. То есть, осуществляется проверка веществ не только на токсичность сейчас, но и на последствия в будущих поколениях.

Второе направление работы секции — это разработка подходов к определению динамики мутационного процесса в популяциях (локальных сообществах) животных, растений и человека. Здесь главная задача — разработать положение о генетической службе в стране. В будущем она предусмотрена для каждого большого региона.

И третье направление — рациональное использование резервов биосферы с учетом генетических структур популяций. Здесь секция вырабатывает рекомендации различным хозяйственным службам по воспроизводству диких животных, рыб и акклиматизации их в различных районах.

Сейчас в нашей стране и во всем мире придается большое значение демографической генетике. В будущем эти исследования лягут в основу рекомендаций по миграции населения, найму рабочей силы и другим.

В решении заседания секции отмечено, что сегодня уже есть важные результаты, способные составить теоретическую основу работ по решению ряда генетических проблем Севера. Однако, исследованиям недостает координации и комплексности. Секция просит оказать в этом содействие СО АН СССР, Министерство здравоохранения СССР, отдел природопользования Госкомитета СССР по науке и технике.

«Магаданская правда».

(Окончание. Нач. на 1 стр.)

В ОСНОВНОМ обсуждение сконцентрировалось на практике составления планов социального развития. Это вполне понятно, потому что составление сводных разделов социальных мероприятий в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» становится обязательным на всех уровнях — предприятиях (объединениях) отрасли, района, города, области и края. Как подчеркивалось на занятиях, отсутствие планов социального развития на 1981—1985 гг. уже сегодня — большое упущение, работу необходимо форсировать, вопрос, как это сделать.

СРЕДИ важнейших проблем, связанных с разработкой планов социального развития, обсуждались следующие: недостатки в постановке целей (теоретики пока не пришли к единому выводу, что следует планировать, тогда как практика часто вынуждена ошибаться, потому что не остается времени на ожидание указаний от науки), отсутствие комплексного, системного подхода (планы социального развития представляют собой разрозненные мероприятия, а не связанные воедино программы), слабая обоснованность мероприятий по ресурсам, отсутствие вариантов разработок, в результате чего план перестает быть инструментом управления социальными процессами, как только оказываются невыполненными какие-либо условия (что случается обычно на практике), незнание и неумение найти механизм, с помощью которого можно было бы добиваться выполнения мероприятий планов (обычно полагаются на нормативы и административно-правовое подкрепление, которые часто не срабатывают), наконец, абстрактность планов (они не дают перспектив каждому работнику, определяют их лишь для коллектива в целом или для отдельных групп).

На занятиях обсуждались предложения преподавателей о путях преодоления названных недостатков. К ним относятся рекомендации по построению сценариев будущего, деревьев целей, проведению экспертных опросов и диагностических исследований, возможные конкретные цели для планов социального развития (целевой блок); о том, как и какие программы необходимо разрабатывать (например, «Повышение содержательности труда», «Развитие трудовой дисциплины», «Повышение благосостояния», «Женщины», «Молодежь», «Здоровье», «Проведение вне рабочего времени» и т. п.); какую стратегию выбрать и как ее реализовать практически.

Особенно важны ответы на последние вопросы. Их подбрасывает практика, которая однозначно говорит о том, что одну из важнейших социальных проблем сегодня представляет монотонность в труде и жизни, незнание человеком своих перспектив. Отсюда необходимая стратегия — непрерывные инновации, нововведения, планирование их для каждого наперед. Пример применения подобной стратегии — Тираспольская швейная фабрика имени 40-летия ВЛКСМ. Опыт коллектива фабрики позволяет убеждать скептиков, которые не верят в возможности проведения стратегии непрерывных нововведений, ссылаясь на низкие темпы внедрения достижений науки в практику.

В КАЧЕСТВЕ инструмента реализации данной страте-

гии и принципа «дойти до каждого» могут быть предложены своеобразные индивидуальные планы социального развития — карты социально-профессионального роста работника («карьерограммы»). В разделах карты фиксируются этапы непрерывного роста работника (по квалификации, должности, рабочим местам, общественной деятельности, благам, получаемым от предприятия, и т. д.); требования, которые он должен выполнять для совершения каждого очередного шага; обязательства администрации, связанные с реализацией карьерограммы; санкции за невыполнение требований и обязательств; мероприятия, которые необходимо провести для реализации продвижения работника по шкале его роста.

Несомненно, составление карьерограмм для каждого работника в дополнение к плану социального развития всего коллектива значительно увеличивает объем работ, что, по мнению многих слушателей школы — семинара,

ся отдавать предпочтение восьмиклассникам и не брать десятиклассников даже при остром дефиците рабочей силы. Много говорилось об «избыточности», «излишке» образования по сравнению с требованиями производства. Желая пояснить свою позицию, директор одного предприятия сослался на эпизод из «Войны и мира» Л. Толстого, когда князь Болконский говорит Пьеру Безухову, что тот, собираясь дать образование мужику, не может дать ему княжеского состояния.

Состояние современного молодого рабочего определяется прежде всего условиями и характером труда. Существует в действительности известное противоречие между его общеобразовательной подготовкой и существующими еще на некоторых предприятиях условиями труда. Тяжелый труд сохраняется, например, в судоремонте. Стоит отметить, что общее описание указанного противоречия недолго занимало внимание слушателей шко-

(стоит или не стоит идти к ним). Примечательно, что родители отговаривают детей поступать на свои предприятия чаще, чем те фактически приходят на работу туда.

Потребности практики вызвали к жизни новые статистические показатели, отражающие сложную работу социологических служб с выпускниками средних школ. Установлено, например, что окончившие средние школы делают не более трех попыток поступления в вуз. Поэтому на предприятиях составляются своеобразные балансы рабочей силы со средним образованием. Выглядят они примерно так: «по состоянию на 1 сентября 197... г. поступило... выпускников средних школ. Из них на следующий год поступало... человек, в том числе поступили... На следующий год... и т. д.». Далее учитывается число вернувшихся на предприятие. Стабилизировавшимся считаются выпускники средних школ, отказывающиеся поступать на дневное отделение вуза.

Надо отметить, что проблема стабилизации бывших десятиклассников является предметом интересов не только практики, но и науки. Один из преподавателей школы-семинара, доктор философских наук В. Н. Турченко (Институт экономики и организации промышленного производства СО АН СССР) подробно обрисовал сложившиеся взаимосвязи между школой и производством, еще раз подчеркнув необходимость тесного соединения обучения с производственным трудом.

К сожалению, однако, наука не преодолела пока отношения к планам социального развития как к чисто организационной проблеме. Это видно хотя бы из того, что до сих пор не установлено распределение «обязанностей» между планами социального развития и коллективными договорами. Последние чаще всего дублируют первые, что наводит многих практиков на предложения об отмене коллективных договоров.

В рекомендациях школы-семинара, принятых после ее окончания, предложено провести вторые занятия в 1981 г., когда будут составлены планы социального развития на 11-ю пятилетку и останутся ответить на возникшие вопросы. Опираясь на полученный опыт, необходимо провести школу по широкой программе с защитой рефератов перед специальным жюри. Основные положения, предназначенные для обсуждения, целесообразно опубликовать накануне в газете.

Только что прошедшая школа-семинар во Владивостоке откроет целую серию аналогичных мероприятий в Омске, Барнауле, Иркутске и других городах Сибири. Потребность в учебе достаточно велика.

Ю. ВОРОНОВ,
кандидат экономических наук, заведующий отделом журнала «ЭКО»;

Н. ИНОЗЕМЦЕВА,
начальник лаборатории социологии «Дальзавода» (г. Владивосток);

Б. КУТЫРЕВ,
кандидат экономических наук, заведующий отделом журнала «ЭКО», председатель секции социального планирования, заместитель председателя Сибирского отделения Советской социологической ассоциации АН СССР.

Как быть социологу-практику?

делает его практически невозможным. Несомненно, однако, также, что планы социального развития не будут полностью выполнять свою задачу, если каждый не будет знать в них свое место, свой маневр и перспективу. Надо заметить, что во многих случаях к планированию социального развития применяется «облегченный» подход, когда планы составляются «малой кровью», в считанные недели. Естественно, не следует многого ожидать от таких планов.

Случается также, социологи ссылаются на перегрузку, которая не позволяет им заниматься предложенными на занятиях разработками. Но, как правило, перегрузка нередко вызвана неразборчивостью при выборе тематики исследований, нерациональным отвлечением сил и ресурсов. В дискуссии представляется возможность обсудить именно такие исследования.

Упомянуть стоит также обсуждение вопроса, как работать с социальным паспортом предприятия. Многие социологи поделились опытом в этой области. Опыт составления социальных паспортов коллективов предприятий и объединений, цехов и отделов накоплен задолго до того, как на общесоюзном уровне был поставлен вопрос об экономической паспортизации предприятий и объединений. В настоящее время паспорт предприятия и объединения — одно из главных направлений выполнения постановления «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

Ряд вопросов обсуждался неожиданно горячо. В первую очередь это относится к проблеме или даже комплексу проблем вокруг возросшего притока на предприятия выпускников средних школ. Промышленные социологи заметили, что работники кадровых служб в настоящее время все больше склоняют-

лы-семинара. Жизнь заставила уже многих предпринять конкретные шаги. Так, в первую очередь на многих предприятиях выделены группы профессий, вакантные места по которым желательно заполнить выпускниками средних школ и средних специальных учебных заведений. Есть рабочие специальности, на которых есть смысл держать даже лиц с высшим образованием, например испытатели двигателей или наладчики электронной аппаратуры.

Во-вторых, слабая закрепляемость выпускников средних школ не связывается с уровнем их знаний. Как сказал один из участников школы-семинара, бином Ньютона сам по себе не вредит отношению к труду. Общим, проиллюстрированным многими слушателями мнением явилась значительная отдаленность подготовки в старших классах от знания реальной производственной обстановки. В связи с этим на многих предприятиях Дальнего Востока проходят исследования жизненных планов старшеклассников под шефством школ. На основе их результатов принимаются хозяйственные решения, превосходящие по своей эффективности агитацию и пропаганду производственного труда в обучении. «Дальзавод», например, вкладывает значительные средства в строительство учебного корпуса для проведения производственной практики старшеклассников, организовал несколько лагерей труда и отдыха, вожатыми в которых работают работники завода.

Практическая деятельность по стабилизации выпускников средних школ вывела промышленных социологов на другие социально-психологические проблемы. На ряде предприятий проведены опросы работников, имеющих детей — старшеклассников. Целью этих опросов ставилось: выявить намерения детей (пойдут или не пойдут в трудовой коллектив родителей) и советы родителей

(Окончание. Нач. на 1 стр.).

НЕДАВНИЕ постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении уровня планирования и хозяйствования активизируют поиск ответов на вопрос: в какой степени имеющиеся исследования способствуют совершенствованию комплексного экономического механизма оценки, планирования, прогнозирования и стимулирования высоких темпов научно-технического прогресса, обеспечивающих достаточную эффективность общественно-го производства страны — с учетом всех социально-экономических последствий.

Прежде чем попытаться ответить на этот вопрос, охарактеризуем содержание понятия «комплексный экономический механизм управления научно-техническим прогрессом».

«Экономическое управление научно - техническим прогрессом — это система осуществляемых государством мер регулирования комплекса взаимосвязанных и взаимообусловленных экономических механизмов и процессов, направленных на ускорение научно - технического прогресса и достижение его качественных показателей в целях решения задач социально-экономического развития страны, которые Коммунистическая партия и Советское правительство выдвигают на том

народнохозяйственных интересов эффективностью новой техники», изложенные в работах Л. М. Гатовского («Научно-технический прогресс и экономика развитого социализма», «Наука», М., 1974, с. 7, 374).

Если говорить о вопросах теории, таких, например, как: единство науки, техники и экономики, социально - экономическая природа научно-технического прогресса при социализме, критерии экономической эффективности новой техники, комплексные подходы к управлению развитием и эффективности новой техники и др., — то они (правда, в различной степени) вполне удовлетворительно разработаны. Проблема обстоит несколько сложнее, когда речь заходит о всесторонней их согласованности с соответствующими методиками и практическими рекомендациями по управлению научно-техническим прогрессом.

В концентрированном виде теоретические вопросы представлены в достаточно ясной, выработанной XXIV съездом КПСС целевой ориентации научно-технического прогресса в нашей стране — органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйствования. Практическая же сторона данной задачи, по всей очевидности, сводится к необходимости

табельности производства и второй — как темпы (годовой, среднегодовой) относительно-го снижения стоимости продукции под влиянием научно-технического прогресса». (С. М. Ямпольский, С. Г. Галуза, с. 121).

Такой вывод (сведение показателей научно-технического прогресса к результатам текущей деятельности предприятий и научных коллективов) логически вытекает из упомянутого выше трактования производительности общественного труда.

В то же время обобщающие показатели эффективности использования результатов науки производством следовало бы искать, определяя такие категории, как трудосберегающий, фондосберегающий и нейтральный технический прогресс. Это дало бы возможность, по нашему мнению, подойти к расчету обоснованных коэффициентов, учитывающих экономию как живого, так и общественного труда (фондов), исчислению технологического уровня производства и его динамики в результате научно-технического прогресса.

В любом случае очевидным результатом приведенных точек зрения является вывод о необходимости принятия на вооружение коэффициента уровня технологии в качестве интегрального показателя эффективности научно - технического

аспекта проблемы, полное разработана система характеристики эффективности использования научно - технического потенциала, вытекающих из природы данного объекта и находящихся в тесной связи со всей системой показателей производства.

Взгляд на науку и технику «от экономики» присущ также и Г. А. Несветайлову, который характеризует науку как «отрасль народного хозяйства» (с. 11). Такова же трактовка понятия «научный потенциал». Одновременно целому ряду положений управления научно-техническим прогрессом свойствен традиционный науковедческий подход, базирующийся в большей мере на методах философии и социологии, нежели на данных конкретных исследований. В силу этих причин не является неожиданным использование Г. А. Несветайловым термина «прикладное науковедение» (с. 105), которое, по его мнению, развивается как самостоятельное направление наряду с теоретическим.

Надо сказать, что работа Г. А. Несветайлова является достаточно наглядным примером происходящего сейчас некоторого смещения акцентов в отмеченных выше двух направлениях науковедения в сторону второго, в большей мере пользующегося методами кибернетики, математики и эко-

логического растет быстрее, чем квадрат общего числа занятых в экономике людей. Отсюда вполне очевидно, что в таком случае одним лишь мерами организационного и экономического характера все проблемы управления решить невозможно. Их необходимо дополнить мерами по увеличению производительности труда в системе управления, что возможно лишь при условии автоматизации (В. М. Глушков, с. 8). И очень важно не только значительное совершенствование различного рода регламентирующих нормативно - правовых положений и актов, но и самих организационных структур в управлении наукой и техникой.

Фактически в области совершенствования управления научно-техническим прогрессом мы сталкиваемся с важнейшим аспектом целостного процесса совершенствования и перестройки всего хозяйственного механизма в нашей стране. И, говоря словами Л. И. Брежнев, «...какой бы сложной ни была эта перестройка, без нее не обойтись нам».

При этом разрабатываемая система, управления научно-техническим прогрессом должна максимально соответствовать всем требованиям и свойствам, которые присущи техническому прогрессу на уровне производства, являющегося

первичным звеном всего на-



❖ СОЮЗ НАУКИ И ПРОИЗВОДСТВА

Управление научно-техническим прогрессом. Опыт и проблемы

(ОБЗОР НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ)

или ином этапе строительства коммунизма» (С. М. Ямпольский, С. Г. Галуза. *Экономические проблемы управления научно - техническим прогрессом*. «Наукова думка», Киев, 1976, с. 5).

При этом понятие комплексности в данном контексте имеет ряд аспектов: разработка и всесторонняя гармоническая согласованность вопросов теории, методики и практики управления научно - техническим прогрессом в народном хозяйстве; охват уровней и определение взаимосвязей по вертикальной и горизонтальной линиям управления; взаимодействие механизма оценки, планирования и стимулирования научно-технического прогресса с общей системой управления производством, с отдельными разделами народнохозяйственного плана; внутреннее согласование действий отдельных рычагов управления — планирования, финансирования, материального и морального стимулирования.

Хотели того авторы выше названной монографии или нет, но здесь, на наш взгляд, ими фактически представлена программа работ по совершенствованию механизма управления научно - техническим прогрессом. Необходимо также подчеркнуть, что первоочередной задачей их исследования являлась одна из первых попыток разработки «теоретических и методических проблем комплексного совершенствования экономического механизма управления научно-техническим прогрессом в народном хозяйстве в тесной связи с практикой социалистического строительства» (с. 8). Здесь получили дальнейшее развитие требования «первенства социально-экономического подхода к научно - техническому прогрессу» и «претворения в жизнь такого преимущества социалистической экономики, особенно развитой, как возможность комплексно управлять с позиций

выработки такого рода условий (критериев, методик оценок и т. п.), которые бы ставили предприятия, объединения, отрасли промышленности в положение, когда они были бы заинтересованы развивать свойственную им инициативу по ускорению научно - технического прогресса, исходя из интересов всего народного хозяйства.

В качестве основного критерия роста эффективности общественного производства и научно-технического прогресса экономисты в одних случаях склонны считать величину прироста национального дохода, в других же — определение производительности общественного труда. Существуют также аспекты третьей группы, сводящиеся к определению величины экономии общественно полезного времени за счет научно-технического прогресса.

В отношении первых предложений критика сводится к тому, что на точность подобных оценок влияют временные меры, а также то, что национальный доход как экономическая категория по своей природе имеет одностороннее движение — снизу вверх, и это существенно затрудняет дезагрегацию (разукрупнение, конкретизацию) плановых показателей до уровня непосредственных исполнителей — НИИ, предприятий, объединений и т. д. В отношении второй группы предложений высказываются критические замечания того плана, что их авторы, наряду с целым рядом ценных положений, по сути сводят производительность общественного труда к результативности живого труда. Предлагаемая обобщенный показатель научно - технического прогресса, авторы второй концепции характеризуют его следующим образом: «в общем виде численное значение данного показателя может быть определено двумя способами: первый — как темпы прироста (годовой, среднегодовой) рен-

прогресса.

Другим, также уже достаточно очевидным фактом является отставание экономики от темпов включения плана научно - технического прогресса в основу общехозяйственных планов, начиная от государственного плана до техпромфинплана предприятий. Они должны содержать в себе систему показателей развития научно-технического потенциала, а также влияния научно-технического прогресса на общехозяйственные экономические и социальные показатели, характеризующие удовлетворение потребностей общества и экономии затрат ресурсов.

Безусловно, при таком подходе к проблемам управления научно-техническим прогрессом все более актуальными становятся задачи определения развития и экономической эффективности использования научно-технического потенциала, которому посвящены, например, работы П. А. Кульвеца (*Проблемы экономической эффективности использования научно-технического потенциала*, Вильнюс, «Минтис», 1978), а также Г. А. Несветайлова (*Наука и ее эффективность*, Минск, «Наука и техника», 1979).

Исследование П. А. Кульвеца отличается от ряда предшествующих работ по научно-техническому потенциалу прежде всего тем, что автором предпринята попытка рассмотреть этот потенциал именно как функционирование экономических ресурсов в системе научно - технического прогресса, как экономический потенциал научно - технического развития (с. 6). При этом автором предложен обобщающий показатель научно-технического потенциала, позволяющий привести несколько различных его переменных к единому измерителю (с. 32). Таким образом значительно объемнее выражен экономический

аспект проблемы, полное разработана система характеристики эффективности использования научно - технического потенциала, вытекающих из природы данного объекта и находящихся в тесной связи со всей системой показателей производства.

Осветив в определенной мере вопросы «Что?» и «Где?» в научно - техническом прогрессе, ученые и практики теперь переходят к нахождению ответов на вопросы «Как?», «Каким образом?».

И если в первом случае достаточно было разрозненных усилий коллективов ученых и практиков, то во втором со всей очевидностью встает задача объединения усилий различных категорий специалистов по всему спектру задач столь сложной и многогранной проблемы, как управление научно-техническим прогрессом. Несомненно, что разработка крупной целевой программы здесь столь же необходима, как и при решении сугубо научно-технических проблем.

Таким образом, в условиях НТР мы сталкиваемся с важными и взаимообусловленными тенденциями в совершенствовании процесса управления научно-техническим прогрессом: комплексным подходом и автоматизацией.

В эпоху НТР сложность задач управления экономикой растет чрезвычайно быстрыми темпами. По мнению академика В. М. Глушкова, этот рост обусловливается по крайней мере четырьмя основными причинами: 1) быстрым увеличением ассортимента изделий; 2) значительным возрастанием средней сложности изделий и технологий их производства; 3) резким ускорением процесса совершенствования сменяемости изделий; 4) возникновением новых задач управления — и прежде всего управления научно-техническим прогрессом в неразрывной связи с экономикой (В. М. Глушков. *Макроэкономические модели и принципы построения ОГАС*. М., «Статистика», 1975, с. 6-7). Экспериментальные данные показывают, что в современных условиях сложность задач уп-

роднохозяйственного комплекса. Разумеется, должны быть уточнены также все нормы относительно социальных последствий научно - технического прогресса.

Практика показывает, что в тех странах СЭВ, где в вопросах управления научно-техническим прогрессом, а также при решении смежных задач (оценка научно - технического потенциала, определение эффективности научно - технического прогресса и т. д.) шли от сферы материального производства — там были достигнуты вполне конкретные, практически реализуемые результаты.

Впечатляющие успехи и в нашей стране. Однако при исследовании проблем научно-технического прогресса мы наталкиваемся на целый ряд существенных нерешенных задач именно на стадии производственного освоения достижений науки и техники. Данная мысль не нова. Следует признать — вплоть до настоящего времени мы не имеем четко поставленных программ исследований, органически вплетающихся в массовое производство; мало завершенных работ, как бы ярко освещающих опыт и эффективность всего комплекса отношений и связей на стадии научно-технической подготовки производства.

Последние постановления партии и правительства, материалы ноябрьского (1979 г.) Пленума ЦК КПСС и Второй сессии Верховного Совета СССР десятого созыва призывают специалистов науки и производства резко повысить качество работы по развитию научно-технического прогресса страны и прежде всего — в области управления им.

Ю. КАНЫГИН,
доктор экономических наук, профессор.
В. МАШТАБЕЙ,
кандидат экономических наук, г. КИЕВ.

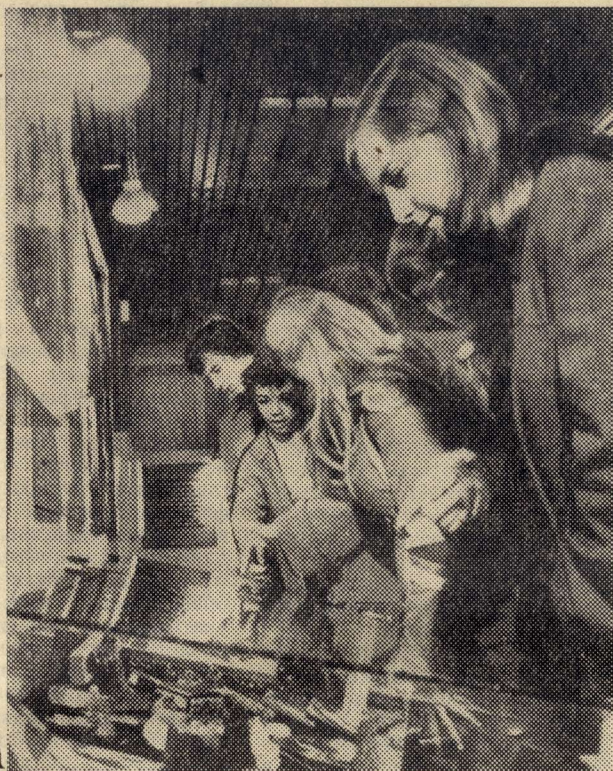


Выставка «Сибирь и наука» в Венгерской Народной Республике

❖ Знакомство с животным миром Сибири доставляло посетителям немало приятных минут.

❖ У коллекций Института геологии и геофизики СО АН СССР всегда было многолюдно.

Фото
Р. Ахмерова.



Новосибирский КЮТ в Венгрии

Этот стенд был привлекателен для всех.

— Здесь все придумано, фантазировано и сделано руками детей, руками сибирских школьников из Академгородка, — говорили мы посетителям выставки.

Рассказывали о той творческой обстановке, в которой проходит воспитание подростков в Новосибирском научном центре, о формах ранней подготовки кадров для науки и производства в технических кружках, знакомили руководителей профессионально-технического обучения ВНР с некоторыми аспектами профессиональной ориентации подростков во внешкольных учреждениях СССР, подобных Клубу юных техников.

Венгерские школьники и их учителя, приходящие на выставку, задавали множество вопросов по существу конструкций экспонатов. Запомнился разговор с одним венгерским мальчиком по поводу тормозов микромотора. Этот юный конструктор совершенно резонно за-

метил, что слишком велик ход тормозной педали, и техническое решение может быть более рациональным. Разговор был настолько живой и горячий (с участием других юных оппонентов), что показалось, будто все проходит не на выставке в Будапеште, а на традиционной защите технических проектов у нас в КЮТе. Даже к помощи переводчика прибегали редко — разговор шел на языке техники, по чертежу. Дотошным мальчишкам следовало доказать, что топливо к двигателю, расположенному выше бачка, подается не обычным путем, а с помощью бензонасоса, и это позволило существенно изменить компоновку микромотора, сделать его совершенно необычным среди машин этого класса...

Венгерских девчонок очень заинтересовала чеканка. — А правда ли, что это сделали дети? Такие же, как мы?! Возраст, фамилия и имя были указаны непосредственно на металле самими авторами.

Ференц Марта,
генеральный секретарь
Венгерской Академии
наук.

Записывали... записывали адреса, обещали написать, разузнать подробнее... Учителя расспрашивали о многочисленных тонкостях художественной технологии обработки металлов. На все вопросы невозможно было ответить — теперь КЮТ ждет писем, где продолжатся разговоры, начатые на венгерской земле.

Мне довелось встретиться с организатором юных техников ВНР в Центральном совете Союза пионеров ВНР — Шандором Надь. Состоялся серьезный разговор о занятиях подростков в технических и военно-прикладных кружках.

Семьдесят дворцов пионеров, спортивный военный союз, кружки при домах культуры привлекают каждого десятого пионера и школьника ВНР к занятиям моделизмом, техническими видами спорта, радиолюбительством. Заслуживает серьезного изучения опыт венгерских друзей по организации пионерских гвардейцев и военно-патриотического движения

среди подростков; интересна методика организации самоуправления среди школьников.

Стенд о работах детей Новосибирского научного центра был бы неполным, если бы на нем не было работ из детского клуба «Калейдоскоп». Яркие рисунки юных художников с их добрым мироощущением надолго задерживали и детей и взрослых. Один из посетителей — специалист по рекламе — предложил даже оставить эти рисунки в Будапеште для оформления детских кафе и витрин детских магазинов.

Наша работа находится под постоянным пристальным вниманием ученых ННЦ и Президиума СО АН СССР. На торжественном открытии выставки председатель Сибирского отделения АН СССР академик Гурий Иванович Марчук сказал и о творчестве детей новосибирского Академгородка.

В. ШОЛОХОВ,
директор Клуба юных
техников СО АН СССР.

Представляя Сибирь, выставка рассказывает об осуществленных мечтах и удивительной действительности. Она исключительно занимательна и интересна.

Янош Михайфи.

Ценность выставки не только в ее красоте и глубоком содержании. Ценна большая чело-

вечность советских людей, работающих на выставке, их поведение, их откровенная дружба, которая нам, пятидесятилетним, напоминает о трудных, но прекрасных днях освобождения 1945 года.

Сотрудники научно-исследовательского центра водного хозяйства.

СПАСИБО!

Выставка «Сибирь и наука» дает достоверную картину о результатах тех исследований, которые проводятся в институтах Сибирского отделения АН СССР, о многостороннем применении результатов этих исследований, а также о жизни людей, об удивительно богатом крае.

Я надеюсь, что выставка будет содействовать более широ-

кому познанию советских научных достижений и уверен в том, что сотрудничество между советскими и венгерскими Академиями наук будет развиваться дальше. Совместный труд исследователей поможет достичь новых хороших результатов.

Ференц Марта,
генеральный секретарь
Венгерской Академии
наук.

❖ АНОНС

Самодельный театр сатиры

Новосибирский самодельный театр сатиры (СТС) 10 декабря отметил свое двадцатилетие. Этот коллектив — лауреат нескольких фестивалей и конкурсов, гастролировал во многих городах нашей страны, выступал в городах Крайнего Севера и на Курильских островах. Долгое время СТС работал как студенческий театр НЭТИ, в последние пять лет он открыл двери для молодежи всего города, став общегородским любительским коллективом сатириков при межсоюзном Дворце культуры «Строитель». Последняя работа театра, спектакль по

пьесе А. В. Сухова-Кобылина «Смерть Тарелкина» принес коллективу звание лауреата II Всесоюзного фестиваля «Дружба народов» в Ташкенте, и первое место — на фестивале новосибирских коллективов «Театральная весна-79». Спектакль поставлен основателем и постоянным режиссером СТС Вадимом Суховерховым, получившим на этом фестивале первый приз за режиссуру. Художнику спектакля Сергею Мосиенко присужден приз за лучшее оформление. Приза за лучшую мужскую роль удостоен исполнитель роли Расплюева Дмитрий Бакланов.

С этим спектаклем зрители новосибирского Академгородка смогут познакомиться 17 декабря в Доме ученых СО АН СССР. Начало в 20 часов. После спектакля предполагается обсуждение.

В ДОМЕ УЧЕНЫХ СО АН СССР

14 декабря — Кинолекторий «Искусство кино» — в 20.

15 декабря — Спектакли Новосибирского театра музыкальной комедии: «Бременские музыканты» — в 14, «Летучая мышь» — в 20.

16 декабря — Детский симфонический концерт (абонемент № 3) — в 12.

17 декабря — Спектакль

самодельного театра сатиры ДК «Строитель»: А. Сухова-Кобылин «Смерть Тарелкина» — в 20.

20 декабря — Государственный хореографический ансамбль «Березка» — в 20. В ДОМЕ КУЛЬТУРЫ «АКАДЕМИЯ»

13—16 декабря — «Смерть негодяя» (2 серии) — в 12, 15, 18, 21.

17 декабря — Народный университет «Советский патриот» — в 18. «Дом, в котором мы живем» (встреча с представителями районных организаций) — в 20.

18—19 декабря — «О, счастливчик!» (2 серии) — в 12, 15, 18, 21.

20 декабря — «Любовь моя, печаль моя» — в 12, 14, 16, 18, 20, 22.

КНИГИ

Магазин № 2 Новосибирского облкниготорга предлагает словари и разговорники:

Англо-русский биологический словарь. 60000 терминов. М., «Русский язык», 1979, 8 р. 00 к.

Англо-русский политехнический словарь. 8700 терминов. М., «Русский язык», 1978, 9 р. 70 к.

Г. Арслanian, Я. Шубов. Русско-арабский медицинский словарь. 20000 слов. М., «Русский язык», 1978, 4 р. 11 к.

А. А. Зализняк. Краткий русско-французский учебный словарь. 13500 слов. М., «Русский язык», 1978, 3 р. 70 к.

В. В. Кедринский. Англо-русский словарь по химии и переработке нефти. 60000 слов. М., «Русский язык», 1979, 8 р. 36 к.

Краткий французско-русский учебный словарь. 5000 слов. М., «Русский язык», 1978, 5 р. 20 к.

С. В. Неверов. Краткий нидерландско-русский разговорник. М., «Русский язык», 1979, 1 р. 00 к.

С. В. Неверов. Шведско-русский разговорник для туристов. М., «Русский язык», 1979, 1 р. 80 к.

С. В. Неверов. Японско-русский разговорник для туристов. М., «Русский язык», 1979, 1 р. 80 к.

Немецко-русский словарь по полиграфии и издательскому делу. 28000 слов. М., «Русский язык», 1977, 3 р. 70 к.

Немецко-русский политехнический словарь. 110000 слов. М., «Русский язык», 1979, 15 р. 70 к.

Польско-русский экономический словарь. 30000 слов. М., Варшава, «Русский язык», 1977, 4 р. 10 к.

Русско-польский словарь по ядерной физике и технике. 20000 слов. М., «Советская энциклопедия», 1966, 1 р. 11 к.

Русско-чешский словарь, том 1 (А — О). М., «Русский язык», 1978, 7 р. 30 к.

И. И. Сиягин. Французско-русский сельскохозяйственный словарь. 28000 слов. М., «Русский язык», 1977, 4 р. 50 к.

Н. И. Фельдман-Конрад. Японско-русский учебный словарь иероглифов. 5000 слов. М., «Русский язык», 1978, 5 р. 92 к.

АДРЕС МАГАЗИНА: 630090, Новосибирск-90, ул. Ильича, 6, торговый центр. телефон: 65-56-08.

Коллектив Ремонтно-строительного управления СО АН СССР с глубоким прискорбием извещает, что 6 декабря на 62-м году жизни после продолжительной болезни скончался бывший заместитель начальника Ремонтно-строительного управления СО АН СССР участник Великой Отечественной войны, член КПСС с 1946 года

ПАЖИЛЬЦЕВ
Сергей Федорович,

и выражает соболезнование родным и близким покойного.

Редактор В. Б. МАТВЕЕВ.

