



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЗА НАУКУ В СИБИРИ

Выходит
с июля 1961 г.
четверг.
5 ФЕВРАЛЯ.
1981 г.
№ 6 (987).
Цена 4 коп.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК
ПРЕЗИДИУМА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР
И МЕСТНОГО КОМИТЕТА ПРОФСОЮЗА СО АН СССР



Распространяется в научных центрах СО АН СССР —
Новосибирске, Томске, Красноярске, Иркутске, Улан-Уде, Якутске
и других городах Сибири и Северо-Востока страны.

ИНИЦИАТИВА ПЕРЕДОВИКОВ

На состоявшейся в январе XX Новосибирской областной партийной конференции особо подчеркивалось, что резервы роста производительности труда следует искать прежде всего в более широком использовании достижений науки и техники, всемерном развитии автоматизации и механизации, в более совершенном управлении производством, умелом хозяйствовании, в повышении уровня ответственности, укреплении трудовой дисциплины.

Из года в год ускоряется темп научно-технического прогресса. Впервые, начиная с одиннадцатой пятилетки, при оценке деятельности предприятий вводится показатель экономического эффекта от реализации научно-технических достижений. Это требует планового регулирования и надежного материально-технического обеспечения всех стадий цикла: наука — новая техника и технология — производство.

В Новосибирске накоплен хороший опыт взаимодействия науки и производства, дающий большой экономический эффект. Но, критически оценивая накопленный опыт, следует признать: в области еще слабо используется имеющийся научно-технический потенциал. Причин тому много.

Делегаты конференции — передовики производства, инженерно-технические работники, ученые обратились ко всем производственным коллективам, ко всем руководителям, ученым, инженерам, рабочим, труженикам села, новаторам производства — ко всем трудящимся области с призывом усилить борьбу за повышение производительности труда на основе быстрого использования того, что уже открыто, достигнуто наукой и техникой и ждет массового применения. Без этого нельзя успешно идти по пути интенсивного развития. Эта работа не должна затухать ни на один день. В ней важно личное участие каждого, особенно рабочих, тружеников села.

Страна затратила огромные средства и силы, чтобы превратить Новосибирск в форпост науки в Сибири. Она вправе ждать от науки большего, в том числе и большей боевостности, настойчивости при решении важнейших проблем научно-технического прогресса. К этому необходимо призывать ученых, специалистов.

Внедрять новое трудно, хлопотно, но именно по отношению к нему можно и нужно судить о зрелости коммуниста, руководителя, специалиста, рабочего и колхозника.

Каждый трудовой коллектив должен воспринимать курс на повышение эффективности производства, как свое кровное дело, как неизменное условие успешного продвижения вперед.

Повышение производительности труда за счет внедрения новой техники, передовой технологии, улучшения качества всей работы в каждом звене нашего хозяйства будет лучшим вкладом в выполнение грандиозных задач одиннадцатой пятилетки.

Делегат XXVI съезда КПСС

Валентин Афанасьевич КОПТЮГ

— вице-президент Академии наук СССР, председатель Сибирского отделения АН СССР, академик, член Новосибирского обкома КПСС, депутат Новосибирского областного Совета народных депутатов.

Валентин Афанасьевич Коптюг родился в 1931 году в городе Юхнове Калужской области в семье служащих. После окончания средней школы поступил в Московский химико-технологический институт им. Д. И. Менделеева. Окончив его, продолжал учебу в аспирантуре. В 1957 году защитил кандидатскую диссертацию. Вел научную работу в МХТИ.

В 1959 году В. А. Коптюг переехал в Новосибирск, где организовался Институт органической химии Сибирского отделения АН СССР. Здесь он прошел путь от младшего научного сотрудника до заведующего отделом. В 1965 году В. А. Коптюг защитил докторскую диссертацию. В 1968 году он утвержден в звании профессора Новосибирского государственного университета и избран членом-корреспондентом Академии наук СССР.

В 1978 году В. А. Коптюг назначается ректором НГУ. В 1979 году он избран действительным членом Академии наук СССР.

С 1980 года В. А. Коптюг — вице-президент АН СССР, председатель Сибирского отделения АН СССР.

В. А. Коптюг — известный специалист в области теоретической синтетической и прикладной органической химии, а также в области использования ЭВМ для решения химических задач. В своей научной работе он широко использует современные методы исследования. Под его руководством организован и успешно функционирует Научно-информационный центр по молекулярной спектроскопии СО АН СССР.

Список научных трудов В. А. Коптюга включает свыше 250 статей, две монографии, 22 авторских свидетельства на изобретения и 5 зарубежных патентов. Более 30 его учеников защитили докторские и кандидатские диссертации. Рабо-



ты В. А. Коптюга и его школы получили широкую известность как у нас в стране, так и за рубежом. Коммунист с 1961 года, В. А. Коптюг совмещает большую научно-организационную работу с общественной деятельностью. Он является руководителем и членом ряда научных советов и редакций научных журналов, членом обкома партии, депутатом областного Совета народных депутатов.

За заслуги в развитии науки и общественную деятельность В. А. Коптюг награжден орденом Трудового Красного Знамени, «Знак Почета», медалями.

Фото В. Новикова.

Более 100 предложений и дополнений

23 января в конференц-зале Дома Советов состоялся II пленум Советского РК КПСС г. Новосибирска.

С докладом «О задачах партийных организаций района в свете проекта ЦК КПСС к XXVI съезду партии «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 года» выступил первый секретарь райкома КПСС И. А. Лавров.

В обсуждении доклада приняли участие секретарь партийной организации Института геологии и геофизики СО АН СССР, доктор геолого-минералогических наук Д. В. Калинин, секретарь парткома

Управления строительства «Сибкадемстрой» В. С. Кочетов, кандидат физико-математических наук Ю. А. Ведерников, шофер Центральной автобазы СО АН СССР П. П. Фадеев, секретарь парткома завода им. В. П. Чкалова А. В. Маслов, начальник Медицинского управления СО АН СССР А. З. Игнатьев.

На пленуме присутствовал и выступил заведующий отделом науки и учебных заведений Новосибирского обкома КПСС Г. С. Головачев.

Во всех трудовых коллективах, в партийных, профсоюзных, комсомольских организациях района накануне пленума прошло широкое об-

суждение проекта ЦК КПСС, поднимались актуальные вопросы развития как в целом страны, так и в частности области, города, района. В результате трудящимися было высказано более 100 предложений, поправок и дополнений к проекту. Готовясь к встрече XXVI съезда КПСС, трудовые коллективы взяли дополнительные обязательства на 1981 год. Составлены научно обоснованные планы работы исследовательских учреждений, промышленных, строительных, транспортных и других предприятий района на одиннадцатую пятилетку. Пленум принял соответствующее постановление.

МЕТОДЫ ТРАНСЛЯЦИИ

шой объем исследований по трансляции, формирование новых подходов, появление новых языков программирования, требующих по-новому взглянуть и на проблемы трансляции, и выделить общее ее понятие, стимулировали проведение специальных мероприятий, посвященных только вопросам трансляции.

Такое всесоюзное научное мероприятие проводится в Новосибирске второй раз — после всесоюзного симпозиума 1975 года по методам реализации новых алгоритмических языков. За последние пять лет в области трансляции и систем программирования были получены значительные результаты, часть

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

Программа «Сибирь»: проблемы и суждения

Доктор геолого-минералогических наук В. С. Вышемирский рассказывает о поиске нефти и газа в палеозое, который будет проводиться в 11-й пятилетке.

стр. 2

Объект исследований — Север

Институту физико-технических проблем Севера Якутского филиала СО АН СССР — 10 лет.

стр. 2, 4-5

Очередной выпуск раздела «Информатор»

За строкой проекта ЦК КПСС XXVI съезду партии ♦ Кадры села в поле зрения ученого.

стр. 7

Покорение

пика Джигит

Альпинисты спортивного клуба «СО АН» на Тянь-Шане.

стр. 8

из них уже нашла приложение в ряде производственных систем программирования, а в целом эти результаты будут определять методологию создания систем программирования для новых языков и новых ЭВМ, по крайней мере, на ближайшее пятилетие. Были построены различные модели трансляции, которые позволяют за счет общности и целостности модели создавать хорошо структурированные проекты трансляторов, обеспечивающие надежность и модифицируемость (Окончание на 2 стр.).

НАВСТРЕЧУ ФОРУМУ СОВЕТСКИХ КОММУНИСТОВ

Делегат XXVI съезда КПСС

Михаил Григорьевич СЁМИН

— машинист экскаватора управления механизацией Управления строительства «Сибкадемстрой», кавалер ордена Трудового Красного Знамени, лауреат Государственной премии СССР, член Советского РК КПСС г. Новосибирска.

Михаил Григорьевич Сёмин родился в 1941 году в селе Олтарь Чистоозерного района Новосибирской области в крестьянской семье. После окончания средней школы в 1959 году работал трактористом в родном колхозе. Затем армейская служба на Тихоокеанском флоте.

С 1964 года и по сей день М. Г. Сёмин работает механизатором в Управлении строительства «Сибкадемстрой». Здесь он стал классным машинистом, преданным своей профессии человеком. Инициатор движения «Пятилетку — в три года», ударник десятой пятилетки, М. Г. Сёмин выполнил личное задание за два года и одиннадцать месяцев. К первому января 1981 года он выполнил план трех лет одиннадцатой пятилетки. Сейчас передовой механизатор трудится в счет апреля 1984 года.

Коммунист с 1974 года, М. Г. Сёмин активно участвует в общественно-политической жизни. Он наставник молодежи, член парткома управления механизацией, член районного комитета партии.

За успехи в строительстве ряда объектов Новосибирского научного центра СО АН СССР



и высокие личные производственные показатели М. Г. Сёмин награжден орденом Трудового Красного Знамени, ему присуждена Государственная премия СССР.

♦ СЛОВО — ДИРЕКТОРУ

ПЕРВЫЕ ПЯТИЛЕТКИ ИНСТИТУТА

Многоплановое использование северных территорий, обеспечение жизнедеятельности горнодобывающей, перерабатывающей промышленности и энергоемких производств требуют решения проблем транспорта, энергетики и строительства. А это в свою очередь предопределяет новый спрос на материалы и конструкции, обладающие определенным комплексом физико-механических свойств. Чтобы эти материалы и конструкции быстрее вошли в жизнь, необходимы исследования их механических и физико-химических свойств как в процессе создания, так и в процессе эк-

сплуатации. В Советском Союзе эти исследования начались еще в середине 40-х годов и активно развивались в дальнейшем. В результате были заложены основы господствующих ныне в науке представлений о хладостойкости металлов, конструкций и сооружений.

Институт физико-технических проблем Севера создан в 1970 году по инициативе Якутского обкома КПСС и Сибирского отделения Академии наук СССР в системе Якутского филиала СО АН СССР.

ХОЛОД МЕТАЛЛ И МАШИНЫ

С организацией института проблема надежности машин и

металлоконструкций при их эксплуатации в условиях холодного климата приобрела самостоятельное значение.

Чтобы успешно лечить болезнь, необходимо установить диагноз. Диагностика хладостойкости машин и металлоконструкций целиком основана на трех фундаментальных науках: теории надежности, опирающейся на современный аппарат математической статистики, материаловедении, включающего исследование закономерностей изменения свойств металлов и сплавов в жестких температурных условиях эксплуатации, и механики разрушения.

(Окончание на 4—5 стр.)

МЕТОДЫ ТРАНСЛЯЦИИ

Работы по таким специализированным системам программирования, как системы аналитических выкладок, имеют большую перспективу. Внедрение их в практику дает возможность существенно повысить качество изучения решений некоторых важных задач математической и теоретической физики, представляет новый инструмент автоматизации научных исследований с помощью ЭВМ. Намечается связь аналитических выкладок с общими вопросами трансляции, систем программирования и оптимизации программ.

Проводимая конференция предназначена для разработчиков систем программирования. Ее задача — обсуждение основных результатов исследований по трансляции за прошедшее пятилетие, оценка полученного опыта и выделение наиболее перспективных направлений. Следует отметить, что определенный вклад в развитие методов трансляции внесли Вычислительный центр СО АН СССР и Новосибирский филиал Института точной механики и вычислительной техники АН СССР, чем и объясняется проведение этой конференции именно в Новосибирском Академгородке. В конференции участвуют основ-

ные научные и научно-конструкторские организации страны, которые ведут работу в данной области — в частности, Вычислительный центр АН СССР, Институт точной механики и вычислительной техники, институты кибернетики АН УССР и АН ЭССР, Московский, Ленинградский, Киевский, Ростовский университеты, Таллинский политехнический институт и ряд других.

Среди участников конференции такие известные специалисты, как члены-корреспонденты АН СССР А. П. Ершов и С. С. Лавров, член-корреспондент АН УССР Е. Л. Ющенко, профессор Л. Н. Королев, Э. З. Любимский, Э. Х. Тыгу, В. Н. Редько, М. Р. Шура-Бура, доктора физико-математических наук И. В. Вельбицкий, Г. С. Цейтин, Д. Б. Подшивалов, А. А. Летичевский и другие.

Труды конференции будут выпущены Вычислительным центром СО АН СССР.

И. ПОТТОСИН,
заместитель председателя программного комитета конференции, кандидат физико-математических наук.
г. НОВОСИБИРСК.

1981—1985 годы:

НА ПУТИ

К ПАЛЕОЗОЙСКОЙ НЕФТИ

♦ ПРОГРАММА «СИБИРЬ»: ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

Нефтеносность палеозойских отложений Западно-Сибирской равнины, особенно юго-восточной части ее, представляет собой важную и в то же время весьма сложную народнохозяйственную проблему, для решения которой необходима концентрация усилий многих научных и производственных организаций.

ЕЩЕ НЕДАВНО считалось, что во всех платформенных областях мира осадочные чехлы, многие из которых содержат нефтяные и газовые месторождения, повсюду налегают на складчатые кристаллические фундаменты, претерпевшие столь напряженные термобарические обстановки, что залежи нефти и газа сохранились в них не могли. С этих позиций палеозой Западно-Сибирской плиты интереса не представлял, поскольку осадочный чехол начинается здесь с более молодых (юрских) отложений.

Однако на платформах начали выделять образования промежуточного характера между складчатым фундаментом и платформенным чехлом. В таких промежуточных тектонических комплексах, залегающих в виде прерывистых линзовидных тел между фундаментом и чехлом, уже известны месторождения нефти и газа. В Западной Сибири отдельные крупные области распространения промежуточного комплекса, представленного палеозойскими осадочными толщами, были намечены еще 20 лет назад, а в 70-е годы из палеозойских отложений в Томской и Новосибирской областях было получено в скважинах несколько нефтяных фонтанов промышленного значения.

Для освоения палеозойского нефтегазового этажа, резко отличающегося от мезозойского по многим чертам строения, необходимы проведение специфических исследований и разработка новых методов. Поэтому с самого начала формирования программы «Сибирь» проблема палеозойской нефти на юго-востоке Западной Сибири была выделена в отдельный блок.

По этому блоку за три года функционирования программы «Сибирь» сделано немало. Но еще больше предстоит сделать в 11-й пятилетке. Соответствующий координационный план составлен и согласован со всеми исполнителями. В его реализации принимают участие 10 организаций. Ориентировочная стоимость научно-исследовательских и методических работ за пятилетку — 2,5 млн. руб. В них примет участие примерно 230 человек, в том числе 15 докторов наук и 70 кандидатов наук.

Планируется разработка 15-ти тем, в рамках которых выделено 33 конкретных задания. Эту тематику в кратком изложении можно свести к четырем направлениям.

НАИБОЛЕЕ трудоемкие и разнообразные исследования направлены на диагностику палеозойских осадочных бассейнов, перспективных на нефть и газ, и выявление основных черт их строения. С этой целью производится детальная интерпре-

тация региональных геофизических материалов и данных бурения глубоких скважин, разрабатывается биостратиграфическая схема палеозоя, опирающаяся на монографические изучения многих фаунистических групп, выделяются зоны, благоприятные для нефтеобразования по термобарическим условиям прошедших геологических эпох, разрабатываются геофизические и логико-математические методы, направленные на выявление внутреннего строения палеозойского нефтеносного этажа.

Второе направление объединяет детальные исследования плоского строения палеозойских толщ с целью прослеживания пластов по территории и выделения среди них проницаемых пластов, способных содержать промышленные скопления нефти и газа, а также непроницаемых пачек, обеспечивающих сохранение залежей. В этих исследованиях широко применяются разнообразные методы промысловой геофизики. Особую сложность представляет диагностика карбонатных коллекторов (вместителей нефти и газа) и выяснение закономерностей распространения их.

Третье направление — нефтегеологическое районирование. Это дифференцированная по районам количественная оценка перспектив нефтегазоснасти и выделение конкретных поисковых объектов по широкому кругу показателей. В связи с этим проводится детальное изучение нефти и рассеянного в осадочных породах органического вещества. Будут намечены тектонические структуры, способные аккумулировать нефть и газ. Разрабатываются методики выявления погребенных палеозойских рифов (с такими образованиями в ряде нефтегазовых провинций связаны высокопродуктивные месторождения). Большое внимание уделяется также изучению органических компонентов подземных вод, по которым можно судить о размещении месторождений нефти и газа.

Четвертое направление — разработка и ежегодная корректировка как научно-исследовательских, так и производственных программ по освоению палеозойского нефтегазового этажа. Эти программы рассматриваются и утверждаются на координационном совете Мингео СССР по проблеме нефтегазоснасти палеозоя Западной Сибири (председатель совета — академик А. А. Трофимук).

ЕСТЬ ОСНОВАНИЯ ожидать, что реализация намеченного плана исследований создаст условия для развития добычи нефти и газа из палеозойских залежей уже в 11-й пятилетке. Это существенным образом укрепит топливно-энергетическую базу юго-востока Западной Сибири и увеличит потенциал Западной Сибири в целом.

В. ВЫШЕМИРСКИЙ,
доктор геолого-минералогических наук, профессор, координатор блока программы «Сибирь».

С именем этого ученого, трижды Героя Социалистического Труда академика Мстислава Всеволодовича Келдыша (1911—1978) связаны эпохальные достижения отечественной и мировой науки и техники, становление новых научных направлений, громадная организующая роль в развитии советской науки. Им был выполнен ряд фундаментальных исследований по математике, механике и аэрогидродинамике, что способствовало дальнейшему развитию традиций замечательных русских математиков и механиков — П. Л. Чебышева, Н. Е. Жуковского, С. А. Чаплыгина и выведению нашей научной школы на передовые позиции в мире.

Среди работ М. В. Келдыша — решение сложных задач в области вычислительной математики, в теории неустановившихся движений крыла, теории движения тел под поверхностью жидкости и теории обтекания тел сжимаемой жидкостью. Большую роль сыграли труды ученого, посвященные колебаниям и автоколебаниям авиационных конструкций (флаттер и шимми), которые внесли особенно большой вклад в создание новой техники в период Великой Отечественной войны. М. В. Келдышу со-

10 ФЕВРАЛЯ —
70 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
ВЫДАЮЩЕГОСЯ УЧЕНОГО
АКАДЕМИКА М. В. КЕЛДЫША

Беззаветное служение Родине

ветская наука во многом обязана развитием в послевоенные годы ядерной энергетики. Он внес выдающийся вклад в утверждение советской космической науки и техники, до последних дней

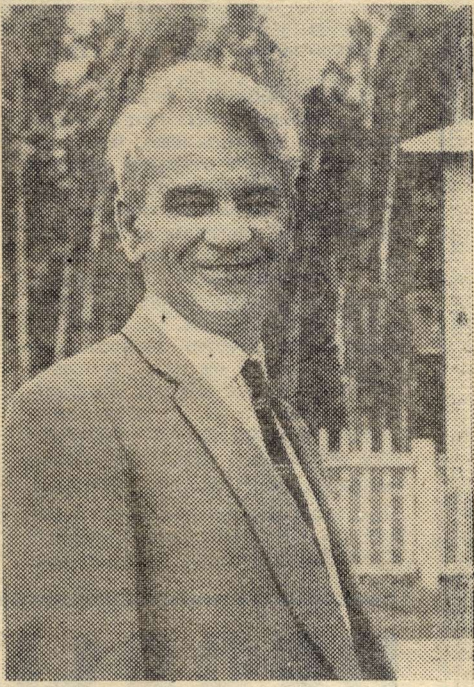
жизни руководил одним из ее разделов. Возглавляя многие годы Академию наук СССР, М. В. Келдыш провел огромную работу по претворению в жизнь решений КПСС и Советского правительства в области науки и научно-технического прогресса, использованию ее достижений в практике коммунистического строительства. Им много сделано для организации международного научного сотрудничества, для координации усилий ученых социалистических стран.

Заслуги М. В. Келдыша перед советской и мировой наукой были высоко оценены Коммунистической партией и Советским государством. Он — трижды Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Государственных премий, награжден шестью орденами Ленина, другими орденами и медалями Советского Союза и социалистических стран. Он был членом ЦК КПСС, избирался депутатом Верховного Совета СССР многих созывов.

Вся жизнь М. В. Келдыша — яркий пример беззаветного творческого служения советской науке, нашей Родине.

На снимке: М. В. Келдыш во время посещения новосибирского Академгородка. 1967 год.

Фото Р. Ахмерова.



оптик приобретает лет за десять-пятнадцать. На больших предприятиях с поточной линией рабочий осваивает в совершенстве одну, в лучшем случае несколько операций, а у нас, в экспериментальном производстве, он должен знать технологический процесс от начала до конца и к тому же уметь быстро переучиваться. Мы завели правило: закончив новую для себя работу, каждый исполнитель обязан сделать подробное ее описание — ведь не исключено, что такую же или похожую деталь придется изготовлять еще раз. Из таких «технологических тетрадей» составила уже приличная библиотека, сохраняющая, так сказать, творческий опыт участка.

Наши мастера работают практически без брака; к этому приучаем и молодежь. Новичку поручается, например, простая деталь, но сделать ее он должен с

сильно завышенной точностью. Если справится со стеклом, значит, есть надежда, что в будущем не испортит какой-нибудь уникальный и чрезвычайно дорогой кристалл.

— Но ведь бывают и неудачи?

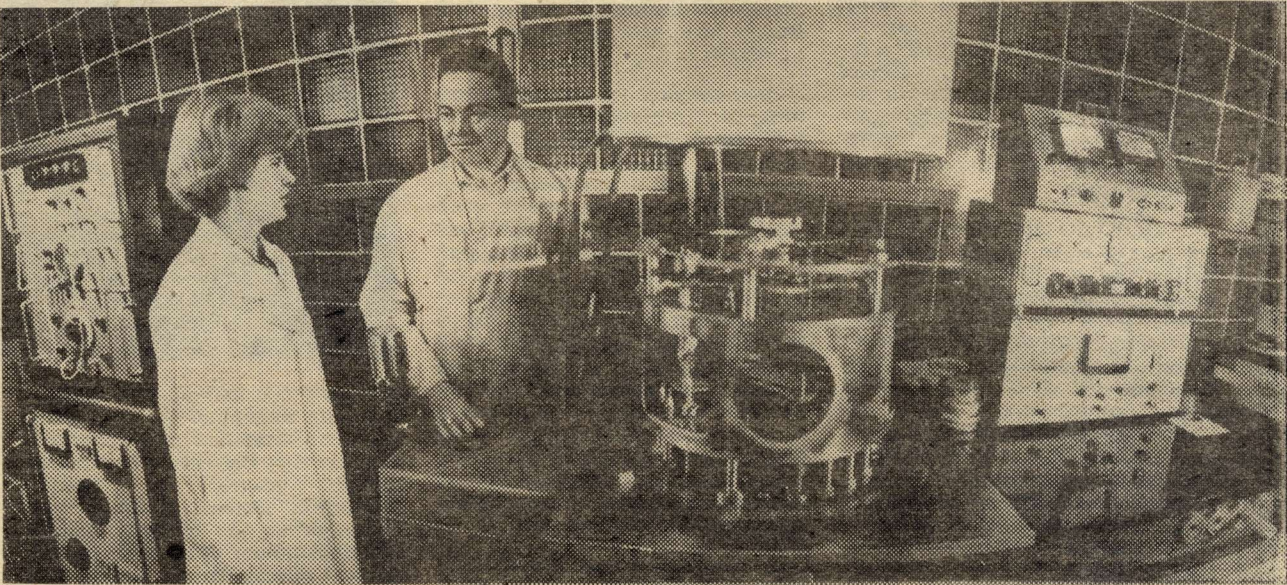
— Случаются. Больше всего хлопот доставляют призмы, изготавливаемые из так называемых мягких кристаллов: исландского шпата, поваренной соли. Над ними работают вручную порой по несколько месяцев, а загубить все дело можно в самом конце одним неверным движением. Иной человек так расстроится, что швырнет деталь об стенку да хлопнет дверью... Такого возвращать бесполезно: у него характер не оптика.

— А как вы вселяете бодрость в приунывший после такого случая коллектив?

— Говорю, например, что докторов в Сибирском отделении очень много, а хороших оптиков можно по пальцам перечесть.

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИНТЕРВЬЮ

СКВОЗЬ МАГИЧЕСКИЙ КРИСТАЛЛ



«Тройной портрет» начальника участка оптики Института ядерной физики СО АН СССР Л. В. Анкудинова — не фототрюк, а рабочий момент нашего знакомства. Леонид Владимирович демонстрирует преломляющие свойства призмы, изготовленной мастерами участка по заказу экспериментаторов. Штучная, ювелирная, как принято говорить, работа; хотя по тонкости ремесла ювелирам далеко до оптиков, оперирующих в своих измерениях миллионными долями сантиметра.

— Куда идет наша продукция? — переспрашивает Анкудинов. — Рассказывать об этом можно по-разному... Новичка, поступающего к нам на участок, я обычно «беру за руку» и веду по всему институту. В синхротронах, плазмотронах, лазерных установках обяза-

тельно есть частицы труда оптиков, ведь световое излучение — универсальный ключ для регистрации и изучения многих физических процессов. Основные характеристики плазмы, например, измеряют методом оптической диагностики — иначе к ней просто не подступиться... Некоторые приборы целиком создаются в институте, а для многих серийных мы изготавливаем новую оптическую оснастку, необходимую экспериментаторам.

— Можно предположить, что после такой экскурсии будущий рабочий приобретает чувство сопричастности к общему большому делу. А что еще нужно для успеха в вашей профессии?

— Ну, до успеха новичку еще очень далеко. Опыт показывает, что высшую квалификацию — восьмой разряд — способный



А еще — что все великие физические открытия совершались или проверялись при помощи точной оптики.

— И что, помогает?

— Кажется, помогает. Во всяком случае, текучесть кадров — давно уже не наша проблема.

Беседу вела
И. САМАХОВА.

НА СНИМКАХ (сверху вниз): Л. Анкудинов — начальник участка оптики Института ядерной физики СО АН СССР. Т. Буткова — инженер и А. Безносков — лаборант у вакуумной установки для напыления тонких слоев. Т. Шалькова — оптик 6-го разряда.

Фото В. Новикова.



НА УЧНАЯ СЕНСАЦИЯ? ЗАБЛУЖДЕНИЕ...

ОТ РЕДАКЦИИ. Дискуссия двигает науку вперед. В мире исследователей данный тезис — аксиома. Видимо, поэтому рубрика «Мнение (поиск, гипотезы, полемика)» принята читателями и авторами с большим интересом и одобрением. Подзаголовок рубрики естественно предполагает и острый спор.

Публикуемая сегодня статья была сдана в редакцию Л. В. Фирсовым за неделю до его кончины вследствие тяжелой и продолжительной болезни.

Популяризация знаний — дело чести каждого ученого. Вспомним К. А. Тимирязева, А. Е. Ферсмана, К. Фламмариона и многих других. Назовем А. П. Окладникова, И. С. Шкловского, Л. В. Голованова и многих других наших современников — умных, уметьных и полезных популяризаторов науки.

Читатель, следящий за открытиями в науке, — а сейчас ими увлечены все, — обратил внимание, надо полагать, на поток газетных публикаций, журнальных статей и научно-популярных книг, льющийся из-под пера доктора исторических наук В. Е. Ларичева вот уже который год.

Все это было бы хорошо, но в деятельности его все резче обозначается крен к пропаганде в основном личного понимания избранной им науки — первобытного искусства и первобытной истории вообще, к неограничиваемой никем популяризации лично им сделанных открытий, которые пока еще не нашли отражения в строго аргументированных научных статьях и монографиях. Это уже недопустимо по законам и нормам этики ученых. Почему? Об этом — ниже.

С интересом читаю первые рассказы в очередной его книге «Пещерные чародеи» (Западно-Сибирское книжное издательство, Новосибирск, 1980, 224 с.). Добираться до «Рассказа шестого» и «Эпилога», и слышу все тот же — из статьи в статью — лейтмотив о местечке Малая Сяя в Хакасии, о самом авторе книги и т. д. Оценивать достоверность и значимость открытий у Малой Сии и других — это цель рецензии для специального издания.

Тема о зачатках мышления вообще и математического знания в частности, несомненно, интересная (к сожалению, автор ни слова не говорит о своих предшественниках, к примеру, о работах советского ученого Б. Фролова, американского исследователя А. Маршака). Однако никак нельзя согласиться с сенсационным заявлением В. Е. Ларичева о том, что отныне честь разработки сверхточных календарей и кое-чего другого (см. ниже) будет принадлежать вовсе не шумерийцам. Сибирякам, обитавшим ни много ни мало 18 тысяч лет назад, надо воздать должное за «величие познаний в математике, геометрии и астрономии» — так сказано на с. 220 в «Пещерных чародеях» в главе «История начинается в Сибири».

Эта глава под таким же названием была опубликована в газете «За науку в Сибири» от 3 июля 1980 года под рубрикой «Мнение: поиск, гипотезы, полемика». Однако автор, не дожидаясь ни отзывов, ни дискуссии, выдавая свои изыскания за бесспорную истину, направляет такую же статью в «Красноярский рабочий», откуда ее перепечатывает «Неделя». Наконец, в декабре выходит в свет книга «Пещерные чародеи» — «научно-популярные очерки для юношества». И уже нигде не упоминается, что это предположения, догадки. Истина! Такая позиция автора выглядит, конечно, странной — ведь любое научное (здесь — археологическое) открытие должно прежде всего быть принято коллегами, специалистами. В. Е. Ларичев игнорирует этот путь.

Речь идет о найденном им в 1972 году на палеолитической стоянке возле г. Ачинска (открытой Г. А. Авраменко) скульптурном изображении фаллоса, вырезанном из мамонтова бивня.

На этом «инструменте» — назовем его так — тройными и четверными рядами мелких углублений (которые в книге неверно названы фасетками) нанесены две у основания и три в верхней части спиральные ленты. Узор? Отнюдь нет. По глубокому убеждению автора, это — сверхточный лунный и солнечный календари и масса других, очень важных для человека палеолита астрономических сведений: сидерические и синодические периоды обращения Меркурия, Венеры, Юпитера, Сатурна, ключ к определению точных дат солнечных и лунных затмений, возможно, и еще кое-чего. И все это — с наиминимальнейшими ошибками, в пределах от 0,02 до 0,9 суток!

Если это действительно так, то открытие потрясающее, эпохальное, словом — открытие века!

Что же касается способа расчетов, то, по В. Е. Ларичеву (см. рисунок ниже, приведенный из книги со стр. 217), надо расчленивать спиральные ленты на участки «а», «б»,

«в», ниже и «г», «д», «е» выше кольцевого валика посередине жезла, сосчитать число лунок на них — соответственно 45, 201, 165, 180, 162, 279; затем на участке «а» определить число лунок в каждом из четырех рядов-строчек — 11, 11, 11, 12 или по другому счету 10, 11, 11, 13, восхититься «загадочной комбинаторикой цифр» (с. 219), подыскать подходящие множители — 2, 3, 4, 6, 10 (а почему не другие?), применить сложение и умножение отдельных чисел и даже сумм — и все ответы готовы.

Вот примеры: лунный год $180+162+12=354$, простой солнечный год $180+162+12+12+11=365$, високосный $180+162+12+12=366$; сидерический период обращения Венеры $201+12+12=225$; синодический $201+180+162+11 \times 3+12=588$; сидерический период обращения Сатурна $279+(45+201+165+180+162+279) \times 10+45 \times 3+12+13=10759$ дней (с. 219, 220). Так — для всех планет. Последнее уравнение сделало бы честь самому Кеплеру.

Только надо правильно расположить планеты от Солнца, как это делал, по уверению открывателя, для отыскания ключевых чисел прапредок из-под Ачинска, и что не было известно еще во времена Клавдия Птолемея и до Коперника, — тогда успех обеспечен, и тогда станет ясно, как велики были знания в палеолите.

И неважно, что читатель не видит в этих выкладках ни простой, ни «астрономической» логики! Читателю просто еще надо подняться до уровня составителей гороскопов и первобытных жрецов, которые «знали и знают», какие планеты «связаны» с какими и с какими нет...

На проверку же оказывается, что оперируя теми же исходными числами и множителями, к одному и тому же результату можно прийти десятками разных способов. Давайте попробуем это сделать, вооружившись не счетной машинкой «Электроника», а только карандашом и бумагой.

Например, В. Е. Ларичев определяет синодический период обращения Юпитера по лункам «инструмента» в $180+162+45+12=399$ дней. Верно, таков он и есть. Но вот еще способы с теми же числами (см. выше): $(165+12) \times 2+45=399$; $(180+13) \times 2+13=399$; $279+45 \times 2+10+10+10=399$; $201+162+11+12+13=399$; $45+(162+10) \times 2+10=399$; $180 \times 2+13 \times 3=399$ и так далее — несколько десятков вариантов, не только для синодики Юпитера, но и для сидерических и синодических периодов буквально всех планет. Часа за два можно составить сотню подобных уравнений.

Давайте продолжим манипуляции с указанными числами и множителями с помощью тех же арифметических действий. Можно получить все, что угодно. Хотите знать год последнего прохождения кометы Галлея? Пожалуйста: $201+(45+201+165+180+162) \times 2+180+11+12=1910$ год нашей эры. Точно! За три минуты можно найти по лункам чудо-жезла из палеолита год собственного рождения в нашей календарной эре и дату появления на свет Гаутамы Будды в годах эры Калиюга.

Силен же был умом первобытный предок из-под Ачинска, предложивший человечеству столь универсальный счетный инструмент с набором магических чисел в виде рядов лунок! Как бы представить себе облик доисторического умельца! Не похож ли он на того скептического «Билли Бонса» из Малой Сии, что смотрит с рисунка художника В. Жалковского на с. 179 в «Пещерных чародеях»?

Автора не смущает, что его герой 18 тысяч лет назад умел складывать и умножать большие числа и суммы чисел, имел понятие, судя по «инструменту», о верхних и нижних планетах и порядке их расположения, предвидел даты затмений, интересовался точными, до 0,02 суток, периодами вращения планет (хотел знать, когда лучше идти с дубиной на охоту?), и т. д. Хотелось бы знать и нам, как он пользовался сим приспособлением, на какой чертеж его ставил. Не на тот же, что изображен на с. 217 в «Эпилоге» замечательной книжки!

Вдумайтесь и снимите шляпы: 18 тысяч лет назад в Сибири, на первобытной стоянке был изобретен первый карманный компьютер с «магическими» числами! Куда там неуклюжему и громоздкому каменному Стоунхенджу — древней обсерватории в Англии, у которого и возраст-то пустяковый — каких-нибудь 4—5 тысяч лет!

В. Е. Ларичев имеет желание комбинировать и считать, этого у него не отнимешь. Только он не подозревает, что можно взять произвольный набор чисел, штук десять (от 10 до 500 и т. д. по значению, и с

разными цифрами в начальных разрядах), и с тем же успехом, произвольно комбинируя, найти все, что угодно. Такие задачи предлагают читателям журналы в разделе развлечений.

Ирония? Увы, вовсе не до шуток, когда сталкиваешься с подобным.

Взглянем с иной точки зрения на знания ачинского палеолитического астронома. Самое потрясающее в них — это сидерический, звездный период обращения Меркурия вокруг Солнца — 88 дней. Проверить в то, что его знал прапредок, невозможно. И вот почему.

Средняя элонгация Меркурия (его удаление от Солнца) в особо благоприятные моменты для наблюдения — всего 23 градуса, или от 17,5 до 28 градусов, если учесть эксцентриситет его орбиты, и наблюдать планету можно только в лучах заходящего или восходящего Солнца, на светлом небе. Через полчаса часа после захода Солнца Меркурий тоже уходит под горизонт, за полчаса часа до восхода он еще не выходит из-под горизонта. Речь идет о горизонте равнинной местности, над которым, на светлом небе заката или восхода, Меркурий можно заметить в виде желтоватой звездочки, в полчаса раза слабее Сириуса. При этом еще ни одна звезда не проступает в окрестностях планеты на фоне зари, а когда они становятся видны, то планета — давно под горизонтом или еще под ним (для восхода). Следовательно, непосредственно соотнести положение Меркурия со звездами нельзя. А отсюда его сидерический период по «инструменту» — чистейший вымысел! Располагая точными угловыми инструментами (в каменном-то веке!), прапредок мог бы еще определить синодический период планеты — число суток одного ее видимого колебания вокруг Солнца (116), но чтобы вычислить сидерический период, как это удалось впервые Копернику, а затем Кеплеру, прапредку надо было бы знать точно относительные расстояния Меркурия и Земли от Солнца и тригонометрические функции.

Площади газетных столбцов недостаточны, чтобы подробно разобрать другие подобные измышления автора.

Однако стоит все же обратить внимание на смутность, мягко говоря, астрономических познаний В. Е. Ларичева. На с. 188 и следующих в книжке он пишет о «запрокинутом» к северо-западу звездном куполе, о смещении Полярной звезды от зенита к северо-западу, о неподвижных звездах и т. п. Но кому не известно, что звездное небо вращается вокруг полюса мира — кажущееся, конечно, вращение! Кому не известно, что Полярная указывает направление на север, а не на северо-запад, значит, имеет склонение к северу, а не к северо-западу?

На с. 195 читаем о «полярном и звездном небесном сводах». Как это понимать? На с. 189 у Млечного пути «разнятся по цвету и световым оттенкам его отдельные участки». А все знают, что они отличаются только по светимости, по плотности звездного населения. На с. 190—192 читаем о звездах и созвездиях западного, восточного и южного секторов неба. А школьникам — тому самому юношеству, для которого написана книжка, хорошо известно из курса астрономии, что нет особых западных, восточных созвездий — небосвод-то вращается, и в разные часы ночи и в разные

сезоны года в одной и той же стороне горизонта видны не одни и те же звезды и созвездия.

Случайны ли такие ошибки у автора? Нет, они есть и в других его публикациях. Так, в статье «Астрономы древнекаменного века («За науку в Сибири» от 10 апреля 1980 года) он озадачивает ученый мир сообщением о находке в 1979 году в палеолите Малой Сии (34500 ± 450 лет) изображения на панцире черепахи (сколок породы) всех звезд Большой Медведицы, точнее — группы Ковша и Полярной звезды, которая, по его убеждению, в то время означала Полюс Мира. Такая находка — снова сенсация, она требует подтверждения другими. Но дело в том еще, что эти утверждения абсурдны: автор не знает о прецессии Полюса Мира с периодом в 25725 лет по окружности с радиусом в 23,5 градуса. В то время (34500 ± 450 лет назад) Полюс Мира находился не возле Полярной звезды (альфа Малой Медведицы), а поблизости от звезд тау и фи Геркулеса, по крайней мере в 47 градусах от нынешнего положения.

Много раз подчеркивает ученый, какое большое значение в модели Вселенной древних имели северо-западный, северо-восточный, юго-западный и юго-восточный секторы неба, особенно первый, интерпретирует мифологию, но, по-видимому, понятия не имеет о том, что людям средних широт эти секторы издревле были известны как летний заход и восход Солнца, как его зимний заход и исход.

Конечно, он может заявить, что всего лишь переводит на понятный язык содержание мифов и преданий и не обязан быть слишком щепетильным в комментариях. Согласиться с этим нельзя: ученый должен оставаться ученым во всех делах.

Кстати, о мифах. «Рассказ шестой» в книжке, посвященный в основном «черепашке» из Малой Сии, упорно переползающей из публикации в публикацию, мифологии и модели Вселенной в понятиях древних, вызывает недоумение: откуда почерпнута вся эта оригинальная и экзотичная мифология? Ссылки мимоходом на с. 182 на Первопредка, «популярного мифического героя древнего населения Азиатского континента», на с. 186 на Индию, на с. 208 на «Махабхарату», «Ригведу» и «Авесту» ничего не проясняют — в упомянутых литературных памятниках многое не так, как у автора.

В популярных очерках допустимы вольности, но до известного предела. А проверка числовых данных требует особого внимания, чтобы не краснеть перед дотошным читателем и специалистами. На с. 183 находим, что Первопредок раздвигал Небо и Землю 18000 лет, каждый день почти на 2 метра, и по простому арифметическому счету выходит только $18000 \times 365 \times 2 : 1000 = 13140$ километров, вместо указанных В. Е. Ларичевым 50000 километров.

Впрочем, все это — мифы! Вот так же, видимо, сугубо мифологические ученые воспринимают не только газетную продукцию и популярные книжки В. Е. Ларичева, но и его научные статьи.

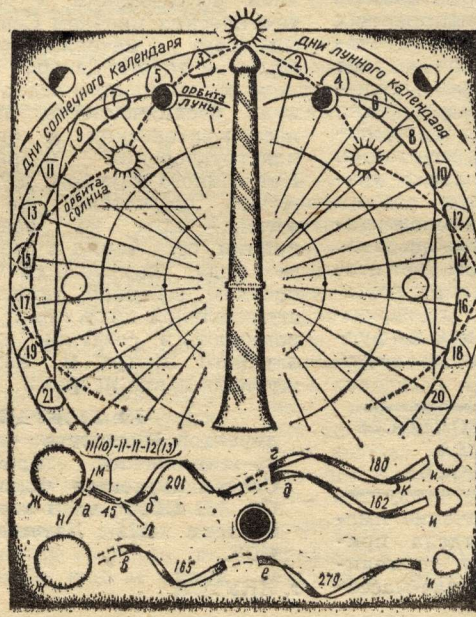
Надо ли обвинять редакции и издательства во всем этом? По-видимому, нет. Они почтительно относятся к полной титулатуре ученого, раздвигая в последние годы бурную публицистическую деятельность, забывшего о своей ответственности перед наукой. В. Е. Ларичев, встречая в ученых кругах настороженное отношение к своим «открытиям», особенно к их интерпретации, торопится опубликовать их, где только можно, игнорируя непреложное правило науки — проверку и перепроверку другими любыми открытиями. Только после этого их принимает ученый мир, только после этого они становятся предметом популярных публикаций. Такой путь не оскорбителен для открывателя, он предохраняет его от ошибок, науку — от дискредитации, общество — от дезинформации.

Однако ученый избирает иную стезю. 25 декабря 1978 года, делая доклад о первобытном искусстве в Институте истории, филологии и философии СО АН СССР, приведя в пример Эдуарда Лартэ с его сдержанностью и спокойствием в научной работе, с его неторопливостью публиковать открытия, он заявляет трем с половиной десяткам слушателей, что в получении признания ученым многое зависит от того, какую тактику выберет сам открыватель, как он поведет осаду научного мира. Вот, оказывается, программа действия: осада!

Ну, конечно же, ученый мир — это сплошь скептики, завистники, злопыхатели, ортодоксы, ретрограды, которым только и снится, как бы подкузьмить удачливого коллегу. Это красной нитью проходит по страницам всех публикаций доктора исторических наук В. Е. Ларичева — читайте и убеждайтесь. А посему не лучше ли вначале обрушить на публику лавину газетных и прочих заметок (в них-то доказывать ничего не надо), сниская этим способом известность, подготовить общественное мнение — авось ученые оппоненты признаются и приумолкнут?

Нет, не лучше; ибо на этом пути — всего шаг до профанации и потери авторитета, заслужить который трудно, утратить — легко.

Л. ФИРСОВ.



ИНФОРМАТОР

♦ ЗА СТРОКОЙ ПРОЕКТА ЦК КПСС
К XXVI СЪЕЗДУ ПАРТИИ

ПРОБЛЕМА РАССМОТРЕНА КОМПЛЕКСНО

В проекте ЦК КПСС к XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» подчеркивается, что «в этот период предстоит обеспечить наиболее полное использование возможностей и преимуществ общества зрелого социализма, значительно увеличить его материальные и духовные богатства, производственный и научно-технический потенциал».

Ленинская национальная политика, проводимая нашей партией, способствовала ускоренному преодолению громадной отсталости во всех сферах жизни бывших национальных окраин России, приобщению на равноправных началах всех больших и малых народов к совместному интернациональному труду.

Несмотря на все трудности, в созданных благоприятных условиях начался процесс расширенного воспроизводства и в социалистических республиках нашего многонационального государства.

Решению насущных сегодняшних и перспективных задач ближайшей пятилетки весьма помогут положения недавно вышедшей из печати коллективной монографии «Расширенное социалистическое воспроизводство в Казахской ССР». На обширном экономико-статистическом материале авторы монографии впервые исследуют в динамике закономерности процесса воспроизводства такой огромной площади, богатейшей по ресурсам, перспективной по возможностям, какой является Казахская ССР.

В настоящее время на долю Казахстана приходится более 5,5% населения страны, но он вырабатывает значительную часть общесоюзной добычи и производства меди, цинка, свинца,

глинозема и других полезных ископаемых. В связи с интенсивным развитием экибастузских углей Казахстан превращается в крупную топливно-энергетическую базу страны.

Казахский экономический район — мощный производитель зерна и животноводческой продукции. Многие проходящие в нем процессы развития весьма характерны и для Западной Сибири.

Авторами рассмотрены такие узловые вопросы теории и практики экономики, как воспроизводство валового общественного продукта и национального дохода, рабочей силы и производственных отношений, выявлены закономерности расширенного социалистического воспроизводства и определены проблемы его дальнейшего совершенствования, формы и методы их расширения.

Достаточно подробно в монографии освещено развитие научно-технической базы и проблема интеграции науки с производством в Казахстане — актуальные вопросы для любого экономического региона нашей страны. В работе уделено большое внимание анализу основных факторов интенсификации воспроизводства, территориальной организации общественного производства и ее совершенствование.

Книга написана большим коллективом авторов, среди которых есть маститые ученые, члены Казахской Академии наук, профессора и доктора экономических наук. В состав авторского коллектива включены и молодые исследователи.

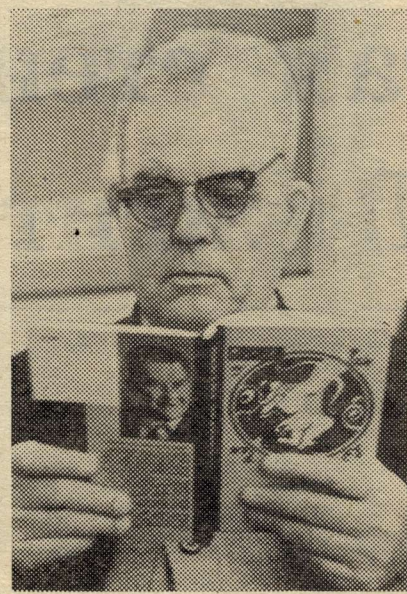
В целом можно констатировать, что в монографии удалась попытка впервые комплексно рассмотреть достижения и проблемы социалистического воспроизводства на материалах Казахстана. Авторы адресовали свою работу прежде всего научным работникам, сотрудникам плановых органов и служб, преподавателям и студентам вузов, а также всем тем, кто интересуется фундаментальными проблемами современной экономики, пропагандистам, специалистам, изучающим экономические законы социализма и их использование в коммунистическом строительстве.

А. ЩЕРБАКОВ,

профессор Новосибирского института народного хозяйства.

На снимках: член-корреспондент АН СССР К. И. ЗАМАРАЕВ (г. Новосибирск) и член-корреспондент АН СССР М. Г. МЕЩЕРЯКОВ (г. Дубна).
Фото В. Новикова.

♦ УЧЕНЫЙ С КНИГОЙ



Журнал «ЭКО»: завершающий номер 1980-го

Двенадцатый номер журнала «Экономика и организация промышленного производства». Открывается репортажем со Всесоюзной конференции по развитию производительных сил Сибири, состоявшейся в июне 1980 г. в Новосибирске. Журнал рассказывает о наиболее интересных выступлениях на конференции, цитирует ее документы, знакомит читателей с основными идеями, приводит статистический материал.

Внимание читателей декабрьского номера, несомненно, привлечет большая подборка «Советский патент. Каким ему быть?». Журнал «ЭКО» уже обращался к теме признания изобретений и их использования в новых технических разработках. Широкий отклик вызвала публикация подборки статей в первом номере журнала за 1979 г. Идя навстречу желанию читателей продолжить обсуждение проблем изобретательства, «ЭКО» в декабрьском номере публикует новую подборку статей, в которых излагаются разные точки зрения на проблему признания и внедрения изобретений. Сотрудником Всесоюзного научно-исследовательского института государственной патентной экспертизы Б. А. Мининим предложена реорганизация существующей патентной системы. Группа специалистов высказывает свое мнение о предлагаемой системе. В конце номера читатель найдет две юморески на тему рационализаторства и изобретательства. «Три года назад я изобрел шагающий телевизор, — пишет один изобретатель. — Даже неграмотному ясно, какие выгоды сулит мое предложение». И автор описывает эти выгоды.

Журнал знакомит читателей с опытом работы Сумского машиностроительного объединения им. М. В. Фрунзе. 55 кварталов объединения выходило победителем социалистического соревнования среди предприятий своего министерства, неоднократно заносилось на доску Почета ВДНХ СССР и награждалось переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ. Прибыль здесь возросла в 2,1 раза, текучесть кадров сократилась на 23 процента и составляет 8,7 процента. Об основных направлениях экономической стратегии объединения говорит его генеральный директор В. М. Лукьяненко, заместитель генерального директора по экономике В. М. Москаленко и другие.

В статье доктора экономических наук, заместителя председателя Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам Л. А. Костина «Производительность труда на современном этапе» приводятся богатый фактический материал о динамике производительности труда в СССР, о возникших в последние годы проблемах и стратегии в этой области.

Статистические иллюстрации «Мы и планета» адресованы пропагандистам системы экономического образования. Они показывают место СССР в мировом производстве основных видов промышленной продукции.

С интересом будет прочитан очерк «Кузница», рисующий трагикомическую историю адаптации на производстве молодого специалиста, вчерашнего студента.

Кроме того, в номере публикуются материалы рубрик «Управление экономикой социалистических стран», «Среди книг», «Научная жизнь».

Л. РОМАНОВА.

КНИГА О РАБОЧИХ СЕЛА

Арсенал научной литературы о рабочем классе пополнился исследованием кандидата исторических наук Н. С. Тонаевской «Рабочие совхозы Западной Сибири. 1959—1965» (Новосибирск, «Наука», 1978). Выход в свет этой работы — еще одно свидетельство успешного выполнения решений XXV съезда КПСС об «углубленном исследовании вопросов, относящихся к тенденциям развития нашего общества, его производительных сил». Сегодня вопросы количественных и качественных изменений в составе рабочего класса представляют собой особое значение. Это объясняется теоретической и практической актуальностью, ибо они охватывают такие жизненные вопросы, как динамика численности, источники пополнения, изменение технического, профессионального, культурного уровня и отраслевого распределения рабочих.

Разработка различных аспектов истории рабочего класса особенно активизировалась в последние два десятилетия. Однако проблема далеко еще не исчерпана. При этом наименее исследованной остается история становления и развития одного из крупнейших и наиболее специфических отрядов рабочего класса — аграрных рабочих. «Отряд рабочих, занятых в аграрном секторе нашей экономики, — подчеркивал Л. И. Брежнев, — ...будет расти и впрямь по мере превращения сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального» (Л. И. Брежнев. О коммунистическом воспитании трудящихся. Речи и статьи М., 1974, с. 455).

В литературе до сих пор отсутствуют комплексные исследования по истории рабочих совхозов СССР. Это обстоятельство объясняется слабой изученностью проблемы как на общесоюзном, так и региональном материале. Вместе с тем, значение исследования вопросов, относящихся к тенденциям социального развития села, возрастает, так как позволяет накапливать научные сведения, обобщать и делать достоянием практической работы положительный опыт, научно и эффективно осуществлять руководство процессом сближения классов и социальных групп нашего общества, стирания существенных различий между городом и деревней. В этой связи актуальным и своевременным является выход монографической работы Н. С. Тонаевской.

Книга, дающая ясное представление не только об исторической характеристике рабочих совхозов, но и, что еще более важно, о методике ее изучения на основе многоплановой источниковой базы, значительно расширяет познания историков, партийных и практических работников сельского хозяйства. Именно в освещаемый период, как во всем сельском хозяйстве страны, так и в Западной Сибири, продолжала бурно возрастать роль совхозного производства, а рабочие, занятые в нем, по численности вышли на второе место после индустриального отряда рабочего класса страны. Применительно к Западно-Сибирскому региону эти изменения характеризовались крупномасштабностью, глубиной экономиче-

ских и социальных преобразований. В 1959—1965 гг. в Западной Сибири шел бурный процесс создания крупного индустриально-аграрного комплекса, вследствие которого произошли естественные изменения состава рабочих.

Н. С. Тонаевская убедительно показывает процесс широкого течения внутриклассовых взаимодействий, характерный для конца 50-х — начала 60-х годов. На богатом фактическом материале составлены социальные характеристики рабочих совхозов с их многогранными оттенками. Важен принцип комплексного подхода автора монографии к раскрытию механизма общесоюзных изменений условий труда, численности, состава рабочих, подъема их культурно-технического уровня, материального благосостояния, развития трудовой и политической активности. В книге аргументированно доказано, что строительство совхозов в Западной Сибири явилось объективной необходимостью и имело важное социально-политическое значение.

Книга богата таблицами, по материалам которых сделаны выводы о том, что в основных производственных фондах совхозов происходит увеличение веса индустриальных средств производства, а это в свою очередь предъявляет повышенные требования к культурно-техническому и общеобразовательному уровню рабочих совхозов.

Монография Н. С. Тонаевской — первый наиболее полный и оригинальный в своем роде труд о рабочих совхозов. В книге обобщаются значительные массивы социологических и истори-

ческих, в том числе архивных источников, впервые введенных в научный оборот. Вместе с тем высокая квалификация научной информации удачно сочетается с ясностью, привлекательностью популярного изложения.

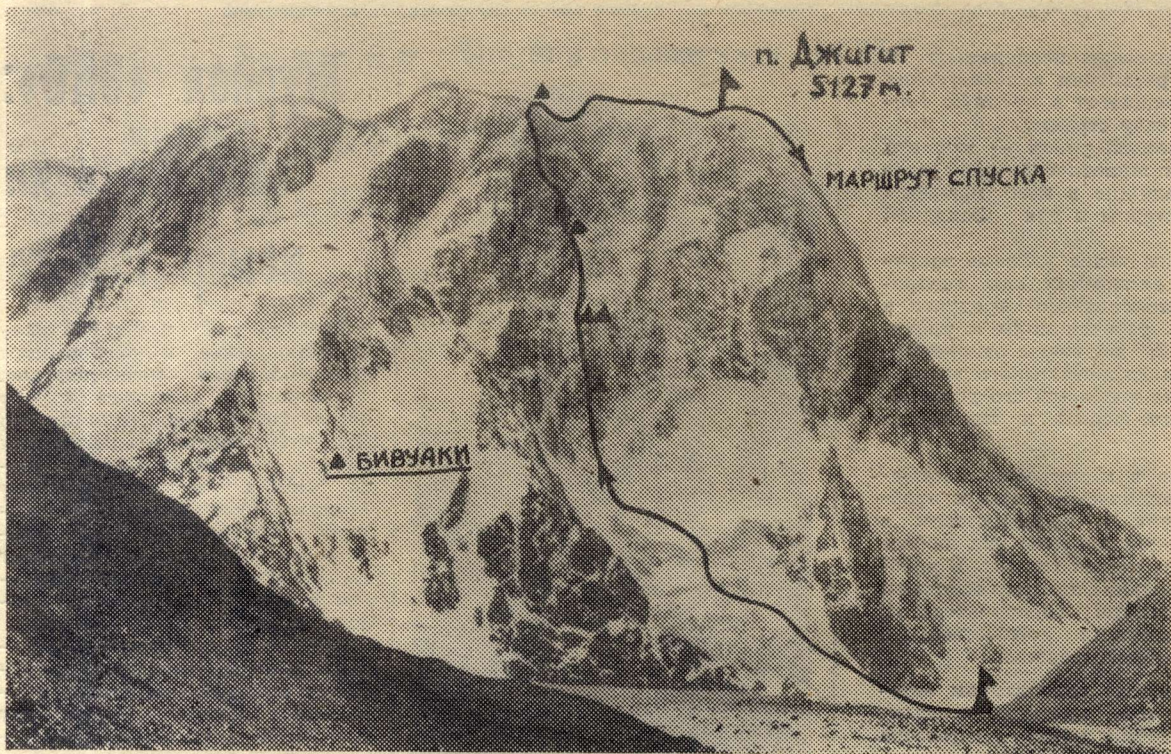
Автор монографии подчеркивает, что вступление нашей страны в период развитого социализма характеризуется бурной эволюцией села. «Сельское население становилось все менее крестьянским за счет роста числа рабочих и служащих совхозов. В совхозной среде миллионы бывших крестьян проходили настоящую школу социалистического труда» (указ. соч., с. 141).

Н. С. Тонаевская справедливо выходит за рамки традиционных признаков пополнения рабочих совхозов и дополняет их классификацией по классовому, территориальному и отраслевому признакам, составляет характеристики пополнений, отмечает тенденции происходящих здесь изменений.

Безусловно, работа выиграла бы от сопоставления данных по рабочим совхозам и колхозному крестьянству, от материалов, анализирующих большую шефскую работу предшественников.

Давая общую оценку фундаментальному исследованию Н. С. Тонаевской, без преувеличения можно заявить: советская историография пополнилась ценным и интересным трудом, который в дальнейшем окажет большую помощь не только в региональном изучении истории рабочих совхозов и советской деревни в целом, но и в подготовке обобщающих трудов по истории рабочего класса страны.

С. АНДРЕЕВ, В. НОВИКОВ, В. ФЕДОРОВ, В. ШЕРЕМЕТ, кандидаты исторических наук, доценты, г. ЛЕНИНГРАД.



«Золотая стена» пики Джигит

«Я бы попытался...»
М. ХЕРГИАНИ.

Давно уже на дворе сибирская зима. Но мысли часто возвращаются к прошлому сезону, в горы. Тогда я беру с полки тоненький переплет с отчетом и читаю лаконичные строчки паспорта восхождения: категория — 6, перепад высот — 1100 м, средняя крутизна сложных участков — 85°, их протяженность — 900 м, ночевки: 1 висчая, 3 сидячих, 2 лежащих... И в глазах встает этот северный отвес стены пики Джигит, каждый раз новый — то подернутый белой дымкой свежего снегопада, то сверкающий льдом в косых лучах редкого солнца, то в шлейфах пылевидных лавин.

Немного истории. Маршруты по северной стене пики Джигит давно привлекали внимание сильнейших команд Союза. Особенно много преуспели в деле освоения этой стены челябинцы во главе с А. Рябухиным. Они утвердили в глазах альпинистского мира высокий спортивный авторитет данной стены. Безусловно, что ключевой участок ее — вогнутый центр, или северный кар. Глядя на фотографию этой стены, и сказал слова, вынесенные в эпиграф, известный альпинист М. Хергиани.

Постепенно подбирались к суровым отвесам. Закон жизни — движение вперед, к большей сложности. И вот пройдена первая «шестерка» Джигита. В 1974 году одна из сильнейших тогда команд страны — сборная Ростова и Таганрога под руководством И. Слезова прошла по центру кара и завоевала «золото» в первенстве СССР. Глядя на отчет Слезова, грузинские альпинисты вспомнили разговор с Михаилом Хергиани и задумались... А подумав, решили. В 1975 году команда Грузинского альпклуба прошла маршрут левее контрфорса Слезова. В условиях тьянь-шаньской непогоды команда 18 дней мужественно штурмовала отвесы, карнизы и крутой лед. Команда выиграла первенство СССР, а маршрут клас-

сифицирован как вторая «шестерка» на этой стене.

Вот таким образом и образовалась «кругом золотая» северная стена пики Джигит.

А кому же не хочется помериться силой с чемпионом? В 1977 году альпсекция новосибирского Академгородка выезжала в Каракол — горный район, откуда начинаются пути к пику Джигит. Получилось так, что пробыл я в то лето в горах немного. И осталась только в памяти страшная картина: процессия, три лошади и три длинных свертка поперек седел. Альпинисты Донецка вышли на «грузинский» маршрут и были сброшены вместе с палаткой пылевой лавиной из-под маршрута. Трое так и не сумели выбраться...

А в 1978 году команда из республик Средней Азии под руководством Е. Ильинского прошла маршрут быстро и четко всего с тремя ночевками. На первенстве СССР это повторное прохождение было оценено 4-м местом с минимальным отрывом от третьего. Альпинисты этой команды сняли с маршрута груз неповторимости. Наступило лето 1980 года... Нам хотелось оценить силы и возможности клубной команды по самым высоким меркам.

И вот мы в Караколе. Выходим на маршруты быстро и весело. Быстро, потому что народ собрался энергичный и здоровый, а весело, так как каждый выход приносил новых кандидатов в мастера спорта. И всего их стало четверо. Отдых, баня, перебазировка — и мы под Джигитом. Хорошо, что подошли мы из-за угла. Стену увидели снизу, а это всегда не так страшно. А если прямо — впечатление получается слишком сильное. Особенно, если еще начитаться отчета первопроходцев. Но коль пришли, надо хоть попробовать. Рассмотрели в 60-кратную трубу начало маршрута, увидели даже подвешенную под карнизом белую бутылку из-под бензина — второй контрольный тур. Разведали путь через ледопад и занесли под маршрут палатку с на-

бором продуктов. Неприкосновенно — на стену!

А потом началась обычная тяжелая работа по подготовке нижней части стены. Каждый день добровольно образованные связки, двойки или тройки, выходили как на службу — примериться к рельефу стены, подготовить путь и занести снаряжение. Ходили на работу мужчины. Наш руководитель Галя Прокопенко обеспечивала тылы: чтобы человек хотел работать, его надо кормить. На ней, Саше Камелине и Володе Пономареве были и заботы по радиосвязи. Свободные от выхода собирали подзорную трубу, коврики, пуховики, мешки и отправлялись на морену — как в цирк смотреть, как и куда долезут работники. Эта идиллия прерывалась только снежными зарядами и непогодой. Обрабатывать можно хоть всю стену, разумный предел заключается в ограничении собственно рабочего времени, так как основную часть светлого времени начинают «сбывать» подходы и спуски в базу.

И вот мы полезли. Было темно, да и погода не баловала. И лезли шесть дней, да еще один день спускались. Но, это уже отдельный разговор...

Основная цель восхождения — проверка команды на «золотом» маршруте — выполнена. Она показала, что молодые кандидаты в мастера спорта А. Плотников, А. Ханеф, С. Водопьянов — спортсмены сильные по самым строгим меркам современного альпинизма. Одновременно с нами по северной стене пики Джигит (маршрут по «серпу» 5-Б) прошла в хорошем темпе группа под руководством А. Соловьева. В ее составе — кандидаты в мастера спорта А. Герасев, В. Еремин и А. Логинов.

Эти ребята — богатство и будущее нашего клуба. Им по плечу самые серьезные задачи. Пожелаем им «хорошей погоды».

В. ПРОКОПЕНКО,
тренер секции альпинизма
спортклуба «СО АН».
г. НОВОСИБИРСК.
Фото В. Пономарева.

КНИГИ

Книжный магазин № 2 Новосибирского облкниготорга предлагает:

МАТЕМАТИКАМ.

И. Гохберг, И. Фельдман. Уравнения в свертках и проекционные методы их решения. М., «Наука», 1971. 1 р. 21 к.

И. Ибрагимов. Методы интерполяции функций и некоторые их применения. М., «Наука», 1971. 1 р. 88 к.

К. Йоргенс, И. Вайдман. Спектральные свойства гамильтоновых операторов. Пер. с англ. М., «Мир», 1976. 62 к.

Л.-Ж. Лионс. Оптимальное управление системами, описываемыми уравнениями с частными производными. Пер. с франц. М., «Мир», 1972. 1 р. 81 к.

Г. Литвинчук. Краевые задачи и сингулярные интегральные уравнения со сдвигом. М., «Наука», 1977. 1 р. 81 к.

Х.-Л. Массера, Х. Х. Шеффер. Линейные дифференциальные уравнения и функциональные пространства. Пер. с англ. М., «Мир», 1979. 1 р. 10 к.

Р. Миттра, С. Ли. Аналитические методы теории волноводов. Пер. с англ. М., «Мир», 1974. 1 р. 94 к.

З. Пресдорф. Некоторые классы сингулярных уравнений. Пер. с нем. М., «Мир», 1979. 2 р. 40 к.

К. Фридрихс. Возмущение спектра операторов в гильбертовом пространстве. М., «Мир», 1969. 35 к.

А. Халанай, Д. Векслер. Качественная теория импульсных систем. М., «Мир», 1971. 1 р. 45 к.

Х. Штеттер. Анализ методов дискретизации для обыкновенных дифференциальных уравнений. Пер. с англ. М., «Мир», 1978. 2 р. 20 к.

ЭКОНОМИСТАМ.

Анализ конкретных ситуаций в управлении производством. Сб. статей. Пер. с англ. М., «Прогресс», 1971. 2 р. 07 к.

К. Варламов. Ленинская концепция социалистического управления. М., «Мысль», 1973. 2 р.

Е. Головин. Общественные формы управления социалистическим производством. М., «Экономика», 1977. 15 к.

Д. Крук. Управление общественным производством при социализме. М., «Экономика», 1972. 95 к.

Научные основы управления социалистической экономикой. Вып. 2. М., «Мысль», 1974. 57 к.

Дж. Обэр-Крис. Управление предприятием. Пер. с франц. М., «Прогресс», 1973. 1 р. 15 к.

А. Тушко, С. Хаскелевич. Научные исследования — организация и управление. Пер. с польск. М., «Прогресс», 1971. 96 к.

Управление исследованиями, разработками и внедрением но-

вой техники. М., «Экономика», 1977. 1 р. 20 к.

Управление социалистическим производством. Вопросы теории и практики. 3-е изд., перераб. и доп. М., «Экономика», 1978. 3 р. 10 к.

Управление социалистической экономикой. 2-е изд., перераб. и доп. М., «Моск. рабочий», 1975. 1 р. 20 к.

Экономические законы социализма и хозяйственное руководство. М., «Мысль», 1971. 87 к. ТРУДЫ Физического института им. П. Н. Лебедева Академии наук СССР:

Исследования атомного ядра с помощью заряженных частиц и нейтронов. Т. 33. М., «Наука», 1965. 1 р. 48 к.

Теория когерентного ускорения частиц и излучения релятивистских пучков. Т. 66. М., «Наука», 1973. 1 р. 11 к.

Физические исследования в сильных магнитных полях. Т. 67. М., «Наука», 1973. 1 р. 20 к.

Мощные лазеры и взаимодействие излучения с плазмой. Т. 103. М., «Наука», 1978. 2 р. 50 к.

Физика сильнолегированных полупроводников и теория фазовых переходов. Т. 104. М., «Наука», 1978. 2 р. 10 к.

Вспышечные процессы в плазме. Т. 110. М., «Наука», 1979. 2 р. 20 к.

Электронизационный метод накачки газовых лазеров и его приложения. Т. 116. М., «Наука», 1980. 3 р. 10 к.

Распределение заряженных частиц в околоземном пространстве. Т. 122. М., «Наука», 1980. 1 р. 10 к.

АДРЕС МАГАЗИНА: 630090, Новосибирск-90, ул. Ильича, 6. Торговый центр, книжный магазин № 2. Часы работы: с 10 до 19 ч., перерыв с 14 до 15 ч., телефон 65-56-08.

Книжный магазин № 23 Новосибирского облкниготорга, распространяющий литературу развивающихся и капиталистических стран, предлагает: **УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ И СЛОВАРИ.**

Микро-Робер. Словарь французского языка. 1980. Париж. 15 р.

М. Реми. Словарь современного французского языка. 1970. Париж. 25 р.

Словарь орфографии и трудностей французского языка. 1979. Ашет, Париж. 30 р.

А. Скотт. Краткий словарь избранных литературных терминов. На английском языке. Лондон. «Макмиллан», 1979. 15 р.

АЛЬБОМЫ РЕПРОДУКЦИЙ картин Матисса, Боннара, Эль Греко, Э. Мане, Гогена, Сезанна (текст на французском языке, издано в Париже, цена одного альбома 75 р.).

Магазин высылает книги иностранным покупателям по почте наложенным платежом.

АДРЕС МАГАЗИНА: 630055, Новосибирск-55, Академгородок, ул. Героев Труда, 20а. Магазин № 23.

В ДОМЕ УЧЕНЫХ СО АН СССР

7 февраля — Концерт лауреата международных конкурсов Галины Ненашевой.

8 февраля — Крупнейшие живописцы XVII века — лекция из цикла «Зарубежное искусство с древнейших времен до наших дней» (по абонементу).

9 февраля — Концерт камерного оркестра Государственной филармонии Латвийской ССР, абонемент 10.

12 февраля — Концерт Ленинградской группы «Диско»; в программе принимает участие «Джаз-комфорт».

Начало — в 20 часов.

В ДОМЕ КУЛЬТУРЫ «АКАДЕМИЯ»

6 февраля — Петровка, 38. 7-8 февраля — Огарева, 6. 10 февраля — Похождение красавца драгуна. 11 февраля — Соната над озером — в 12, 14, 16, 18, 20, 22.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Разрешите через вашу газету выразить благодарность коллективам Института геологии и геофизики, лаборатории геохронологии и всем товарищам, приславшим свои соболезнования и принявшим участие в похоронах Фирсова Льва Васильевича.

Семья Л. В. Фирсова.

Редактор В. Б. МАТВЕЕВ.

Дирекция, партийная и профсоюзная организации Иркутского института органической химии СО АН СССР выражают глубокое соболезнование заведующей лабораторией, доктору химических наук Галине Георгиевне Скворцовой по поводу смерти ее матери **Ефросиньи Касьяновны ЧИСТЯКОВОЙ.**