



Наука в Сибири

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Выходит с 4 июля 1961 года.

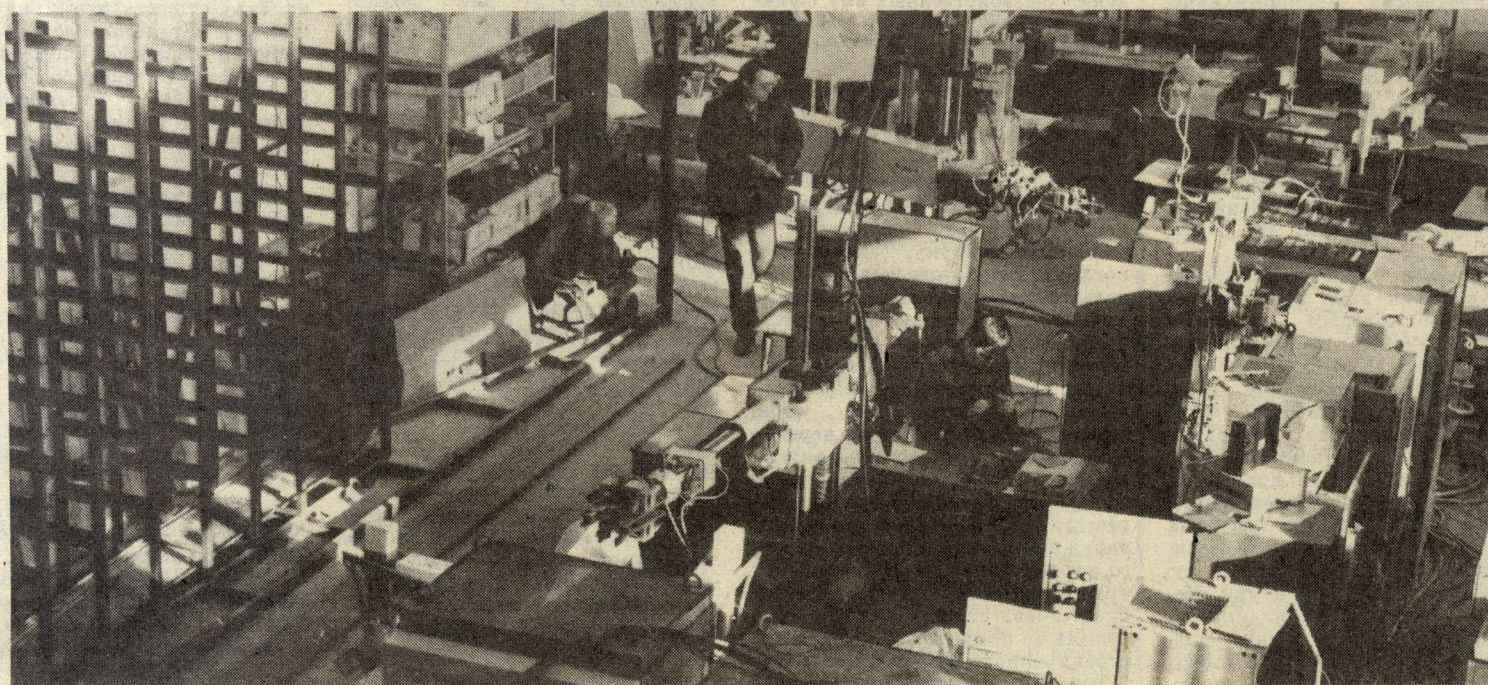
ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК
ПРЕЗИДИУМА ОРДЕНА ЛЕНИНА СИБИРСКОГО
ОТДЕЛЕНИЯ АН СССР
И ОБЪЕДИНЕННОГО ПРОФКОМА СО АН СССР

Четверг, 19 МАРТА 1987 г.

№ II [1292].

Цена 4 коп.

Распространяется в научных центрах СО АН СССР —
Новосибирске, Томске, Красноярске, Иркутске, Улан-Удэ, Якутске
и в других городах восточных районов страны



Роботы для машиностроения

Мировой опыт показывает, что машиностроение может активно способствовать ускорению НТП лишь в том случае, если оно само оснащено современной техникой, прогрессивными технологиями. На первый план сегодня выходит задача комплексной ме-

ханизации и автоматизации машиностроительного производства на базе широкого использования ЭВМ, микропроцессорной и робототехники.

Ученые и специалисты отдела робототехники, автоматизации и материаловедения Иркутского

вычислительного центра СО АН СССР ведут разработку теоретических основ этих направлений. Конечная цель отдела — практическое использование разработок на производстве. Большая часть работы выполняется на уровне изобретения. Только в

1986 году сотрудниками отдела получено 5 авторских свидетельств. Экономический эффект от внедрений в прошедшем году составил 260 тыс. рублей.

На снимке: так выглядит экспериментальный участок гибкого производства и роботизированный исследовательский комплекс отдела.

Фото В. Короткоручко. ИРКУТСК.

□ МНТК: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Найти действенные рычаги

14—15 марта в новосибирском Академгородке работал партийно-хозяйственный актив МНТК «Катализатор».

Кто-то из выступающих назвал грядущий XXI век веком катализаторов. Определение, возможно, несколько субъективное, но предельно точно отражающее ту великую роль, которую предстоит сыграть катализаторам в интенсификации химических производств, осуществлении и крупномасштабных целей, стоящих перед химическим комплексом страны. Только с их помощью можно существенно снизить расходы сырья, топлива, энергии, уменьшить объемы отходов.

Участники совещания, подводя итоги первого года деятельности Межотраслевого научно-технического комплекса, сосредоточили основное внимание на обсуждении недостатков, которые откровенно мешают превратить МНТК в хорошо отлаженный, без сбоев работающий механизм, на поиске действенных рычагов, которые позволили бы прямо влиять на положение дел.

Выступили генеральный директор МНТК «Катализатор» член-корреспондент АН СССР К. И. Замараев, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. К. Гусев, заместитель

председателя ГКНТ СССР К. М. Дюмаев, заместитель заведующего Отделом химической промышленности ЦК КПСС Ю. В. Бородин, заместитель министра Министерства по производству минеральных удобрений СССР А. А. Кочетков, начальник управления по науке и технике Министерства химической промышленности СССР А. С. Чеголя, начальник технического управления Министерства нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР В. В. Работнов, заместитель начальника технического управления Министерства химического и нефтехимического машиностроения СССР А. Г. Караваев; ученые, руководители промышленных предприятий.

Задачи предстоит решить немалые. Но прежде следует устранить сдерживающие факторы, мешающие подняться на качественно новую ступень. Существенно отстает от потребностей страны разработка и внедрение катализаторов. Применяемые в промышленности отечественные катализаторы уступают зарубежным по многим параметрам. Необходимы катализаторы высокоэффективные, качественные, надежные, ориентированные на конкретные цели. Одна из главных причин, не позволяющих развернуть работы на полную

мощность — нехватка необходимого оборудования, слабая автоматизация. Большинство производств требуют немедленной реконструкции. Мало опытных и опытно-промышленных установок для испытания катализаторов и каталитических процессов, для выпуска крупных партий катализаторов. А это существенно сдерживает сроки их освоения на заводах. Нет нужного оборудования для приготовления катализаторов, не выпускаются стандартизированные приборы для контроля качества катализаторов.

Как было отмечено в ходе совещания, комплекс должен выработать стратегию по всем этим проблемам, более решительно пользоваться данными ему правами. МНТК предстоит сыграть серьезную роль в устранении организационных неурядиц, ведомственности на стыке между академической наукой и отраслями, мешающих проведению единой научно-технической политики.

В работе совещания приняли участие первый секретарь Новосибирского обкома КПСС А. П. Филатов; председатель облисполкома В. А. Боков; председатель Сибирского отделения АН СССР академик В. А. Коптюг; начальник отдела химии Совмина СССР В. В. Листов; заведующий сектором Отдела химической промышленности ЦК КПСС Л. К. Неделько; заведующий сектором Отдела науки ЦК КПСС В. И. Мальцев, а также широкий круг специалистов, руководителей предприятий и организаций МНТК, местных советских и партийных органов.

Л. ЮДИНА.

□ ГОДИЧНОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ СО АН СССР

ЗАДАЧИ интенсификации НАУКИ

Академик В. А. КОПТЮГ,
председатель Сибирского отделения АН СССР

Уважаемые товарищи!

Прошедший год прошел под знаком претворения в жизнь решений XXVII съезда КПСС, выработавшего концепцию ускорения социально-экономического развития страны на основе кардинального ускорения научно-технического прогресса, широкого внедрения техники новых поколений и принципиально новых технологий, глубокой технической реконструкции народного хозяйства на основе самых современных достижений науки и техники.

Вопросам ускорения внедрения результатов научных исследований в практику будет посвящено выступление заместителя председателя Отделения члена-корреспондента АН СССР В. Е. Накорникова. Я же остановлюсь на некоторых итогах работы Отделения по государственным заданиям и программам и задачам дальнейшего повышения эффективности работы наших коллективов.

В 1986 г. учреждениями Отделения была развернута работа по 600 заданиям 62 общесоюзных научно-технических про-

Доклад прочитан на годовом Общем собрании СО АН СССР 5 марта 1987 г. Публикуется в сокращении.

грамм, нацеленных на создание прогрессивных видов приборов, промышленного оборудования, новой техники и технологий. Отделение ищет пути использования общесоюзных научно-технических программ как одного из каналов внедрения своих разработок. Взаимодействие с отделами ГКНТ позволило включить в программы 12-й пятилетки задания соответствующим министерствам по внедрению 32 разработок.

К работе по Комплексной программе научно-технического прогресса стран — членов СЭВ привлечены пока только 15 организаций Отделения. Такой уровень участия в важнейшей государственной программе явно недостаточен, особенно если учесть, что по большому счету ее направлений в СО АН имеются весомые наработки и налажены взаимосвязи как с промышленностью СССР, так и с организациями социалистических стран. Управление организации научных исследований Президиума СО АН СССР не проявило должной активности в развертывании работы по увеличению вклада Отделения в кооперацию стран социалистического содружества.

(Продолжение на 2 стр.)

С годовичного Общего собрания Академии наук СССР

Повышение роли Академии наук СССР в ускорении научно-технического прогресса, более эффективное использование всего исследовательского потенциала страны — эти вопросы были в повестке дня сессии годовичного Общего собрания Академии наук.

Президент АН СССР Г. И. Марчук, открывая сессию, подчеркнул, что все ее участники, все советские ученые должны проникнуться сознанием необходимости решительного поворота к работе по-новому, к работе эффективной и добросовестной. От усилий каждого, кто трудится в академии, будет в конечном счете зависеть надежность фундамента, на котором проходит перевод всего народного хозяйства страны на интенсивные рельсы.

(Окончание на 2 стр.)

С годичного Общего собрания Академии наук СССР

(Окончание. Нач. на 1 стр.).

Президент остановился на наиболее ярких результатах работы ученых за год, говорил о тенденциях в развитии важнейших научных направлений. Он отметил такие выдающиеся достижения отечественной науки, как экспедиция к комете Галлея, создание образцов вычислительных систем высокой производительности, твердотельных лазеров. Значительное продвижение намечилось в исследованиях машиноведов, геологов, биохимиков.

Работу по прогнозированию и долгосрочному планированию фундаментальных научных исследований, сказал он, мы рассматриваем как важную составляющую перестройки деятельности Академии наук и ее взаимодействия с вузовской и отраслевой наукой. Перестройка, которая развернулась в Академии, затрагивает практически все основные стороны деятельности: организацию, планирование и координацию научных исследований, кадровую политику, материально-техническое и информационное обеспечение академической науки. Цели этой работы ясны: надо устранить чрезмерную централизацию, углубить демократические начала и гласность в управлении научной работой, повысить ответственность научных коллективов за результаты своей деятельности.

Президент обратил внимание на необходимость укрепления новых организационных форм интеграции науки как внутри

страны, так и в международном плане. Это, прежде всего, межотраслевые научно-технические комплексы — ростки нового межотраслевого подхода к реализации всей цепочки исследований от фундаментальной идеи до широкомасштабного ее воплощения в народном хозяйстве. Здесь нам предстоит сделать немало, но уже первые шаги свидетельствуют о том, что это очень важное дело требует к нему постоянного внимания. Мы не должны ослаблять усилий и в международной интеграции науки. Для этого создана Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ, и она в академическом звене должна работать успешно.

Основные итоги развития науки за истекший год прокомментировали в докладах председатели секций президиума АН СССР вице-президенты Академии Е. П. Велихов, Ю. А. Овчинников, А. Л. Яншин, П. Н. Федосеев.

В докладе о работе президиума Академии наук за отчетный период, с которым выступил главный ученый секретарь президиума АН СССР Г. К. Скрыбин, основное внимание было уделено организационной перестройке в деятельности штаба советской Академии, вопросам формирования планов на приоритетных направлениях, более динамичному привлечению молодых ученых в научные центры, взаимодействию академической, вузовской и отраслевой науки. Коренное улучшение планирования и координации науки, подчеркнул ученый, нельзя осуществить, если мы не усовершенствуем практику составления научных прогнозов, формирование которых должно стать одной из главных задач Академии.

Основным звеном перестройки деятельности Академии наук, заявил докладчик, президиум считает коренное изменение положения ее отделений и научно-исследовательских учреждений, повышение их роли, прав и ответственности. Именно от этого в большой мере зависит успешное решение задач, поставленных партией перед наукой, эффективность всей исследовательской работы. Существенное расширение прав и обязанностей отделений и институтов позволит, кроме всего прочего, высвободить штаб Академии от выполнения несвойственных ему функций, даст возможность сосредоточиться на основных, стратегических вопросах науки.

С докладом о приоритетных направлениях развития советской науки выступил вице-президент АН СССР В. А. Котельников. Перестройка, сказал он, должна охватить все стороны жизни советского общества, в том числе и науку, которая в последние годы развивалась недостаточно высокими темпами. Трудности, стоящие на нашем пути, отмечались и раньше, но решительных мер для их преодоления не принималось. Для того, чтобы в кратчайший срок вывести страну на самые передовые рубежи в решающих направлениях научно-технического прогресса, нам необходимо перевести всю фундаментальную науку на рельсы долгосрочного прогнозирования и планирования. Справиться с этой задачей будет очень сложно, потому что решать ее приходится в условиях ограниченного резерва времени и ресурсов. Президиум Академии наук СССР определил 135 перспективных направлений научного поиска, разработка которых имеет огромное народно-

хозяйственное значение. Это фундаментальные исследования в области прогноза развития математических наук, общей физики и астрономии, ядерной физики, физики элементарных частиц, биохимии, всего комплекса технических наук.

Особое внимание нужно обратить на отрасли знания, которые определяют не только уровень современной технологии, но и прогресс науки вообще. В первую очередь это касается информатики, создания новых веществ и материалов, способов их обработки, а также научного приборостроения. И это как раз те области, по которым создаются затруднения в получении информации от капиталистических стран. Мы должны действовать здесь достаточно быстро и энергично, чтобы открыть дорогу приоритетным новшествам.

Большие задачи в создании научной теории развития социализма, подчеркнул докладчик, стоят перед учеными — обществоведами. Они, к сожалению, сейчас не полностью готовы выполнить требования, которые предъявляет жизнь. Поэтому многие решения в области экономики приходится пока осуществлять методом «проб и ошибок». Экономистам, правоведам, другим представителям общественных наук предстоит разработать эффективные методы управления экономикой. Сегодня, как никогда, возрастает и роль социологии — действенного инструмента для проведения активной социальной политики в условиях перестройки.

Затем Общее собрание обсудило организационные вопросы: новый устав научно-исследовательского института, положение об Отделении как основном на-

учном и научно-организационном центре Академии.

Одно из важных направлений в работе по перестройке деятельности Академии — совершенствование ее кадровой политики. Президиум Академии разработал мероприятия, направленные на снижение среднего возраста руководящего состава научных учреждений, устанавливаются возрастные ограничения на занятие научно-организационных должностей.

Принято постановление о создании Дальневосточного и Уральского отделений АН СССР на базе существующих научных центров. Председателем президиума Дальневосточного отделения АН СССР избран академик В. И. Ильчев, председателем президиума Уральского отделения АН СССР — академик Г. А. Месяц.

Затем на собрании состоялись выборы академика-секретаря отделения экономики АН СССР. Им избран академик А. Г. Аганбегян.

Участники собрания торжественно чествовали лауреатов главной награды Академии — Золотой медали им. М. В. Ломоносова, а также авторов работ, удостоенных Золотых медалей и премий имени других выдающихся ученых.

В работе Общего собрания участвовали член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Н. Н. Слюнсков, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР Н. В. Талызин.

(ТАСС).

(Продолжение. Нач. на 1 стр.).

Значительно расширены в 1986 году работы по региональной научно-исследовательской программе «Сибирь». В соответствии с решениями XXVII съезда КПСС и «Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 года» проведена корректировка заданий и уточнены конечные результаты работ в текущей пятилетке. Значительно усилены исследования в интересах Западно-Сибирского нефтегазового комплекса (с учетом предложений 16 министерств и ведомств), в рамках Продовольственной программы страны, в области машиностроения.

С 1986 г. работы ведутся по 43 подпрограммам, исполнителями которых являются более 700 организаций 90 министерств и ведомств союзного и республиканского подчинения. Ежегодные затраты на исследования по программе «Сибирь» в этой пятилетке возросли до 193 млн. руб. (против 114 млн. руб. в 11-й пятилетке).

Нас не может не интересовать вопрос об эффективности этих вложений. Если вспомнить прежние подсчеты, экономический эффект от разработок и рекомендаций по программе «Сибирь» в 11-й пятилетке мог составить около 15 млрд. руб. Реально в народном хозяйстве за пятилетие удалось получить чуть более 1,7 млрд. руб. или в среднем 340 млн. руб. ежегодно. По результатам работ в 1986 г. — первом году 12-й пятилетки — к достигнутому эффекту удалось добавить еще более 100 млн. руб. Таким образом, отдача от работ по программе «Сибирь» составляет сейчас около 2,5 руб. на 1 рубль затрат. Сравнительно неплохо, но в 7 раз меньше, чем можно было бы получить. Резерв усиления работ по программе остается большим, и нам необходимо его реализовать.

Программа «Сибирь» работает на территории РСФСР и, естественно, многие ее результаты на-

ЗАДАЧИ интенсификации НАУКИ

Академик В. А. КОПТЮГ, председатель Сибирского отделения АН СССР

ходят применение в народном хозяйстве республики (разработки в области Продовольственной программы, медицины, деятельности РИТЦ в г. Томске и др.). Вместе с тем, как программа государственного значения, она все-таки большей частью связана с деятельностью общесоюзных министерств и ведомств.

С целью повышения эффективности программы в интересах Российской Федерации Президиум Отделения принял решение сформировать еще одну подпрограмму, условно названную «Научно-технический прогресс РСФСР». Предполагается, что отраслевой срез подпрограммы будет представлен разработками, внедряемыми по договорам о сотрудничестве с министерствами и ведомствами Федерации. Эта работа начата, Сибирским отделением АН СССР и соответствующими министерствами уже подписаны 9 таких договоров.

Региональный срез составят планы внедрения законченных разработок по программе «Сибирь» на предприятиях автономных республик, краев и областей Сибири. В них должны быть указаны конкретные предприятия, объемы и сроки внедрения. Формирование этих планов будет поручено расположенным в этих регионах научным центрам и институтам Отделения с созданием при них мобильных внедренческих групп. Положительный опыт работы таких групп имеется в Институте проблем освоения Севера в г. Тюмени. Главная задача — глубокое изучение возможностей науки и конкрет-

ных проблем предприятий на местах, выбор таких задач, где результаты академической науки могут быть использованы с наибольшей эффективностью, организация опытно-промышленных испытаний предлагаемых решений.

Эти предложения были обсуждены накануне Общего собрания с участием представителей крайкомов и обкомов Сибири и получили их поддержку.

Подводя некоторые итоги нашей работы в 1986 г. и анализируя задачи на ближайшую и более отдаленную перспективу, мы должны оценивать их не только в свете решений XXVII съезда КПСС, но и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, продолжившего разработку глобальных задач, а главное — путей развития нашего общества на нынешнем этапе.

Январский Пленум ЦК КПСС, анализируя ход, очередные и перспективные задачи перестройки, среди факторов, определяющих успех дела, на первое место поставил проблемы дальнейшей демократизации жизни общества и кадровой политики.

Остановлюсь сначала на кадровой проблеме применительно к Академии наук СССР и нашему Отделению.

Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев в докладе на Пленуме, анализируя ошибки кадровой политики прошлых лет, особо выделил вопрос о необходимости обеспечения должной преемственности в руководящем звене, постоянном притоке свежих сил, преодолению застой-

ных явлений. Напомню также, что член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев, выступая на Общем собрании АН СССР в октябре 1986 г., подчеркнул: «Главное звено структуры академической науки — это научно-исследовательский институт... Однако в ряде случаев работа институтских коллективов не отличается должной продуктивностью. Президиум Академии наук следует разбираться в этом, добиться, чтобы каждый ученый работал с максимальной отдачей. Очень важно для этого укрепить руководство части академических институтов, влить в них свежие творческие силы, поднять их ответственность за результаты научного труда».

Президиум АН СССР, рассматривая положение, с руководящими кадрами в системе Академии наук, ставит вопрос о том, что должности директоров, заместителей директоров, заведующих отделами, лабораториями и секторами могут быть заняты лицами в возрасте не старше 65 лет, если они не являются членами Академии наук СССР, и не старше 70 лет — в случае членства корреспондентов и академиков.

Как в связи с этим выглядит ситуация по Сибирскому отделению АН СССР? Должен заметить, что Президиум СО АН СССР постоянно держит в поле своего зрения вопрос о руководящем звене кадрового потенциала Отделения. Большая работа проведена и в истекшем 1986 году. Сегодня на вечернем заседании нам предстоит провести избрание (впервые или на новый срок) большого числа директоров. Средний возраст директоров в целом по Отделению составит при этом 56,5 года (56 лет на 01.01.81 г.).

Таким образом, с возрастной точки зрения ситуация с самым верхним эшелонном руководства в Сибирском отделении АН СССР довольно благополучная. Хуже положение дел с заместителями директоров, являющимися резервом на выдвижение руководителями институтов. В настоящее время в Отделении 135 замести-

телей директоров институтов, среди них 1 академик, 13 членов-корреспондентов АН СССР, 70 докторов и 50 кандидатов наук, причем 75 человек (55,5 процента) имеют возраст 50 лет и старше.

На конец 11-й и начало 12-й пятилеток пришелся период смены поколений руководителей институтов СО АН СССР. В целом, за некоторыми исключениями, он прошел не очень болезненно. Важным фактором при этом явилась активность Отделения на выборах в Академию наук в 1981 и 1984 годах. Эти две выборные кампании пополнили Отделение 21 академиком и 26 членами — корреспондентами. Средний возраст избранных в члены-корреспонденты составил 51 год. Благодаря этому возрастной состав членов — корреспондентов по СО АН СССР довольно равномерен — 13 человек старше 60 лет, 22 — в возрасте 55—60 лет, 13 — в возрасте 50—55 лет и 6 человек моложе 50 лет. Если на выборах этого года мы при избрании членов-корреспондентов отдадим предпочтение ученым в возрасте порядка 45 лет, то сможем обеспечить должную преемственность в верхнем эшелоне руководства академической наукой Сибири и на перспективу.

Вместе с тем не может не вызывать беспокойство общее старение научных кадров Отделения. В последние годы мы быстрыми темпами утрачиваем возрастные преимущества, которыми выделялись в Академии наук раньше. Если в 1973 году ученые моложе 40 лет составляли среди докторов наук в СО АН СССР более 21 процента против 10,7 в АН СССР, то в 1983 году в СО АН СССР — 4, а по АН СССР — 3 процента. По состоянию на 1 января текущего года доля докторов наук в Отделении моложе 40 лет составляет 5,6 процента, т. е. положение несколько улучшилось, но все же остается тревожным.

В целом в Отделении создана неплохая система подготовки

(Продолжение на 3 стр.).

(Продолжение. Нач. на стр. 1, 2).

Годичное Общее собрание СО АН СССР

кадров докторов наук. В настоящее время в рамках этой системы работает 41 совет по защите докторских диссертаций. Сотрудниками Отделения в 11-й пятилетке было защищено 275 докторских диссертаций. Следует при этом подчеркнуть, что в этот период не было ни одного случая принятия ВАКом отрицательных решений по диссертациям, защищенным в советах СО АН СССР.

Средний возраст сотрудников Отделения, защитивших докторские диссертации (71 человек), в 1986 г. составил 45 лет. В среднем по стране он составляет 48 лет.

Основная возрастная группа докторов наук в Отделении сегодня — 40—60 лет. При этом доля докторов наук старше 60 лет составляет 23 процента, существенно различаясь по науч-

Есть основания сомневаться, что при такой кадровой политике будет обеспечена должная эффективность работы институтов и требовательность к сотрудникам при проведении аттестации.

Вопросы регулирования возрастного состава, обеспечения преемственности на всех уровнях руководства научными и опытно-конструкторскими работами, профессиональной подготовки приходящих в науку специалистов — важные элементы кадровой политики.

Но еще более важным фактором является усиление ответственности за порученное дело как руководителей всех рангов, так и каждого сотрудника и в целом научно-исследовательских и конструкторских коллективов, — ответственности за выполне-

денная внутри института, дала коллективу ясное представление о действительном уровне разработок и позволила существенно усилить контроль за передачей их в народное хозяйство. Целесообразно это дело распространить и на другие институты и КБ Отделения.

Чтобы поднять значимость отчета о проделанной плановой работе, необходимо добиться большей четкости в самом планировании. Это непростое дело, поскольку конкретное планирование фундаментальных исследований всегда было сложной задачей. В этом отношении следует всемерно поддержать развернутую Президиумом АН СССР деятельность по составлению прогнозов по важнейшим направлениям развития науки. Если эта

Крайним случаем подобного рода стала ситуация с Отделом физико-технических проблем металлургии, который существует в Отделении на правах института (руководитель инженер Л. Н. Максимов). В течение двух последних лет мы пытались добиться составления четкой программы работ (с техническими заданиями, этапами и сроками) по созданию экспериментальных установок в соответствии с задачами, под которые был создан отдел, однако безрезультатно. Не буду сейчас касаться вопроса о том, что мы должны делать с подобным руководителем. Важно обратить внимание, что Управление организации научных исследований принимало годовые планы, в которых не было отражено движение к главной цели, а

программе «Сибирь». В феврале текущего года Президиум Отделения принял постановление об организации работ по составлению прогнозных докладов по проблематике основных заданий программы «Сибирь». Координационным советам подпрограмм предложено на основе прогнозных докладов и рекомендаций Политбюро ЦК КПСС по итогам Всесоюзной конференции по развитию производительных сил Сибири и задачам ускорения научно-технического прогресса в регионе сформировать технические задания на выполнение работ по годам 12-й пятилетки и представить их на утверждение в Научный совет по программе «Сибирь» до 1 июля 1987 г.

После обобщения опыта, накопленного по программе «Сибирь», программно-целевой метод организации работ может быть распространен на все прикладные исследования Отделения. Указанные шаги существенно облегчат контроль за эффективностью работы наших организаций и их подразделений, будут способствовать повышению интенсивности их работы.

Касаясь проблем интенсификации работы по наиболее важным научным направлениям, усиления связи с промышленностью и ускорения реализации научных достижений, нельзя не выделить особую роль создания межотраслевых научно-технических комплексов, что еще раз подчеркнул в докладе на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС М. С. Горбачев. Сибирское отделение АН СССР несет ответственность за организацию и эффективность работы одного из 20 таких комплексов — МНТК «Катализатор». В прошедшем году дирекцией и партийной организацией Института катализа — головной организации МНТК, вместе с организациями министерств, вошедших в его состав, проделана очень большая работа по становлению комплекса.

Опыт первого года позволяет надеяться на резкую интенсификацию исследований и внедрения. Это обусловлено следующим:

в области фундаментальных исследований МНТК обязан обеспечить лидирующее положение советских ученых в области катализа;

прикладные разработки сразу же ориентируются через государственный план на опытно-промышленную проверку на конкретных предприятиях. При этом обеспечивается контроль соответствия разработок мировому уровню, установление этапов и сроков выполнения работ.

Таким образом, в этой организационной форме одновременно решаются вопросы контроля за направленностью и уровнем фундаментальных исследований и обеспечения плановой целенаправленной реализации разработок. Показательно, в частности, что ценой больших усилий сотрудников Института катализа и аппарата Президиума СО АН СССР при верстке Государственного плана 12-й пятилетки удалось согласовать включение в него внедрения 3 разработок Института катализа. Организация МНТК позволила обеспечить включение в этот план заданий по 13 разработкам института.

Создание МНТК открывает новый этап во взаимодействии академической и отраслевой науки с промышленностью. Так, в МНТК «Катализатор» находит свое решение и проблема взаимоотношений Института катализа и СКТБ «Катализатор», созданного в свое время в рамках «пояса внедрения», который, к сожалению, далеко не в полной мере оправдал возлагавшиеся на него надежды.

На пути становления и развёртывания полномасштабной работы в рамках МНТК очень много сложных проблем. Президиум Отделения обязан оказать Институту катализа максимальную помощь в их решении.

На перспективу надо готовиться к созданию МНТК и на базе других организаций СО АН СССР. В принципе готов к работе в рамках этой организационной формы Институт ядерной физики (Окончание на 4 стр.).

ЗАДАЧИ

ИНТЕНСИФИКАЦИИ

НАУКИ

Академик В. А. КОПТЮГ,
председатель Сибирского отделения АН СССР

ным центрам — от 8 процентов по Томскому до 30—по Якутскому. Не удивительно поэтому, что с наиболее серьезными проблемами в период смены поколений руководителей институтов мы столкнулись именно в Якутске.

На возрастной состав работающих докторов наук и лиц, защищающих докторские диссертации, президиумы центров должны обратить самое серьезное внимание. Соответственно должны быть усилены и требования к директорам институтов. В качестве примера сошлюсь на Лимнологический институт (директор чл.-к. АН СССР Г. И. Галазий). Средний возраст докторов наук здесь составляет 68 лет, причем за годы существования института ни один из его сотрудников не защитил докторской диссертации. Не удивительно, что уже длительное время руководство не может представить Президиуму Отделения приемлемой кандидатуры на пост заместителя директора по научной работе. Похожая обстановка сложилась и в ряде других институтов. Например, в Биологическом институте за годы 11-й пятилетки не было защищено ни одной докторской диссертации, а средний возраст докторов наук составляет более 68 лет; в ЦСВС защищена одна докторская диссертация, средний возраст докторов наук — 61 год, такой же средний возраст докторов в Институте мерзлотоведения и я.

ние планов исследовательских и прикладных работ, за продвижение завершенных разработок в народное хозяйство, за эффективное использование рабочих площадей и оборудования, за состояние трудовой дисциплины и т. д. Этим вопросам должно быть уделено самое серьезное внимание и в работе партийных и профсоюзных организаций.

Все мы прекрасно понимаем, что эффективность контроля за порученное дело в значительной степени определяется степенью конкретности поручения и четкости отчетных материалов. В последнем мы имели возможность убедиться, когда развернули работу по инвентаризации разработок, предлагаемых для реализации в народном хозяйстве. Сформулированные при этом вопросы о степени проверки предлагаемых разработок, наличии технической документации, определении эффективности позволили сразу же повысить ответственность разработчиков и прекратить опережающую рекламу там, где еще нет оснований для постановки вопроса о внедрении, поскольку получены лишь лабораторные результаты.

На встрече первого секретаря Новосибирского обкома КПСС А. П. Филатова с активом Новосибирского научного центра я с удовлетворением выслушал выступление секретаря парторганизации Института теплофизики И. М. Уланова, который отметил, что аналогичная работа, прове-

работа будет выполнена на должном уровне и будут сформулированы поэтапные рубежи, мы лучше сможем ориентироваться в темпах продвижения соответствующих институтов к этим рубежам.

Все мы понимаем, что контроль за ходом фундаментальных исследований по годовым отчетам является в значительной степени формальным. Здесь нужно больше ориентироваться на занятие институтом лидирующего положения в мировой науке и по темпам его приближения к прогнозируемым рубежам.

Иное дело в прикладных исследованиях. Здесь система планирования должна быть значительно более конкретной и четкой, с формулированием технических заданий, этапов и сроков. В определенной степени это делается по директивным заданиям и в рамках хозяйственных договоров. К сожалению, в последнем случае часто не проводится сопоставление заданий с достигнутым мировым уровнем.

В прикладных же исследованиях, проводимых на основе бюджетного финансирования, планы нередко составляются таким образом, что контроль за темпами продвижения к конечной цели весьма затруднен.

специализированное Отделение АН СССР и Президиум СО АН СССР утверждали их. Полагаю, что ученые секретари по наукам Президиума СО АН СССР должны сделать из этого соответствующие выводы, а заместитель председателя Отделения член-корреспондент АН СССР В. Е. Накоряков и главный ученый секретарь член-корреспондент АН СССР Ю. Д. Цветков — организовать работу по совершенствованию планирования прикладных исследований, финансируемых из бюджета. Главными критериями контроля должны быть соответствие конечных целей мировому уровню, четкость технических заданий и сроки выполнения этапов.

Эту работу не просто организовать, если мы не будем располагать оперативным доступом к информационным базам и базам данных по науке, технике и технологиям. Подчеркну, что управление научно-техническим прогрессом без возможности использования таких баз становится в настоящее время проблематичным. Здесь надо выделить три направления работы:

во-первых, надо всемерно поощрять создание специализированных баз данных в организациях Отделения и освоение информационных технологий нашими вычислительными центрами и прежде всего главным из них — новосибирским. Напомню, что на его основе с привлечением ГПВЦ и СКБ вычислительной техники в 1986 году создан научно-технический комплекс «Информатика»;

во-вторых, необходимо собрать все доступные отечественные базы данных. К сожалению, несмотря на активную поддержку Новосибирского обкома КПСС, нам пока не удается добиться организации в Новосибирске филиала Всесоюзного института межотраслевой информации, обладающего крупнейшей отечественной базой данных по новым техническим и технологическим решениям;

в-третьих, следует добиваться расширения наших возможностей обращения к зарубежным базам данных.

В развёртывании работы по информационному обеспечению науки на основе машинных баз данных мы надеемся на должную активность ГПНТБ (директор к. ф.-м. н. Б. С. Елепов) и новосибирского ВЦ СО АН СССР (директор академик А. С. Алексеев).

Анализ состояния проблемы, прогноз на перспективу и технические задания на работу и ее этапы должны стать неотъемлемой частью планирования и по



С ОБЩЕГО СОБРАНИЯ:
СНИМКИ СДЕЛАНЫ
В ПЕРЕРЫВЕ

Директор Института неорганической химии СО АН СССР член-корреспондент АН СССР Ф. А. Кузнецов и ответственный сотрудник аппарата ЦК КПСС Ю. Н. Юдинцев.

Секретарь Республиканского комитета профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений Б. И. Кириллов и главный ученый секретарь СО АН СССР член-корреспондент АН СССР Ю. Д. Цветков.

Фото В. Новикова.



(Окончание. Нач. на 5 стр.).

Годичное Общее собрание СО АН СССР

Научно-организационная деятельность Сибирского отделения АН СССР в 1986 г. и задачи на перспективу

Из доклада главного ученого секретаря СО АН СССР
члена-корреспондента АН СССР Ю. Д. ЦВЕТКОВА

тов молодежи в наших условиях пока плохо согласуется с существующими возможностями обеспечения этого притока молодежи жильем.

Как решать эти проблемы? Единых правил для всех научных центров Отделения нет. В условиях отсутствия перспектив на существенное увеличение подбора у традиционных подрядчиков, по-видимому, надо искать новых и, если они не могут прийти к нам, уходить на те площадки, где их можно задействовать.

Хороший опыт также накоплен в Томске. Направление на стройку молодежных отрядов из числа сотрудников позволяет за счет заинтересованности молодежи не только выполнять план ввода жилья, но и значительно перевыполнять его. Что касается способа строительства жилья через молодежные жилищные комплексы, то здесь важно сейчас найти способ их регулярного финансирования, чтобы сделать строительство МЖК не разовым, а постоянным фактором, увеличивающим объемы ввода жилья по сравнению с установленными нам планами.

Возникает вопрос. Не пора ли нам идти на перераспределение имеющихся у нас лимитов капитальных вложений в различные отрасли в пользу жилищного строительства? Ведь уже сейчас очень большая доля строительно-монтажных работ по отрасли «научные учреждения» направляется на развитие объектов энергоснабжения наших академгородков. Так, по СО АН СССР в 1986 году на эти цели было запланировано 35 процентов строймонтажа, в том числе, по новосибирскому Академгородку — около 61 процента. Это оборачивается, фактически, отменой строительства более половины производственных площадей, которые остро необходимы для основной деятельности Отделения. Мы с пониманием идем на это, но возникает противоречие между социальными и производственными задачами.

ТЕЗИС о том, что создание региональных отделений Академии наук СССР оправдало себя, не вызывает сомнений.

По примеру Сибирского отделения правительство приняло решение о создании Уральского и Дальневосточного отделений АН СССР. Однако опыт и проблемы нашей жизни и развития требуют, по-видимому, более глубокого анализа.

В свое время был выбран путь застройки академгородков в ряде наших научных центров в виде комплексных поселений с застройкой на обособленных площадках всех коммуникаций и жилья, с автономными инженерно-техническими системами и своей социально-бытовой инфраструктурой. При этом преследовались две цели: первая — создать необходимую концентрацию научных кадров, вторая — обеспечить в непростых сибирских условиях уровень жизни, достаточный для закрепления выращенных кадров.

К сожалению, идею с комплексными маленькими городками не удалось довести до конца и сейчас академгородки являются частями огромных городских районов. Большинство проживающих в этих районах (порой более 60 процентов) не имеет никакого отношения к Сибирскому отделению. В результате Отделение своими ресурсами, выделяемыми государством по отрасли «научные учреждения» для развития научных исследований, поддерживает инфраструктуру и уровень жизни всего населения больших районов городов. При этом до сотрудников Отделения эти затраты до-

ходят все в меньшей степени. Особенно наглядно это видно на примере Новосибирского научно-городского центра, расположенного в Советском районе города.

Ситуация осложняется тем, что сложилась она постепенно, и городские органы привыкли к такому положению. В результате в планах развития и застройки городов не предусматриваются потребности этих районов и участие строительной индустрии городов с ее лимитами капвложений в развитии инфраструктуры академгородков — районов города.

ЕСТЬ РАЗНЫЕ пути решения описанной проблемы. Один из них — использовать свою социально-бытовую инфраструктуру в основном на ведомственной основе, а не по территориальному принципу. Этот путь вряд ли следует считать приемлемым и социально справедливым.

Другой, более естественный путь — это рассматривать академгородки как обычные районы городов, и считать, что в их эксплуатации и развитии должны принимать планомерное участие все службы городов.

Сейчас предельно ясно одно. Если мы не найдем решения этих проблем, то через короткий промежуток времени все лимиты капвложений, выделяемые Отделению на науку, будут поглощаться непрерывно развивающейся инфраструктурой городских районов.

Недавно ряд из затронутых вопросов обсуждался на встрече директоров институтов и секретарей партийных организаций НИЦ с руководством Новосибирского обкома партии. Партийные и советские органы обратили на затронутые проблемы развития НИЦ самое серьезное внимание. Президиуму СО АН СССР и Новосибирскому горисполкому

поручено в месячный срок подготовить необходимые предложения. Аналогичный анализ и предложения следует провести и выработать и в других научных центрах Отделения.

НА ГОДИЧНЫХ собраниях я уже упоминал о том, что в результате быстрого единовременного строительства в шестидесятых годах, сейчас, через тридцать лет, нам необходимо проводить согласно регламенту массовый капитальный ремонт зданий и сооружений. Развитие собственных строительных мощностей для проведения большого объема капитального ремонта своими силами задерживается. Ростки хозрасчета в области эксплуатации инфраструктуры академгородков плохо развиваются, и производительность труда оставляет желать лучшего. Поэтому сейчас необходимо решать задачу экономного и эффективного хозяйствования в этой сфере.

Президиум Отделения, учитывая необходимость срочного и качественного решения описанных проблем, ввел новую должность — заместителя председателя Отделения по общим вопросам. На эту должность назначен Г. К. Шурпаев, отвечающий прежде всего за налаживание эксплуатации социально-бытовой инфраструктуры в новосибирском Академгородке.

НЕСМОТЯ на усилия, принимаемые Президиумом Отделения и филиалов, потребности сотрудников научных центров в улучшении социально-бытовых условий еще весьма значительны.

Это имеет отношение, кроме жилья, и к местам в дошкольных учреждениях, и к мощностям школ, поликлиник, больниц, бытовых комбинатов, спортзалов, бассейнов и других объектов.

Нерешенных проблем у нас еще много. Например, проблема

с качеством медицинского обслуживания (об этом был серьезный разговор на одном из последних заседаний Президиума), с расширением спортивных сооружений, со строительством профилакториев. Тем не менее, в 1986 году мы сделали солидный шаг в решении некоторых из перечисленных вопросов.

В истекшем году на строительстве объектов соцкультбыта и коммунального назначения освоено 4,2 млн. рублей капитальных вложений. Кроме жилых домов, строились акушерский корпус в Новосибирске, детские сады на 320 мест каждый в Новосибирске и Иркутске, профилакторий в Красноярске. Планомерная многолетняя работа по решению проблем соцкультбыта успешно ведется в Томском филиале. Только в отчетном году там появилась новая агитплощадка, оборудована новая лыжная база, открыт диетический зал, строятся помещения для библиотеки и аптеки.

Проведена большая работа по реконструкции и ремонту действующих объектов соцкультбыта. Всего за 1986 год полностью отремонтировано и сдано в эксплуатацию по Отделению в целом 48 объектов соцкультбыта.

СЛЕДУЮЩИЙ ресурс — это финансы. Большая часть прироста бюджета в этом году была получена как средства для выполнения конкретных государственных заданий.

Этот вариант получения дополнительных средств использовать в дальнейшем будет затруднительно, потому что мы уже и так набрали на себя столько обязательств, что сейчас речь идет не о новых заданиях, а о том, как с честью и без больших издержек выполнить уже взятые.

Объемы хоздоговорной деятельности в 11-й пятилетке перестали расти, а в процентном от-

ношении к общим объемам затрат стали даже несколько уменьшаться.

Следует ожидать дальнейшего уменьшения объемов хоздоговорной деятельности, потому что отрасли народного хозяйства переводятся в условия, когда они значительно более скрупулезно будут считать свои расходы.

В ВОПРОСАХ оплаты труда мы в 1986 году начали коренную перестройку. Мы давно ее ждали и, все-таки, оказались недостаточно подготовленными к тем коренным структурным перестройкам, которые можно осуществить, опираясь на новые возможности. Была проведена большая финансовая, юридическая и организационная работа по переходу на новую систему оплаты. Во всех институтах прошла переквалификация научных сотрудников. Хотя в целом по Отделению цифры получились внушительные, в ряде подразделений аттестация проходила вяло, в основном как организационное мероприятие, а не как смотр уровня работы.

Итоги этого этапа перехода на новую систему показали, что сделан только первый шаг в реализации нового механизма организации оплаты труда в науке. Предстоит большая работа в трудовых коллективах для преодоления атмосферы уравнительности в пользу социальной справедливости в оплате, когда стимулируется не звание, а реальный вклад. Сейчас институты Отделения имеют реальные финансовые возможности для этого.

В текущем году нам необходимо срочно набирать опыт в эффективном использовании полученных рычагов, широко распространять положительный опыт и вести разъяснительную и методическую работу в трудовых коллективах. В этом году спрос с наших финансистов за эту работу будет более строгий. Им никак нельзя сейчас ограничиваться стандартными расчетами «от базы» и «от расчетной численности». Необходим творческий подход к делу и высокопрофессиональная методическая помощь соответствующим службам и администрациям институтов, СКБ и других организаций. По-видимому, в этом году необходимо будет провести переподготовку наших плановых, финансовых, юридических и контрольных служб. Руководство Президиума Отделения серьезно рассчитывает на помощь Института экономики и организации промышленного производства в организации постоянной системы повышения квалификации административно-управленческого персонала Отделения. Такая система становится остро необходимой в сегодняшней быстро меняющейся экономической и правовой ситуации.

В докладе я попытался еще раз привлечь ваше внимание к наиболее острым проблемам нашего Отделения. Я далек от мысли, что везде виден метод их решения. Необходимо коллегиальное обсуждение многих вопросов Президиумом Отделения и активный поиск решений. На мой взгляд, очевидным является лишь то, что при хозяйствовании в условиях ограниченных ресурсов повышается важность использования в планировании и управлении хорошо проработанных проблемно-целевых программ.

Ясно также, что для успешного решения задач, стоящих перед Сибирским отделением, сейчас необходим решительный переход на интенсивный путь развития в целом. Это должно коснуться всех аспектов нашей жизни и деятельности. Программно-целевой подход и интенсивный путь развития — это один из основных объективных факторов нашей перестройки.



С ОБЩЕГО СОБРАНИЯ:
СНИМКИ СДЕЛАНЫ В ПЕРЕРЫВЕ

Директор Института угля СО АН СССР доктор технических наук Г. И. Грицко.

Помощник председателя президиума Иркутского научно-центра СО АН СССР Н. Е. Климова.

Фото В. Новикова.



ИНТЕРНЕДЕЛЯ-87

— глобальные проблемы, важные для всего человечества;

— проблемы отдельных регионов и стран мира, прогрессивных партий и организаций;

— проблемы нашей страны, перестройки экономики и общественной жизни.

Надеемся, что среди них будут проблемы, имеющие конкретное значение для жизни новосибир-

ского Академгородка и университета, других научных центров СО АН.

В подготовке программы могут принять участие любые организации и лица.

Одним из важных итогов Интернедели предполагается проведение трудового праздника 2-го

мая, на котором все желающие могут принять участие в благоустройстве района, его культурно-бытовых объектов, дворов, детских городков и площадок.

С предложениями обращаться в оргкомитет Недели международной солидарности (261 к. Гл. к. НГУ) до 1 апреля 1987 г. Телефон 35-78-48.

Оргкомитет Недели международной солидарности продолжает формирование политической программы Интернедели (25 апреля — 2 мая). Политическая программа — это совокупность проблем, которым будет уделено основное внимание. Такими проблемами могут быть:

Улица имени академика Д. К. Беляева

Для увековечения памяти выдающегося советского ученого, биолога, генетика мировой известности, директора Института цитологии и генетики СО АН СССР академика Дмитрия Константиновича Беляева исполнителен комитет областного Совета народных депутатов Горно-Алтайской автономной области принял решение назвать вновь строящуюся улицу в селе Черга Шебалинского района Горно-Алтайской автономной области именем академика Д. К. Беляева.

□ СО АН СССР: ЛЮДИ И ГОДЫ

ВЕРНОСТЬ ИДЕЕ

В конце пятидесятых годов в Институт ядерной физики СО АН СССР, только что образованный из лаборатории новых методов ускорения московского Института атомной энергии, пришла группа молодых талантливых ребят, окончивших физический факультет Московского университета. По мысли основателя ИЯФ А. М. Будкера, именно этой группе предстояло воплотить в жизнь идею встречных пучков — создать новый класс ускорителей элементарных частиц.

Вчерашние студенты попали сразу на передний край сложнейшей науки. В решении физических и технических проблем строительства небывалых экспериментальных установок складывался характер человека и ученого. Одним из самых активных в этой группе был Станислав Георгиевич Попов.

Научный путь С. Г. Попова, пройденный вместе со всем институтом, — путь к зрелости и серьезным физическим результатам. Этапы этого пути в точности отвечают логике развития первоначальной идеи: создание сильноточного инжектора Б-2 для первой установки со встречными пучками ВЭП-1; экспериментальные работы по проверке справедливости квантовой электродинамики на малых расстояниях и обнаружению двойного тормозного излучения; участие в разработке методики электронного охлаждения для накопителей тяжелых частиц; развитие метода меченых фотонов. Постепенно вырисовывалось направление дальнейших исследований, поддержанное академиком А. М. Будкером.

Этим направлением стали эксперименты на внутренних ядерных мишенях в электронных накопителях. В накопителях можно получить циркулирующие пучки с током более ампера, что на пять-шесть порядков превосходит достижения лучших ускорителей с выпущенным пучком для частиц высокой энергии. Так открылись возможности постановки экспериментов по рассеянию электронов на очень тонких мишенях — приемлемая скорость реакции достигается за счет огромного тока пучка. Толщина мишени составляет (если обычно используемую газовую струю представить в виде эквивалентной пленки) менее 100 ангстрем.

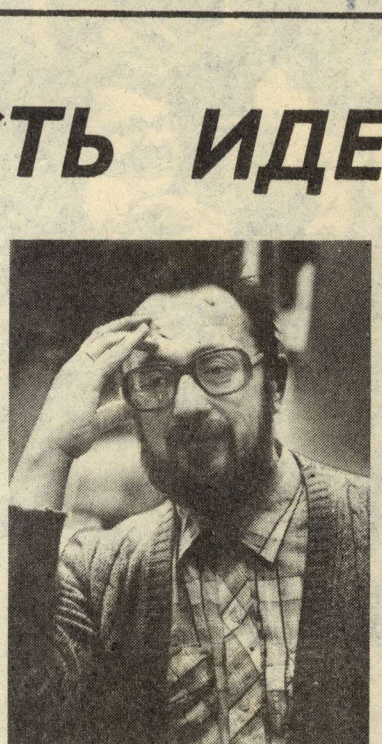
В серии экспериментов Станислав Георгиевич установил, что наиболее интересный для эксперимента режим — «сверхтонкая мишень» (порядка 10^{-9} радиационной длины) возникает, когда частицы пучка успевают «забыть» о мишени за эффективное время между столкновениями с ней. Пучок в этом режиме имеет высокую монохроматичность (10^{-3}), направленность и используется на два-три порядка эффективнее, чем при стандартной постановке опыта с внешней мишенью. Последнее обстоятельство особенно важно в экспериментах с экзотическими пучками (позитроны, антипротоны и т. п.).

Высокая частота пересечения мишени пучком электронов дала новому методу другое важнейшее достоинство — непрерывность счета аппаратуры и в результате — возможность одновременной регистрации различных продуктов реакции. Поскольку толщина мишени очень мала, осколки ядра при любой энергии выходят из мишени и достигают детекторов. Измерение нескольких параметров реакции сделало постановку опыта достаточно полной и развернуло перед физиками всю картину ядерных процессов. В серии экспериментов на накопителе ВЭП-2 под руководством С. Г. Попова впервые проведено изучение взаимодействий высокоэнергичных электронов с легкими ядрами при регистрации рассеянных электронов в совпадениях со вторичными частицами. Была обнаружена четкая картина возбуждения и распада ядра с экспериментальным безмодельным разделением стадий притока.

В учреждении Новосибирского научного центра СО АН СССР совместно с военизированной пожарной частью Советского района проводится месячник (по 16 апреля) под девизом «Установкам пожарной автоматики — надежную эксплуатацию». Цель месячника: выявить причины ложного срабатывания установок пожарной автоматики (УПА), улучшить их техническое состояние, а также усилить контроль со стороны администрации за техническим обслуживанием УПА, обучать персонал правильной технической эксплуатации установок.

Отдел охраны труда и радиационной безопасности Президиума СО АН СССР.

Возможность использовать в качестве мишени пучки поляризованных атомов вызвала серию уникальных экспериментов по измерению асимметрии распределения заряда в легчайшем ядре — дейтроне. Сейчас эти эксперименты лаборатории С. Г. Попова ведут при более высоких энергиях на накопителе ВЭП-3, где можно надеяться почувствовать роль кварков в ядерных силах между нуклонами.



Станислав Георгиевич постоянно стремится к наиболее полной постановке опыта, и это естественно привело его к проекту специализированного накопителя с поляризованным электронным пучком. Создание интенсивного продольно поляризованного пучка в накопителе необходимо для постановки двойных поляризационных экспериментов, которые являются почти монополюсной областью применения внутренних мишеней.

С. Г. Попов прошел путь от старшего лаборанта до заведующего лабораторией, занимающей высокое положение в мировой ядерной физике. И здесь огромную роль сыграли его энергия, высокий класс физика-экспериментатора, настойчивость и верность глубоко продуманной идее. Эти же качества видны и в других сторонах деятельности С. Г. Попова — уже около 15 лет Станислав Георгиевич совмещает научную работу, руководство лабораторией, преподавание в НГУ с исполнением обязанностей ученого секретаря ИЯФ. Краткость, деловитость, отсутствие малейшей склонности к излишнему бумажному творчеству, готовность понять с полуслова и немедленно сделать нужное дело — это его стиль. Верность и постоянство, надежное плечо товарища ощущают в повседневной жизни его близкие и друзья.

23 марта Станиславу Георгиевичу Попову исполняется 50 лет. Желаем юбиляру новых радостей творчества, сохранения воспринятого им с юности стиля жизни и работы, верности науке. В. ЗЕЛЕВИНСКИЙ, Р. САЛИМОВ, Б. ЧИРИКОВ. Институт ядерной физики СО АН СССР. На снимке: С. Г. Попов. Фото А. Шляхова. НОВОСИБИРСК.

□ ИЗ СВЕЖЕЙ ПОЧТЫ

Вот уже несколько лет я посещаю кабинет врача — эндокринолога поликлиники № 1 ЦКБ Алевтины Борисовны Деминой. До чего же славный, добрый, чуткий человек! У дверей ее кабинета нет длинных очередей, не слышно сердитых возгласов. Алевтина Борисовна использует в контакте с больными весь арсенал средств врачебной этики — мягкость, внимание, такт. Я уже не говорю о профессиональных навыках опытного специалиста! Уверена, что под моими словами подпишутся многие ее пациенты. А. МОКРОУСОВА, инженер-конструктор. НОВОСИБИРСК.

□ КИНО В ДК «АКАДЕМИЯ»

20—22 марта — Ва-банк II, или Ответный удар — в 12, 14, 16, 18, 20, 22. 22 марта — След бобра — в 12. 24 марта — Аэропорт со служебного входа — в 12, 14, 16, 18, 20, 22. 25 марта — Прodelки близнецов — в 12. 25—26 марта — Глория — в 12, 14, 16, 18, 20, 22.

На разные темы

Каким будет «здоровье» природы?

Более четырех часов продолжалась беседа за «круглым столом» в Красноярской краевой библиотеке им. В. И. Ленина. Тема встречи очень злободневна — «Человек и окружающая среда. Проблемы социологического и нравственного характера».

Надо сказать, что для Красноярского региона экологическая тема стоит особенно остро, ведь здесь размещены десятки мощных промышленных предприятий, ТЭЦ и ГЭС, гигантские строительные площадки. И весь этот обширный комплекс современной промышленности влияет на экологию природы и человека. Недаром красноярские ученые создали и работают над программой «Чистый Енисей». Потому что с каждым годом возрастают нагрузки на экологический режим реки и уже есть над чем задуматься, имеются тревожные сигналы.

Так же, как и вода, загрязняется вредными выбросами воздушный бассейн региона. Дымные щелфы от заводских труб протягиваются вдоль реки, обволакивают районы города. Нема-

ло проблем экологического характера ставит и строительство КАТЭКа. Каким будет здесь, с введением энергетических мощностей, состояние окружающей среды и экологическое «здоровье» природы? Этот вопрос сейчас в центре внимания ученых, строителей, всех жителей края. Над проблемой уже несколько лет работают ученые — экологи Сибирского отделения АН СССР.

В беседе за «круглым столом» приняли участие писатели-красноярцы В. П. Астафьев и А. И. Чмыхало, директор Института леса и древесины СО АН СССР, академик А. С. Исаев, директор Института биофизики СО АН СССР, член-корреспондент АН СССР И. И. Гительзон, сотрудник «КАТЭКНИИуголь» доктор технических наук А. К. Ковригин, директор Красноярского заповедника «Столбы» С. Н. Чаплыгин, преподаватели вузов и техникумов, педагоги средних школ, студенческая молодежь.

О. ВИТАЛИНА. КРАСНОЯРСК.

Памяти легендарного комдива

В средней школе томского Академгородка состоялась встреча с участником гражданской войны, ветераном партии Никитой Авдеевичем Асеевым. Школьники и их родители, члены Совета ветеранов войны и труда Томского филиала СО АН СССР с интересом слушали воспоминания Н. А. Асеева о героической гражданской войне Василия Ивановича Чапаева. С литературно-музыкальной композицией, посвященной столетию со дня рождения легендарного комдива, выступил томский клуб политической песни «Искра».

Г. БАЕВА, заместитель председателя ОКП ТФ СО АН СССР. ТОМСК.

□ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ЗАРУБЕЖНАЯ ПРЕССА

СПИД: реальная угроза человечеству?

По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), к 1990 г. во всем мире вирусом СПИД может быть инфицировано около 100 млн. человек.

Раньше считали, что СПИД, как правило, поражает гомосексуалистов и наркоманов, прибегающих к внутривенным инъекциям, а полученные в последнее время данные показывают, что СПИД может заболеть практически любой человек.

Д-р Халфдан Маклер (ВОЗ) считает, что заболеваемость СПИД может принять масштабы пандемии и что, начиная с 1990 г., потребуется ежегодно выделять 1,5 млрд. долларов для осуществления специальных программ, в первую очередь, в Северной Америке, Африке и Западной Европе.

Сейчас расстройствами, связанными со СПИД, страдает 1 млн. человек, а около 10 млн. человек инфицированы вирусом СПИД и являются переносчиками этого заболевания.

Многие специалисты предполагают, что в Африке, где СПИД передается главным образом в результате половых контактов, заболеваемость им может быть значительно выше, чем принято считать.

В США к настоящему времени обнаружено в общей сложности 28 тыс. случаев заболевания СПИД, и, по официальным оценкам, к 1991 г. число больных СПИД в США увеличится до 270 тыс., а около 179 тыс. из этих больных умрут.

Редакция еженедельника «Наука в Сибири» требуются на постоянную работу бухгалтер и машинистка. С предложениями обращаться по адресу: Новосибирск-90, Морской проспект, 2, тел. 35-09-03.

Специалисты ВОЗ считают, что эффективную вакцину против СПИД не удастся создать раньше 1990 г.

«Тайм» (США), том 128, № 22, 1 декабря 1986 г.

В ближайшие десять лет от СПИД погибнет минимум 1 млн. африканцев, значительную часть которых составят дети.

Проведенное в Заире обследование показало, что СПИД чаще всего болеют дети в возрасте до года и взрослые в возрасте от 16 до 29 лет. Считают, что в Замбии в 1987 г. число больных СПИД детей достигнет 6 тысяч.

У беременных женщин, инфицированных вирусом СПИД, в 50 случаях из 100 рождаются дети, зараженные вирусом этого заболевания, а половина инфицированных вирусом СПИД новорожденных умирает в течение первого года жизни.

Вашингтон (АП), 5 декабря 1986 г.

В США до настоящего времени СПИД болели преимущественно жители нескольких крупных городов, но в будущем это заболевание распространится и среди жителей других районов страны. По некоторым оценкам, до 1991 г. от СПИД в общей сложности умрет 179 тыс. американцев, а в результате обычных половых контактов СПИД будут заражаться 7 тыс. человек. «Медикал Трибьюн» (США), том 27, № 34, 3 декабря 1986 г.

Победитель Всесоюзного социалистического соревнования

Облик
«академического
университета»

По итогам 1986 года Новосибирский ордена Трудового Красного Знамени государственный университет им. Ленинского комсомола признан победителем Всесоюзного социалистического соревнования и награжден переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ с занесением на Всесоюзную доску почета на ВДНХ СССР.

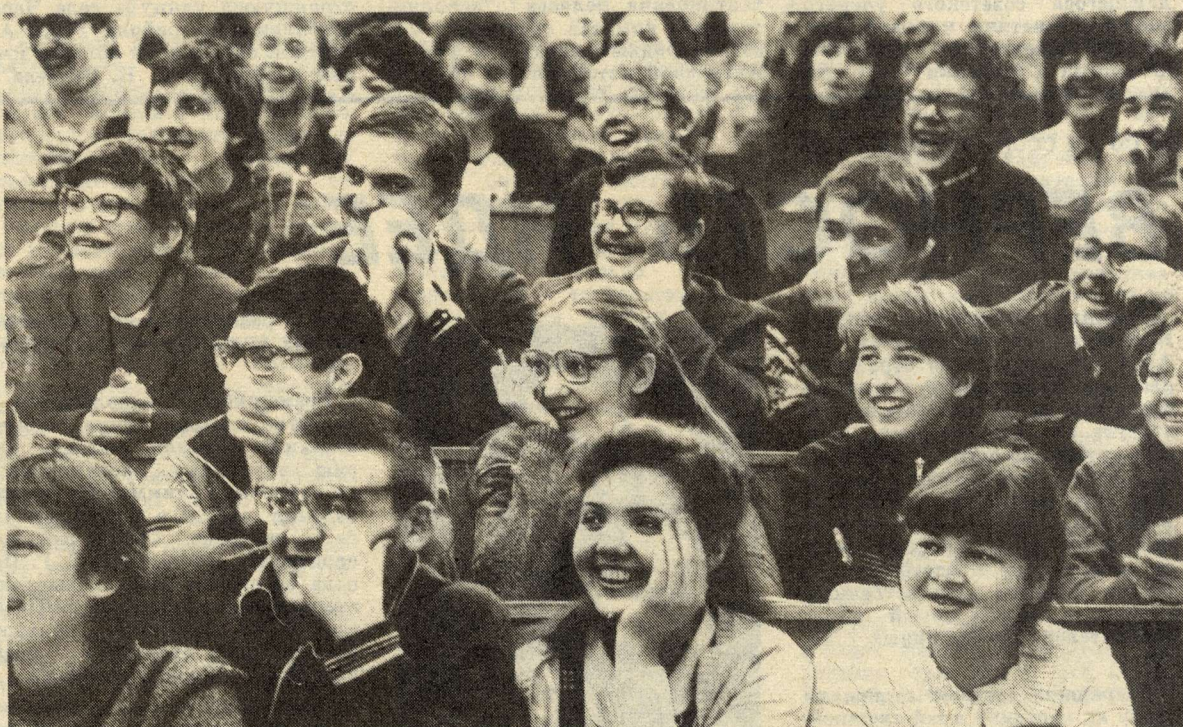
Новосибирский университет снискал себе устойчивое прозвище «академического», поскольку создан на основе принципов максимальной интеграции образования и науки. Готовить квалифицированные кадры для научно-исследовательских учреждений может только вуз, теснейшим образом связанный со структурой организации науки и пользующийся ее последними достижениями.

К преподаванию в НГУ привлечены ведущие ученые СО АН СССР, в том числе 36 академиков и членов-корреспондентов АН СССР, 165 профессоров — докторов наук и 255 доцентов — кандидатов наук. 60 процентов преподавателей университета — научные сотрудники институтов СО АН. В стенах НГУ достигнуто уникальное соотношение количества преподавателей и студентов: 1 к 5!

Ежегодно около 1400 студентов практикуются в 19 НИИ Новосибирского научного центра СО АН под руководством 500 докторов и кандидатов наук. Студенческие разработки часто включаются в планы и отчеты НИИ, публикуются в специальных и научно-популярных изданиях.

Будучи головным вузом Рос-

сийской Федерации, реализующим программу «ЭВМ в учебном процессе», НГУ при содействии Минвуза РСФСР и учреждений СО АН СССР развивает терминальную вузовскую систему (ТЕВУС) на базе мини- и микро-ЭВМ. Научно-исследовательский сектор университета — это хозрасчетное подразделение с 19-ю лабораториями, ведущее совместно с институтами СО АН исследования по 150 темам на сумму около 8 млн. рублей. К работе в лабораториях НИС широко привлечены студенты, аспиранты, стажеры НГУ. Средняя эффективность работы НИСа —



На снимках:

- ☐ На каждом из шести факультетов НГУ учиться трудно, интересно... и иногда — весело!
- ☐ Справа налево: ректор НГУ,

член-корреспондент АН СССР Ю. Л. Ершов, первый проректор профессор В. Н. Врагов, проректор доцент А. Г. Борзенков. Все трое — выпускники НГУ разных лет.

1,35 руб. на рубль заработной платы. Работы научно-исследовательского сектора НГУ отмечались Государственной и Ленинскими премиями, награждались медалями ВДНХ СССР.

Традицией Новосибирского университета стало проведение ежегодной конференции «Студент и научно-технический прогресс». Число участников этой конференции, ставшей Всесоюзной, превысило тысячу человек (при поступлении в ее оргкомитет втрое большего числа заявок на участие) из Москвы, Ленинграда, республиканских и областных центров от Одессы до Магадана...

НГУ — это Новаторский Гибкий Университет. Может быть, как раз в те минуты, когда вы читаете наш краткий рассказ о нем, в НГУ утверждается очередное изменение в учебных планах, открывается новый терминальный класс, рождается новая студенческая инициатива...

Фото М. Казакевича.

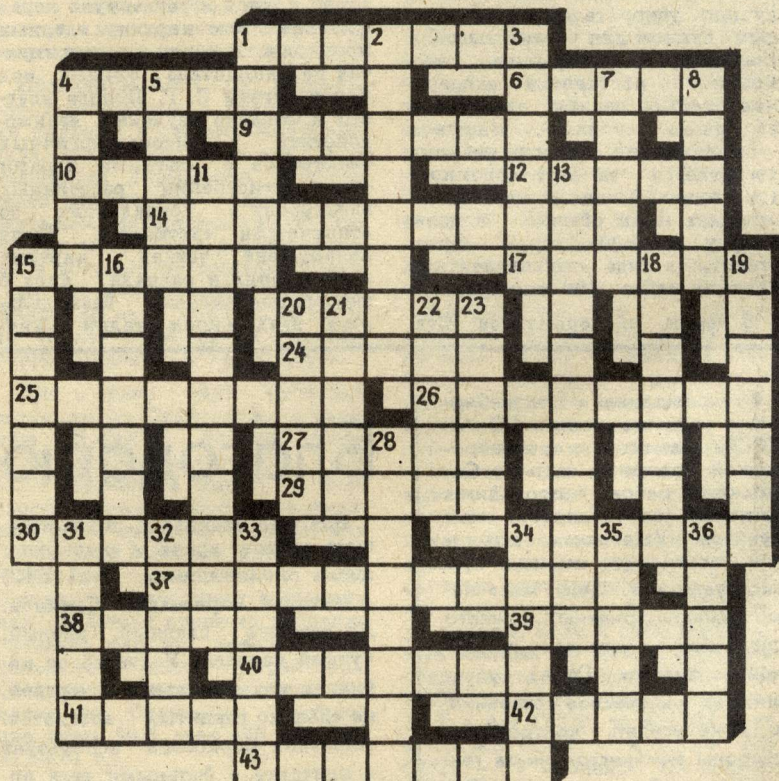
шой торг. 20. Правый приток Западной Двины. 21. Химический элемент. 22. Конусовидная куча сена. 23. Цвет меха, шерсти. 28. Штат в США. 31. Велосипед с мотором. 32. Хандра. 33. Теплая стеганая куртка. 34. Индейский народ. 35. Город в Рязанской области. 36. В биологии — одна из высших систематических категорий.

По горизонтали: 1. Специалист по улучшению культуры садовых растений. 4. Опера Дж. Пуччини. 6. Приправа к пище. 9. Военный корабль. 10. Героиня сказок Льюиса Кэрролла. 12. Музыкально-драматическое произведение. 14. Автор романа «Железный поток». 15. Толстая просмоленная нить. 17. Декоративный кустарник. 20. Герой рассказа М. Горького. 24. Начало реки. 25. Спортсмен, борец. 26. Прилагивание деталей друг к другу. 27. Персонаж оперы М. И. Глинки «Руслан и Людмила». 29. Шелковая ткань. 30. Советский хирург, академик. 34. Континент. 37. Процесс обработки каучука. 38. Наклонный столик-подставка для нот. 39. Гражданское судебное дело, иск. 40. Возвышенная местность. 41. Щеголь, франт. 42. Плод пальмы. 43. Административный центр в Турции.

КРОССВОРД

Составил В. КАРПОВ

По вертикали: 1. Старое название г. Куйбышева. 2. Работник общепита. 3. Русская писательница, «кавалерист-девица». 4. Скорбь. 5. Резкий звук. 7. Единичка измерения силы света. 8. Город на о. Ява. 11. Город-герой в СССР. 13. Рисуночное письмо. 15. Русская писательница, ученый-филолог, выдающийся общественный деятель второй половины XVIII века. 16. Имя мореплавателя XV века, в честь которого назван один из континентов. 18. Город в Китае (провинция Хунань). 19. Боль-



Новосибирский политехникум объявляет набор учащихся на дневное и заочное отделение по специальностям: «ЭВМ, приборы и устройства», «Программирование для быстродействующих математических машин» (только дневное обучение).

Начало вступительных экзаменов: на базе неполной средней школы — с 1 августа; полной средней школы — с 10 августа.

Обращаться по адресу: 630058, г. Новосибирск, ул. Русская, 35. Телефон для справок 33-19-11.

Проезд автобусами №№ 7, 23, 36, 48 до остановки «НИИ-систем».

Адрес редакции: 630090, Новосибирск-90, Морской просп., 2, комн. 333. Индекс для подписки на газету — 53012 по каталогу Новосибирского областного агентства «Союзпечать».

Телефоны и комнаты: редактора — 35-31-58 (комн. 328); отдела партийной жизни, общественных наук, ответственного секретаря и отдела писем — 35-09-03 (комн. 331, 333); отделов точных, естественных наук и фотоиллюстраций — 35-75-59 (комн. 329, 335).