



# Наука в Сибири

Выходит с 4 июля 1961 года.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК  
ПРЕЗИДИУМА ОРДЕНА ЛЕНИНА СИБИРСКОГО  
ОТДЕЛЕНИЯ АН СССР  
И ОБЪЕДИНЕННОГО ПРОФКОМА СО АН СССР

Четверг, 22 ЯНВАРЯ 1987 г.

№ 3 [1284].

Распространяется в научных центрах СО АН СССР —  
Новосибирске, Томске, Красноярске, Иркутске, Улан-Удэ, Якутске  
и в других городах восточных районов страны

Сохраняя  
национальные  
традиции

Праздник  
дружбы  
и труда

стр. 8

□ На выставке национального якутского праздника: всеми цветами радуги переливаются красочные ковры, вытканые мастерицей Амуковой Марией Иевлевой.



□ Участники национального якутского праздника Ысыах. В первом ряду (справа налево): руководитель фольклорной экспедиции ИИФ СО АН СССР, доктор филологических наук А. Б. Соктоев,

первый секретарь Сунтарского РК КПСС А. А. Попов, руководитель фольклорной экспедиции ИЯЛИ ЯФ СО АН СССР кандидат филологических наук Н. Е. Емельянов.

Фото В. НОВИКОВА.

В РУСЛЕ ПРОГРАММЫ «СИБИРЬ»:

Каким будет «завтра»  
моря Обского?

стр. 4-5



□ РАБОЧЕЕ СОВЕЩАНИЕ

## Проблемы озера Байкал

15—16 января в конференц-зале Института геологии и геофизики СО АН СССР прошло рабочее совещание по проблемам озера Байкал, которое возглавил научный руководитель программы «Сибирь», академик А. А. Трофимук. В совещании участвовали видные ученые, представители отраслевых организаций из многих городов страны.

Повестка первого дня совещания посвящалась разработке программы Территориальной комплексной схемы охраны природы бассейна озера Байкал, результатам работ за 1986 год. В выступлениях докладчиков поднимался широкий круг проблем: антропогенное влияние деятельности предприятий, расположенных по соседству с уникальным водохранилищем; комплексный подход к природным системам, в том числе — изучение климатических и метеорологических особенностей региона с учетом переноса загрязнений из других районов страны; создание на территории Байкала национального парка. Ученые и представители заинтересованных ми-

нистерств и ведомств рассказали о подготовке сводного отчета, в котором будут обобщены результаты хозяйственной деятельности человека в зоне Байкала.

Во второй день совещания рассматривались вопросы формирования работ Сибирского отделения АН СССР по охране природы Байкала на 1987 г., создания комплекса физических, экологических и экономических моделей по оценке антропогенных воздействий, прогнозам природных явлений и процессов в районе озера. К концу нынешнего года планируется подготовить комплекс предложений по допустимой предельной нагрузке на экосистему Байкала.

Наш корр.

## «Старт»: первые внедрения

Один из первых в стране временных научно-технических коллективов «СТАРТ», базовой организацией которого определен Вычислительный центр СО АН СССР, проработал уже 21 месяц из отведенных 36.

Перед учеными и специалистами ВЦ СО АН, Института кибернетики АН Эстонской ССР (г. Таллин), ВЦ АН СССР (г. Москва) и НПО «Импульс» (г. Северодонецк) была поставлена задача в трехлетний срок разработать и изготовить макет высокопроизводительной системы «МАРС» с необходимым программным обеспечением и средствами интеллектуализации для апробации некоторых элементов ЭВМ нового поколения.

Позади трудный организационный период, близки к завершению отдельные компоненты «МАРСа», на повестке — объеди-

нение всех разработок в единую систему.

Можно сказать, что 4-мерный эксперимент (научный, экономический, организационный и социальный) проходит успешно. Некоторые разработки ВНТК «СТАРТ» (пакеты программ, микропроцессоры) прямо с «колес» уже сейчас внедряются в нескольких организациях страны.

Первые разработанные в коллективе компоненты системы начнут предьявляться межведомственной комиссии с ноября 1987 г.

Е. КУЗНЕЦОВ,  
заместитель  
руководителя  
ВНТК «СТАРТ».  
НОВОСИБИРСК.

О проблемах экономики  
и социального прогресса

стр. 2

Обсуждается  
Ч. Айтматова

роман  
«Плаха»

стр. 6-7

Этические правила  
для редакторов  
и авторов

стр. 3, 6, 7



В декабре прошлого года в конференц-зале Института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР состоялась сессия Объединенного ученого совета СО АН СССР по экономическим наукам. Параллельно проведено координационное совещание по проблемам развития Восточных и Северных районов СССР.

В конце 1986 года утвержден государственный план научных исследований на 1986—1990 годы по разработке важнейших экономических проблем и Комплексной программы научно-технического прогресса СССР и важнейших научно-технических и социально-экономических прогнозов. ИЭОПП СО АН СССР назначен головной организацией по семи важнейшим экономическим проблемам и разработке комплексного прогноза использования природных ресурсов и развития производительных сил зоны Севера СССР на 1991—2015 годы (в рамках Комплексной программы НТП). Кроме того, ИЭОПП является головной организацией в Сибирском отделении по разработке регионального раздела Комплексной программы НТП по Западной и Восточной Сибири. Учитывая масштабы развития экономики Сибири, уступающей по промышленному и научно-техническому потенциалу из союзных республик лишь Украине, следует и эту работу по значимости отнести к работам государственного уровня.

Разработка экономических проблем такого масштаба в достаточные сроки невозможна силами одного института. Поэтому в соответствии с нынеш-

ним порядком планирования научно-исследовательских работ головная организация готовит проекты координационных планов, согласовывает их с исполнителями и направляет в Президиум АН СССР, ГКНТ и Госплан СССР для утверждения. Обсуждению проектов координационных планов и была посвящена сессия Объединенного ученого совета.

вершенствования социального механизма социалистического общества, методологические и методические основы формирования системы территориального планирования и управления на современном этапе, принципы формирования и реализации единой научно-технической политики. Такого краткого перечисления основных научных проблем, которые предстоит решать в бли-

рамках единого комплексного междисциплинарного исследования. Несмотря на определенную критику, прозвучавшую в адрес составителей программы, ее цели и структура были одобрены.

На сессии обсужден также доклад к. т. н. И. И. Севостьянова об исследованиях по проблемам экономического и социального развития Советского района

сегодня и их решение искать нужно уже сегодня.

При обсуждении этой работы отмечен высокий научно-методический уровень, практическая значимость работы, рекомендовано ее продолжение в рамках кооперации с ВЦ СО АН СССР, Новосибирским отделением ГИПРОНИИ АН СССР и НПО «Система», высказан ряд предложений по использованию выработанного подхода и экономико-математической модели для разработки целого семейства задач в рамках разрабатываемой АСУ Советского района по использованию уже созданного информационного обеспечения при подготовке таких задач.

На этом сессия совета завершила работу, но координационное совещание по развитию Восточных и Северных районов страны продолжалось. Сначала в рабочих группах, потом на общем заседании был обсужден и переработан проект координационного плана, уточнены темы и состав исполнителей, сроки и формы представления материалов.

Результаты работы сессии совета и координационного совещания несомненно послужат интеграции исследований по различным экономическим проблемам и дальнейшей отработке механизма внедрения разработок экономистов в практику экономического и социального управления.

В. КЛИСТОРИН,  
кандидат экономических наук.

НОВОСИБИРСК.

## Обсуждены важные экономические проблемы

В своем выступлении на сессии председатель совета, директор ИЭОПП, член-корреспондент АН СССР А. Г. Гранберг представил членам совета и приглашенным на сессию специалистам из научных центров европейской части СССР, Урала и Дальнего Востока проекты координационных планов и предложения по их реализации. Помимо упомянутого Комплексного прогноза развития зоны Севера в 12-й пятилетке предстоит исследовать проблемы перевода экономики страны на новую технологическую основу, имея в виду прежде всего перестройку и модернизацию машиностроения, разработать теоретические основы региональной экономической и социальной политики в условиях ускорения социально-экономического развития, концепцию со-

жайшем будущем.

Вторым важным вопросом, обсуждавшимся на сессии совета, был вопрос о целевой комплексной научно-исследовательской программе Минвуза РСФСР «Социально-экономические проблемы ускорения развития Сибири», подготовленной специалистами и преподавателями вузов Сибири под руководством ректора Томского государственного университета профессора Ю. С. Макушкина. В высших учебных заведениях Сибири в настоящее время работают тысячи обществоведов, в том числе не менее 1,5 тыс. кандидатов наук. И, конечно, эффективное использование и знаний, научного потенциала — важнейшая задача. Программа Минвуза РСФСР является первой попыткой объединения обществоведов вузов в

г. Новосибирска. Эти исследования проводятся в ИЭОПП уже около 10 лет, разработана экономико-математическая модель прогнозирования основных параметров развития района на 15—20 лет (по пятилеткам). Результаты расчетов по модели использовались при подготовке проектов планов экономического и социального развития района на 11 и 12-ю пятилетки. Хотя на первый взгляд значимость этой работы не идет ни в какое сравнение с описанными выше, интерес к ней определяется тем, что она дает действенный инструмент выявления проблем, с которыми Советский район, а следовательно и Новосибирский научный центр СО АН СССР, столкнутся через 5—10—15 лет. И, как показывают расчеты, многие из них закладываются

формированию идеологических и профессиональных качеств специалистов и руководителей, по социально-психологическому обеспечению интенсификации производства в условиях Сибири, по совершенствованию всех сторон деятельности трудовых коллективов.

Одно из направлений программы — изучение опыта деятельности партийных организаций Сибири по руководству хозяйственным и культурным строительством. Будут разработаны рекомендации и конкретные методики по улучшению форм и методов деятельности партийных, советских, хозяйственных и профсоюзных органов в разных отраслях и районах Сибири, на ударных стройках и в ТПК, по руководству сред-

ств

щих сибирских ученых, организует исследования в четкой координации с Сибирским отделением АН СССР. У истоков межвузовской программы стояли члены - корреспонденты АН СССР А. Г. Гранберг и А. П. Деревянко. Ценные рекомендации по научной тематике дала академик Т. И. Заславская. Основной принцип нашего сотрудничества с учеными СО АН СССР — взаимодополняющее и обогащающее сотрудничество. На координационных совещаниях были, в основном, решены вопросы разделения труда ученых по изучению одних проблем и тесной консолидации по другим проблемам. Ряд разработок будет выполняться вузовскими и академическими учеными в рамках программы «Сибирь».

В октябре этого года в Томске

## Обязательства выполнены

На заседании Президиума Объединенного профсоюзного комитета ННЦ СО АН СССР 24 декабря подведены итоги социалистического соревнования за 1986 год между научно-исследовательскими учреждениями Новосибирского научного центра. Коллективы научных учреждений выполнили социалистические обязательства, связанные с дальнейшим развитием фундаментальных и прикладных исследований и направленные на широкое внедрение их результатов в народное хозяйство.

Особо отмечена успешная работа по выполнению важных социальных обязательств и организации, развитию и совершенствованию социалистического соревнования коллективов, занявших призовые места (институты Математики, Геологии и геофизики, Катализа, Истории, филологии и философии и др.) и рекомендовал их высестоящим органам для принятия решения о награждении Красными знаменами как победителей социалистического соревнования.

Президиум ОПК обсудил итоги ревизии финансово-хозяйственной деятельности управления спортивных сооружений. Были отмечены факты нарушения и недостатки в финансовой деятельности, в ведении бухгалтерского учета и кадровом делопроизводстве. Президиум указал директору УСС Г. П. Митяшину на допущенные нарушения и недостатки и обязал его в месячный срок разработать план конкретных мероприятий по устранению нарушений и недостатков в постановке и ведении бухгалтерского учета на старшего бухгалтера управления Т. Т. Моисееву наложено дисциплинарное взыскание.

Утвержден план работы ОПК и план учебы профсоюзного актива на 1987 год; рассмотрены также некоторые другие вопросы.

В ряде последних партийных документов вполне обоснованно критиковалась деятельность ученых-обществоведов за имеющие место отдаленность от запросов жизни, серость, скучное пережевывание прописных истин. «Центральный Комитет исходит из твердого убеждения, — сказал на Всесоюзном совещании заведующих кафедрами общественных наук товарищ М. С. Горбачев, — что реализация курса на ускорение, на перестройку, на достижение качественно нового состояния советского общества немыслима без активизации идейно-теоретической деятельности, без надежного научного обеспечения практических мер по совершенствованию общественных отношений развивающегося социализма».

## СО АН СССР—Минвуз РСФСР: представляем межвузовскую программу «Социальный прогресс Сибири»

Для мобилизации обществоведов вузов Сибири на решение поставленных партийной ответственнейших задач Томский университет сформировал целевую комплексную программу научных исследований Минвуза РСФСР «Социально-экономические проблемы ускорения развития Сибири» («Социальный прогресс Сибири»), объединяющую усилия 56 вузов этого обширного региона.

Цель программы — скоординировать деятельность ученых-обществоведов на разработке целостной концепции ускорения социально-экономического развития и упрочения социалистического образа жизни в условиях Сибири, подготовить комплекс конкретных рекомендаций по осуществлению глубоких качественных преобразований в производстве и общественных отношениях, обеспечивающих проведение новой технической реконструкции и ускорение НТП, значительные перемены в содержании и характере труда, материальных и духовных условиях жизни людей, активизацию человеческого фактора.

Выполнение программы имеет большое теоретическое и прак-

тическое значение. Комплексное исследование силами специалистов всех отраслей общественных наук широкого круга сложных и слабо изученных проблем развития в особых условиях Сибири позволит внести серьезный вклад в разработку региональных аспектов социально-экономической стратегии КПСС. Оно даст возможность конкретизировать закономерности социалистического воспроизводства применительно к специфике региона, учесть особенности механизма действия здесь законов общественного развития.

Реализация программы позволит улучшить хозяйственный механизм, существенно упорядочить взаимодействие различных ведомств, участвующих в хозяйственном освоении но-

выми массовой информации и пропаганды.

Изучение исторического прошлого региона, языка, литературы и культуры Сибири позволит внести существенный вклад в улучшение нравственного воспитания, в упрочение социалистического образа жизни, формирование мировоззрения советского гражданина - интернационалиста и патриота.

Результаты исследований по каждому разделу программы будут оформлены как комплект конкретных методических разработок и рекомендаций, регламентирующих весь процесс достижения поставленной цели, определяющих организационные формы и структуру целеустанавливающей системы, методы управления и затраты ресурсов. Исходной точкой и предпосылкой комплексного совершенствования всех сторон общественной жизни в Сибири будет разработанная в ходе реализации программы целостная многофункциональная оптимизационная модель социально-экономического развития на долгосрочную перспективу.

Головной совет программы, в который вошло около 90 веду-

прошла первая научно-координационная конференция по программе «Социальный прогресс Сибири». На конференции было представлено 139 докладов и сообщений 192 участников, в том числе 20 докторов и 98 кандидатов наук из 27 вузов двенадцати городов Сибири. В работе конференции активное участие приняли работники советских органов, представители производственных коллективов. В этот же период проведено заседание головного совета по программе «Социальный прогресс Сибири», принято постановление о программе. В рекомендациях конференции намечены пути повышения практической отдачи исследований обществоведов.

Выполнение программы позволит полнее использовать резервы вузовской науки, повысить вклад обществоведов в решение народнохозяйственных задач.

А. ШУШАРИН,  
координатор программы «Социальный прогресс Сибири», зав. кафедрой Томского университета.



## Руководитель научного подразделения:

## роль и ответственность

— под таким названием редакция открывает новую рубрику.

На страницах «Науки в Сибири» уже звучали мнения читателей о прошедшей в прошлом году аттестации, давались оценки ее результатам. Актуальность рубрики «Аттестация в институтах СО АН СССР» остается в силе, но начавшаяся в науке перестройка высвечивает и новые проблемы, без решения которых сегодня уже, видимо, трудно говорить об ускорении научно-технического прогресса в стране.

Ряд таких вопросов (о роли и ответственности научного руководителя, о демократизации сферы научной деятельности, начиная с самых первых звеньев — лабораторий) остро ставит в своем письме сотрудник Красноярского отдела Института горного дела СО АН СССР В. БРАГИН.

Публикуя сегодня это письмо, мы приглашаем читателей к обсуждению поднятых в нем проблем.

С 1 ИЮЛЯ 1986 ГОДА мы работаем, как говорят наши руководители, «в новых условиях». Считаю: система организации нашей науки не соответствовала требованиям жизни, но и реорганизация ее не затронула.

Есть силы, сопротивляющиеся перестройке. Это сопротивление нужно ломать. В «верхних» эшелонах управления это делается «сверху». Предполагается, что в «нижних» эшелонах народ должен сделать это сам. Но ведь у руководителей есть власть, и применяют они ее весьма умело — так, чтобы заглушить голос своих подчиненных.

Низовое звено в науке — лаборатория, первая ступенька управления наукой — завлаб.

Я для эксперимента расспросил с полсотни знакомых — научных сотрудников и инженеров — какая основная функция заведующего? Отвечали по-разному, но большинство считают — научное руководство. Но ведь это неверно! Основная функция любого руководителя — организация. Если организаторская деятельность завлаба подменяется научным руководством, то недостаток организации должны компенсировать его подчиненные. Делают ли они это умело или неумело, результат один — отсутствие нормальной работы. Нучное руководство — это толь-

а на ученом совете он расскажет о работе всей лаборатории, умолчав о том, что сам он вообще не работал. В конечном итоге совет высоко оценивает работу завлаба, и премия такому руководителю обеспечена.

Можно ли остановить ловчи-лу? Можно — в том случае, если он сделает какую-то грубую ошибку, подставит себя под удар, или если коллектив сплочен, сознателен и чувствует свою силу. Но если у завлаба, как говорится, есть голова на плечах,

риального стимулирования не препятствуют созданию подобной ситуации. В этих условиях нарушается нормальное движение кадров в науке, зато начинается борьба за «портфель», гражданская и научная активность ученых падает, а то и обращается в прямо противоположную сторону — на достижение личного благополучия. Чрезмерная концентрация власти в одних руках и есть основа многих негативных явлений в науке.

А что если лаборатория сама выберет достойного (и как ученого, и как организатора) завлаба? Ведь сотрудники знают друг друга лучше, чем администрация. Выбрали завлаба — и пусть служит на благо лаборатории! Заленился, не оправдывает доверия — по шапке! Пусть завлаб будет доверенным лицом лаборатории. Возможно даже стоит распространить выборность еще на одну должность — на заведомо.

Мне думается, что без расши-

## КОНТРОЛЬ «СНИЗУ» ОБЯЗАТЕЛЕН!

неприятностей легко избежать. Кстати, о сплоченных коллективах. Явление это в науке, увы, не частое. Уже только потому, что практически неограниченная власть завлаба создает предпосылки для борьбы среди сотрудников за «место под солнцем». Приходит в лабораторию молодой специалист, полный сил и планов, поработает год-другой и видит, что все его надежды прозаическим замыканием на завлаб, от которого зависит все: новый прибор, нужная командировка, деловые связи, руководство аспирантурой. И думает «молодой — зеленый»: «А бог с ним, защищусь уж, а потом буду снова хорошим». Направленные надежды, между прочим — болото затягивает медленно, но верно.

Схематичной ситуации, которую я описал, в действительности может и не быть, но она возможна при существующей организации науки. Потому что есть множество вариантов, не совпадающих с этой ситуацией в точности, но весьма близких к ней. Это я уже восьмой год либо испытываю на себе, либо наблюдаю вокруг.

Власть заведующего внутри лаборатории в настоящее время практически не ограничена и контролю «снизу» она уже не поддается. Новые методы мате-

Завлаб назначается «сверху». Я думаю, в свое время это было разумно, так как не хватало сильных ученых. Думаю, иногда это правильно и сейчас — когда организуется новое направление, подразделение. Но в остальных случаях? Завлаба назначили, и лаборатория постепенно становится похожей на его личную вотчину. Он осуществляет научное руководство, иначе говоря, лаборатория реализовывает его идеи, какие бы они ни были. Возникает противоречие между естественным процессом научного творчества и стремлением завлаба уложить этот процесс на прокрустово ложе своей темы. Нередко это противоречие разрешается очень печально, что мы и можем наблюдать в любом НИИ — текучка кадров, снижение творческой активности.

У завлаба под началом десятков научных сотрудников, среди них есть такие, которые как ученые — ровня ему или превосходят, а он все равно — руководит! Это само по себе уже ненормально. А если завлаб к тому же плохой организатор, то он вообще никуда не годится. Что в первом, что во втором случае завлаб не на своем месте. Но сместить его оттуда можно теперь только бульдозером...

реция демократии в науке. меры материального стимулирования исследователей, которые сейчас можно применять, не дадут существенного эффекта. Более того, при определенных условиях они могут дать эффект отрицательный, поскольку расширят масштабы злоупотреблений властью заведующими. Выход один — разделить власть заведующего, отдать часть ее лаборатории, поставить его под непосредственный контроль подчиненных, соединить контроль «снизу», оценку работы заведующего «сверху» с оплатой его труда. Эта мера позволит активизировать гражданскую и трудовую активность работников науки, обеспечить нормальное движение и обновление кадров в науке.

Демократизацию, конечно, нужно проводить не только в нижних эшелонах, а в науке вообще. Ведь наука уже по сути своей демократична — не имеет значения, кто выдвинул идею — м. н. с. или академик. Прежде всего важна гласность — открытое, оперативное и демократичное обсуждение идей и результатов.

В. БРАГИН,  
инженер.

КРАСНОЯРСК.

## АКТУАЛЬНО!

## ПРАВИЛА ДЛЯ РЕДАКТОРОВ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ

Редактор должен рассматривать статьи, предлагаемые для публикации, настолько быстро, насколько это возможно.

Только на редактора возлагается ответственность принять или отклонить статью. Для принятия решения редактору обычно необходима консультация выбранных для экспертизы рецензентов и их оценка качества и достоверности статьи, предназначенной для публикации.

Редактор и члены редакционной коллегии (кроме рецензентов) не должны сообщать какую-либо информацию о находящейся на рассмотрении рукописи.

Определение авторитетности и редакторскую ответственность за любую статью, написанную редактором и представленную в его же журнал, необходимо поручить какому-либо другому квалифицированному лицу, например, другому редактору этого журнала или члену редакционной коллегии.

Если редактор убежден со всей очевидностью, что сущность или выводы напечатанного в его журнале сообщения ошибочны, он должен содействовать публикации сообщения, указывающего на ошибку и, если возможно, исправляющего ее.

## ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

Основная обязанность авторов — представление точного сообщения о проделанных исследованиях, а также объективное обсуждение значения последних.

Сообщение об оригинальном исследовании должно быть достаточно детальным и содержать ссылки на общедоступные источники.

Автор должен ссылаться на публикации, которые повлияли на характер сообщения. Это быстро направит читателя к ранним работам, что существенно для понимания настоящего ис-

## Этические правила публикации научных исследований

Этот свод этических правил появился как результат предложения, сделанного на конференции редакторов журналов, издающихся Американским химическим обществом. Специально созданный комитет провел предварительную работу. И на последующей конференции (январь 1985 года) правила были одобрены.

Нам кажется, что эти правила могут быть полезны и каждому из химиков, и всем тем, кто

относительно недавно начал заниматься исследовательской работой.

«Мы предлагаем данные правила не потому, что в настоящее время существует какой-либо кризис в этическом поведении, а из убеждения, что соблюдение высоких этических норм жизненно важно для науки, и эти нормы необходимо донести до всех, занимающихся научной работой», — сказано во введении.

следования. Ссылки на работы, которые непосредственно не относятся к данному сообщению, должны быть сведены к минимуму (исключением являются обзоры).

В статье следует точно указать все опасности, связанные с используемыми реактивами, оборудованием и методами.

Необходимо избегать дробления сообщений об одном исследовании. Ученый, проделавший обширную работу по изучению системы или группы родственных систем, должен так организовать публикацию, чтобы каждое сообщение давало подробное представление о каком-либо определенном аспекте всего исследования.

Предлагая статью для печати, автор должен информировать редактора о других своих статьях на близкую тему, находящихся на рассмотрении редакции или в печати. Необходимо указать связь этих статей с представляемой.

Обычно автору не следует представлять для первичной публикации статьи (описывающие по существу одно и то же исследование) более, чем в один жур-

нал. Тем не менее, существуют следующие исключения: представление статьи, отклоненной или изъятной из публикации другим журналом, представление работы в смежных областях во второй журнал другой ориентации, если маловероятно, что работающие в данной области исследователи увидят ее в первом журнале (при условии, что оба редактора — информированы); представление полной статьи, в которой развивается ранее опубликованное короткое сообщение («предварительное сообщение» или «письмо в редакцию») по той же работе.

Автор должен указывать источник всей цитируемой или предлагаемой информации, кроме общеизвестной. Информация, полученная частным образом, в разговоре, переписке или от третьего лица, не может быть использована без разрешения на это исследователя, получившего данные результаты первым. К конфиденциальной информации, взятой как из рецензирования статей, так и из личных сообщений, необходимо относиться одинаково.

Экспериментальные или тео-

ретические исследования могут иногда подвергаться критике, или даже жесткой критике. Когда это уместно, такая критика может содержаться в публикуемой статье. Однако не существует случаев, в которых уместна личная критика.

Соавторы статьи — это лица, которые сделали значительный научный вклад в сообщаемую работу и которые разделяют ответственность за ее результаты. Другие должны быть упомянуты в примечании к статье, либо им должна быть высказана благодарность в специальном разделе. Административная помощь исследованию не делает его соавтором (иногда здесь может быть уместна благодарность). Умерших лиц, вклад которых был достаточно значительным, также необходимо включить в соавторы, указав в примечаниях дату смерти. Автор, предлагающий статью для публикации, несет ответственность за то, что названы все действительные соавторы и не включены не заслуживающие этого лица. Автор, предлагающий статью для публикации, должен послать ее копии всем живым соавторам и

получить их согласие на соавторство.

## ПРАВИЛА ДЛЯ РЕЦЕНЗЕНТОВ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

Поскольку рецензирование статей — необходимая стадия процесса публикации, исследователь, использующий научные методы, обязан уделять рецензированию достаточное внимание.

Избранный рецензент, который чувствует себя недостаточно компетентным, должен немедленно вернуть статью редактору.

Рецензент должен объективно оценивать статью, проделанную экспериментальную и теоретическую работу, интерпретацию результатов и описание эксперимента.

Если рецензируемая статья близка по теме к работе рецензента, или к его работе, находящейся в стадии публикации, он должен чутко реагировать на появление конфликтных интересов. Если при этом возникают сомнения, то рецензент должен немедленно возратить статью редактору.

Рецензент не должен давать оценку статье, автором которой является лицо, имеющее с ним личные или профессиональные контакты, если эти отношения могут исказить его суждение о статье.

Рецензент должен относиться к статье, присланной на рецензию, как к конфиденциальному документу. Ее нельзя никому показывать и ни с кем обсуждать; за исключением особого случая, когда возникает необходимость специально с кем-либо проконсультироваться, в этом случае имя консультанта должно быть сообщено редактору.

Рецензенты должны достаточно четко объяснять и обосновывать свои суждения, чтобы редакторы и авторы могли понять, на чем основываются их замечания.

(Окончание на 6—7 стр.).



Вопрос  
к сибирским ученым

## Из истории проблемы

СОХРАНИТЬ природу Сибири, разумно использовать ее ресурсы — одна из основных задач научно-исследовательской программы «Сибирь». Как обстоят дела с водными ресурсами в Сибири? Этот вопрос заинтересовал ученых еще в первые годы образования Сибирского отделения. В СО АН СССР под председательством академика П. Я. Кочина была организована Кулундинская комиссия, которая продолжала работы по исследованию возможностей орошения Кулундинских степей. Вот как пишет об этом П. Я. Кочин в своей книге «Воспоминания». По предложению комиссии было составлено письмо в правительство, подписанное М. А. Лаврентьевым и секретарями Алтайского крайкома и Новосибирского и Павлодарского обкомов КПСС по вопросу об орошении Кулунды. Составление ТЗД (технико-экономического доклада) по орошению и обводнению Кулундинской степи было поручено Ленгипроводхозу...

«Впоследствии стало ясно, что проблема орошения и обводнения Кулунды должна рассматриваться в связи с общей водной проблемой Сибири, поэтому наша Кулундинская комиссия была через несколько лет преобразована в Комиссию по изучению и охране водных ресурсов Сибири. По той и другой комиссиям основным моим помощником был профессор Д. И. Абрамович, который до появления Сибирского отделения был председателем Комиссии по водохранилищу Новосибирской ГЭС. Оба наши комиссии провели ряд совещаний, с моей точки зрения, очень интересных.

Одним из первых явилось совещание по Новосибирскому водохранилищу. Исследование его зон затопления и подтопления было организовано Новосибирским отделением Географического общества Союза ССР, во главе его стоял Давид Иосифович. Созданная в 1956 году, до перекрестия Оби плотина, комплексная экспедиция дала обстоятельную сводку состояния площади водохранилища до затопления. Эти сведения были важны для прогнозов дальнейшего состояния затопленной зоны, для уточнения ущерба от затоплений и поисков мер по уменьшению этого ущерба.

В Транспортно-энергетическом институте Д. И. Абрамович и его сотрудники организовали гидрологическую станцию на берегу Берды, притока Оби, в которой образовалось водохранилище длиной около 50 км. Организованы пункты наблюдений и в других местах Оби. Гидрологи измеряли глубины вод, разрушающих берег, и скорости разрушения. Оказалось, что в Новосибирском водохранилище обрушение берегов происходит более интенсивно, чем в водохранилищах Волги...

Между Академгородком и Бердским участком железнодорожного пути проходит у самого берега водохранилища. После одной бури в этом месте берег был настолько разрушен, что создалась угроза для железной дороги. По предложению Д. Г. Чехидзе, старшего инженера строительства Академгородка, было решено произвести намыв песчаных пляжей у опасных берегов. При этом должны были со временем создаваться естественные условия для набегавшего на берег потока и высокие об-

Эта выдержка из книги «Воспоминания» академика П. Я. Кочина сделана специально для того, чтобы познакомить читателя с историей работы сибирских гидрологов, в частности, на Новосибирском водохранилище. В них говорится об энтузиазме и заинтересованности, с которыми отнеслись ученые [более 20 лет назад!] к одной из важнейших проблем Сибири — к ее водным ресурсам. Казалось бы, при таком неравнодушном подходе к делу ничто не грозит Новосибирскому водохранилищу, первые годы существования которого совпали со временем рождения города наук... Но побывав на одном из семинаров в лаборатории комплексных региональных проблем Института геологии и геофизики, где шла речь о Новосибирском водохранилище, мы увидели, что это совсем не так. Сегодня мы представляем слово участнику семинара — ученому секретарю подпрограммы «Рациональное использование и охрана водных ресурсов Сибири», кандидату географических наук А. Ш. ХАБИДОВУ и начальнику эксплуатационного управления Новосибирского водохранилища Б. В. ИВАНОВУ.

# Каким будет „завтра“ моря Обского?

Эволюция,  
космос,  
человек

Именно так называется книга, выпущенная недавно известным советским философом академиком А. Д. Урсулом в соавторстве с Т. А. Урсулом. Новая работа продолжает линию, намеченную А. Д. Урсулом в предыдущих произведениях — она трактует проблемы развития в ключе интеграции данных из разных сфер — гуманитарного, естественнонаучного и технического знания.

Обращение именно к этому предмету исследования естественно и закономерно. Идея развития оказывается в современных условиях не только чисто философской, но и вообще одной из центральных во всей системе марксистско-ленинской теории.

Обращаясь к особенностям развития науки в эпоху НТР, авторы книги «Эволюция, космос, человек» подчеркивают, что повышение интереса к процессам синтеза знаний в немалой степени объясняется современной широкой разработкой комплексных планов научно-технического прогресса, а также целевых программ, направленных на решение важнейших научно-технических проблем. В ряду этих проблем видное место занимают вопросы дальнейшего изучения и освоения космоса в интересах развития науки, техники, народного хозяйства.

Философский подход к изучению и освоению космоса заключается в выявлении общих законов деятельности общества в окружающем пространстве и в целом в космосе; в раскрытии взаимодействия в системах «человек — космос» и «общество — Вселенная». В книге раскрываются пути и средства выявления общенаучных закономерностей эволюции в космосе, ведущих к появлению человеческого общества. Авторы показывают, как формирование социальной ступени развития материи вписывается в общую динамику всей Вселенной. Иначе говоря, здесь речь идет о выявлении общих законов генетического аспекта отношений типа «человек — Вселенная».

В этом обстоятельстве также скрыта новизна и своеобразность авторского видения мира — другие исследователи обычно ограничиваются анализом либо структурных особенностей названных отношений, либо их исторических аспектов, в которых, как правило, находят отражение лишь те или иные стороны начал эры Космоса. В книге «Эволюция, космос, человек» предпринята попытка распространить эволюционное отношение между человеком и Вселенной и в далеком прошлом — вплоть до «сингулярности» — и в самое отдаленное будущее, какое только доступно современному ученому.

Авторы книги раскрывают с позиций материалистической диалектики методологические основы и средства поиска общих закономерностей эволюции материи, выходящих за пределы философских универсальных законов развития и исследуемых в рамках конкретных наук.

Новая книга представляет собой серьезный вклад в развитие современных научных представлений, касающихся глубинных, принципиальных тенденций эволюции природы и человека.

Подготовлено  
Н. Виноградовой.

Один из основных путей повышения эффективности использования водных ресурсов — регулирование стока рек водохранилищами. Неудивительно поэтому, что мировой фонд водохранилищ сегодня насчитывает свыше 30 000 искусственных водоемов с полным объемом более 1 миллиона кубических метров. Причем, по мере развития сельского и рыбного хозяйства, водоемных отраслей промышленности, гидроэнергетики, водного транспорта и индустрии туризма, темп создания водохранилищ постоянно растет. По подсчетам А. В. Авакяна и его коллег из Института водных проблем АН СССР в настоящее время на земном шаре ежегодно вводится в эксплуатацию до 500 новых водохранилищ.

Одновременно столь же быстрыми темпами растут и масштабы воздействия водохранилищ на природу и хозяйство: происходят затопление и подтопление земель, преобразуются рельефы речных долин и озерных котловин, изменяются микроклиматические условия, санитарно-гигиеническая обстановка и т. д.

В большинстве своем последствия создания водохранилищ неоднозначны, у них есть свои положительные и свои отрицательные стороны. Но обращая на себя внимание в первую очередь не они, а те виды воздействий, последствия которых безусловно негативны как в экологическом, так и в социально-экономическом отношениях.

В числе последних особое место занимают изменения природной среды в береговой зоне искусственных водоемов стала задачей первоочередной важности.

В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года» предусмотрено проведение работ по улучшению состояния водохранилищ и мероприятий по защите от опасных экзогенных геологических процессов, среди которых береговые процессы на водохранилищах, пожалуй, наиболее опасны. Но достаточно ли глубоко мы знаем механизмы береговых процессов, чтобы уверенно прогнозировать развитие берега и в случае необходимости обеспечить его эффективную защиту? В 1979 году Всесоюзное совещание по динамике берегов водохранилищ, их охране и рациональному использованию, организованное Академией наук СССР, ГКНТ, другими министерствами и ведомствами, отделило на этот вопрос в целом отрицательно.

Над береговой гидротехникой и сегодня довлеет стародавний малоэффективный и чрезвычайно дорогой обходившийся государству принцип противопоставления

энергии волн и течений — основного фактора развития рельефа береговой зоны — прочностной бетонной и массивности каменных набросок. Решить, а тем более — полноценно решить на его основе задачу охраны берегов водохранилищ не представляется возможным. Наглядный пример тому — проработка Ленгидропроектном вопроса о защите берегов Новосибирского водохранилища.

Согласно ТЭО, разрушаемые берега водоема должны быть «одежды» в бетон и камень. Обширные капитальные затраты на защиту оцениваются проектировщиками более чем в 500 млн. руб., а средняя стоимость одного погонного километра береговой «одежды» найдена равной 1,71 млн. руб. Стоимость большинства защищаемых объектов на много ниже, и в этой связи на большинстве периметра разруша-

емых берегов проведение защитных мероприятий оказалось экономически нецелесообразным. Низкие цены на землю и высокую стоимость средств инженерной защиты — вот те основные причины, в силу которых десятки тысяч километров берегов водохранилищ Советского Союза обречены на разрушение.

Обреченные берега... Думается, настало время взглянуть на проблему серьезно. В том числе и нам, сибирякам. Ведь в Сибири сосредоточены крупнейшие в нашей стране водохранилища. Их немного, всего, 55, но по морфометрическим показателям они занимают существенное место в общесоюзном фонде: более 33% по площади акватории и 35% по полному объему. За три десятилетия освоения водных ресурсов Сибири геоло-

Решить задачу взялись специалисты института ГИДРОПРОЕКТ. В 1975—1978 гг. в Ленинградском отделении института было разработано «Технико-экономическое обоснование берегоукрепительных сооружений и других мероприятий, связанных с переработкой берегов Новосибирского водохранилища».



На снимках: Новосибирское водохранилище: общий вид водохранилища с берегами, разрушающимися в районе пос. Сосновка; вода подмыла корни деревьев, разрушается лодочная станция; участок разрушаемого берега вблизи Новосибирского научного центра СО АН СССР; сосны, которые вы видите на фотографии, уже погибли (фото справа).

Фото В. Новикова.  
Фото Ю. Баженова.

## ОТ РЕДАКЦИИ:

ТАК КАКИМ же будет «завтра» моря Обского? Станет ли оно чище, освободившись от химического и биологического загрязнения? Или с каждым годом сине-зеленые водоросли будут все больше захватывать его просторы? Будут ли надежно защищены его берега или по-прежнему станут отступать, оставляя на пути вековые деревья, разрушая дороги, линии электропередач, подступая к поселкам, засоряя прибрежные воды?

Этим и ряду других не менее важных проблем было посвящено заседание Президиума Новосибирского областного Совета научно-технических обществ, состоявшееся в прошлом году. В его работе приняли участие руководители партийных и советских учреждений Новосибирской области, представители научно-исследовательских и производственных учреждений, в том числе академических институтов СО АН СССР. На заседании выступили председатель Новосибирского облисполкома В. А. Бокор и заместитель председателя облисполкома А. Г. Незавитин. В решениях этого заседания записано: «рассмотреть вопрос о создании в Новосибирске специального научного подразделения по Новосибирскому водохозяйственному комплексу».

А пока идут заседания, принимаются решения, пишутся статьи, берега Новосибирского водохранилища продолжают разрушаться... Кто же поможет морю Обскому!



Для осуществления мероприятий по улучшению санитарно-технического состояния акваторий водохранилищ и их водохозяйственных территорий в 1980 году на большинстве крупных водохранилищ страны были созданы управления эксплуатации. Но Новосибирскому водохранилищу было разработано и утверждено «Технико-экономическое обоснование берегозащит-

ных сооружений и других мероприятий, связанных с переработкой берегов Новосибирского водохранилища». Целой очередью этого ТЭО предусматривается укрепить девять участков берега протяженностью в четыре километра с объемом капитальных вложений на эти цели более восемнадцати миллионов рублей.

Рабочее проектирование было поручено Новосибирскому институту «Запсибпроект». Министрства мелiorации и водного хозяйства РСФСР. В прошедшем году закончено проектирование и начато строительство укрепления (с общим объемом капитальных вложений 6,5 миллиона рублей) на четырех участках:

район Бердского дома отдыха — 4,5 километра, профилакторий «Лазурный» в Бердском заливе — 1,8 километра, пляж Академгородка — 1,8 километра, участок поселка Ленинское — 1,5 километра.

Анализ существующих методов защиты берегов морских побережий и водохранилищ (как в нашей стране, так и в зарубежной практике), а также исследования на волновой модели, гоциантного сооружения, оказав определяющее значение в снижении стоимости и трудоемкости строительства. С этой целью в Минводхозе РСФСР решается вопрос о строительстве волнового бассейна на территории производственной базы Управления эксплуатации Новосибирского водохранилища. Научное руководство по исследованию на волновых моделях мог бы взять на себя один из институтов Сибирского отделения.

Следует изучить также и состав иловых отложений, определить мощность их залегания и целесообразность их использования в качестве удобрений. На Волгоградском водохранилище опыт использования иловых отложений для удобрения полей дал положительный результат. Интересна также и проблема использования мелководий для создания крупных рыболовецких комплексов.

Акватория водохранилища и его прибрежная территория — это настоящее богатство, цену которому мы, к сожалению, и в прямом и в переносном смысле, еще не знаем. А раз нет стоимости — то нет и соответствующих мероприятий. А существующие методы анализа проб воды на загрязнение до сих пор несовершенны, и, самое главное, требуют много времени. Необходимо разработать способ и приборы, позволяющие

быстро, на месте определять степень и состав загрязнения. Это позволило бы инспекторам управления эксплуатации водохранилища более эффективно определять величину наносимого ущерба и непосредственно на месте штрафовать виновных. Строительство крупных очистных сооружений не под силу большинству предприятий и организаций, расположенных на берегах. Единственное предприятие, построившее очистные сооружения — пионерский лагерь завода имени В. Чкалова. Поэтому необходимо разработать методы и конструкции «малых» очистных сооружений с объемом от 20 до 150 кубометров сточных вод в сутки. Не менее важно освоить их выпуск на предприятии нашего города. Выпуск подобных очистных сооружений уже освоено промышленностью Венгерской Народной Республики.

Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что в решении всех этих проблем существенную помощь могли бы оказать ученые Сибирского отделения, которые работают и живут на берегу моря Обского.

Б. ИВАНОВ,  
начальник управления эксплуатации Новосибирского водохранилища.

## ЛЕГКО ПОДДАЮТСЯ РАЗРУШЕНИЮ...

За прошедшие годы в результате эрозии береговая линия водохранилища, особенно в нижней его части, отступила на 250—300 метров. Только за один штурм в октябре 1984 года в районе поселка Ленинское берег был размыт на расстоянии до 8 метров.

Сейчас нередко можно услышать суждения о нецелесообразности создания Новосибирского водохранилища. Некоторые специалисты и руководители хозяйства высказывают даже предложения о ликвидации водохранилища и восстановлении естественного русла реки Оби. Подобные рассуждения, на первый взгляд, безобидны, кое-что пытаются оправдать свое безделье по защите отведенных им территорий от размыва, оврагообразования, от химического

загрязнения водохранилища. Но это суждения о нецелесообразности создания водохранилища. Некоторые специалисты и руководители хозяйства высказывают даже предложения о ликвидации водохранилища и восстановлении естественного русла реки Оби. Подобные рассуждения, на первый взгляд, безобидны, кое-что пытаются оправдать свое безделье по защите отведенных им территорий от размыва, оврагообразования, от химического



Стало доброй традицией нашей духовной и культурной жизни широко обсуждать наиболее значительные произведения советской литературы, соотносить поставленные в них проблемы с социальной действительностью, выверять уровень их художественной правды суровым реализмом времени. Сегодня в центре внимания и широкой читательской аудитории, и профессиональной критики оказался роман Ч. Айтматова «Плаха». Разговор о нем ведут сотрудники сектора русской и советской литературы Института истории, филологии и философии СО АН СССР — кандидаты филологических наук, зав. сектором Л. П. Якимова, старшие научные сотрудники Б. М. Юдалевич и Е. А. Куклина, научный сотрудник Э. А. Бальбуров.

**Л. П. Якимова:** Своей обращенностью к самым жгучим, острым, наиболее важным вопросам времени, своим мучительным поискам ответа на них роман Ч. Айтматова «Плаха» дал повод для весьма разноречивых суждений. Симптоматично заглавие статьи, появившейся в «Литературной газете» — «Парадоксы романа или парадоксы восприятия?» (от 15 окт. 1986 г.). Уже и по нему можно судить, как велик разброс мнений о романе, как далеки критики от согласия в оценке его идейно-эстетической сути, смысла, ценности.

Роман захватывает читателя бесстрашием правды и той безбоязненностью художественного анализа, которому подвергнуты многие беды наши — пьянство, распространение наркомании и такие уродливые явления, как хищническое отношение к природе во имя выполнения плана «любой ценой», начетничество и демагогия, партийное и идеологическое перерождение, пример чего дает выразительный образ парторга Кочкорбаева. Нельзя не почувствовать в романе страстной силы неприятия всякого рода литературных схем, какие были в ходу, скажем, при изображении партийных работников.

Однако справедливость требует признать, что высокий дискуссионный накал обсуждения романа вызван не столько тем, как изображены в нем негативные стороны жизни, сколько тем, как решается вопрос о путях борьбы со злом. В силу этого в центре читательского восприятия закономерно оказывается образ главного героя. Это Авдий Каллистратов — бывший семинарист, «изгнанный из духовной семинарии как еретик-новомысленник». Герой самоотверженно берет на себя миссию проповедника «нового Бога» и в готовности принять мученичество, взойти на плаху ради возвращения людям веры в добро, совесть, милосердие видит свое предназначение.

Именно образом Авдия более всего и дал автор веские основания критикам для разноречивого толкования своего романа. Конечно, когда появилась статья И. А. Крывелева «Кокетничанье с боженькой» («Комсомольская правда» от 30 июля 1986 г.), то не потребовалось особых усилий, чтобы опровергнуть выдвинутые там аргументы, весь арсенал которых восходит к антирелигиозной пропаганде еще 30-х годов. Художественное произведение — не трактат, а сложная идейно-эстетическая система, где смысловой итог вычисляется путем строгого учета соотношения всех образов, изобразительных средств, поэтических красок, где позиция автора может и не совпадать со взглядами героя. Вчитываясь в текст «Плахи», нельзя не заметить, что, хотя автор и сочувствует намерению героя подобно Христу «послужить людям немеркнувшим примером», хотя и дорожа ему готовность к подвигу во имя высокой идеи, он в то же время не заблуждается относительно действительности его богостроительской «программы», местами даже весьма настойчиво дает читателю понять, как слаб и беспомощен герой в столкновении со злом, как смехотворно бессилён в своих усилиях повер-

нуть судьбы Петрухи, Кепы, Самого, Обер-Кандалова силою божьего слова.

Но противоречивость читательского восприятия романа не случайна, она кроется скорее всего в идейно-эстетической неорганичности, даже нелогичности художественной структуры центрального образа. Не оставляет ощущение, что автор взвалил на плечи Авдия непосильную духовную ношу, под тяжестью которой он теряет свою социально-психологическую убедительность как характер, как личность, как человеческая индивидуальность. Герой, «семинаристскую ограниченность и неведение повседневной жизни» которого автор не скрывает, поднимается временами на высоту таких философских обобщений и нравственно-эстетических размышлений о бытии, какая может оказаться под силу только человеку с совсем другим соци-

подчас бедностью стиливых средств.

Однако именно о социальной значимости и остроте романа, его прямом соответствии духу времени, его месте в переломной ситуации общества и литературы хочется говорить в первую очередь. Этот ракурс, на наш взгляд, позволит точнее сказать и о художественной ткани произведения.

Кажется, что автор настолько озабочен актуальностью своей «вещи», боясь опоздать к читателю, что «механически» объединяет вроде бы разрозненные части романа: хождение по мукам опального семинариста, новоявленного Авдия Каллистратова, его попытку проникнуть в стан «гонимых» за анашой, его борьбу с «хунтой» Обер-Кандалова, шайки нелюдей, жестоких «расстрельщиков» всего живого в Моюнкусаванне, — с трагедией семьи чабана Бостона Уркунчиева, со смертельной ненавистью бездельника и завистника Базарбая Нойгутова к этому вечному труженику. В этой же финальной части романа есть и еще один важный аспект: многочисленные столкновения Бостона с влиятельным функционером, «человеком-газетой» Кочкорбаевым. А в предыдущей части романа возникает и вовсе неожиданная «вставная»

тания Человека в яростных атаках зла на все живое и гуманистическое, высокая стойкость личности, защищающая — даже ценой собственной жизни — нравственные ценности в открытом бою, в беспощадном и неравном единоборстве.

Кто сказал, что сегодня жизнь безоблачна и бесконфликтна?

Безусловно, «Плаха» интересна соединением, пересечением духовных исканий двух характеров, очень разных, но в главном близких друг к другу. Речь идет об Авдии — Бостоне.

Новый Айтматов видится как раз в первых частях романа, где воссоздан мир Авдия Каллистратова, мир, в чем-то напоминающий чувствования героев русской классической литературы, героев Достоевского и Толстого. Очевидна и перекличка с М. Булгаковым. Быть может, не совсем равноценная для автора «Плахи», но бесспорно покоряющая стремлением соединить культуры, продолжить эстафету мастеров.

Последняя же часть романа, думается, генетически восходит к «Белому пароходу» и другим известным произведениям Ч. Айтматова. Облик героя, конфликты, социально-нравственная расстановка здесь уже знакома в принципе.

Э. А. Бальбуров: Новый роман

## Разбудить совесть

Новосибирские филологи о романе Ч. Айтматова «Плаха»

альным и психологическим опытом, другим характером общественных и исторических связей — с таким, скажем, опытом и характером, каким обладает сам писатель.

Нельзя не отметить также, что в «Плахе» ее автор оказался много сильнее в художественном исследовании зла, негативных сторон жизни и не встал вровень с самим собой в изображении сил, противостоящих им. Социалистический идеал не предстал здесь ни в образе конкретного героя, способность которого сражаться за передовые идеи времени была бы равна готовности Авдия взойти на плаху, ни в авторской позиции, отмеченной чертами некоторой аморфности из-за неразделенности пограничных линий с героем-богоискателем, в котором наш читатель может воспринять лишь жажду подвига во имя высокой идеи, но не самую эту идею.

**Б. М. Юдалевич:** Невооруженным глазом ощутимы в «Плахе» всепоглощающая тяга художника к драматическому течению жизни, реалиям времени, правде конфликтов, характеров, наконец, стремление автора глубоко исследовать негативные явления. Не случайно Ч. Айтматов сказал недавно: «Культивировать гласность — таково веление времени».

Чувствуется и другое: ради горячности и злости дня, остроты момента автор подчас жертвует тонкостью психологического анализа, детальной разработкой образов, все чаще уступая «агрессии публицистики». Даже при первом чтении в романе заметна неровность прозы, в которой «соседствуют» сцены огромного художественного накала, мастерства со скороспелостью отдельных эпизодов, оголенностью диалогов и монологов и не свойственной этому крупнейшему прозаику



глава, построенная на библейском материале — сцена допроса и философского спора прокуратора Иудеи Понтия Пилата с бродячим проповедником и христианским пророком Иисусом Назарянином.

Однако вся эта сложная полифония романа, с «разрозненными», непересекающимися героями, строго организованная, спаяна, сцементирована. Внешние приметы этой сюжетной структуры — единство места действия: разнообразные, несхожие ландшафты родной и любимой Киргизии, выписанные автором с неповторимым мастерством и проникновением, а также сквозная тема повествования (кстати, необычайно многолика, наполненная различными символами и смысловыми нагрузками): судьба волчьей пары — синеглазой матери Акбары и ее верного, сильного и лютого защитника, Ташчайнара.

Внутренне мозаику романа крепит, соединяет авторский замысел, идейная концепция — испы-

Айтматова — это новый Айтматов. Необычная тема, герои, поэтика произведения, степень его общественной злободневности (даже принимая во внимание традиционную актуальность айтматовской прозы). Что-то подобное происходит сейчас в творчестве других наших крупных прозаиков. В. Распутин написал «Пожар», который выделяется в ряду его произведений не только необычностью формы, но и беспрецедентен по масштабу и уровню социальной правды. Те же слова можно отнести и к «Печальному детективу» В. Астафьева. Мы все ждем правды от литературы. Вот она — горькая, без прикрас, подлинный главный герой современной прозы.

В этом контексте воспринимается и «Плаха»: наркоманы и «моюнкуская хунта», изуверски расправившаяся с Авдием Каллистратовым, махровая демагогия Кочкорбаева, наконец, символическая сцена кровавой бойни сайгаков, в которой перед грандиоз-

ностью человеческого злодейства уже несущественной становится истонченная враждебность волков и их жертв — они, пытаясь спастись, бегут рядом. Это не желчь, не смакование недостатков, а справедливый гражданский гнев, имеющий не разрушительную, а созидательную цель.

Да, во всех названных произведениях есть художественные несовершенства и просчеты, но разве о них хочется говорить? Разве о них думали читатели, до дыр зачитывая номера журналов с этими романами?

Что-то меняется с выходом этих произведений в нашей литературе. Она обретает простор, раскрепощенность мысли, она решительно раздвигает координаты художественного исследования, меняя его масштаб, совершая прорыв в новые сферы нравственно-философских исканий. В ней происходит практическое претворение того нового мышления, которого требует сегодня от всех нас время. Но к такому разговору, к такому уровню искренности и доверительности надо быть готовым и читателю, и критику. Эта проза, как никакая другая, взывает к вдумчивости. Она ищет и борется, а это всегда рискованно и трудно.

Как показали обсуждения романа в критике и читательских аудиториях (например, в ДК «Академия» новосибирского Академгородка), больше всего копий сломано по поводу образа Авдия Каллистратова. На первый взгляд, выбор автора действительно парадоксален: новый богоискатель в роли положительного героя! Конечно, существует традиция мировой литературы в использовании религиозных мотивов и образов с художественно-гуманистическими целями, да и религия, которую ищет Авдий, не имеет отношения к христианству в клерикальном смысле. Он — еретик, отлученный от церкви и от обучения в духовной семинарии. Имя его бога — добро, человечность, совесть. Но это все-таки религия и все-таки бог. Зачем же Айтматов выбрал такого героя, прекрасно зная, какой компрометирующий шлейф тянется за этими словами?

Напомним, что ответил на подобный вопрос сам автор: «Иисус Христос дает мне повод сказать современному человеку нечто сокровенное. Поэтому я, атеист, столкнулся с ним на своем пути... Я попытался совершить путь через религию к человеку. Не к богу, а к человеку... Бог тут является не чем иным, как формой нравственности и совести». (Лит. газета, 13 августа, 1986 г.)

Цель нравственно-религиозных исканий Авдия Каллистратова — не вера в бога, а вера в человека, в его способность своими силами отстоять идею добра и справедливости, в его готовность взойти на плаху за эти человеческие ценности. И хотя борец из Авдия не получился, его путь борца-одиночки несостоятелен, но об этом хотел сказать Айтматов образом своего героя: он дорог автору именно решимостью вступить в неравную схватку. И тут писатель не только сочувствует ему, но и верит в него. Верит в его «безумство храбрых» и поет ему песню, чтобы мы очнулись от душевной спячки. А пути борьбы?.. Роман — не наставление по тактике. Почему, собственно, литература должна подсказывать пути борьбы. Их подскажет жизнь. Дело писателя — разбудить совесть.

**Е. А. Куклина:** Признано, что произведение, обращенное только к одной временной категории, хотя бы к сегодняшнему дню, в лучшем случае выйдет репорта-

## Этические правила публикации научных исследований

(Окончание. Нач. на 3 стр.). Работа над рецензией не должна затягиваться.

Рецензент не должен использовать или разглашать информацию, доказательства или интерпретирование, описанные в ре-

цензируемых им статьях (он может делать это только с согласия автора).

**ПРАВИЛА УЧЕНЫХ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В НЕНАУЧНЫХ ИЗДАНИЯХ**

Для ученого, публикующегося

в популярных изданиях, существуют те же основные правила, что и при публикации в научных журналах: он должен точно излагать наблюдения и не допускать искажений в их интерпретации.

Поскольку неспециалист мо-

жет не понимать научную терминологию, ученый, чтобы сделать текст более доступным пониманию, может использовать обычные слова, обладающие меньшей точностью. Однако он должен стремиться придерживаться в популярной литературе, своих замечаниях и интервью самой высокой точности, какая только возможна и допускает

понимания широкого круга читателей.

Ученый не должен объявлять об открытии широкому кругу читателей, пока не имеются достаточные экспериментальные, статистические и теоретические основания для его публикации в научной литературе. Сведения об экспериментальной работе и результатах, сообщенных широ-



## ВРУЧЕНЫ ДИПЛОМЫ

Каждую осень в Новосибирске проходит областная сельскохозяйственная выставка, и обязательный ее участник — Сибирское отделение АН СССР. На выставку-86 разработки для агропромышленного комплекса Сибири представили 11 институтов Сибирского отделения и Экспериментальное хозяйство. Наряду с традиционными «экспонатами» (сорты, породы, технологии) появились и работы, выполненные для Агропрома новыми участниками выставки (Институт экономики и организации промышленного производства, Институт математики).

Выставочный комитет награ-

дил участников областной сельскохозяйственной выставки 1986 года: дипломами первой степени — Институт цитологии и генетики, Биологический институт, Институт математики, Институт теплофизики СО АН СССР; дипломами второй степени — Институт почвоведения и агрохимии, Центральный сибирский ботанический сад, Институт химической кинетики и горения СО АН СССР; дипломом третьей степени — Экспериментальное хозяйство СО АН СССР.

Дипломы вручены на заседании Президиума СО АН СССР.

Наш корр.

КОМСОМОЛЬЦЫ —  
ОРГАНИЗАТОРЫ «ОГОНЬКА»

В Красноярском филиале СО АН СССР состоялся необычный праздничный вечер — «голубой огонек», посвященный двадцатилетию Академгородка. Комсомольцы и молодежь филиала приложили немало сил, энергии, выдумки, чтоб этот вечер получился интересным, насыщенным и запоминающимся...

Сегодня красноярский Академгородок — современный микрорайон с развитой социальной инфраструктурой. Формирование первых академических подразделений в краевом центре началось почти тридцать лет назад, тогда в город на Енисее переезжали специалисты из многих городов нашей страны. И на Афонтовой горе в зеленом массиве пригородного леса выросли корпуса институтов, жилые дома. Через многие проблемы неустойчивости перешагнули в те годы жители академического

микрорайона. Теперь здесь — просторные магазины, одна из лучших общеобразовательных школ города, кинозал, Дом ученых, детские сады. Сейчас здесь вводится в строй современный больнично — поликлинический корпус с широким комплексом лечебных и профилактических процедур. Развиваются инженерно-хозяйственные службы филиала...

Много хороших и добрых дел на счету Академгородка, трудные годы становления пройдены, а впереди еще немалые заботы, связанные и с проблемами срочного решения, и с задачами завтрашнего дня.

...В этот вечер на «огоньке» перед зрителями, как говорится, в художественных образах был воссоздан весь путь развития нашего Академгородка.

О. ВИТАЛИНА.

КРАСНОЯРСК.

## Сибирь. Наука. Пресса

Секреты слоистой стены («НТР: проблемы и решения», 18 ноября — 1 декабря). Статья М. Каниболотского о методике создания теплоизоляционных слоистых панелей для строительства на Севере, разработанной учеными Якутского филиала СО АН СССР.

Точка опоры («Советская Россия», 9 декабря). Размышления корреспондентов газеты И. Коца и В. Мамонтова после выездного заседания Президиума Академии наук СССР во Владивостоке. Говорится, в частности, что новому научному формированию пригодится опыт создания Сибирского отделения АН СССР.

И невозможное возможно («Литературная газета», 10 декабря). Очерк А. Мелик-Пашаевой об академике Г. И. Будкере, основателе и первом директоре Института ядерной физики СО АН СССР.

Тунгусский метеорит и комета Галлея («Известия», 17 декабря). Корреспонденция А. Вострухова, в которой сообщается, что состав обоих космических тел, по мнению исследователей, по многим компонентам совпадает.

Открытие Бутейко («Литературная газета», 17 декабря). Писатель В. Курносенко рассказывает о предложенном врачом К. Бутейко методе лечения бронхиальной астмы и ряда других болезней, который успешно используется, в частности, в поликлинике СО АН СССР в Новосибирске.

Служба человека («Известия», 21 декабря). Беседа корреспондентов Е. Манучаровой и М. Хромченко с президентом Советской социологической ассоциации академиком Т. И. Заславской, в которой она отвечает на вопросы читателей газеты.

Плюсы и минусы вахты («Правда», 24 декабря). Участники экспедиции «Правды» в Западной Сибири (В. Кузьмищев, В. Лисин, Г. Овчаренко) анализируют эффективность вахтового экспедиционного метода освоения северных районов.

Наступление или сдача пози-

ций? («Известия», 26, 27 декабря). Заметки О. Бородин с выездной сессии Научного совета АН СССР по проблемам БАМ в Якутске и Нерюнгри. Один из выводов автора — слабое влияние науки на решение практических задач в зоне БАМа и АЯМа, поскольку ведомства не всегда прислушиваются к советам ученых.

Байкал собирает друзей («Комсомольская правда», 26 декабря). Корреспонденция Т. Корсаковой о студенческом экологическом отряде «Байкал».

Нефть и землетрясения («Известия», 26 декабря). Зарегистрировано научное открытие А. А. Трофимука, Н. В. Черского, В. П. Царева и Т. И. Сорокина о влиянии землетрясений на нефтеобразование.

Начала природа, доделает человек («Известия», 28 декабря). Комментарий академика А. А. Трофимука по поводу нового открытия сибирских ученых.

Совещание в ЦК КПСС («Советская Россия», 30 декабря). О совещании в ЦК КПСС по проблемам защиты озера Байкал.

Удельные ведомства («Правда», 30 декабря). Экспедиция «Правды» в Западной Сибири выявила серьезные потери на ведомственных стыках в освоении нефтегазового комплекса.

Жемчужина в ведомственном ларце («Наш современник», № 12). Ю. Д. Макаревич, обозреватель еженедельника «Наш современник», рассказывает о перипетиях многолетней борьбы против строительства и работы Байкальского целлюлозно-бумажного комбината.

ЭВМ, голография, лазеры из Сибири («Советский Союз», № 11). Репортаж И. Нехамкина и В. Резникова из Института автоматики и электротехники СО АН СССР.

Стратегия научно-технического прогресса. Проблемная статья академика А. Г. Аганбегяна («Знание — сила», № 11).

Ученый и время («Книжное обозрение», № 50). Выдержки из одноименной книги З. Ибрагимовой об ученых СО АН СССР с фотографиями В. Новикова.

## НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

## ПРОЕКТ ПЕДАЛЬНОГО САМОЛЕТА

Конструкторы Массачусетского технологического и Смитсоновского институтов (Вашингтон, округ Колумбия) разработали проект педального самолета «Дедал», на котором весной 1987 г. намечается совершить перелет с острова Крит в Грецию по маршруту длиной 111 км.

Этот самолет, приводимый в действие пилотом с помощью педального механизма, который раскручивает воздушный винт и снабжен электронной системой управления, сможет совершать полеты ночью или в тумане на высоте около 5 м над морской поверхностью. «Дедал» будет построен из легких материалов, включая углепластик. Вес его составит 31 кг, размах крыла 31 м. Для полета на «Дедале» пилоту потребуются отдавать мощность 0,25 л. с. в течение по крайней мере 4 час., эквивалентно пробегу одной за другой двух марафонских дистанций.

«Сайенс Ньюс» (США), том 129, № 15, 12 апреля 1986 г.

## ОБЗОР МИРОВЫХ РЕСУРСОВ

В Нью-Йорке Мировой институт ресурсов и Международный институт охраны окружающей среды и развития опубликовал обзор «Мировые ресурсы в 1986 году», в котором говорится, что США и Канада, а также страны «Общего рынка» будут экспортировать по 200 млн. тонн зерна в год, большей частью в развивающиеся страны, которые не способны прокормить свое быстрорастущее население.

К концу текущего столетия численность населения земного шара увеличится до 6,1 млрд. человек, а к 2100 г. — до 10—11 млрд. человек. Особенно сильно возрастет население в странах Африки и Южной Азии. К 2100 г. население развивающихся стран достигнет 8,8 млрд. человек, а население Южной Азии увеличится более чем в два раза по сравнению с 1980 г., когда в этих странах насчитывалось 1,5 млрд. человек. Наиболее быстрый рост будет отмечаться в африканских странах.

«Финэншл Таймс» (Англия), № 29956, 17 июня 1986 г.

## СВЕРХЛЕГКИЙ БЕТОН

В Швеции разработаны сверхлегкий бетон и поропласт для строительства зданий на заболоченном грунте.

Сырьем для приготовления сверхлегкого бетона служит экспортируемая из Исландии вулканическая порода, основным ингредиентом которой является пемза. Частицы пемзы размером меньше 2 мм в бетоне замещаются легкими шариками из полистирола, которые обеспечивают ему требуемые механические свойства, ускоряют процесс затвердевания и предотвращают проникание воды.

Сочетание пемзы и полистирола делает бетон очень легким и придает ему изоляционные свойства. В такой бетон можно забивать гвозди и его можно распиливать, как доску.

Шведское международное пресс-бюро, 30 мая 1986 г.

## Разговор об интернационализме

12 января в Доме культуры «Академия» по инициативе любительского объединения «Память» состоялся вечер, посвященный проблемам воспитания патриотизма и интернационализма.

Сделав краткое вступление, ведущий встречи профессор кафедры философии Института истории, филологии и философии СО АН СССР В. Н. Турченко передал слово известному педагогу, доценту Новосибирского пединститута Эльвиры Николаевны Горюхиной, которая имеет богатый опыт исследовательской и педагогической работы. Она много лет ведет уроки литературы в школе № 10 и умеет практически «перебросить мостик» между учебным материалом и задачами воспитания. Опыт Э. Н. Горюхиной прекрасно показывает, что дети умеют гораздо быстрее и лучше, чем взрослые, проникаться культурой другого народа, воспринимать ее более глубоко и это служит удивительно мощным средством и стимулом к пониманию и освоению собственной национальной культуры. Отсюда следует еще один вывод — познание интернациональной культуры способствует не только воспитанию уважения к другим народам, но и развитию чувства любви, патриотизма и к собственной культуре, к своей Родине. Этот опыт, например, привлек внимание и получил высокую оценку кубинской общественности. Э. Н. Горюхина была на Кубе, встречалась с Фиделем Кастро, имела с ним беседу, которая продолжалась более трех часов. Фидель Кастро попросил Эльвиру Николаевну написать книгу о ее опыте интернационального воспитания детей и в память о встрече подарил ей более десятка видеокассет с записями на тему революционно-освободительного движения в странах Латинской Америки.

— Можно ли воспользоваться подарком Фиделя Кастро и показать видео-

фильм на очередной Интернеделе в новосибирском Академгородке? — спросили Э. Н. Горюхины.

— Конечно! — ответила она.

...Встреча проходила не в форме лекции, а в жанре диалога, который перерос свободный обмен мнениями по проблемам воспитания патриотизма и интернационализма. По ходу дискуссии каждый желающий мог взять микрофон, задать вопрос или выступить сам. Участники дискуссии — экономисты, физики и социологи, инженеры и рабочие, педагоги и учащиеся — все пытались подойти к пониманию проблемы с разных точек зрения и сформулировать свои предложения. В целом диалог удался. Правда, когда он прошел две трети своего пути, были моменты, когда дискуссия грозила перерасти в конфликт. Например, житель Академгородка В. Г. Жданов поднялся из зала, взял микрофон и стал называть гостя вопросом: почему, мол, она говорит об «интернационализме» и не говорит о «пролетарском интернационализме» (!)?...

Э. Н. Горюхина, виртуозный полемист, поставила В. Г. Жданова на место:

— Азбучный вопрос. Я не знаю много интернационализма, кроме пролетарского! Лучше вы мне ответьте, товарищ Жданов: что происходит с Академгородком? Откуда вдруг взялись здесь осколки Пролеткульта? Я не была давненько в Академгородке... Приезжаю — и не узнаю сегодня городка!

Эта встреча была не только интересной по форме, но и полезной по содержанию. Главная заслуга — Э. Н. Горюхиной, покорившей аудиторию своей эрудицией, естественной манерой общения с залом, талантом страстного пропагандиста. Побольше бы таких лекторов!

И. ЯГОФАРОВ,  
В. РАССОХИН.

жем, зарисовкой, хроникой. Фундаментальный роман, претендующий на решение глобальных проблем, по признанию автора «Пласти», рождается в «воспоминаниях о прошлом, в сознании настоящего и в грезах о будущем».

Интернационалистская общность произведения ко всем народам мира, масштабность проблем продиктовали и философскую основу романа, и его поэтику. Обращает на себя внимание органическое сочетание реального и фантастического, сказочно-легендарного и документально — правдоподобного, лирического и комического. Вплоть до того, что писатель прибегает к материализации мифического прошлого, к приему повествования в ключе «исторического синхронизма».

Внешняя канва романа, его фабула как будто напрямую не относятся к самой острой и самой жизненно важной проблеме современности. Но, проведя читателя вслед за героем по мукам, не уступающих своим позиций идеализму, через поиски идеала в культе абстрактного добра, символизируемого образом Христа, писатель в публицистической форме обличает современных западных политиков, ханжески прикрывающихся религией, в создании ими бесчеловечной, противоречащей здравому смыслу и всей жизни на земле «новой религии»: «На подходе новая могучая религия — религия превосходящей военной силы. В какие еще эпохи человеку доводилось из дня в день, всю жизнь, от рождения и до смерти существовать всецело в зависимости от того, развяжут войну эти силы или воздержатся?». И эти силы создали своего бога, свои иконы: «Кто же теперь боги, как не они, владельцы этого оружия? Вот разве что пока еще нет церквей, где молились бы на макеты ядерных снарядов на алтаре да били поклоны генералам... Чем не религия?».

Лейтмотивом через весь роман проходит тема борьбы, добра и зла в самых различных проявлениях, от частного быта (осуждение порока наркомании, но и стремление понять и объяснить его) до глобальных, эсхатологических проблем. И, хотя герои правдоискатели гибнут в трагическом одиночестве, в романе мы не видим безысходности. Подтекст его несет веру в человека, в торжество его разума. Роман адресован и ко всем, и к каждому человеку. Ибо перед «каждым человеком стоит неизменная задача — быть человеком сегодня, завтра, всегда».

Л. П. Якимов: Произшедший разговор убеждает лишь в том, что, сходясь в общей оценке нового произведения Ч. Айтматова, как значительного явления современной литературы, мы все-таки очень далеки от единого понимания его и могли бы о многом между собой поспорить. Едва ли есть смысл приводить здесь наши суждения к единому знаменателю.

И все-таки... И все-таки, не споря о том, что роман не пессимистичен, полностью соглашаясь также с тем, что осуждение зла — уже добро, уже залог веры в человека, тем не менее нельзя, думается, не обратить внимания на то, что борьба добра и зла находит в нем разрешение больше в сфере нравственно-этических исканий, чем в сфере социального действия. И как важно сегодня — во времена общественной перестройки и социального ускорения — совместить глубину нравственных исканий с четким и определенным действием во имя утверждения социалистических ценностей!

му кругу читателей, необходимо как можно быстрее опубликовать в научном журнале. Ученый должен, однако, осознавать, что обширные (оригинальные) сообщения об исследованиях в популярной литературе могут оцениваться редактором журнала как эквивалент предварительного сообщения в научной литературе. Перевод О. Березкиной.



## Избраны новые составы правления

14 января состоялась конференция Объединенного профсоюзного комитета СО АН СССР. На ней были заслушаны и обсуждены отчеты о работе правлений Дома культуры «Академия» и Детского дома культуры «Калейдоскоп».

С докладами на конференции выступили председатель правления ДК «Академия» доктор философских наук В. Н. Турченко и зам. председателя правления ДДК «Калейдоскоп» Э. М. Баскин.

Избраны новые составы правлений. В правление ДК «Академия» вошли: А. В. Евсеев (председатель правления) — старший научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства, кандидат экономических наук; М. Г. Бакакина — зам. директора ДК по политико-массовой работе; Ю. В. Богомолов — сотрудник СКТВ монокристаллов; З. В. Гарнова — врач-педиатр Центральной клинической больницы, председатель комиссии по культурно-массовой работе профкома; И. Н. Глов — зам. главного ученого секретаря СО АН СССР; Э. П. Дубровин — инженер Института катализа, солист вокальной студии ДК; А. К. Конопацкий — зав. лабораторией Института истории, филологии и философии, кандидат исторических наук; Н. Н. Коршунова — сотрудник Института ядерной физики; В. Г. Костюк — зам. директора Института повышения квалификации; В. И. Лаврентьев — научный сотрудник Института неорганической химии, кандидат химических наук; Е. В. Мостовая — старший преподаватель НГУ, кандидат экономических наук; С. И. Павлова — зам. председателя профкома Института цитологии и генетики; В. П. Романенко — ведущий инспектор аппарата Президиума СО АН СССР, председатель Советского районного молодежного культурного центра; В. А. Семин — директор ДК; В. В. Тарасевич — доцент Новосибирского инженерно-строительного института, кандидат технических наук; В. А. Швецов — руководитель народного коллектива оркестра русских народных инструментов ДК; Н. Ф. Шилев — зам. секретаря парткома НГУ.

В правление ДДК «Калейдоскоп» вошли: Э. М. Баскин (председатель правления) — старший научный сотрудник Института физики полупроводников, кандидат физико-математических наук; С. В. Гольдин — зав. лабораторией Института геологии и геофизики, доктор физико-математических наук; Н. И. Держи — старший инженер НГУ; Л. В. Иванова — директор дома пионеров Советского района; Г. А. Лукьянова — старший техник Института неорганической химии; Г. И. Никитина — сотрудник Жилищно-эксплуатационного треста; Н. И. Семенов — и. о. директора ДДК; Т. В. Шмакова — сотрудник Жилищно-эксплуатационного треста.

На конференции принято постановление, направленное на улучшение работы культурно-просветительных учреждений профсоюза.



## ЫСЬАХ — ПРАЗДНИК ДРУЖБЫ И ТРУДА

Ысыах — старинный праздник якутов. По имеющимся этнографическим и фольклорным материалам он прошел длительный путь развития, уходя своими корнями в древнетюркский культ духов-покровителей рода и племени. Праздник открывался почитательным алгысом — торжественным заклинанием, обращенным к божествам-покровителям и разбрызгиванием им в жертву кумыса. Затем хозяева угощали гостей кумысом и маслом. Проводились состязания: борьба, различные виды прыжков, скачки. Главным развлечением на ысыахе был осуохай — якутский хоровод-

ный танец. Праздник носил народный характер. Хотя в прошлом его устраивали, в основном, богачи, но героями становились простые люди — талантливые знатоки фольклора, запевалы осуоха, борцы, прыгуны.

Современный ысыах во многом отличается от дореволюционного. Он стал интернациональным праздником, прославляющим достижения отдельных совхозов и районов Якутии, где живут и трудятся русские, якуты, украинцы, буряты, татары, эвенки и другие народности.

Доброй славой пользуются ысыахи, организуемые в Ленин-

ском и Сунтарском районах Якутии. Учитывая это, комплексная фольклорная экспедиция ИИФФ и ИЯЛИ ЯФ СО АН СССР прбывала в этом году на общерайонном ысыахе в с. Сунтар.

Праздник проходил в живописном парке под девизом: «Ысыах — праздник изобилия, мира и дружбы». Первое, что привлекло внимание — ряд оригинальных памятных коновязей, установленных совхозами района к знаменательным датам в жизни нашей страны: 40-летию Победы в Великой Отечественной войне, 60-летию образования Якутской АССР и другим. Установленные в павильонах стенды и витрины наглядно освещали производственные и культурные достижения совхозов и предприятий района. Свообразный комплекс составили павильоны, где разместились торговые киоски и столовые, а также маленькие кафе, организованные отдельными семьями русских, украинцев, бурят, живущих в Сунтарском районе. В этом году во время ысыаха было открыто более семидесяти семейных кафе. Благодаря им в Сунтаре легко решили проблему праздничного угощения многочисленных гостей блюдами русской, украинской, бурятской кухни. Организована выставка изделий народных умельцев по национальным костюмам, якутским изделиям из серебра, дерева, бересты, вышивки.

Собравшихся на праздник приветствовал первый секретарь Сун-

тарского РК КПСС А. А. Попов, делегат XXVII съезда КПСС Л. В. Петрова и другие. В обширной программе ысыаха — и конкурс запевал национального хора «осуохай», и выступления народных певцов, и концерты художественной самодеятельности, спортивные состязания, конские скачки, массовые гуляния, танцы и, конечно же, традиционный осуохай. На второй день состоялась манифестация молодежи, посвященная памяти погибших в Великой Отечественной войне.

В дни праздника в Якутии стояли белые ночи, и вечерняя заря незаметно переходила в утреннюю. По высокому берегу Вилюя далеким эхом разносился многоголосый осуохай...

Н. АЛЕКСЕЕВ,  
старший научный сотрудник  
Института языка, литературы  
и истории ЯФ СО АН СССР,  
Е. КУЗЬМИНА,  
старший научный сотрудник  
Института истории, филологии  
и философии СО АН СССР.  
Фото В. Новикова.

ЯКУТСК — НОВОСИБИРСК.

Разнообразной и самобытной была художественная программа ысыаха в Сунтаре. Один из фрагментов танцевальной сюиты — «Танец с чоронами».

Деревянная утварь, представленная на выставке во время праздника, привлекла внимание всех.

Этот долгожданный осуохай!

Фото В. Новикова.



### Редкий кристалл

В ЦЕНТРАЛЬНОМ сибирском геологическом музее при Институте геологии и геофизики СО АН СССР экспонируется штурф редкометалльного пегматита весом 15 килограммов с уникальным кристаллом розового воробьевита — цезий-литиевого берилла. Это крупный (7×5×2 см) прозрачный кристалл со следами роста на гранях.

Редкий в природе экземпляр, ОБЪЯВЛЕНИЕ

ИНСТИТУТ истории, филологии и философии Сибирского отделения Академии наук СССР объявляет конкурс на замещение вакантных должностей: заведующего лабораторией археологии и палеогеографии Средней Сибири; ведущего научного сотруд-

найденный в Забайкалье, подарен музею старшим научным сотрудником Института геохимии СО АН СССР кандидатом геолого-минералогических наук В. Е. Загорским.

По имеющимся сведениям, подобного по чистоте и размерам кристалла воробьевита нет ни в одном из музеев нашей страны. М. ФЕДОСЕЕВА, сотрудник музея.

### ЭТО ИНТЕРЕСНО

### КНИЖНАЯ ПОЛКА

Магазины «Академкнига» предлагают книги:

БАМ: Первое десятилетие. Изд. 2-е, 1985. Цена 1 р. 40 к.

Авторы сборника — практические работники, ученые и журналисты, освещают опыт строительства, проблемы хозяйственного освоения зоны БАМ. Помещено много фотографий, которые уже стали историческими. Книга будет хорошим памятным подарком каждому участнику Великой Стройки.

Для иногородних покупателей книга высылается почтой наложенным платежом.

Адреса магазинов: Новосибирск, Красный проспект, 51, маг. «Академкнига». Академгородок, Морской пр., 22, маг. «Наука».

### В ДК «АКАДЕМИЯ»

16 января — Человек-оркестр — в 12, 14, 16, 18, 20, 22. 17—18 января — Бесконечная история — в 12, 14. 17—18 января — Плата за проезд — в 16, 18, 20, 22. 19 января — Кармен — в 19. 20—21 января — Досье человека в «Мерседесе» (1—2 серии) — в 12, 15, 18, 21. 22 января — Чужая Белая и Рябой — в 12, 14, 16, 18, 20, 22. 23 января — Новые амазонки — в 12, 14, 16, 18, 20, 22.

Президиум Сибирского отделения АН СССР, Институт геологии и геофизики, Новосибирский государственный университет выражают глубокое соболезнование академику Н. Н. Пузыреву и его семье в связи со смертью матери.  
ПУЗЫРЕВОЙ  
Прасковьи Андреевны.

Редактор В. Б. МАТВЕЕВ.