



Наука в Сибири

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Основана 4 июля 1961 года.

5 МАЯ 1988 г.

№ 18

[1349]

Выходит по четвергам.

Цена 5 коп.

Еженедельная газета Президиума орден на Ленина Сибирского отделения АН СССР и Объединенного профкома СО АН СССР

9 мая — День Победы



Эта медаль «искала» своего хозяина, И. Г. Руднова, 45 лет...

Фото В. Невикова.

ПОДБОРКА МАТЕРИАЛОВ, ПОСВЯЩЕННАЯ ДНЮ ПОБЕДЫ

- ◆ ОДНИМ ЭКИПАЖЕМ, НА ОДНОМ САМОЛЕТЕ
- ◆ ЭТОТ БОЙ ВСПОМИНАЕТСЯ ЧАСТО....
- ◆ ВЕСЕННЯЯ, ТРАДИЦИОННАЯ

стр. 3

ВРУЧЕНЫ Государственные премии СССР

28 апреля 1988 года в конференц-зале областного комитета КПСС г. Новосибирска состоялось вручение дипломов и золотых Почетных знаков «Лауреат Государственной премии СССР» группе сибирских ученых и производственников, удостоенных этого звания за значительные достижения в области науки и техники за 1987 год.

С приветственным словом к присутствующим обратился второй секретарь Новосибирского ОК КПСС Н. Я. Федотов. Он поздравил их с высокой наградой и пожелал дальнейших успехов в деле ускорения научно-технического прогресса страны.

Среди награжденных — коллектив сотрудников Института геологии и геофизики СО АН СССР в составе академика Н. Н.

Пузырева, к. г.-м. н. И. Р. Оболенцевой, к. т. н. К. А. Лебедева, к. г.-м. н. А. В. Тригубова, к. ф.-м. н. Б. П. Сибирякова за цикл работ «Физико-геологические основы многоволновой сейсморазведки»; ученые Института математики СО АН СССР академик М. М. Лаврентьев, д. ф.-м. н. Ю. Е. Аниконов, д. ф.-м. н. В. Р. Кирейтов, чл.-корр. АН СССР В. Г. Романов, к. ф.-м. н. С. П. Шишатский (посмертно) за цикл работ «Обратные и некорректные задачи математической физики и анализа»; академик Л. В. Овсянников (Институт гидродинамики СО АН СССР) за цикл работ «Групповой анализ дифференциальных уравнений: общая теория и приложения в математической физике».

Наш корр.



На снимках: □ В зале заседаний — лауреаты Государственной премии СССР за 1987 год. □ Второй секретарь Новосибирского ОК КПСС Н. Я. Федотов вручает награду академику Н. Н. Пузыреву.

Фото Е. Кочеткова.

□ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ. ЧТО ДЕЛАТЬ?

Научиться использовать предоставленные права

Академическая наука в новых условиях хозяйствования... Какой ей быть? Как развиваться дальше, чтобы с меньшими затратами сил решать стоящие перед ней задачи. На страницах нашей газеты не раз публиковались выступления на эту тему. Например, заместитель директора Института химии твердого тела и переработки минерального сырья СО АН СССР доктора химических наук Н. З. Ляхова — о том, какой должна быть система финансирования академической науки («В новых условиях. Что делать?», № 6 за 11 февраля 1988 г.), интервью с заместителем начальника СКБ гидродинамической техники СО АН СССР А. Ф. Демчуком — о возможных путях решения наболевших проблем отечественного машиностроения («Не числом, а умением», № 9 за 3 марта 1988 г.). Сегодня мы предлагаем вам статью начальника планово-финансового управления С. В. ЧУБЧЕНКО «Научиться использовать предоставленные права».

стр. 2, 7

□ ПРОБЛЕМА КРУПНЫМ ПЛАНOM

ВНИМАНИЕ: клещевой энцефалит

Существование в окрестностях новосибирского Академгородка природного очага клещевого энцефалита (КЭ) давно определило необходимость серьезного подхода к этой проблеме. В 1982 году Президиум СО АН СССР включил эту тематику в планы научно-исследовательских работ нескольких институтов, создал постоянно действующую комиссию Президиума по КЭ. Ежегодно проводятся работы по профилак-

тике этого заболевания, в которых участвуют все учреждения и НИИ медицинского и биологического профиля. Принята и осуществляется совместно с Минздравом РСФСР «Программа по внедрению достижений физико-химической биологии в практику борьбы с клещевым энцефалитом и в научные исследования по этой проблеме».

стр. 4-5

Интернеделя: черты обновления

Неделя интернациональной солидарности проводится в новосибирском Академгородке традиционно; традиционно и ее сокращенное название — Интернеделя. В нынешнем году оно стало «официальным» и получило новый, расширенный смысл. «Интер» — это не только международная

солидарность прогрессивных сил, но и диалог молодежных инициатив, единение сил сторонников перестройки.

Партнерами организаторов Интернедели стали любительские студии Ленинграда (программа «Параллельного кино» в Доме ученых СО АН СССР), клубы са-

модеятельной песни, рок-лаборатория при Молодежном объединении НГУ. Сибирский кот — талисман песенного фестиваля — собрал под крышей ДК «Юность» московских бардов Г. Васильева и А. Иващенко, новосибирские ансамбли политпесни «Амиго», «Форум», «Мemento» и другие, теат-

ры политсатиры из разных городов страны, столичную группу «Несчастный случай». В первомайские дни их концерты прошли не только на основной фестивальной площадке, но и на предприятиях, в вузах и школах города. «Петь, а не подпевать!» — таков девиз фестиваля.

Изменился облик маевки — на этот раз она отличалась большей, чем ранее, близостью к ат-

мосфере старого праздника рабочих. Всем ораторам отведено было полчаса — остальное время заняли песни, хоры, танцы вокруг костра маевки.

В рамках Интернедели прошли и другие популярные у молодежи научного центра мероприятия: встречи и пресс-конференции с иностранными гостями, дискуссии, «круглые столы», кинопросмотры.

Наш корр.

Гости Сибирского отделения

Активизация сотрудничества академической науки и отраслевых министерств — в наших общих интересах, считают председатель Сибирского отделения АН СССР академик В. А. Коптюг и заместитель председателя Госплана РСФСР Н. П. Машьянов.

Встречи в институтах, посещение компьютерного класса 162-й школы и аудиторий университета, беседы с учеными и руководством Отделения — вот некоторые пункты, составлявшие про-

грамму трехдневной совместной работы комиссии Госплана РСФСР и Президиума СО АН СССР.

Представители девяти министерств — гражданстрой, коммуна, здравоохранения, легкой

промышленности и других — с большим интересом участвовали в экскурсиях по лабораториям институтов, в беседах с учеными. Действительно, было чему удивляться: сотрудники СО АН предлагают к внедрению большое число интереснейших разработок.

Здесь и пакеты прикладных программ для моделирования поведения экосистем (например, Байкала) под воздействием антропогенных нагрузок, для управления территориальным комплексом, станция «Мрамор» для редакционно-издательской работы (ВЦ СО АН); холодное нанесение покрытий, позволяющее успешно бороться с коррозией, а также с тепловыми потерями, получение азотной кислоты... из воздуха (ИТ); не оставившие никого равнодушными разработки СКБ ГИТ; фото-периодическая стимуляция плодовитости животных, норковые шкурки необыкновенных расцветок, новые сорта озимых зерновых (ИЦиГ); широко известный гидроскоп (ИХКиГ), уникальные комплекты инструментов для самых разных работ, созданные в ИГД... Всего не перечислишь.

Но заключительное совещание, прошедшее в Доме ученых СО АН, показало, что не все еще просто в установлении контактов между ведомствами и академическими институтами. Объем совместных работ, имеющийся на сегодня, не может удовлетворить ни науку, ни народное хозяйство. Но возрастает он еще медленно. В своем выступлении В. А. Коптюг подчеркнул, что сотрудничество между СО АН СССР и министерствами республики необходимо обеспечить лучшей организацией совместных работ и встреч, расширить масштаб взаимодействия, активизировать информационную службу, полнее использовать пути внедрения, уже проверенные практикой. Все это нужно осуществлять как можно скорее, чтобы не «ходить по золоту» (как сказал Н. П. Машьянов во время экскурсии), а, пользуясь золотым запасом науки, ответить на требования народного хозяйства.

Н. БОРОДИНА.

В НОВЫХ УСЛОВИЯХ. ЧТО ДЕЛАТЬ?

Научиться использовать предоставленные права

Решение вопросов, изложенных в статье («НВС», № 6 от 11.02.88) директора Института химии твердого тела и переработки минерального сырья СО АН СССР доктора химических наук Н. З. Ляхова, становится возможным благодаря идущему процессу перестройки механизма хозяйствования и управления экономикой.

С 1 января 1988 года НИИ страны начали работать в соответствии с постановлением ЦК КПСС и СМ СССР «О переводе научных организаций на полный хозяйственный расчет и самофинансирование». В нем, в частности, отмечено, что научные исследования и разработки, выполняемые академическими научными организациями по договорам с министерствами, ведомствами, объединениями, предприятиями и организациями, финансируются за счет средств заказчика в соответствии с установленными данными постановлением условиями выполнения договорных работ.

Постановлением ГКНТ, Госплана СССР, Министерства финансов СССР утвержден и новый порядок финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Из государственного бюджета предусматривается выделение средств на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. И в том числе — на реализацию заданий государственных целевых научно-технических программ. Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года, планов межотраслевых научно-технических комплексов. Из бюджета также финансируются работы по межотраслевым научным и научно-техническим проблемам общегосударственного значения, созданию принципиально новой техники, революционизирующей общественное производство. Осуществляется это, как правило, через систему государственных заказов по развитию науки и техники. Из государственного бюджета выделяются также ассигнования, необходимые для проведения фундаментальных исследований в области общественных, естественных и технических наук, по приоритетным направлениям развития науки.

Академией наук в соответствии с этими документами разрабатывается Положение о порядке финансирования фундаментальных и прикладных исследований. На академические организации распространено действие постановления ГКНТ «Об утверждении Положения о договорах на создание (передачу) научно-технической продукции» при выполнении ими работ по договорам с министерствами, ведомствами, предприятиями и организациями отраслей народного хозяйства.

Принципиально новым в практике заключения хозяйственных договоров в академических НИИ и КБ является следующее: определение стоимости работ по договорной цене; определение фонда заработной платы для выполнения хозяйственных работ по нормативу, утвержденному вышестоящей организацией. Полученная прибыль, как разница между договорной ценой и фактическими затратами на выполнение хозяйственных работ, распределяется по нормативам на отчисления в доход госбюджета, отчисления в централизованные фонды, образованные фонды материального поощрения и фонда научно-технического и социального развития трудовых коллективов.

Объем хозяйственных работ не ограничивается и зависит практически от технического уровня и значимости разработок (т. е. от того, будут ли отрасли платить за научно-техническую продукцию).

И, наконец, хозяйственные средства могут направляться на финансирование фундаментальных исследований.

Таким образом, использованные экономические возможности при выполнении работ по хозяйственным договорам, институты могут решать вопросы и производственные, и социальные.

Но говоря о новом механизме финансирования и хозяйствования, нельзя не обратить внимание на специфику Сибирского отделения АН СССР. Его научные учреждения, как правило, расположены в академгородках, удаленных от городов, и имеют в связи с этим свою производственно-эксплуатационную и социальную инфраструктуру, обеспечивающую их жизнедеятельность. Между предприятиями и организациями производственно — эксплуатационного характера и научными учреждениями существуют внутриведомственные хозяйственные отношения, регулирующие объем предоставляемых услуг (продукции) и финансовые расчеты на основе ведомственных цен и тарифов. Плановая и сверхплановая прибыль этих предприятий есть не что иное, как бюджетные средства научных учреждений, которые оплачивают услуги. Расчеты показывают, что разница в тарифах, действующих в Отделении и в близлежащих к научным центрам города на объем потребляемых услуг (продукции), составляет свыше 10 млн. рублей. При переводе институтов на новый механизм финансирования нельзя не учитывать это обстоятельство. Здесь возникает вопрос о внутриведомственном хозрасчете, основанном на противозатратном принципе.

В эксплуатационных предприятиях, обеспечивающих институты и академгородки всеми видами энергии, теплом, водой, транспортом и т. д., также немало проблем и производственных, и кадровых, и социальных. Следовательно, нужно создавать более совершенный механизм финансирования, в равной мере учитывающий интересы и производственных предприятий, и научных учреждений.

Письмом от 7 декабря 1987 года Министерство финансов СССР установило: кредиты открываются один раз в год с поквартальным распределением в соответствии со сметами расходов. Этим же письмом определено, что «экономленные против установленных норм ассигнования по смете расходов остаются в распоряжении учреждения и направляются на социальные и производственные нужды при условии выполнения показателей деятельности». Порядок перечисления и использования сэкономленных средств был в ближайшее время доведен до Сибирского отделения АН СССР Министерством финансов РСФСР.

Отмечено лимитирование расходов на содержание аппарата управления (кроме расходов на служебные командировки) — они планируются организацией в пределах утвержденного объема затрат и фонда заработной платы.

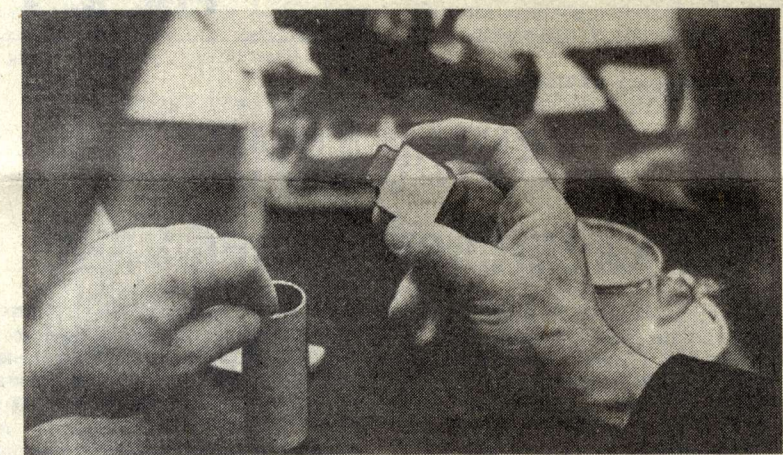
Нет лимита и на фонд заработной платы работников нештатного (неспособного) состава. Оплата лицам, не состоящим в штате организации и привлекаемым для выполнения работ на договорных началах, должна осуществляться в пределах фонда заработной платы организации. То есть аппарат учреждений имеет право действовать самостоятельно, вводя в действие все экономические рычаги, стимулы и резервы через внутринститутские системы и положение

[Окончание на стр. 7].



□ На снимках: □ Н. П. Машьянов и В. А. Коптюг на встрече в Институте теплофизики СО АН СССР; □ Стальная трубка с антикоррозионным покрытием и

стекло с напыленным слоем алюминия — такие и многие другие изделия можно изготовить методом напыления холодной струей. Фото В. Новикова.



7 МАЯ — ДЕНЬ РАДИО

Мир полон звуков

Сколько звуков несет эфир! И представить невозможно, каким бы глухим и немым стал мир, если бы враз замолчали все радиопередающие устройства, каким бы одиноким и несчастным почувствовал себя человек! Недаром день, с которого началось развитие радиовещания, отмечают в стране как праздник.

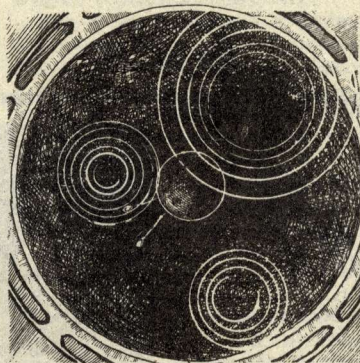
В городе Свердловске, на улице Розы Люксембург, бывшей Златоустовской, обращает на себя внимание ухоженный светлый особняк — музей радио имени А. С. Попова. Прежде здесь жила сестра Александра Степановича, Екатерина Степановна, и Попов часто бывал в этом доме — потому его и выбрали для увековечения памяти великого исследователя. Еще в трех городах страны — Краснотурьинске, Ленинграде, Кронштадте (в одном А. С. Попов родился, в других жил, работал, добился признания) есть музеи, связанные с именем изобретателя радио. Свердловский — самый молодой из них. И хотя немного в нем экспонатов, непосредственно принадлежащих Александру Степановичу (несколько фотографий, сделанных им, личных вещей), но зато достаточно наглядно показано развитие и воплощение его идей.

В музее можно изучать историю развития радиовещания. Начиная со знаменитого грозо-

метчика — первой в мире приемной радиостанции (здесь его абсолютно точная копия). Именно 7 мая (25 апреля) 1895 года физик и электротехник А. С. Попов выступил с публичным докладом и продемонстрировал грозоотметчик на заседании Русского физико-химического общества.

Любопытно проследить, как развивалось радио в советский период, выполняя миссию политического агитатора и пропагандиста. Передачи в стране начались в сентябре 1922 года, со времени постройки в Москве по декрету В. И. Ленина первой радиовещательной станции. А с 1924 года промышленность приступила уже к массовому выпуску бытовых радиоприемников. От простейших устройств на детекторах до аппаратуры на микроэлектронных схемах — такой путь прошло радио — «газета без бумаги и расстояний».

В музее можно полюбоваться на «старичков» в стиле ретро — приемники 20-х и более поздних годов, узнать о первых шагах телевидения в стране. Посмотреть в натуре на знаменитый учебный ключ, который стоял еще на Екатеринбургском телеграфе и с помощью которого, как предполагают, была передана В. И. Ленину телеграмма об освобождении города от белых. В годы Великой Отечественной



войны его использовали в Свердловской радишколе для подготовки радистов.

Среди экспонатов — разные типы радиотелефонных станций, общевойсковая радиостанция, которая использовалась в годы войны в армейских частях и партизанских отрядах (работала в телефонном и телеграфном режимах), радиоустройство «Вызов» для установления связи между командованием армии и командирами подразделений, множество других образцов, рассказывающих о путях развития радио.

Всего в музее 5 залов. Шестой предназначен для передвижных выставок. За два года сменилось пять экспозиций. Последняя как раз и повествует об истории советского радиовещания. На ней представлена приемная аппаратура начального периода и современные образцы — все из коллекции Центрального музея связи им. А. С. Попова в Ленинграде.

Л. ЮДИНА.

9 МАЯ — ДЕНЬ ПОБЕДЫ

С ПРАЗДНИКОМ ВАС, ВЕТЕРАНЫ!

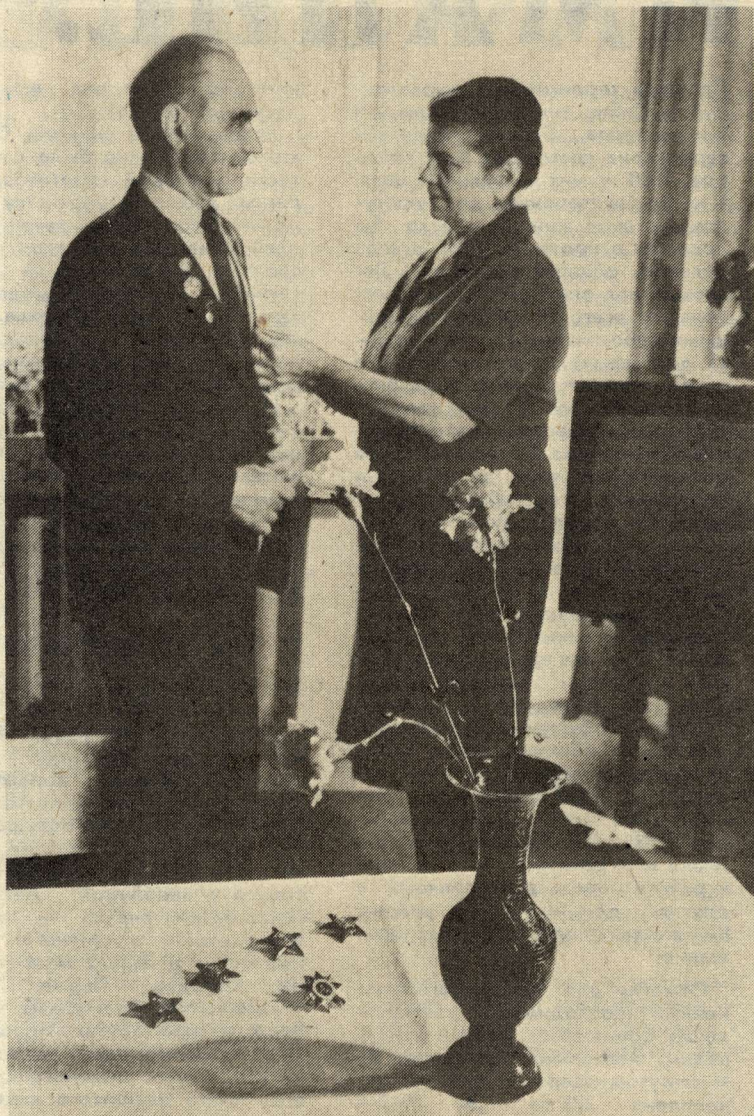
Одним экипажем, на одном самолете

Именно так всю войну — с утра 22 июня 1941 года до 9 мая 1945, встреченного в Берлине, — проработал Александр Григорьевич Филипчук. Проработал, потому что летал бортовым техником на транспортном самолете, и какой только работой не приходилось заниматься! А полеты, ежедневные и в любую погоду, были не из простых. В декабре 41 — доставка боеприпасов к линии фронта, проходившей под Москвой, зимой 42—43 — под Сталинград. Ночные полеты в осажденный Ленинград: туда — снаряды и продукты, обратно — раненые и умирающие от голода.

Летом первого года войны на аэродроме в Виннице немецкий истребитель, обстреляв самолет Филипчука, отбил хвост. Был приказ — сжечь самолет и добираться в расположение части своим ходом. Молодой техник «ослушался», под обстрелом сумел из фанеры и кусков дерева восстановить хвостовую часть самолета. Экипаж долетел на нем до Москвы, где стоял их полк, отремонтировал боевую машину и летал на ней до Победы.

За инициативу, находчивость, мужество А. Г. Филипчук в июле 1942 г. получил свой первый орден Красной Звезды. А всего у ветерана их четыре. Награжден он также двумя орденами Боевого Красного Знамени и орденом Отечественной войны.

В свои 75 лет Александр Григорьевич бодр, полон энергии. «Я за всю жизнь ни разу больничного не брал. И сейчас работаю — по-другому же могу».



На снимке: жена Ольга Иосифовна помогает одеть боевые награды Александру Григорьевичу.

Фото В. Новикова.

Этот бой вспоминается часто...

Незадолго до Первой мировой войны в один из теплых апрельских дней Ивана Григорьевича Руднова пригласили в Советский райвоенкомат. Как нередко пишут в газетах — «медаль нашла ветерана».

...Этот бой ему вспоминается часто. В Ростовской области немцы задержали наступление советских войск, захватив сопку у реки Миус. Проход на мост был закрыт. Артиллеристы 86-й стрелковой дивизии, где Иван Руднов был заряжающим пушки-гаубицы, яростно выбивали засевших немцев. На многих потом подали наградные листы на медаль «За отвагу». Только не успел Руднов сразу получить свою награду. А потом, в 1943-м — тяжелое ранение от взорвавшейся авиабомбы, шесть месяцев в разных госпита-



лях. Осколки — 12 штук — до сих пор в легких. Врачи недавно сказали — оперировать уже не стоит, обтерлись они, стали круглыми, как дробь...

И после войны некогда было искать свою награду. Растил шестерых детей (сейчас уже 11 внуков и 3 правнука), работал скотником, доярком. А потом как-то подумал: где-то же лежит моя медаль. Написал письмо...

И вот — встреча с прошлым, «радость со слезами на глазах». Заместитель военкома Советского района подполковник запаса В. И. Михайловский вручил ветерану Великой Отечественной военную награду — медаль «За отвагу». Через 46 лет после боя...

Наш корр.

На снимке: И. Г. Руднов.
Фото В. Новикова.

На приз нашего еженедельника

Сегодня в новосибирском Академгородке стартовала традиционная весенняя легкоатлетическая эстафета на приз еженедельника «Наука в Сибири», посвященная 43-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. В соревнованиях приняли участие команды коллективов на-

учных, учебных и производственных организаций Советского района г. Новосибирска. Материал о соревнованиях читайте в ближайших номерах еженедельника.

она г. Новосибирска в ряды Вооруженных Сил СССР.

Праздник начнется в 14-00 часов. Готовится обширная программа: в парке представители НВВПОУ и ДОСААФ ознакомят посетителей с современными видами вооружения Советской Армии. Лучшим призерам будут праздничный концерт.

вручены комсомольские путевки и ценные подарки, памятные медали. Состоятся выступления спортсменов, будут проводиться массовые игры, работать аукцион, игровые автоматы.

Участники художественной самодельности района дадут

Сибирь. Наука. Пресса

В ГАЗЕТАХ:

Люди на площади («Комсомольская правда», 1 марта). Корреспондент Г. Сапронов размышляет о том, почему общественное движение иркутян в защиту природы оказалось неугодным официальным органам.

Воспоминание о кедре («Комсомольская правда», 5 марта). Охотовед А. Ильтеев делится своей тревогой о судьбе алтайского кедра.

Все надежды на рыцарей! («Социалистическая индустрия», 6 марта). Беседа Д. Пипко с академиком А. Ершовым о трудностях и перспективах компьютеризации школы.

Поймали архаров («Советская Россия», 6 марта). Об удачном завершении трехлетней операции ученых Биологического института СО АН СССР и специалистов из Москвы по отлову алтайских архаров рассказывает в своей заметке Э. Смолянинова.

Кто в лесу хозяин? Проблемы отрасли и министерские рокировки. («Правда», 7 марта). Статья академика А. Исаева, академика ВАСХНИЛ И. Мелехова и члена-корреспондента ВАСХНИЛ Н. Моисеева о целесообразности изменения структуры и функций государственных лесных служб.

Дело, дети и судьба («Известия», 8 марта). Предпраздничный разговор корреспондентов Е. Манучаровой и И. Меленевского с академиком Т. Заславской, президентом советской социологической ассоциации.

Собрат Байкала («Советская Россия», 10 марта). В корреспонденции А. Шаповалова говорится о создании управления по защите уникального творения природы — монгольского озера Хубсугул, за счет которого на 60 процентов пополняются водные ресурсы Байкала.

К сибиряку за травмами («Правда», 14 марта). Корреспонденция В. Антонова о практической деятельности по лечению травмами и исследованиях лекарственных растений, которые ведет младший научный сотрудник Института физиологии и биохимии растений СО АН СССР В. Телятьев.

А как считает население? («Правда», 18 марта). О том, как будет строиться работа недавно созданного Всесоюзного центра изучения общественного мнения по социально-экономическим вопросам, рассказывает его директор академик Т. Заславская.

В Совете Министров РСФСР («Советская Россия», 19 марта). Информация о заседании Президиума СМ РСФСР, где наряду с другими был рассмотрен вопрос о целевой программе «Здоровье народностей Севера».

Турбины, перемалывающие жизнь («Социалистическая индустрия», 22 марта). В статье Б. Лянова говорится о необходимости совместных технических и биологических исследований гибели планктона при прохождении через турбины ГЭС. С этим предложением к заинтересованным министерствам и Сибирскому отделению АН СССР обратился Госплан СССР.

Наука: перспективы интеграции («Советская Россия», 22 марта). Информация ТАСС об автоматизированном нефтепромысле, созданном на Малореченском месторождении в Томской области по разработкам УНПК «Кибернетика» Томского политехнического института.

Байкальский патруль («Правда», 23 марта). О том, как осуществля-

ется контроль за состоянием байкальской воды и атмосферы в регионе, рассказывает председатель Госкомитета СССР по гидрометеорологии член-корреспондент АН СССР Ю. Израэль.

Наши университеты («Литературная газета», 23 марта). Под таким заголовком даются материалы «круглого стола» «ЛГ», где обсуждались вопросы университетского образования. Среди других в беседе принял участие ректор НГУ член-корреспондент АН СССР Ю. Ершов.

Горный Алтай («Советская культура», 23, 24 марта). Отрывки из публицистической книги о Сибири Валентина Распутина.

А жителей спросили! («Известия», 29 марта). Под рубрикой «Учиться демократии» корреспонденция председателя исполкома Листьянского поселкового Совета народных депутатов В. Варламова о том, как в обход жителей и местной власти Госкомспорт СССР заключил договор с японской фирмой на строительство спортивно-туристского комплекса на берегу Байкала.

В Президиуме Верховного Совета СССР («Известия», 29 марта). Информация о назначении академика А. Исаева председателем Государственного комитета СССР по лесу.

Кто хозяин тайги! («Комсомольская правда», 31 марта). Первый секретарь Иркутского обкома ВЛКСМ В. Матиенко говорит о конкретных природоохранных делах комсомольцев.

В ЖУРНАЛАХ:

«Вестник АН СССР», № 1

Выступления участников партийно-хозяйственного актива АН СССР. Среди них — выступление академика А. Ржанова об отстаивании отечественной электроники.

В том же номере — информация с заседания Президиума АН СССР «О проведении сейсмо-стратиграфических исследований в АН СССР». Выступивший в ходе обсуждения доклада академик А. Трофимук отметил, что главной целью сейсмо-стратиграфии должно быть выявление местонахождения углеводородов.

«Вестник АН СССР», № 2

Материал о заседании Президиума АН СССР «О ходе выполнения учреждениями АН СССР постановления ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по обеспечению охраны и рационального использования природных ресурсов бассейна озера Байкал в 1987—1995 гг.». Главной темой обсуждения была концепция по Байкалу, подготовленная СО АН СССР, с изложением которой выступил академик В. Коптюг.

«Наука в СССР», № 1

В статье Е. Пелиновского «Очердное цунами: где и когда его ждать?» говорится, в частности, о работах по этой теме ученых ВЦ СО АН СССР в Красноярске.

В том же номере — публикация доктора химических наук И. Котляревского «100 профессий Алкалена» о новом типе масел, синтезированных сибирскими химиками.

В том же номере — статья доктора химических наук В. Пентеговой, кандидатов химических наук Б. Радбиля, Э. Шмидта, В. Сибирцева «Живиза с душистым запахом амбры», в частности, о том, что ученым Новосибирского института органической химии впервые удалось обнаружить в живице сибирской лиственницы целую гамму веществ — терпеноидов.

ПРИГЛАШЕНИЕ НА ПРАЗДНИК

В субботу, 14 мая, в парке культуры и отдыха «У моря Обского» будет проходить, ставший уже традиционным, районный театрализованный праздник «В солдаты мира», посвященный проходам призывников Советского рай-

Вчера, сегодня, завтра

За последние пять лет заболеваемость КЗ в новосибирском Академгородке стабилизировалась, но из года в год увеличивается объем просветительской работы и все больше населения обращается в поликлиники, ищет помощь и пункты серопротекции, работающие в Академгородке. Поэтому у некоторых людей создается иногда неправильное представление о состоянии числа укушенных клещей и числа заболевших. Это создает лишнюю панику и вызывает письма в разные инстанции, в том числе и в Минздрава РСФСР с требованиями срочно принять меры.

В прошедшем году для профилактики заболеваний КЗ был осуществлен целый комплекс мер. Проводились профилактические прививки людей, работающих в лесу и выезжающих в экспедиции, а также для всех желающих. Был организован забор крови для изготовления иммуноглобулина, работало 3 пункта серопротекции с 8 утра до 23 часов. В ночное время прием велась скорая помощь. Накануне сезона было проведено обучение врачей, среднего медицинского персонала по вопросам профилактики, диагностики и лечения клещевого энцефалита. Использовались все формы и методы пропаганды санитарных знаний среди населения. Объявления и информация вывешивались на стендах в институтах, прокручивались на магнитофонах перед сеансами в кинотеатрах, проводились радиобеседы. Обращающимся в пункты по поводу укуса клеща вводился гаммаглобулин. Для диагностики заболевания использовались новые биохимические методы. Велось медицинское наблюдение за получившим укус клеща (в течение инкубационного периода — 21 день, не реже одного раза в неделю). В тех же направлениях начата работа и в этом году.

В общей сложности за сезон 1987 года в пункты серопротекции обратился 2771 человек. Из них сдали клещей на анализ 2138 человек. Анализ в лаборатории был сделан 2047. Нужно отметить, что только 45 процентов обратившихся пришли в пункты в первые сутки с момента укуса клеща. В основном обращаются на второй и третий, некоторые даже на четвертый день.

С подозрением на клещевой энцефалит было госпитализировано 87 человек. Диагноз подтвердился у 23, все они прошли курс лечения и выздоровели. Но нужно отметить, что среди заболевших не было ни одного человека, прошедшего прививку, а 13 заболевших не обращались после укуса в пункт серопротекции. Также в 1987 году в Академгородке было зарегистрировано 10 случаев клещевого баралеоза (название заболевания введено в прошлом году по международной классификации), вызываемого вирусом, а с паразитом. Это заболевание протекает легко и при его лечении хорошо помогают антибиотики.

Хотелось бы отметить, что население не полностью использовало возможности предлагаемой профилактики. Во-первых, не все обращались в пункты и всего 150 человек использовали возможность сделать прививку вакциной (помимо профессиональной необходимости). Кроме того, почти половина людей обращалась за помощью не в день укуса клещом, в то время как действие иммуноглобулина более эффективно именно в первые часы, когда вирус еще не размножился в организме. И еще один упрек можно адресовать населению — невнимательность к мерам личной профилактики, в том числе такой, как выбор места для прогулки в лесу. Уже несколько лет широко распространяется информация о том, на каких территориях вероятнее всего встреча с клещом, но тем не менее и взрослые и

дети гуляют по лесу, не учитывая этих сообщений.

В этом году проблема КЗ в новосибирском Академгородке, в связи с письменными обращениями населения, вызвала особую тревогу у Минздрава РСФСР. В феврале, еще задолго до начала весеннего сезона, в Новосибирске на базе СО АМН СССР состоялось рабочее совещание, в котором участвовали: проблемные комиссии «Клещевой и другие вирусные энцефалиты» АМН СССР и «Природно-очаговые заболевания» СО АМН СССР, члены постоянной комиссии СО АН СССР по КЗ, представители отдела эпидемиологии Минздрава РСФСР и его институтов, а также ее отдела здравоохранения Новосибирского облисполкома.

На совещании был сделан обзор проблемы клещевого энцефалита в Новосибирской области. Природные очаги КЗ зарегистрированы в 13 из 30 районов области. Территории распространения приближены к Новосибирску и расположены по берегам Оби и ее притоков. Ежегодно по области проводятся прививки против КЗ — около 100—200 тыс. жителей. На совещании была отмечена недостаточность для нужд области такого средства, как иммуноглобулин. Анализируя ситуацию, представители Минздрава и АМН СССР обратили внимание на то, что несмотря на принимаемые в области и Советском районе города меры профилактики, число укушенных клещами и заболеваемости выше, чем в среднем по РСФСР. В связи с этим представители Минздрава поставили вопрос о принятии неотложных мер против заболевания клещевым энцефалитом. Такой эффективной и необходимой мерой отдел эпидемиологии Минздрава РСФСР и проблемная комиссия АМН считают проведение опрыскивания окрестностей Академгородка дустом ДДТ. Было предложено провести это опрыскивание в конце марта по снегу. Забегая вперед, скажем, что оно не состоялось.

Эта постановка вопроса вызвала отрицательную реакцию со стороны представителей СО АН, выступавших в совещании и высказавших категорически против применения ДДТ. (Против высказался и Обединенный ученым совет по биологическим наукам СО АН СССР, специально собиравшийся по этому поводу). Но нужно отметить, что при обсуждении эффективности обработок ДДТ участники совещания разошлись в оценках. Часть утверждала, что одна обработка эффективна на 8—10 лет, другие говорили, что на 2—3. Называлась еще цифра — 4—15 лет. В процессе беседы выяснилось, что длительность действия обработки связана с величиной обрабатываемой площади. То есть чем больше будет обрабатываемая площадь, тем меньше будет возможность восстановления очага за счет заноса клещей из других мест мигрирующими зверьками и птицами.

На совещании были высказаны предложения, реализация которых могла бы существенно помочь в решении проблемы КЗ для новосибирского Академгородка и Новосибирска без применения ДДТ. Одно из них, внесенное медиками, — создание мощной вирусологической службы, способной решать весь комплекс вопросов — от диагностики заболевания до диагностических противоэпидемических мероприятий. И второе, предложенное экологами, — осуществление большого объема расчистки прилегающих к Академгородку и городу лесов, создания в них безопасных зон и площадок для рекреационных целей.

Если говорить о расчистке лесов, то хотелось бы познакомить читателей с некоторыми фактами.

Площадь территории, закрепленной за Сибирским отделением, — 9 тыс. гектаров. Собственно лесная территория составляет 4570 гектаров, 2500 из них — лесопарковая, т. е. благоустроенная для прогулок и отдыха зона. Ее и надо бы привести в порядок. Это всегда делалось общими усилиями. Лесозащитная опытная станция располагает всего 19 лесохозяйственных работниками (в том числе — 13 лесниками), и, естественно, не может полностью обеспечить расчистку и уборку. В свое время в 1982 году издавалось распоряжение Президиума СО АН, где было отмечено, что уход за лесами и содержание их в необходимом санитарном порядке поможет снизить численность клещей в окрестностях района. Тогда же за организациями и учреждениями СО АН были закреплены участки территории в жилой и лесопарковой зоне, где предполагалось убирать и сжигать бытовой мусор, валежник, сухие пни и деревья, очищать и обустроить пешеходные тропы, обочины дорог, лесонасаждения вблизи детских учреждений, школ и больниц. Оговорившись сроками — работу начинать с августа. В распоряжении также шла речь и о привлечении к работе через райисполком и других организаций района. Как же выполнялось это распоряжение?

Отметим для начала его жизненную необходимость для населения Советского района и приведем несколько примеров. За Институтом ядерной физики закреплено 223 га. За 1983—1986 гг. работа была проведена на 165 га. В 1987 — ни на одном. Институт органической химии отвечает за 44 га, а с 1983 по 1987 год расчищено всего 9 га. Вычислительный центр с 1983 г. из 66 га расчистил 2 га, а в 1987 — ни одного. И так далее. Хотя есть и другие примеры: Институт математики, НГУ, управление электросетей полностью отвечают за свои участки — вовремя делают уборку и даже сами беспокоятся, званят в ЛОС, просят прислать лесника для организации.

Но тем не менее ЛОС вынуждена ежегодно составлять на имя самых разных руководителей СО АН отчеты о выполнении, а также о невыполнении работ по очистке лесопарковой зоны. В документах приводятся мотивировки руководителей подразделений по поводу срыва работ: некому проводить очистку, мешают выезды на сельхозработы, нет транспорта для доставки людей на места расчистки, и даже — благоустройство должна заниматься ЛОС, а не научные работники. В одном из списков за 1986 год читаем напротив названий подразделений: отказываются, ничего определенного не говорят, боятся клещей, не чистят вообще; обещают, но не делают...

Такая вот картина. Клещи остаются в лесной подстилке, спокойно перемещаются и размножаются дальше.

В этом году опрыскивание ДДТ не состоялось. Против выступило не только Сибирское отделение, но и областные организации. Но не исключено, что в следующем году вопрос об опрыскивании встанет снова. Нужно делать выводы. В середине апреля на оперативном совещании у председателя СО АН В. А. Коптюга был подтвержден отказ на применение ДДТ, рассмотрены вопросы принятия конкретных мер. Задания, определенные Медицинскому управлению, БИ, ЦСБС, НИОБХ и другим организациям, выполняются. Для населения подготовлены карты распространения клещей в зоне лесов, листовки с необходимой информацией, которые будут опускаться в почтовые ящики квартир, на май-июнь обеспечено определенное количество иммуноглобулина и затребовано доп-

лнительное число доз, есть план по расчистке леса.

Есть и другие резервы. Осенью этого года можно было бы провести массовый противоэнцефалитный выход на расчистку леса, может быть, даже в течение 2—3 дней, обеспечить при этом и транспорт, и инвентарь, и на всякий случай — подвижный медпункт с запасом иммуноглобулина. Если это осуществить, то следующей весной ситуация с КЗ в Академгородке была бы явно спокойнее.

И, пожалуй, стоило бы подробнее рассмотреть вопрос о создании мест для отдыха в лесу. Если жители будут знать расположение территории, проверенных и безопасных в энцефалитном смысле (а не только зараженных клещами), то возможность укуса клещами намного снизится.

Как распространяется вирус

Клещевой энцефалит — опасное вирусное природно-очаговое заболевание, поражающее нервную систему человека. Оно распространено на большей части лесной зоны Евразии. Очаги заболевания встречаются не только в нежилых местностях. Переносчики вируса — иксодовые клещи — отмечены в зеленых зонах и парках многих крупных городов: Перми, Томска, Владивостока, Братиславы, Праги, Вены и ряда других. Новосибирский Академгородок расположен на территории активного природного очага клещевого энцефалита, сохранившегося и после преобразования примыкающих к нему лесов в лесопарковую зону. Природный очаг — сложная, сформировавшаяся в процессе длительной эволюции система. Главные ее компоненты — возбудитель, переносчик и хозяин. В азиатской части страны основными переносчиками являются таежные клещи, в европейской — лесной. Хозяевами служат различные виды позвоночных животных.

В окрестностях Академгородка основную роль в переносе вируса и заражении людей играет таежный клещ. В прорывлении взрослых клещей участвуют крупные дикие животные, домашний скот, а также одичавшие кошки и собаки. Личинки и нимфы клеща питаются на мелких зверьках, кормящихся на земле птицах и ящерицах.

Известно, что в поддержании очага участвуют гнездовые паразиты — гамазовые клещи и блохи, но случаи заражения человека от них при укусе не отмечены. Версия о переносе вируса к человеку комарами не подтвердилась.

Меняется ли численность клещей?

В лесопарковой зоне Академгородка последние пять лет отмечен некоторый рост численности таежного клеща. В 1987 г. на единицу учета (флаго-час)* приходилось в среднем 19 отловленных клещей. Характер распределения клещей по территории с 1980 по 1987 гг. не изменился. Пятна со стабильно высокой численностью, занимающие около одной десятой лесной территории, приурочены к логам и оврагам (см. карту). Это долины р. Зырянки, окрестности садоводческих обществ «Востоки» и «Нивы», Нижней Ельцовки, баз отдыха «Завьялов» и «Бурмистров». В некоторые годы на отдельных участках наблюдалось резкое повышение — до 30 особей на флаго-час (например, пешеходные тропы на участке от

улицы Мальцева до Бердского шоссе). Вдоль зарастающих травой лесных тропинок и дорожек без твердого покрытия в течение нескольких сезонов. В СССР для борьбы с переносчиками клещевого энцефалита с конца 50-х годов широко применяли дуст ДДТ. Производство его налажено, и он обладает длительностью действия. Цель обработок заключалась в уничтожении основного переносчика на больших территориях, что должно было прервать цепь циркуляции вируса и привести к оздоровлению очага. Наблюдения за очагами показали, что на обработанной территории все же продолжается циркуляция вируса. Она осуществляется второстепенными переносчиками за счет обитающих в норах и гнездах мелких млекопитающих, и по этой причине устойчивыми к противоклещевым обработкам.

Стойкость эффекта уничтожения клещей зависит от обработанной площади и в силу этого, сохраняется от 4 до 15 лет. После утраты препаратом токсических свойств начинается процесс восстановления численности клещей, которые заносятся мигрирующими животными. С восстановлением численности клещей циркуляция вируса в очаге возобновляется в прежнем объеме.

В 60-е годы проводились обработки ДДТ лесных массивов, прилегающих к Академгородку, в результате которых популяция таежного клеща была подавлена. В

это время заболеваемость клещевым энцефалитом снизилась. Но к середине 70-х годов очаг полностью восстановился, и начали регистрироваться случаи заболевания. Органы Министерства здравоохранения РСФСР в качестве методов борьбы с переносчиком вируса неоднократно рекомендовали провести обработку лесопарковой зоны дустом ДДТ, не учитывая при этом негативных последствий применения данного препарата. ДДТ действует, как на беспозвоночных, так и на теплокровных животных и человека. Поэтому от его применения страдают практически все животные и человек. Самый главный недостаток ДДТ — его способность накапливаться в организме. Выделяется только незначительная часть этого соединения. ДДТ способен вызывать в организме различные патологические изменения — нарушения функции печени, почек, нервной системы; аллергические заболевания. В сборнике «Вредные вещества в промышленности» (под ред. Н. В. Лазарева и Э. Н. Левинной, 1976 г.) приводятся следующие цифры. Летальные дозы ДДТ при попадании в организм для белых мышей составляют от 200 до 500 миллиграммов на килограмм веса, для собак — до 1000 миллиграммов, для человека — от 6 до 15 миллиграммов. Наиболее опасно хроническое отравление ДДТ, при котором у человека наблюдаются головная боль, головокружение, бессонница, потеря аппетита, утомлен-

ное и физическое утомление, раздражительность. В экспериментах на лабораторных животных выявлялся его канцерогенность. ДДТ эмбриотоксичен для людей — приводит к осложнению беременности и родов, к рождению недоношенных детей, а также детей с другими отклонениями.

Поэтому от производства и применения ДДТ отказались многие развитые страны. В Советском Союзе на ДДТ наложен ряд ограничений, вплоть до полного запрещения. В инструкциях, утвержденных Минздравом СССР, запрещается его применение на территориях, используемых под выпас сельскохозяйственных животных, сенокосные угодья, для выращивания овощных и ягодных культур. Запрещается обрабатывать территории, прилегающие к водоемам, имеющим хозяйственное и культурно-бытовое назначение.

Большая часть территории, окружающей Академгородок, попадает под эти ограничения.

мера защиты от клещей. Рекомендации нужно соблюдать с конца апреля до начала августа. Весенние клещи нападают чаще, к концу лета — более агрессивны, то есть влияют очень быстро.

Напомним основные правила поведения в лесу. Перед выходом в лес следует одеться таким образом, чтобы исключить возможность зацепления клещей за тело. Ворот, манжеты рукавов, низ брюк и открытые участки кожи обрабатывайте репеллентами ДЭТА, «Рептамид» и др. Концентрация репеллентов, выпускаемых промышленностью, недостаточна для длительного и эффективного отпугивания клещей, поэтому обработку необходимо повторять не реже 1 раза в час. Ходить лучше всего по дорожкам с твердым покрытием, избегать обочин, старых, редко используемых дорог и тропинок, по росших траве, а также и заветных, поросших лесом логов, оврагов, участков лиственного леса с высоким травостоем и густым кустарником. В лесу необходимо проводить само-, а еще лучше — взаимное наблюдение, чтобы вовремя обнаружить зацепившихся клещей.

Снятых клещей необходимо сжигать, но ни в коем случае не пытаться раздавить их руками. Вернувшись из леса, разденьтесь и тщательно осмотрите тело, а также одежду снаружи и изнутри. Одежду после прогулки повесьте на 2—3 часа для просушки на балконе. Храните ее отдельно от других вещей, лучше всего в завязанном полиэтиленовом пакете. Если на теле обнаружены присосавшийся клещ, то его необходимо снять без промедления. Можно обратиться в медицинское учреждение или сделать это самому. Удаляют присосавшегося клеща с помощью пинцета из прочной нитки, которую подводят под клеща и затягивают у основания впившегося в тело хоботка, осторожно потягивают за правый и левый конец нитки, постепенно освобождая хоботок. Перед удалением рекомендуется смазать клеща любым маслом, маслом закупоривает дыхательные отверстия клеща, и через несколько минут его достаточно легко вынуть из ранки.

После удаления ранку смазывают йодом. Если хоботок оторвался, его, как занозу, смазывают с помощью продезинфицированной иглы. Всем лицам, к которым присосался клещ, необходимо обратиться в первые же сутки обратиться за медицинской помощью на пункт профилактики клещевого энцефалита. Медицинское наблюдение проводится в течение 21 дня с исследованием крови на 7-й и 14-й день наблюдения.

С 20 апреля по сентябрь работают пункты профилактики клещевого энцефалита по месту жительства.

В поликлинике № 2 ЦКБ по ул. Русской, 37 (остановка «НИИ-СИСТЕМ») — для жителей микрорайонов «А», «Б», «В» и поселка Правые Чемы.

Пункты работают с 8 утра до 22 часов ежедневно. В ночное время обращаться в отделения скорой помощи № 1 и № 2 по месту жительства.

На пунктах профилактики при необходимости будет проводиться удаление клещей, введение гаммаглобулина в момент обращения (по желанию). Медицинское наблюдение за пострадавшими будет осуществляться участковыми врачами в течение 21 дня инкубационного периода.

СООБЩЕНИЕ: Торговый центр особое внимание уделить приобретению необходимых репеллентов. Они будут продаваться в удобном для населения время, отдельными партиями по мере поступления в течение сезона с мая по сентябрь.

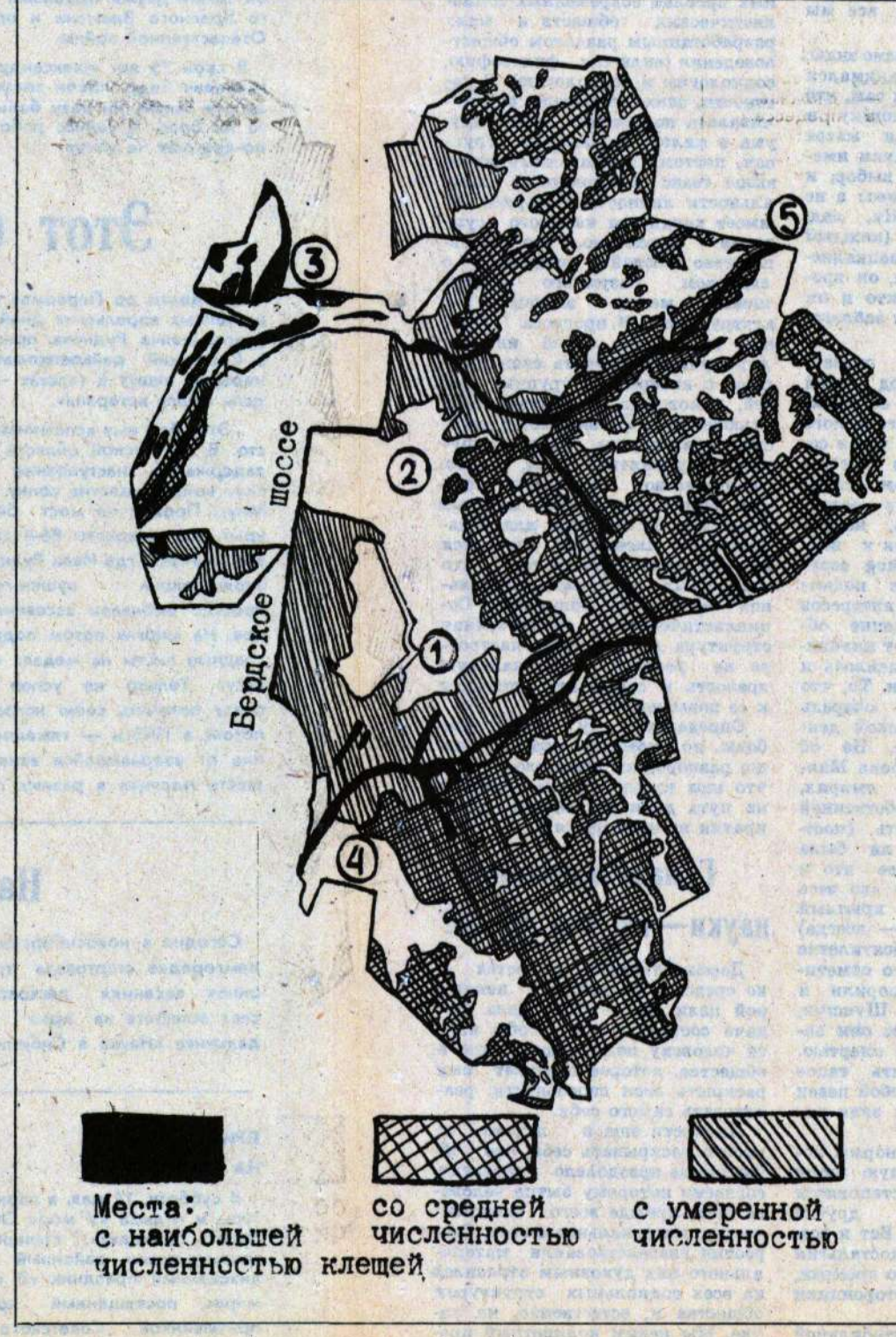
Правила поведения в лесу

Как же защититься от нападения клещей, не применяя опасных для здоровья людей ядохимикатов?

Наиболее простой и доступный способ личной профилактики — соблюдение правил поведения в очаге. Это наиболее эффективная

Стоит ли применять ДДТ?

Для борьбы с клещами — переносчиками, имеющими дли-



- 1 - Академгородок, Морской проспект
- 2 - Микрорайон "Щ"
- 3 - Н.Ельцовка
- 4 - пос.Кирова
- 5 - долина р.Ельцовка



Культурный лесопарк — это тоже средство защиты

Одно из важнейших направлений — благоустройство ландшафтов, примыкающих к Академгородку, т. е. превращение их в лесопарк. Это позволит снизить численность переносчиков и уменьшить возможность встречи с ними населения.

В НПК «ЦСБС» сотрудниками ЛОС разработан план лесотехнических и лесоустроительных работ, в осуществлении которого необходимо принять участие всем подразделениям СО АН СССР, за которыми закреплены участки территории для очистки и благоустройства. Согласно этому плану намечено выделить и благоустроить безопасные в энцефалитном отношении территории, расширить сеть дорожек и троп с твердым покрытием, удалить кустарники и валежник, скашивать в течение сезона травы по обочинам; провести лесотехнические мероприятия по поддержанию

паркового режима: санитарные рубки, рубки ухода, расчистку захламленных участков в зоне коттеджей, болотного комплекса, ДК «Юность», в окрестностях пионерских лагерей; добиться упорядочения вывеса общественного и индивидуального скота на прилегающих территориях, лесных участках; не допускать появления в лесах бродячих собак и кошек.

Опыт прибалтийских республик, Чехословакии, Австрии, где также существуют очаги клещевого энцефалита, свидетельствует, что благоустройство зон массового отдыха значительно снижает опасность встречи с клещами.

Медицинская профилактика и помощь

Имеющиеся в арсенале средства защиты от клещевого энцефалита — медицинские и другие препараты, как правило, дорогостоящие, многие из них — остродействующие. Нехватка вакцин, иммуноглобулина, репеллентов, связанная с ограниченностью сырьевой базы, с недостаточностью производственных мощностей. Поиск новых подходов к защите населения от заболевания, разработка доступных и безопасных в применении средств профилактики остаются актуальными. В институтах Новосибирского научного центра ведутся исследования и разрабатываются различные аспекты профилактики, диагностики и лечения клещевого энцефалита. В них участвуют институты Цитологии и генетики, Биоорганической химии, Биологического и ряд других учреждений.

В апреле прошла районная конференция медицинских работников по эпидемиологии, клинике, лечению, профилактике клещевого энцефалита. В институтах и учреждениях района проводятся лекции и беседы по профилактике КЗ, выпускаются «санитарные бюллетени». В поликлиниках и здравпунктах по месту жительства делаются профилактические прививки для работающих в лесу, студентам строительных, выезжающих в экспедиции, туристам и всем желающим по схеме: вакцинация осенью, ревакцинация весной, с последующей ревакцинацией через год, также весной.

В ПОДГОТОВКЕ МАТЕРИАЛОВ УЧАСТВОВАЛИ: кандидат биологических наук В. САПЕГИНА, младшие научные сотрудники биологического института СО АН СССР: А. ДОБРОВОРСКИЙ и В. БАХВАЛОВА; начальник Медуправления СО АН СССР Л. ЖУКОВСКАЯ, старший инженер ЛОС И. СТАРОСТИН, эпидемиолог Л. ВЕДЯКИНА, сотрудник газеты О. УШАКОВА.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

С 20 апреля по сентябрь работают пункты профилактики клещевого энцефалита по месту жительства.

В поликлинике № 1 по ул. Ивановой, 31 (остановка транспорта «ПТУ № 55») — для жителей микрорайонов «Д» и «Щ».

В поликлинике № 2 ЦКБ по ул. Русской, 37 (остановка «НИИ-СИСТЕМ») — для жителей микрорайонов «А», «Б», «В» и поселка Правые Чемы.

Пункты работают с 8 утра до 22 часов ежедневно. В ночное время обращаться в отделения скорой помощи № 1 и № 2 по месту жительства.

На пунктах профилактики при необходимости будет проводиться удаление клещей, введение гаммаглобулина в момент обращения (по желанию). Медицинское наблюдение за пострадавшими будет осуществляться участковыми врачами в течение 21 дня инкубационного периода.

2.

Стереотипы
общественного
сознания

Следует задать вопрос: почему при абсолютной популярности идеи перестройки целые социальные структуры оказываются серьезными тормозами ее, если не сказать — противниками? Ответ, думается, состоит в стойкости общественных стереотипов сознания.

Такие стереотипы вовсе не присущи исключительно научному сообществу. Напротив, они присущи именно обществу в целом, и — уже как следствие — отражаются в организации науки. Первым таким стереотипом, который и разворачивает «вектор ответственности» вверх, безусловно, является стереотип монополии. Придав (и в высшей степени справедливо!) анафеме монополистический капитализм, по-моему, мы в значительной степени построили монополизированный социализм. К слову сказать, еще в конце 30-х годов капиталистический мир сделал большой шаг по преодолению монопольного характера производства, приняв антимонопольные (антиitrustовские) законы и осуществив другие противокризисные мероприятия, которые наша пропаганда стыдливо «не заметила». Нельзя не признать, что предложенный Джозном Кейнсом вариант капиталистической экономики, ориентированной на потребителя, действительно привел к некоторой стабилизации капиталистического производства.

Безусловно, первые строители социализма верили, что общественный характер производства сам по себе исключит негативные последствия монопольного производства. Но, надо признать, — монополизированный социализм оказался, пожалуй, даже, — сверхстабильным: затоваривание, которое в любой капиталистической стране вызвало бы жесточайший кризис, у нас почти нормальное явление. И до тех пор, пока административный стиль управления был эффективным, эффективными были и социалистические монополии. И все же, в конечном итоге монополизм в производстве не мог не привести к большому числу отрицательных последствий, а сверхстабильность привела к застою. По-видимому (и это также должно быть предметом социальных исследований), у монополии есть общие законы функционирования, независимые от формы собственности. Здесь дело, конечно, и в том, что у нас монополии (не де-юре, но де-факто) фактически являются собственниками предоставленных в их распоряжение средств производства.

Наша промышленность до такой степени монополизирована*, что после перехода на рыночные отношения между предприятиями нас могут ожидать тяжелые времена, если не контролировать цены.

Вред промышленных монополий понять не сложно. Но ведь это не все.

Вся наша социальная и культурная жизнь пронизана монопольными структурами. Мы име-

* Отметим, что слияние министерств хотя и высвобождает некоторое количество людей из аппарата, но в условиях, когда до 80% бюджета предприятий составляют гос. заказы, еще более монополизировывает промышленность.

Окончание. Начало в № 17 от 28 апреля с. г. Статья написана на основе доклада, прочитанного автором на философско-методологическом семинаре в Институте геологии и геофизики СО АН СССР.

ПЕРЕСТРОЙКА НАУКИ И НАУКА ПЕРЕСТРОЙКИ

профессор С. ГОЛЬДИН

ем один союз писателей, один союз художников, один союз композиторов и т. д. Такая структура очень удобна, чтобы потребовать, призвать, проконтролировать, но ведь именно она и порождает бюрократию. И дело не только в бюрократизме, как таковом. В теоретической кибернетике известно положение, называемое законом достаточного разнообразия. Он состоит в том, что всякая саморазвивающаяся система должна обладать достаточным разнообразием альтернатив поведения, своих подструктур и т. д. Стереотип монополий находится в серьезном противоречии с законом достаточного разнообразия и поэтому мешает развитию социалистического общества.

Монополизация социально-политической жизни лишает возможности эффективного использования метода проб и ошибок. Ошибки, конечно, есть, но они признаются постфактум после смены лидеров, слишком поздно. В данный же момент монополия всегда права. В условиях монополии с трудом работает механизм обратной связи. Наконец, социальная монополия просто не отвечает социальной структуре нашего общества, которая, как доказывают недавние исследования академика Т. И. Заславской, весьма разнородна.

От стереотипов монополии и централизации необходимо освободиться не только на уровне сознания, но и на практике — именно в этом состоит условие демократизации общества. Преодоление стереотипа монополии должно быть обеспечено безусловными организационными (в том числе и экономическими) мерами. В частности, если речь идет о науке, то этому должно служить наличие четырех независимых источников ее финансирования: из госбюджета (минуту ГКНТ), по государственным заказам (со стороны ГКНТ), по отраслевым заказам и заказам отдельных предприятий, а также из общественных фондов. Координация этих ассигнований должна осуществляться внутри институтов (если это не требует объединенных усилий ряда организаций).

Наука нуждается в демократизации. Но она и сама должна помочь обществу в отыскании эффективных путей демократизации, путь к которой очень труден. Резкие шаги могут привести к состоянию неустойчивости, из которого выход ищут всегда в одном — в ужесточении авторитарности. С другой стороны, половинчатые меры тоже не помогают. Бюрократические структуры способны восстанавливаться, а централизация имеет тенденцию к усилению, поскольку для многих людей (не обладающих достаточной внутренней свободой) выгодно находиться в подчинении — а начальники всегда найдутся. Единственная возможность — это создание динамического равновесия, гомеостазиса, в котором централистские и децентралистские тенденции уравновешиваются в равной борьбе. Мы постоянно провозглашаем необходимость критики и самокритики. С самокритикой всегда будет плохо. Сколько не призывай людей к

самокритике, но они на это (не все, конечно) мало способны. На это рассчитывать нельзя. И критиковать хорошо можно только тогда, когда у критикуемого есть опора, которая ставит его в независимое положение от критикуемых.

Лоялен ли ученый?

Централизованное планирование чуждо фундаментальной науке. Этот факт не может не ощущаться любым работающим ученым. Но планирование в науке — вовсе не выдумка злобных апологетов административного стиля. Оно имеет гораздо более глубокие социально-психологические корни.

Стремление ввести фундаментальную науку в рубрики плановых заданий, безусловно, сложилось под влиянием планового характера нашей экономики и соответствующего стереотипа в общественном сознании — стереотипа централизованного планирования.

Можно согласиться с тем, что взяв за социалистический идеал некую изолированную общину с общественной собственностью на средства производства, мы вроде бы с необходимостью должны прийти к отрицанию рыночной стихии, и к разумности планирования. Но ведь нужно еще доказать теоремы существования, единственности и эффективности. И если рассматривать этот вопрос без предубеждений, то окажется, что его решение зависит от размеров общины, от степени изолированности и от развитости хозяйства. Чем менее развито хозяйство, чем более высока степень изоляции и чем меньше община — тем эффективнее долгосрочное планирование. Мы же сейчас живем в очень динамичном мире, с огромным числом связей, наша страна огромна, индустрия давно вышла на рубежи развитых стран. Нельзя не видеть, что централизованное планирование представляет ту самую форму производственных отношений, которая сдерживает развитие производительных сил и входит с ними в противоречие. Планирование сводилось к планированию от достигнутого, а это означает, что оно практически не поддается коррекции ни сверху, ни снизу.

Безусловно, самостоятельные производственные объединения будут заниматься собственным планированием (без этого человек вообще не может), но сроки планирования будут определяться динамикой экономической жизни, в частности, диктоваться договорами с заказчиками и поставщиками. Планы, которые лягут в основу каждодневного графика работ, не могут быть напряженными, так как с постоянным напряжением ни производство, ни человек работать не могут. Что же касается отчетности, то заказчику нужен товар, а не цифры. Стереотип централизованного планирования — это еще не все и даже не главное.

Давайте я выскажу утверждение: «ученый имеет право выбирать предмет исследований по собственному усмотрению». Ничего ведь криминального? В конце концов, ученый больше других разбирается в своей области

и лучше других знает, что больше нужно, а что — меньше. А может быть, он выберет, что ему интереснее? Где гарантии, что он во всех ситуациях будет исходить из государственных интересов? А не станет ли он делать то, что ему хочется — за счет государства, разумеется? А не станет ли тогда и каждый делать, что ему хочется? Не превратится ли это во всеобщую вседозволенность?

Вот мы и сделали из мухи слона. Беда-то в том, что, благодаря нашим стереотипным установкам, такое превращение не потребовало никаких логических ухищрений. Первый шаг еще муха, а следующий — почти слон. Да, да! Этим стереотипом — представлением о том, что личность, получившая реальную свободу выбора, начнет употреблять ее против интересов страны, стереотипом, который следует назвать стереотипом недоверия или презумпцией нелояльности (родной сестры презумпции виновности) — все мы больны.

Вот и я сам — прекрасно знаю, что в своей практике занимался только тем, что выбирал сам, что иначе творческому человеку и невозможно, что главная масса достижений мировой науки имела в основе свободный выбор, и все равно сомнение гложет: а не вседозволенность ли? Ну, ладно я. Я-то специалист (каждый себя в душе считает специалистом!), а вот тот, другой, он вроде меньше знает, неужто и он будет делать то, что ему заблагорассудится?

Вслед за Герценом, сказавшим, что русский народ своей свободой заплатил за освобождение от татаро-монгольского ига, можно утверждать, что и советский народ недешево — в социально-психологическом плане — заплатил за яростные после-революционные схватки, напряжения первых пятилеток и войну. То, что было нормой военного времени — полное подчинение индивидуальных интересов общественным, отчуждение общественных интересов от индивидуальных, сильно отразилось и в нормах мирной жизни. То, что эти нормы в первую очередь отражаются на творческой деятельности, несомненно. Не об этом ли гениальная строка Маяковского. «Но я себя смирял, становясь на горло собственной песне»? Не нам судить (постфактум!), оправдана ли была жертва певца, тем более что и Маяковский порою пел «во весь голос». Во весь свой хриплый голос пел (и притом — всегда) другой певец, пятидесятилетие которого мы только что отметили. Во весь голос говорили и А. Твардовский, и В. Шукшин, и Ю. Трифонов. Но все они платили за это ранней смертью. Наша задача — строить такое общество, в котором любой певец поет во весь голос, не зная запретов, всегда и везде.

Замечу, кстати, что нормы военного времени в мирную пору неизбежно слабеют, становятся неэффективными. А другие мерки нам неизвестны. Вот и возникает своеобразная ностальгия по дисциплине военного времени, и снова появляются сторонники закручивания гаек.

Между тем при стабильной

общественной ситуации почти каждая личность заинтересована в росте национального богатства и в правопорядке. Эта заинтересованность становится доминантой, если человек чувствует свою причастность к управлению страной, если провозглашаемые идеалы не расходятся с практикой. Поэтому демократизация нужна не только для того, чтобы руководители наконец повернулись лицом к тем, ради которых и существует-то государство, но, главным образом, для того, чтобы мы могли с полным правом сказать: государство — это мы! А в таком случае упомянутую выше «муху» никогда не сделать «слоном». Ведь истинной причиной «превращения мухи в слона» является отчуждение государства от рядового человека и одновременно сращивание государства с сообществом руководителей).

Соотношение личности и государства, индивидуума и общества — одна из наиболее сложных проблем современных социалистических обществ и мало разработанным разделом обществоведения (включая философию, социологию и психологию). В частности, психология пока ограничивалась поведением индивидуума в малых социальных группах, поэтому высказанный мною выше тезис об априорной лояльности личности, наверное, не имеет характера научного суждения. Бесспорно, что большинство людей рождается с задатком разумного соотношения между эгоизмом и альтруизмом. В процессе обычного воспитания любой индивидуум учится сочетать свои интересы с интересами группы людей, в которую он считает себя включенным. По-видимому, максимальная группа (семья, друзья, предприятие, город, страна, человечество), интересы которой индивидуум считает нужным учитывать (в среднем, для большинства населения), является важной составляющей того, что можно было бы назвать социальной зрелостью общества. Социалистическая общественная структура должна быть настроена на реальную социальную зрелость и содержать стимулы к ее повышению.

Определить ту меру свободы, до которой созрело наше разнородное общество — вот, что нам нужно. Но не вступив на путь демократизации, демократии не научишься.

Гуманитаризация науки — что это такое?

Демократизация общества — не средство достижения некоторой цели, но — сама цель. Задача состоит в том, чтобы найти человеку подобающее место в обществе, которое поможет ему раскрыть свои способности, реализовать самого себя.

Личности еще и потому не просто раскрывать себя, что общество не преодолело стереотип, согласно которому бытие человека есть, прежде всего, экономическое, материальное бытие. Стереотип главенствования материального над духовным отразился на всех социальных структурах общества и, естественно, на науке. Мы ценим конкретный про-

ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

На деловой основе

В Новосибирском научном центре прошел демонстрационный семинар по вычислительной технике и программным продуктам фирмы «СПЕК» (Великобритания). Посетители познакомились с настольными издательскими системами на базе персональных компьютеров, рабочей станцией инженера-электронщика, автоматизированным офисом и другим возможным использованием вычислительной техники. Представители фирмы выступили с небольшими сообще-

ниями по своим специальностям. Семинар привлёк большое внимание научных сотрудников. Многочисленные посетители окружали стенды с демонстрируемыми устройствами, следили за бегущей на экранах дисплеев информацией.

В кулуарах мы обратились с вопросом к директору фирмы Ариэле СЕФ.

— Скажите, какие основные цели преследует ваша фирма, проводя демонстрацию своих компьютеров в Сибирском отделении?

— Мы не заинтересованы в простой купле-продаже, как это может показаться на первый взгляд. У нас есть рынок сбыта: Сингапур, Япония, США. С вашими учреждениями мы бы хотели установить деловые контакты — от возможности использовать идеи ваших разработчиков до создания совместных предприятий...

Семинар завершился коммерческими переговорами между фирмой «СПЕК» и некоторыми институтами Сибирского отделения.

Н. ПЕРОВА.

□ На снимке: в демонстрационном зале.

Фото В. Новикова.



Новый статус Дома ученых

Президиум СО АН СССР принял постановление об организации Дома ученых в томском Академгородке. Тем самым действовавший несколько лет за счет профсоюзных средств Дом ученых, именовавшийся в документах клубом, переводится на госбюджет, наделяется счетом в банке и официально включается в академическую систему.

Сейчас можно говорить о том, что в Доме ученых сформировался актив, своеобразная клубная общность, в основном из участников различных клубов по интересам и художественной самодеятельности. Из-за отсутствия в Академгородке других учреждений культуры, Дом ученых выполняет по совместительству и функции Дома культуры микрорайона.

По линии научного отдела Дом

ученых возлагает большие надежды на клуб межнаучных контактов, недавно возобновивший свою деятельность.

Новый статус Дома ученых хотя и не снимает всех проблем, но дает возможность повысить уровень культурно-массовой, политико-воспитательной и научно-пропагандистской работы.

В. НИЛОВ.

ТОМСК.

Где прошел вездеход...

Промышленное освоение таежных зон Сибири всегда сопряжено с вырубками крупных площадей леса, скоплением тяжелых машин. Эта хозяйственная деятельность рано или поздно нарушает сложившееся экологическое равновесие в лесной зоне. Да и восстанавливается сибирская природа значительно дольше, чем в более умеренных по климату регионах страны. Тот же след вездехода «заживает» совсем по-другому. Учитывая особенности сибирского

климата и характер природного мира, а также возрастающие промышленные нагрузки на таежные области, биологи Института леса и древесины СО АН СССР совместно со специалистами объединения «Красноярсклеспроект» и НИИ противопожарной охраны и механизации лесного хозяйства Гослесхоза СССР провели ряд научных исследований. В частности закончили практические рекомендации «Восстановление леса на вырубках после работы современ-

ных машин в таежной зоне Красноярского края». Они документально обоснованы и одобрены Минлесхозом СССР. Данные учеными рекомендации на практике повышают качество и надежность лесовосстановительных работ на вырубках после прохода лесосечных машин, а главное, — увеличивают продуктивность древостоев на 10—30 процентов.

О. ВИТАЛИНА.

КРАСНОЯРСК.

Научиться использовать предоставленные права

[Окончание. Нач. на 2 стр.]

Главное сейчас — научиться использовать предоставленные права и экономические возможности. Опыт показывает, что это делается далеко еще не в полной мере. Возьмем, скажем, такой вопрос, как премирование за результаты работы. В большинстве институтов до сих пор нет новых положений об организации внутриинститутского премирования. Важнейший фактор успешной работы в новых условиях хозяйствования — экономическая учеба кадров. Пришла пора и научным сотрудникам овладеть экономическими категориями «прибыль», «договорная цена» и т. д. Неизмеримо возрастают сегодня роль и ответственность экономических служб и учреждений. Недавно

Президиум СО АН СССР принял постановление «О проведении конкурса на лучшую организацию экономической работы в НИИ и КБ Отделения». Итоги конкурса ежегодно будут подводиться к Дню науки.

Чтобы обеспечить методическое единство принципов планирования при переходе на новый механизм финансирования, а также обобщения и распространения передового опыта учреждений и предприятий Отделения в области эффективного использования финансовых, трудовых и материально-технических ресурсов, распоряжением Президиума СО АН СССР при планово-финансовом управлении Отделения создан Методический совет по экономическим вопросам [как совещательный орган]. В него вошли

специалисты Планово-финансового управления и научных учреждений, предприятий и организаций СО АН СССР. В работе Совета могут участвовать и руководящие работники учреждений. Так, например, нами получены конкретные предложения от Института горного дела СО АН СССР по формированию нового механизма финансирования. Они подготовлены под руководством заместителя директора института кандидата технических наук В. В. Каменского. Ждем предложений от других научных учреждений, конструкторских организаций и предприятий Отделения.

С. ЧУБЧЕНКО, начальник планово-финансового управления СО АН СССР.

□ ОБЪЯВЛЕНИЕ

В Объединенном комитете профсоюза СО АН СССР имеются в продаже путевки на туристические базы «Достлуг» и «Кавказ» на Каспийском море на

1, 2, 3 человека, с 10, 11, 29 мая; 13, 14 сентября; 3 октября — на 18 дней. Отдых с детьми с 5-ти лет. Стоимость путевки на одного человека — 120 рублей.

Обращаться: Морской проспект, 2, комн. 207 (вторник,

18-00 часов); ул. Терешковой, 30, комн. 216, тел. 35-58-13 (бухгалтерия ОПК СО АН СССР).

Имеются путевки в Болгарию на июль, в Венгрию на сентябрь.

изводительный труд выше интеллектуальный (в частности, платим рабочему больше, чем инженеру), мы ценим конкретные знания выше знания культуры, искусства (смотри школьные программы!), мы ценим физика выше, чем лирика, а профессионала (того самого профессионала, который, действуя в кругу интересов и целей своего профессионального плана, в первую голову повинен в экологических проблемах, ставших перед человечеством) выше, чем мыслителя.

Поворот общественного сознания в сторону общечеловеческих нравственных и духовных ценностей является одним из самых сложных аспектов перестройки и в этом повороте важная роль отводится гуманитаризации науки. Что же это такое?

Конечно, прежде всего, это увеличение веса гуманитарных исследований. Тот баланс между точными и гуманитарными науками, который отражен в структуре Сибирского отделения АН СССР и который сложился в годы, когда физики были в почете, а лирики — в загоне, безусловно, не отвечает запросам нашего времени. О развитии экономической науки говорить не приходится. Всем понятно, что в экономической реформе, которая только начинается и на пути которой стоит масса еще не решенных проблем, запутанных клубком различных мнений, домыслов и стереотипов, решающие слова должны произнести ученые-экономисты. Но и социальный аспект перестройки (а он не менее важен) должен найти свой эквивалент в системе гуманитарных исследований. Развитие и реализация личности, соотношение личности и общества с учетом его реальной социальной структуры, развитие и воспитание социальной зрелости, изучение зрелости — первоочередные проблемы социологии. При какой форме общественной собственности человек реально чувствует себя хозяином и кровно заинтересован в результатах своего труда? Как преодолеть разнородность нашего общества по социальной зрелости?

От абстрактных социальных схем — к изучению живой личности. Гуманизация обществоведческих исследований, центр тяжести которых должен быть перенесен на изучение человека, — в этом состоит второе условие гуманитаризации науки.

Начался процесс гуманизации истории. В обществе сейчас сложилось резко отрицательное отношение к изложению истории как к сухой схеме смены общественно-экономических формаций. Это справедливо, потому что такое изложение вело к отчуждению человека от собственной истории, а это грозит страшными последствиями. Человеку, гражданину своей страны, нужна история живая, с живыми подробностями, населенная личностями, к которым можно чувствовать симпатию и антипатию, история, воспитывающая личностное (я бы даже сказал — интимное) отношение к своей стране.

Однако гуманизация истории состоит не только в ее «оживлении». Важнейшим аспектом истории является процесс внутреннего (и внешнего) высвобождения личности в ее отношениях с обществом и государством, развитие механизмов власти, возникновение и развитие демократических институтов, рост социальной зрелости. Этот аспект не простое следствие процесса классовой борьбы или «настройка» над экономической жизнью. Классовая борьба, в частности, проявляется только в тех формах, которые диктуются достигнутой социальной зрелостью, а последняя, к сожалению, не может развиваться с той же скоростью, с какой развивается технология или вводятся новые производственные мощности. Только в контексте процесса освобождения личности можно понять место религий в жизни человечества.

Важное условие перестройки общественных наук — обеспечение творческой независимости ученых. Часто говорят, что общественные науки в большом долгу перед обществом. Но еще в большем долгу общество перед общественными науками, которые развивались в условиях сильной зависимости от политической конъюнктуры и системы идеологических табу. Это приводило, в частности, к искажениям исторической правды, перевернувшим изначальный смысл науки как способа добывания истины. В обществе это порождало недоверие, вело к поощрению культовых стереотипов, а в науке — к воспитанию научных сотрудников так и не познавших суть научного исследования, преступивших основную этическую норму ученого: могу ошибаться, но не могу солгать.

Было бы, однако, неправильно сводить гуманитаризацию науки только к увеличению роли гуманитарных дисциплин и их «оживлению», ибо гуманитаризация — это общий процесс, который должен затронуть всех ученых.

Что же я имею в виду? Выбор темы исследований в условиях, когда применение научных открытий может привести к катастрофическим или морально неприемлемым последствиям для человечества. Я не хочу возвращаться к теме — несут ли физики-ядерщики моральную ответственность за создание атомной бомбы. Во всяком случае, перед их глазами еще не было подобного прецедента. А сейчас он есть, и от этого никуда не уйти. Совесть ученого, работающего в условиях творческой независимости, но не изолированного от воздействия общественного мнения (которое не нужно путать с мнением государственных организаций) — вот лучший советчик ученого.

Стремление к целостности в изучении объектов науки. Сейчас даже человек «рассыпался» по различным дисциплинам: философия, социология, психология, физиология и анатомия, медицина (как наука о болезнях), геронтология и только зарождающаяся сейчас наука о здоровье. Целостный подход не сводится к системному. Образцом целостного исследования может служить научная деятельность В. И. Вернадского. Огромная гуманитарная значимость его идей о биосфере и ноосфере никем не подвергается сомнению.

Можно ли сейчас говорить о методологии целостного изучения? Она либо утеряна в веках, либо еще не разработана. Немаловажное значение имеет и тот факт, что целостный подход часто психологически неприемлем для профессионала, так как неизбежно понуждает его к дилетантским рассуждениям.

Следующее условие гуманитаризации состоит в том, что престиж осмысливания результатов не ниже их получения.

Атрибуты современной науки — узкая специализация, обуславливающая разобщенность исследователей (а следовательно и дегуманизацию научного общества), непредсказуемость экологических последствий научных открытий, огромный поток новой информации (наряду с информационным шумом), которая иногда становится бессмысленной, поскольку «не переваривается», забывается, а потом открывается вновь — все это делает задачу осмысливания и усвоения исключительно важной и в чисто научном, и в гуманитарном аспектах.

Гуманитаризация науки тесным образом связана с борьбой за мир. Концепция мирного мира — мира без войны — существует сейчас как политическая доктрина. Долг ученых сделать ее глубоко проработанной научной концепцией, учитывающей и технологические, и социально-экономические, и морально-религиозные реалии современного мира.

В глубины древней истории



Палеолитический отряд Советско-Монгольской историко-культурной экспедиции через несколько дней отправляется в очередную экспедицию в Южную Монголию. Предстоят исследования уникальных памятников глубокой древности.

Сегодня старший научный сотрудник Института истории, филологии и философии СО АН СССР В. Т. ПЕТРИН рассказывает о полевом сезоне прошлого года.

Там, где голубые пики Хангая смыкаются с обожженными ветром и солнцем горами Гобийского Алтая (центральная часть Монголии), вел полевые исследования отряд по изучению каменного века совместной Советско-Монгольской экспедиции (начальник — академик А. П. Деревянко). Найдены и исследованы десятки новых поселений, стоя-

нок, мастерских древнекаменного века и, что особенно важно, продолжены раскопки двух памятников в долине р. Орхон, около древней столицы монголов Кара-Корума, на месте которого позднее был основан крупнейший буддийский монастырь Эрдени-Дзу (Тысяча драгоценностей). Он сейчас превращен в музей-заповедник.

Река Орхон — крупная водная артерия, несущая воды в Селенгу, а затем в озеро Байкал, около Харахорина вырывается из горных теснин на равнину. Видимо, такое сочетание разнообразных природных ландшафтов всегда привлекало человека. Здесь найдена целая серия поселений древнекаменного века и среди них широко известное Мойлтынам (Черемуховая пады). Трудно переоценить значение изучаемых в этом микрорайоне памятников, поскольку впервые в практике на-



учного исследования в Центральной Азии стало возможным применять комплексные методы изучения палеолитического прошлого с привлечением специалистов смежных наук: геологов, палеонтологов, литологов и, наконец, датировать культурный горизонт радиометрическим методом. Кстати, на многослойном поселении Орхон I получены две даты 34 и 38 тысяч лет для одного культурного слоя. Очевидно, что лежащий ниже слой имеет значительно более древнюю дату и фиксирует обитание здесь человека в эпоху мустье (средний палеолит).

Еще более широкие перспективы открывают рекогносцировочные работы на памятнике Орхон 7 с пятью мощными культурными горизонтами, разделенными между собой стерильными прослойками. Широко известен факт, что в полупустынях и пустынях Центральной Азии следы обитания древнейшего человека (каменные орудия) вследствие отсутствия развитого покрова рыхлых отложений, лежат на поверхности и поэтому определение их возраста затруднено. Для этого было необходимо прибегать к поиску аналогий на соседних, а порой и очень удаленных территориях. Это затрудняло понимание исторической действительности. Полномасштабные исследования на палеолитических поселениях в долине Орхона целой серии последова-



тельно лежащих слоев, позволит выявить главное направление эволюции «каменной индустрии» и сравнить с уже накопленными материалами. Мы получаем своеобразный ключ, который поможет выявить огромные потенциальные возможности уже накопленных коллекций для реконструкции исторической действительности на протяжении около 100 тысяч лет.

Не менее интересные научные результаты получены и при обследовании горных систем Их-Богдо и Арц-Богдо в Гобийском Алтае. Впервые в истории археологического изучения Монголии была найдена и прошурфована пещера Цаган-Агуй, расположен-

ная около сомона Баян-лэг. В пещере обнаружены мощные рыхлые отложения, в которых сохранились многочисленные изделия из кремнистых пород.

...Но насколько бы ни была богата археологическими памятниками древняя земля Монголии, работать там далеко не просто и только благодаря сотрудничеству советских и монгольских ученых, удастся преодолевать возникающие перед нами трудности. Нужно иметь немало выносливости и самоотверженности, чтобы пускаться в маршруты по безводным и пустынным пространствам юга Монголии, где лишь редкие юрты белеют у подножия гор.

□ На снимках: □ Впереди — трудные километры монгольских дорог. (Слева-направо) доктор исторических наук В. Е. Ларичев, Р. С. Васильевский и академик А. П. Деревянко. □ На маршруте среди барханов Заалтайской Гоби. □ Раскопки стоянки древних людей Орхон I (возраст — более 20 тысяч лет). Работают монгольские школьники и студенты Иркутского госуниверситета. □ Монгольские встречи. □ «Корабли пустыни» на вольном выпасе.



КНИЖНАЯ ПОЛКА.

Книжный магазин № 2 предлагает:

Книги о Ленине:

А. Бондаренко. В. И. Ленин в Костине. 1986 г. Цена 0-50.
А. Кудрявцев. Ленин в Женеве: Памятные места. 1985 г. Цена 1-30.

А. Кудрявцев. Ленин в Берне и Цюрихе: Памятные места. 1987 г. Цена 1-60.

П. Московский. Ленин в Италии,

Чехословакии, Польше: Памятные места. 1986 г. Цена 0-70.

М. Труш. Мы оптимисты: О встречах В. И. Ленина с зарубежными политическими деятелями, дипломатами, журналистами. 1985 г. Цена 0-80.

Книги по вычислительной математике:

А. Бенсусан. Импульсное управление и квазивариационные неравенства. 1987 г. Цена 6-70.

М. Годен. Волновая функция Бете. 1987 г. Цена 3-10.

К. Деккер. Устойчивость методов Рунге-Кутты для жестких нелинейных дифференциальных уравнений. 1988 г. Цена 3-80.

Кибернетика и вычислительная техника. Вып. 3. 1987 г. Цена 3-50.

Книги по печати:

Альманах библиофила. Вып. 17. 1985 г. Цена 1-30.

И. Баренбаум. Штурманы грядущей бури. Н. А. Серно-Соловьевич.

Н. А. Баллин. А. А. Черкесов. 1987 г. Цена 1-40.

Д. Блюфарб. Офсетная печать в районной полиграфии: Из опыта Подольской межрайонной фабрики. 1986 г. Цена 0-45.

Редактор и книга. Вып. 10. 1986 г. Цена 1-20.

Русские советские писатели. Поэты. Библиографический указатель. Т. 9. 1986 г. Цена 2-00.

За книгами обращаться по адресу: 630090, Новосибирск-90, ул. Ильича, 6, Торговый центр, книжный магазин № 2, тел. для справок 35-37-29.

КИНО В ДК «АКАДЕМИЯ».

6-7 мая — Филер — 12, 14, 16, 18, 20, 22. 8-9 мая — Коронный номер — 12, 13-30. 8 мая — Покаяние (2 серии) — 9 мая — Иди и смотри (2 серии) — 15, 18, 21. 10-11 мая — Семь самураев (2 серии) — 12, 15, 18, 21. 12 мая — Афоня — 12, 14, 16, 18. Гараж — 20, 22. 13 мая — Мы — вундеркинды — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск-90, Морской просп., 2, комн. 333. Индекс для подписки на газету — 53012 по каталогу местных отделений «Союзпечати» Сибирского региона.



Телефоны и комнаты: редактора — 35-31-58 [комн. 328]; отдела партийной жизни, общественных наук, ответственного секретаря и отдела писем — 35-09-03 [комн. 331, 333]; отделов точных, естественных наук и фотоиллюстраций — 35-75-59 [комн. 329, 335].