



Наука в Сибири

Основана 4 июля 1961 года.

15 декабря 1989 г.

49—50

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

Новости кратко

♦ На декабрьском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС образовано Российское бюро ЦК КПСС под председательством М. С. Горбачева. В составе бюро — 16 членов ЦК КПСС, в том числе первый секретарь Красноярского крайкома партии О. С. Шенин и вице-президент АН СССР, председатель СО АН СССР академик В. А. Колтюг.

♦ Почетное звание «Заслуженного деятеля науки и техники РСФСР» присвоено главному научному сотруднику Института горного дела СО АН, доктору технических наук профессору Н. Г. Дубынину.

♦ На очередном заседании Президиума СО АН рассмотрены итоги комплексной проверки деятельности Института космофизических исследований и астрономии СО АН (Якутск).

Специальному конструкторскому бюро гидроимпульсной техники СО АН исполнилось 25 лет.

На торжестве, проходившем в новом, только что сданном под ключ главном производственном корпусе СКБ, присутствовали коллектив-юбилер, его руководители, гости, в том числе и зарубежные. В выступлениях А. Дерибаса, начальника СКБ, и В. Титова, директора ИГиЛ СО АН (головного предприятия), подчеркивалось, что непростая, порой драматическая история развития и становления организации, задуманной М. А. Лаврентьевым как мощный инструмент внедрения достижений науки в промышленность, привела к формированию уникального коллектива. Он способен решать сложную задачу создания новой техники в той постановке, которая диктуется современным уровнем освоения научных идей промышленностью. Это означает, что научные организации должны суметь все: придумать, сконструировать, сделать, обучить: СКБ ГИТ на опыте доказал перспективность этого нелегкого пути.

Упомянем лишь несколько разработок. Центрифуга для рафинирования олова — в результате реализации этой идеи удалось преобразовать целую отрасль не только в стране, но и в мире. Аппарат для резки металлов — достаточно сделать две таких машины, и крупная проблема

в промышленности будет решена (жаль, что этого уже не произошло).

На задачах морской тематики, решаемых под руководством доктора наук Г. С. Мигиренко, выросли кадры высочайшей квалификации — капитал, который не стареет.

А мы еще не рассказали о гидроударниках, молотках, взрывных камерах обработки деталей... Но в приветствиях, присланных на юбилей со всех концов страны и из-за рубежа, упоминались не только они, но и постоянная помощь, которую оказывают различным предприятиям и объединениям сотрудники СКБ.

Дружба, взаимоподдержка, умение понимать друг друга — вот что, считает В. Титов, поможет и академическим институтам, и знедренческому звену перенести тяготы переходного периода и войти, возможно, в полосу более спокойного развития с минимальными потерями.

Юбилейные старинными народными песнями приветствовал фольклорный ансамбль подшефной школы № 166, для них звучала трогательная мелодия детской скрипки и шуточные стихи учителей. В общем, праздник как праздник — светлый и добрый.

«НВС».

НОВОСИБИРСК.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНТАКТЫ

«БОЛЬШОЙ ПУТЬ УЖЕ ПРОЙДЕН»



Мы знаем, какая острая идет дискуссия о путях преодоления нынешних сложностей в экономике, выхода на здоровое, стабильное ее развитие. На втором Съезде нужно как бы подвести итог всему этому, всесторонне обсудить предлагаемые руководством меры, дополнить их, если потребуются, и выработать на этой основе четкую, конкретную программу действий. Нужно конструктивное, взвешенное, ответственное обсуждение этого вопроса на Съезде.

...Разброс мнений довольно широк. А ведь нам нужно прийти в конечном счете к согласованному мнению. Поэтому надо быть очень внимательными, выслушать аргументы всех сторон и действовать конструктивно.

(Из выступления М. ГОРБАЧЕВА на Пленуме ЦК КПСС 9 декабря 1989 г.).

МАТЕРИАЛЫ СИБИРСКИХ УЧЕНЫХ - ЭКОНОМИСТОВ К СЪЕЗДУ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР —

НЕОБХОДИМА
СТРАТЕГИЧЕСКАЯ
АЛЬТЕРНАТИВА

стр. 3—5

ДУМАТЬ
О ПОСЛЕДСТВИЯХ

стр. 2

СИБИРСКАЯ
ЯРМАРКА

стр. 6—7

УРОКИ

«МЕМОРИАЛА»

стр. 9

стр. 5

Не так давно на берегу Байкала близ поселка Листвянка проходила подготовительная учредительная конференция Байкальского международного экологического центра. Работа, по общему мнению участников и организаторов, была успешной. Впереди и сама учредительная конфе-

ренция, после которой единственный в своем роде центр объявит об официальном открытии.

А пока слово тем, кто стоял у истоков самой идеи, кто активно включился в ее осуществление.

Знакомство с потоком публикаций, с дискуссией по поводу создания Российской Академии наук (РАН) у меня вызывает большую тревогу.

В этой дискуссии чаще всего уже не задаются вопросом: «Зачем?» Все как будто кем-то загипнотизированы, все спешит высказать мнение «как?», и мало кого интересует, как произошла опасная подмена одного вопроса другим. Между тем ажиотаж тотальной перестройки всего и вся далеко не всегда несет в себе созидательный потенциал, в ряде случаев он чреват тяжелейшими и даже катастрофическими последствиями. За последние годы мы уже имеем такие примеры.

Увы, русский народ, как мне кажется, слишком легко поддается «вознесению» на волне энтузиазма, легко позволять тягивать себя в процессы, которые ему в конечном счете приносят лишь вред.

Не пора ли поставить вопрос: что выиграет Россия от того, что ей отрежут один кусок или даже несколько региональных кусков от ныне существующей АН СССР? И почему это должны быть раздробленные куски (обломки) вместо действительно РАН? При здравом подходе нетрудно понять, что в таком случае проиграют и Россия, и наука. Кто же выиграет от этой искусственно надуманной акции? Вопрос как будто специально запутывается: говорят о чем угодно, но не об истинных интересах России.

Я не хочу обидеть какую-либо республиканскую Академию. Это молодые академии, их нужно всячески приветствовать и поддерживать, но не опекать мелочно. И, если встать формально на позиции равноправия всех республиканских Академий, то идея последовательно по пути навязанной нам дискуссии, мы должны приравнять по всем пунктам предлагаемую нам РАН с ее более чем 200-летней историей и масштабами к АН любой республики, даже самой маленькой. А чтобы это было не слишком заметно, подбрасываются идеи расчленения РАН

на региональные и независимые организации, чтобы по масштабам они не слишком отличались от, например, Киргизской АН.

В странную позу встанут некоторые ученые Москвы и Ленинграда. В общем стане ученых АН СССР разногласия, в которой явственно просматриваются соображения личного и группового характера. В результате появляются идеи образования самостоятельных академий Москвы, Ленинграда. Дело дошло даже до предложений вообще не давать Российской Академии институтов, а оформить ее «в виде научных коллективов, которые бы перегруппировались после окончания исследований той или иной темы». (Н. Дубинин, В. Рубинштейн, В. Рас-

ний между коллективами российских ученых, но и к взаимным антагонистическим отношениям, при которых суммарная эффективность этих «академий» резко понизится, а главным итогом их взаимоотношений может стать неприязнь или даже враждебность, неизбежная при наличии групповых интересов. Это похоже на запрограммированный удар по консолидации российских ученых. Я думаю, что следует признать такие идеи непригодными.

Игра на национальном самолюбии Российской Федерации начинается там, где подбрасывают идею о том, что у всех республик есть АН, нет ее только у России. И здесь я полностью согласен с чл.-к. АН СССР Н. Покровским (Н. Покров-

историей и низведения ее до мелких региональных организаций.

Сегодня, когда решается вопрос о самостоятельности союзных республик, назрел вопрос о передаче этим республикам функций, связанных с их национальными академиями. Поэтому, назвав нынешнюю АН СССР в полном ее составе, размещенном на территории Российской Федерации, Российской АН, мы одновременно должны передать из нее все функции, касающиеся республиканских АН, в республики. Таким образом, мы признаем их полный суверенитет и создадим нормальные хозяйственные отношения в области науки между всеми республиканскими академиями, включая РАН.

двигавшаяся со страниц «ЛГ», направилась в сторону реорганизации и демократизации. Поток доводов и «идей» здесь остается превеликим. Но выглядит это тоже как подмена основного вопроса чем-то иным.

Сегодняшнее отставание в нашей науке связано, прежде всего, с тем, что раскрытие тайн природы теперь возможно лишь с помощью уникальной и дорогостоящей техники, научного обеспечения, а научно-технический прогресс — при условии восприимчивости промышленности к научным разработкам. Как бы демократично мы ни пользовались пальцем, он не заменит современных приборов. Кое-кто сравнивает наши достижения с достижениями Японии, США и др. для обоснования своих упреков в адрес АН СССР. Здесь не лучше ли сказать народу правду: расходы на одного научного сотрудника, например, в 1985 г., в Японии составляли 150 тыс. долларов, в США — 108 тыс. долларов. В нашей стране они составляют 16 тыс. долларов. (Л. Таусон. Виновата ли Академия — Вестник АН СССР, 1989, № 9, с. 28—38). К тому же следует отметить и то, что для народного хозяйства эффективность академической науки останется низкой до тех пор, пока мы не повысим заинтересованность нашей промышленности в ее разработках. Сейчас, к сожалению, промышленность не воспринимает достижений науки в еще большей степени, чем во времена застоя.

Все эти направления необходимо рассматривать в приоритетном порядке, с позиции доброжелательного отношения к нашей Академии, чего так часто не хватает в ряде публикаций. Но, повторяю, все их следует рассматривать вне связи с вопросом об АН РСФСР. И сначала следует переименовать АН СССР в РАН или не создавать ее совсем. Затем уже решать самостоятельный вопрос о повышении ее материального обеспечения, если мы всерьез хотим поднять ее уровень, а не вконец дезорганизовать и заблудить проблему.

Р. БУЯНОВ,
член корреспондент АН СССР.

ДУМАТЬ О ПОСЛЕДСТВИЯХ

путин и др. У порога тысячелетия. — «Советская Россия», 12. 11. 89 г.). Практически это означало бы надругательство над Россией. Назвать все эти временные или случайные коллективы академией, — значит вообще похоронить науку России. Временные коллективы можно создавать лишь в рамках устойчивой реальной системы и структуры институтов с современным оснащением, обеспечением и организацией. Здесь возникает и другой вопрос: не пора ли кончать эксперименты на самой крупной республике — РСФСР? Почему именно ей уготовивать роль подопытной матери, если на такие опыты мы не решаемся даже в самой маленькой республиканской Академии? Не слишком ли это дорого уже обошлось народом РСФСР?

Раздробление же АН СССР на Московскую, Ленинградскую, РАН и, возможно, еще какую-то приведет не только к мельчанию сил и средств, размежеванию и отчужде-

ский. С позиции здравого смысла — «Наука в Сибири», 20. 10. 89 г.) в том, что «Российская Академия не исчезла. Вопрос о ее воссоздании во многом спекулятивен». Действительно, до революции была АН Российской империи, а после революции она продолжала выполнять роль общесоюзной. Была изменена лишь вывеска. И то, что мы сегодня имеем (АН СССР) — это и есть РАН. Почему же теперь возникают спекуляции вокруг вопроса «Как?». Ведь сама история элементарно отвечает на этот вопрос. Нужно просто назвать АН СССР своим первоначальным именем — Российской АН (РАН) в полном ее составе в границах Российской Федерации и без каких-либо разрушительных реорганизаций. Только так может быть восстановлена историческая справедливость без хитроумной подмены вопроса. Любой другой вариант, на мой взгляд, несет в себе потенциальную опасность разрушения нашей Российской АН с ее славной

Здесь возникает вопрос: а нужна ли в таком случае АН СССР? Этот вопрос, мне кажется, получает свое разрешение автоматически. Зачем она в условиях полной самостоятельности республик? Ответ один: достаточно ГКНТ СССР с некоторой корректировкой его функций. Такая схема реорганизации снимает вопросы, которые как снежный ком накатываются вокруг РАН и АН СССР. Более того, она приведет к заметному сокращению надстроек.

С этим основным вопросом не следует смешивать другие вопросы: как поднять эффективность работы АН? Как преодолеть громоздкость управления всей структурой? Как демократизировать структуру АН? и т. д.

Все эти важные вопросы имеют самостоятельное значение и должны рассматриваться самостоятельно.

Дискуссия по этим вопросам, особенно последовательно прово-

сам которой должно быть подчинено все.

Думаю, что общий успех академической науки во многом зависит от того, как сумеем мы отладить двуединство научной диктатуры и демократии. Здесь надо твердо представлять, что пусть не подавляющее, но большинство народа в коллективах, сформировавшихся в период застоя, не будет поддерживать наиболее прогрессивных руководителей — перестройщиков и их мероприятия по интенсификации научного труда. Орудием их яростного сопротивления и контратак будут демократические методы — собрания, сборы подписей и наवेशи-

мым организациям необходимо внимательно следить за тем, какие цели ставятся при постановке самих вопросов, на выявление какой правды они нацелены. Кто, как и куда пытается вести при этом коллектив? Какие преследует цели — государственные, групповые, личные? Необходимо не упускать из поля зрения и инструментарий демократических акций. Видеть — чем он представлен. Научными аргументами или низкопробной демагогией? На гражданской заинтересованности базируются длительные собрания или на митинговой инерции, групповщине, желании поразлечься?

Выявляется это просто. Нельзя

А ИНСТИТУТЫ — НИ ПРИ ЧЕМ

Основное звено в системе Академии наук — институт. Здесь формируется тематика, выполняются комплексные программы. Участие же институтов в разработке стратегии развития науки, приоритетности направлений в текущей политике, финансировании — минимально.

Система выборности и степень представительства в Академии наук не увязана с числом институтов, их потенциалом.

На мой взгляд, полномочные представители институтов, какими, например, являются директора, должны на срок их избрания иметь такие же права, как члены Академии наук, и принимать участие в принятии документов, регламентирующих жизнь науки.

Темпы развития научно-технического прогресса у нас низки прежде всего потому, что отсутствует система, обеспечивающая обязательное внедрение передовых идей, прогрессивных технологий. На мой взгляд, одним из рычагов этой системы может стать следующее условие: любой новый проект должен обязательно проходить вневедомственную экспертизу, задача которой — выяснить, все ли современные разработки и технологии использовались при проектировании.

Экспертизу могут осуществлять координационные советы, состоящие из специалистов академической, вузовской, отраслевой науки. Словом, от позиции — пусть хуже, но свое, к идее — внедрять лучшее, в каком бы институте оно ни родилось.

В. ЯКОВЛЕВ,
доктор технических наук.
ЯКУТСК.

ПРОФАНАЦИЯ НЕДОПУСТИМА

чем речь? Об институтах? Отделах? Лабораториях? Принять это положение можно лишь в том случае, если иметь в виду институты. Ведь вместо того, чтобы брать проблему массированным приступом, мы играем с ней ладушкой. Плодим «долгострой», «незавершенку», замораживаем средства.

Требуются крупноплановые организационные шаги. Взять биологию (г. Якутск — Институт биологии, г. Магадан — Институт биологических проблем Севера, г. Улан-Удэ — Институт биологии, г. Новосибирск — Институт биологии). А ведь в научно-организационном плане все они — порождение пионерного периода развертывания региональной всеохватной биологической науки. Но не тридцать же лет развертываться! Инвентаризацию завершили, пора вглубь дви-

логии, ЦСБС, мерзлотоведения, геологии и др. Научный потенциал и авторитет их высок. И не они промышляют хоздоговорные работы. Клиенты сами их ищут, а они лишь выбирают, что поближе к их прямым интересам и совместно с теоретическими исследованиями... Стоит обязательно думать о конкретике в названиях институтов: зоологии, ботаники, экологии человека, почвенных ресурсов и т. д. И не нужно длинных, вычурных, безразмерных названий. Больше четкости в постановке задач. Вот такая реформа сегодня просится...

Теперь новая тенденция — приобщиться названием к экологии. Уж тогда вовсе нечего спросить будет. Иная сегодня нужна глубина понимания, иная компетентность в знании главной проблемы, интере-

вание руководителям — реализаторам перестройки — ярлыков диктаторов, волюнтаристов и т. д.

В такой ситуации выборность может привести к селекции руководителей беззубых, приспособленцев, для дела явно не годных. По наиболее принципиальным научным и организационным вопросам демократические выборы должны осуществляться на сугубо научном форуме ученых советов. Посиделки дилетантов здесь не в помощь. Это должно быть декларировано Президиумом СО АН. Здесь не должно быть двух мнений. Профанация науки недопустима.

Вместе с тем следует шире практиковать в коллективах проведение референдумов, анкетирований по изучению общественного мнения. Знать его всегда полезно. Но и здесь ученым советам, обществен-

тратить на все эти мероприятия рабочее время, отведенное на науку. Все — после работы. Если вопросы оказываются для коллектива действительно важными, болезненными, а не надуманными любителями половить рыбку в мутной воде — останутся все. Если проблемы высосаны из пальца — народ не удержит после работы.

Нельзя заменять дело разговорами о деле. В противном случае конкретная наука будет подменяться наукообразием, болтовней и демагогией — благо зарплата пока за это платится сполна, а все научные отчеты принимаем с премиями...

Г. ДЕНИСОВ,
доктор биологических наук.
ЯКУТСК.

До настоящего времени пятилетние планы разрабатывались по существу в одном варианте. Если на предварительных стадиях иногда и предлагались действительные альтернативы, то в дальнейшем сколько-нибудь подробной проработке подвергался лишь один вариант соответствующей пятилетки, который благодаря этому приобретал внешнюю убедительность и без существенных исправлений затем принимался съездами партии и Верховным Советом СССР. Не случайно, однако, что последние пятилетние планы, начиная с 9-го, были резко недо выполнены по основным заданиям: в действительности они были несбалансированными. Закономерно также, что из пятилетки в пятилетку снижались сами требования

к развитию экономики, выдвигавшиеся в планах: предшествующее реальное развитие каждый раз предопределяло невозможность не только ускорения, но даже поддержания сложившихся темпов экономического роста. Фиктивная балансировка планов достигалась завышением заданий по эффективности использования ресурсов: росту производительности труда, использованию наличных и вновь вводимых производственных мощностей, росту урожайности и т. п.

К сожалению, есть серьезные основания считать, что те же недостатки сохраняются и, может быть, даже усугубляются при подготовке плана на 13-ю пятилетку.

экономическими органами (а Верховный Совет СССР или Съезд народных депутатов должен осуществить выбор из них).

Занимаясь исследованиями соответствующих экономических процессов на протяжении более чем 20 лет, наш коллектив выдвигает общие контуры одной из возможных альтернатив.

1. Исходное состояние и долговременные проблемы развития экономики

1.1. К середине 60-х годов была решена задача развития массового производства основных видов продукции, характерных для первичной системы индустриальных технологий (традиционные продукты тяжелой промышленности и строительного комплекса). Вместе с тем далеко от завершения многие процес-

сы играют железные дороги, протяженность которых к настоящему времени составляет менее 150 тыс. километров (для сравнения: в США, где потребность в железнодорожных перевозках гораздо ниже, — 225 тыс. километров, дороги I класса). Совершенно недостаточно развитие сети автомобильных дорог и аэропортов. Резко ниже потребности даже современного народного хозяйства наличный подвижной состав железнодорожного, автомобильного транспорта.

1.2. Наличный производственный аппарат устарел по технологическим принципам превращения исходных предметов труда в готовую продукцию. Принципиально новые технологии к настоящему времени разработаны для большинства отраслей и производств в промышлен-

ности, строительстве, для ряда отраслей транспорта (в том числе для железнодорожного), отчасти также для сельского хозяйства. Принципиально решены многие проблемы автоматизации технологических процессов и технического оснащения интеллектуального труда с помощью электронной техники. Но не была своевременно начата общая технологическая реконструкция экономики, т. е. массовый переход от первоначальных индустриальных технологий к новым, с развитием производства новых видов машинной техники и материалов, подготовкой соответствующих кадров. Процессы реконструкции действующего производства, будучи недостаточными по масштабам, зачастую осуществляются лишь как частичное техническое обновление в пределах устаревших технологических принципов, или как тиражирование обновленных, но все же не отвечающих высшим современным достижениям технологий.

Соответственно, превосходя развитые капиталистические страны по душевому производству ресурсов, характерных для первоначальных машинных технологий, СССР во много раз отстает от них по душевому выпуску и качеству ресурсов современного технического прогресса (электронная техника, пластмассы и другие виды современных материалов, техника высокой производительности, точности и надежности для основных отраслей народного хозяйства и т. п.).

НЕОБХОДИМА СТРАТЕГИЧЕСКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

сы экономического развития, характерные для первичного перехода от ручных орудий труда к машинам в масштабах экономики в целом (т. е. для эпохи индустриализации). Из общей численности рабочих, занятых в материальном производстве, по данным 1985 г., выполняли работу при помощи машин, механизмов или наблюдали за работой автоматов 40,7 процента, остальные работали вручную или выполняли работы по ремонту и наладке машин и механизмов (как правило, тоже вручную). С учетом других категорий работников материального производства, а также занятых в отраслях нематериального производства, удельный вес работников ручного труда оценивается не менее чем в 65—70 процентов.

Вместе с тем, основные производственные операции в большинстве отраслей промышленности, транспорта, а также в ряде отраслей сельского хозяйства и отчасти в строительстве, в основном выполняются с помощью машин и механизмов; поэтому объем продукции в этих отраслях определяется производственной мощностью соответствующих технических комплексов.

Высок удельный вес работников, занятых в сельском хозяйстве: в 1987 г. — примерно 20 процентов всех занятых в материальном и нематериальном производстве (для сравнения: в США — 2 процента, в ФРГ — 7 процентов, во Франции — 10 процентов и т. п.). В последние годы почти прекратилось абсолютное сокращение численности занятых сельским хозяйством, являющееся одной из основ общего прогресса общества (до сих пор быстро происходящее даже в развитых капиталистических странах со значительно более низким уровнем занятости в сельском хозяйстве).

Далеко от завершения первичное создание транспортной сети. В условиях СССР неизбежно особую

роль играют железные дороги, протяженность которых к настоящему времени составляет менее 150 тыс. километров (для сравнения: в США, где потребность в железнодорожных перевозках гораздо ниже, — 225 тыс. километров, дороги I класса). Совершенно недостаточно развитие сети автомобильных дорог и аэропортов. Резко ниже потребности даже современного народного хозяйства наличный подвижной состав железнодорожного, автомобильного транспорта.

1.2. Наличный производственный аппарат устарел по технологическим принципам превращения исходных предметов труда в готовую продукцию. Принципиально новые технологии к настоящему времени разработаны для большинства отраслей и производств в промышленности, строительстве, для ряда отраслей транспорта (в том числе для железнодорожного), отчасти также для сельского хозяйства. Принципиально решены многие проблемы автоматизации технологических процессов и технического оснащения интеллектуального труда с помощью электронной техники. Но не была своевременно начата общая технологическая реконструкция экономики, т. е. массовый переход от первоначальных индустриальных технологий к новым, с развитием производства новых видов машинной техники и материалов, подготовкой соответствующих кадров. Процессы реконструкции действующего производства, будучи недостаточными по масштабам, зачастую осуществляются лишь как частичное техническое обновление в пределах устаревших технологических принципов, или как тиражирование обновленных, но все же не отвечающих высшим современным достижениям технологий.

Соответственно, превосходя развитые капиталистические страны по душевому производству ресурсов, характерных для первоначальных машинных технологий, СССР во много раз отстает от них по душевому выпуску и качеству ресурсов современного технического прогресса (электронная техника, пластмассы и другие виды современных материалов, техника высокой производительности, точности и надежности для основных отраслей народного хозяйства и т. п.).

1.4. Производственный аппарат устарел и продолжает быстро устаревать социально. XXVII съезд КПСС сформулировал два положения, точно характеризующих реальную ситуацию: на прежней материально-технической основе кардинальных перемен добиться невозможно; без ускоренного роста экономики останутся благи пожеланиями социальные программы, которые вместе с тем носят неотложный характер.

Социальная устарелость наличного производственного аппарата заключается, прежде всего, в невозможности на его основе удовлетворить сложившиеся потребности населения в материальных благах и услугах, как по количественным показателям, так и по качеству, разнообразию.

Использование сложившегося производственного аппарата разрушает природную среду практически почти на всей территории страны; в достаточно больших регионах, многих городах речь идет об экологическом кризисе, в условиях которого неизбежны массовые заболевания населения.

Миллионы, если не десятки миллионов людей реализуют технологии, грубо нарушающие минимальные требования к условиям труда. Распространено использование

женского труда во вторую и даже ночную смену, что несовместимо с нормальным положением женщины в обществе, оказывает разрушающее воздействие на семью и воспитание детей.

Основная часть работников выполняет в процессе производства нетворческие функции, связанные с большинством видов ручного труда и первичных индустриальных технологий. Требования к квалификации, предъявляемые сложившимся производственным аппаратом, существенно ниже уровня, к которому готовит современное образование, отсюда — массовая неудовлетворенность трудом, особенно молодежи.

Проводившиеся на протяжении последних пятилеток меры по повышению технической оснащенности труда не сопровождалась созданием необходимого количества новых рабочих мест для потенциально высвобождаемых работников, в результате чего возникла массовая скрытая безработица, отчасти уже перешедшая в явную. О содержании практически повсеместно избыточной рабочей силы свидетельствует множество разнообразных фактов, в частности, весь опыт перехода на системы оплаты, стимулирующие достаточно интенсивный труд. (Аренда в сельском хозяйстве вскрывает массовую избыточную рабочую силу в этой отрасли; поэтому создание миллионов новых рабочих мест является необходимым социальным условием распространения самой аренды).

Избыточная занятость на действующих предприятиях в сочетании с нетворческим характером и нездоровыми условиями труда препятствует формированию социалистического отношения к труду (в частности, сознательной трудовой дисциплины), ведет к массовому распространению того, что К. Маркс называл конкуренцией лени.

Соответственно, складываются экономические предпосылки и психологическая атмосфера для развития разачетства, далее, широкого распространения нетрудовых доходов, что в конечном счете порождает частнокапиталистические отношения.

Современные информационно-вычислительные технологии — сети информационных банков и вычислительных центров с широко доступными (в конечном итоге — персональными) терминалами — создают техническую базу для массового участия членов общества в решении любых интересующих их общественных проблем. Распространение этих технологий в нашей стране только начинается, так что сложившаяся к настоящему времени ситуация в этом отношении находится в прямом противоречии с принципиальными для социализма требованиями массового участия людей в управлении общественными делами.

Общий вывод: сложившийся производственный аппарат, по своим весьма глубоким свойствам не отвечает понятию о материально-технической базе социализма. Поддержание элементов социалистических общественных отношений, тем более, становление целостной системы таких отношений будет зависеть от замены наличной технологической системы на новую, реализующую высшие достижения современного НТП, притом специально в форме, отвечающей требованиям и свойствам социализма.

1.5. Наконец, сложившийся производственный аппарат характеризуют глубокие диспропорции. Несбалансированность долговременного характера свойственна системе производственных мощностей практически всех крупных народнохозяйственных комплексов. Массовые масштабы имеет несоответствие производственных мощностей и технического уровня перерабатывающих отраслей требованиям эффективного использования потенциальных полезных свойств сельскохозяйственного и минерального сырья, производимого в стране, что ведет к резкому завышению норм расхода сырья и крупным прямым его потерям.

(Окончание на 4—5-й стр.)

Обращают на себя внимание «общие параметры эффективности» на 13-ю пятилетку, обнародованные в докладе тов. Н. И. Рыжкова «Пенсионному обеспечению граждан — надежные правовые и социальные гарантии» (см. «Правда» от 3 ноября 1989 г., с. 3). «Предстоит, как минимум, удвоить темпы роста, подчеркиваю, именно темпы роста производительности труда во всех сферах экономики, осуществить переход в использовании действующего производственного потенциала и вместо повсеместного снижения фондоотдачи выйти на ее повышение...»

...Наряду с наведением порядка в инвестиционной сфере добиться повышения эффективности использования производственных капиталных вложений не менее чем в 1,5 раза против сегодняшнего уровня».

Нет серьезных оснований ожидать, что темпы прироста производительности труда могут быть удвоены в 13-й пятилетке: если иметь в виду реальное (а не фиктивное, связанное со скрытым ростом цен) повышение темпов вдвое, то для этого не готовится необходимая техническая база.

Реальная эффективность капиталных вложений абсолютно сокращалась на протяжении ряда последних пятилеток, включая 12-ю. Новые технические решения создают базу для резкого повышения эффективности. Но это связано с массовым переходом от вложений, поддерживающих (консервирующих) устаревшую технологическую систему, к вложениям, направленным на замену имеющихся технологий новыми, реализующими высшие достижения современного НТП. Это несовместимо с линией на абсолютное сокращение производственных капиталных вложений, провозглашенной первым Съездом народных депутатов СССР, и не подготовлено развитием отраслей, производящих источники технического прогресса, в 12-й пятилетке.

Таким образом, если 13-й пятилетний план будет базироваться на указанных или подобных заданиях по эффективности, он будет обречен на провал со всеми вытекающими отсюда хорошо известными экономическими и социальными последствиями. Нельзя допустить, чтобы только такой вариант плана получал специальную проработку. Мы обращаемся ко второму Съезду народных депутатов с идеей: потребовать от правительства разработки действительных альтернатив экономической стратегии на 10—15 лет, особо детализированной на 13-ю пятилетку и вместе с тем с учетом воздействия мер, принимаемых в этой пятилетке, на последующее экономическое и социальное развитие.

К настоящему времени на государственном уровне не подготовлена информация, без которой серьезная проработка любой из выдвигаемых альтернатив (включая проект основных направлений на 1991—1995 гг., предлагаемый правительством) невозможна. Речь идет об оценке основных параметров крупных направлений технического прогресса, определяющих необходимые структурные сдвиги и возможные общие темпы роста; об оценке потребностей населения; об оценке капиталных вложений, необходимых для осуществления хотя бы неотложных мер по сохранению окружающей среды и восстановлению уже разрушенных ее элементов; об оценке капиталных вложений, необходимых для оздоровления условий труда; об оценке явной и скрытой безработицы и, соответственно, капиталных вложений в материальное и нематериальное производство для создания необходимого количества новых рабочих мест и т. п. Что касается нашего коллектива, то даже при наличии такой информации он, конечно, не мог бы взять на себя детальную разработку хотя бы одной из возможных альтернатив. Альтернативы, притом действительно существенно различные, должны быть на равных подготовлены государственными

(Окончание. Нач. на 3-й стр.).

Наиболее глубокой диспропорцией в развитии экономики, в которой коренятся все остальные диспропорции, общая технологическая, техническая и социальная устарелость наличного производственного аппарата, является несоответствие состояния инвестиционного комплекса требованиям дальнейшего развития (а в последние годы — даже простого поддержания) экономики. К инвестиционному комплексу относятся металлургия, машиностроение (в той мере, в какой эти отрасли создают ресурсы производственных и непроизводственных капитальных вложений), производство разнообразных строительных материалов, строительство, проектные организации, а также прикладные научно-исследовательские организации, разрабатывающие технологические решения.

На протяжении по меньшей мере двух последних десятилетий предпринимались попытки решить проблемы роста благосостояния за счет сокращения усилий по развитию отраслей, создающих ресурсы технического прогресса, в первую очередь, — по развитию инвестиционного комплекса. Произошло абсолютное сокращение реальных (т. е. оцененных при элиминировании инфляционных тенденций) производственных капитальных вложений последовательно в 10-й, 11-й и 12-й пятилетках, так что современный объем вложений находится на уровне, во всяком случае не намного превышающем уровень начала 60-х годов (для сравнения: в США современный среднегодовой уровень вложений в материальное и нематериальное производство превосходит уровень начала 60-х годов примерно в 2,5 раза, в ФРГ — в 1,5 раза, в Японии — в 6 раз). Закономерным результатом был срыв выполнения упомянутых планов роста благосостояния.

1.6. В этих условиях закономерен, что не удается тот социальный поворот в экономическом развитии, который в последнее время (и не в первый раз) столь широко провозглашается. Часто ссылаются на соотношение между темпами роста продукции группы «Б» и группы «А» промышленности. Но дело не в соотношении, а в реальных темпах роста продукции группы «Б» и другой продукции потребительского назначения. За 4 года 12-й пятилетки общий реальный прирост выпуска промышленности товаров потребительского назначения составил не более 11—12 проц., тогда как на пятилетку было запланировано 27 процентов. Значительная часть прироста валовой продукции соответствует отраслям, прироста товарооборота, так называемых реальных доходов населения и т. п. представляет собой на деле выражение не реального роста продукции и повышения ее качества, а скрытого роста цен. В 1985 году происходит абсолютное сокращение жилищного строительства.

Закономерно также, что в указанных условиях развитие товарно-денежных отношений порождает последствия, неприемлемые для большинства членов общества и вызывающие массовые требования остановить это развитие. В действительности развитие товарно-денежных отношений совершенно необходимо, но оно может дать желательные для общества результаты лишь в качестве составной части общей стратегии, направленной на коренное технологическое преобразование экономики, и в меру действительной реализации этой стратегии.

2. Развитие производства потребительских благ и инвестиционная политика в 13-й пятилетке

На протяжении ряда лет советская экономическая наука в тесном взаимодействии с прикладными естественными и техническими науками проводила исследования широкого круга общих и частных проблем, связанных со стратегией сов-

ременного технологического прогресса. Был предпринят также ряд попыток свести результаты этих исследований воедино. Мы не можем здесь дать даже обзор этих исследований. Сформулируем только самые общие стратегические (относящиеся к перспективе 2—3 пятилетки) выводы из представленного выше анализа, после чего обратимся к некоторым особенностям 13-й пятилетки.

2.1. Стратегическая концепция предстоящего развития экономики и на этой основе общества в целом не может оказаться верной, если она не учитывает следующего:

— поскольку объемы и качество продукции лимитируются в современной экономике производственной мощностью и качеством технологических систем, наращивание производства будет в стратегическом плане определяться развитием (увеличением производственной мощности при замене устаревших технологических систем новыми) производственного аппарата;

— в процессе технологической реконструкции предстоит совместить переход к новым, высшим по эффективности машинным технологиям с завершением ряда процессов, характерных для первоначальной индустриализации;

— предварительным условием массового распространения новых технологий будет многократное увеличение производства ресурсов, требующихся для осуществления такой стратегии;

— отсутствие сколько-нибудь значительных резервов в наличном производственном аппарате делает невозможным быстрое решение крупных социальных проблем — как тех, которые связаны с удовлетворением сложившихся и вновь возникающих потребностей в материальных благах и услугах, так и тех, которые вытекают из необходимости прогресса в общественных отношениях. В современных условиях нет альтернативы: либо технологическая реконструкция, либо решение социальных проблем. Есть лишь одна альтернатива: либо технологическая реконструкция и тогда, на ее базе и в меру ее осуществления, создание условий и ресурсов для решения социальных проблем; либо отказ от технологической реконструкции и тогда дальнейшая ускоренная деградация экономики и общества.

В свою очередь, в основе системы мер по осуществлению технологической реконструкции будет лежать опережающее развитие инвестиционного комплекса. Конкретные параметры развития этого комплекса и экономики в целом, развертывание процессов во времени могут быть с достаточной определенностью разработаны только органами централизованного управления экономикой. Здесь укажем лишь некоторые зависимости решения актуальных экономических проблем от развития инвестиционного комплекса:

— для массового распространения электронной техники в экономике и всей жизни общества потребуются расширение во много раз производств вычислительных и информационных систем, средств связи, датчиков и т. п., при предварительном развитии производства оборудования и строительстве многочисленных соответствующих новых предприятий;

— потребуются совместная общая технологическая реконструкция машиностроения и черной металлургии, при значительной замене черных металлов пластмассами, цветными металлами; это подразумевает быстрое упреждающее развитие металлургического машиностроения (увеличение производства металлургического оборудования отчасти возможно на действующих заводах тяжелого машиностроения, но это потребует передачи производства других видов их современной продукции на иные предприятия, которые в таком случае придется строить); потребуются также быстрое развитие производства новых конструктивных материалов с упреждающим расширением мощно-

стей соответствующих отраслей машиностроения и строительства;

— для снижения энергоемкости экономики и быта потребуются массовое производство техники, реализующей энергоэффективные технологии; соответствующая реконструкция энергоемких производств;

— для массовой утилизации отходов отраслей, добывающих и перерабатывающих минеральное сырье (что необходимо для повышения эффективности использования сырья и охраны окружающей среды) потребуется широкое строительство новых цехов и производств, соответственно, предварительное развитие машиностроения и строительства;

— необходимо увеличение производства пищевых продуктов, при повышении их качества и резком расширении ассортимента, что потребует реконструкции и значительного нового строительства предприятий по хранению и переработке сельскохозяйственного сырья, следовательно, окажется необходимым налаживание массового производства оборудования для этих предприятий и развитие строительства;

— аналогичные соображения справедливы по отношению к комплексу отраслей легкой промышленности; в целом сохранение и полное использование сельскохозяйственного сырья потребует больших капитальных вложений;

— выполнение уже намеченной, действительно остро необходимой (и на деле все еще весьма ограниченной) программы жилищного и культурно-бытового строительства будет невозможно без расширения мощностей индустриальной базы домостроения и технического переоснащения и развития сети специализированных строительных организаций, развития производства инженерного оборудования для жилья и других объектов;

— существенное улучшение обеспеченности жильем приведет к быстрому развитию потребности в мебели и домашнем оборудовании; станет необходимым ускоренное развитие соответствующих специализированных предприятий и строительство новых;

— общее быстрое наращивание капитальных вложений, по-видимому, невозможно без перехода к массовому использованию новых строительных материалов, следовательно, без быстрого развития их производства.

2.2. План 13-й пятилетки по развитию производства благ потребительского назначения лишь в очень небольшой степени будет зависеть от общей стратегии инвестиционной деятельности в самой этой пятилетке. В качестве общей составной части такой стратегии для всех (даже существенно различных) вариантов плана следует принять быстрое увеличение капитальных вложений в отрасли, производящие конечную продукцию потребительского назначения, в сохранение и первичную переработку сельскохозяйственного сырья. Вариации в этом отношении будут определяться, главным образом, различиями в оценках эффективности конкретных направлений вложений, а также потребностей.

При этом сами по себе возможности роста продукции потребительского назначения в 13-й пяти-

летке ограничены. Дело не только в том, что в соответствующем комплексе, как и в других, наличный производственный аппарат, без существенной реконструкции и нового строительства, не сможет дать намного больше продукции, чем фактически дает (конечно, если иметь в виду реальный рост продукции, а не скрытый рост цен на нее). Дело также в том, что новые инвестиции в этот комплекс недостаточно подготовлены, а лаги таковы, что эффект капитальных вложений будет получен в значительной мере лишь за пределами пятилетки. На всем развитии экономики, в том числе на развитии комплекса указанных отраслей, будет негативно сказываться подрыв производства ресурсов технического прогресса, который с особой силой разворачивается в 12-й пятилетке. За 4 года в целом во всяком случае не достигнут какой-либо рост производства прогрессивных средств производства.

По-видимому, нуждаются в специальной проверке надежды, связанные с ускоренным обеспечением отраслей потребительского комплекса новым высокоэффективным

росту производственных и непроизводственных капитальных вложений в последующие годы.

Оценены последствия сокращения реального объема производственных капитальных вложений в 13-й пятилетке примерно на 20 процентов, выражающего смысл известного решения первого Съезда народных депутатов СССР по этому вопросу. Показано, что такое сокращение реальных капитальных вложений окажется уже в 13-й пятилетке несовместимым даже с теми скромными мерами по росту жизненного уровня населения, которые охарактеризованы в п. 2.2. Иными словами, уже в пятилетней перспективе общее сокращение объема производственных капитальных вложений несовместимо с ростом благосостояния. Окажется совершенно невозможным какой-либо рост производства в 14-й пятилетке.

Особую тревогу вызывают связанные с этой стратегией предложения по сокращению капитальных вложений в энергетический комплекс, а также предложения отложить давно назревшую реконструкцию железнодорожного транспорта (не

НЕОБХОДИМА СТРАТЕГИЧЕСКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

оборудованием благодаря конверсии оборонного производства. Не исключено, что правы научные работники и практики, видящие опасность дополнительного снижения общего технологического уровня нашей экономики при переключении оборонной промышленности на выпуск остро необходимой, но относительно простой гражданской производственной и бытовой техники (предлагающие вместо этого использовать соответствующие относительно высокотехнологические производства для развития экспорта, с закупкой на вырученную валюту необходимого другого оборудования и потребительских благ).

Получена оценка максимально возможного реального роста производства потребительских благ: это примерно 15 процентов в 1995 г. к 1990 г. Примем во внимание рост населения на 4—5 процентов. Тогда душевой прирост составит максимум 10 процентов. Следует при этом учитывать особенности роста потребления, связанные с накоплением благ длительного пользования, жилья, объектов культурно-бытового назначения. Увеличение их производства, скажем, в 1,5 раза, не означает соответствующего увеличения массы благ, используемых в потреблении, — но лишь увеличение прироста этой массы благ (в условиях неизбежного ускоренного выбытия может оказаться, что прирост увеличится даже меньше, чем в 1,5 раза). Между тем, по оценке, только для удовлетворения давно сложившихся потребностей населения (без учета развития потребностей) необходимо увеличение душевого потребления в среднем примерно в 2,5 раза.

2.3. Решение всей системы социальных проблем, охарактеризованных выше, будет зависеть от развертывания инвестиционной деятельности. Именно инвестиционная политика образует существенно различные варианты экономической стратегии. Предлагаемая нами стратегия исходит из необходимости максимального развертывания инвестиционной деятельности уже в 13-й пятилетке, притом особенно — целью подготовки к ускоренному

говоря уже о необходимом дальнейшем развитии транспортной сети и производства подвижного состава).

Дальнейшее развитие экономики невозможно без массовой реконструкции черной и цветной металлургии, которую опять-таки не удастся развернуть при сокращении общего объема производственных инвестиций.

В 13-й пятилетке неизбежно ускоренное выбытие ранее накопленного производственного аппарата. Соответственно, потребуются абсолютное увеличение капитальных вложений на возмещение этого выбытия.

Проведена оценка минимально необходимого увеличения в 13-й пятилетке производственных мощностей по выпуску некоторых важнейших средств производства (прокат черных металлов, уголь, тепловозы, электровозы и вагоны, кузнечно-прессовое оборудование, нефтепромысловое и химическое оборудование для легкой промышленности, торговли и общественного питания, легковые и грузовые автомобили, тракторы, минеральные удобрения, химические волокна и нити, клееная фанера, древесно-стружечные и древесно-волокнистые плиты, цемент). По отношению к ожидаемому выполнению плана на 12-ю пятилетку необходимый прирост капитальных вложений составляет не менее 25 процентов.

2.4. Быстрое увеличение общего объема производственных капитальных вложений в 13-й пятилетке невозможно: оно не подготовлено развитием инвестиционного комплекса в 12-й пятилетке. Но нет никаких оснований отказываться от поддержания объема производственных капитальных вложений на фактическом уровне 12-й пятилетки. С учетом неизбежного инфляционного удорожания объектов это означает, что финансирование производственных капитальных вложений должно составить как минимум 850—900 млрд. руб. за пятилетие (в 12-й пятилетке — примерно 750 млрд. руб.). Показано, что только при условии, притом все равно с

большим напряжением, можно будет обеспечить упомянутый выше рост производства потребительских благ в 13-й пятилетке.

Реальные ресурсы для осуществления в 13-й пятилетке производственных инвестиций на уровне 12-й пятилетки, безусловно, имеются. Конечно, потребуются остановки, выполнение уже принятых решений по сокращению этих ресурсов (в частности, сокращение и ликвидацию строительных организаций). Политику сокращения производственных капитальных вложений объясняют стремлением уменьшить дефицит государственного бюджета. Исследование показало, что, напротив, таким способом в долгосрочном плане можно лишь усугубить финансовые трудности в стране.

Поддержание и возможное некоторое наращивание производственных вложений в 13-й пятилетке потребует перераспределения финансовых ресурсов в пользу государственного бюджета и увеличения кредитных ресурсов банков (через нормативы отчислений от чистого дохода предприятий, государственное регулирование формирования и использования кредитных ресурсов). Но политика децентрализации финансовых ресурсов, проводимая в современной глубоко диспропорциональной экономике, приводит лишь к тому, что чистые доходы предприятий накапливаются неиспользуемыми на счетах банков или расходуются на неоправданное увеличение личных доходов работников.

2.5. По-видимому, реальный объем производственных капитальных вложений в 12-й пятилетке может быть не только сохранен на уровне 12-й пятилетки, но и несколько увеличен. Избыточная занятость на действующих предприятиях во всяком случае образует для этого трудовой ресурс, который может быть высвобожден благодаря развитию хозяйства и аренды. Требуется специальная оценка возможности технического оснащения работников, занятых в инвестиционном комплексе: некоторые такие воз-

можности, по-видимому, возникают в связи с проходимым за последние годы частичным обновлением и расширением производственного аппарата машиностроения, а также с конверсией оборонного производства. По предварительной оценке, объем финансирования производственных капитальных вложений можно было бы довести до 1.000—1.100 млрд. руб., что, при уже упомянутом действии инфляционного фактора, означало бы реальное увеличение производственных капитальных вложений на 10—20 процентов за пятилетку.

2.6. Наш коллектив проделал предварительные расчеты с использованием экономико-математических моделей народного хозяйства СССР для определения конкретных параметров изложенной здесь стратегии. Мы готовы предоставить результаты этих расчетов в распоряжение государственных организаций и дальше участвовать в разработке, конкретизации и уточнении этой стратегии.

Выбор стратегии развития производства будет определять направления и темпы осуществления преобразований хозяйственного механизма, всей системы производственных отношений (соотношение централизованного и децентрализованного начал в системе принятия хозяйственных решений, развитие форм собственности, финансовая политика, политика доходов различных по квалификации групп работников, политика цен и т. п.). Наш коллектив готов внести предложения по этим проблемам и участвовать в их разработке.

Авторский коллектив:
доктора наук К. ВАЛЬТУХ (руководитель), Б. ЛАВРОВСКИЙ, Ш. СВЕРДЛИК; кандидаты наук В. БАЖАНОВ, С. КАЗАНЦЕВ, Е. ЛЕВИЦКИЙ, В. НЕФЕДИН, Вл. ПАВЛОВ, Ю. ПЕТРОВ, Н. СЕЛИВЕРСТОВА, В. СОКОЛОВ, П. ТЕСЛЯ, С. ФИНКЕЛЬ, А. ЧЕРНЫШОВ; научные сотрудники А. АЛЕКСЕЕВ, Н. КУЗНЕЦОВА.

О ВТОРОМ КОНКУРСЕ ПРОЕКТОВ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

В соответствии с постановлением Президиума СО АН от 29. 01. 89 г. и его распоряжением от 15. 09. 89 г. проводится второй конкурс-экспертиза проектов молодых ученых. На 1.12.89 г. было представлено 124 проекта из 42 научных учреждений и организаций Отделения.

Постановлением Президиума СО АН № 546 от 6. 12. 89 г. утверждены составы экспертных комиссий по направлениям конкурса и распределению грантов.

По два гранта выделено на следующие направления (в скобках указано количество проектов, поступивших на конкурс по этим темам):

- Фундаментальные исследования в области математики и ее приложения; новые поколения вычислительной техники, моделирования и информтехнологии (17);
- Комплексное исследование региональных и глобальных геологических процессов и создание научных основ разработки месторождений полезных ископаемых; создание научных основ наращивания минерально-сырьевого потенциала Сибири (15);
- Новые материалы и вещества — основа создания нового поколения техники, технологии (13);
- Изучение химического строения реакционной способности соединений, кинетики и механизмов химических реакций (11);
- Механика, научные основы машиностроения и надежности машин (10);
- Биосферные и экологические исследования, экология и охрана окружающей среды (10).

По остальным 8-ми группам тем поступило существенно меньше проектов (например, по экономическим и социальным исследованиям — 3, по проблемам энергетики — 4, по двум группам физических тематик — 4 и 5). На такие направления выделено по 1 гранту.

При обсуждении перспектив по дальнейшему проведению конкурса были сформулированы следующие рекомендации экспертным комиссиям:

— Обратить внимание на нежелательность тенденции, когда в конкурсе проектов научной молодежи участвует все возрастающее количество ученых старше 33-х лет, особенно в качестве руководителей этих проектов. Считать целесообразным рекомендовать экспертным комиссиям отдавать предпочтение проектам, руководимым молодыми учеными и специалистами в возрасте до 33-х лет.

— Известить авторские коллективы представленных проектов и ученые советы соответствующих институтов о необходимости незамедлительного приведения составов временных творческих молодежных коллективов в соответствие с духом проводимого конкурса;

— Обратить особое внимание на обоснованность длительности реализации предлагаемых проектов, имея в виду сокращение выполнения конкурсных проектов в перспективе до двух лет;

— Разрешить экспертным комиссиям самостоятельно определять целесообразность приглашения авторов проектов для заслушивания их сообщений в зависимости от результатов их двойной предварительной экспертизы.



(Окончание. Нач. на 1-й стр.)

М. ГРАЧЕВ, член - корреспондент, директор Лимнологического института СО АН: — Мы собрались с намерением подготовить вопрос так, чтобы можно было в своих странах выйти на компетентные органы, на соответствующие организации — финансовые, юридические, решить первоочередные проблемы, с тем, чтобы на следующей учредительной конференции состоялось официальное подписание соглашения об открытии центра.

Все участники конференции высказались за то, что такой центр необходим. Мы думали о нем, как о Байкальском международном ин-



дет объединять нас в борьбе за мир и жизнь.

В теперешней жизни, можно сказать, экология — это политическое окно с очень большими перспективами.

Сейчас ситуация в мире такая, что окно прорублено, лидеры разных стран имеют возможность договориться друг с другом, и открываются очень хорошие возможности для сотрудничества, чтобы жить и жить хорошо.

Профессор Д. ФРЕЙ, председатель Международного союза лимнологов (Англия): — Только что завершилась Всемирная конференция по лимнологии в ФРГ. У нас в Сою-



центр позволит нам сотрудничать не только с учеными СССР, но и с мировым сообществом.

Профессор К. НЕЛЬСОН (США): — Ученому всегда очень трудно сделать что-то такое, что он считает по-настоящему важным. Конечно, мы получаем удовлетворение от результатов каких-то экспериментов, проектов, но крупные достижения бывают очень редко. На этой встрече мы имеем честь участвовать в операции по организации изучения одной из самых интересных экологических систем мира. Есть шансы разработать концепцию экологического сотрудничества совершенно нового типа. Ничего по-

«БОЛЬШОЙ ПУТЬ УЖЕ ПРОЙДЕН»

ституте, сейчас предложение наших зарубежных партнеров состоит в том, чтобы этот центр работал не только на Байкале, но и с другими крупными экологическими системами в СССР и за рубежом. И уже есть конкретные предложения.

Меморандум о намерениях подписан всеми сторонами. Обсужден проект соглашения о создании центра и проект его Устава. Очень важный момент: создан оргкомитет Байкальского международного центра. В каждой стране, которая будет участвовать в его работе, выделяются один-два человека, которые проводят сбор всей информации и обеспечивают обмен этой информацией.

Профессор СЕЙВАРИ (США): — Я работаю в университете штата Южная Каролина. Университет заинтересован в проведении на Байкале совершенно конкретных исследований: это исследование по геофизике, проект бурения скважин на Байкале, необходимые для того, чтобы разобраться в истории байкальских осадков.

Весь мир считает Байкал жемужиной, драгоценностью и поэтому создать здесь экологический центр — дело, полезное для всего человечества.

Профессор Р. ГОЛЬДМАН, один из ведущих лимнологов США: — Все сейчас понимают, что экологические проблемы — общие для всего человечества. И экология бу-

зе лимнологов пока нет специального комитета по Байкалу, но многие выражают огромный интерес к нему.

Когда я вернусь, союз обсудит сложившееся положение дел и уверен, — исследования на Байкале будут поддержаны им.

Профессор БАРЕЦА (Канада): — Мы с вами соседи, соседствуем через Арктику. У нас много общих проблем. Мы владеем величайшими озерами в мире. В наших странах сосредоточено более 20 процентов пресных вод мира. Поэтому очень логично сотрудничать, обмениваться результатами, анализировать неудачи. В институте, где я работаю, размещается головная организация ООН под названием «Чистая вода», одна из задач которой — стандартизация химических анализов воды, создание банка данных о состоянии пресной воды в разных точках мира. К сожалению, СССР пока в этой программе не участвует. Но было бы прекрасно, если бы это произошло.

Профессор ПУ (КНР): — Я второй раз имею возможность посетить Байкал. Мы были бы очень заинтересованы в создании такого Международного центра для изучения экологической системы озер. И не только потому, что эта проблема сама по себе очень важна для человечества. Но и потому, что такое сотрудничество будет крепить наши контакты вообще. Байкальский

добного до сих пор мы в нашей научной практике не знали.

В. КОПТЮГ, академик, председатель СО АН СССР: — Я могу лишь выразить удовлетворение, что в ходе плодотворной работы, энтузиазма всех участников нам удалось сделать очень важный шаг вперед в деле создания Байкальского международного экологического центра.

Я очень рад за моих коллег, которые здесь, в Иркутске, отдали много сил изучению Байкала, защите Байкала. Для всех нас сегодня, конечно, исторический день. Я ясно представляю многие трудности, которые стоят перед всеми нами и которые нужно преодолеть, чтобы центр получил официальный статус и начались работы в его рамках. Но большой путь уже пройден.

Подготовил
С. ГОЛЬДФАРБ.

НА СНИМКАХ:

- ◆ Профессор Сейвари.
- ◆ Член - корреспондент М. Грачев.
- ◆ Р. Гольдман.
- ◆ Профессор Пу из Института лимнологии и географии в Нанкине.
- ◆ К. Нельсон.
- ◆ Академик В. Коптюг.

Фото В. Короткоручко.



АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Как уже сообщала наша газета, председателем объединенного комитета ННЦ прямым тайным голосованием на профсоюзной конференции избран 42-летний доктор физико-математических наук, заведующий отделом Вычислительного центра Александр МАЦОКИН. Наш корр. В. САДЫКОВА попросила нового председателя изложить свой взгляд на профсоюзы.

— Александр Михайлович, прошло недели две, как вас избрали председателем ОПК, и вы уже, наверное, успели немного оглядеться. Как вы считаете, чем должен заниматься наш профсоюз?

— Я не совсем новичок в профсоюзе, до этого был заместителем председателя профкома ВЦ. Считаю, что основная задача профсоюза в рамках существующей концепции — это регулирование производственных отношений между администрацией, с одной стороны, и трудовым коллективом, с другой. Поэтому в профкоме должны быть представители только трудового коллектива и не должно быть администраторов. То, что нынешняя конференция не выбрала в ОПК представителей администрации, не значит, что к ним плохо относятся или видят в них врагов, просто это противоречит самой сути профсоюза. Таким образом, профсоюз должен



НАПИСАНО-ТО ВСЕ ПРАВИЛЬНО

заниматься защитой интересов и прав трудящихся, разрешением трудовых споров, охраной труда и организацией отдыха. То, что раньше администрация поручала профсоюзу организацию производственного процесса, это дело не профсоюза, а совета трудового коллектива.

При заключении коллективного договора между СТК и администрацией профсоюз должен четко отслеживать, не приведет ли расширение производства к уменьшению рабочих площадей, ухудшению условий труда.

А взять социальные проблемы. Может быть, если бы ОПК обратил на них внимание лет 10—15 назад, они бы не стояли сейчас так остро.

— Вы считаете, что при той системе, которая существовала 15 лет назад, на замечание профсоюза обратили бы внимание?

— По крайней мере говорить об этом вслух профсоюз должен был. Есть еще один очень тревожный вопрос — квалификация выпускников университета и молодых специалистов, которых мы берем на работу в институты. Не секрет, что последние годы часто берем далеко не лучших, а тех, кто имеет здесь жилье. А лучших мы не можем оставить, потому что не можем предложить им квартиру в обозримом будущем. Выход начала искать администрация. Поспоспобствовала организации МЖК, отпускает молодых сотрудников на работу в Сибкадемстрой, чтобы через полтора года они получили квартиру.

— А остальные вопросы, которыми традиционно занимался профсоюз и, кажется, ему нравится этим заниматься, — распределение жилья, мест в детские садики, дефицитных товаров, дачных участков — теперь он отказывается от них?

— Я считаю, что это дело местных Советов. Но — жилье у нас ведомственное, институты не откажут от участия в его распределении. Детские сады дают возможность работать женщинам, имеющим детей, — опять связано с местом работы. Большая работа — распределение «дефицита»: у местных Советов просто нет необходимого количества людей, у профсоюза есть большой актив. Так что отказаться не придется. Но так потихоньку профсоюз ушел в сторону, потерял свое основное назначение — защит-

ника прав трудящихся на производстве.

— А разве профсоюзы при социализме когда-нибудь защищали интересы трудящихся? Их основная задача была вроде другой — помогать администрации в организации производственного процесса, в организации соцсоревнования...

— Ну, а о какой защите прав и интересов трудящихся могла идти речь в 1918 году, во времена диктатуры пролетариата? А в тридцатые годы и позже? Пожалуй, не было у профсоюзов такой возможности. Хотя, если бы я был старым профсоюзным работником, я бы открыл папку с документами и доказал вам, что профсоюз всегда только тем и занимался, что защищал права трудящихся. Написано-то все правильно.

— А как вы относитесь к социалистическому соревнованию в науке?

— И до перестройки, и сейчас, считаю, что лозунги о «встречном плане, о перевыполнении» — противоречат научной организации труда. Реально соцсоревнование в академических институтах — это подведение итогов за год. Это не соревнование, когда сравниваются лаборатории по некоторым показателям и одна считается хорошей, а другая плохой, а в науке все может оказаться наоборот.

Практически все отказались от внутриинститутского соревнования в существующем ранее виде. Предложено искать новые формы. Многие склоняются к мысли, что эта форма — конкурсы научных работ.

— В связи с децентрализацией профсоюзного бюджета перед ОПК вставала проблема, как содержать «культуру и спорт», ту часть, которая существовала на профсоюзные средства?

— Принято решение о создании централизованного фонда. Институты или учреждения делают отчисления в него в зависимости от количества сотрудников. Этим фондом, по решению конференции, будет распоряжаться совет председателей профкомов.

— Последний вопрос: вы согласились на предложение конференции стать председателем ОПК; какие качества, вы считаете, необходимы профсоюзному работнику?

— Принципиальность, честность, компетентность, терпимость к чужому мнению. Эти качества нужны не только профсоюзному работнику, но и любому руководителю.

КОНФЕРЕНЦИИ

Написать достаточно подробный материал о Всесоюзной конференции «Здоровье человека как индикатор социального развития», организованной на базе СО АМН СССР, оказалось делом почти что невозможным. И не потому, что сложна тема или сами доклады и выступления. Скорее всего, по причине того, что ориентироваться на тему конференции можно было лишь весьма относительно. Диапазон содержания выступлений колебался чрезвычайно широко: от научных докладов из области медицины, химии, биологии, сельского хозяйства, экономики, философии до выступлений общественно-массового или чисто социального характера.

Основной теме, обозначенной в программе конференции, пришлось нести слишком большую нагрузку. Организаторы запланировали четыре «круглых стола», которые, собственно, таковыми не являлись — были обычный зал, трибуна, докладчики. Каждый «стол» по своей теме получился достаточно «круглобразитным», достойным отдельного симпозиума или семинара. Давайте сравним в первом, как говорится, «чтении». Итак:

«Быть или не быть? Проблема выживания человечества. Здоровье как глобальная проблема».

Между ними, которая бы вела участников конференции к определенным обобщениям, заключениям, совершенно не было заметно. А ведь именно это, в первую очередь, должны были продумать организаторы.

...Оригинальных и интересных докладов на конференции прозвучало немало. Просто блестящим назвали многие участники выступления польской исследовательницы А. Фирковской-Манкевич на тему «Идеология. Политика. Здоровье». Стройную и четкую общую концепцию здоровья, пригодную в том чи-

пальмы», которые «погибли под топором человека», в романе И. Тургенева «Отцы и дети», в романе Ч. Айтматова «Плаха». В выступлении очень серьезно прозвучало обращение к присутствующим — обязательно прочесть стихотворение «Три пальмы». «Чем же будет для нас природа, храмом или плахой?» — этот риторический вопрос, завершивший апелляцию к классикам, не имел, как и все выступление в целом, никакого отношения к теме конференции. В таком случае, нужно уж было браться хотя бы за А. Чехова, он, по крайней мере, имел прямое отношение к медицине. Или за Достоевского, тот все-таки страдал серьезным заболеванием. И с философией — у него есть над чем подумать.

Подобному подходу к литературе легко отыскать подходящее определение. Его нам подарили тоже классики, классики марксизма. В у л ь г а р и з а ц и я. Только в данном случае не естествознания, а литературоведения.

Приходится лишь сожалеть о том, что кафедра философии СО АМН не

СОЛО С ОРКЕСТРОМ

«Человек разумный — человек гармоничный. Здоровье нравственное и физическое».

«Миграция здоровья — проблема эпохи НТР».

«Медицина на рубеже веков».

В последнюю тему были включены проблемы гуманизма, прогнозы, альтернативная и нетрадиционная медицина, проблемы перестройки, объекты медицины — здоровый и больной, и так далее.

Что это? Стремление к размаху? Демонстрация возможностей организаторов? Или попытка обозначить приоритетные на сегодня области медицины, выходящие на грани сопряжения с другими науками? Хотелось бы думать, что последнее, но в этом заставляет сомневаться, прежде всего, логика порядка выступлений и докладов. Она просто напросто отсутствовала. Например, после медики выступал философ, после биолога — экономист и так далее. Внутренней взаимосвязи

сле и для отдельных регионов, изложил профессор Д. Венедиктов. Он выстроил целую схему глобальных международных проблем здравоохранения. Актуально прозвучали доклады П. Олдака — «Состояние окружающей среды и здоровье человека», Ж. Рапопорта — «Образ жизни и здоровье детей».

На фоне этих и других отличающихся высоким научным уровнем докладов у многих вызвало недоумение выступление главного, как сказал председательствующий, организатора конференции А. Г. Матрос — зав. кафедрой философии и иностранных языков СО АМН. Кандидат философских наук, она посвятила свое выступление «анализу некоторых произведений классиков литературы». «Писатели — это пророки» — таков главный тезис. И далее — попытки найти экологический аспект с позиций философии в стихотворении М. Лермонтова «Три

предложила участникам конференции содержательного научного доклада по все той же теме — «Здоровье человека как индикатор социального развития». Ведь организаторам, как говорится, «и карты в руки»... Но на «нет» и суда нет.

Написав вместо обзора конференции всего лишь реплику (поверьте, автор настраивался на присутствие при дискуссии необычной, уникальной), не могу не сказать несколько добрых слов о прелюдии к конференции. Это была именно прелюдия... На сцену вышли музыканты камерного оркестра сибирской традиционной культуры. «Маленькая симфония» и «Концерт для двух виолончелей» Вивальди, музыка Джоплина и Баха — это было великолепным началом предстоящего трудного дня. Но и только... Партитура дальнейшего не обнаружила дирижерского замысла.

О. УШАКОВА.

ЗВЕНЬЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ

ПОЧТОВЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

Руководство Советского объединенного цеха почтовой связи Новосибирского почтамта доводит до сведения подписчиков, какое положение сложилось в отделении связи с доставкой журналов на дом.

Многие подписчики испытали на себе случаи недополучения отдельных номеров журналов. Это происходит по разным причинам: возможны хищения журналов из почтовых ящиков в подъездах и из опорных ящиков, установленных на доставочных участках, а в условиях постоянной смены почтальонов возможны и ошибки.

При обращении подписчиков с претензиями на получение журналов работники отделений связи стараются удовлетворить просьбы и доставить журналы вторично. Журналы, как правило, покупаются за счет работников отдела доставки, либо в киоске «Союзпечати», либо у подписчиков. Почтальону выгоднее купить несколько журналов, доставить их вторично, чем получить жалобу и полностью лишиться месячной премии, а это 25 процентов от оклада, т. е. 32—35 руб. Но так как в киосках журналы купить теперь почти невозможно, а хищение из почтовых ящиков в подъездах стало стихийным бедствием, работники связи вынуждены искать выход из создавшейся ситуации.

В нашем городе есть опыт выдачи журналов из отделений связи (№№ 17, 27, 105) по извещениям. Отзывы в основном положительные. Это позволяет подписчикам без проблем уезжать в отпуск, в командировку, все журналы будут храниться обеспеченным порядком в отделении связи.

Всем подписчикам, кто не может по состоянию здоровья или по каким-то другим причинам ходить в отделение связи, журналы доставляются по-старому.

В отделениях связи Академгородка, где насыщенность журналами на одного подписчика значительно выше, чем средняя по городу, проблема их доставки еще острее.

Руководство Советского объединенного цеха почтовой связи с января 1990 года в качестве эксперимента вводит порядок выдачи журналов непосредственно в 58-м и 117-м отделениях связи. Там будут организованы для этого специальные рабочие места.

По всем интересующим вас вопросам просим обращаться по адресу: Новосибирск-90, Советский объединенный цех почтовой связи. Телефоны:

35-68-14 — начальник цеха Привезенцева А. Т.
35-68-47 — зам. начальника цеха Герасимова Г. В.

35-78-38 — отдел эксплуатации.

32-38-51 — начальник 117-го отделения связи Лушенко Е. М.

32-49-50 — отдел доставки 117-го отделения связи.

35-01-45 — начальник 58-го отделения связи Филиппенко И. Е.

Объединенный цех почтовой связи Советского района г. Новосибирска.

...Он увидел сатирический антисталинский рисунок на стене редакционной комнаты и поморщился: «Зря вы так... Сталин был суров, но, если бы не созданная им жесткая система принуждения к труду, мы не смогли бы подготовиться к войне и выиграть ее, а потом поднять страну из развалин. Я сам не был репрессирован, но работал в изыскательских партиях на Дальнем Востоке вместе с заключенными. Условия жизни у нас мало различались, и работали мы одинаково, не щадили себя. Сейчас все болтают о гуманизме, а экономика страны рухнет. Помните мое слово, и у Горбачева не будет иного выхода, как опять закрутить гайки, не особенно разбирая правых и виноватых».

Светлые старческие глаза посетителя смотрели строго и прямо, а мы растерянно молчали. Поразило не только экономическое обоснование террора, но главное — спокойная уверенность с виду вполне культурного человека в том, что ради торжества высших целей можно пожертвовать такой малостью, как судьба, свобода, жизнь безвинных людей.

«Нас не надо жалеть, ведь и мы никого не жалели», — сказано, хоть и по другому поводу, об этом поколении. Многие не жалеют и сейчас — не хотят поступиться принципами. Нарастающее ожесточение части общества объективно облегчает возможный переход к «закручиванию гаек», сколько бы мы ни повторяли заклинание «К прошлому возврата нет». К счастью, набирают силу и другие общественные течения, отстаивающие демократию и гуманизм, как высшие общечелове-

необходимо как раз ради будущего. Наша страна стоит на распутье, и «Мемориал» — это попытка заготовить для политиков всех мастей самый соблазнительный и краткий путь к успеху — путь насилия.

Как показал годичный опыт работы, «Мемориал» способен консолидировать здоровые силы общества, отвергающие насилие как способ решения политических проблем. В рядах организации — интеллигенция и рабочие, «неформалы» и члены партии, ветераны и молодежь. Такой пестрый состав и сложность поднимаемых вопросов предопределяют постоянные разногласия и внутри, и вокруг «Мемориала». Это не политическая организация, она не требует от своих членов единства взглядов. Показателен в этом смысле эпизод учредительной конференции Новосибирского областного общества «Мемориал».

левые точки, страсти вокруг которых кипят и сегодня.

Вот, казалось бы, ясный вопрос о временных границах сталинизма. Официальная версия, принятая в партийных и правительственных документах — «репрессии времен 30—40-х, начала 50-х годов». Эти даты попали и в проект устава общества «Мемориал», опубликованный для обсуждения в «Огоньке». Но на конференции с резкими возражениями против такой периодизации выступили и те, кто прочел ну хотя бы письма Короленко к Луначарскому, и те, кто пострадал за свои убеждения в 60—70—80-е годы. Председествовавший историк Ю. Афанасьев вовремя заметил, что научного определения «сталинизма» пока не существует, поэтому нет смысла и указывать границы явления. Проблема требует изучения.

В результате указание на годы репрессий вообще исчезло из текста устава, но это не значит, что вопрос перестал существовать.

Подверглась сомнению и идея увековечения памяти погибших. Кто именно помнить, если по дьявольскому умыслу «отца народов» в одной общей могиле оказались и его ближайшие единомышленники, и жертвы голода, и несколько «поколений» палачей, и цвет крестьянства, духовенства, интеллигенции, и жалкие доносчики, и герои войны, и предатели — полиция, и собирате-

символизировать скорбь и муки — нет, он может быть прекрасен, как свобода в мечтах узника, как непрожитая жизнь в видениях умирающего... А о страданиях пусть расскажут экспонаты музея, документы архива, книги и рукописи библиотеки — весь тщательно продуманный и необходимый комплекс Мемориала.

Самый драматический момент московской конференции «Мемориала» — вопрос об ответственности сталинистов за геноцид против собственного народа. В зале было много бывших репрессированных — пожилых и немощных людей, глаза которых горели огнем священной мести. Кто-то уже собирался ехать за вековым старцем Кагановичем и судить его здесь же угольным судом. Но тут слово взял Андрей Дмитриевич Сахаров и своим тихим надтреснутым голосом попросил собравшихся не принимать прокурорских резолюций. Он говорил о том, что нравственное возрождение общества несовместимо с новыми жестокостями; о том, что многие доносчики и подручные палачей были запуганы и обмануты и поэтому заслуживают снисхождения, о том, наконец, что закон о сроке давности имеет глубокий смысл: за долгие годы теряются документы, уходят из жизни свидетели, а без всего этого вина обвиняемого не может быть строго доказана. Под

— народ, допустивший, чтобы его именем покрывались неслыханные в истории ужасы и безобразия? Мы доверчивы и нетерпеливы, у нас удивительно короткая память — и вот уже снова «дурят нашего брата» по рецептам «отца народов».

Вдруг опять обнаружилось «усиление классовой борьбы на современном этапе» — это Объединенный фронт трудящихся скликает под свои знамена отдельных заводчан, неизвестно почему уверенных в своем идейном и нравственном превосходстве над прочими гражданами. Так, натравливая рабочих на новых «врагов народа» — ученых, кооператоров, будущих «кулаков-мироедов», их отвлекают от вредных размышлений о том, кто и насколько успешно защищает реальные интересы трудящихся по долгу службы — в партийных и профсоюзных организациях.

Только что Верховный Совет заклеил и проклял сталинскую доктрину о коллективной ответственности народов за преступления отдельных сородичей, а круг авторов «Нашего современника» продолжает азартно высказывать варварские фамилии в списках работников ОГПУ, в точности следуя логике Иосифа Виссарионовича.

Сталин уничтожал в лагерях семьи репрессированных, но даже он считал нужным защитить свою репутацию изречением «сын за отца не

УРОКИ „МЕМОРИАЛА“

ческие ценности. В этих рядах — Всесоюзное добровольное историко-просветительское общество «Мемориал».

Всего два года назад милиейские наряды на улицах Москвы задерживали молодых людей, призывающих к созданию мемориала жертвам сталинских репрессий. А вскоре эта «храмольная» идея прозвучала в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС на XIX партконференции. Казалось бы, общественное мнение могло быть удовлетворено предлагаемыми мерами, но в действительности широкое движение за преодоление сталинизма лишь получило новый импульс. Духовное очищение невозможно произвести приказом сверху — это нравственный долг самого народа. Кроме того, объем работ, связанный с восстановлением истины и справедливости, просто непосильный для любых официальных структур — вспомним о нынешних темпах рассмотрения дел репрессированных в суде. А каждый пострадавший хочет быть хотя бы выслушанным при жизни...

«Официальная история делит людей на блоки, классы, партии, а мы должны стремиться дойти до индивидуальной судьбы, вернуть имена и честь людям, у которых отнято больше, чем просто жизнь. Это под силу лишь массовому народному движению», — сказал на учредительной конференции почетный председатель Всесоюзного общества «Мемориал» академик А. Д. Сахаров.

«Мемориал» видит свою задачу в том, чтобы восстановить утраченные страницы отечественной истории, увековечить память жертв репрессий и помочь оставшимся в живых покончить с идейным и нравственным наследием сталинизма.

Иногда приходится слышать: «Сколько можно копаться в прошлом?». Лично я понимаю людей, у которых тема репрессий вызывает не всегда осознанный протест: тяжело заново переживать не просто общее горе, а боль национально-политического позора. Но разбираться с прошлым

При обсуждении устава делегат, представивший сторонником «Демократического союза», предложил в пункт о несовместимости членства в «Мемориале» с расовой, национальной, религиозной нетерпимостью добавить слова «и идеологической» (нетерпимостью). Поправка была принята. Чуть позже выяснилось, что участники одной из первичных организаций, ветераны, пожаловались в партийные инстанции на члена координационного совета «Мемориала», выступившего перед ними с изложением своих весьма субъективных взглядов на советскую историю. Фракция «ДС» шумно потребовала «исключить» «доносчиков» из «Мемориала», но вынуждена была отступить, получив встречный упрек в идеологической нетерпимости. Общими усилиями было найдено компромиссное решение на будущее: не имея полномочий координационного совета, с любыми заявлениями можно выступать лишь от себя лично; возникшие разногласия следует разрешать внутри организации.

Кстати, данные заметки я пишу по личному почину и разумению, не претендуя на последнее слово в спорных вопросах.

Разногласия неизбежны... Уже на московской учредительной конференции «Мемориала» выявились бо-

ли колосков, уравненные в наказании с насильниками и убийцами? Репрессированный народ... В правовом государстве должны быть реабилитированы все, чья вина придумана или не доказана, или несоразмерна наказанию. Все жертвы несправедливого суда... Для нашего далекого от правового сознания невыносимо, что в этом случае в одном ряду обязательно окажутся и святые, и прешники. Но наше ли право различать посмертно первых и вторых?.. Моей концепции «Мемориала», которую, разумеется, никто не обязан разделять, больше всего соответствует «Памятник погибшим от насилия» скульптора В. Сидура...

Для полноты картины следует упомянуть и о том мнении, что памятники репрессированным вообще не нужны. «Что толку в каменных или бронзовых глыбах?» — рассуждают люди, утратившие не только лишь по своей вине одну из нравственных основ нации — «любовь к отеческим прогам». Да и жуткие бетонные монстры, заполнившие города и веси нашей Родины, не способствуют уважению к идее памятника. И все же не будем уподобляться в собственном бескультурье...

...Только сейчас мне пришло в голову, что памятник репрессированным не обязательно должен

влиянием этой речи родилась следующая резолюция «Мемориала»: В целях нравственного очищения общества необходимо признать массовые незаконные репрессии преступлением против человечности и провести общественный суд над Сталиным и его подручными, в интересах гуманности и милосердия, отказавшись от уголовного преследования оставшихся в живых.

Год, минувший со дня Всесоюзной учредительной конференции, поистине прошел под знаком «Мемориала», в непрерывных дискуссиях об истоках сталинизма и ее последствиях для нашей страны. Отвечая на извечный вопрос «Кто виноват?», общественное сознание как бы поднимается по ступеням:

виноват преступник, оборотень Сталин и его переродившееся окружение;

виновата система, допускающая возможность абсолютной власти маньяка;

виновата опять же система, неизбежно порождающая сталиных, мао, полпотов и т. д.

Случается разоблачительный пафос публикаций, и везде клеймятся «очи», «те, кто довел страну» — хотя мнения на этот счет существуют самые разные. А как же «мы»

отвечает. А вот С. Куняев в известном стихотворении открыто злорадствует над судьбой уничтоженных «Детей Арбата», на которых, якобы, обрушился гнев божий за вину их отцов — видных деятелей революции.

Забавно, что именно эти писатели взялись учить нравственности русский народ.

Тот, кто смеет им возражать, получает клеймо «космополита», «русофоба» — и уже следуют оргвыводы, как это произошло с журналом «Октябрь». Можно представить, какого рода чистку произведут несовременные «патриоты», если вдруг дорвутся до власти. И ведь они уверены в правоте и даже святости своего дела...

Не пора ли нам всем понять, что монополия на истину, помноженная на монополию власти, всегда чревата насилием. Спасение — в развитой демократии, при которой свихнувшийся, скажем, на почве массовый руководитель будет законным путем лишен власти командовать людьми. Нам, как известно, до демократического общества далеко, но оно никогда не будет построено без деятельного участия самих граждан. Возможностей не так уж мало, и одна из них — работа в «Мемориале». Работа, в основном, черная — не так просто выслушивать исповеди несчастных стариков, каждый раз переживая чувство вины и боли. Совсем трудно иметь дело с чиновниками, которые, видно, чужа неясную опасность, до сих пор не могут зарегистрировать как всеобщее, так и новосибирское областное общество «Мемориал». А тут еще иронические вопросы близких: «Какой прок в вашей бурной общественной деятельности, разве можно что-нибудь изменить?». Есть небольшой: если даже сбудется мрачное пророчество, изложенное в начале статьи, можно будет с чистой совестью сказать себе: «Мы сделали все, чтобы этого не случилось».

В ДЕНЬ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

10 декабря на центральном стадионе Томска прошел немногочисленный митинг по вопросам соблюдения прав человека. Резолюции митинга содержат требования реабилитации жертв коллективизации, психиатрических преследований, до- и послесталинских репрессий, освобождения Сергея Кузнецова, Эдуарда Крицкого, Михаила Казачкова, Богдана Климчака, Леонида Лубмана, Бориса Болотова, Бориса Фролова и других узников совести из

списка международной организации прав человека (МОПЧ).

Выступавшие высказывались за возвращение церкви отобранного у нее имущества, улучшение материальной базы милиции (вместо создания непрофессиональных полувоенных РОСМ), осудили варварское уничтожение массового захоронения в Колпашеве в 1979 году. В связи с этим прозвучала резкая критика бывших партийных руко-

водителей области, санкционировавших эту кощунственную акцию.

Митинг завершился возложением венков и живых цветов от Томского народного движения (фронта), общества «Мемориал», клуба избирателей и клуба народного депутата в сквере памяти жертв сталинизма.

В. НИЛОВ.

ТОМСК.

И. САМАХОВА.

Исполняется 30 лет Центральной автобазе СО АН. Слово начальнику ЦАБ — А. КРЕЙТОВУ.

— Анатолий Николаевич, расскажите об автобазе, коллектив которой вы возглавляете.

— 18 декабря 1959 года распоряжением Президиума Академии наук была создана Центральная автобаза СО АН. До этого ряд институтов Академгородка обходился маленькими гаражами со своим автотранспортом; иные — вообще ничего не имели. Сегодня у нас свыше 700 единиц автотехники. Начиная от «Чайки» и кончая мусоровозом. Наши водители обеспечивают жизнедеятельность Академгородка — здесь и «скорая помощь», и подвоз продуктов питания, очистка дорог. Около 200 автомобилей каждый сезон в экспедициях от Урала до Дальнего Востока.

— То есть, можно сказать, что шоферы городка косвенным образом принимают участие в научной работе?

— А как же? В нашем музее трудовой славы есть фотографии водителя Анатолия Борисова вместе с академиком Окладниковым, и даже есть фотографии археологических находок, которые раскопал сам водитель. Кстати, мы обслуживаем научные экспедиции не только по нашей стране, но и в Монголии. Были в Индии, странах Европы.

Большой парк автомобилей используется для перевозки пассажиров, обслуживания конференций, симпозиумов, различных встреч ученых.



КОЛЕСА НАУКИ



— Много персональных черных «Волг»?

— Нет, сейчас персональных машин практически нет — недавно произошло большое сокращение в связи с реорганизацией Совета Министров. Сейчас в основном за каждым институтом закреплено максимум по два автомобиля — «Волга» и УАЗ-469.

— Чем ваша автобаза отличается от других?

— Я уже говорил, что нам приходится заниматься всем: и грузовыми перевозками, и коммунальным хозяйством; короче — обеспечиваем жизнедеятельность Академгородка.

— А шоферы — такие же, как везде?..

— Безусловно, нет. У нас более эрудированные, культурные водители. И это связано в основном с более высоким, чем где-либо, уровнем культуры и эрудиции в Академгородке. А потом, если шофер возит академика 15 лет, понятно, что общение влияет на человека. Сама атмосфера в городке влияет на людей. У нас даже на грузовых маши-



что кабинет, даже корень слова один...

— На этом, очевидно, сходство заканчивается. Хотя бы потому, что хозяин кабинета на колесах в течение дня испытывает до десяти прединфарктных состояний — в зависимости от интенсивности движения и дорожных условий. Интенсивность движения в Новосибирске высочайшая, а дороги — одни страдания. Вот и судите, каково хозяину «кабинета»...

НА СНИМКАХ: □ водитель Сергей Попов, □ моторист В. Пичугин, □ обойщик Н. Титов.

М. СНЕСАРЬ.



О НАШИХ КОЛЛЕГАХ

1 декабря в Доме актера прошла отчетно-выборная конференция Новосибирской областной организации Союза журналистов СССР.

Двенадцать часов продолжалась эта конференция. Журналисты Новосибирска и области обсуждали свою работу и жизнь. Пожалуй, впервые за многие годы шел такой сложный и нелегкий разговор без скидок на авторитеты, должности, заслуги.

Демократическая атмосфера, сложившаяся сегодня в стране, довольно долго никак не проявлялась внутри новосибирского журналистского союза, хотя по страницам местных газет, радио- и телепередач уже в полную силу несло бурное и беспокойное время. И вот, наконец, оно сломало рамки нашего СЖ, отлитые в годы застоя.

Доклад о работе СЖ, сделанный председателем правления, редактором газеты «Советская Сибирь» Г. Аверьяновым, журналисты приняли критически, оценив отчет, как несовременный, не соответствующий ни духу сегодняшнего дня, ни его реальности.

Журналисты города и области за три года, прошедшие со времени последних отчетов и выборов, су-

мели в своей профессиональной работе выйти на не существовавший ранее актуальный диалог с читателями, радиослушателями, телезрителями. Появился качественно иной опыт, обобщение которого они и предполагали услышать. Но правление СЖ сделать этого в своем докладе не сумело... Крутой поворот, который в результате совершила конференция, был неизбежен. Выступление за выступлением, в каж-

дом — остро поставленный вопрос, анализ, предложение. Отсчет пошел по новой шкале ценностей.

Долгие годы наше правление СЖ было чем-то вроде административного органа с «энным» количеством почетных членов. Творчески задач оно почти не решало. Пришло время меняться. Во многих вы-

новом законе о начислении пенсий.

Присутствовавший на конференции первый секретарь ОК КПСС В. Муха попросил слово уже в конце дня и часть своего выступления посвятил взаимоотношениям между партаппаратом и прессой. Нужно стремиться к сотрудничеству, — говорил В. Муха, — к интеллигентно-

очередь на жилье. В конце выступления В. Муха предложил журналистам подготовить предложения, которые он готов взять для обсуждения в Москве, в ЦК.

...Выборы нового правления, как любые выборы сегодня в стране, прошли по-новому. Были отведены кандидатуры нескольких человек, много лет «просидевших» в правлении, и выдвинуты новые. Вотум недоверия получили Г. Аверьянов, П. Кондрашов, Е. Лойко, Е. Луцицкий. Председателем правления Новосибирской областной организации СЖ прямыми выборами на альтернативной основе избран редактор газеты «Вечерний Новосибирск» И. Соснин, заместителями — журналисты Г. Ткаченко («Советская Сибирь») и С. Дорохов («Советский воин»). В правление вошли три журналиста из первичных организаций Новосибирского Академгородка — З. Ибрагимова (сборник журнала «Огонек»), О. Ушакова («Наука в Сибири»), Д. Шпильфойгель (журнал «ЭКО»). Секретарем правления избрана Т. Лопатова («Приобская правда»). О. СЕРГЕЕВА.

ВОТУМ ДОВЕРИЯ И НЕДОВЕРИЯ

ступлениях шла речь о том, что новосибирским журналистам необходимо консолидироваться, вести совместные акции, создавать творческий союз профессионалов. Говорилось и о положении журналистов, их социальной незащищенности, об отсутствии у многих условий для работы — от квартиры и телефона до оплаты труда. Был поставлен вопрос о том, почему такая часть заработка, как гонорар, не учтена в

сти во взаимоотношениях. Партийным комитетам пора отказываться от защиты должностных лиц, критикуемых в печати. Такие вопросы теперь должны решаться через суд, если есть обиженные. В самой же критике, при наличии фактов, нет ничего обидного... По социальным вопросам — почему бы не построить служебный дом для журналистов, где можно было бы жить какое-то время, пока не подойдет

РЕПЛИКА

Хочется или нет нам в этом признаться, но своими корнями мы все еще там — во времени, когда железный занавес четко делил пространство. С одной стороны — мы и наши достижения. С другой — они с их пережитками: эксплуатацией, инфляцией, проституцией, безработицей, подкупленными профсоюзами и желтой прессой. Право, чем больше приходится слышать о «них», тем безобиднее казались собственные «недостатки».

Сегодня появилась возможность не только услышать, но и увидеть. Их и себя.

Однако, далеко не все мы оказались способными воспользоваться этой возможностью. Мешает «корневая гниль». Ее симптомы: ненависть, подозрительность, воистину пионерская готовность клеймить врагов.

Пример сказанному? Да вот, пожалуй — недавняя статья корреспондента А. Каманова: «Транзит в публичный дом?».

Кого он пытается заклеймить? О, многих! Японскую фирму «Луна Трейдинг Инкорпорейшн», например. Вы только представьте, среди бела дня в новосибирском Академгородке она вербует сибирских красавиц в «жрицы любви». И делает это с помощью «бойких кооператоров» из регионального, коммерческого союза «Сибирь», которые (ату их!), «подрались прорубить окно для «живого товара» из СССР

можно, нашел более точный адрес для своей иронии.

Прежде всего, отпала бы необходимость лишней раз страдать население, проделками «расторпных», как их определил Ф. Григорьев (в областной газете), «бойких» и «дерзновенных» (по выражению самого А. Каманова) кооператоров, поскольку они здесь абсолютно ни при чем: региональный, коммерческий союз «Сибирь» — организация государственная.

Далее выяснилось бы, что и японцы, как это ни странно, не посягают на честь наших землячек. Тойская фирма заключала с «Сибирью» договор об открытии ряда ее филиалов в стране Восходящего Солнца; в задачу таковым вменялся сбор и распространение торговой информации, а стало быть, требовались люди, готовые эти обяза-

сти выполнять. В том числе — молодые красивые (с точки зрения японской стороны) девушки. Что поделяешь, молодость и красота «безжалостно эксплуатируются» в рекламном деле всего мира.

Ф. Григорьев, демонстрируя завидное умение читать между строк и слышать не то, что ему говорят собеседники, высказал со страниц областной газеты смелое (а если точнее, то просто хамское) предположение, что наши девочки будут использоваться не только в качестве манекенщиц сервиса и рекламы, но поступят в игорные дома и даже... О, господа, как бы они «не потеснили в традиционном промысле уроженок Филиппин и Тайваня!»

В статье корреспондента «Комсомолки» эти намеки выглядят еще прозрачнее. Вместо «традиционного» здесь речь уже идет о «самом древнем промысле пылких филиппинок и зажигательных дочерей Тайваня». А в одном из следующих абзацев собкор и вовсе обходится без эвфемизмов: пеняет «коммерсантам — региональщикам», что не следят они за конъюнктурой на мировом секс-рынке по «Комсомольской правде» и оттого не знают, «что в лучших домах терпимости Европы застой и даже паника».

Впрочем, у Каманова богатая лексика. В заголовке, как вы помните, «публичный дом». И хотя, после этого словосочетания стоит вопрос, автор, судя по всему, уже ни в чем не сомневается.

Как заявил генеральный директор регионального коммерческого союза «Сибирь» В. М. Незамудников, статья в «Комсомолке» сыграла свою роль. Многие японские фирмы отказываются сотрудничать с «Сибирью», разрывают контракты. Региональный коммерческий союз теряет на этом свыше 300 тысяч рублей.

Кстати, любопытно: знает ли корреспондент центральной газеты, что проституция, публичные дома в той же Японии запрещены законом?

И. ЛИТАВРИН.

ВЫСТАВКИ

Выставка акварелей Емельяна Корнеева — русского графика начала XIX века, из фондов Государственного исторического музея открылась в Доме ученых СО АН.

Начиная разговор о творчестве этого мало известного зрителям автора, нужно отметить, что начало XIX века в России было временем общенационального подъема, накала гражданских чувств. Деятель науки и культуры активно включались в общественную жизнь. И в этой жизни художникам, приобщающим людей своим творчеством к глубоким и возвышенным чувствам, учившим пониманию прекрасного, несущим свет знания, отводилось высокое место.

Руководствуясь идеями времени, искусство искало пути выражения более демократического содержания, осваивало национальную тематику (на уровне равнозначного интереса к жизни больших и малых народов, населяющих Россию). Именно этому времени принадлежат слова «слыть россиянином есть самый лестный и знаменитый из всех титулов народных...».

Все это порождало новые явления в искусстве, в частности, появление «видописи».

Видовая графика составляла целое направление в культуре первой четверти XIX века. Художники-видописцы, обуреваемые идеями слу-

ленные вверх золотящиеся головки-луковицы, башни — колокольни православных храмов... Остались только на полотнах художников. Каким же нарядным и по-русски веселым был облик наших городов!

Особенной красотой славился Тобольск, первый губернский город Сибири. Пятнадцать акварелей знакомят посетителей выставки с Тобольском и его окрестностями. На акварели «Место впадения Тобола в Иртыш возле Тобольска» разворачивается панорама города. Вдали на высоком берегу как бы парит вознесенный над водой и равниной, видимый издали, единственный в Сибири каменный Кремль. Кто хот-

РЕПОРТАЖ ИЗ ПРОШЛОГО ВЕКА

жения Отечеству, проникали в самые отдаленные уголки России. Они ощущали себя как бы «первооткрывателями» ее и осознанно ставили перед собой просветительские цели. Одним из таких видописцев и был Емельян Корнеев, большое собрание работ которого хранится в Государственном историческом музее. Сотрудники музея специально для экспонирования в Академгородке сформировали эту выставку, отобразив сибирскую тематику, надеясь, что виды городов, пейзажей, этнографические зарисовки из жизни сибирских народов в восприятии художника начала XIX века представляют несомненный интерес для сибиряков.

Небольшие акварели Емельяна Корнеева отличаются высоким художественным уровнем, мастерством профессионала, добросовестно и совершенно передающего «вид». Его индивидуальную манеру характеризует сочетание дотошных подробностей с романтическим колоритом. Среди работ много городских панорам. Всплывая в эти листы, понимаешь, как много утрачено в облике старых городов, не дошло до сегодняшнего дня. Где они сегодня — многочисленные, уютные,

однажды подъезжал к Тобольску, навсегда сохранит в памяти этот величественный вид.

Знакомясь с акварелью «Привал процессии с Абалакской иконой перед Ивановским монастырем», открываешь для себя незнакомые страницы сибирской духовной истории. Например, в 10-ти верстах от Тобольска был расположен женский Иоанно-Введенский монастырь, а в двадцати шести верстах — мужской Абалакский, называемый Заманским, т. е. обладавший чудотворной

иконкой «Знамение». Восьмого июня каждого года из Абалакского монастыря отправлялся в Тобольск крестный ход с чудотворной иконой...

Важные для жизни наших сибирских предков страницы оживают в акварелях и обогащают нас, их потомков. Кстати, Тобольск, менее других городов пострадавший от тотального разрушения в советское время. Сказывалась его удаленность от «важных» промышленных центров. Несмотря на бесконечные наводнения, почти все храмовые постройки и сам Кремль (к 400-летию слегка отреставрированный) сохранились. Правда, все они находятся в плачевном состоянии. Но не снесены. Облик этого северного поселения сохранился достаточно полно, чего не скажешь о многих других сибирских городах. Акварели Е. Корнеева помогают нам в этой попытке сращения.

Первые посетители выставки отмечают в книге отзывов: «Поражают тонкое мастерство, поэтичность рисунка, уважение к людям Сибири, любовь к ее природе. Жаль, что мы не знали раньше о таком замечательном художнике, а также сожалеем, что в современном искус-

стве такой стиль почти исчез».

Да, сегодня этот стиль остался в прошлом, ему на смену пришла фотография, сегодня именно фототыпирование расширяет наши знания о мире и народах. И нашу выставку, выражаясь современным языком, можно назвать изорепографией из начала XIX века, который ведет художник Емельян Корнеев.

Г. ЛАВСКАЯ,
зав. выставочным залом Дома ученых.



О НАШИХ КОЛЛЕГАХ

СИБИРСКАЯ газета

№ 9
Понедельник,
4 декабря 1989 года
Цена 30 коп.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК АССОЦИАЦИИ СИБИРСКИХ ГОРОДОВ И АГЕНТСТВА ПЕЧАТИ НОВОСТИ

Кто есть кто

ЗДРАВСТВУЙТЕ, ЧИТАТЕЛЬ!

«Людей с протянутой рукой не уважают!»

Бизнес-выборы

«ОРГАН КРАЙНЕ ВРЕДНЫЙ»

Еще до рождения «Сибирской газеты», зная об этой затее по слухам, «Наука в Сибири» испытывала к будущему изданию самые нежные родственные чувства. Мы, как никак, тоже общесибирская газета, но главное — идея Ассоциации сибирских городов родилась в светлых головах наших, соановских, социологов и экономистов. Раньше они отводили душу в строительстве бесплотных теоретических моделей, теперь получили возможность реально влиять на выбор управленческих решений аж от Урала до Берингова пролива.

У неформальной организации, каковой по сути является АСГ, и газета должна быть неформальной — то есть живой, свежей, независимой от старых догм и традиций. Судя по № 9, «Сибирская газета» стремится оправдать ожидания. Но захватывать

деток вредно. Хочется поспорить с интонацией, промелькнувшей в редакционном обращении к читателям: там вина за разорение Сибири излишне настойчиво, как кажется, перекладывается на переселенцев, «пришлое население». Но ведь к этой категории можно отнести подавляющее большинство сибиряков. Легко ли стать человеком в бесчеловечных условиях, столь характерных для наших новостроек?

Давайте спорить! Это, в конце концов, нормальное проявление нормальной общественно-политической жизни, о которой мы все мечтали. И пусть противники перемен скажут о новой «Сибирской газете» так, как говорили о ее предшественнице и тезке в 1882 году — «орган крайне вредный».

И. С.

НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

ТЕХНОЛОГИЯ РАФИНИРОВАНИЯ СТАЛИ

Разработана технология рафинирования стали, которую можно применять на небольших предприятиях.

Эта технология предусматривает использование шлака и пропускание между электродами в верхней и нижней части электрического тока, проходящего в направлении снизу вверх через сталь и шлак. При этом ток переносит кислород и примеси серы к верхнему электроду, где образуется двуокись серы. Таким образом, и кислород, и сера удаляются одновременно, в то время как обычно это производится последовательно. А шлак нагревается до более высокой температуры, чем металл, что ускоряет процесс.

Новую технологию можно применять для рафинирования и других металлов, в частности, алюминия и титана.

«Файнэншл Таймс» (Англия).

КОМПОЗИЦИОННЫЙ СВЕРХПРОВОДНИК

В Аргонской национальной лаборатории (штат Иллинойс) разрабатывается технология изготовления высокотемпературного сверхпроводящего композиционного материала, обладающего достаточной для практического применения эластичностью.

По этой технологии исходный керамический сверхпроводник смешивается с порошковым серебром, а также с метанолом или изопропиловым спиртом, и получается пульпа, которая наносится на полоски серебряной фольги. Далее производится отжиг, при котором порошковое серебро сплавляется с фольгой и заполняет трещины в керамическом сверхпроводнике.

«Сайенс Ньюс» (США).

САЛЬМОНЕЛЛА ВЫЖИВАЕТ ДАЖЕ В ВАРЕННЫХ ЯЙЦАХ

Английские исследователи ввели некоторое количество сальмонелл в желток сырых яиц, варили эти яйца разными способами и обнаружили сальмонеллы даже в вареных яйцах.

Они варили яйца в течение 8 минут и жарили на сковороде желтком вверх, но в последнем случае желток не нагревался до температуры 80° С, при которой сальмонеллы гибнут.

После варки в яйцах живыми осталось до 75 процентов первоначально введенных сальмонелл.

При сильном нагреве выживаемость сальмонелл в большой степени зависела от их вида и от первоначально введенного количества. Так, *Salmonella enteridis* оказались более чувствительными к высоким температурам, чем большая часть других линий сальмонелл.

Когда исследователи вводили в яйца менее 10 бактерий на грамм желтка или на грамм смеси желтка и молока, то в результате варки погибали все сальмонеллы.

Рекомендуется хранить яйца на холоде, а перед варкой нагревать до комнатной температуры, чтобы при варке яйца полностью нагревались до высокой температуры.

«Нью Сайнтист» (Англия).

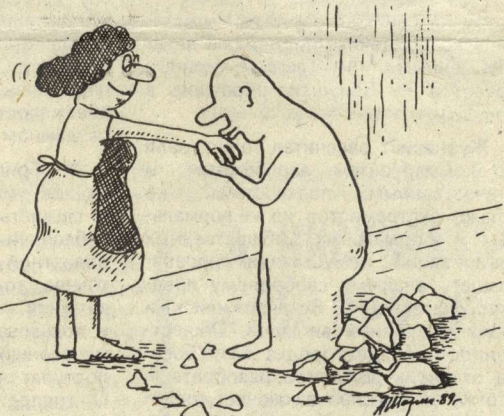
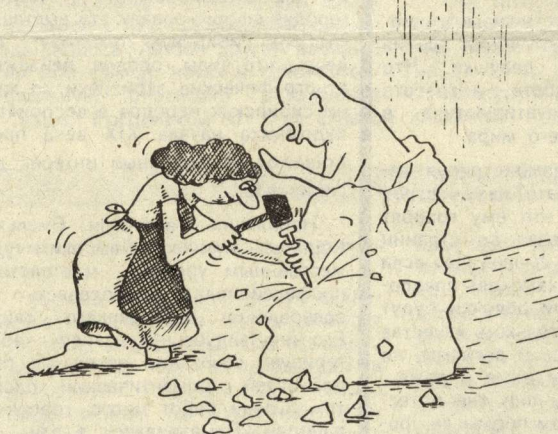
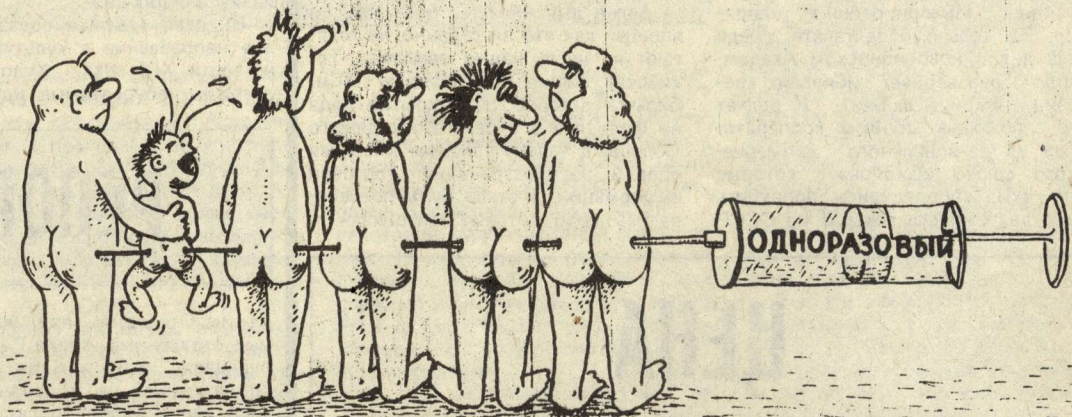
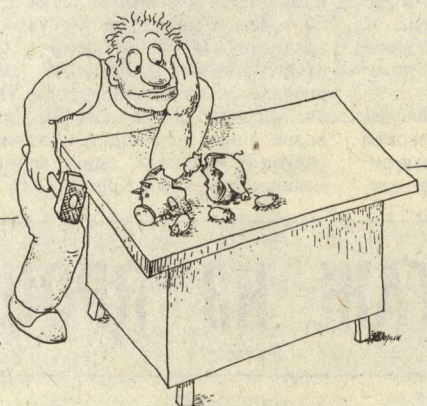
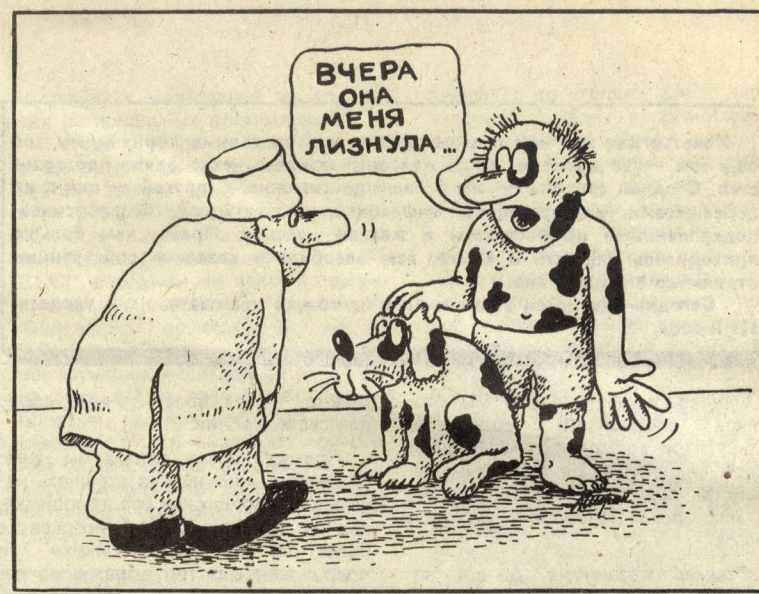
ОЧЕНЬ МАЛЕНЬКИЙ ТЕЛЕВИЗОР

Фирма «Хаттори-Сейко» (Токио, Япония) предлагает миниатюрный цветной телевизионный приемник с размером экрана 85 мм.

Экран в этом телевизионном приемнике выполнен на жидких кристаллах и содержит более 82 тыс. элементов изображения, формируемых активной коммутирующей матрицей, которая определяет оттенки и глубину цветов. Элементы матрицы имеют структуру «металл — изолятор — металл» и являются более дешевыми аналогами тонкопленочных транзисторов. Цена приемника 330 фунтов стерлингов.

«Файнэншл Таймс» (Англия).

ВЗГЛЯД ХУДОЖНИКА



Рисунки А. ШОРИНА (СССР, Новосибирск).

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ЕСЛИ ВАМ НЕОБХОДИМО

- ★ получить высокую степень поляризации лазерного или другого светового излучения в широкой области спектра,
- ★ осуществить поляризацию мощных лазерных пучков,
- ★ произвести пространственное разделение ортогонально поляризованных лучей.

ОПЫТНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ПО ИЗГОТОВЛЕНИЮ УНИКАЛЬНЫХ ФИЗИЧЕСКИХ ПРИБОРОВ И ОБОРУДОВАНИЯ НТО АН СССР совместно с ГЕОЛОГО-РАЗВЕДОЧНОЙ ЭКСПЕДИЦИЕЙ «ШПАТ» готово поставить ПОЛЯРИЗА-

ЦИОННЫЕ ПРИЗМЫ Глана, Глана-Тейлора, Фочальта из природных кристаллов исландского шпата со световым диаметром от 5 до 15 мм.

Приобрести призм и получить о них подробную информацию вы сможете по адресу:



ОПП НТО АН СССР
220730, г. Минск,
Жодинская, 38, БНТП
т. 64-05-17
телетайп 300178 „Таур“

Новосибирский институт органической химии СО АН СССР объявляет конкурс на замещение вакантных должностей научных сотрудни-

ков по специальностям: органическая химия, аналитическая химия. Срок конкурса — месяц со дня публикации.

Документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, проспект Лаврентьева, 9, НИОХ.

КИНО В ДК «АКАДЕМИЯ»

- ◆ 19—20 декабря — СМЕРЕННОВЕ КЛАДБИЩЕ — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- ◆ 21 декабря — УКРАДЕННОВЕ СВИДАННОВЕ — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- ◆ 22—24 декабря — ДВЕ СТРЕЛЫ — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- ◆ 25 декабря — ДЖИНДЖЕР И ФРЕД (2 серии) — 20 час.

Советский РК КПСС, исполком районного Совета народных депутатов, районный отдел внутренних дел с глубоким прискорбием извещают о смерти

ЛОМЕКО
Сергея Павловича
и выражают соболезнование родным и близким покойного.

Наука в Сибири

ОРГАН ПРЕЗИДИУМА
СО АН СССР И
ОБЪЕДИНЕННОГО
ПРОФКОМА СО АН СССР.

Редактор И. ГЛОТОВ.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.

Телекс: 63-1331, Мир.

Телефоны: 35-31-58, 35-09-03, 35-75-59.

Корпусы: 46-29-38 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 1-84-09 (Томск), 3-33-24 (Улан-Удэ), 3-51-08 (Якутск), 28-25-19 (Кемерово).

Типография издательства «Советская Сибирь». Печать офсетная.

Заказ 19594. МН06503.

Сдано в набор 08.12.89.

Подписано к печати 14.12.89.

Набор Т. Норд.

Верстка Т. Гавриновой, Т. Гамоскиной.

Корректурa: В. Михальченко, К. Львовой.

Монтаж Г. Козыриной.

Печать А. Лапина, К. Соловьева.

При перепечатке ссылка на «Науку в Сибири» обязательна.