



Наука в Сибири

Основана 4 июля 1961 года.

8 декабря 1989 г.

48

(1432).

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

Новости кратко

Президиум Отделения направил теплую приветственную телеграмму академику Е. ШЕМЯКИНУ, поздравив его с 60-летием со дня рождения.

Всесоюзное совещание-семинар «Теория социализма и современная перестройка» провел в Новосибирске (НГУ) проблемный совет по философии «Методология науки и научно-технический прогресс».

В Институте неорганической химии проведена выставка «Вычислительная сеть на базе ЭВМ «ИЗОТ 1014» и средств телеобработки», организованная Законом вычислительных машин (НРБ, София) при содействии ИНХ и ИТФ СО АН.

ТОМСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ

Такое название с местной припиской еще не успело стать привычным даже для томских ученых, а с 15 по 22 ноября здесь уже проведена первая в истории города международная выставка-ярмарка. Провести ее побудила острая потребность в активизации внешнеэкономической деятельности предприятий, вузов, НИИ, кооперативов. Провел ярмарку томский инженерный центр «Ускорение» с участием торгово-промышленной палаты СССР и Сибирского отделения «Внешторггрекламы». Наряду с томичами в ярмарке участвовали 18 иностранных фирм из 11 стран и ряд совместных предприятий, среди которых международное объединение «Зонд».

Не ставя для начала глобальных задач, организаторы успешно справились с тем, что дали участникам познакомиться и выяснить возможности друг друга. Иностранцы не скрывали, что предложенная хозяевами продукция во многом для них неожиданна. Немалый интерес вызвали наукоемкие разработки томских вузов и академических институтов, в частности, — то, что представил на ярмарку Институт физики прочности и материаловедения в области упрочнения и создания новых материалов и Институт химии нефти в области рационального использования продуктов нефтепереработки.

ЭКОЛОГИЯ ГОРОДОВ СИБИРИ

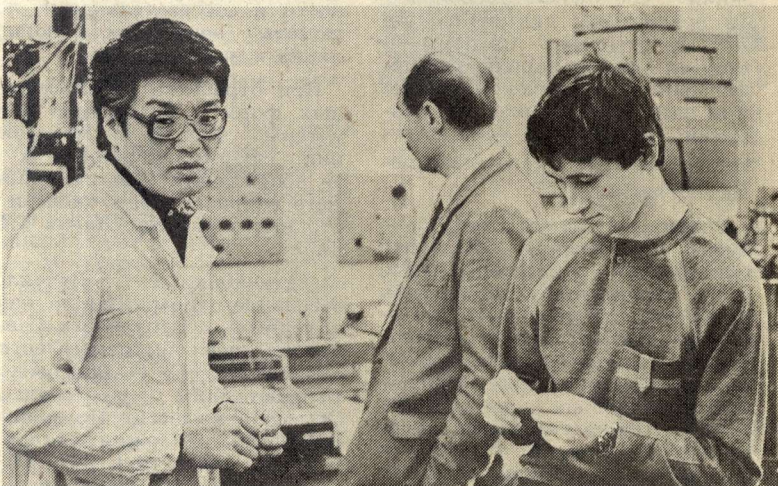
Региональное совещание «Экология городов Сибири» прошло 22—24 ноября в Институте географии СО АН. К нему со стороны научной общественности страны был проявлен такой интерес, что теперь оно получит статус всесоюзного.

На совещании была представлена весьма разноплановая тематика. Это вполне оправданно — иначе нелегко охватить такую сложную сферу, как городская жизнь. Опыт, результатами исследований делились социологи, экономисты, географы, математики, геохимики, ботаники, специалисты в области экологии. Их основной целью была выработка путей оптимизации жизнедеятельности такой сложной системы, какой является цепочка «Город — человек — ландшафт», звенья которой должны рассматриваться в неразрывном единстве.

Обсудить проблемы, важные для миллионов людей, в Иркутск съехались специалисты не только из сибирских городов, но и те, кто работает на Дальнем Востоке и в европейской части СССР.

В ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ СО АН

ХОДОВОЙ ПРИБОР



Привычнее, конечно, выражение «ходовой товар», тем более что так называемая наукоемкая продукция становится выгодным предметом экспорта, не говоря уже о внутреннем рынке, хотя в нашей стране еще не существует маркетинга в полном смысле этого слова. В каталоге новой продукции институтов Сибирского отделения, предназначенной не только для научных исследований, найдется много полезных, но невостребованных вещей.

До сих пор отношения между наукой и производством не отличаются здравым смыслом. Так что приходится разводить руками: к сожалению, не нашли еще выгодного способа передачи научных разработок на завод (исключения только подчеркивают общую тенденцию). Но, может быть, этого не требуется, когда производят штучный товар, то есть аппаратуру или приборы малых серий? Иногда и невозможно, вернее — невыгодно передавать новую разработку на завод, ведь заводские конструкторы и рабочие будут несколько лет «вживаться в прибор», но, в конце концов, окажется, что он уже безнадежно устарел. Наверное, выгоднее работать по заказам, как это делается, например, в Институте физики полупроводников.

Ходовым прибором стала диагностическая установка для измерения

емкости, добротности и профиля концентрации примесей в глубь от поверхности полупроводника. Попросту ее называют профилометром — «ЕДК-6817».

Профилометр нужен всем, как закон Ома.

Виктор Николаевич Овсянников мог бы получить приз рекламного агентства за такую исчерпывающую характеристику нового прибора. Заведующий отделом квантовых явлений в полупроводниковых структурах не погрешил против истины, хотя установка создавалась для конкретных исследований — неразрушающего контроля параметров полупроводниковых пластин, эпитаксиальных пленок, структур металл-диэлектрик — полупроводник, а также полупроводниковых диодов и

стр. 4-5



АН РОССИИ:
ОБСУЖДЕНИЕ
ПРОДОЛЖАЕТСЯ

стр. 2

ПРЕЖДЕ ВСЕГО—
НАУКОЙ

стр. 3

ИДЕИ ДЛЯ ГОРОДА

стр. 4-5

УГАДАТЬ
НАПРАВЛЕНИЕ

стр. 5

ЕСЛИ ХОТИТЕ...
ДЕЛО ЧЕСТИ

стр. 6

КОМАНДУЕШЬ—
ОТВЕЧАЙ

стр. 7

10 МЕСЯЦЕВ
ЗА ОКЕАНОМ

стр. 8

Материалы, опубликованные в газетах «Наука в Сибири» и «Советская Россия», показывая, насколько сложен вопрос о создании Российской Академии наук. Большинство выступивших в печати считают, что решать этот вопрос надо, причем не откладывая надолго. Однако в плане того, как решать, — диапазон мнений чрезвычайно широк. Это выявилось и на заседании Президиума Академии наук СССР, состоявшегося 17 октября с. г.

Как и следовало ожидать, одним из наиболее сложных аспектов обсуждения оказалось отношение к будущему статусу академических институтов, расположенных на территории Российской Федерации. Не вдаваясь в детали, обозначу две крайние точки зрения. Первая — при создании Российской Академии наук целесообразно передать в нее все институты Академии наук СССР; вторая — Российской Академии надо создавать на новых принципах, не затрагивая существующую структуру союзной Академии и ее региональных отделений. Обсуждался и ряд промежуточных вариантов.

Газета «Наука в Сибири» опубликовала 22 сентября 1989 г. интервью с председателем Сибирского отделения АН СССР академиком В. Коптюгом по вопросам, касающимся создания Российской Академии наук. Упомянутое интервью послужило своеобразным приглашением к обсуждению этого непростого вопроса на страницах нашей газеты. В последующих номерах была опубликована серия откликов ученых Отделения, содержащих изложение различных мнений о путях формирования Российской Академии наук, ее задачах и структуре. Состоялась встреча ученых

Нвсисибирского научного центра с представителями редколлегии газеты Академии наук СССР «Поиск», посвященная тем же проблемам. Ряд материалов опубликован в газете «Советская Россия».

Параллельно с развернувшимся общественным обсуждением проработка вопроса о Российской Академии наук велась в Президиуме Академии наук СССР и по линии Верховного Совета РСФСР. Редакция газеты обратилась к академику В. Коптюгу с просьбой проинформировать наших читателей о работе, проделанной этими органами.

ки союзных республик? В определенной степени — да. Но, как мне кажется, далеко не в той мере, в какой это требуется сегодня и особенно в будущем. Хотим мы того или нет, она выражает прежде всего интересы тех организаций, которые ей принадлежат, и тех членов, которые в ней состоят.

Именно для того, чтобы Академия наук СССР не была «привязана» к определенной территории и выполняла роль действительно общесоюзного координирующего органа, целесообразно было бы вывести институты из ее подчинения.

жения фактически задано, надо следовать ему, но форсировать движение в связи с созданием Академии наук РСФСР не следует. Более того, если признать, что за этой формой будущее, то не следует ли попытаться опробовать ее при создании Российской Академии наук? Определенный резон в таком контрпредложении, несомненно, есть.

На заседании Президиума АН СССР в октябре не предполагалось принятия решения по обсуждавшемуся вопросу — это был официальный обмен мнениями с выяснением позиций и обсуждением аргументов. Бы-

хранить на данном этапе целостность Академии наук СССР и связи, сложившиеся между ее институтами, комиссия рекомендовала в то же время осуществить передачу под двойное «управление» с финансированием через Совет Министров РСФСР (как это имеет место в случае трех региональных отделений) всех научных центров Академии наук СССР за пределами Московской и Ленинградской областей. Это даст возможность правительству России опереться на научно-технический потенциал институтов Академии наук СССР в

65% членов — корреспондентов и 71% академиков. Эти цифры демонстрируют существование определенного территориального «перекоса». Его можно в известной мере скорректировать при формировании кадрового состава Российской Академии наук. Еще более важно достойно представить в нем вузовскую науку.

Я не хотел бы сегодня касаться организационных основ формирования Российской Академии наук. Их можно будет обсудить, если рекомендации Президиума АН СССР будут приняты как основа для дальнейших шагов. Могу назвать лишь задачи, под решение которых должны быть подобраны организационные формы. С моей точки зрения необходимо обеспечить условия для равноправного развития науки на всей территории Российской Федерации; отдавая приоритет фундаментальным исследованиям, добиться расширения работ в интересах республики и регионов с ускорением реализации научных достижений в практике; резко расширить

АН РОССИИ: ОБСУЖДЕНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

В обоснование необходимости сохранения структуры Академии наук СССР в существующем виде приводился, в частности, довод, что она по существу является Академией наук России. Действительно, практически все организации АН СССР расположены на территории Российской Федерации и 95% ее членов (академиков и членов-корреспондентов) работают на той же территории. Таким образом, Академия наук СССР играет сегодня двойственную роль: общесоюзной академии — по своему официальному статусу, масштабу и уровню исследований и российской — по территориальному размещению, наличию в ней региональных отделений и резко преобладающему членству ученых, работающих на территории Российской Федерации. В известной мере этот «дуализм» можно понять и объяснить тем, что основная часть промышленного потенциала страны сосредоточена именно в РСФСР. Однако в условиях растущей экономической и политической самостоятельности союзных республик этот исторически сложившийся «дуализм» вряд ли обеспечивает устойчивость ситуации. Территориальная и кадровая «привязка» Академии наук СССР к РСФСР мало что дает правительству России, — реально при проработке и решении народнохозяйственных задач оно может опираться лишь на три региональных отделения АН СССР. С другой стороны, такая «привязка» вряд ли по душе академической науке других союзных республик.

Академия наук СССР сделала исключительно много для резервирования фундаментальных исследований в республиках и регионах, для становления и развития самостоятельных республиканских академий. Но сегодня в условиях проявления центробежных тенденций должна быть резко усилена ее роль как общесоюзного штаба науки, призванного координировать деятельность республиканских академий по общесоюзным программам, высказывать и защищать их интересы на общесоюзном уровне.

Можно ли считать, что Академия наук СССР представляет интересы академической нау-

Таким образом, вопрос о статусе академических институтов на территории РСФСР существует независимо от постановки вопроса о создании Российской Академии наук. Другое дело, когда и как его решать.

Решение о кардинальной реорганизации системы академической науки на территории РСФСР надо рассматривать в контексте процессов экономического и политического переустройства Российской Федерации и страны в целом. Рискованным является забегание вперед, пока не определились и не утвердились в реальной жизни основные положения этого переустройства. Рискованно — поскольку речь идет о судьбе академической науки, и ошибки здесь чреваты тяжелыми последствиями.

Но нельзя и медлить, поскольку назревшая реорганизация является одним из элементов упомянутого переустройства.

В выступлениях на заседании Президиума АН СССР было приведено много доводов против того, чтобы рассматривать указанный вопрос сегодня. Отмечалось, что это слишком серьезный шаг, чтобы согласиться на него, когда многое в развитии нашей союзной федерации, в политическом, правовом и финансовом положении РСФСР еще неясно. Не принесем ли мы при этом фундаментальные исследования в жертву региональным интересам? Обращалось внимание на то, что выведение в свое время из Академии наук СССР институтов инженерной направленности нанесло серьезный ущерб стране — в Академии наук соответствующие исследования были свернуты, а многие из переданных институтов в отраслевой министерской структуре захирели.

Рисковалось и такое соображение — повышение самостоятельности институтов должно вести к снижению «управляющей» роли Президиума АН СССР, и поэтому в перспективе мы придем к ситуации, когда Академия наук СССР окажется по существу, «без институтов» и будет выполнять свои координирующие функции через распределение дополнительных ресурсов на конкурсной основе. Это направление дви-

ла создана рабочая комиссия во главе с Президентом АН СССР академиком Г. И. Марчуком для подведения итогов обсуждения и выработки возможного компромиссного решения.

Как ни странно для ситуации с таким разбросом мнений, комиссия, собравшись через месяц на свое заседание, смогла сформулировать рекомендации, которые были приняты всеми ее членами, в том числе и представителями трех региональных отделений. Объяснение этого заключается в следующем. После заседания Президиума АН СССР продолжались в рабочем порядке обсуждения того, какие шаги реально осуществимы сегодня, а какие — нет. Выявившиеся ограничения по реализуемости тех или иных шагов, резко сузили сферу поиска компромиссного решения. А «обдаться», не принимая во внимание точки зрения и аргументы других, в Академии наук СССР недопустимо.

Поскольку передача части институтов Академии наук СССР (например, ее региональных отделений) в состав создаваемой Российской Академии наук повела бы к разделению академической науки на территории РСФСР на два разряда — столичный и провинциальный, Комиссия, учитывая возражения против этого, провозгласившие на заседании Президиума, особенно со стороны региональных отделений, исключила этот вариант из рассмотрения. Вывод же из Академии наук СССР всех институтов расценивается большинством как чересчур рискованный шаг. Следовательно, именно Российской Академии наук придется начинать формировать на новой организационной основе — без собственных институтов, но в то же время с опорой на весь подведомственный Совету Министров РСФСР научно-технический потенциал, охватывающий академическую, вузовскую и отраслевую науку. Именно России придется прокладывать новые пути построения интегрированной научной системы, искать формы действенной координации и интенсификации работы российского сообщества ученых, предусматривая для этого в своем бюджете необходимые финансовые фонды.

Полагая целесообразным со-

северной, центральной и южной зонах европейской части РСФСР, подобно тому как это уже реализовано применительно к Уралу, Сибири и Дальнему Востоку.

Мне представляется, что выработанные рекомендации являются шагом вперед в обсуждении сложнейшего вопроса. Их реализация, как легко видеть, не отвергает на перспективу ни один из вариантов формирования Российской Академии наук и реорганизации Академии наук СССР, если научное сообщество сочтет это целесообразным.

Возникает, однако, вопрос — нужно ли вообще создавать Российской Академии наук, если институтов у нее сегодня не будет? Может быть достаточно, как предлагали некоторые, ограничиться объединением всех региональных отделений и научных центров АН СССР, финансируемых через Совет Министров РСФСР, в Российское отделение АН СССР и этим ограничиться? Комиссия высказалась в пользу создания самостоятельной Российской Академии наук. Я полагаю, что это правильная рекомендация. Необходимо, как уже отмечалось, приступить к отработке новых организационных форм, учитывающих как новые требования к результативности науки, так и необходимость демократизации норм функционирования научного сообщества вне зависимости от ведомственной принадлежности. России необходима структура, которая позволяла бы ей в решении сложнейших задач нынешнего этапа развития опереться на интегрированный научный потенциал, представляющий все ее регионы и национальные образования и все отряды ученых.

Когда говорят о том, что Академия наук СССР представляет в основном (на 95%) сообщество ученых РСФСР, упускают из вида одно важное обстоятельство — основная часть ее научных сил действует в центре. В Москве и Московской области сосредоточено 38% научно-исследовательских институтов АН СССР, 52% научных работников, 62% кандидатов наук, 62% докторов наук,

фронт работ в области гуманитарных наук и усилить влияние на культуру и образование; найти формы действенной интеграции академической, вузовской и отраслевой науки; создать условия для раскрытия творческого потенциала всех ученых России на основе демократических форм конкурентности и состязательности; исключить возможность монополизма в науке.

При отработке организационных форм несомненно будут учтены многие из предложений, сформулированных в ходе обсуждения рассматриваемого вопроса, в том числе и на страницах газеты «Наука в Сибири».

25 ноября с. г. состоялось заседание Комиссии по науке и технике Верховного Совета РСФСР под председательством академика С. В. Вонсовского. Выработанные рекомендации от имени комиссии Президиума АН СССР доложил главный ученый секретарь АН СССР академик И. М. Макаров. Должен заметить, что депутаты отнеслись к предложению о создании Российской Академии наук без институтов весьма настороженно. Лишь после длительного и обстоятельного обсуждения согласились с тем, что на данном этапе это наиболее реальный и целесообразный шаг. При этом была высказана мысль, что для первого этапа формирования Российской Академии наук предлагаемый путь имеет и свои преимущества — он позволит избежать копирования сложившихся форм и будет стимулировать поиск новых. Комиссия Верховного Совета РСФСР решила поддержать рассмотренные рекомендации и сформировать рабочую группу для проработки дальнейших шагов, связанных с созданием Российской Академии наук.

Теперь слово за Верховным Советом РСФСР. Если будет принято решение о создании Российской Академии наук на упомянутых принципах, рабочая группа подготовит и представит свои предложения по организационным основам, структуре и уставу этой Академии для широкого обсуждения.

Академик В. КОПТЮГ.

НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ

В рамках дискуссии о Российской Академии наук, развернутой на страницах «Науки в Сибири», высказано уже немало точек зрения, в том числе и полярных. Моя точка зрения на эти вопросы сформировалась ранее и в ходе дискуссии не изменилась.

Я считаю, что здесь надо исходить из двух основных тезисов:

Российскую Академию наук создавать надо, но хотя бы для того, чтобы уравнивать права Российской Федерации с правами остальных союзных республик. Не только, конечно, для этого, но это — главное.

Общесоюзную Академию наук, как признанный штаб отечествен-

ИНХе вряд ли встретит подобное возражение двойное подчинение — АН СССР и АН РСФСР. Не надо бояться, если в новую Академию войдут и некоторые отраслевые институты, если какую-то часть институтов придется постепенно создавать на пустом месте. При этом, однако, для ведущих институтов академий наук союзных республик

ПРЕЖДЕ ВСЕГО — НАУКОЙ

ной науки, разрушать ни в коем случае нельзя.

Если мы примем за основу эти два, непреложных, с моей точки зрения, тезиса, то весь остальной процесс — дело техническое. Ну, скажем, объявляются выборы в республиканскую Академию наук по отделениям. Они проводятся на сугубо демократической основе, причем, во главу угла ставятся только личные научные заслуги, репутация и потенциал претендентов, независимо от того, какой пост они занимают и какие корочки имеют. Поскольку на первом этапе не должно идти речи о формальной организационной учрежденческой структуре, вопрос об организаторских способностях претендентов, столь ныне актуальный при выборах в союзную Академию, вообще отпадает.

После проведения демократических выборов (они, по-видимому, должны быть многоступенчатыми) возникает вопрос об организационной структуре уже институторского характера. Ну что же, этот вопрос на первом этапе следует решать тоже исключительно демократическим путем. Например, в нашем

следует предусмотреть право их вхождения (тоже на сугубо демократической основе как сверху, так и снизу) в общесоюзную Академию с двойным подчинением.

Теперь встанет вопрос об оплате, правах и обязанностях членов новой Академии наук РСФСР. При решении следует исходить из того, что эти права и обязанности и, соответственно, оплата, должны для всех республиканских академий быть по возможности равными.

А чем будет заниматься вновь создаваемая Российская Академия наук — то ли разоблачать летающие тарелки и Чумака с Кашпировским, как это уже предлагалось в ходе дискуссии, то ли вести более насущные для республики программы, решат уже на сугубо демократической основе вновь избранные ее члены. И навязывать им какую-либо предварительную точку зрения было бы, по-видимому, недемократично. Хотя свое личное мнение по этому вопросу автор скрывать не собирается. АН РСФСР должна, прежде всего, заниматься наукой.

Е. СОБОЛЕВ,
зав. лаб. ИНХ СО АН.

РЕШИМ ДВЕ ЗАДАЧИ

Я решительно приветствую все дискуссии в пользу создания Российской Академии наук. Думаю, что с ее созданием новый импульс получит развитие научной мысли в Российской Федерации. По моему мнению, будут решены две задачи. Из общего объема необходимых академических исследований получат приоритет те направления, которые займутся решением всех наиболее важных вопросов республики. Ведь в самом деле, парадокс: Россия и без своей Академии наук?! Все условия для ее неформального создания есть: огромный научный и кадровый потенци-

ал, производственная база. И второе, что должно быть решено, — разбюрократизирование и уход от командования в структурах нашей академической иерархии. Это должен быть шаг к демократизации. Он позволит уйти от механизма чисто ведомственной оценки, когда большую роль играют чины и периферийное или столичное положение. Думаю, что этому же послужит и возрождение Российского физического общества.

С. БУГАЕВ,
член-корреспондент АН СССР
ТОМСК.

КОНФЕРЕНЦИИ

ПРОБЛЕМЫ ВТСП

В Думе ученых СО АН прошел третий всесоюзный симпозиум «Неоднородные электронные состояния», организованный научным советом АН СССР по проблеме «Физика низких температур» и Институтом неорганической химии СО АН. Более 100 специалистов, собравшихся из 24 городов страны, представляли академические и отраслевые институты, высшие учебные заведения.

На открытии симпозиума с пленарным докладом выступил доктор физико-математических наук Э. Матизен. Он рассказал об исследованиях электрических и магнитных свойств кристаллов высокотемпературных сверхпроводников (ВТСП). Об изучении ВТСП при помощи мюонного пучка сообщил в своем выступлении научный сотрудник Института ядерной физики (г. Ленинград) А. Геталов. Эта методика открывает широкие возможности для выяснения тонкой структуры сложных веществ.

Обсуждены последние результаты работ (как теоретических, так и экспериментальных) в сравнительно новой, но бурно развивающейся области науки.

Н. ДЕРЕВЦОВА.

НАУЧНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

В ноябре в Москве в здании МГУ состоялся учредительный съезд Физического общества СССР. На нем присутствовало около 700 делегатов из различных республик и регионов страны. Делегаты съезда — это научные сотрудники, инженеры-физики, преподаватели вузов — провозгласили воссоздание в СССР Физического общества, которое прекратило свое существование в 1930 году. Принят устав общества, избраны руководящие органы. Президентом общества тайным голосованием избран профессор С. Капица, вице-президентом — профессор И. Новожил. В руководящий орган — правление общества — избрано 50 представителей различных направлений физических наук и регионов страны. В правление избраны такие известные физики, как А. Сахаров, Р. Сагдеев, Л. Барков, А. Абрикосов, Н. Карлов, С. Вонсовский, и др.

— развитие международных контактов с учеными и профессиональными организациями других стран;

— развитие информационного обеспечения науки, издание вневедомственных журналов;

— защита социальных прав физиков.

Физическое общество СССР включает индивидуальных и коллективных членов и состоит из региональных обществ. Коллективным членом общества может быть любое пред-

ФИЗИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО СССР

Необходимость в организации, объединяющей профессиональных физиков, назрела давно. Она обусловлена не только потребностью в контактах представителей академической и отраслевой науки, но и потребностью объединения в единый концептуальный узел всей системы научных исследований, специальной подготовки научных и инженерных кадров, преподавания физики в высшей и средней школе. Физические общества сегодня существуют практически во всех развитых странах. Так, в Европе до 18 ноября 1989 года только две страны — СССР и Дания — не имели таких обществ.

Цели, которые ставит перед собой Физическое общество СССР, отражены в его уставе. Среди прочих можно выделить следующие:

— развитие творческой активности научных работников, инженеров-физиков, преподавателей и студентов;

— пропаганда научных знаний, противодействие силам антинаучным, антиинтеллектуальным, принижающим роль науки и физики, способствующим «коммерциализации» науки;

— выработка вневедомственного подхода к анализу крупных проектов в области науки, экономики, экологии и обороны;

— материальная и моральная поддержка интересных физических исследований;

— защита научных и профессиональных интересов членов общества, оказание помощи в их изобретательской, хозяйственной и предпринимательской деятельности;

приятие или организация, заинтересованные в деятельности общества и уплатившие вступительный взнос.

Региональные общества могут быть созданы в любых регионах страны. Они обладают большой самостоятельностью (устав, бюджет, международные контакты) и являются коллективными членами ФО СССР.

Мы считаем, что в таком регионе, как Новосибирский, существование регионального общества необходимо. Целесообразно для этого провести учредительный съезд в начале 1990 года для выяснения позиции заинтересованных физиков и организаций, а также для выработки устава общества и выбора его руководящих органов.

Инициативная группа членов ФО СССР.
НОВОСИБИРСК.

НОВЫЕ ФОРМЫ

СЕМИНАР ДЛЯ ФИНАНСИСТОВ

Е последнее время все чаще выступающими различного ранга упоминается печально известный факт, что в самой науке — науки об организации и управлении не было и нет.

В наше динамичное время это стало особо ощутимо и болезненно. Давно сложившиеся стереотипы управления покачнулись, старая система начала разбаландировываться, центр тяжести стал постепенно перемещаться на низовой децентрализованный уровень. Понятно, что в этих условиях требуется переподготовка кадров, коррекция поведения основного управленческого персонала. По этому поводу было высказано немало упреков в адрес руководства СО АН. Критика была воспринята. И вот впервые собрались все главные бухгалтеры и руководители плановых служб НИИ и КБ на семинар по вопросам подготовки годового отчета.

Перед ними выступили руководители и главные специалисты основных управлений Президиума СО АН: экономисты, юристы, кадровики, снабженцы и финансисты с анализом работы учреждений, с замечаниями, возникающими в практической деятельности организаций, с дополнительными комментариями последних постановлений и указов по хозяйственной деятельности.

Были отмечены недостатки в работе институтов, связанные с переходом на конкурсную систему, с введением учета и отчетности по договорам и темам; особо подчеркнут медленный переход организаций на новую систему оплаты труда, которая введена пока лишь в 23 институтах СО АН; проанализированы ошибки в назначении надбавок, расширении совместительства, зон обслуживания, положений о планировании и премировании.

Бурную реакцию вызвало сообщение о распространении налогообложения фонда оплаты труда на НИИ и КБ, правила и порядок которого до сих пор не ясны для финансово-экономических служб Президиума СО АН.

В ходе совещания перед слушателями выступили представители институтов: А. Сухорукова — главный бухгалтер ИГиГ, З. Косарева — главный бухгалтер ИТМ и др., которые поделились опытом работы по совершенствованию учета и его автоматизации. С особым вниманием на семинаре было заслушано сообщение главного бухгалтера ИЯФ В. Тенинкова об эксперименте института по работе в условиях нового налогообложения, разработанного и введенного для этого института индивидуально.

М. ЮРЬЕВ.
НОВОСИБИРСК.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

НАЗНАЧЕНИЯ

Президиум СО АН принял ряд постановлений по кадровым вопросам:

— заместителем заведующего Тувинским комплексным отделом СО АН (г. Кызыл) назначен доктор химических наук Г. ЯБЛОНСКИЙ;

— заместителем директора Института катализа СО АН назначен доктор химических наук В. ЛИХОЛОВОВ;

— заместителями директо-

ра Института физико-технических проблем Севера СО АН* (г. Якутск) назначены: доктор технических наук М. НОВОПАШИН и кандидат технических наук С. ПОПОВ;

— заместителями директора Института оптики атмосферы СО АН (г. Томск) назначены: доктор физико-математических наук Л. СИНИЦА и кандидат физико-математических наук А.

ЗЕМЛЯНОВ. От этой должности освобождены: доктор физико-математических наук Ю. ПОНОМАРЕВ и кандидат технических наук В. КАЛАЙДА;

— от обязанностей директора экспериментального хозяйства ЦСБС СО АН освобожден В. ЛОГУНОВ (в порядке перевода в Управление эксплуатации Новосибирского водохранилища).

НОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

На соискание премии Совета Министров СССР 1990 года выдвинута работа «Создание и внедрение технологии отбойки руды пучковыми зарядами взрывчатых веществ при разработке месторождений полезных ископаемых подземным способом».

Данная работа является результатом большого комплекса исследований, проведенных за период с 1968 по 1988 годы в различных горнотехнических условиях и регионах страны и за рубежом в творческом содружестве ряда предприятий и учреждений: НПО «Сибруда» и «ЕстНИГРИ», Главруда МЧМ СССР, ПО «Кривбассруда» и НИГРИ, ИГД СО АН СССР, ИПКОН АН СССР, ПО «Уралруда», рудоуправлений Нижне-Тагильского металлургического комбината, ПО «Апатит» Минудобрений СССР, ПО «Дальполиметалл», Минцветмета СССР, института ВНИИ-Промтехнология и рудников Минсредмаша СССР, горнообогатительного комбината «Осогово» в Народной Республике Болгарии.

Особенность разработанной технологии отбойки руды пучковыми зарядами взрывчатых веществ состоит в том, что при отбойке массива применяется параллельно — обильное расположение скважин в пучке для создания единого мощного взрывного импульса.

Наибольшие объемы внедрения технологии отбойки руды пучковыми зарядами достигнуты на рудниках Сибири, где в процессе исследований, совершенствования и промышленных испытаний разработанной технологии был решен ряд вопросов, связанных с установлением рациональных параметров и конфигурации пучковых зарядов, очередностью их взрывания и надежной защиты взрывной сети, что обеспечило снижение себестоимости добычи руды на 0,1—0,17 руб. на тонну. Кроме того, улучшены санитарно-гигиенические условия труда. При объеме добычи руды, равном 147 млн. тонн, получен экономический эффект в сумме 22 млн. руб.

Суммарный годовой экономический эффект на горнорудных предприятиях Минчермета, Минудобрений, Минсредмаша СССР составляет 30 млн. руб.

Созданная технология отбойки руды пучковыми зарядами является большим вкладом в народное хозяйство и качественно новым существенным достижением отечественной горной науки.

О. КОРТЕЛЕВ,
ученый секретарь ИГД СО
АН, кандидат технических наук.

За разработку теории и технологии травосеяния в зоне вечной мерзлоты авторский коллектив, возглавляемый доктором биологических наук Г. В. Денисовым, выдвинут Якутским институтом биологии на соискание Государственной премии СССР 1990 года.

С Германом Васильевичем Денисовым я познакомилась лет восемь назад, хотя и о нем, и о его работах доводилось слышать намного раньше... Первая встреча запомнилась надолго: увидел меня, насквозь промерзшую после многочасовой тряски в продуваемой машине по осенним остывающим лугам, Герман Васильевич резковато бросил: «Времени на интервью у меня нет. Приезжать нужно было год назад, как договаривались».

— несчастные счастливы. Страхась быть дилетантами в технологии и отстать в теории, они работают на износ. У этих людей хронический дефицит и рабочего, и свободного времени. Они спешат, торопят, требуют, — и тем общественно неудобны. Они всегда в долгах: перед наукой, производством, общественностью, партией, подчиненными, начальством, родными, близкими, друзьями и, конечно же, — перед многочисленными недругами...».

ЕСЛИ ХОТИТЕ... ДЕЛО ЧЕСТИ

Мне стало неловко. Действительно, год назад в коротком телефонном разговоре я обещала побывать на Нюрбинском стационаре, где уже несколько лет Денисов работал над проблемой сеяного луга на вечной мерзлоте. Отношения вокруг этой темы складывались сложные. Били его, что говорится, со всех сторон, называли прожектером.

Перспективы, развернутые Денисовым, в то время, действительно, многим казались фантастикой. А его высказывания о том, что республика (которая ежегодно ввозит до 70 процентов кормов, надвигается в сенокосных компаниях, тратя огромные средства на переброску людей с одного отдаленного островка со скудной растительностью до другого) может стать поясом северного луговодства, кормовой базой всей Сибири, не укладывались в традиционное мышление головы. Распахивать северный луг, так чутко реагирующий на любое вмешательство человека, создавать искусственный травостой!

Герман Васильевич доказывал свою правоту результатами многолетних экспериментов, тоннами трав, выращенных на экспериментальных и совхозных землях.

Повторюсь — Денисов взялся за дело, в перспективность которого мало кто верил. Что двигало им?

Из записей Германа Васильевича:

«Мечта каждого ученого — заниматься только фундаментальными исследованиями. Но страна бьется в волосяной петле из тысяч нерешенных прикладных проблем... Умение совмещать фундаментальные исследования с животрепещущими прикладными — явление не частое. Сама по себе эта задача большой сложности и, если хотите, дело чести. Она не всем под силу. Те, кому это удается

Германе Васильевиче как о большом ученом.

Говорили о Денисове и другое. Что с ним трудно работать — не жалея себя, он не жалеет и других. Требоваелен, нетерпим ко всякого рода необязательности. Неудобен для начальства. Нет таких кабинетов, в которые бы он не постучался, добиваясь, требуя, побуждая к действию. Недолгоблюдает его и некоторые коллеги — уж очень беспокойный человек.

Сейчас травосеяние в Якутии признано перспективнейшим направлением, республика стала пионером в семеноводстве луговых трав в зоне вечной мерзлоты. Совхоз «Сюлинский» занял II место в стране по производству семян. С 90 тысяч га сеяных лугов уже сейчас республика получает треть всех

нисова к распределению «благ» подходят очень строго. Никакой уравниловки! Даже анкетирование провели, чтобы выделить работающих лучше и, соответственно, больше им заплатить.

Решили использовать в своих интересах и новую форму организации производства — кооперативную. В Олекминске создали кооператив «Поиск», который будет заниматься ускоренным размножением перспективных сортов люцерны, созданных в лаборатории, и вести по теме дальнейшие исследования.

Итак, налицо четыре формы взаимодействия науки и практики.

Но что все это стоит самому Денисову!

Из записок:

кормов. Не только практические, но и теоретические результаты получили признание.

Кажется — победа. Но не в правилах Денисова останавливаться на достигнутом. Три года назад он и его сотрудники создали семеноводческий совхоз в Верхневилейске, по существу такой же научно-производственный стационар, как в Нюрбе, но на другой экономической основе. Теперь уже за все исследования и эксперименты платит агропром республики. А два года назад взялись за решение труднейшей задачи — разработку теории и технологии создания сенокосов на нарушенных засоленных землях Туймады. 30 лет пытались ученые решить проблему оживления земель этой долины (кто только ни брался за нее!). А научно-производственный стационар Денисова уже в этом году получил обнадеживающие результаты. Кстати, здесь работают и геоботаники, и почвоведы, и луговоды. Деньги на исследования вносят как институт, так и производство. Совхоз оплачивает ставку заведующего стационаром, строит корпус, выделил деньги на жилье.

То есть еще в 70-х годах Денисов нашел прогрессивные формы взаимоотношений с производством (сейчас, кстати, они активно обсуждаются на всех уровнях). Правда, поскольку не было законов, регулирующих такие взаимоотношения, строились они в основном на джентльменской основе, что, впрочем, ко многому обязывало. Переход на новые формы хозяйствования внес в них некоторую ясность. В этом году, например, сотрудники стационара впервые стали субординированными арендаторами и получают доплату от совхоза (вот и решение вопроса о повышении оплаты лаборантского труда). Причем, и в лаборатории Де-

«Одни предпочитают сложное и неизведанное (...и, может, собственных Платонов), вторые — просто для них интересное (утоление жажды любопытства), третьи — самые легкие и необремененные повторы (эх, раз, еще раз...), четвертые — модные темы (на миру и смерть красна), пятые — малоприятные, но крайне необходимые стране темы исследований. Выбор при этом предопределяется рядом факторов: воспитанием, реальными возможностями, волей, совестью и, наконец, гражданственностью ученого».

Герман Васильевич выбрал наиболее трудную дорогу. Поэтому и бился столько лет, нажил массу врагов. Это сейчас его авторитет в институте высок. Это сейчас его приглашают на все коллегии по сельскому хозяйству, советуются.

Глядя на Г. В. Денисова, невольно ловишь себя на мысли: сколько успел он со своими коллегами сделать! И думаешь с печалью о том, что его жизнь не пример для подражания. Скорее наоборот — ярчайший показатель того, как безобразно используется порой потенциал ученого. Чтобы добиться воплощения в жизнь идеи, нужно обладать универсальными, прямо-таки мифическими свойствами. И при этом иметь много сил и терпения, чтобы не сломаться, не отступить. Может, поэтому Денисов и слабостей других не приемлет.

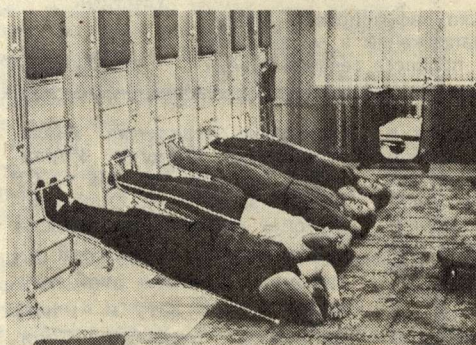
Но печальась об общем, отдадим все-таки дань частному. Подивимся колеблющемуся под ветром, живому ковру трав, застилающему израненный скудный северный луг, порадуемся тому, что с каждым годом этих зеленых островков становится больше. И отдадим должное тем, кто причастен к обновлению земли нашей.

Г. КИСЕЛЕВА.

ЯКУТСК.

ЗВЕНЬЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ

«ЗОЛОТОЙ БЕРЕГ»



нятия проходят под современные ритмы, сероводородные, хвойные, кислородные ванны, сауна, лечебные души, просторная столовая.

Красив и уютен интерьер «Золотого берега». Вестибюль украсило большое красивое панно, здесь же установлен аквариум, одним словом, для нормального отдыха и прекрасного лечения в «Золотом береге» созданы все условия и уже сегодня в нем поправляют свое здоровье более ста пятидесяти человек. В летнее время по соседству с новой здравницей будет оборудована лодочная станция.

На снимках: здание санатория-профилактория «Золотой берег», идут занятия в кабинете лечебной физкультуры.

Фото Г. КУСТОВА.

Это пятиэтажное здание современной архитектуры, похожее на плавучий пароход, сравнительно недавно выросло на берегу Обского водохранилища, в левобережной части Советского района. В нем разместился санаторий-профилакторий, получивший лирическое название «Золотой берег». Новая здравница, гостеприимно распахнувшая свои двери в августе текущего года, построена согласно договору между «Метростроем», ОПК ННЦ и Институтом ядерной физики. Из двухсот мест, рассчитанных для отдыха и лечения, двадцать пять принадлежит ОПК и столько же Институту ядерной физики СО АН. К услугам новосибирских метростроителей и ученых Академгородка кабинет лечебной физкультуры, где за-

29 ноября в Доме ученых СО АН состоялась встреча с народным депутатом СССР, членом Верховного Совета Н. ТРАВКИНЫМ. Он прибыл в Новосибирск на 1-й фестиваль документальных фильмов по экономическим проблемам и для встреч со строителями города, а в Академгородок приехал по приглашению Клуба межнаучных контактов.

Приводим фрагменты встречи, прошедшей в деловой, и в то же время дружелюбной атмосфере.

Вначале Н. Травкин рассказывал о работе Верховного Совета, о «кухне законопроектной». Всех волнует, почему она выпускает не столь хорошую продукцию, как хотелось бы. Бюрократические уловки? — Нет, это результат работы Верховного Совета — такого, какой был избран. На первой сессии действительно все вопросы готовил аппарат, депутаты в основном были голосователями. На второй — ни один законопроект не рассматривался без альтернатив, которые выдвигала комиссия, группа депутатов, общественность.

Очень активно работают прибалты, постоянно формулируя радикальные предложения. В окончательный вариант уходит очень многое из них. Так или иначе, из всех принятых и обсуждаемых законов теперь ни один не имеет того вида, в котором был представлен правительством. Например, закон о собственности не имеет даже следов преемственности правительственного варианта.

В чем же недостатки этого коллективного творчества? Комитет или комиссия должны «копать в глубину», работать над своей проблематикой. Н. Травкин входит в комитет по работе с Советами. Их комитет во всех законопроектах и смотрит ту часть, которая к нему относится. Например, в законе о социальном предприятии тщательно разбирали два момента: самоуправление внутри предприятия (вопрос о СТК) и взаимоотношение с местными Советами (кто будет командовать, и будет ли). То есть члены комитета «бьют в одну точку» и постепенно становятся профессионалами в своей области.

Но большинство комитетов старается охватить весь законопроект. Поэтому комитет по строительству и архитектуре выдвигает, например, альтернативный закон о земле. По мнению Н. Травкина, так работать не следует, должен быть профессионализм на всех уровнях. К тому же наличие у каждого своей оригинальной точки зрения вызывает острые споры, и как раз в такой обстановке легко протиснуть в закон чуждую всем позицию. Но, как считает Н. Травкин, это — болезнь роста.

Предстоящий 2-й Съезд народных депутатов будет толчком к отрезвлению Верховного Совета. Ведь многие указы 1-го съезда не выполнены. Работали долго, но основные законы — о собственности, о земле, о налогообложении — не приняты. И приехавшие с мест рассерженные депутаты будут резко критиковать тех коллег, кто жил в Москве и убаюкался этой московской жизнью, позволив отложить начало экономических реформ на год. Здесь нет вины правительства. Концепция Л. Абалкина была самой радикальной из предложенных и содержала такие

пункты: 1990-й год — переход промышленных предприятий на реальную самостоятельность с реальным банкротством тех, кто убыточен; 1991-й — то же в сельском хозяйстве; 1992-й год — реформа ценообразования; 1993—94-й годы — переход к конвертируемой валюте. Но затем эта концепция попала в политические оглобли — письма, митинги, плакаты и т. д. в результате — отказ от первоначальных сроков. Но

механизм. Но все-таки решили не менять, а ремонтировать. А это не даст результата, потому что у нас не кризис, а тупик. И нужны не чрезвычайные меры, а изменение направления движения. В нашем непонимании момента нет чьих-то козней, мы все одинаково воспитаны... Как сказал Н. Травкин, в 1980 г. он поехал в Финляндию с твердым намерением призвать финских рабочих делать революцию и жить в результате так же хорошо, как мы. Вот эту психологию и надо изживать. Нельзя оправдываться успехами в космосе, если в закладе — человек.

Далее Николай Ильич отвечал на записки. Его ответы, как правило, были гораздо шире вопроса. Поэтому их мы и приведем в виде отдельных высказываний.

Не надо просто так искать



и там власть — ее. А где не победила — там просто Советская власть. А партия — в оппозиции или нет, но доказывает делом свою значимость.

Что такое Советская власть на местах? Это механизм коммуникации между интересами территории и предприятия. Чтобы председатель Совета не бегал, не уговаривал каждого,

вет группы (Травкин — его член), есть сопредседатели. Нет самой группы. Она возникла на очень здоровой основе в период подготовки к Съезду. Нелегалщины никакой не было, работали четко. Но когда на Съезде группу «отменили», то она сразу скатилась к митингованию. Сначала казалось, что это болезнь роста. Первое заседание группы в Доме кино: 400 депутатов, гости, москвичи, все критикуют, и чем острее, тем лучше, аплодисменты, иностранные журналисты в коридоре... Второй раз собрались только перед 2-й сессией Верховного Совета. Полдня поробовали — и тут снова 2—3 хлестких выступления, и все опять скатилось в митинг. Часть депутатов, в т. ч. и С. Федоров, один из самых первых организаторов группы, ушли с этого собрания.

Кооперация дает всего 4% денежной массы в стране, и не она виновата в том состоянии, в котором сейчас находится страна. Да, кооператоры сняли со счетов миллионы рублей. Но чьи? Своих. А почему? Потому что общество на них ощерилось, и нет уверенности, что завтра не раскулачат в очередной раз. Это будет последнее раскулачивание, потом предпринимателей уже не останутся. Кооперативы по идее должны стать школой кадров для госпредприятий. Из них после обучения вернутся другие люди.

Сейчас кооператоры делятся на три категории.

1-й тип: артельная работа, во главе стоит человек с крупным организаторским талантом, такой современный купец; 2-й тип: головастые, подкованные, грамотные ребята, но уже с опаской к риску, и нет размаха в купечество;

3-й тип: это тип А. Тарасова. Это люди, владеющие торговой денежной системой. В 10 утра у них на дисплее все курсы иностранных валют. Они посредники, ничего не производят. Но без них не обойтись.

Жилье-2000? Сама программа была сначала принята, потом просчитана. Но она выполнима. Все сейчас решается на местах. Вот вы и решайте, что вам строить. И если решили, что жилье — то программа может быть выполнена и к 1995-му году. Но чем-то придется жертвовать. А то на жилье не хватает, а партию строите. И не надо писать в ЦК — Горбачев не будет влезать в эти дела. Все нужно решать здесь, самим...

Каково мое представление о науке? Я с ней сталкивался как строитель, и более печального импотента не видел. Но я об отраслевых и проектных институтах говорю. Общество ничего не потеряет, если их закроют или передадут на договорные начала.

Подготовила Н. БОРОДИНА.

КОМАНДУЕШЬ — ОТВЕЧАЙ



встав перестройки. На самом деле всем хочется, чтобы страна была сильной. (В ней легче жить и ею легче управлять). Как добиться этого? Нужно поступиться властью или нет, и насколько — вот суть вопроса.

А пока сохранена самая страшная льгота партаппарата — командовать и не отвечать за результаты.

Однопартийность сейчас — это жупел раздражения масс. Но любая партия должна вырасти, ее нельзя ввести объявлением цели: создадим много партий. И 6-я статья Конституции ничего не решит. Но если спор вокруг нее бесплоден — надо взять ее и отменить. Это было бы честнее и полезнее для компартии. Нужно же ей наращивать политические мускулы.

Да, мы должны консолидироваться, с этим все согласны. При этом каждый считает, что консолидироваться надо на его платформе.

Республиканские образования России — вещь вредная, и ничего, кроме новых бюрократов, не даст. Кто следит за событиями, отметил, наверное, как все совпало: публичные слезы по бедной России, создание СФТ и мгновенная его регистрация. Россия отстает в разработке собственного хозяйственного механизма — вот чем надо заниматься.

Нет, не обобщайте. Партия — не аппарат. Партия — это все наше общество в сжатом виде. Аппарат — да, это тормоз перестройки. И если она состоит, то места ему не будет. Что ему делать — давать команду через директора «поднять и усилить»? Но директор будет сам распоряжаться. И сокращение районного партаппарата до 3—5 человек — это дело реальное. Мы к этому придем. Потому что Приходят на места толковые люди, которые не смогут заниматься бездельем. Сокращению аппарата будет способствовать и новая работа Советов. Им ведь даже размещаться негде. Так что лозунг «Вся власть Советам» должен звучать так: «Вся власть, с помещением и телефонами».

Там, где партия победила на выборах — там она правящая,



директора, что он не для себя просит.

Да, Горбачев дирижирует Верховным Советом, и это его работа, предназначение. Да, он центрист, это тоже правильно, и пусть не всегда удачно, но он идет именно центристским курсом. Самое главное — идет в действиях. А его выступления... По-разному надо относиться к тому, что он говорит экспромтом и что — после долгих раздумий. Именно в последнем случае его высказывания соответствуют его истинным мнениям.

При образовании ОФТ России умные головы учли всю революционную большевистскую практику. Пошли на заводы, дешевыми приемами добились дешевого авторитета. Резолюции были ясны: никакого рынка, воплотить учение Маркса (видимо, потому, что за 100 лет ничего не изменилось) и т. д.

На съезде ОФТ в Свердловске присутствовало всего 40 депутатов СССР, голосовало 37. Рабочих из них было 7. Но это не помешало делать заявления от имени рабочего класса.

По поводу межрегиональной группы. Эйфория тут не нужна. Есть координационный со-

есть ли в запасе год? Ситуация не становится лучше. Так что 2-й Съезд может настать на том, чтобы рассмотреть неприятные законы и ввести их в действие со II-го квартала 1990 года. Кроме того, нельзя сбрасывать со счетов внешнюю ситуацию.

Вот, например, бурно обсуждается вопрос: брать или не брать займы у Запада? А секретарь США Бейкер указывает в одном из выступлений: ни в коем случае не принимать СССР в Международный валютный фонд, пока в Союзе не установятся рыночные отношения. Так что сначала надо понять: а дадут ли займы?

Многие сейчас обвиняют прибалтов в ультралиберализме. Но верно ли это? Они продолжают идти первоначальным темпом, а страна замедлилась. Можно ли их винить? Что же касается экстремизма, то его везде хватает, только себе мы его прощаем, а им — нет. Так и сидит в нас по-прежнему великодержавный шовинизм.

Самое главное — все вместе не осознали еще глубину нашего падения. Только на третьем году перестройки догадались, что дело не в лозунгах, надо что-то делать с хозяйственным

мы призываем трудовые коллективы на свои собрания по выдвижению пригласить и кандидатов, уже выдвинутых другими организациями, и, сравнивая их личности и позиции, сделать свой выбор. Это позволило бы выявить наиболее ярких представителей того или иного направления, так, чтобы на выбо-

рах кандидаты с близкими программами не делили голоса своих сторонников. Это же даст дополнительные возможности нашим кандидатам для агитации, а нам — для лучшего с ними знакомства. Мы думаем, что все избиратели заинтересованы в том, чтобы осознанно сделать свой выбор 4 марта.

Информацию об уже выдвинутых

кандидатах в народные депутаты РСФСР предлагаем передавать в районный клуб избирателей (тел. 35-05-32, с 9 до 12 часов в рабочие дни). Тогда же просим сообщать предполагаемые дату и время проведения собрания по выдвижению в вашем коллективе.

Координационный совет Демократического движения.

ОБРАЩЕНИЕ

К КОЛЛЕКТИВАМ ОРГАНИЗАЦИЙ ННЦ В СВЯЗИ С ВЫБОРАМИ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

Неизбежным следствием роста национального самосознания в республиках будет децентрализация законодательной власти. Уже сейчас вновь создаваемые союзные законы ориентируются на это. Поэтому, выбирая народных депутатов РСФСР, мы осуществляем не формальный акт, как было в прошлом,

а выбираем людей, от которых в первую очередь зависит, как быстро будет идти перестройка в нашей республике, отстающей от некоторых других по темпам преобразования в экономической и социальной жизни.

Чтобы избежать при голосовании 4 марта «проловья» кандидатов,

НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

ЭКОЛОГИЯ: СТАТИСТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Примерно треть суши на земной поверхности все еще представляет собой целину, пишет журнал «Амбио», выпускаемый Шведской академией наук. Целиной журнал называет необрабатываемые земли, сохраняющие первоначальный природный вид. Таких целинных земель сейчас 48 млн. кв. км, но 40 проц. из них находятся в Арктике или Антарктике и только 20 проц. в регионах с умеренным климатом. Большая часть населенных континентов, за исключением Европы, все еще на одну четверть или треть пустыни. В Европе необрабатываемые земли расположены в основном в северной части Скандинавии и Европейской части СССР.

Шведское международное пресс-бюро.

НОВОСТИ ЭЛЕКТРОНИКИ

Японские фирмы разрабатывают статические ЗУ с субмикронным минимальным размером элементов и емкостью 1 млн. битов. В ЗУ, разрабатываемом фирмой «Мицубиси», пользователь сможет выбирать организационную структуру памяти 1 млн. одноразрядных или 256 тыс. четырехразрядных слов. Это ЗУ имеет время обращения 4 нс и минимальный размер элементов 0,7 мкм и изготовляется по технологии с двумя слоями алюминия и тремя слоями поликристаллического кремния, что обеспечило площадь ячейки памяти 41,6 кв. мкм и возможность размещения ЗУ на подложке площадью 86,6 кв. мм. Малое время срабатывания в нем достигается благодаря использованию структуры с разделенными шинами слов, высокочувствительного считывающего усилителя, управляемого через затвор возбуждителя информационной шины и метода двухфазового предварительного заряда.

«Электроник Дизайн» (США).

КОСМИЧЕСКИЕ ЗЕРКАЛА

В национальной лаборатории им. Лоуренса (Ливермор, штат Калифорния) изготавливаются специальные зеркала для четырех телескопов, собираемых в Калифорнийском университете в Беркли, которые войдут в состав полезной нагрузки исследовательского спутника, стоимостью 40 млн. долларов, готовящегося для съемки космоса в спектре 100—300 ангстрем. Вывод этого ИСЗ в космос намечен на конец 1991 г.

Эти асферические зеркала обеспечивают прием лучей в указанном спектре под очень малым углом, а чистота обработки их поверхности составляет 13 ангстрем.

«Попьюлар Сайнс» (США)

ЦЕЛЛЮЛОЗА ВМЕСТО АСБЕСТА

В поисках заменителя асбеста для изготовления асбестовых изделий ученые и промышленники остановили выбор на целлюлозных волокнах.

Наряду с таким неоспоримым преимуществом, как низкая стоимость, целлюлозные волокна отличаются механической прочностью, предотвращают растрескивание, и их можно располагать в направлении возникновения напряжений и, следовательно, повышать прочность изделий на растяжение и изгиб.

При этом наилучшие результаты дает применение длинных целлюлозных волокон.

«Сьянс э Ви» (Франция).

ГОСТЬ РЕДАКЦИИ

М. Попов, научный сотрудник Института экономики в прошлом году в течение 10 месяцев, работал в США, в университете штата Западная Вирджиния. Поездка состоялась благодаря двустороннему соглашению об обмене молодыми учеными между американской организацией познавательных обществ «IPEX» и Минвузом СССР. Недавно он возвратился из повторной двухнедельной поездки в США и стал гостем нашей редакции. Его рассказ об Америке оказался нам интересным и мы решили познакомить с его фрагментами читателей «НВС».

— Университет штата Западная Вирджиния — государственный университет, принадлежащий штату и содержащийся в основном за счет его фондов. Я был вторым человеком из СССР, работающим в этом университете за всю его историю.

В США, как известно, нет академических институтов в нашем понимании. Научные институты существуют в качестве подразделений уни-

— Да, я приехал с рабочей программой для проведения исследований по теме «Региональная политика в США». Попытка понять инструменты и методы региональной политики в стране, которая имеет в качестве основы хозяйственного механизма — рыночный механизм. Я пытался проанализировать, что из этого инструментария, наработанного у них, может быть использовано у

нас в будущем в региональном планировании и управлении, имея в виду такие рычаги как налоги, цены, платежи, то есть не административные рычаги — через обком, горком, а индикативные методы.

— Прожив там почти год, что вы можете сказать об Америке и американцах и наших стереотипах, возникших под влиянием официальной пропаганды?

— Я понял, что возможно существование общества, которое построено так, что одновременно с высокой экономической эффективностью своего функционирования, оно может сохранять важнейшие человеческие ценности. Для меня это было открытием. Мне, как экономисту, не очень хорошо знавшему реальную действительность Америки, казалось, что эти две вещи находятся в определенном противоречии друг с другом. Оказывается, что это совсем не так. Более того, принцип индивидуального самообеспечения и надежды, прежде всего на себя во всем, отражаются положительными качествами на всех взаимоотношениях между людьми. Желание эквивалентных обменов и честного со-

трудничества, честность в бизнесе — все это меня приятно удивило. Но главное, я почувствовал, что эти честные деловые взаимоотношения переходят в хорошие повседневные обыденные отношения между людьми.

Например, у меня был счет в банке, там я держал свои небольшие деньги. Просто, как экономист, я хотел узнать эту систему. В магазине я мог заполнить чек на любую сумму. Естественно, что продавец не знал о состоянии моего счета. Он не связывался с банком, чтобы проверить мою платежеспособность, не записывал данные обо мне. Он мне, как и другим покупателям, верил.

Дома, здесь в Новосибирске, я тоже пользовался чековой книжкой. Во-первых, она лимитная. Вы пробова-ли ее пользоваться? — Там ясно написано, сколько денег на ней

10 МЕСЯЦЕВ ЗА ОКЕАНОМ



осталось, сколько я беру и сколько останется. Тем не менее нужно предъявить паспорт, записать данные и тебя еще проверит контролер и кассир.

Прожив почти год в Америке, я понял, что есть общество, в котором здоровые экономические стимулы порождают хорошие здоровые общечеловеческие качества — честность, обязательность, порядочность. Сказал — сделай, иначе с тобой не захотят иметь дела. Я говорю об определенном слое американцев, в котором я жил, в основном преподавателей университета. Но я общался и с рабочими, бывал в разных семьях.

В Америке экономическая помощь оказывается в основном на возмездной основе, в отличие от нас. Скажем, реализуется программа развития депрессивного района, федеральные власти, финансируя ее, оценивают свое участие степенью вовлеченности финансов самой территории. У нас многие программы рассчитаны полностью на централизованное финансирование, т.е. деньги, которые надо выбить, выпросить. Там же стараются соз-

ность. Это принцип.

— Вы смогли бы остаться и жить в Америке?

— Этот вопрос мне задавали и многие американцы. Я смог бы выжить. Все, что туда уезжают, выживают, никто не погиб. Тем более со знанием языка — это нетрудно. Другой вопрос — как жить? Можно неплохо устроиться даже с точки зрения материальной. Смог ли бы я там жить, ощущая внутренний комфорт? Я бы не смог. Чтобы стать американцем — надо туда приехать ребенком, или по крайней мере, подростком, быть воспитанным на ценностях их общества. В 35 — сложно. К концу пребывания я привык там делать все, как это делают американцы. Но для меня это всегда было определенной внутренней нагрузкой. В человеке сидит какой-то внутренний стандарт взаимоотношений, поведения в той или иной ситуации, приобретенный в обществе, где он рос и воспитывался. И с годами он не ослабевает. Я встречал русских, которые живут там много лет. Пока они интенсивно вживались зарабатывали деньги, они этого не замечали. А к старости начинаются сентиментальные воспоминания. И они преследуют человека, создавая душевный дискомфорт.

Не хотел бы я и по другой причине. Заработная плата здесь у меня на порядок ниже, чем у аналогичных сотрудников там. Но, если бы я достиг того же уровня в Америке в заработной плате, выйти на аналогичное положение в обществе совсем не просто. Там конкуренция жестче, еще плотнее стоят затылок в затылок.

Подготовила В. МИХАЙЛОВА.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

В Зимнем саду Дома ученых СО АН открылась фотовыставка, приуроченная к годовщине землетрясения в Армении. Несколько фотостендов с рубриками «Кировакан», «Ленинакан», «Спитак» визуальнo повествуют зрителям о трагедии, разгравшейся в горах Кавказа.

Автор снимков — Г. А. Чернов, сотрудник Института геологии и геофизики СО АН СССР, член Всесоюзного штаба по научной оценке последствий землетрясения.

Выставка открыта ежедневно, с утра до вечера.

КИНО В ДК «АКАДЕМИЯ»

- ◆ 12 декабря — ХОН ГИЛЬ ДОН — 12, 14, 16, 18, 20.
- ◆ 12 декабря — В ДЖАЗЕ ТОЛЬКО ДЕВУШКИ — начало в 22 час.
- ◆ 13 декабря — «ЧП» РАЙОННОГО МАСШТАБА — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- ◆ 14 декабря — ВИЛЛА «ОРХИДЕЯ» — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- ◆ 15 декабря — ОДИНОЧКА — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- ◆ 16—17 декабря — ПРИГОВОРЕННЫЙ — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

Вычислительный центр СО АН СССР объявляет конкурс на замещение вакантной должности младшего научного сотрудника по специальности 04.00.22 «Геофизика».

Срок конкурса — месяц со дня публикации.

Заявления направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, 90, пр. Ак. Лаврентьева, 6, ВЦ СО АН СССР.

Кооператив «Блик» предлагает населению следующие услуги:

- ◆ отделку кафельной плиткой;
 - ◆ изготовление полов из оргалита и линолеума;
 - ◆ остекление лоджий;
 - ◆ изготовление антресолей.
- Телефон: 35-63-25 (Новосибирск).

Редакция «НВС» приносит извинения за задержку выпуска этого и предыдущего номеров газеты по вине типографии.

Наука в Сибири

ОРГАН ПРЕЗИДИУМА
СО АН СССР И
ОБЪЕДИНЕННОГО
ПРОФКОМА СО АН СССР.

Редактор И. ГЛОТОВ.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.

Телекс: 63-1331. Мир.

Телефоны: 35-31-58, 35-09-03, 35-75-59.

Корпусы: 46-29-38 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 1-84-09 (Томск), 3-33-24 (Улан-Удэ), 3-51-08 (Якутск), 28-25-19 (Кемерово).

Типография издательства «Советская Сибирь». Печать офсетная.

Заказ 19464. МН08540.

Сдано в набор 01.12.89. Подписано к печати 08.12.89.

Набор Т. Норд.

Верстка Т. Гавриновой, Т. Гамоскиной.

Корректур: В. Михальченко, К. Львовой.

Монтаж Г. Козыриной.

Печать А. Лапина; К. Соловьева.

При перепечатке ссылка на «Науку в Сибири» обязательна.