



Наука в Сибири

Основана 4 июля 1961 года.

8 сентября 1989 г.

35

(1419)

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

НОВОСТИ КРАТКО

♦ В Праге 7 сентября завершила работу очередная конференция Международной федерации профсоюзов работников просвещения и Всемирная конференция учителей. Тема конференции: «За образование, способное удовлетворить требования XXI века».

♦ В Монреале 17 сентября открывается 14-й конгресс Мировой энергетической конференции (МИРЭК). Девиз конгресса: «Энергия для будущего мира».

♦ Совместным постановлением Президиума СО АН и Объединенного профсоюзного комитета СО АН утвержден порядок распределения централизованного премиального фонда Отделения и утверждена смета расходования этого фонда на 1989 год.

В ПРЕЗИДИУМЕ АН

Согласно распоряжению Президиума АН от 20.06.89 г. и приложению к нему сотрудничество между академиями наук СССР и Китая будет осуществляться по 76-ти темам в области математики, физики, химии, биологии, геологии, энергетики, почвоведения и др. Как указано в документах, эти темы выбраны специалистами АН Китая из проекта, предложенного АН СССР в 1988 году.

Из 76-ти тем, перечисленных в плане двустороннего сотрудничества, Сибирское отделение АН принимает участие в осуществлении следующих:

«Вычислительная математика» — Иркутский Вычислительный центр;

«Исследование первичных фотохимических и безызлучательных процессов с участием органических соединений» — Институт химической кинетики и горения;

«Методы исследования физико-механических свойств мерзлых грунтов. Закономерности изменений физико-механических свойств мерзлых грунтов при внешних воздействиях. Изучение возможностей направленного изменения прочностных свойств мерзлых грунтов физико-химическими методами» и «Формирование, особенности поисков и разработки россыпей в районах распространения многолетнемерзлых пород. Разработка научных основ геохимических методов поисков месторождений твердых полезных ископаемых в криолитозоне» — Институт мерзлотоведения;

«Изучение и прогноз динамики эрозионно-аккумулятивных процессов в бассейне верхнего и среднего Амура в зонах проэктурируемых ГЭС» — Институт географии;

«Региональная геотектоника и рудообразование» — Институт геологии и геофизики;

«Исследование перспектив совместного использования гидро-ресурсов р. Амур и запасов углей Северо-Восточных районов Китая» — Сибирский энергетический институт.

♦ Делегации ученых-обществоведов Китая и СССР провели переговоры в Москве и подписали план научного сотрудничества между АН СССР и Академией общественных наук Китая на 1989—1990 гг.

В документах, в частности, указано:

1. Отделениям и научным учреждениям АН активизировать работу по установлению непосредственных (прямых) связей, включая приправочные, с научными организациями КНР.

2. Отделению экономики АН установить контроль за подготовкой к проведению в 1989 г. следующих мероприятий:

Советско-китайского симпозиума по проблемам сравнительного анализа хозяйственной реформы в СССР и КНР;

Международной конференции, посвященной Ли Дачжао;

Конференции молодых ученых экономистов по изучению реформы в КНР и СССР;

Научно-практической конференции «Перспективы и резервы торгово-экономических советско-китайских отношений».

В документах указаны согласованные условия командирования ученых. Так, советские специалисты командироваться в Китай соответствующими отделениями АН на сроки от 2 до 18 недель. Китайские ученые принимаются на срок от 3 до 12 месяцев.

(«НВС»).

ВЦ СО АН — 25 ЛЕТ

ЖАР ХОЛОДНЫХ ЧИСЕЛ

Вычислительному центру Сибирского отделения АН — 25 лет. Много это или мало? Огромный опыт, накопленный за эти годы, многоплановая тематика, которая может стать основой для развития не одного, а нескольких институтов, высококвалифицированные кадры, признанный мировой авторитет — все это говорит о том, какая большая работа велась коллективом ВЦ с момента его создания.

С другой стороны, планы института на будущее, выверенные и вместе с тем смелые, по-

зволяют предположить, что следующий юбилейный отрезок столетия ВЦ СО АН пройдет с новыми, еще более значительными успехами и достижениями.

♦ Сегодняшний день Вычислительного центра — это традиции в их развитии. Давно снята с производства ЭВМ БЭСМ-6, но модернизированный комплекс этих машин до сих пор надежен и удобен в эксплуатации.

НА СНИМКЕ: ♦ Ведущие инженеры Л. Ревуженко (слева) и Г. Митина.

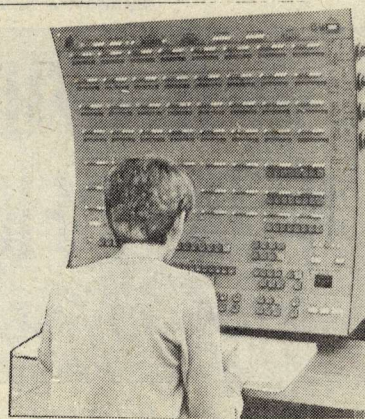


Фото Е. Аксенова.

ПОЗИЦИЯ.

О СУЩЕСТВЕ
ПРОБЛЕМЫ
И КОРРЕКТНОСТИ
ЖУРНАЛИСТА

стр. 2-3

ПОСЛЕСЛОВИЕ
К КОНФЕРЕНЦИИ

стр. 6

РАБОЧАЯ
ПЯТИЛЕТКА
ГЕОЛОГОВ МИРА

стр. 7

«ОТМЕНИТЬ
КРЕПОСТНОЕ
ПРАВО»

стр. 7

ЛЕЙДЕНСКИЕ
КУБИКИ

стр. 8

стр. 4-5

Много критики прозвучало с трибуны 23-й Новосибирской областной партийной конференции в декабре 1988 года. Весьма критичным был и отчетный доклад ОК КПСС, с которым выступил первый секретарь обкома партии Е. В. Казарезов. И хотя практически все жители области имели возможность следить за ходом конференции благодаря прямой телевизионной трансляции из Дома политпросвещения, напомним некоторые факты из отчетного доклада.

— Проблемы с трудоустройством выпускников Новосибирской ВПШ: из 11 новосибирцев, окончивших двухгодичное отделение в 1988 году, только четверо рекомендованы на ответственную партийную работу...

— Проблемы с медицинским обслуживанием, прежде всего, детей: обеспеченность детскими койками в области составляет 67 процентов; в Новосибирске до сих пор нет ни одной типовой детской больницы, имеющиеся стационары находятся в приспособленных помещениях; тяжелое положение с родильными домами. В итоге показатель детской смертности у нас самый высокий в РСФСР...

— Медленно развивается материальная база культуры и искусства: хронически не осваиваются капитальные вложения на строительстве и ремонте объектов культуры, отсутствуют здания театра кукол, современного концертного зала. В городе нет

дворца молодежи, городского Дома пионеров...

Поэтому докладчику и были заданы вопросы о возможности использования сооружаемого комплекса ВПШ для «расширения» части безотлагательных социальных проблем Новосибирска. Однако ответ был прост: школа строится по решению ЦК КПСС и на партийные деньги и не в наших силах что-либо изменить.

Но не так однозначна позиция коммунистов. Решение надо искать! И вот данный вопрос обсуждается в первичной партийной организации Института цитологии и генетики СО АН, на совете секретарей парторганизаций институтов Новосибирского научного центра СО АН

СССР. Организуются встречи с представителями ВПШ и обкома КПСС, поездка на стройплощадку. В результате вырабатывается однозначное мнение секретарей парторганизаций о необходимости перепрофилирования комплекса ВПШ и формулируются предложения. Решение совета секретарей направляется в ЦК КПСС и местные партийные органы.

...А в результате — хлесткая статья в областной газете «Советская Сибирь». Возмущенные неверным изложением своей позиции участники обсуждений М. Шиловский (секретарь парткома НГУ) и Г. Швецов (председатель совета секретарей институтов ННЦ) направляют в редакцию «Советской Сибирь»

свои письма, которым не находится места на страницах областной партийной газеты. Авторы писем в «Сов. Сибирь» обратились в газету «Наука в Сибири» с просьбой предоставить им возможность пояснить свою позицию. Редакция «НС» удовлетворяет их просьбу, а для того, чтобы читатель сам мог сориентироваться в вопросе, перепечатываем упоминаемую статью из «Советской Сибирь».

Заслуженно рекомендуем ознакомиться с еще одной статьей на подобную тему — доцента Ростовской ВПШ «Прошел школу... (кого, чему и как учат в ВПШ)», опубликованной в «Правде» 3 сентября 1989 г. (1-й выпуск).

(«НС»).

ПОЗИЦИЯ

ВИПШЕОИ

23 июля в газете «Советская Сибирь» была напечатана статья сотрудника газеты Галины Ткаченко «Сомнения вокруг мнений о передаче зданий партшколы». Одно из «действующих лиц» в этой публикации — Совет секретарей партийных организаций научных учреждений Новосибирского научного центра. В Совет входят секретари примерно тридцати парторганизаций Сибирского отделения Академии наук СССР.

Статья Г. Ткаченко неверно отражает мнение Совета секретарей. Более того, в форме, в какой она написана, она дискредитирует в глазах общественности секретарей партийных организаций научных учреждений, показывающих их по крайней мере несерьезными, безответственными людьми, судящими о проблеме поверхностно, некомпетентно. Но главное, за формой, избранной журналистом (диалог через реплики), выхолащено содержание как выступления, так и существа проблемы. Почему собственно этот вопрос возник. Прежде чем перейти к ответу на этот вопрос, хотелось бы высказать некоторые замечания по форме и содержанию статьи в «Советской Сибирь».

Г. Ткаченко пишет, что, «не было возможности записать, кому конкретно принадлежала та или иная мысль, замечание, предложение», поэтому она избрала безымянные реплики. Хочу сказать, что все выступающие представлялись. Поэтому при желании все выступления могли быть персонализированы. Однако диалог с фамилиями выступающих, по-видимому, не укладывался в сценарий журналиста — тогда бы пришлось объяснять, почему из выступлений выдернуты только отдельные фразы, а некоторые реплики, включенные журналисткой в статью, остались бы без авторов.

Ее шокировал «довольно странный и длительный процесс коллективного редактирования проекта решения». Странное заявление для журналиста партийной газеты. Особенно после уроков Съезда народных депутатов СССР и сессии Верховного Совета. Неужели более естественно было бы краткое «одобрение»?

К заседанию совета был подготовлен проект решения. И каждый из присутствующих мог высказать свои замечания и внести предложения. Голосованием они принимались или отвергались. На мой взгляд, эта процедура должна стать нормой и перестать казаться «странным и длительным процессом». Ряд реплик придуман Г. Ткаченко и пусть останется на ее совести (для экономии места укажу лишь одну: «Страну переделаем, а уж этот комплекс ВПШ и подавно переделаем»). Почти что строка из сказки «Колобок»).

Теперь о сути проблемы.

4 мая с. г. партийное собрание Института цитологии и генетики СО АН обсуждало вопрос о строительстве в г. Новосибирске нового комплекса Высшей партийной школы. В решении собрания записано: «В силу критического положения со строительством жилья, больниц, детских учреждений, культурно-бытовых и спортивных сооружений в стране и особенно в Сибири... считать нецелесообразным

этого вернуться к принятию решения».

О чем шла дискуссия и в чем суть проблемы видели выступающие секретари парторганизаций институтов СО АН?

— Прежде всего, никто из выступающих не сомневался, что одна из важнейших задач партии — подготовка высококвалифицированных специалистов в области идеологии, партийного и государственного строительства. Поэтому обвинения, что мы не понимаем этого (они звучали и в ходе дискуссии с представителями ВПШ, и в статье Г. Ткаченко), несостоятельны.

— Всегда, а в условиях нынешней сложной и социальной и политической ситуации в стране, когда работа партийных органов по определению социаль-

все, что происходит в нашем городе.

— Ряд вопросов относится непосредственно к ВПШ и проблеме подготовки партийных кадров на современном этапе.

Кого готовят в ВПШ? Какова эффективность работы, сколько процентов выпускников ВПШ работают по полученной специальности? Удовлетворены ли сами преподаватели ВПШ составом слушателей и качеством подготовки своих выпускников? Оправдан ли прием в ВПШ без вступительных экзаменов, без конкурса? Не изжила ли себя ВПШ в старой своей форме? Не лучше ли готовить партийные кадры не в специальной школе, а в хороших вузах на факультетах партийно-государственного строительства? И журналистов — не в ВПШ, а на факуль-

21 июня состоялась поездка представителей Совета секретарей в НВПШ, где состоялся обмен мнениями с ректором, секретарем парткома, преподавателями ВПШ и управляющим делами Новосибирского ОК КПСС. Затем участники встречи ознакомились с нынешним зданием ВПШ и побывали на строящемся комплексе.

30 июня «делегаты» доложили Совету о поездке, и Совет, взвесив еще раз все проблемы, связанные с ВПШ и вокруг ВПШ, в своем решении отметил, что «считает более правильным провести необходимый ремонт, инженерно-техническое переустройство и продолжить работу НВПШ в старом здании. Считает необходимым переориентацию использования нового комплекса зданий, строящихся для НВПШ, для социальных нужд города».

В качестве одного из вариантов использования нового комплекса зданий НВПШ Совет секретарей предлагает для обсуждения создание на его базе областного детско-юношеского культурно-досугового и спортивно-оздоровительного центра.

Совет секретарей партийных организаций научных учреждений ННЦ принял решение довести свои замечания о строительстве нового комплекса зданий для ВПШ до ЦК КПСС, областного, городского и районного комитетов партии, а также до сведения народных депутатов СССР от г. Новосибирска.

В заключение хочу снова вернуться к статье Г. Ткаченко. В поддержку доводов об использовании нового комплекса зданий для ВПШ она привела высказывание секретаря Омского ОК КПСС тов. Журавлева. Я думаю, что новосибирцам хотелось бы услышать мнение секретарей Новосибирского ОК и ГК КПСС и прежде всего первого секретаря ОК КПСС Е. В. Казарезова, особенно в свете его выступления на Первом Съезде народных депутатов СССР, где он сказал, что у него «аллергия» от нового строительства, т. е. это означает отодвинуть в сторону решение насущных социальных проблем, «на что мы, естественно, не можем согласиться».

Относятся ли слова В. В. Казарезова и к комплексу ВПШ или только к объектам других ведомств? Ведь аллергия, как известно, болезнь специфическая.

Г. ШВЕЦОВ,
кандидат наук, зав. лабораторией Института гидрохимии, председатель Совета секретарей парторганизаций институтов ННЦ.

НОВОСИБИРСК.

О СУЩЕСТВЕ ПРОБЛЕМЫ И КОРРЕКТНОСТИ ЖУРНАЛИСТА, ИЛИ О ЧЕМ НЕ ПИСАЛА ГАЗЕТА

с экономической и недопустимым с морально-этической точки зрения использование материальных средств и ресурсов для нужд партийного аппарата. Поскольку уже освоено 7 миллионов рублей из 20 запланированных, то речь идет не о прекращении строительства, а о его переориентации. Исходя из изложенного собрание постановляет:

1. Считать необходимым переориентировать строящийся комплекс на социальные нужды трудящихся г. Новосибирска.

2. Обратиться с просьбой о поддержке этого предложения... в Совет секретарей ННЦ».

Совет секретарей трижды обсуждал вопрос строительства нового комплекса ВПШ. 5 июня — в обсуждении приняли участие секретарь парткома ВПШ, ректор по науке, ряд заведующих кафедрами, заведующий идеологическим отделом Новосибирского ОК КПСС. Обмен мнениями не убедил секретарей парторганизаций в необходимости использования строящегося комплекса для ВПШ, однако решение принимать не торопились. Договорились, что представители Совета съездают в ВПШ, ознакомятся на месте и с сегодняшним зданием, и со строящимся комплексом, а после

ных приоритетов находится под пристальным вниманием общества, надо крайне щепетильно, с пониманием нравственной и политической ответственности принимать решение о расходовании на партийные нужды ограниченных материальных ресурсов. В этой связи выделение 20 миллионов рублей на строительство комплекса Высшей партийной школы (а по последним данным весь проект оценивается в 27 миллионов рублей) является не только экономическим, но и политическим решением, не идущим на укрепление авторитета партии. Управляющий делами Новосибирского ОК КПСС на вопрос: может ли он, взвесив все проблемы в социальной сфере г. Новосибирска, положить руку на сердце утверждать, что надо приоритетно выделять ресурсы на строительство комплекса ВПШ, не стал отвечать на него, сославшись, что это решение принималось в ЦК КПСС. Кивки, что решение принималось в ЦК (а, следовательно, является абсолютной истиной), не воспринимались секретарями партийных организаций. А председательствующий на заседании Совета заметил, что сегодня мы все являемся представителями ЦК на местах и должны нести не меньшую ответственность за

тетах журналистики? Хозяйственники — в соответствующих вузах. Выдерживают ли выпускники ВПШ сегодняшнюю состоятельность при многомандатной системе выборов?

В Новосибирске имеется ряд родственных ВПШ заведений: Институт народного хозяйства, Институт повышения квалификации преподавателей общественных наук при НГУ и др. Не целесообразно ли было бы объединить эти организации, скажем, в Институт социального управления? (Кстати, Институт повышения квалификации, созданный постановлением ЦК КПСС, занимаясь совершенствованием подготовки идеологических кадров высшей квалификации, не имеет ни собственных зданий, ни собственных общежитий и т. п.).

Можно цитировать и дальше основные мысли, вопросы и суждения, высказанные секретарями партийных организаций научных учреждений, но в данной заметке, наверное, следует ограничиться сказанным, хотя вопрос, как и где готовить партийные, хозяйственные и журналистские кадры на современном этапе, естественно, остается. Секретари высказали свое согласие принять участие в таком обсуждении, если оно будет организовано.

В «Советской Сибири» за 23 июля под рубрикой «Учимся демократии» был напечатан материал Г. Ткаченко «Сомнения вокруг мнений о передаче зданий партшколы», в котором информируется о мнении совета секретарей партийных организаций институтов Новосибирского научного центра по поводу передачи строящегося комплекса ВПШ для социальных нужд города.

Я не участвовал в том заседании, о котором идет речь, но принимая активное участие во всех предшествующих этому мероприятиях, в том числе во встрече делегации Совета секретарей с руководством ВПШ и поездке в существующее здание школы и на место строительства нового комплекса в Октябрьском районе. Поэтому мне представляется, что в материале Г. Ткаченко намеренно искажена позиция Совета секретарей, в том числе моя собственная. Мы представлены как противники развития и совершенствования системы партийного образования в регионе, к тому же толком не представляющие, под что приспособить строящийся комплекс. Одним словом — «Кричим, братцы!».

В связи с этим хочу высказать свое мнение по данному вопросу. Оставляя сразу в стороне вопрос эффективности деятельности сложившейся у нас в партии системы подготовки руководящих партийных кадров. Он требует специальной разработки и, думается, в ходе разворачивающейся дискуссии по вопросам развития самой партии коммунисты выскажут еще свое мнение. Замечу лишь, что он архиактуальный, поскольку существующая система подготовки и переподготовки кадров партийных работников сложилась во второй половине 40-х годов и не претерпела к сегодняшнему дню серьезных изменений. К тому же в ходе беседы секретарей парторганизаций ННЦ ни зав. идеологическим отделом ОК КПСС А. Н. Русанов, ни ректор ВПШ А. К. Черненко ничего вразумительного не могли сказать об эф-

фективности деятельности школы. Но, повторяю, — это отдельная проблема и ее нужно глубоко и всесторонне изучать.

Лично у меня, как преподавателя вуза, после поездки на место строительства возникло хорошее чувство зависти. Впервые в нашем городе появился учебное заведение, полностью обес-

печивающее многогранные требования и учебного процесса, и социальные потребности обучающихся. Впервые можно будет не просто говорить, каким должен быть с точки зрения материально-технической и социальной базы вуз, а привести человека в Октябрьский район и дать возможность увидеть это в натуре. Поток аудиторий, актовый зал, библиотека, жилой блок со всеми удобствами, бассейн, столовая и т. п. и т. д. Какой вуз Новосибирска в комплексе может похвастать этим? И законмерно встает вопрос — можно ли соорудить такой комплекс не с точки зрения требований к подготовке партийных кадров, а исходя из реального положения дел в социальной сфере Новосибирска? Руководство ВПШ отвечает на этот вопрос утвердительно. Средства выделены из партийного бюджета, существующее здание действительно обветшало, к тому же коллектив школы долго ждал строительства. «Ведь сначала построили Академгород-

ск, затем СО ВАСХНИЛ, потом медакадемию, теперь очередь дошла до нас», — заявляет Альберт Константинович. Он почему-то забывает сказать, какими были построены перечисленные научные центры: 16 тыс. нуждающихся в улучшении жилищных условий в Советском районе, нищенское состояние материальной базы, социальность. В беседах с секретарями представители ВПШ говорили о том, что ее материально-техническая база — самая отсталая среди вузов города. Когда с цифрами в руках было доказано, что это далеко не так на примере хотя бы на-

ют с ведомственных позиций.

Да, ВПШ строится на партийные средства, но ведь строят ее новосибирские строители, одна из лучших в городе организаций — «Сибкадемстрой». Не было проблем с включением объекта в титул, с обеспечением фондами и лимитами, не мучилось руководство ВПШ с проектно-сметной документацией, не знает стройка такого понятия, как «долгострой», т. е. всего того, что хорошо знакомо всем новосибирским вузам, получившим возможность начать строительство. Достаточно напомнить о мучениях в этой области НИИХА, НИИВТА, НЭТИ, НГУ.

ственные амбиции и профессиональная некомпетентность, как представлено в публикации, руководили ими. По моему мнению, вопрос о будущем комплекса, предназначенного ВПШ, должен быть решен коммунистами города с приглашением участвовать в этом представителях партийных организаций региона, чьи посланцы обучаются сейчас в школе.

Гискуя навлечь критику за некомпетентность и наивность, хочу предложить следующие варианты использования строящегося объекта:

1. Организация на его базе первого в стране комплексного института социального управления с включением в его структуру действующих у нас институтов повышения квалификации, курсов и факультетов, в том числе и ВПШ.

2. Передача комплекса для расширения Новосибирского педагогического института. Решение о расширении принималось на областной партийной конференции в декабре 1988 г. Преплагались различные проекты решения проблемы, в том числе вариант с открытием второго педагогического института в г. Куйбышеве. Передача являлась бы оптимальным вариантом решения остро стоящего для области вопроса о подготовке педагогических кадров.

В условиях перестройки, когда приходится отказываться от сложившихся стереотипов, партия должна подать пример в этом отношении.

И еще одно замечание. Учимся демократии мы все. И очень многое здесь зависит от прессы, от объективного, взвешенного и доброжелательного освещения различных точек зрения на ее страницах. К сожалению, публикация Г. Ткаченко данную задачу не выполняет.

М. ШИЛОВСКИЙ,
секретарь парткома Новосибирского университета, доцент.

МНЕНИЕ ПО ПОВОДУ СОМНЕНИЯ

печивающее многогранные требования и учебного процесса, и социальные потребности обучающихся. Впервые можно будет не просто говорить, каким должен быть с точки зрения материально-технической и социальной базы вуз, а привести человека в Октябрьский район и дать возможность увидеть это в натуре. Поток аудиторий, актовый зал, библиотека, жилой блок со всеми удобствами, бассейн, столовая и т. п. и т. д. Какой вуз Новосибирска в комплексе может похвастать этим? И законмерно встает вопрос — можно ли соорудить такой комплекс не с точки зрения требований к подготовке партийных кадров, а исходя из реального положения дел в социальной сфере Новосибирска? Руководство ВПШ отвечает на этот вопрос утвердительно. Средства выделены из партийного бюджета, существующее здание действительно обветшало, к тому же коллектив школы долго ждал строительства. «Ведь сначала построили Академгород-

ск, затем СО ВАСХНИЛ, потом медакадемию, теперь очередь дошла до нас», — заявляет Альберт Константинович. Он почему-то забывает сказать, какими были построены перечисленные научные центры: 16 тыс. нуждающихся в улучшении жилищных условий в Советском районе, нищенское состояние материальной базы, социальность. В беседах с секретарями представители ВПШ говорили о том, что ее материально-техническая база — самая отсталая среди вузов города. Когда с цифрами в руках было доказано, что это далеко не так на примере хотя бы на-

ют с ведомственных позиций. Да, ВПШ строится на партийные средства, но ведь строят ее новосибирские строители, одна из лучших в городе организаций — «Сибкадемстрой». Не было проблем с включением объекта в титул, с обеспечением фондами и лимитами, не мучилось руководство ВПШ с проектно-сметной документацией, не знает стройка такого понятия, как «долгострой», т. е. всего того, что хорошо знакомо всем новосибирским вузам, получившим возможность начать строительство. Достаточно напомнить о мучениях в этой области НИИХА, НИИВТА, НЭТИ, НГУ.

Принятие решения о строительстве комплекса ВПШ и автоматическое включение его в титул «Сибкадемстрой» отодвинуло на неопределенное время сооружение других столь необходимых городу объектов. За то время и на те средства, которые выделены на школу, тот же «Сибкадемстрой» мог соорудить 4—5 школ, 2—3 больницы, десяток многоквартирных жилых домов.

Ирония Г. Ткаченко направлена против предложений секретарей парторганизаций ННЦ по перепрофилированию строящегося комплекса. Да, действительно, выдвигался широкий спектр предложений, может быть, кажущихся со стороны наивными и непроработанными. Высказывали их секретари парторганизаций институтов СО АН СССР, обеспокоенные падением авторитета КПСС, рассматривая свои предложения как маленький шаг, направленный на то, чтобы приостановить этот процесс. И вовсе не ведом-

ПОЗИЦИЯ

Учимся демократии

СОМНЕНИЯ ВОКРУГ МНЕНИЙ

О ПЕРЕДАЧЕ ЗДАНИЙ ПАРТШКОЛЫ

Шаг за шагом сдают свои позиции темы, касаться которых раньше было не принято. Общественная активность настойчиво вторгается во все сферы нашей жизни. Меняется отношение к привычным сухим словам: «слушали — постановили», неуклонному протокольному атрибуту собраний. Еще недавно их звучание навевало тоску, а теперь все чаще вызывает интерес: что же обсуждали на сей раз и что решили?

Выписка из протокола партийного собрания Института цитологии и генетики СО АН СССР от 4 мая 1989 года.

СЛУШАЛИ: о строительстве в Новосибирске нового комплекса партийной школы. **ПОСТАНОВИЛИ:** считать необходимым переориентировать строящийся комплекс на социальные нужды трудящихся Новосибирска. Обратиться с просьбой о поддержке этого предложения в парторганизации Новосибирского научного центра (ННЦ), в райком партии и совет секретарей.

В конце июня почин этого института обсуждался на собрании Совета секретарей научного центра в Советском РК КПСС. Его председатель Г. А. Шведов сообщил о поездке в партшколу для ознакомления со старым зданием и строящимся комплексом, чтобы судить обо всем не понаслышке. Он объективно отметил, что за благополучием фасада кроется ряд серьезных

внутренних изъянов, свойственных зданию, которое за свои более чем 60 лет не раз перестраивалось, приспособлялось и не ведало капитального ремонта. А в заключение высказал мнение, что все же следует передать новый комплекс для социальных нужд города, а ВПШ оставить в прежнем здании. Совет поддержал своего председателя.

Начался довольно странный и длительный процесс коллективного редактирования проекта решения, что сопровождалось постоянной переборкой фразами. Не все выступающие представлялись, и поэтому не было возможности записать, кому конкретно принадлежали та или иная мысль, замечание, предложение. Да, пожалуй, это и не так важно. Создавалось коллективное решение, обсуждались разные идеи.

Попробую выбрать из всей канвы рассуждений наиболее характерные моменты, позволяющие, на мой взгляд, увидеть ступени формирования решения. По просьбе редакции вы-

сказала затем свое мнение и, если назвать условно, другая сторона. Словом, предлагаю как бы «заочный диалог».

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ СЕКРЕТАРЕЙ:

— Мы против использования нового комплекса для ВПШ.

— Нужно провести партийное и депутатское исследование, кто и почему совершил этот «ляп» со строительством.

— Существующая ВПШ обладает развитой материальной базой. Нецелесообразно с экономической и недопустимо с морально-этической точки зрения использование материальных средств и ресурсов для нужд партийного аппарата.

Управляющий делами Новосибирского обкома КПСС А. И. Федоров:

— Прежде чем ЦК КПСС принял решение о строительстве в Новосибирске комплекса высшей партшколы, было проведено тщательное обследование, сделано обоснование необ-

ходимости строительства, дано заключение проектных институтов. В 1986 году Политбюро ЦК КПСС приняло постановление о совершенствовании партийно-политического образования в свете решений XXVII съезда КПСС. Сейчас от партийных кадров особенно требуется глубокое понимание процессов, происходящих в обществе, преодоление технократизма и административных методов управления, умение работать с людьми.

У нас, в Сибири, остро стоит проблема подготовки партийных кадров. Даже среди секретарей горкомов и райкомов имеют высшее партийно-политическое образование меньше половины, а среди заведующих отделами, инструкторов, секретарей первичных парторганизаций — таких считанные проценты. Это самые низкие показатели по РСФСР. Поэтому в ближайшие годы нам предстоит увеличить объем подготовки кадров примерно в два раза по очным и в три — по заочным формам обучения.

Старый корпус не отвечает ни санитарным, ни противопожарным требованиям. Нас стыдят приезжие, идут жалобы в ЦК. В строительстве ВПШ заинтересован весь регион. Нам помогают материалами Свердловская, Томская, Красноярская и другие области. Строим только за счет средств партии.

Никаких хором нет и в помине. Применены обычные вузовские нормы. Сметная стоимость — 20 миллионов рублей, в том числе учебного корпуса — более 7 миллионов. Для сравнения скажу, что примерно столько же стоит учебный корпус сельхозинститута. Далее, из общей стоимости будет затрачено на общежития 5 миллионов, на спортивный блок — 1,1, столько же — на столовую. Объекты городского назначения — почта, парикмахерская, сберкасса, магазины, переговорный пункт — 630 тысяч рублей. Они будут обслуживать и жителей ближайших районов. Остальное — инженерные сети. Освоена уже почти половина средств.

Выбор пал на Новосибирск не случайно. Есть ВПШ, которая была областного значения, а стала региональной, готовящей кадры для более чем десяти краев и областей Сибири, а также для Средней Азии и Монгольской Народной Республики. Кроме того, богатые возможности дают творческие связи с институтами сибирских отделений трех академий.

Теперь о том, к чему приводит передача зданий для других нужд. Посмотрим на примере Красноярска. Уже прошел год, как Дом Советов передан детскому здравоохранению. Работы остановлены. Планировоч-

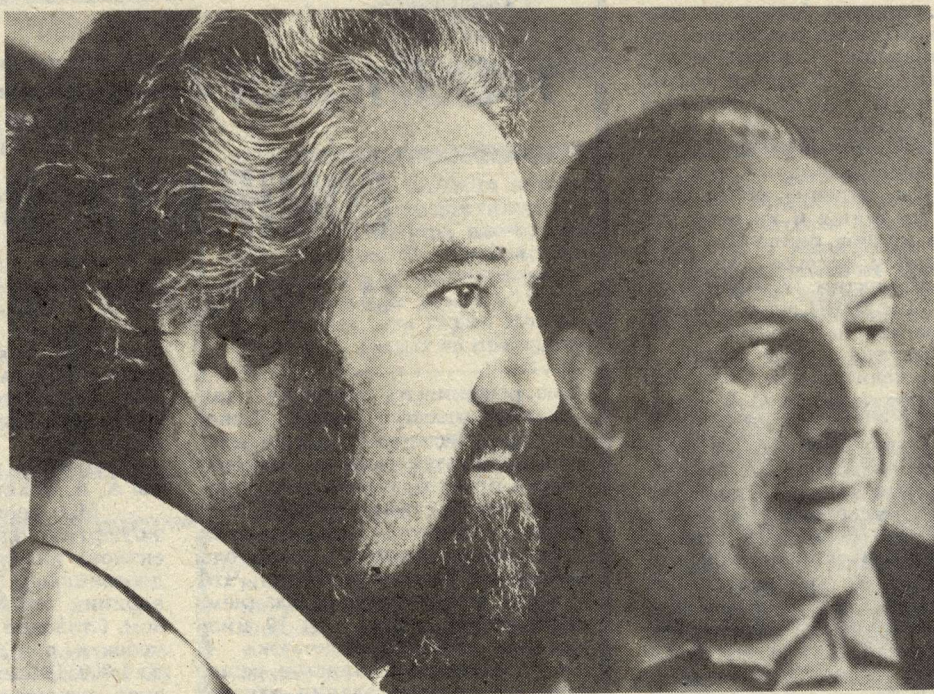
(Окончание на 5 стр.)



профсоюзы, комсомол, народный контроль, другие общественные организации.

14 сентября — Демократизация, гласность в трудовых коллективах.

15 сентября — Внутрипартийные дела



ПОСЛЕСЛОВИЕ К КОНФЕРЕНЦИИ

Завершила работу Международная алгебраическая конференция памяти А. И. Мальцева, которая проходила в Академгородке в последнюю декаду августа. В ее работе приняло участие свыше 600 советских математиков и 190 зарубежных из 34 стран. Особенно крупные делегации были из США (46 человек), ФРГ (27) и Великобритании (15). Среди участников — ведущие в мире специалисты в области алгебры, математической логики и близких к ним дисциплин. Советские ученые получили уникальную возможность обсуждать научные проблемы со своими зарубежными коллегами.

и выступление фольклорного ансамбля. Запомнилась всем прогулка на теплоходе по Обскому морю. На вечере памяти А. И. Мальцева его коллеги по-

делились воспоминаниями об Анатолии Ивановиче.

Конечно же, при приеме такого большого количества гостей организаторы конференции столкнулись со всевозможными

бытовыми проблемами, которые иногда вызывали удивление у иностранных ученых. Большая часть этих проблем характерна для всей страны. Это — отсутствие машинной обработки авиабилетов, невозможность быстро заказать такси или получить за деньги различные услуги (носильщик, ужин в номер и т. п.), длительность оформления различных документов, отсутствие ряда товаров и продуктов в магазинах. Кроме того, по традиции практически всеми вопросами, связанными с конференцией, у нас занимались научные сотрудники — доктора и кандидаты наук, которые не столь большие специалисты в области сервиса. В этой связи хотелось бы сказать, что в Академгородке давно назрела необходимость в строительстве комплекса для проведения научных совещаний и в создании соответствующей хозяйственной организации.

На закрытии конференции 26-го августа профессора П. Кон (Великобритания) и Н. Джекобсон (США) отметили высокий научный уровень состоявшейся конференции и традиционное сибирское гостеприимство хозяев. Планируется опубликовать труды конференции в издательстве Американского математического общества.

Н. РОМАНОВСКИЙ,

доктор физико-математических наук.

НА СНИМКАХ: Профессор лондонского университета П. Кон. Профессоры Р. Млиц (Австрия) и Т. Шмидт (Венгрия).

Снимки внизу наш фотокорреспондент сделал в перерывах между заседаниями.



Популярность конференции связана, конечно, с именем академика Мальцева, а также с высоким научным авторитетом созданной им новосибирской школы алгебраистов и логиков. На пленарных заседаниях в Доме ученых было заслушано 22 доклада, из них 6 сделаны представителями упомянутой школы, а на секционных в ИГи — свыше 500. В некоторых докладах рассказывалось о решении крупных проблем, стоявших десятилетиями.

Для участников конференции был организован ряд культурных мероприятий. Интересной была встреча с митрополитом Новосибирским и Барнаульским Гедеоном, произвели большое впечатление камерный концерт

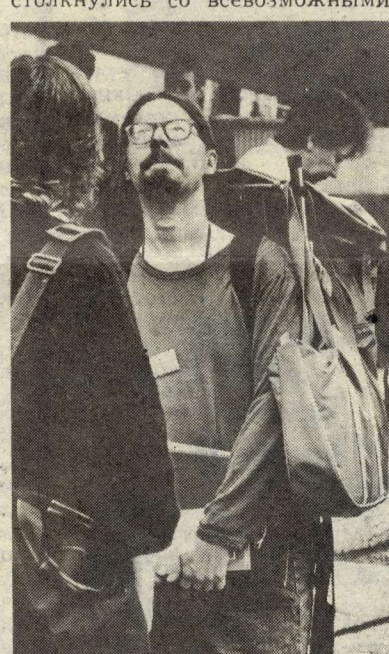


Фото В. Новикова.

РЕЦЕНЗИИ

Известный тезис о взаимозависимости электроэнергетики, Советской власти и социализма приобретает сегодня новое звучание. Не за горами выборы в местные органы Советской власти, социализм обретает новое осмысление, страна стоит перед выбором пути, по которому развиваться электроэнергетике. Атомная пугает Чернобылем, тепловые станции отравляют воду, почву, воздух, гидравлические превращают плодородные поля и реки в застойные болота.

Однако движение страны вперед невозможно без увеличения производства электроэнергии. По этому показателю, кстати, СССР отстает от США в 2 раза. Особый дефицит электроэнергии испытывает Алтай. Вокруг проекта строительства Катунской ГЭС в Горном Алтае между сторонниками традиционных путей развития энергетической программы и ее альтернативных решений; разгорелась дискуссия. В спор включились ученые, специалисты, широкая общественность, пресса, экологи, представители неформальных объединений. Одним из инициаторов проведения совместной научно-общественной конференции по проблемам энергетики (1988 г.) стал Институт теплофизики СО АН СССР. Конференция вылилась в обсуждение перспектив развития

энергетики страны. По итогам конференции Институтом теплофизики выпущена книга «Энергетика и экология. Сборник научных трудов».

Сборник написан густо, если так можно выразиться. В страницах текста уложено множество точек зрения, фактов, аргументов, мыслей. Здесь представлено обилие справочного материала, графиков, рисунков, таблиц. В книгу включены статьи сотрудников ряда академических и отраслевых институтов, а также общественной экологической лаборатории. Проблемы энергетики и экологии рассматриваются авторами

под разными углами зрения, с разной степенью компетенции и темперамента, от академического изложения концепции до эмоционального штурма взглядов оппонента. Тематика статей касается проблем тепловой, атомной и гидроэнергетики, подземной газификации углей, использования энергии ветра, возможностей бесплотинных ГЭС,

и отражает, в основном, личную позицию авторов. В то же время часть замечаний совпадает с высказываниями специалистов и заключениями экспертов, часть послужила дополнительным импульсом для более тщательного изучения отдельных проблем. Было принято решение о публикации материалов без научного редактирова-

первая часть), что также ограничит число читателей до узкого круга специалистов и научных работников. Но тема, подходы к ней, альтернативные и традиционные решения, оппонирование представителями общественной экологической лаборатории академическим точкам зрения, аргументы в споре несомненно заинтересуют очень многих. Поэтому сборник следует рассматривать, как заявку на тему для хорошо и большим тиражом изданной и написанной популярным языком книги для массового читателя. Хотелось бы, чтобы в ней осталось главное, чем привлекает сборник: живая, бьющаяся в столкновениях и ищущая решений мысль. Пусть «противники» сражаются на семинарах, дискуссиях, на страницах книг. Это только помогает поиску истины. А если она найдена, и если это действительно истина, ей не страшны ни эмоции, ни авторитеты.

Выход книги — яркий пример конструктивного, взаимозаинтересованного сотрудничества «науки» и «общественности» по одной из острейших проблем нашей жизни. Пример, достойный подражания.

И. ЛИТАВРИН.

О ПОЛЬЗЕ ДИСКУССИЙ

газотурбинных установок, и, естественно, — экологии.

Есть ли позитивное начало в таком «винеграде» тем, авторов, концепций?

Если рассматривать книгу как отражение процессов в науке и обществе вокруг энергетики и экологии, — сборник представляет безусловный интерес.

«Надо сказать, что перед редакцией сборника стояла довольно трудная задача, — пишет в предисловии академик В. Е. Накоряков, — поскольку ряд утверждений в докладах от самодельной общественной лаборатории недостаточно обоснован

ния, в том виде, в каком они были представлены, оставив на совести авторов имеющиеся неточности, ошибки или пристрастность».

Забота редактора — о том, чтобы читатель не заблудился в обилии фактов, аргументов, мыслей, имеет под собой основу и вполне оправдана. Дело в том, что, действительно, проблема энергетики и экологии «касается всех» — как говорится в том же предисловии, но книга написана для очень немногих читателей. Потому что, что издана она тиражом всего 700 экземпляров. Язык сборника довольно сух (особенно



Из доклада УМБЕРТО КОРДАНИ, Президента Международного союза геологических наук.

Геология и геологи были очень активны пять последних лет. Вот — весьма кратко — основные достижения.

1. Крупнейшая комиссия Международного союза геологических наук и комиссия по стратиграфии занимались определением границ докембрий — кембрий и мел — палеоген.

2. Что касается мела, имеются свидетельства, что тогда поверхность Земли имела температуру примерно на 10° С выше, чем сейчас. Пальмы росли в очень высоких широтах. Это говорит о том, что наша планета переживала экстремальные условия даже без парникового эффекта, обусловленного деятельностью людей.

3. Подкомиссия по докембрийской стратиграфии разработала уточненную хронометрическую шкалу докембрия. Временные границы определялись на основе главных циклов седиментации, орогенеза и магматизма. Границы определены в годах; без специфических ссылок на конкретные породы.

4. Значительный прогресс достигнут в сравнительной планетологии за счет анализов данных, полученных советскими станциями «Венера-15» и «Вене-

ра-16». Процессы, идущие сегодня на Венере, могут быть близки к земным, имевшим место в эпоху раннего архея, если принять во внимание значение температур верхней мантии, поведение литосферы, тектонические особенности и мощность коры. От экспедиции «Магеллан» (США) ожидают достижения более высокой разрешающей способности радиометрических изображений по сравнению с аль-

аномалии иридия на границе мел-третичные отложения.

6. Палеонтология в последние годы переживает возрождение благодаря развитию молекулярной палеонтологии и сотрудничеству палеонтологов и биохими-

сы впечатляющим примером деятельности международной литосферной программы.

8. Для службы глубинной сейсмологии будут полезны результаты глубокого континентального бурения — единственного прямого выхода на кристаллическую кору в условиях «in situ» и, следовательно, единственной возможности определить природу глубоких сейсмических отражений. Несколько проектов континентального бурения уже осуществляются, и в этой области лидирует Советский Союз.

9. Среди недавних достижений в петрологии — обнаружение включений алмазов в гранатах осадочных гнейсов Северного Казахстана (СССР). Этот факт показывает, что углерод в форме органических соединений, присутствовавший в первоначальном осадке, был погружен на мантийные глубины по крайней мере до 130 км.

Независимые доказательства того, что осадочный материал был погружен в глубины мантии, были получены посредством анализа 10⁶ в современных лавах (Анды). Этот радиоактивный изотоп образуется на поверхности и через субдукции обращается за несколько миллионов лет.

В той области, в которой я сам работаю — изотопная геохимия, геохронология, эволюция земной коры — мы имеем значительные достижения аналитического плана, вследствие применения масспектрометров, датировки по циркону, ионных проб. Точные определения возраста позволили идентифицировать наиболее древние на Земле минералы — несколько зерен детритовых цирконов из метасадочных пород Западной Австралии, с несомненным возрастом примерно в 4300 миллионов лет.

Расширенная работа по Nd-изотопам позволила сделать предположение, что существенный объем континентальной коры образовался в очень ранние периоды истории Земли. С другой стороны, крупнейшие события, связанные с образованием молодой коры в Северной и Южной Америке, датируются средним протерозоем.

Офиолиты, возраст которых составляет примерно 1900 миллионов лет, были открыты в Скандинавии, Канаде и около оз. Байкал (СССР). Это показывает, что тектонические процессы на платформах имели место и в докембрийский период.

(Перевод с английского из «IGC-Gazette» — «НВС».)

Предоставлены редакции сотрудниками ИГГ СО АН. участниками Международного геологического конгресса).

РАБОЧАЯ ПЯТИЛЕТКА ГЕОЛОГОВ МИРА

теметрическими и гравиметрическими данными.

5. Сравнительная планетология обнаруживает, что на ранних стадиях планетарной эволюции образование импактных (ударных) кратеров являлось очень важным геологическим процессом. Земля имеет очень молодую поверхность, не сохранившую следов более древних импактных структур. Биологические затухания рассматриваются как возможные результаты изолированных, но очень значительных метеоритных ударов, о чем свидетельствуют

ков. Возрастающее понимание филогенетических связей и отношений между живущими и исчезнувшими видами животных показывает, что человек в действительности более близок к большому обезьяне, чем это было принято считать раньше.

7. Имеются достижения в геологической интерпретации глубоких сейсмических профилей. Это такие проекты, как французский «ECORS», американский «COCORP», канадский «Litoprobe» и другие. Проект глобальных трансектов с акцентом на трехмерную крупномасштабную геологическую интерпретацию земной коры являет-

В ПРЕЗИДИУМЕ АН

Сможем ли мы прожить без куска хлеба? На столь банальный вопрос существует однозначный ответ — нет. А жить без литературы, истории, письменности? Ответ на этот вопрос напрашивается схожий. Но отчего тогда многие гуманитарные науки находятся в загоде? На их развитие применяется остаточный принцип, исследования общественных явлений основываются на догматических, стереотипных установках сверху.

ПОМОЩЬ ГУМАНИТАРИЯМ

Миллионы книг, в том числе редких, гора в библиотеках, бесценные рукописи, архивы, коллекции погибают в непригодных для хранения помещениях, музеи влачат жалкое, нищенское существование, полиграфическая база убогая, о компьютеризации, о информационных банках данных приходится только мечтать. Уровень финансирования в институтах Отделения литературы и языка и Отделения истории Академии наук недостаточен. Это приводит даже к сокращению принятых программ фундаментальных исследований.

Перестройка, гласность высветили эти проблемы, а общество решительно заявило о желании жить без хлеба духовного — наследия народа. В современных условиях социального и культурного развития страны Академия наук не могла не откликнуться на запрос общества.

Президиум АН принял в связи с этим постановление «О развитии и укреплении источниковедческой и материально-технической базы историко-филологических дисциплин». Постановлением обязывает отделение литературы и языка, истории шире развивать в программах фундаментальных исследований работы по текстологии, археографии, источниковедению, библиографии, палеографии, краеведению и фольклору. Сек-

ции общественных наук Президиума при участии Советского фонда культуры поручено подготовить предложения о разработке концепции общегосударственной комплексной программы по развитию культуры в стране.

В 1990—1995 годах предусмотрено принять меры по ускорению развития филологических исследований и социальных историко-филологических дисциплин, увеличению бюджетных ассигнований для фундаментальных исследований отделений литературы и языка, истории. Для этого предусматривается увеличение штатную численность специалистов для развития приоритетных научных направлений. В том числе — для комплектования археографических подразделений по компьютеризации научного описания и публикации памятников Института истории, филологии и философии СО АН увеличен штат на 10 единиц.

Для подготовки научных кадров по историко-филологическим специальностям предусматривается увеличение вакансий аспирантуры и докторантуры. Со следующего года предполагается увеличить валютные ассигнования в 1,5 раза на развитие международного сотрудничества в гуманитарной сфере.

Будет оказано содействие в организации компьютерных центров Отделения литературы и языка АН СССР в Ленинграде и Новосибирске.

(«НВС».)

К ВСЕСОЮЗНОМУ СОВЕЩАНИЮ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ

Руководство Академии уже в третий, пожалуй, раз приступает к перестройке в науке и вновь приглашает к дискуссии. В «НВС» № 30, 1989 г. был опубликован и перечень проблем для обсуждения к готовящемуся Всесоюзному совещанию научных работников. Но интерес к дискуссии слаб. Почему? Объяснения тому различны. Вот что думают по этому поводу научные работники, у которых мы взяли краткие интервью.

И. ПАВЛОВА, канд. ист. наук:

— Есть академия или нет, она мне научно никогда ничего не давала. Я не связываю перестройку в своей науке с акаде-

зарменную систему пожизненных «ученых чинов» и занимания научных должностей.

Ю. КУЛАКОВ, канд. физ.-мат. наук:

— Академия решает свои

вещей, те ищут и находят (или не находят) альтернативные возможности. Об этом и был второй вопрос.

И. ПАВЛОВА:

— В связи с реорганизацией и переходом к новой теме наступило некоторое безвременье, которое и дает пока возможность свободного поиска в научной работе.

Л. ТРУС:

— Время занято работой по тематике отдела. Остается сравнительно мелкота — писать внеплановые статьи. При этом

«ОТМЕНИТЬ КРЕПОСТНОЕ ПРАВО»

мией. Главное для перестройки работы историка — осознание всей глубины фальсификации советской истории. Если историк осознал это, то он уже не может работать по-старому. Официальная советская историческая наука этот путь еще не прошла. Осознание обуславливает совершенно иной подход к источникам. А многие источники до сих пор скрыты.

Л. ТРУС, канд. географ. наук, социолог:

— Можно было бы согласиться с мыслью Г. И. Марчука о том, что наука — производственная сила, но он под этим имеет в виду прикладные материальные вещи, а я имею в виду человека, умеющего работать научно. Более серьезного вклада науки в производство быть не может. Надежда на то, что можно реанимировать науку с помощью какой-то реорганизации — вздорная идея. Сверху можно произвести только отмену крепостного права. И сначала надо отменить крепостное право в науке.

Н. ХОХЛОВ, канд. филос. наук, доцент:

— Организация науки у нас подобна армейской: есть маршалы, генералы, офицеры и масса рядовых. Управление называется учеными советами и т. д., но отношения в принципе те же, что и в армии. В общественных науках, где существуют таб-

вопросы, но это их забота, и она никак не сказывается на перестройке в науке. Есть две науки: поиск истины и поиск пользы. Если фундаментальная наука в застое, то все остальное — наукообразие. Какие открытия останутся в истории от Академгородка? По «гамбургскому счету»? Нужно ориентироваться на личность в науке, а не на массовость.

Здесь следует акцентировать два момента: во-первых, уже привычную удаленность академии от научной жизни; во-вторых, выделение основной, вероятно, проблемы административно-командной системы в науке. Эта проблема в некотором виде представлена и в упомянутом выше перечне, в разделах «государственно-правовые вопросы регулирования научной деятельности в стране», «развитие самоуправления и демократизация внутренней жизни научного сообщества», «совершенствование организации науки и научного обслуживания». Однако даже в подобном перечислении заметно, сколь сглаженно предлагается обсуждение. Проблема же стоит столь остро, что за разностью ее формулировок теряется взаимопонимание.

Тем, кому перестройка в науке необходима, кто действительно не в состоянии плодотворно или полноценно работать при данном в науке положении

единственное, что нужно, не думать бы про цензуру, про то, можно ли опубликовать данные, про рогатки ДСП и прочей секретности.

Н. ХОХЛОВ:

— Мои возможности: разработка специализированных курсов, в которых могу выходить за пределы программы. Главный смысл своей деятельности как преподавателя вижу в раскрытии личности студента, в сотворчестве в процессе занятия.

Ю. КУЛАКОВ:

— 28 лет я работал со студентами по обязательной программе, и отклонения от нее привели к лишению возможности читать лекции. Сейчас, кажется, я обрел идеальный модус существования для решения сверхзадачи, поставленной четверть века назад. Нашелся некто вроде менелата, предоставивший возможность нашей маленькой группе заниматься фундаментальными исследованиями.

Итак, альтернативы различны, что вполне естественно. Перестройка в науке пока что не исключила надобности в иных возможностях и условиях для научной работы. Но многим ли они необходимы? Многие ли их имеют? А главное — можно ли и впредь обходиться альтернативными возможностями?

Дискуссия остается открытой. В. Д.

НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

МОЛЕКУЛЯРНЫЕ СИТА

Фирма «Джон Браун энджи- нирс энд конструкторс» прово- дит испытания системы моле- кулярных сит для улавливания летучих веществ, которая мо- жет найти промышленное при- менение в начале 1990 г. на за- воде по производству полиэти- лена.

Эта система будет улавливать летучие вещества, преимущест- венно этилен. Она дороже си- стемы факелов, но разница в стоимости окупается в 4—5 лет благодаря более полному ис- пользованию этилена.

«Кемикл Инжиниринг» (США).

САМЫЙ БОЛЬШОЙ ТОННЕЛЬ

Самый большой в Западном полушарии железнодорожный тоннель введен в строй в канад- ской провинции Британская Ко- лумбия.

Длина этого тоннеля 14,5 км. Он оснащен уникальной систе- мой вентиляции. Когда состав преодолевает половину пути, в середине тоннеля закрываются специальные ворота, и мощные вентиляторы выбрасывают ток- сичные выхлопные газы тепло- возов через 345-метровую венти- ляционную шахту в атмосферу.

Тоннель строился четыре года и обошелся в 500 млн. канад- ских долларов.

ТАСС (Нью-Йорк).

О НАСЕЛЕНИИ ЗЕМНОГО ШАРА

Население нашей планеты до- стигло 5 млрд. 234 млн. человек, и за последние два года возрос- ло почти на 250 млн.

Темпы роста населения в ми- ре сейчас составляют 1,8 проц. в год, а 77 проц. населения при- ходится на развивающиеся страны. К 2020 г. население этих стран составит 84 проц. от чис- ленности населения всего земно- го шара.

Самой населенной страной мира является Китай, где про- живает 1 млрд. 103 млн. человек. К 2020 г. население этой страны увеличится, по оценкам, до 1,5 млрд. человек. Население Индии увеличится с 835 млн. до 1,3 млрд. человек. Население СССР к 2020 г. превысит 355 млн. чело- век, а численность населения США достигнет 294 млн. чело- век.

Если нынешняя тенденция роста населения сохранится, то шестимиллиардный житель Зем- ли появится на свет через де- сять лет.

ТАСС (Вашингтон).

МИРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО ЧАЯ

По данным министерства сельского хозяйства США, ми- ровое производство чая в 1988 г. достигло рекордного уровня 2,42 млн. метрических тонн и увели- чилось по сравнению с 1987 г. на 3 проц. Рекордный сбор чая стал результатом благоприят- ных погодных условий и ис- пользования новых плантаций в ряде стран.

Сообщения об увеличении урожая чая поступили из Ин- дии, Шри-Ланки, Китая, Кении и Малави.

Американский импорт чая в 1988 г. возрос на 16 проц. — до 90.144 тонн, а в денежном выра- жении — до 129 млн. долларов. Несмотря на увеличение им- порта в целях пополнения за- пасов, общий объем импорта в 1988 г. был чуть ниже уровня 1986 г. в 90.549 тонн (в денеж- ном выражении 133,6 млн. дол- ларов).

Розничная торговля чаем в США в 1988 г. продолжала па- дать, поскольку потребители от- дают предпочтение безалкоголь- ным напиткам, фруктовым со- кам и алкогольным напиткам.

ТАСС (Вашингтон).

ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ

Сергей Атутов, заведующий лабораторией Института авто- матики и электротехники СО АН, восемь месяцев проработал в Лейденском университете по приглашению голландских коллег- физиков. На встрече в редакции «НВС» он — в режиме пресс- конференции — рассказал о своем житье-бытье в Голландии.

— Для работы по какой теме вы были приглашены?

— Тема с уклоном в астро- физику, так называемый син- дупцированный дрейф (СИД). Это явление было открыто в нашем институте 10 лет назад, на Западе его подхватили и сейчас бурно развивают иссле- дования в этой области, многие из которых имеют большое прикладное значение. Я зани- мался задачей моделирования звездной атмосферы — СИД по- зволяет объяснить проблему так называемых странных звезд, т. е. звезд, состав кото- рых «невозможен» с точки зре- ния остальных теорий. В уни- верситете Лейдена у меня была интересная встреча — там ра- ботает физик — астроном Оорт, о котором я читал в детстве. Он предположил существование «облака Оорта» — пояса ледя- ных комет, вращающихся на периферии нашей Солнечной системы. Теперь Оорт, который для меня всегда был какой-то легендарной фигурой (я даже не мог представить его реальным живым человеком) — так вот, этот Оорт получил грант в 250 тыс. долларов на проверку сво- ей гипотезы о том, что СИД «ра- ботает» в космосе, осуществляет там химическую сепарацию и обуславливает изотопную аномалию.

— Ваши работы в основном теоретического плана?

— Наоборот, практически только экспериментальные. Впе- чатления от обеспечения работы экспериментатора в Лейденском университете просто ошеломля- ют. Компьютеры, автоматиза-

ция, лазерная техника — все на очень высоком уровне. Но на- чал я свою работу за совершен- но пустым столом. Т. е. все нуж- ные установки я должен был смонтировать себе сам. В прин- ципе их можно собрать как бы из «кубиков», но все равно при- шлось поработать изрядно. Да- же в весе потерял килограммов пять — волновался; вдруг испорчу что-нибудь, и тут же все скажут, что вот, приехал рус- ский, ничего не может. Но от- ношение ко всем нашим сограж-

данам очень доброжелательное, это помогало.

В итоге я прошел замечатель- ную школу, научился работать на установках самых современ- ных типов.

— Зачем это вам, ведь у нас таких нет?

ЛЕЙДЕНСКИЕ КУБИКИ



— Но теперь я знаю, как ре- конструировать то, что у нас есть. Например, вакуумные ус- тановки — уже стал переделыв- ать свои, лабораторные.

— А как работают голланд- ские ученые?

— Очень размеренно. С 9 до 5, с перерывами на кофе, ленч и чай. По выходным почему-то никто не «пашет».

— Может, они дома работа- ют? Подключат свой компьютер — и считают себе...

— Как-то я не заметил, чтобы они приобретали себе компью- теры, хотя стоят те недорого — около половины месячного зара- ботка. Только у одного молодого сотрудника был свой ком- пьютер, и он на нем работал до- ма. Но это скорее исключение, чем правило. Голландцы вообще не очень увлечены приобрете- нием техники — видеомagneто- фонов, например, — дорогой оде- ды, мебели. Зато стре- мятся путешествовать, иметь много книг, хотя они очень до- рогие. Поэтому лучший подар- ок там — действительно книга.

— Чем объясняется хорошее отношение к нашей стране?

— Во-первых, это традицион- но: Петр I учился в Голландии,



и они этим очень гордятся. Во- вторых, их очень волнует наша перестройка, они переживают ее проблемы, кажется, больше нас. Как сами объясняют, Голландии лучше в качестве такого боль- шого соседа иметь страну с на- лаженной, спокойной жизнью. В-третьих, им очень нравится Гербачев, и они всерьез обеспо- коены тем, что в результате не- гативных процессов (например, в национальных движениях) у нас может быть сдвиг в системе власти не в лучшую сторону.

— А не чувствовали вы в се- бе какую-либо неполноценность, когда хоть недолго, но жили «не по-нашему»?

— В плане интеллектуаль- ном, образовательном — нет. Даже наоборот, ощущал иногда некое превосходство: мол, по- пробовали бы вы поработать в таких условиях, как мы!

— Значит, жизнь в Голлан- дии совсем безоблачная?

— Нет, своих проблем у них хватает. Экологические крайне обострены, безработица их вол- нует... Но они не теряют опти- мизма, доброжелательности, тер- пимости и уважительности друг к другу.

Подготовила
Н. БОРОДИНА.

Фото В. Новикова, И. Малышева.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

В ОТПУСК НА ТУРПОЕЗДЕ

Не беда, если у вас отпуск осенью. Бюро путешествий и экскурсий поможет продлить для вас лето, предложив отпра- виться в путешествие на тури- стическом поезде «Новосибирск» в солнечную, изобильную, веч- но цветущую Среднюю Азию.

Новосибирск — Алма-Ата — Фрунзе — Фергана — Самар- канд — Душанбе — Ашхабад — Бухара — Ташкент — Алма-Ата — Новосибирск.

Начало маршрута — 18 октяб-

ря, продолжительность — 19 дней, цена — 263 рубля.

В стоимости путевки — про- езд и проживание в купейном вагоне турпоезда, питание в ва- гоне-ресторане, экскурсионное обслуживание.

За путевками обращаться по адресу: 630004, г. Новосибирск, ул. Шамшурина, 10, бюро путе- шествий.

Справки по телефонам: 22-43-69, 21-89-75.

КИНО В ДК «АКАДЕМИЯ»

◆ 12—14 сентября — КАБАРЕ (2 серии) — 12, 15, 18, 21.

◆ 15—17 сентября — НАШ БРОНЕПОЕЗД (2 серии) — 12, 15, 18, 21.

◆ 19 сентября — ПРАВОСУДИЕ ДЛЯ ВСЕХ — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

◆ 20—21 сентября — ПОРОГ — 12, 14, 16, 18, 22.

Институт истории, филоло- гии и философии Сибирского отделения Академии наук СССР объявляет конкурс на замеще- ние вакантных должностей:

◆ старшего научного сот- рудника по специальности «История СССР»,

◆ научного сотрудника по специальности «Археология»,

◆ младшего научного сот- рудника по специальности «Ис- тория СССР»,

◆ научного сотрудника по специальности «Языки народов СССР»,

◆ заведующего кафедрой иностранных языков, старшего преподавателя по специальности «Французский язык»,

◆ старшего преподавателя по специальности «Английский язык».

Срок конкурса — месяц со дня публикации. Обращаться по адресу: 630090, Новосибирск-90, проспект ак. Лаврентьева, 17. Тел. 35-34-68.

Наука в Сибири

ОРГАН ПРЕЗИДИУМА
СО АН СССР И
ОБЪЕДИНЕННОГО
ПРОФКОМА СО АН СССР.

Редактор Н. ГЛОТОВ.

Ответственный секретарь
Е. КОЧЕТКОВ.

Адрес редакции: 630090, Но- восибирск, Морской проспект, 2.
Телен: 63-1331. Мир.
Телефоны: 35-31-58, 35-09-03, 35-75-59.

Корпункты: 46-29-38 (Ир- кутск), 27-29-12 (Красноярск), 1-84-09 (Томск), 3-33-24 (Улан- Удэ), 3-51-08 (Якутск), 28-25-19 (Кемерово).

Типография издательства «Советская Сибирь». Печать офсетная.

Заказ 17840. МН04467.
Сдано в набор 01.09.89.

Подписано к печати 05.09.89.
Верстка Т. Свиловской, Т. Гавриной.

Набор Т. Норд.
Монтаж Г. Козыриной.

Печать А. Лапина, К. Соловь- ева.
При перепечатке ссылка на «Науку в Сибири» обязательна.

Цена 5 коп.