



# Наука в Сибири

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Основана 4 июля 1961 года.

7 апреля 1989 г.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

13  
(1356)

## НОВОСТИ КРАТКО

◆ Проект нового положения о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий опубликован в «Экономической газете» (№ 13, 1989) для обсуждения научной общественностью.

◆ Два сотрудника Иркутского научного центра СО АН избраны народными депутатами СССР. Это РОГОЖИНА Вера Александровна, старший научный сотрудник Института земной коры, и ФИЛЬШИН Геннадий Иннокентьевич, зав. отделом региональной экономики Института экономики и организации промышленного производства.

## ДОБРОВОЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО «НАУКА»

Президиум Академии наук СССР организовал добровольное общество «Наука» и утвердил положение о нем.

«Наука» — самоуправляемая общественная организация, созданная с целью содействия ускорению научно-технического прогресса в науке, культуре, технике и производстве.

### ОСНОВНЫМИ ЗАДАЧАМИ НОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЯВЛЯЮТСЯ:

- повышение эффективности деятельности сотрудников научных учреждений, развитие механизма тематического финансирования фундаментальных и прикладных исследований;
- содействие в развитии научной, организационной и финансовой самостоятельности творческих коллективов и подразделений научных учреждений;
- пропаганда новейших научно-технических достижений, содействие в развитии приоритетных направлений науки и техники;
- развитие на договорной основе научной и хозяйственно-

- финансовой деятельности, реализация разнообразных форм научного творчества, новых форм обмена научно-технической информацией;
- создание дополнительных финансовых резервов для развития внутрисюзовных и международных научных и культурных связей, участие в реализации различных форм обмена специалистами, в том числе на безвалютной основе;
- эффективное использование творческого потенциала ученых и специалистов, содействие Академии наук СССР в реализации экономической программы работы с научной молодежью, участие в создании и развитии перспективных молодежных жилых комплексов.

### ФОРМАМИ РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННЫХ ЗАДАЧ МОГУТ БЫТЬ:

- осуществление тематического финансирования деятельности коллективов и сотрудников научных учреждений, привлечение к этой деятельности учащихся и студентов;
- содействие проведению плановых и инициативных исследований в научных учреждениях путем их дополнительного финансирования;
- содействие коммерческой реализации результатов исследований и разработок внутри страны и за рубежом, приобретению зарубежного оборудования, созданию совместных предприятий, различные виды внешнеэкономической деятельности;
- проведение консультаций, маркетинга, рекламы с целью привлечения средств различных организаций и лиц;
- содействие творческим работникам в опубликовании результатов их работ, организация

информационной и издательской деятельности;

- содействие созданию и развитию творческих и научных объединений, кооперативов, обществ, центров, клубов;
- участие в разработке социальной и экономической инфраструктуры перспективных молодежных жилых комплексов, в строительстве и эксплуатации объектов производственного и жилого назначения.

\*\*\*

Членами добровольного общества «Наука» могут быть как отдельные сотрудники учреждений и организаций АН, так и коллективные члены: предприятия, учреждения, общественные организации, кооперативы. Деятельностью общества «Наука» руководит совет, избираемый на конференции, являющейся высшим руководящим органом общества и созываемой не реже одного раза в четыре года. Добровольное общество «Наука» является юридическим лицом.

## НАДЕЖНЫЕ ВЕТРОАГРЕГАТЫ

ГКНТ объявляет конкурс на разработку проектов высокоэффективных надежных конструкций ветроэнергетических установок для использования в народном хозяйстве страны.

Цель конкурса — выбор проектов ветроэнергетических установок автономного, системного и универсального типов.

Лучшие технологические проекты (не более трех каждого типа установок) для завершения научно-исследовательской и опытно-конструкторской проработки будут включены в государственную научно-техническую программу «Экологически чистая энергетика».

Участвовать в конкурсе могут коллективы предприятий, научно-производственных объединений и проектно-технологических институтов, высших и средних учебных заведений или иные научно-технические коллективы, независимо от их ведомственной принадлежности, любые творческие коллективы, а также отдельные специалисты.

Победителям установлены премии: первая — 8000 рублей, вторая — 2500 рублей, третья — 1000 рублей.

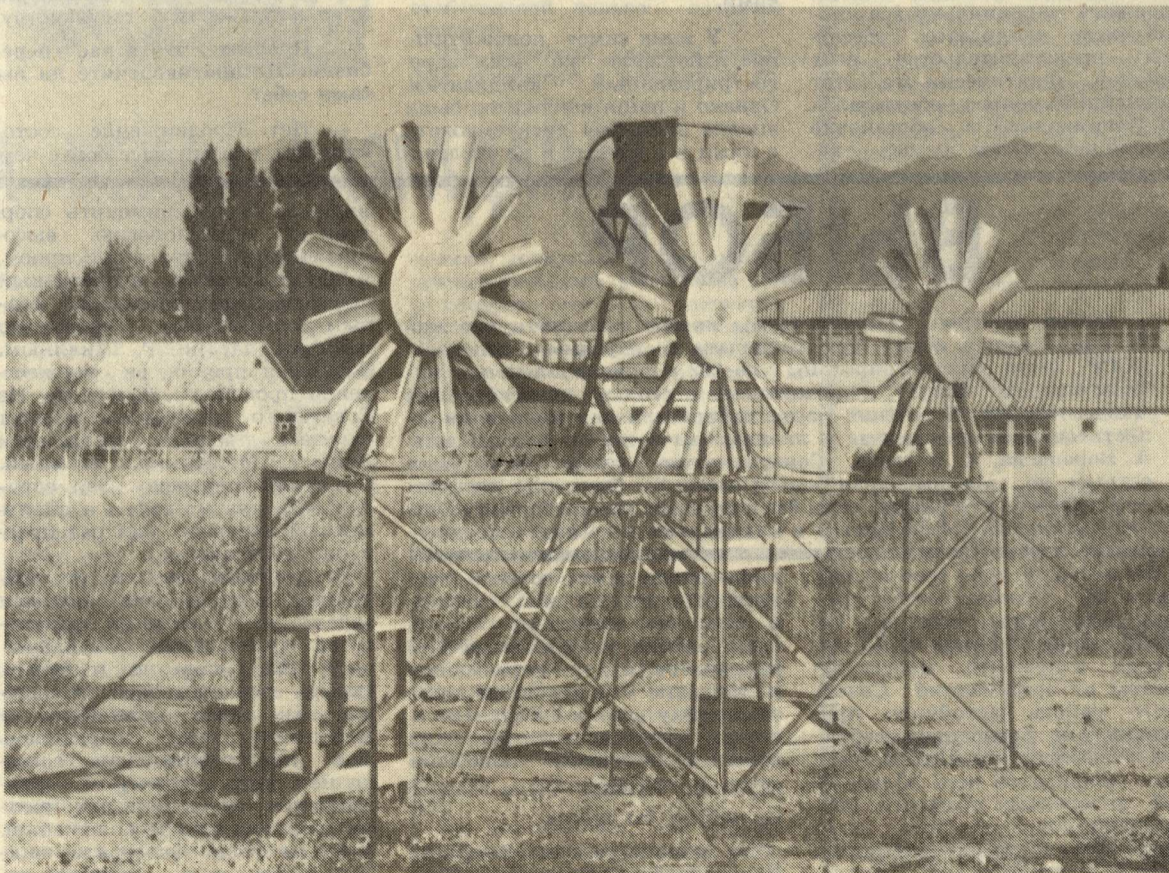
Материалы под девизом с условным названием «Высокоэффективные ветроагрегаты для широкого использования в народном хозяйстве» следует направлять до 30 июня 1989 года по адресу: 125871, Москва, Волоколамское шоссе, 4, МАИ.

Положение о конкурсе и перечень показателей, используемых при сравнении конкурсных проектов, будут высылаются после запроса, присланного по тому же адресу. Телефон для справок: 158-42-55.

Результаты конкурса будут объявлены в сентябре 1989 года.

## АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ЭНЕРГЕТИКА

# КРЫЛЬЯ, БЕГУЩИЕ ПО ВЕТРУ



стр. 4-5

## ВЫБОРЫ: ВОПРОСЫ ОСТАЮТСЯ

стр. 2-3

## ПОБЕДА «ЗЕЛЕННЫХ»

стр. 4

## РАССТОЯНИЯ — НЕ ПРЕГРАДА

стр. 4-5

## ВЗАИМОСВЯЗИ В ЖИВОМ МИРЕ

стр. 4-5

## ЭКСПЕДИЦИЯ К МЕТЕОРИТУ

стр. 7

## «ЗАГАДКА ВЕКА» РАЗГАДАНА?

стр. 7

## В АКАДЕМИИ НАУК СССР

Президиум Академии наук СССР образовал новую избирательную комиссию для проведения выборов (повторных) народных депутатов СССР от Академии наук. В составе комиссии — 13 человек: Быстров В. Ф. — член-корреспондент, заместитель директора Института биоорганической химии АН, Гончар А. А. — академик — секретарь Отделения математики АН, Казанский В. Б. — член-корреспондент, заведующий лабораторией Института органической химии АН, Кокочин А. А. — член-корреспондент, заместитель директора Института США и Канады АН, Куманев В. А. — член-корреспондент, заместитель академика-секретаря Отделения истории АН, Кутепов А. М. — член-корреспондент, Мартынов В. А. — член-корреспондент, заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений АН, Матрюкова Т. А. — член-корреспондент, заведующая лабораторией Института элементоорганических соединений АН, Мизин И. А. — член-корреспондент, директор Института проблем информатики АН, Мухин Е. Н. — кандидат наук, заместитель начальника Главного управления кадров АН, Старушенко Г. Б. — член-корреспондент, заместитель директора Института Африки АН, Теряев Е. Д. — член-корреспондент, заместитель академика-секретаря Отделения проблем машиностроения, механики и процессов управления АН, Тихвинский С. Л. — академик, советник Президиума АН.

На состоявшемся первом заседании комиссии ее председателем избран академик ГОНЧАР Андрей Александрович, заместителем председателя — ТЕРЯЕВ Евгений Дмитриевич, секретарем — МИХАИЛ Евгений Николаевич.

Избирательная комиссия располагается по адресу: Москва, Ленинский проспект, 14, корпус 7. Телефоны для справок: 237-32-31, 237-81-70.

Избирательная комиссия обратилась к коллективам научных учреждений Академии с просьбой высказать свое мнение относительно тех кандидатур, которые были ранее предложены коллективами для выдвижения кандидатами в народные депутаты от Академии наук, а также дополнительных кандидатур, названных участниками расширенного Общего собрания АН 22 марта с. г. Обсуждение предложено провести на расширенных заседаниях ученых советов институтов до 3 апреля.

Кроме того, коллективы научных учреждений должны будут избрать новых делегатов на расширенное Общее собрание Академии (конференцию) по выборам народных депутатов СССР, которое предполагается провести до 20 апреля. Число делегатов от каждой организации определяет избирательная комиссия АН на основании уточненных данных о численности научных сотрудников в организации.

— Что вы испытали после окружного собрания?

— Во-первых, чувство досады, что не использовал всех имевшихся у меня шансов. Последние пять лет я связан с очень не простым детским заведением Кировского района, надо было сказать об этом... В своем выступлении даже не попытался «приспособиться» к заводской аудитории.

Во-вторых, глубокое огорчение, что ни один из кандидатов Академгородка не будет участвовать в предвыборной кампании по территориальному округу. Меня поразило явное недружелюбие выборщиков Кировского и Первомайского районов по отношению к Академгородку.

В-третьих, чувство облегчения: сразу вспомнил о незаконченных работах, ждущих меня на своем столе. А ведь в случае иного исхода науку пришлось бы отложить: высокая политика требует полной отдачи, и я себя настраивал на это.

— Были ли какие-нибудь нарушения процедурных правил или законов, повлиявшие на результаты голосования?

— Сама по себе процедура

регистрации позволяет влиять на отбор кандидатов при полном соблюдении законности. Возьмем, например, состав выборщиков; в какой мере он отражает социальную структуру населения округа? Никто на это ответить не сможет, хотя бы потому, что соответствующие социологические исследования просто не проводятся.

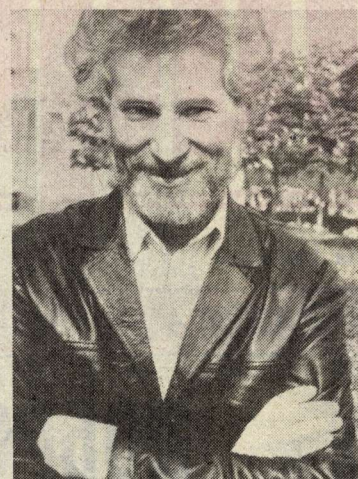
Но в ходе собрания председательствующий допускал действия, которые если и не нарушали законности, то были, как говорят спортивные комментаторы, — «на грани фола».

На предварительной встрече с кандидатами окружная комиссия заверила нас, что вопрос о числе регистрируемых кандидатов будет поднят только после первого тура голосования. Это был приемлемый вариант, поскольку он позволял отсеять кандидатов, практически не нашедших поддержки выборщиков (таких оказалось 5 из 12), и удержать максимально возможное число кандидатов, обеспечив представительство всех районов. Фактически же этот важнейший вопрос обсуждался до голосования в обстановке полнейшего хаоса и без ка-

## ИНТЕРВЬЮ С НЕУДАЧНИКОМ

Сотрудник Института геологии и геофизики СО АН доктор физико-математических наук С. В. ГОЛЬДИН выдвигался кандидатом в депутаты по Кировскому территориальному округу г. Новосибирска. Но... Выборы — есть выборы.

Участие в нынешней кампании навело претендента на размышления, которыми он поделился с нашим корреспондентом Г. Шпак.



кой-либо серьезной аргументации. Кстати, в конечном итоге было принято предложение представителя от Советского района (считать зарегистрированными тех и только тех, кто наберет больше половины голосов), но это предложение, исключившее возможность второго тура, уже предвещало неблагоприятный исход; было вид-

дении с безусловными шансами на успех. Но дело в том, что борьбы-то никакой и не было: что можно сказать за 10 минут выступления и 10 минут ответов на вопросы? Можно ли «на слух» различить в этой обстановке предвыборные платформы полтора десятка кандидатов, не имевших возможности предварительно распро-

# Postfactum

странять свои программы? Обстановка была бы гораздо нормальнее, если бы сами районы заранее отобрали бы не более чем 2—3 кандидата. Было бы больше времени для настоящей дискуссии и больше возможности проявить себя. Это — урок для нас.

Есть ли «нажим» или нет? Судите сами: после окружного собрания я был в Киеве и в Ленинграде (оппонировал диссертации) и везде окружные собрания регистрируют только одного кандидата, если последний — секретарь обкома или горкома. Это же не может быть случайностью!

— Значит, вы относитесь негативно к реформе избирательной системы?

— Если бы я был депутатом, я бы голосовал против принятых поправок в Конституцию. Но я не могу не видеть, что эти поправки позволили сделать важный шаг вперед на пути к правовому государству.

— Простите, что я вас перебиваю. Не противоречите ли вы сами себе?

— Нет. Продвижение состоит в том, что впервые более чем

за 50 лет (я отсчитываю от времени принятия «Сталинской» Конституции) провозглашенное Конституцией избирательное право, фактическое правосознание большинства населения и избирательная практика находятся в соответствии друг с другом. Это очень важный момент. Это, если хотите, единственно возможный исходный пункт, начиная с которого движение к правовому государству становится реальным. Ибо это движение возможно только в тех условиях, когда законы не провозглашаются, а исполняются.

Когда мне говорят, что прямые выборы в Верховный Совет были бы демократичнее, я отвечаю: с 1936 года мы имели прямые выборы. И что с того? Огромный разрыв между законом и практикой развращал и власть, и народ. Вряд ли можно было ликвидировать этот разрыв, изменяя только практику, доводя ее до уровня Конституции 36-го года. И не только потому, что всякое реальное решение может быть только компромиссом, результатом «встречного» движения закона и прак-

тики, но и, главным образом, потому, что «идеальное» решение пока не подкрепляется фактическим правосознанием, в чем я лишний раз убедился на окружном собрании. И это касается не только избирательной системы. Я, например, получил записку: «Чем вас не устраивает нынешняя паспортная система?» (Я выступил за скорейшую отмену прописки).

А избирательная практика действительно сделала огромный шаг вперед: возможность выдвижения и регистрации нескольких кандидатов на одно место стремительно вошла в нашу жизнь, и вряд ли мы теперь от этого откажемся. Активность избирателей колоссальна, и исход избирательной кампании в каждом конкретном случае далеко не предсказуем. Наконец, мы перестали говорить, что наша избирательная система лучшая в мире, а это значительно облегчает борьбу за ее усовершенствование.

Все, что мы обсуждаем, имеет прямое отношение к так называемым конституционным гарантиям. До недавнего времени я полагал, что должны существовать какие-то особые гаран-

## ВЫБОР

Выбор, выборы... Наконец-то мы можем вспомнить, что слова эти — одного корня. Три кандидата в народные депутаты СССР были зарегистрированы по 232 территориальному избирательному округу, включающему в себя и новосибирский Академгородок. В течение марта избиратели получили возможность оценить программы и личные качества В. Арановского, А. Воропаева, А. Козлова. Соперничество между ними было острым, но... предвыборная борьба могла бы быть еще интереснее и богаче оттенками, если бы окружное предвыборное собрание не отсеяло «кандидатов в кандидаты» из Академгородка.

По меньшей мере трое из них имели все данные, чтобы принять дальнейшее участие в избирательной кампании — выступая в прениях, многие делегаты от организаций Советского района настойчиво призывали не превращать собрание в выборы, оставить в списках кандидатов всех обладателей интересных программ. Возражений почти не было, но о числе оставляемых кандидатов заранее не договорились. Результаты тайного голосования, при котором Е. Биченков, С. Гольдин и А. Манохин набрали каждый

лишь около трети голосов, свидетельствуют, на мой взгляд, о том, что делегация Советского района голосовала за 5—6 кандидатов, а вот первомайцы и кировцы — в основном лишь за тройку «своих». Разумеется, это их право, но если бы наши делегаты поступили подобным образом, нужное число голосов не набрал бы никто.

По мнению газеты «Вечерний Новосибирск», окружное собрание проходило «гласно, демократично, в соответствии с законом». Борьба есть борьба, и,

видимо, если применить спортивную терминологию, высоких баллов заслуживает прием, точно и вовремя проведенный председателем собрания, первым секретарем Кировского райкома партии А. Шилиным. Завершая прения, он торжественно произнес: «Справка. Из Советского района по другим округам проходят академики Коптюг, Мешалкин, Шумный. Объявляю перерыв». Зал загудел: «Да хватит им!», а объявленный перерыв как раз предвещал голосование...

Неприятный осадок от собрания лично у меня сложился задолго до объявления результатов голосования. Солидная часть зала даже не пыталась скрыть свое предвзятое отношение «к этим умникам из Академии» (как выразилась моя представительная соседка по ряду, почему-то отказавшаяся прояснить для прессы свое социальное положение). Я бы не стала заострять внимание на этих настроениях, если бы они не нашли неожиданную поддержку в публикациях газеты «Вечерний Новоси-

бирск» («Непредсказуемость решений», № 41 от 18 февраля). Корреспондент Л. Самохина описывает окружное собрание и, как ей, видимо, кажется, выступая на стороне «простого народа», замечает: «Одно дело, когда доктор физико-математических наук Е. И. Биченков говорит, например, о восстановлении общественной нравственности, о региональных проблемах... И совсем другое, когда об этом же четко говорит, светло мыслит и аргументированно излагает свои идеи токарь со средним образованием». Сама по себе способность рабочего человека мыслить предстает чем-то редким и должным вызывать умиление... Далее приводится цитата из выступления доверенного лица в поддержку кандидата — рабочего: «...Он, конечно, не Цицерон, как те, что из творческой интеллигенции. Но, если его изберут в депутаты, он будет работать лучше, чем эти цицероны».

«Не совсем, может быть, корректно, был этот человек из команды поддержки, и по по-

# ГЛАЗАМИ РАБОКА

Как известно, по Кировскому избирательному округу № 232 в результате выборов 26 марта не прошел ни один из трех выдвинутых кандидатов. Лишь 2-й тур отделил лидера. А если вернуться к тому, как шла предвыборная кампания? Вот один из ее моментов — конференция трудового коллектива ПО «Тяжстанкогидропресс».

Впереди, с приставных стульев, поднялся молодой мужчина, но председательствующий — П. В. Кузнецов, — опередив его, обратился в зал:

— К нам на конференцию прибыл представитель института математики М. Г. Кокорин с целью предложить от инициативной группы кандидатуру т. Манохина. Думаю, что сегодня мы имеем достаточно своих кандидатов.

Какие будут предложения? Дать слово Кокорину или удалить его из зала?

«Справедливый» гнев председателяствующего и его напористость возымели действие. Немногие попробовали возразить председателю. Большинство решило — слово Кокорину не давать. Пусть выступает после закрытия конференции...

Чего мы боимся? Услышать альтернативное мнение, боимся, что взрослые люди не смогут разобраться — «что хорошо» и «что плохо»? Так это значит совсем не знать свой коллектив, не верить в него, не доверять коллективному разуму. Или действительно, настолько низка культура дискуссий, что не умеем слушать других, не умеем спорить.

Конференция закончила свою работу. Но зал не пустеет. Все же хочется услышать, что же хотел сказать М. Г. Кокорин. Ничего в речах его крамольного и опасного для наших кандидатов не было. С чем-то можно согласиться, что-то оспорить. Предложенная от имени инициативной группы программа в основных чертах схожа с теми, что высказывались сегодня в зале. По многим позициям им можно дать отпор. Где-то берет верх нездоровый максимализм представителя Академгородка. Но вреда он не принес никакого, напротив, альтернативное до какой-то степени выступление могло придать всей конференции остроту борьбы.

(Из многотиражной газеты «Станкостроитель», органа ПО «Тяжстанкогидропресс»).

бы такое право рассматривалось как исключительное. На окружном собрании рабочему кандидату А. Воропаеву был задан выборщиком от Академгородка вопрос: «почему бы вам, по примеру эстонских доярок, не снять свою кандидатуру в пользу более достойных кандидатов». Этот вопрос встретил дружное негодование двух третей зала и еще более настроил кировцев против наших кандидатов. Дело не в том, что вопрос был тактически неверен, что спрашивающий не «прочувствовал» обстановку в зале. Негодование было справедливым. Ибо всякая социальная ограниченная идея, утверждающая, что имеются более достойные и менее достойные социальные группы, не сплачивает, а разъединяет общество. Во всяком случае, до тех пор, пока рабочие сами не убедятся в том, что некий кандидат, пусть и не из их среды, но в силу своих личностных качеств (а не потому, что он — интеллигент), в силу привлекательности предвыборной программы вполне может их представлять как народного депутата, до тех пор поднимать такие вопросы просто бестактно.

И потом — что мы сделали, чтобы развенчать всякие мифы относительно ученых Академгородка, отрицательную психологическую установку, которая наблюдается у многих горожан? Что мы сделали общественно значимого для полумиллионного города, в частности, для жителей Кировского района? Сейчас самое время подумать и об этом!

Честно говоря, меня в последнее время беспокоит и постоянное обыгрывание такого понятия, как «интеллигентность». Что же в нем — по большому счету — еще есть, кроме порядочности и духовности? Зачем же связывать эти простые, всем понятные слова с понятием, имеющим (в нашем обществе!) социальную окраску, что неминуемо делает духовность сословной привилегией? Часто говорят, что и «простой» рабочий может обладать интеллигентностью. Но в этом есть некое поощрение, как бы возвышающее рабочего, в чем он совершенно не нуждается.

Вообще, у нас любят сословные черты: «интеллигентность», «рабочая косточка», «аристократизм»... Пора перенести центр внимания на самого человека. К нему и обращаться. «Я не верю в интеллигентность, — почти сто лет назад говорил А. Чехов. — Я верю в отдельную личность». Все люди — братья, сказано 2000 лет назад. И эта мысль никогда не устареет.

ванностью. И вот именно образованность поневоле оказывается на нижних ступенках иерархии идеологических ценностей, там, где находится и ее носитель — интеллигенция. Но общество, пренебрегающее образованностью, не имеет будущего.

Отличие, конечно, не только в этом. Какая-то (впрочем, очень малая) часть интеллигенции менее зависима от общественных (в том числе и идеологических) предрассудков и профессионально склонна к анализу. Но и эти качества (благодаря которому общество и развивается) точно так же в малой цене.

Наше общество, в социальном смысле гораздо более разнородно, чем это вытекает из стереотипного деления на рабочих, крестьян и интеллигенцию. Существование интеллигенции — как целого — не более, чем стереотип, но стереотип этот в общественном сознании весьма живуч. Всякая же идея, разделяющая общество на группы с разной социальной значимостью, является социально ограниченной и ведет общество в тупик.

Надо честно признать, что в формировании подобных идей свое веское слово сказала и сама интеллигенция. Частично, это было естественной реакцией на несправедливую попытку принизить социальную роль пресловутой «прослойки». Но не только это. Ведь не кажется лишенным основания представление, что в эпоху научно-технической революции именно техническая интеллигенция, разрабатывающая современную технологию, определяет путь развития общества и, именно, она и должна претендовать на положение и самого прогрессивного и ведущего класса! В 60-е годы я сам был увлечен этой идеей. Сколько бы ни была она правдоподобна, уже в силу своей социальной ограниченности она не могла не вести в тупик. Последние 20 лет это продемонстрировали. Человечество не справляется с быстрым развитием технологии. Дело не только в колоссальных экологических проблемах, которые стоят перед человечеством, но и в том, что сам ритм изменения условий проживания превосходит адаптационные возможности человека. А поток информации достиг такой величины, что он уже не объединяет общество, порождая специалистов с непересекающимися объемами знаний, дегуманизируя общество.

Поэтому, ратуя за право научной интеллигенции быть представленной в наших законодательных органах страны, я решительно против того, что-

бочими г. Тольятти, говорил, что более прогрессивная позиция рабочего класса определяется его коллективизмом. Но ведь и труд современной технической интеллигенции имеет исключительно «артельный» характер. Другое дело, что он (и то — не всегда) больше оставляет возможности и для творчества и для самораскрытия личности. Но разве не в этом нужно видеть прогресс? В основе сословного деления, как ни крути, лежит глубоко ошибочное, уже сильно повредившее нашему обществу представление, что есть труд различной важности, что изготовить станок более важно, чем взрастить хлеб, а взрастить хлеб важнее, чем научить математику, представление, что только то, что можно стесать, надеть, поставить, завинтить или завести, является настоящим продуктом. А отсюда уже недалеко и до типичной позиции бюрократа, которая, увы, разделяется и многими рабочими, что государство содержит ученых, которые удовлетворяют свое любопытство благодаря труду рабочих и крестьян.

Между тем нет труда более или менее важного, а есть труд полезный и неполезный. Полезно выучить математику, вылечить больного, взрастить хлеб, сделать хорошую мебель; бесполезно производить обувь, которую никто не купит, выпустить трактор, который скоро сломается (а запчасти вообще не производить), бесполезно строить огромные плотины на ценнейшей земле, вообще бесполезно строить что-либо огромное и эпохальное, когда люди страдают от нехватки жилья. И, как ни крути, идея колеса полезнее любого из конкретного воплощения. И если человек занимается полезным трудом, то он зарабатывает свой хлеб в поте лица своего и кормит он себя сам, кто бы он ни был: крестьянин, рабочий или ученый. Всякий труд стоит столько, сколько он стоит на рынке труда. И можно не сомневаться, что труд научного работника ценится на этом рынке весьма высоко. Как и всякое другое производство, производство научного продукта требует капиталовложений, оборудования, соответствующей организации труда, а еще оно требует творческой свободы. И я смею утверждать, что наша наука дает столько, сколько и может дать в условиях низкой наукоёмкости производства, мизерной компьютеризации, бедного оборудования и давления научной бюрократии.

Чем же все-таки отличается научный работник, врач, учитель от рабочего? Главным образом, только одним — образо-

ванием. «Вечерки» «не скрывает своего удивления» по поводу этой явной «утки». В действительности А. Манохин повел себя на собрании, что поднимал этот вопрос в горисполкоме, где он пока не обсуждался. Судя по опыту отношений депутата горсовета Манохина с редакцией «Вечерки», «открытая страница» вряд ли когда-либо появится в городской газете. Там не сочли нужным публиковать письма депутата, не говоря уж о таком «пустяке», как обращение трех трудовых коллективов Академгородка к участникам окружных предвыборных собраний. А ведь поступила газета по-иному, глядишь, окружное предвыборное собрание по 232 избирательному округу не превратилось бы в своеобразный светофильтр, вычеркнувший из спектра общественного мнения сразу несколько вполне отчетливых цветов.

И. САМАХОВА.

## ПУТЬ К ПОБЕДЕ НЕГЛАДКИЙ

По территориальному избирательному округу № 171 (г. Иркутск) победил Г. И. Фильшин, заведующий отделом региональной экономики ИЭиОПП СО АН. Он набрал более 85% голосов избирателей.

Предвыборная кампания нашего кандидата складывалась непросто. Одно из подтверждений тому — материал, полученный редакцией из Иркутска накануне выборов.

## ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ДОВЕРЕННЫХ ЛИЦ

кандидата в народные депутаты СССР по 171 избирательному округу Г. И. ФИЛЬШИНА.

Группа доверенных лиц Г. И. Фильшина провела пресс-конференцию для журналистов центральных и местных газет. Ими было оглашено официальное заявление, суть которого состояла в следующем:

Доверенные лица заявляют решительный протест против дискредитации своего кандидата в разгар избирательной кампании. Они считают, что статья «Территориальный хозяйственный расчет и реальность» в газете «Восточно-Сибирская правда» от 13 марта с. г. создает искаженное представление о Г. И. Фильшине, как гражданине и ученом. Критика программы работ по региональному хозяйственному расчету, представленной в облисполком, подменена сожалением об отсутствии законченной модели, которая как раз и должна быть получена в результате реализации этой программы исследований. Доверенным лицам известны

факты нарушения отдельными работниками партийного аппарата этических норм по отношению к кандидату. Так, на собрании идеологического актива Куйбышевского РК КПСС были оглашены непроверенные сведения о Г. И. Фильшине. За время избирательной кампании Г. И. Фильшин, в отличие от второго кандидата этого же округа, ни разу не приглашался на мероприятия, проводимые Октябрьским и Куйбышевским райкомами КПСС с партийно-идеологическим активом. В Иркутский горком партии на аналогичное собрание Г. И. Фильшин был приглашен только по требованию доверенных лиц.

В заявлении сообщается также, что с 4 марта у Г. И. Фильшина не работает домашний телефон: кандидат в народные депутаты СССР лишен связи.

Несмотря на неоднократные заявления Г. И. Фильшина в окружную избирательную комиссию о нарушениях «кандидатского паритета», положение не меняется...

ИРКУТСК.

# И ВЫБОРЫ

## НВС ДОЛЖНЫ ФОРМИРОВАТЬ

### «КОМПЬЮТЕР-89»

Огромный интерес у специалистов и жителей городов Западной Сибири вызвала прошедшая в Новосибирске выставка «Компьютер-89», организованная новосибирской Ассоциацией делового сотрудничества с зарубежными странами. В Новосибирск приехали представители таких известных фирм, как «Гени Кэпкор», «А. Л. Т. — Сорис», «Ивкомлекс», и другие. Каждая из организаций — учредителей, — а ими стали производственное объединение вычислительной техники и информатики, областной компьютерный клуб, индустриальная организация «Интерсиб» СО АН СССР, областной комитет комсомола и кооперативная фирма «Прогресс», — преследовали свои «фирменные» интересы.

Но общими целями советских и зарубежных бизнесменов стали взаимные контакты и торгашские сделки. Заслуженным успехом у зарубежных участников выставки пользовался советский экспонат, представленный вычислительным центром СО АН тридцатидесятиразрядный супермини-компьютер «Кронос» — детище временного коллектива «Старт».

Зарубежные фирмы были озабочены с наукоемкой продукцией СО АН, многим предприятиям оказана рекламная и коммерческая помощь, обсуждались также возможности создания совместных предприятий.

НОВОСИБИРСК.

### ВНЕДРИЕТ «ЭФФЕКТ»

При якутском областном правлении Всесоюзного научно-технического общества ценой металлургии. Его главная задача — содействовать развитию связей науки и производства, быстрому внедрению научных разработок. С заказчиками центр работает на договорных началах. Для оперативного решения проблем он создает временные творческие коллективы специалистов. Выполненные заказы подвергаются научной экспертизе. В прошлом году, например, над выполнением конкретных задач работали 8 временных творческих коллективов. Центр сотрудничает с предприятиями «АЙТЭКОЛОГО» и «ЭКОЛОГИКА». Разработки внедряются в 2-3 раза быстрее обычного. «ЭФФЕКТ» провела аукцион НТР в Мирном, Ленске, молодежную ярмарку под девизом «Это вы можете».

ЯКУТСК.

### ТЕХНОЛОГИЯ ДЛЯ ЭКОЛОГИИ

В Кемерове состоялось выездное заседание Научного совета по спектроскопии СО АН СССР. Его председатель, директор Института оптики атмосферы В. Е. Зуев подчеркнул, что заседание совета в Кемерове проводится с учетом возможностей создания уникальных систем дистанционных методов экологического мониторинга. Реализация этих систем позволит осуществлять мощный рынок в прогнозировании и предотвращении опасных по загрязнению атмосферных ситуаций. На заседании совета были обсуждены вопросы подготовки кадров по спектроскопии и спектральному анализу в Кемеровском регионе.

Участники выездного заседания познакомились с разработками Отдела промышленных центров Института угля, обсудили вопросы математического моделирования атмосферы города, рассмотрели организационные вопросы продолжения совместных работ ИУ и Института оптики атмосферы Академии Советского Союза. В работе приняли участие специалисты ИУ с докладом о принципиальных аспектах экологического лазерного мониторинга, а в Кемеровском ГК КПСР, КемГУ, НИИ химической промышленности (объединение «Карболит») — о расхождении о методах исследования, уникальной аппаратуре и лазерной технике, разрабатываемых в ИОА СО АН.

КЕМЕРОВО.

### РАССМОТРЕНЫ ТРИ ДИССЕРТАЦИИ

При Институте химии нефти Томского научного центра СО АН создан специализированный совет по защите кандидатских диссертаций. Его образование было вызвано необходимостью подготовки высокопрофессиональных кадров по специальности «нефтехимия». В работе совета принимают участие специалисты не только томской науки, но и других городов обирского региона. На первом заседании специального совета были рассмотрены и утверждены три кандидатских диссертации научных сотрудников Института химии нефти Н. Н. Герасимовича, Т. К. Мазельной и Л. А. Цок. В этих работах исследовались азотистые нефтяные соединения и нефтяные аниолифиды. У каждого из соискателей есть научно — практические разработки, которые применяются в нефтедобывающей промышленности. И не случайно поэтому, что защита диссертаций прошла успешно.

ТОМСК.

### В БУДУЩЕЕ ЧЕРЕЗ ИГРУ

На биологическом отделении естественного факультета НГУ прошли деловые игры, целью которых была попытка оптимизировать обучение биологов в соответствии с требованиями современного уровня науки и интересам учащихся. Если НГУ (по крайней мере, три первых года обучения), а основы преподавательского процесса были заложены более 20 лет назад, то сложность задачи, поставленной перед «бироками», становится очевидной.

Однако даже заявлять скептики остались довольны результатами активного, но многим компетентного обсуждения. Конечно, это первый опыт, но он удачен, позволил увидеть много интересного. Например, то, что особенно только проявила себя второклассники.

НОВОСИБИРСК.

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Вести в Советском Союзе запрет на крупномасштабное производство и промышленное использование микробного белка и прекратить проектирование и строительство новых заводов ВВК потребовала прошедшая в Томске Всесоюзная научно-практическая конференция «Проблемы производства и использования кормового белка: состояние и перспективы». Не спешите с выводами и обвинениями и экстражмируйте — решение оказалось выстраданным.

Экологическое воспитание в Томске не имело. Пожалуй, влияние на него оказывали экологические ярмарки вроде феноменальных выборов Кузбасса в многоотраслевую Томь. Так что есть из чего извлекать уроки.

Еще в 83-м году Госплан СССР запретила в Томске строительство завода ВВК, мощность которого спустя два года была определена в 300 тысяч тонн в год. И был бы в Томске гигант биотехнологии по соседству с гигантом нефтехимии, да приспели новые времена.

## ПОБЕДА ЗЕЛЕННЫХ?

Беды Киришей и Кременчуга, ставшие достоянием всесоюзной гласности, получили в Томске невиданный доселе отклик: протестующие против ВВК многочисленные митинги, собрания и письма в высшие инстанции. В письмах (естественно, что все новые результаты были получены ранее).

Внашем сотрудничестве, когда не было формальных влиятельных планов. Мы разработали некую стратегическую платформу — и все. Но работа длилась, ее результаты приносили известность. На ко уль-тации к Анатолию Федоровичу стали приезжать специалисты, работающие в области, «за-

Довольно скоро стало замечать, что доклады сторонников и противников ВВК практически не спорят. Между тем, если высказываются — и как говорится, уже издавна, — сомнения в безвредности микробного белка для жизнедеятельности человека, прежде чем запустить новое (или перепроизводство) производство, нужно было убедительно доказать его безопасность. На производства новых пищевых продуктов не может быть распространены принципы презумпции невиновности, скорее наоборот.

Конструктивная конференция проявилась в признании многовариантных подходов и рассмотрении альтернативных решений кормовой проблемы. В самом деле, только в Томской области можно назвать огромные ресурсы обильной пищи, перспективность выращивания люцерны и амаранта, большие запасы торфа и озерного ила, содержащих хорошо усваиваемую пищу для животных. Правда, эти пути не обещают, как это делалось в случае с ВВК, быстрого эффекта в решении кормовой проблемы, однако, именно они предлагают перспективное направление вложений непосредственно в сельское хозяйство, в его возрождение.

Решения конференции не имеют законодательной силы, поэтому не надо усматривать крайностей в ее запретительных постановлениях. К тому же они во многом обусловлены тем, что от действующих производств ВВК продолжают страдать люди.

Участники конференции пришли к выводу, что их должны услышать в Москве, и решили обратиться в ЦК партии и Совмина с предложением приостановить деятельность Минмелдиопрома. Кстати, произведенная томскими специалистами независимая экспертиза показала, что проект не обеспечивает экологическую безопасность производства. Особенно решение об остановке строительства. Теперь дело за решениями местных и центральных властей.

Во время конференции «зеленые» из многих городов страны создали общественный комитет «Томская альтернатива». Главная цель — прекращение крупномасштабного производства ВВК в стране и проведение до конца исследования о влиянии ВВК на здоровье человека и животных.

ТОМСК.

В 1971 году Эдуард Бондарев, молодой сотрудник Института физики СО АН СССР, приехал в Новосибирск наладить контакты с вычислительным Институтом гидродинамики ННЦ. Теперь Эдуард Антонович заведующий отделом радиотепломеханики мех из Института физико-тех наук Института физико-тех наук СО АН СССР.

По рекомендации О. Ф. Воеводина О. Ф. Бондарев познакомился с Анатолием Боеводиным. Понял, что с помощью алгоритмов, которые он разрабатывал для прикладной газовой динамики, мы могли получить не только качественные, но и количественные результаты — и никак это нам и было нужно.

Второе, что нас сблизило — это деловой подход Анатолия к стажировке якутских студентов в Новосибирске. Их было всего двое, а Анатолий сразу же предложил им все, что им нужно, например, многие студенты, уходящие из НГУ, проходили у Бондарева стажировку и затем от него уходили в другие города, но Анатолий не отказывался, хотя трое среди них имели красивые дипломы и могли остаться в аспирантуру.

Но, конечно, не только в деле роста и воспитания научных кадров имеет значение сотрудничество математиков Якутска и Новосибирска. Об этом говорит Э. А. Бондарев: «Наша совместная работа важна прежде всего для развития науки региона. Ведь не секрет, что во многих научных центрах, удаленных от столичного ученого мира, зачастую имеются тенденции локализовать науку, подчинять ее развитию местных потребностям. Есть такие настроения и в Якутске. Но региональные могут быть лишь шагом, сам же наука одна. И общение

## РАССТОЯНИЯ — НЕ ПРЕГРАДА

обеспечивает нам нужный уровень работы, рост людей, авторитет исследований, возможность бороться с местничеством.

Варьется в собственном соку — вот что опасно для научных сотрудников, особенно молодых. И наши контакты с новосибирцами помогают избежать этого. Взять хотя бы возможность публикации в центральных научных изданиях — они осуществляются благодаря поддержке сотрудников Института гидродинамики. И наши рабочие контакты расширились — мы теперь сотрудничаем с ведущими специалистами института А. М. Мейрмановым и С. Н. Антоновым.

Можно сказать, с помощью новосибирцев мы разрушаем стереотип научной провинции. Именно ННЦ сыграл здесь свою роль — в Москве, например, атмосфера некоего научного снобизма мешает общению. А Новосибирск помог нам выйти на крупные союзные конференции, и теперь мы знакомы со специалистами Ленинграда, Ташкента, Московской области, Магдана. Люди увидели и оценили нашу работу, и дело оканчивается не в географическом

### ВЗГЛЯД НЕ СОВСЕМ СО СТОРОНЫ

И в качестве небольшого комментария — слова заведующего отделом прикладной гидродинамики ИГиЛ, профессора В. В. Пухачева: «В Академгородке — более 20 институтов, а во всем Сибири много отделений их, наверное,



своей слаженный дуэт. Порой задумываешься — а что было бы, если бы Бондарев и Воеводина жили в одном городе? Но, насколько мне известно, ни Воеводина — коренной новосибирец, — ни Бондарев — закоренный якутский, — не собираются менять прописку. Как ведущие научные сотрудники, они далеко не исчерпали потенциал своего творческого содружества. Мало ли чего еще они со-творят?

Подготовила Н. БОГОДИНА  
Фото В. Новикова.

## АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ЭНЕРГЕТИКА

## КРЫЛЬЯ, БЕГУЩИЕ ПО ВЕТРУ

Одна из тематик лаборатория члена-корреспондента В. В. Войцеховского в Институте гидродинамики им. М. А. Лаврентьева — это экономичность в энергетике. Здесь настоятельно работают над созданием ветроэнергетических агрегатов, снижением их удельной стоимости.

Для развития ветроэнергетики необходимо наладить так называемые буферные технологические процессы. Это процессы, допускающие и преобразование энергии в виде накопления производимой энергии или энергии на период шторма. К буферным технологиям относятся, например, перекатка воды и помол зерна, которые именно поэтому стали классической областью применения ветроэнергетики.

В ИГиЛ в качестве первого шага на пути создания ветроэнергетических агрегатов начали использовать обратный осмос — наименее энергоемкий метод опреснения минерализованной воды. Однако одновременно ее стерилизацию. Модульный ураноустойчивый опреснительный агрегат на обратном осмосе разрабатывают в ИГиЛ, и для его смонтирован для опытной эксплуатации на озере Иссык-Куль.

Другое буферное направление — использование (МВ), когда ветродетекторы, соединенные с высоконапорными гидронасосами, подкачивают воду на турбинный гидротурбинный агрегат. При избытке воды направляется по трубе в верхнюю микроподдержку. Сооружение такой

МВВ ведется Институтом в содружестве с промышленными предприятиями в Дагестане.

Словная жидкость (вода) в верхнем и нижнем микроподдержках — оборотная. Поэтому привакая МВВ к первичным ресурсам не требуется. Перекатка осуществляется с помощью насосной системы, приводимой в действие ветромолотами.

Перепад высоты на микроветрах может превышать 100-400 метров, но сооружение высотной платформы не требуется: микроподдержки соединяются.

О. СОСИН, заместитель директора ИГиЛ СО АН, доктор физико-математических наук, профессор.



## ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

В организации охраны природы у нас — да и за рубежом — имеются два серьезных недостатка. Первый — отрыв от жизни, от окружающей среды. Второй — отрыв от жизни, от окружающей среды.

В этом подходе отражен и принцип организации науки. Даже биологи, занимающиеся, например, насекомыми, в рамках своей специальности могут не знать о работах других ученых. А экология — это наука о взаимосвязях.

## ВЗАИМОСВЯЗИ В ЖИВОМ МИРЕ

Учеными пока очень редко берется в рассмотрение пространственно — временная организация экосистем и процессов, а их протекания. Что это значит?

Сейчас исследования экосистем ведутся обычно локально — на небольших полигонах, в течение малых промежутков времени. При этом учитывается какое-то ограниченное число параметров. Все это привело к тому, что в настоящее время по результатам подобных исследований природоохранные меры оказываются неэффективными. Пример — судно-заповедник «Тигровый балка» в Таджикистане. При проектировании его был зигт за основу факторная модель экосистемы, на первый взгляд, малоизвестная, зачастую влечет ее исчезновение. Но многих случаев мы не знаем, потому что эти элементы. Так, свод «тод корень» участков экваториальных лесов на островах Тихого океана привел к тому, что эти пышные растительность там

достаточно длительного времени «зависают» о своем значении. Так, для сохранения относительно стабильной экологической ситуации на какой-либо территории на ней должны обязательно находиться разнообразные биологические элементы так называемых сукцессионных систем. (Сукцессия — неоднократное повторение сукцессии на территории).

И потому уничтожение какого-либо элемента экосистемы, на первый взгляд, малоизвестная, зачастую влечет ее исчезновение. Но многих случаев мы не знаем, потому что эти элементы. Так, свод «тод корень» участков экваториальных лесов на островах Тихого океана привел к тому, что эти пышные растительность там

полностью исчезли, не смогли восстановиться. А называлось бы, для этого были все условия — солнце, достаточно влаги, огромное видовое разнообразие. Однако, выяснилось, что в сукцессионных системах таких лесов отсутствуют необходимые для восстановления биологические элементы. В результате на их месте появились сплошные заросли высокого жесткого злака.

Кое-какие представления на глобальном уровне асей биосферы ученые получают уже могут (посчитали) изменения климата вследствие парникового

кандидат биологических наук. М. СЕРГЕЕВ

Академик В. Е. Накоряков, получив отпор от Ю. Г. Решетняка и С. С. Кутателадзе на свои усилия оговорить А. Д. Александрова, привлек на помощь «воспоминания профессора И. Л. Розенталя». («Наука в Сибири», 24.03.89). Однако он ошибся.

И. Л. Розенталь утверждает, будто А. Д. Александров выступал с докладом в Ученом Совете ФИАН в феврале 1953 г. Но это неправда. Никакого отношения Александров к этому заседанию не имел. Он читал доклад в философском семинаре ФИАН примерно за два года до того. Читатель может сверить это утверждение с тем, что написано в статье чл.-корреспондента С. М. Рытова, опубликованной в журнале «Вопросы истории естествознания и техники» (№ 3, 1988). Более того, то же видно из текста самого И. Л. Розенталя. Он пишет, что докладчик плел вязь из цитат, содержащихся в V томе только что вышедших сочинений Л. И. Мандельштама. На этом томе обозначен год выхода 1950. Так что, если доклад происходил вскоре после выхода V тома, то никак не мог происходить три года спустя, в 1953 г.

Кроме того, И. Л. Розенталь уверяет, что с доклада А. Д. Александрова пошел «разгром одной из самых крупных физических школ». Но это тоже неправда. Если употреблять слово «разгром», то он, как написано у самого Розенталя в журнале «Энергия» 1988, № 8, начался незадолго до войны тем, что «сам Л. И. Мандельштам и его ближайшие ученики (Тамм, Леонтович, Рытов, Хайкин) были вынуждены покинуть Университет» (Московский). О дальнейшем «разгроме» И. Л. Розенталь не приводит никаких фактов, так что и «разгром» — это его выдумка; и кончился этот «разгром» тем, что в 1953 году И. Тамм был избран в академики.

Доклад А. Д. Александрова касался не столько философии, как физики — именно ошибок в понимании определений основных ее понятий, содержащихся в записях лекций Л. И. Мандельштама, сделанных С. М. Рытовым и особенно грубо представленных в написанном им разделе курса физики под редакцией Папалекси. Одну из этих ошибок мы приведем в конце. Будет видно, почему И. Л. Розенталь ничего не пишет о содержании доклада А. Д. Александрова: ошибки слишком явные, если в них вникнуть.

Ученый Совет ФИАН в феврале 1953 принял постановление, которое частично цитирует И. Л. Розенталь: в нем говорится, в частности, что «Л. И. Мандельштам допустил в своих трудах ряд философских ошибок субъективно-идеалистического характера». Это решение, как сообщает И. Л. Розенталь, «прошло практически без возражений». Оно было опубликовано в журнале УФН в 1953 г. Вот и выходит, что на самом деле идеализм у Л. И. Мандельштама разоблачал на всю страну в официальном постановлении Ученый Совет ФИАН, а вовсе не А. Д. Александров.

О борьбе с идеализмом в науке любопытно указать письмо, обращенное в ЦК в защиту генетики в 1955 году (оно опубликовано в «Правде» 13.01.89). Там, в частности, сказано: «Августовская сессия ВАСХНИЛ была организована под лозунгом — приблизить науку к решению насущных вопросов, выдвигаемых перед ней социалистическим строительством, усилить борьбу с идеализмом в биологии. Выполнение этих требований было и остается почетной

и радостной задачей каждого советского ученого и всей нашей науки в целом». Письмо подписали, в частности, М. А. Леонтович, И. Е. Тамм, А. Д. Сахаров, Л. Д. Ландау, П. Л. Капица, Я. Б. Зельдович, Ю. Б. Харитон, В. Л. Гинзбург и др. (см. «Правда», 27.01.89 г.). Согласно В. Е. Накорякову следовало бы считать, что никто из них «не был рыцарем в белых одеждах в те годы», раз они написали что-то положительное о печальной памяти сессии ВАСХНИЛ и призывали к борьбе с идеализмом. Но важно, зачем это делалось и что было сказано дальше в письме. А

выдергивая по методу В. Е. Накорякова отдельные цитаты, можно «доказать» довольно много и замарать, в частности, всех только что перечисленных физиков, подписавших письмо.

Мою критику Я. И. Френкеля по поводу суждений по квантовой механике В. Е. Накоряков ругает, как «донос» и к тому же еще «политический» (!). Но о том, чего касалась моя критика, В. Е. Накоряков не говорит ни слова и даже не утверждает, что она была неверной (так же в тексте в «Науке в Сибири» 10.03.89) — он просто ругается. А между тем Я. И. Френкель допустил утверждения, ошибочность которых очевидна каждому, кто хоть немного знаком с квантовой механикой. Поэтому ругань В. Е. Накорякова означает то, что он вовсе не понимает предмета — основ квантовой механики либо вообще не допускает обоснованной критики суждений выдающихся ученых, как бы ни были они ошибочны. Ругать научно — обоснованную критику, как политический «донос» просто неприлично. О чем шла речь в моей критике, я поясню в конце статьи.

Почему «донос» на Я. И. Френкеля назван «политическим», можно выяснить из статьи В. Е. Накорякова, опубликованной в «Науке в Сибири» 10.03.89. Он пишет, что А. Д. Александров в статье в «Вестнике ЛГУ» 1949 № 8 «назвал мракобесами Иордана и Эддингтона, утверждает, что «вопрос о понимании квантовой механики выходит из узко научных рамок и становится не только вопросом философским, но и политическим...». После этого классического перевода вопроса в «политическую» плоскость в идеализме обвиняется наш выдающийся ученый Я. И. Френкель. «После этого», на самом деле в другом разделе статьи — через 14 страниц. Но это деталь, как и то, что Иордан, за которого, как видно, обиделся В. Е. Накоряков, не был мракобесом, а сказано, что он доходил до мракобесия, хотя стоит отметить, что он был членом национальной партии. Важно, как В. Е. Накоряков обрабатывает текст.

В цитируемой статье А. Д. Александрова приведены примеры использования толкований квантовой механики в политических целях: «Австрийский социалист Питш «выводит» из квантовой механики «крушение классического марксизма»... Немецкие фашисты

издали специально для «восточных земель» книжку Иордана..., чтобы... бороться против нашей идеологии. Эти и другие примеры, которые можно было бы назвать, убедительно доказывают, что вопрос о понимании квантовой механики выходит из узких рамок и становится вопросом не только философским, но и политическим». Выхватив эти последние слова, В. Е. Накоряков приписал А. Д. Александрову то, что делали наши враги. Блестящий образец клеветнической подтасовки с помощью обрывания цитат, на этом примере построена вся аргумента-

ция В. Е. Накорякова, но здесь он достигает своего апогея. Даже непонятно, как может человек так унижаться в своих приемах. Но это подводит его к итогу:

«Без всяких натяжек можно утверждать, что в 1949—1954 годах А. Д. Александров делал карьеру, выступая инициатором в травле и разгроме лучших научных школ. Других причин для публикации антинаучной чепухи, содержащейся во всех цитированных публикациях, начиненных цитатами из И. В. Сталина, я не вижу».

Однако спросим, во-первых, какую карьеру делал А. Д. Александров в 1954 году, если он был избран членом - корреспондентом АН СССР в 1946 году и назначен ректором ЛГУ в мае 1952 года?

Во-вторых, какие научные школы громил А. Д. Александров? Никаких данных на эту тему у В. Е. Накорякова, кроме сочинения И. Л. Розенталя, нет. Но мы могли убедиться, что оно само представляет собою чистейшую клевету.

Далее, какая антинаучная чепуха содержится во всех цитированных публикациях А. Д. Александрова? Никаких примеров В. Е. Накоряков не приводит, так что это его заявление представляет собой не более, как ругань наподобие политического «доноса» на Я. И. Френкеля.

Наконец, В. Е. Накоряков утверждает, что указанные публикации А. Д. Александрова начинены цитатами из И. В. Сталина. Однако В. Е. Накоряков наскреб только две такие цитаты. Но дело не в них. Упоминание цитат из Сталина имело целью очернить А. Д. Александрова политически в кругах нашей общественности. В свое время указание на цитаты из Троцкого, на что-либо, связанное с ним, имело такие же цели политического изничтожения человека... Только теперь не сажают, как когда-то. Таким образом, приемы В. Е. Накорякова воспроизводят в новых условиях старые приемы политического шельмования.

В целом все его заявления от «карьеризма» до цитат из Сталина представляют собой клевету. Вместе с тем его клеветы, как и И. Л. Розенталя, столь нелепы и так «шиты белыми нит-

ками», что, читая их, я просто смеялся.

Клевета — занятие древнее, вспомним из «Конька-горбунка» решение «спальника» сообщить об Иване:

«Что он с чертом хлеб-соль водит,  
В церковь божью не ходит,  
Католицкий носит крест  
И постами мясо ест».

И давно сказано: «Клеветнице, клеветите — что-нибудь останется».

Но смех — смехом и не стоило бы копать в грязи, если бы не то, что В. Е. Накоряков

не только академик, но директор института, заместитель председателя Сибирского отделения Академии наук, член идеологической комиссии Новосибирского ГК КПСС. А человек, способный на такие клеветы и занимающий видные посты, имеющий власть и влияние, опасен: он может обратить свои приемы против людей более уязвимых, чем академик А. Д. Александров, или — на деловые и даже научные проблемы. А это уже не смешно.

Об ошибках в сочинениях Л. И. Мандельштама. Утверждается, что понятие о той или иной физической величине определяется указанием способа измерения. Именно в лекциях написано; что основные понятия определяются так: «Я представляю определенный предмет, даю определенный процесс и этим предметом и процессом определяю понятие». Например, представляю метровую линейку, указываю процесс ее откладывания и этим определяю понятие о длине.

Однако откладывать целую линейку может оказаться недостаточным, придется брать ее доли, а для этого ее делить на равные части. Стало быть, понятие длины уже необходимо. Процесс измерения определяет не само понятие длины, а ее численное значение в данном масштабе. Так же ясно, что такие длины, как расстояние между атомами в кристаллах и т. п., не могут быть определены откладыванием эталонов.

Всякая физическая величина есть свойство предмета или явления и существует объективно, независимо от того, измеряем мы ее или нет. Если же мы скажем, что она определяется нашими указаниями измерительной процедуры, то она оказывается не объективным свойством, а результатом нашего определения. В такой подмене объективного субъективным и заключается идеализм. Но даже независимо от этого считать, что понятие о длине определяется указанием ее измерения — слишком грубая ошибка. Немудрено, что И. Л. Розенталь помалкивает, о чем был доклад А. Д. Александрова.

Об ошибке Я. И. Френкеля. В статье, цитату из которой выхватил В. Е. Накоряков, я критиковал следующее утверждение Я. И. Френкеля. (Волновая механика, изд. 1933, стр.

74): «Сокращение пакета вероятности, связанное с более точной локализацией частицы, представляет собой не физический процесс, обусловленный наблюдением, но логический процесс, сознательно предпринимаемый наблюдателем и сводящийся к новой оценке вероятности... Подобная произвольная переоценка вероятности постоянно делается как в новой, так и в старой теории...». Между тем локализация квантовой частицы связана с непреенебрежимым воздействием на нее и, стало быть, никак не сводится к логическому процессу переоценки вероятности, как это возможно для классической частицы, так что утверждение Я. И. Френкеля совершенно неверно. Не видя этого, Я. И. Френкель смешивает для квантовых объектов физические процессы с логическими. В этом смешении объективного (физического) с субъективным (логическим) и выражается идеализм. Философские споры по основам квантовой механики серьезны; и, например, Гейзенберг упрекал Планка и некоторых других крупнейших физиков в «недостаточном понимании доктрины идеализма». Однако суждения Я. И. Френкеля были слишком несерьезны. И я писал, как цитирует В. Е. Накоряков: «Печально, что Я. И. Френкель допустил такие грубые ошибки, а его товарищи не остановили его...». Еще более печально, что В. Е. Накоряков заставляет вспоминать об этих ошибках.

А. АЛЕКСАНДРОВ,  
академик.

ЛЕНИНГРАД —  
НОВОСИБИРСК.

## ОТ РЕДАКЦИИ:

Публикуя в № 11 (1989) «Науки в Сибири» письмо В. Е. Накорякова, как реакцию на статью Ю. Г. Решетняка и С. С. Кутателадзе («Наука в Сибири» № 9, 1989), редакция не предполагала возвращаться к этой теме. Однако обращение в газету А. Д. Александрова, вокруг имени которого развернулась дискуссия, побудило нас опубликовать полученное от него настоящее письмо.

В. Е. Накоряков, получивший копию этого письма от автора, сообщил редакции, что он готов отвечать даже в судебном порядке за выдвинутые им обвинения, характеризующие А. Д. Александрова как клеветнические. Имеющиеся в своем распоряжении материалы В. Е. Накоряков передал для сведения академику-секретарю Отделения математики АН А. А. Гончару.

## ПОИСК. ГИПОТЕЗЫ. ПОЛЕМИКА

«Пройдет еще 10—20 лет и проблему Тунгусского феномена придется закрыть. Время окончательно сместит последние следы события... Человечеству придется смириться с еще одной неразгаданной тайной.

Пока еще не поздно, необходимо сделать этот, быть может, последний и потому тщательно выверенный ход. Необходима крупная, наилучшим образом оснащенная экспедиция. Причем только международная, сочетающая технические возможности и познавательную культуру стран и наций».

Такое обращение к ученым всех специальностей и возрастов — людям «с энтузиазмом юности, профессионализмом средних лет и мудростью преклонных» недавно опубликовал Центр научно-технического творчества молодежи (НТТМ) «Поиск», возникший в Томске.

Этот призыв уже реализуется. Более 150 центров НТТМ согласились участвовать в финансировании и оснащении экспедиции, идей заинтересовались иностранные фирмы. Планируется объем обеспечения в пределах одного миллиона рублей.

нить аномальные следы и последствия катастрофы в рамках привычных явлений, большинство ученых прошло мимо высказанных тогда идей о нетривиальной природе Тунгусского взрыва. Именно поэтому в середине 80-х годов стало очевидным противоречие между аэро-

рофы, которые указывали на действие жестких излучений. Но эта идея не получила развития, и позднее мы стали искать разрешения накопившихся противоречий на основе плазменных моделей необычного космического объекта.

Однако работа, проведенная инженером В. Е. Ривкиным, дает основание вспомнить снова, казалось бы, давно устаревшую и бесплодную идею ледяного метеорита (большинство исследователей не видели принципиальной разницы между ледяным метеоритом и ядром кометы). Нельзя, конечно, разделить оптимистическое мнение нового сторонника идеи о космическом теле из льда насчет того, что теперь «природа Тунгусского метеорита установлена». Когда ученые изучают реальную природу, то их гипо-



# ЭКСПЕДИЦИЯ К МЕТЕОРИТУ

Экспедиция возобновит исследования аномалий, открытых вблизи эпицентра Тунгусской катастрофы еще в 60-х годах: слабой радиоактивной и мощной палеомагнитной. Уже тогда было ясно, что обнаруженные эффекты могут стать ключом к пониманию природы небывалого явления. Однако недоступность необходимой лабораторной аппаратуры и равнодушные специалисты привели к свертыванию проводившихся исследований.

Снова появились надежды обнаружить крупные осколки «гостя из Космоса». Поэтому одна из забот оргкомитета — оснащение экспедиции полевым экологатором. Обсуждаются принципы формирования необычного банка данных, позволяющего работать с информацией, накопленной о Тунгусском метеорите средствами как точных, так и гуманитарных наук.

Все это следовало сделать еще в 70-х годах. Однако значимость изучения катастрофы 1908 года, воздействие которой на природу носило глобальный характер, было недооценено нашей наукой. Стараясь объяс-

динамическими моделями Тунгусского явления и странными эффектами, которые не вписывались в их рамки.

Недавно опубликованные американской прессой сообщения об успехах термоядерного синтеза в США заставляют вернуться к научным работам некоторых физиков 60-х годов (Харрисон, Мезонье), оставшихся тогда незамеченными. Они полагали, что метеорит, имеющий «сверхкосмическую» скорость, (от 10 до 1000 км/с), способен поджечь в мишени из льда термоядерную реакцию. Тогда же автором этой заметки было опубликовано предположение, что расчеты, выполненные Харрисоном, возможно, станут основой, на которой удастся совместить несовместимое — кометную гипотезу о природе Тунгусского метеорита и те же следы катаст-

тезы и расчеты относятся к модели явления, которая может отражать лишь некоторые стороны реального феномена, тем более, такого сложного, как Тунгусская катастрофа. Лишь проверка этой модели путем экспериментов, поиск вытекающих из нее следов и эффектов, обнаружение аналогов, и, наконец, использование в технических устройствах может дать со временем уверенность, что выдвинутая гипотеза была правдоподобной.

История Тунгусской проблемы показывает, что многочисленные декларации об «окончательном» решении оказывались до сих пор ошибочными. Однако конкретная научно-исследовательская работа по проверке самых различных гипотез о природе редкого космического явления всегда приносила новые научные плоды, даже если не подтверждала схему, на которой строились планы этой работы.

**В. ЖУРАВЛЕВ,**

кандидат физико-математических наук, член Комиссии по метеоритам и космической пыли СО АН СССР.



чение деревьев и почвы и связанные с этим мутации в деревьях, магнитную бурю и другие геофизические явления. А из общей энергии взрыва было 10 процентов световой энергии, свойственной только ядерным взрывам.

Что подобный ядерный взрыв был неизбежен в указанных ус-

Внешнеторговая козрасчетная фирма Сибирского отделения АН СССР «ИНТЕРСИБА» приступила к коммерческой деятельности.

«ИНТЕРСИБА» экспортирует различного вида оборудование, машины, материалы, препараты, разработанные в СО АН СССР или с его участием и не выпускаемые серийно отраслями народного хозяйства, оказывая услуги в выполнении по заказам ином фирм научно-исследовательских работ, включая научно-технические консультации, разработку и реализацию комплексов программного обеспечения, подготовку специалистов, осуществляет передачу сопутствующей технической документации, содержащей изобретения и «ноу-хау».

«ИНТЕРСИБА» импортирует машины, приборы, оборудование, материалы и другие товары для нужд технического перевооружения, реконструкции и расширения производства, проведения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и других работ учреждений и организаций Сибирского отделения АН СССР, а также потребительские товары для нужд трудовых коллективов.

За первые три месяца своей работы «ИНТЕРСИБА» подготовила и заключила более 30 контрактов с фирмами НРБ, ВНР, Италии, Японии, Англии, Голландии, Франции, Австрии, ПНР в интересах Института горного дела, Института автоматизации и электротехники, Института физики полупроводников, Института биофизики СО АН СССР и других организаций.

Свою посредническую деятельность «ИНТЕРСИБА» проводит на договорной основе и может предложить услуги:

информационно-консультационного характера, в т. ч. касающиеся создания совместных предприятий,

## ИНТЕРСИБА —

ВАШ НАДЕЖНЫЙ ПАРТНЕР

И ПОСРЕДНИК В ЭКСПОРТНО

И ИМПОРТНЫХ ОПЕРАЦИЯХ

маркетинговые, в т. ч. проработка возможности заключения контракта с ином фирмой,

по организации подготовки и переподготовки кадров для внешнеэкономической деятельности.

При этом «ИНТЕРСИБА» берет на себя выполнение следующих обязательств:

поиск ином фирм, выпускающих продукцию, в которой заинтересован заказчик, и предоставит ему информационные и рекламные материалы этих фирм,

проработку цены на импортную продукцию, в которой заинтересован заказчик,

поиск ином фирм, заинтересованных в продукции, выпускаемой заказчиком, проработку возможности поставок его продукции на внешний рынок,

оказание содействия заказчику при определении цены его экспортной продукции,

оказание содействия в рекламе продукции,

осуществление коммерческой проработки и заключение контрактов с ином фирмами,

оказание содействия в подготовке необходимой документации для создания совместного предприятия,

оказание содействия в подготовке и переподготовке кадров для внешнеэкономической деятельности,

предоставление возможности использования счета во Внешнеэкономбанке СССР и оказание помощи в проведении валютно-финансовых операций,

оказание содействия в соблюдении таможенных формальностей,

оказание содействия в командировании специалистов за границу для проведения технических и коммерческих переговоров,

осуществление контроля за соблюдением условий контрактов и др.

**НАШИ РЕКВИЗИТЫ:**  
630090, Новосибирск-90,  
пр. Академика Лаврентьева, 17.

Телеграф: Новосибирск-90, ИНТЕРСИБА.  
Международный телефон: 133128, POISK SU.

Генеральный директор — Юрий Петрович Зуйков (35-75-46).

Заместитель директора — Владимир Петрович Богинский (35-51-56).

## «ЗАГАДКА ВЕКА» РАЗГАДАНА?

Физические параметры явления. А вот что это было, какова природа явления — так и не удалось выяснить. Выдвинуто много гипотез, но ни одна из них не смогла объяснить весь комплекс явлений и последствий этого феномена на земле и в атмосфере. Особенно трудно поддаются описанию изменения направления в ходе движения космического тела, биологические сдвиги (мутации) в деревьях, геофизические аномалии (магнитная буря, перемагничивание почвы и др.) и большой процент световой энергии взрыва. Они могли бы быть объяснены только мощным электромагнитным излучением. Но его источник неизвестен.

Поэтому мною предложена новая гипотеза. Согласно ей космическое тело представляло собой не рыхлый конгломерат ядра кометы, а метеорит. Но, в отличие от привычного состава метеоритов (железный или каменный), это массивная глыба плотного водного льда со сравнительно незначительными

включениями металлов и неметаллов (а случаи падения ледяных метеоритов известны (1—3), но не такой большой массы).

Данная гипотеза позволяет объяснить не только все явления во время движения метеорита (включая изменение направления движения), но и все последствия на земле и в атмосфере, включая и вышеуказанные, требующие источника мощного излучения. Этим источником и являлся сам метеорит, его лед. Вследствие вторжения в атмосферу с космической скоростью порядка 60 км в секунду он аэродинамически разогрелся до температуры порядка  $10^6$  градусов, лед превратился в плазму с высокой плотностью дейтронов, особенно в углублениях ледяной глыбы в направлении движения, где расширению плазмы мешает давление встречного воздуха. В результате плотность плазмы и ее температура достигли величин, достаточных для возникновения микротермоядерной реакции дейтронов, которая и вызвала мощное излу-

ловиях, доказывает проведенный ориентировочный расчет. Из него следует, что если согласно критерию Лоусона для возможности реакции дейтронов при указанной температуре необходимо, чтобы произведение плотности  $p$  дейтронов на время  $t$  удержания плазмы при этих условиях было не менее  $10^{15}$  с. см<sup>-3</sup>, то в данном случае оно равно  $10^{22}$ , что на 7 порядков превышает требуемое критерием Лоусона, и ядерная реакция произойдет и при меньших температурах и давлении. При этих условиях реакция не только возможна, а неизбежна. Она и вызвала мощное излучение и указанные последствия. Этим же объясняется и высокий процент (десять) энергии светового излучения, установленный экспедициями к месту его предполагаемого падения.

Все это означает, что природа Тунгусского метеорита установлена и «загадка века» больше не существует.

**В. РИВКИН.**

Рис. А. Самолова.

## НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

### УСТРОЙСТВО ДЛЯ СЧИТЫВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ

Фирма «Фацил» сконструировала устройство, обеспечивающее непосредственно считывание и ввод документов в автоматизированные настольные книгоиздательские комплексы.

Это устройство позволяет считывать страницы стандартного формата А4 за 12 с.

Считанный текст преобразуется в стандартный формат, позволяющий редактировать его изображение на экране видеомонитора, в том числе монтировать, поворачивать и перевертывать части текста. «Файнэншл Таймс» (Англия).

### ХРАНИЛИЩА ПРИРОДНОГО ГАЗА

Национальное энергетическое управление стремится найти наиболее практичные и экономически эффективные способы хранения природного газа с целью использования его в часы наибольшего потребления.

Один из рассматриваемых методов предусматривает хранение газа в скальных породах с использованием давления воды для предотвращения утечки. Однако сооружение глубоких подземных хранилищ для газа связано с большими расходами.

Шведское международное пресс-бюро.

### ВОЛОКНА ИЗ СВЕРХПРОВОДНИКОВ

В университете Алфреда (Рочестер, штат Нью-Йорк) разработана технология массового производства волокон из высокотемпературных керамических сверхпроводников.

По этой технологии первоначально получается стекло, содержащее сверхпроводящие кристаллы, а затем стекло превращается в керамику, из которой можно формовать волокна. Критическая температура сверхпроводящих волокон, изготовляемых по новой технологии, составляет 90° К.

«Металукинг Ньюс» (США).

### «ИНФОБУС» ДЛЯ АВТОБУСОВ

«Инфобус» — так называется экспериментальная информационная система, введенная на общественном транспорте в городе Дижона.

Система «Инфобус» состоит из инфракрасных излучателей, которые установлены на столбах электрического освещения, и приемника, находящегося на ветровом стекле автобуса. За несколько десятков метров до остановки на специальном табло в салоне появляется сигнал, автоматически высвечивающий название остановки. Такое же табло на остановках извещает о приближении автобуса.

ТАСС (Париж).

### ПРИБОР ДЛЯ АНАЛИЗА НЕФТИ

Анализ на содержание воды в нефти, добываемой на континентальном шельфе, можно проводить на месте с помощью прибора, разработанного английской фирмой «Петрокем энэласиз».

Достаточно поместить пробу нефти определенного объема в этот прибор, работающий на батареях и содержащий раствор реагента и анод, и нажать кнопку, чтобы на индикаторе прибора появились цифры, показывающие содержание воды и нефти.

«Сьяне э Ви» (Франция).

Моя семья получила квартиру по улице Демакова, дом 8. Радости было столько, что не выскажешь. Но прожив здесь несколько дней, поняли, что жить на этой улице просто невозможно. Какие здесь ветра! А пыль! Дышать нечем. Какой здесь невообразимый шум от транспорта. Движение не прекращается круглосуточно. От гула и рева машин постоянно дрожат стены, окна.

Смотрю на улицу и вижу: автостоянка у продовольственного магазина, какого здесь вида транспорта нет, прямо-таки перенесли «управление механизации»! На государственном транспорте приезжают в магазин в любое время. На газоне организовали автостоянку. И что возмутительно, ну никого не волнует это явление. Есть ли вообще хозяин на нашей улице? Конкретно, кто?

Думаю так: если не закроют эту нелепую остановку, честное слово, сам организую забастовку или начну голодовку...

Домашнее расположение невозможно близко к дороге. Дорога узкая. Нет двора. Глупо и смешно выглядят скамейки. Кто проектировал эти дома? Ну кто?! Почему подъезды выходят на дорогу?

Это письмо — предупреждение-просьба. Я еще не затронул вопрос о дымящей трубе, автобазе и многочисленных паровых колонках, которые расположены в 15 метрах от нашего дома. Они тоже не дают нам дышать. Это все сразу не переделать, а мои предложения можно выполнить.

1. Привести в порядок улицу Кутателадзе и весь транс-



## ХОЛОДНАЯ УЛИЦА

порт пустить по этой улице.

2. Закрыть дорогу и сделать улицу Демакова пешеходной. Вот действительно мы бы ощутили заботу о людях со стороны руководства района.

3. Маршрутное такси пустить по улице Кутателадзе, конечная остановка — торговый центр.

4. И никаких сборищ людей на этой улице! (Прием стеклотары, макулатуры организовать по улице Полевая).

5. В еженедельнике «Наука в Сибири» хотелось бы узнать,

что еще будут строить в этом микрорайоне, кто спроектировал эти дома, как будут озеленять улицу.

Н. НИКИТИН.

Действительно, эта улица уютная и холодная, об этом наша газета уже писала. Теперь попробуем ответить на вопросы, поставленные Н. Никитиным. Проектировало улицу Демакова Новосибирское отделение ГИПРОНИИ АН СССР, архитектор — заказчик — СО АН, подрядчик — строитель — Сиб-

академстрой. Хозяин улицы — райисполком. Видите, как трудно найти здесь правого или виновного? Начальник архитектурно-планировочной мастерской ГИПРОНИИ В. А. Иванов утверждает, что в проекте улица выглядела отнюдь не такой, какой мы видим ее сейчас. Предлагалось ее основательно озеленить. Но при строительстве были внесены изменения. Нарушения были допущены и при прокладке инженерных коммуникаций и теперь практически нельзя посадить деревья. В этом году озеленение будет состоять в том, что газоны засеют травой и посадят цветы.

Плотность и высотность домов — согласно нормативам.

По проекту на улице будут построены еще два жилых дома и поликлиника, при въезде на улицу. Сейчас там готовится место под фундамент.

Что касается проезжей части улицы, интенсивности движения, а по ней идут легковые и грузовые автомобили в УМТС, в гаражи, на стройку — железобетонные дома реконструируют, а поскольку дорога не обсажена деревьями, которые хотя бы немного глушили шум, он сильный и постоянный. Мы обратились с вопросом к председателю райисполкома, можно ли что-нибудь изменить сейчас? В. В. Генералов ответил, что пока не закончится строительство торгового центра и котельной Гидроцветмета, ничего предпринять нельзя.

Мужайтесь, жители улицы Демакова!

## ЧЕМ ОПАСНЫ ГОРЫ РУКОТВОРНЫЕ

В прессе иногда появляются материалы, поднимающие вопрос о возрастающей опасности, которую несут природе и людям свалки бытового мусора. Актуальна эта проблема и для Новосибирска с его пригородами.

В последние годы стала вызывать тревогу растущая свалка за окраиной микрорайона «Щ» Академгородка. Дым с нее окутывает поля, шоссе Кольцово — Академгородок и нередко жилые районы. Даже постепенно рассеиваясь, он не становится менее опасным.

Свалка — это зло, ибо последствия загрязнения природы продуктами ее разложения непредсказуемы. Исследования за рубежом свидетельствуют, что в тле-

ющем огне свалок из пластмасс, бумаги и соединений хлора образуется целый букет ядовитых хлорорганических соединений, среди которых наибольшую опасность представляет диоксин. Его губительные свойства впервые испытали на себе жители Вьетнама, — около 2 млн. человек оказались с последствиями отравления. В результате стали появляться дети с врожденными уродствами. Женщины до сих пор страдают тяжелыми нарушениями беременности. Значительно ослаблен иммунитет у родившихся детей, особенно по отношению к респираторным заболеваниям, угнетены защитные функции печени и иммунной системы.

Эффективная борьба с попаданием в природу диоксинов, образующихся на свалках, ведется за рубежом. Бытовые отходы там сжигают на мусоросжигающих заводах по технологии, гарантирующей разрушение диоксинов, получая при этом дополнительную тепловую энергию. В США, например, к 2000 году намерены сэкономить на сжигании мусора до 40 процентов топлива, расходуемого на коммунальные нужды. К сожалению, у нас этого нет. Похоже, считается, что эта проблема разрешится сама собой (в том числе и в Академгородке).

А тем временем с клубами дыма свалки медленно уносятся здоровые люди, живущие в пос-

Кольцово, Новоборске, Академгородке и близлежащих населенных пунктах.

Зло от свалок известно. Но как долго предупреждение науки будет доходить до слуха ответственных должностных лиц?

Г. БАЙБАКОВА,  
врач-педиатр.

На днях в редакцию позвонил сотрудник ВНИИ молекулярной биологии: «Помогите же нам! Сегодня, как обычно, ехали из Академгородка в Кольцово на служебном автобусе. На половине пути остановились. От свалки валил такой густой дым, что ничего не было видно. Тогда одному из едущих в автобусе пришлось взять на себя роль поводыря — он шел впереди, а за ним медленно двигался автобус. Уж не говорю о том, что запах дыма от свалки не способствует улучшению настроения!».

## СВЕТ В ОКНЕ

Илларионовна. — Кто-то боится старости, но, смею вас уверить, в этой поре жизни есть своя прелесть — начинаешь ценить каждый поларенный день. Счастлива ли я? Помню свой звездный час: на выпускном вечере Бийского сельхозтехникума в 1937 году выпускники потребовали посадить в президиуме меня — жену врага народа. Я шла через зал, умирая от ужаса, шептала: «Ребята, дорогие, вы же меня погубите, осиротите детей». А тут Ганя Анохин, отличник, вручает мне огромный букет и фотопортрет с надписью «Лучший учитель», и все встают... Какие же это

были чистые, смелые мальчишки!.. Главное преступление Сталина в том, что он надругался над нравственностью народа, выбил лучших — честных, культурных, умелых. И прервалась связь поколений. Добросовестный труд, в том числе учительский, теперь редкость. Возродить в людях достоинство труднее, чем поднять экономику. Путь всего один — наставничество, личный пример. Не только педагоги, все взрослые сознательные люди должны помнить о своей ответственности перед будущим.

Сотни учеников Александры Илларионовны следуют этому завету, а у них есть свои дети, внуки, ученики. Пусть подольше не гаснет свет в дорогом для них окошке...

И. ЖЕЛАНОВА.

Президиум Бурятского центра и Геологический институт ВНИИ СО АН СССР с прискорбием извещают о скоростной кончине заслуженного деятеля науки БурАССР, заведующего лабораторией геологии месторождений золота, доктора геолого-минералогических наук  
**НЕСТЕРОВА**  
Николай Васильевича и выражают глубокие соболезнования родным и близким покойного.

## Наука в Сибири

ОРГАН ПРЕЗИДИУМА  
СО АН СССР И  
ОБЪЕДИНЕННОГО  
ПРОФИКОМА СО АН СССР.

Редактор И. ГЛОТОВ.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.  
Телен: 63-1831. Мир.

Телефоны: 35-31-58, 35-09-03, 35-75-59

Корпусы: 46-58-03 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 1-84-09 (Томск), 3-62-25 (Улан-Уде), 3-51-08 (Якутск), 25-25-10 (Кемерово).

Типография издательства «Советская Сибирь». Печать offsetная.

Заказ 14955. МН05239.

Сдано в набор 31.03.89. Подписано к печати 05.04.89. Набор В. Филипповой, Т. Ефременко.

Верстка Г. Церцвадзе, Т. Гамоскиной, Л. Вахмяниной.

Корректоры Н. Донских, В. Михальченко.

Монтаж Т. Вергулес

Печать: А. Лапина, К. Соловьева.

При перепечатке ссылка на «Науку в Сибири» обязательна.

### КИНО В ДК «АКАДЕМИЯ»

- ◆ 10 апреля — Хор в одиночку. Очередь. Хау ду ю ду? — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- ◆ 11 апреля — Красный Гаюлян — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- ◆ 12 апреля — Любить только раз — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- ◆ 13 апреля — Публикация — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- ◆ 14—16 апреля — Естэдей — 12, 14, 16, 18, 20, 22.