



Наука в Сибири

Основана 4 июля 1961 года.

20–26 сентября 1990 г.

37

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

НОВОСТИ КРАТКО

◆ После завершения работы выставки «Сибирский прибор-90» Президиум СО АН подвел ее итоги и назвал победителей. Дипломы первой степени и премии 1,5 тыс. рублей будут вручены авторскому коллективу Института теплофизики и ИПК «Сигма» за разработку УФ-оптальмологической лазерной установки ОФТАЛАЗ, а также авторскому коллективу Института автоматизации и электрометрии и СКБ научного приборостроения за разработку компьютерной системы визуализации «Альбатрос». Дипломами второй степени отмечены четыре разработки, дипломами третьей степени — 9 разработок. Большое число авторских коллективов отмечено дипломами за оригинальные научно-технические решения.

◆ Из Бонна пришло сообще-

ние о присуждении Премии фонда Гумбольдта за 1990 год члену-корреспонденту В. Чеботаеву за вклад в научное сотрудничество между ФРГ и СССР. В 1984 году В. Чеботаеву была присуждена премия Американского оптического общества за пионерные исследования в области лазерной метрологии, спектроскопии сверхвысокого разрешения и высокостабильных лазерных источников. В 1978 году В. Чеботаев был удостоен Ленинской премии за цикл работ по нелинейным узким резонансам в оптике.

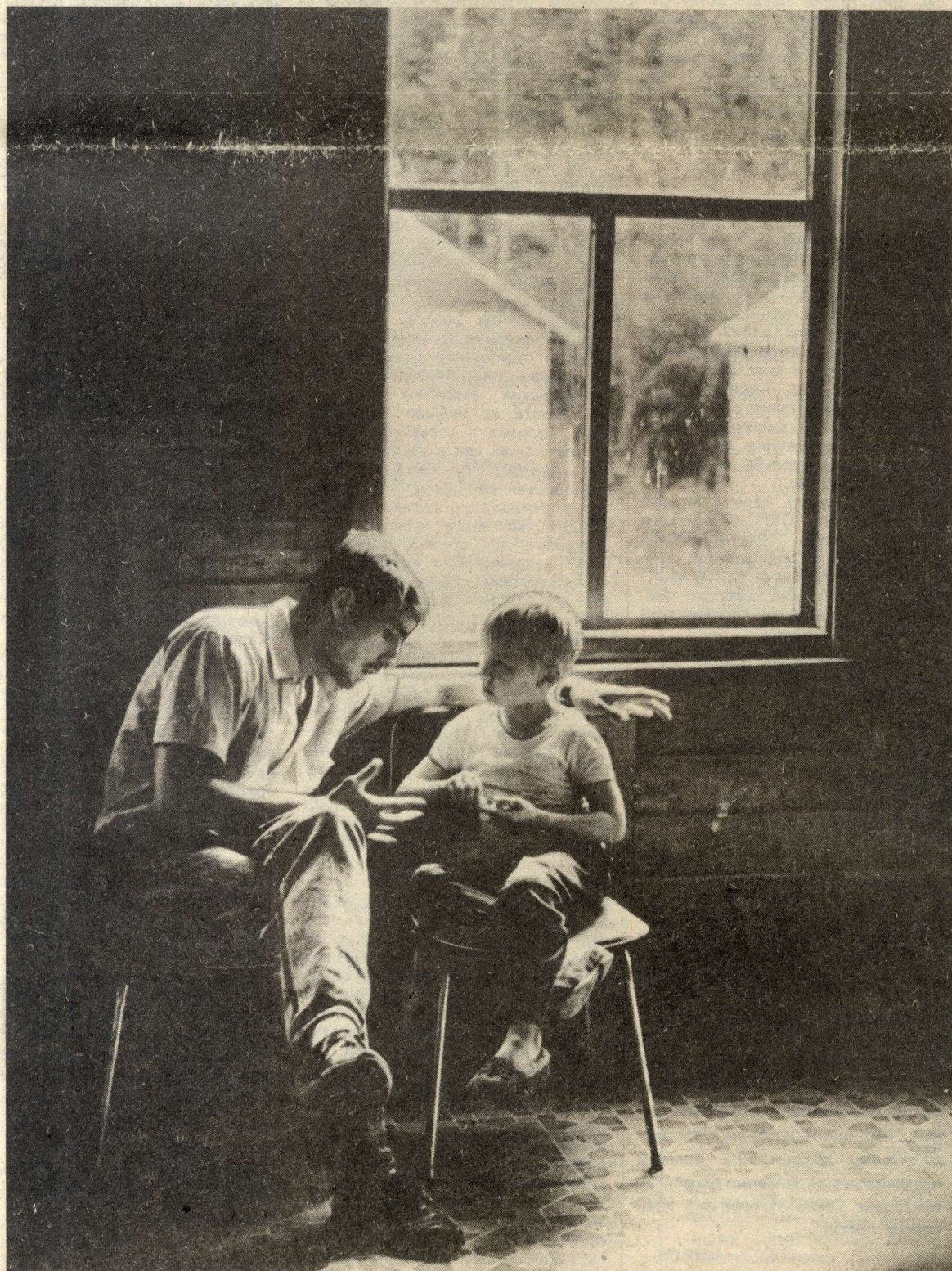
◆ В институтах СО АН началось выдвижение ученых Отделения на академические вакансии. Так, Ученый совет Института катализа выдвинул на вакансию члена-корреспондента по специальности «химия» докторов

наук Г. Жидомирова, В. Лихолобова, Ю. Матроса, В. Пармона. Ученый совет Института экономики и организации промышленного производства выдвинул члена-корреспондента А. Гранберга на вакансию академика по специальности «региональная экономика».

◆ Новосибирским таможенным постом предотвращена попытка вывоза за рубеж ксерокопии каталога разработок СО АН, предлагаемых для внедрения в народном хозяйстве страны (гриф документа — «для служебного пользования»). Указанную информацию пытался вывезти житель Новосибирска, эмигрирующий в Израиль. Не имея отношения к Сибирскому отделению АН, он тем не менее располагал копией со служебного документа, принадлежащего Институту автоматизации и электро-

метрии СО АН. Президиум СО АН рекомендовал руководителям научных учреждений Отделения провести разъяснительную работу в коллективах по обеспечению сохранности приоритетной информации и защите интеллектуальной собственности СО АН СССР.

◆ Принято решение Президиума СО АН о компенсации разницы между закупочными и розничными ценами на свежую плодовоовощную продукцию торговым организациям ННЦ в размере 190 тыс. руб. из централизованных средств фонда социально-культурных мероприятий. Указанное решение принято после обсуждения этого вопроса с руководителями организаций и предприятий ННЦ и Советом председателей профкомов ННЦ.



Говорят,
наш народ
утратил
человеческое достоинство,
нравственность и идеалы.
Мы разучились работать,
а уже в науке отстали —
навсегда.
И что самое страшное —
выбит,
разлетелся по свету,
утонул в алкоголе
генетический потенциал нации —
и из поколения
к поколению
тают мощь разума
и энергия творчества.
Начитавшись всего этого
хочется зажмурить глаза,
заткнуть уши и крикнуть:
н-е-е-е-т!
...А где-то
в алтайской глуши,
в зачуханной
придорожной столовке,
кухаркин сын,
замерев,
как суслик,
слушает заезжего студента.
И видно —
у них
не пустой разговор.
Что же,
пока еще в нашей
огромной
стране
есть кому говорить
и слушать,
учиться и учить.
А значит,
не все потеряно...

Фото Владимира НОВИКОВА.

МИТИНГ
В МОСКВЕ

стр. 2

СУДЬБА
РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ

стр. 3

МЕХАНОХИМИЯ
СЕГОДНЯ

стр. 4

«ОГУРЕЧНЫЕ»
КРУГИ

стр. 5

ЭКОЛОГИЯ
И ЭНЕРГЕТИКА

стр. 6

КАТАЛИЗАТОРЫ
И СТАНДАРТЫ

стр. 7

ОРГАНИЗУЕТСЯ
ДЕМПАТИЯ

стр. 8

«КЭМЭЛ-
ТРОФИ-90»

стр. 9

ИНТЕЛЛЕКТУ-
АЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ

стр. 10

НОВОСТИ
НАУКИ
И ТЕХНИКИ

стр. 11

ПО СЛЕДАМ
«ЧП»

стр. 12

В ПРЕЗИДИУМЕ СО АН

Президиум СО АН СССР на очередном заседании 11 сентября 1990 г. рассмотрел вопрос «Об Указе Президента СССР «О статусе Академии наук СССР» и принял распоряжение, в котором говорится:

В целях обеспечения выполнения Указа Президента СССР от 23 августа 1990 года «О статусе Академии наук СССР»:

1. Поручить заместителю председателя Сибирского отделения АН СССР академику Добрецову Н. А. и главному ученому секретарю Отделения члену-корреспонденту Цветкову Ю. А. в двухмесячный срок подготовить предложения по уточнению Устава Сибирского отделения АН СССР с учетом настоящего Указа и готовящегося постановления Совета Министров СССР по его реализации, а также постановления Совета Министров СССР № 525 от 26 мая 1990 г. «О развитии Сибирского отделения Академии наук СССР на период до 2000 года».

2. Главному ученому секретарю Отделения члену-корреспонденту Цветкову Ю. А., председателю научных центров Отделения, директорам отдельных институтов в регионах Сибири:

— организовать работу по широкому обсуждению Указа в научных учреждениях и КБ, организациях и предприятиях, сбору и обобщению поступающих предложений, имея в виду дальнейшую демократизацию системы управления и расширения прав научно-исследовательских учреждений, а также создание благоприятных условий для развития фундаментальных исследований и повышения их эффективности;

— обобщить поступившие предложения и до 10 октября 1990 г.

направить их в Президиум СО АН СССР.

3. Председателям научных центров Отделения, директорам отдельных институтов в регионах Сибири, заместителю председателя Отделения Шурпаеву Г. К. организовать внеочередную инвентаризацию зданий, сооружений, жилищного фонда, транспортных средств, оборудования, инвентаря, материальных ценностей и других числящихся на балансе, а также арендуемых основных фондов с целью подготовки предложений по передаче зданий и сооружений, помещений и другого имущества в собственность Сибирского отделения АН СССР. Для проведения инвентаризации организовать в научных центрах СО АН СССР соответствующие комиссии. Результаты внеочередной инвентаризации основных фондов и другого имущества направить в Президиум Отделения до 1 октября 1990 года.

4. Планово-финансовому управлению (Чубченко С. В.):

— До 1 октября 1990 г. подготовить совместно с Управлением организации научных исследований (Ермиков В. А.) по согласованию с Академией наук СССР и с учетом постановления Совета Министров № 525 от 26 мая 1990 г. предложения и обоснования по существенному увеличению объема бюджетных ассигнований, в том числе в свободно конвертируемой валюте, на проведение фундаментальных исследований в Сибирском отделении АН СССР.

— Совместно с Управлением делами (Ощепков В. С.) и Медицинским управлением при Президиуме (Жуковская Л. Ф.), с участием объединенных профсоюзных комитетов научных центров Отделения разработать предложения об источниках и порядке формирования фондов социального развития Сибирского отделения АН СССР, имея в виду улучшение социального положения, пенсионного обеспечения и т. п. научных сотрудников.

— Принять участие в подготовке Главным планово-экономическим управлением АН СССР предложения по пересмотру действующих окладов и ставок, имея в виду существенное повышение уровня материального обеспечения работников Академии наук СССР, в первую очередь научных сотрудников институтов.

— Совместно с Управлением кадров (Бобков В. Н.), Управлением внешних сношений (Арещенко В. П.) принять участие в разработке Главным планово-финансовым управлением и другими подразделениями аппарата Президиума АН СССР проекта положения о порядке заключения контрактов с руководящими, научными, инженерными и другими работниками НИИ АН СССР и зарубежными учеными и оплате их труда.

5. Управлению организации научных исследований (Ермиков В. А.) по согласованию с Академией наук СССР в двухмесячный срок разработать предложения о порядке планирования в СО АН СССР фундаментальных исследований и отчетности по их результатам.

6. Заместителю председателя Отделения Набывичу В. А. проработать вопрос и подготовить предложения о безвозмездной передаче Сибирскому отделению АН СССР земель, находящихся в настоящее время в пользовании Отделения, его организаций и учреждений.

13 сентября в Москве, перед зданием Президиума АН СССР состоялся митинг представителей научной общественности, посвященный обсуждению Указа Президента СССР о статусе Академии. Придется сразу же напомнить, на каком социальном фоне он проходил — острые дебаты в Российском и Союзном парламентах, лозунги недоверия к правительству СССР, абсолютно пустые полки и прилавки в продуктовых московских магазинах, состояние всеобщей взвинченности и неуверенности. Эта атмосфера наложила заметный отпечаток на выступления сотрудников научных институтов Москвы. Говоря об указе, затрагивающем проблемы науки, они поднимали вопросы экономического и политического противостояния России и Центра, функционирования механизмов власти и положения страны в целом.

МИТИНГ В МОСКВЕ

А. Дерягин, доктор физико-математических наук, народный депутат РСФСР, подчеркнул, что своим указом Президент отобрал у российских ученых право на их законную собственность, поэтому несколько членами Комитета Верховного Совета РСФСР по науке и технике (среди них и сотрудник Сибирского отделения из Красноярска Ю. Москвич) подготовлен проект постановления об отмене указа Президента о статусе Академии наук СССР на территории России. В проекте постановления подчеркнуто, что пункты 2 и 5 указа противоречат ряду уже принятых законов Российской Федерации. Академик — секретарь Отделения литературы и языка Е. Челышев выступил с изложением позиции Президиума Академии наук СССР. Он сказал, что ни о каком отобрании «собственности» у российской науки не может быть и речи. Напротив, и в обсуждениях на заседании, и на встречах с научной общественностью (такая встреча 12 сентября состоялась у академика Г. Марчука) члены Президиума АН СССР разъясняли, что восприняли Указ как руководство к действиям по развитию и укреплению базы отечественной науки. Уже намечено повышение зарплаты научным сотрудникам, организация государственных фондов финансирования фундаментальных исследований и социального развития. Будет создан совет президентов республиканских академий наук. То есть начата, по мнению выступающего, большая и серьезная работа по улучшению дел в нашем небогатом академическом хозяйстве. Есть предпосылки сообща добиться немалых результатов. Может быть, и сегодняшний митинг следует рассматривать как ступень на этом пути? Академик был единственным представителем официальных органов АН СССР, названных в различных выступлениях самыми нелепыми словами, и единственным, речь которого заглашалась шквалом и шумом собравшихся. Конечно, народному депутату СССР А. Оболенскому это не грозило. Он сразу поставил проблему политически, объяснив присутствующим, что Президент, конечно же, указы сам не пишет, их готовят его помощники, а вот помощников-то он подбирает себе сам. И недаром на Верховном Совете СССР уже поднят вопрос о включении в повестку дня пункта, дающего возможность депутатам обсуждать все указы М. Горбачева, выпущенные за последнее время. Что же касается Указа об Академии, по мнению А. Оболенского, он является одной из типичных для самодержца акций, который таким образом всегда жаловал свое окружение, помогающее ему держать в узде народ. Кто дал Президенту право единолично распоряжаться всенародной собственностью, каковой является собственность Академии наук? Теперь 300 академиков стали крупнейшими собственниками в стране, и где гарантия, что следующей такой группой не станут члены Политбюро? Народный депутат РСФСР, доктор наук В. Шейнис подробно остановился не только на Указе об Ака-

демии, но и на всем ее (Академии) политическом портрете. По его мнению, организация АН не только научная, но и политическая. В ней до сих пор заседают академики, которые голосовали против выборов А. Сахарова народным депутатом, и они не скрывают этого. Решения по Академии готовятся аппаратом Президиума — то есть научный плебс имеет дело с министерством-ведомством. Хотя нас пытаются убедить в обратном, но реальность такова, что пока научный сотрудник полностью зависим от вышестоящего начальства, которое отнюдь не выбрано демократическим путем, а назначено сверху. Переломным моментом, как считает В. Шейнис (и об этом говорили многие другие выступающие), была кампания по выборам депутатов от Академии наук, прошедшая прошлой весной. Этот опыт нужно использовать и наращивать. Что касается Указа об Академии, то В. Шейнис не отрицает шагов со стороны Президиума АН навстречу научной общественности. Так, Президиумом подготовлено решение о том, что собственность, о которой идет столько споров, стала бы собственностью академических институтов, за исключением особо важных объектов (таких, например, как здание Президиума АН в Москве). Но, по мнению оратора, слова могут разойтись с делом и нельзя полагаться на милость ни Президиума Академии, ни Президента страны, тем более, что главный вопрос — как финансировать научные направления — остался в указе за кадром. В. Шейнис считает необходимым решать проблему «кому сколько дать» не ограниченным числом высокопоставленных избранников, а на широкой демократической конкурсной основе. Так же и новый Устав академического института должен служить распределению сотрудников. Таким образом, сказал В. Шейнис, у нас нет выбора, мы должны присоединиться к действиям по приостановке Указа Президента на территории России. Резолюция митинга, в которой были такие слова, как «АН — полуфеодалный концерн», «Указ — звено в цепи антидемократических решений» и т. д., основным пунктом содержала предложение об отмене Указа о статусе АН СССР. Кроме того, было предложено добиваться распространения российского суверенитета на АН СССР и создания комиссии, куда входили бы ведущие ученые — народные депутаты всех уровней, по выработке основ демократического самоуправления в Академии наук. Резолюция была поставлена на голосование и принята поднятием нескольких десятков рук. Против не голосовал никто. И митинг, собравший не более двух сотен человек и шедший 1 час 10 минут, завершился. Низкое и темное небо, словно бы специально нависшее над небольшой группой людей у нарядного особняка, настраивало на грустный лад. В самом деле, сколько еще лет и потрясений нам нужно, чтобы научиться сообща работать, а не жестко конфронтировать?

Н. БОРОДИНА.

МОСКВА.

ПОМОГИТЕ!

В Объединенный профсоюзный комитет Новосибирского научного центра пришло письмо от коллег из Иркутска с обращением ко всем профсоюзным организациям Академгородка ИЦ.

здоровья у многих людей. Всего в области сгорело 753 жилых дома, 2400 садовых домиков, погибли более 20 человек, около 150 доставлены в больницы с различными травмами и ожогами.

Не миновала беда и работников Иркутского научного центра СО АН СССР. Мы потеряли полностью 247 садовых домиков, сильно пострадала 7 жилых домов, а несколько сотрудников получили сильные ожоги и серьезные осложнения состояния здоровья из-за повышен-

ной концентрации полнотантов. Только прямой ущерб для сотрудников ИЦ составил около 2 млн. рублей, причем 1/3 этой суммы не покрывается Госстрахом.

Нами предпринят целый ряд мер по ликвидации последствий стихийного бедствия, но этих мер пока недостаточно. Мы надеемся, что наша беда не оставит вас равнодушными, хотя и понимаем, что у всех ныне положение крайне непростое. Наша просьба: помогите, кто сколько может.

Средства можно перечислить на расчетный счет ОКП Иркутского научного центра СО АН СССР № 000695703 в Свердловском отделении Промстройбанка СССР МФО 125350. Обязательно указание: «Помощь в ликвидации последствий стихийного бедствия».

По поручению ОКП ИЦ СО АН председатель Ю. КАПЛУНЕНКО.

МНЕНИЯ КОММУНИСТОВ

Участники пленума Советского райкома партии г. Новосибирска 13 сентября рассмотрели вопрос «Об отчете райкома КПСС по выполнению решений 17-й районной партконференции».

Пленум утвердил подготовленный отчетный доклад РК КПСС и принял решение о его публикации в местной печати для обсуждения на предстоящих отчетно-выборных собраниях в районной парторганизации. Утверждена норма представительства на 18-ю районную партконференцию: 1 делегат от 20 коммунистов.

Член ЦК Компартии РСФСР В. Миндолин проинформировал участников пленума об итогах Учре-

дительного съезда КП РСФСР. По этому вопросу высказались многие участники пленума. После дискуссии было принято постановление «Об отношении к Компартии РСФСР». В нем говорится: Обсудив ситуацию, сложившуюся в итоге Учредительного съезда Компартии РСФСР, пленум подтверждает приверженность идее воссоздания Российской Компартии как самостоятельной политической силы, одного из политических гарантов суверенитета республики. Пленум разделяет неудовлетворенность коммунистов ряда партийных организаций результатами Учредительного съезда КП РСФСР и постановляет:

1. Считать невозможным органи-

зационное оформление членства в Компартии РСФСР до тех пор, пока на съезде партии не будет достигнута необходимая ясность в программных, стратегических, тактических и организационных вопросах.

2. Настаивать на проведении в первой половине 1991 года второго съезда Компартии России, с избранием на него нового состава полномочных делегатов по одномандатным партийным округам. На втором съезде должны быть приняты программные и уставные документы и избрано новое руководство Компартии России.

«НВС».

Сложнее, однако, ответить на вопрос — какой и когда?

Сессия Верховного Совета РСФСР по предложению председателя Комитета по законодательству С. М. Шахрая воздержалась от утверждения второго пункта Указа от 24 января 1990 г., в котором Совету Министров РСФСР поручалось «осуществить практические меры по формированию и организации деятельности Академии наук РСФСР». По мнению С. М. Шахрая, решение этого вопроса не следовало передавать на усмотрение правительства — основные положения организации Академии должны быть изложены в соответствующем Законе РСФСР. Эта точка зрения была поддержана народными депутатами, причем ряд из них выразил сомнения по поводу концепции организации Академии наук РСФСР, сформулированной на основе широкого обсуждения и одобренной предыдущим составом Совета Министров РСФСР. Существо ее было изложено в нашей газете («НВС», № 48, 8 декабря 1989 г.).

Желание народных депутатов РСФСР внимательно разобраться в вопросе об организации Академии наук Российской Федерации, учитывая его важность, вполне естественно, и поэтому сессия приняла постановление (13 июля 1990 г.), поручающее Комитету Верховного Совета РСФСР по науке и народному образованию (председатель — народный депутат В. П. Шорин) совместно с Комитетом по законодательству и Советом Министров РСФСР с учетом мнения общественности разработать и представить на рассмотрение второй сессии Верховного Совета РСФСР концепцию (принципы) формирования и организации деятельности Академии наук РСФСР.

Это постановление означает, что предстоит новый круг обсуждения вопроса о том, какой должна быть Академия наук Российской Федерации. Вместе с тем Учредительный комитет, созданный в марте этого года предыдущим правительством РСФСР, уже развернул работу в экономических районах Российской Федерации по формированию опорных элементов структуры Академии — региональных научно-координационных советов и пакета научных, научно-технических и гуманитарных программ, готовясь к проведению в конце этого года с помощью региональных научно-координационных советов Всероссийской конференции научных работников по обсуждению проекта Устава и программ Академии наук РСФСР, порядка организации выборов и других вопросов. Во многих экономических районах эта подготовительная работа вызвала живой отклик научной общественности и продвинулась довольно далеко. Приостановка ее на неопределенный срок чревата потерей темпа и энтузиазма.

8 сентября состоялось заседание Комитета Верховного Совета РСФСР по науке и народному образованию с приглашением членов Учредительного комитета Академии наук

РСФСР. Председатель Учредительного комитета академик В. А. Коптюг проинформировал собравшихся об основных положениях ранее принятой концепции организации Академии наук РСФСР, учитывающей итоги широкого предшествующего обсуждения в научных коллективах, средствах массовой информации и на заседаниях Президиума АН СССР, и, в частности, настойчивые призывы ее организации на новых демократических принципах с объединением в интересах России усилий академической, вузовской и отраслевой науки без деструкции Академии наук СССР. Он подчеркнул, что концепция формировалась в условиях неопределенности по ряду важных позиций — прежде всего по темпам движения Российской Федерации по пути укрепления своего суверенитета и наполнения его реальным содержанием, по возможным масштабам финансирования в России науки и системы высшего образования, по темпам реализации предложений об изменении ста-

тая ситуация резко изменилась. Во-первых, движение союзных республик, включая РСФСР, по пути обретения реального суверенитета идет быстрыми темпами, и можно полагать, что до середины следующего года будут подписаны союзный договор и, что не менее теперь важно, договор о федеративном устройстве РСФСР. Во-вторых, идет быстрая самоорганизация «Российских академий» целевой направленности. В печати уже сообщалось об учредительных собраниях Академии сельскохозяйственных наук, Академии естественных наук и Академии технологических наук, создаваемых, насколько можно судить по имеющейся информации, по инициативе отдельных групп заинтересованных лиц со статусом общественных организаций. В-третьих, Президентом СССР подписан Указ об изменении статуса Академии наук СССР.

Все эти обстоятельства не могут не наложить отпечаток на решение вопроса о формировании и деятельности Академии

туация слишком неопределенна, и поэтому целесообразно отложить решение вопроса о путях создания Академии наук РСФСР до подписания союзного и республиканского федеративного договоров.

В последующих выступлениях академика Е. П. Челышева, членов-корреспондентов АН СССР С. П. Непобедимова, А. Д. Конопцова, Ю. А. Жданова, А. А. Жученко, д. ф.-м. н. М. А. Галахова и д. э. н. Г. П. Лузина были освещены разные аспекты ранее принятой концепции и дана информация о ходе работы в регионах по формированию опорных структур и подготовке предложений по программам работы.

В ходе заседания председатель Комитета по науке и народному образованию В. П. Шорин обратился к присутствующим с просьбой обнародовать альтернативные концепции, если таковые имеются. На этот призыв откликнулись представители Союза ученых страны — д. ф.-м. н. О. И. Завьялов, сорководитель недавно органи-

гнуться; возможность быстрой отдачи (уже создано восемь крупных ассоциаций), потенциальный весомый вклад в реализацию программы «500 дней».

Эта концепция вызвала интерес у присутствующих, т. к. любое продвижение вперед по пути научно-технического прогресса, а новые технологии играют при этом исключительно важную роль, является несомненным благом для России, находящейся в очень тяжелом положении. В то же время было отмечено, что отраслевой подход к формированию Академии наук опасен — она должна стоять на рельсах комплексного подхода; что конверсия требует очень больших вложений и наука в упомянутом объединении будет отодвинута на второй план; что такие объединения или отдельные целевые Академии целесообразнее рассматривать как организации, ассоциирующиеся с Академией наук РСФСР на основе двусторонних соглашений с учетом специфики каждой.

В выступлениях членов Комитета Верховного Совета РСФСР по науке и народному образованию отмечалось, что разработанная концепция, которой следовал Учредительный комитет, привлекательна тем, что встречает поддержку в регионах России и у значительной части научного сообщества. Альтернативная же концепция объединения трех самоорганизовавшихся академий сулит более быстрый выход в народное хозяйство. При этом большинство членов Комитета подчеркивало, что вопрос сегодня стоит шире — вообще об организации науки в России, где Академия наук лишь один из элементов (народные депутаты Ю. А. Рыков, М. Б. Челноков, А. Н. Манохин) и что надо продолжить обсуждение альтернативных вариантов. Особую позицию занял народный депутат А. Е. Шабал, по мнению которого Комитет по науке и народному образованию должен вообще устраниваться от вопроса организации Академии наук РСФСР — пусть научная общественность создаст такие Академии, какие считает нужными, а потом будет видно. Эта позиция идет, однако, вразрез с постановлением Верховного Совета РСФСР, поручившего Комитету разработать в обсуждаемом вопросе.

В выступлениях некоторых народных депутатов высказывались несогласие с Указом Президента СССР об изменении статуса Академии наук СССР и предложение об обсуждении этого вопроса на сессии Верховного Совета РСФСР.

Подводя итог обсуждению, председатель Комитета по науке и народному образованию народный депутат В. А. Шорин сделал вывод, что точки зрения по обсуждаемому вопросу очень разные, надо создать специальную рабочую группу для их анализа и обобщения с целью подготовки рекомендаций для Верховного Совета РСФСР.

Таким образом, на вопрос как и когда? — пока ответа нет. Грядет новый круг обсуждений.

«НВС».

БУДЕТ ЛИ СОЗДАНА АКАДЕМИЯ НАУК РСФСР?

Этот вопрос можно услышать от многих сотрудников Сибирского отделения АН СССР.

Ответ содержится в решениях первой сессии Верховного Совета РСФСР. Как сообщалось в прессе, сессия рассмотрела ряд Указов Президиума Верховного Совета России предыдущего состава и среди них Указ от 24 января 1990 г. «Об учреждении Академии наук РСФСР». Народные депутаты утвердили первый пункт этого Указа, провозглашающий учреждение Академии наук РСФСР и, следовательно, он приобрел статус Закона РСФСР. Таким образом, ответ прост — Академия будет.

туса Академии наук СССР и т. д. Поэтому при разработке концепции было сформулировано требование инвариантности ее основных положений по отношению к возможным общим изменениям в стране, Российской Федерации и Академии наук СССР, т. е. обеспечения неизменности намечаемых шагов при любом повороте событий.

Это непростое требование удалось заложить в мероприятия, намечаемые для первого этапа организации Академии. На этом этапе она создается без институтов на фондовой основе с серьезной бюджетной поддержкой правительства России. Этот этап включает в себя формирование региональных научно-координационных советов, научных советов по направлениям наук и состава членов-учредителей, широкое обсуждение и принятие Устава, формирование программ и проведение выборов. Образование общего собрания Академии наук и всех упомянутых структур позволило бы перейти к отбору и реализации принятых научных и научно-технических программ.

Второй этап, связанный с включением в состав Академии тех или иных институтов и созданием в случае необходимости новых, многовариантен и очень сильно зависит от той ситуации, которая сложится к концу реализации первого этапа.

На сегодняшний день, отметил далее академик Коптюг, об-

наук РСФСР. Вместе с тем, по мнению Учредительного комитета АН РСФСР, основные положения принятой ранее концепции применительно к первому этапу формирования Академии наук РСФСР сохраняют свою жизнеспособность и в новых условиях — намеченный путь интеграции научного и научно-технического потенциала трех сфер науки в интересах Российской Федерации сохраняет свою значимость при любых вариантах дальнейшего развития событий.

Заключая свое выступление, В. А. Коптюг сказал, что, с его точки зрения, по итогам предстоящего на заседании Комитета по науке и народному образованию обсуждения могло бы быть принято одно из трех возможных решений с последующим представлением их Совету Министров и Верховному Совету РСФСР. Первое — подтвердить основные положения ранее разработанной концепции организации Академии наук РСФСР, уточнить состав Учредительного комитета или включить его в состав новой организационной структуры и без промедления двигаться дальше. Второе — Комитет по науке и народному образованию отвергает данную концепцию, принимает другую или разрабатывает новую и соответственно созданный ранее Учредительный комитет принимает решение о самороспуске, чтобы не создать конфронтационной ситуации. Третье решение — общая си-

зовавшегося Ленинградского отделения Академии наук РСФСР д. т. н. Ю. Н. Мясников и президент Российской Академии технологических наук д. т. н. В. Н. Алфеев. В двух первых выступлениях поднимались в основном вопросы, которые не противоречат ранее разработанной концепции и требуют проработки на стадии обсуждения и принятия Устава Академии наук РСФСР. Принципиально другой подход был предложен в выступлении В. Н. Алфеева. Он сообщил, что упоминавшиеся три «Российских» Академии (естественных, технологических и сельскохозяйственных наук) объединились в своеобразную ассоциацию, избрав почетным президентом академика А. М. Прохорова, и полагают, что Академию наук РСФСР надо создавать на базе этого объединения, которое можно рассматривать как «живое» ядро будущей Академии.

Основной силой в этом объединении является Академия технологических наук, в которой предполагается объединить мощные лаборатории конвертируемого оборонного комплекса и возможности вузов (существующая академическая наука при этом, судя по всему, не учитывается). Среди аргументов в пользу этого варианта — в вузах и на предприятиях большое число лабораторий высокого уровня, которые работали на оборонный комплекс и в условиях конверсии могут по-

ВЫДВИЖЕНИЕ КАНДИДАТОВ

2 октября заканчивается срок представления документов по выдвижению кандидатур ученых на вакансии академиков и членов-корреспондентов АН СССР, объявленных Академией. Выборы же, как известно, состоятся в декабре 1990 года.

Как нам сообщили в Управлении кадров Сибирского отделения АН, на 18 сентября официально представлены документы по выдвижению лишь шести кандидатур (на вакансии для СО АН).

Так, Ученый совет Института географии выдвинул на вакансию академика по специальности «география, гидрология» кандидатуру члена-корреспондента В. Воробьева.

Доктор технических наук Г. Пашков выдвинут Ученым советом Института химии и химико-металлургических процессов на вакансию члена-корреспондента по специальности «Химия».

Доктор технических наук И. Черский выдвинут Ученым советом Ин-

ститута физико-технических проблем Севера на вакансию члена-корреспондента по специальности «Механика».

Доктор технических наук В. Ларионов выдвинут Ученым советом Института физико-технических проблем Севера на вакансию члена-корреспондента по специальности «Машиностроение, процессы управления».

Доктор физико-математических наук С. Кутателадзе выдвинут академиком Ю. Решетняком на вакан-

сию члена-корреспондента по специальности «Математика».

Доктор химических наук В. Власов выдвинут академиком Д. Кнорре на вакансию члена-корреспондента по специальности «Биоорганическая химия».

Кое-какие сведения о выдвижении нам предоставили и в Управлении организации научных исследований Отделения. Ученый совет Сибирского института земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн выдвинул кандидатуру доктора физико-математичес-

ких наук Г. Жеребцова на вакансию члена-корреспондента по специальности «Физика атмосферы». Кроме того, Ученый совет Сибирского института выдвинул кандидатуры докторов наук Г. Смолькова и Э. Казимировского на вакансии членов-корреспондентов по специальностям «Астрономия» и «Физика атмосферы» соответственно по специализированным отделением АН СССР.

Выдвижение кандидатур продолжается.

«НВС».

— Владимир Вячеславович, почему вы решили столь тесно сотрудничать именно с японцами? Как развиваются отношения, что планируете на будущее?

— Нас связывает общее дело — механохимия и результаты работы, которыми мы не без пользы обмениваемся. Каждая из сторон сильна в определенном направлении, имеет уникальные достижения, а зачастую, чтобы двигаться дальше, нужны опыт, знания и новые данные коллег. Впервые советские и японские специалисты — механохимики собрались в Новосибирске в 1986 году, в очень небольшом составе. Вообще, должен заметить, что такие камерные встречи очень полезны в практическом плане. В них, как правило, нет суесть и заорганизованности больших форумов, а обмен идеями и материалами гораздо чаще заканчивается определенными решениями и выходом на совместные действия. На первой встрече мы еще не могли наверняка предполагать, что сотрудничество будет успешным, что события будут разворачиваться благоприятно, и мы найдем точки соприкосновения — то есть победят силы притяжения, а не силы отталкивания. Но именно в радиусе сил притяжения стали разворачиваться наши дальнейшие действия.

Итак, что этому способствовало? Японцам мы были, прежде всего, интересны тем, что ушли вперед в области фундаментальных проблем механохимии и в создании механохимических активаторов. Нас коллеги привлекали своим умением быстро и умело экспериментировать и, кроме того, извлекать из теории пользу — выходить на технологические процессы. Мы сразу оговорили в общих чертах направления будущей работы, периодичность симпозиумов, их принципы.

— Что за принципы?

— Сторона, организующая встречу, приглашает специалистов по своему усмотрению. Это исключает появление на симпозиумах людей случайных. Интерес, как правило, проявляют к ученым, чьи работы известны, в которых есть за что «зацепиться» и из которых может что-то получиться. Второе правило. Один и тот же человек не может побывать на симпозиуме дважды — каждый раз должны приезжать новые люди, желательно молодые специалисты. Исключение составляют маститые ученые, руководители научных учреждений. И, наконец, третье правило — знание английского языка, что заметно облегчает совместную работу, общение, экономит время. Последнее требование, которое становится обязательным для многих научных собраний, заметно стимулирует интерес к изучению английского языка.

— Можно ли выделить главную особенность 3-го советско-японского симпозиума по механохимии?

— На нем обрела гражданство органическая механохимия. Прежде мы в основном вели речь о механохимии неорганических материалов.

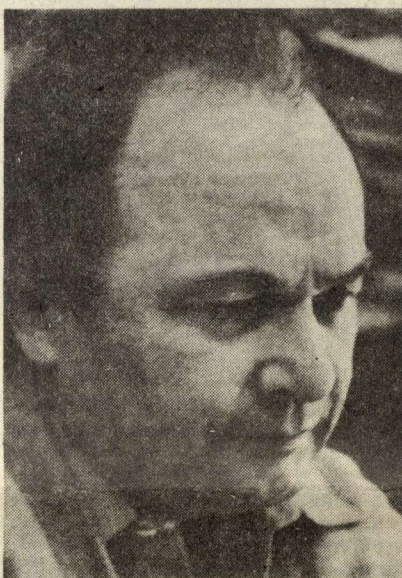
— Что содействовало проведению в жизнь данного акта?

— Пришло время. Мы шаг за шагом подходили к этому. Были отдельные выступления, научные работы. Как-то профессор Накаи сделал очень любопытное сообщение об использова-

нии механохимии в фармацевтической промышленности. Скажем, есть такой антигрибковый препарат — тризеофул в и н. При его использовании встает задача — как препарат быстрее вывести из организма, иначе он разрушает не только грибки, но и печень и на что-то еще плохо влияет (состав изменять нельзя — пропадет эффективность препарата). Оказалось, что с помощью механохимии это как раз и возможно — о чем и рассказывали японские ученые на 1-м симпозиуме. Причем, для активации они применяли методу, используемую у нас, но для других систем. Естественно, мы захотели сделать подобное у себя и сделали.

— Можно ли выделить темы, к обсуждению которых было приковано внимание, оригинальные сообщения?

— Много говорили о главных проблемах механохимии.



Это природа метастабильных состояний — то есть особых состояний, возникающих в твердых телах после механического воздействия; природа контакта между двумя твердыми телами — а это прежде всего выход на механокомпозиции, интерес к которым растет прямо-таки стремительно. И, наконец, побочные эффекты, возникающие в ходе механохимических воздействий и дающие толчок к протеканию различных механохимических реакций. Очень важно научиться их предсказывать, предвидеть, а не искать вслепую, методом проб и ошибок.

Что касается интересных докладов — я просто не смогу их все перечислить. Вот я смотрю в программу — и можно называть буквально через один. Ляхов и Чайкина — по растворению фосфоритов. У нас эти работы широко развернуты, а японцы пока осторожно изучают. Павлюхин и Рыков — о функциональной керамике, которая после механической обработки используется в электронике. Ну и так далее. Выступили все японцы — а их было девять человек. Сенна — он занимается сейчас неорганическими гелями для материаловедения, рассказывал, как использовать в производстве циркониево-титановую керамику. Мори доложил о каталитической активности никелевой поверхности после механической обработки. Кувахара — он возглавляет правительственный институт в Нагои и занимается сверхтонкими порошками для производства жаропрочной огнестойкой керамики на базе карбида и нитрида кремния, рассказал об успехах в этой области. На симпозиуме был и Джимбо, президент обще-

ства порошковой технологии. Тема сообщения Сузуки — работы по механохимическому сплавлению. У нас такие исследования проводит Иванов.

Что еще особенно ценно. Часто на научных встречах докладываются материалы, уже апробированные, опубликованные. Здесь же мы узнали ряд данных, которые еще нигде не публиковались.

Представленные материалы продемонстрировали рост уровня исследований в области синтеза и модификации органических соединений при механических воздействиях — измелении, действии ударных волн, облучении ультразвуком, успехи в использовании методов механохимии для совершенствования технологий производства различных органических материалов.

— Планируете ли вы усилить механоорганическую направленность в Институте?

В РАДИУСЕ СИЛ ПРИТЯЖЕНИЯ

Недавно завершил работу 3-й советско-японский симпозиум по механохимии. Открыли его в Новосибирске, затем участники переехали в Иркутск. Встреча эта, по отзывам специалистов, была очень полезной и продуктивной. Подробнее о симпозиуме мы узнаем из беседы с членом-корреспондентом В. БОЛДЫРЕВЫМ, директором Института химии твердого тела и переработки минерального сырья, одним из главных устроителей этого мероприятия.

— Тут я бы сразу хотел внести ясность. Мы — процессники, то есть занимаемся процессами в неорганических (и теперь в органических) системах применительно к механохимии. А химики — органики и химики-неорганики изучают конкретные вещества, занимаются синтезом. Работы в названном направлении мы можем вести только вместе, дополняя и подкрепляя друг друга. У нас в Сибирском отделении два института органической химии — Новосибирский и Иркутский. Там сильные специалисты — синтетики. А наша задача — помочь найти класс веществ, где механохимия даст наилучший эффект, подсказать условия, при которых тот или иной процесс будет наиболее оптимален.

— Но — где именно вы надеетесь получить прежде всего хорошие результаты?

— Например, в фармацевтике. Сейчас во всем мире к производству лекарственных препаратов относятся с повышенным интересом. Пора и у нас активнее заниматься этой проблемой. Лекарства нужны все более и более чистые, быстродействующие, такие, у которых можно было бы модифицировать свойства, существенно не изменяя состав. Мы принимаем активное участие в решении ряда вопросов и, вероятно, немало сможем сделать. Тем более что производство это малотоннажное. Даже в нашем механоцентре при желании можно бы попытаться получать первые пробные партии некоторых препаратов.

— Известны работы вашего института для нужд медицины, в частности, стоматологии.

— Мы еще ведем совместно с Новокузнецким фармацевтическим заводом и фармацевтическим институтом работу по получению лекарственных препаратов из низкомолекулярной органики, в частности, тазепама.

— Почему все-таки так поздно обратились к этой сфере?

— Очень долго механохимические исследования в органической химии ограничивались в основном полимерами. Механохимическое взаимодействие низкомолекулярной органики как-то выпало из поля зрения специалистов. Когда-то, еще до войны, немцы — кажется, Штаунгингер, пробовали заняться этой проблемой, но не было аппаратуры ни для активации, ни для исследования активированных веществ.

— Еще, простите, такой нескромный вопрос — чему могут научиться здесь японцы, на-

получения топлива из углей, создании новых экологически чистых методов переработки древесины, активации и приготовления лекарств.

— Где собираетесь в следующий раз?

— В Японии, в Нагои, в 1992 году. Всю организацию симпозиума берет на себя правительственная фирма. 2-й симпозиум обслуживала фирма частная. Я не хочу сказать, что это было плохо — японцы умеют принимать гостей. Но сам факт говорит об уровне доверия, об интересе правительства к проблеме.

— Вы уже знаете, что будете обсуждать на 4-й встрече?

— Прежде всего — теорию механохимических процессов, теорию физико-химических реакторов — специальных реакторов для механохимических процессов. Они уже есть. А ведь раньше мы пользовались разными мельницами.

— Фирмы Японии, как известно, активно взялись за создание высоконапряженных аппаратов для механической активации, в том числе планетарного типа, конструкции которых до сих пор развивались лишь в Новосибирске.

— И у них дело движется вперед довольно успешно. Поговорим мы на очередной встрече о применении механохимии для решения разных прикладных задач. У нас накоплен в этой области определенный опыт — по удобрениям, косметике, зубной амальгаме. У японцев есть хорошие начинания, как я уже говорил, по фармацевтике, по краскам. Очень высоко оцениваются в мире их работы по жаропрочной керамике — они лидируют в этом направлении. Намечены совместные работы. Симпозиум наш в мировых научных кругах пользуется известностью. Его материалы собираемся издавать во Всемирном издательстве научной литературы на английском языке.

— Владимир Вячеславович, Международная механохимическая ассоциация, во главе которой вы встали, создана совсем недавно. Разговор о ней впервые зашел на Международном симпозиуме «Татарамон-88». Тогда же были оговорены ее основные положения и весь механизм работы. В прошлом году ассоциацию утвердили. Какой вам представляется ее роль?

— Укреплять науку, содружество ученых. Содействовать обмену информацией, библиографией. Думаем создать свой журнал, проводить международные школы, конгрессы. Организовать международные центры сотрудничества, обмен специалистами.

— Чем вы еще — кроме науки — привели японцев в восхищение на этот раз?

— Конечно, Байкалом. Спасибо нашим коллегам из Иркутского института органической химии, которые организовали эту поездку. И вообще, мы хорошо проводили «внеурочное» время. Знаете, это неформальное общение очень влияет на дальнейшую работу. А сотрудничество нам предстоит длительное.

Л. ЮДИНА.

столько сильные и в науке, и в технике?

— Я говорил — в вопросах теории механохимии мы сильнее по многим разделам. В частности, по механохимии неорганических материалов выполнены работы, хорошо оцениваемые на мировом уровне. Например, в ИХТТИСе обнаружены процессы, в которых реакция сама деформирует твердое тело. Результат очень важный. Это означает, что найдены такие реакции, которые следует только инициировать механохимически. Достаточно их запустить, и они будут «обслуживать» себя.

Я беру на себя смелость надеяться, что и в области теории органической механохимии мы сможем предложить что-нибудь свое.

Уже сейчас мы помогли японцам объяснить некоторые из полученных ими данных. Например, по адсорбции аспирина на декстрине. Произвели на японцев впечатление и работы, которые мы ведем на дифрактометре синхротронного излучения. Этого у них пока нет. А когда у японцев нет методики, они по-настоящему завидуют. Их специалисты поговаривают о том, чтобы приехать поработать на дифрактометре.

Но зато японцы используют уникальные люминисцентные и флюоресцентные методы, имеют самое современное оборудование и готовы в обмен принять наших специалистов.

— Оговаривались ли другие возможности применения органической механохимии — помимо производства лекарств?

— В Иркутске, с сотрудниками Иркутского института органической химии обсуждали новейшие достижения органической механохимии в процессах

ПРОШУ СЛОВА

О плохом состоянии нашей науки известно всем: нищенское положение большинства ученых, отвратительное обеспечение научных исследований, неоправданно высокая цена настоящего научного результата («превычаивно низкая производительность научного труда»), высокая доля балласта среди научных работников... Добавим сюда «утечку мозгов» из науки — и в громко обсуждаемой форме отъезда за границу, и в менее обсуждаемой форме оттока молодых ученых из «фундаментальной» науки в «прикладную» и в кооперативы; и в самой грозной форме — в виде потери престижа науки, когда самые активные из потенциальных ученых идут не в науку, а в другие (впрочем, вполне достойные) области деятельности. Чтобы не говорить долго о причинах такого положения, достаточно сказать, что в большом обществе и наука не может быть здоровой. Однако, одну причину (или симптом) я хотел бы выделить особо — это повсеместное недоверие к руководству нашей науки (и в частности, к Академии наук и ее руководству) среди ученых и — в значительной мере — среди довольно широких кругов общественности. Можно спорить, насколько оправдано это недоверие (я, например, думаю, что оправдано), но главное, что оно имеет место. Любые действия, связанные с реорганизацией науки, должны учитывать этот факт. Иначе им суждено остаться безрезультативными или даже оказаться вредными.

Широко распространено мнение, что необходима глубокая организационная перестройка науки в стране, включая «академическую», «вузовскую» и «ведомственную» науки, создание альтернативных научных учреждений, фондов и т. п. Такая реорганизация должна стать предметом обсуждения в республиканских парламентах (в соответствующих комиссиях по науке). Но уже сейчас необходимы срочные меры по улучшению положения дел в Академии наук СССР. По моему мнению, было бы преступно не воспользоваться для обсуждения этих мер предстоящей в конце сентября конференцией

АН СССР по выборам народных депутатов СССР от АН, на которой вместе с членами Академии будут представлены демократически избранные представители «низов» научного сообщества — сотрудников НИИ АН СССР.

Что же надо обсуждать на этой встрече? Во-первых, это указ Президента СССР от 23 августа 1990 г. «О статусе Академии наук СССР» («Известия», № 237, 25.08.1990). Удивительно впечатление производит этот указ. Прежде всего, в нем легко просматривается несолидное желание упредить

правительству предлагается увеличить госбюджетные ассигнования с целью улучшения материального положения научных работников. Конечно, это необходимая мера. Но откуда правительству взять деньги, если только не печатать новые? Поэтому предложение вряд ли будет выполнено. А вот продемонстрировать увеличение общего объема ассигнований на АН нетрудно. Всем известно, что некоторые министерства содержат большие дорогостоящие НИИ, предметом занятий которых в значительной мере является фундаментальная наука. Только

«Поиске» в апреле 1990 г. Но важнейшие недостатки старого проекта сохраняются. Главный недостаток — это фактическое представление о том, что директор и научные сотрудники НИИ легко могут стать двумя враждующими лагерями и что необходимо заранее предусмотреть все условия для победы директора (это и есть пример обещанной нам демократизации?!).

На мой взгляд, целью положения о НИИ должно быть недопущение такой конфронтации. Если она возникла, необходима либо смена директора, либо реорганизация НИИ (его разделе-

по науке кандидата, против которого при голосовании высказалось более 30 процентов (40 процентов) голосовавших сотрудников НИИ. То же правило должно действовать и при избрании руководителей структурных подразделений (разумеется, здесь голосуют только их сотрудники). Если согласованная кандидатура руководителя, удовлетворяющая Отделение или ученый совет, не находится, значит, в рамках этой системы НИИ или его подразделения работать не могут. Их надо перестроить, перевести в другую систему или ликвидировать.

Точно так же представляются ненужными введение специальной директорской квоты в ученом совете и должностные ограничения на членство в нем. Зачем закладывать в Устав источник недоверия к дирекции?

Можно добавить, что Устав НИИ может предусматривать квоты представительства в ученом совете для крупных структурных подразделений. Однако не менее трети членов ученого Совета должны избираться сверх этих квот.

И последнее. Ученый совет, как нам представляется, может приостанавливать решение директора по всем вопросам, рассматриваемым в совете. Если ученый совет, избираемый сотрудниками НИИ, и его директор — крупный ученый, избираемый отделением АН, не могут согласовать свои позиции, то это значит, что институт (его сотрудники) не может продуктивно работать с данным директором. В этом случае любая сторона может ставить перед соответствующим отделением АН вопрос о реорганизации института или о выборах нового директора. На мой взгляд, право постановки такого вопроса может принадлежать также 1/3 сотрудников института.

Третий важный вопрос для конференции АН — вопрос о реорганизации науки в стране и о Российской АН. Эта тема столь объемна и сложна, что требует отдельного рассмотрения применительно к новой политике — экономической ситуации в стране.

И. ГИНЗБУРГ,
Институт математики.

К КОНФЕРЕНЦИИ ВЫБОРЩИКОВ

российский парламент, не дать ему взять в собственность России имущество расположенных на ее территории учреждений АН. Согласно Указу все имущество институтов и организаций АН передается в исключительную собственность государственной монополии — Академии наук СССР. Эта монополия управляет на основе законов СССР и Устава АН. Но согласно действующему Уставу все действительно важные вопросы решает корпорация из 300—400 академиков. Даже члены — корреспонденты — люди второго сорта. А что уж говорить о десятках тысяч сотрудников академических НИИ! И это в условиях отмечавшегося недоверия к руководству! Нам говорят, что Устав АН будет пересмотрен и демократизирован. Но что такое демократизация, которую «спускают» сверху? Указ увеличивает степень монополизации в АН даже по сравнению с современным неудовлетворительным положением. Реально это означает, по-видимому, простое увеличение власти аппарата.

В итоге институты превращаются практически в личные хозяйства их директоров и даже контрактная система, введения которой требовала научная общественность, в этих условиях лишь усугубляет рабскую зависимость сотрудников от директора.

Указ содержит и попытку подкупа научных работников —

в моей области — физика высоких энергий — я могу указать Институт физики высоких энергий в Серпухове. Институт теоретической и экспериментальной физики в Москве, Объединенный институт ядерных исследований в Дубне, а рядом еще и Институт атомной энергии в Москве... Министерству выгодно избавиться от этих НИИ, продемонстрировав необходимое снижение расходов. Так передать их в АН СССР (со значительной долей ассигнований)! И мы все убедимся, что расходы на АН СССР резко возросли.

Единственная надежда, что этот Указ будет просто забыт, как забыты и некоторые другие Указы, изданные ранее...

Второй важный предмет для обсуждения на «конференции выборщиков» — это «Проект основных принципов организации и деятельности НИИ АН СССР», опубликованный в № 32 нашей газеты («Наука в Сибири») в конце августа 1990 г. с приглашением до 1 сентября представить свои замечания к этому проекту (а когда обдумывать?). Замечательно, что академическая общественность крупнейших научных центров — Москвы и Ленинграда — ничего не знает об этом проекте.

При чтении проекта видно, что он представляет собой некоторый шаг вперед по сравнению с примерным проектом устава НИИ АН, опубликованным в

ние или даже ликвидация). Но культивировать такую конфронтацию недопустимо. В трамвае, зараженном ссорой, пассажиры забывают, куда они едут.

Предложения, которые с этой целью обсуждались в правлении Новосибирского Союза ученых, очень просты. Они исходят из признания того факта, что настоящий научный руководитель не может избираться исполнителями, он должен сам подбирать их. Выбор научных руководителей есть прерогатива экспертов, которыми при существующей системе могут быть, по-видимому, только Отделения АН и ученые советы. Однако, не всегда эти эксперты могут разглядеть научное лицо этого руководителя и еще менее — его моральные качества. Именно в забвении этого обстоятельства коренится основная причина конфликтов и недовольства в наших НИИ. Но есть и другая сторона — для снятия недовольства работнику необходимо сознавать, что он — активный участник в выборе руководителя.

Предлагается наделить коллектив правом «вето» при выборе руководителей всех рангов. Для этого достаточно при выборах оценивать кандидатов по трехбалльной шкале, +, —, 0 (за, против, воздержался) — может быть, с проведением второго тура. Предлагается исключить возможность избрания директором или его заместителем

НУ И НУ!

Во второй декаде августа, когда на колхозных полях под Иркутском обильно плодоносят огурцы, а у горожан просыпается деятельный зуд в области заготовки впрок этого зеленого деликатеса, надували работники Иркутского научного центра СО АН СССР отоварить свои законные рубли непосредственно в колхозе, — чтобы своими руками, чтобы с поля, чтобы наисвежайшими, значит. Незатейливыми заявками озадачили председателя родного профкома сотворить организованный выезд. Благо, что правительством РСФСР ныне подобные акции не только не возбраняются, но даже поощряются.

Горячее желание коллектива — закон для руководителя, особенно профсоюзного. И поехал наш председатель в подшефный колхоз «Путь Ильича». Это совсем рядом, от Академгородка километров тридцать, не больше. В правлении профсоюзного лидера направили к зав. овощным цехом, деловито — принципиальной производственнице.

— Да, можно, можно, — отмахнулась та на просьбу, — только реализацию проводите через плодоовощной магазин в городе.

— Через любой, — робко уточнил председатель и, получив в ответ небрежно — утвердительный кивок, вернулся в Академгородок для переговоров с директором имеющейся здесь овощной торговой точки. Из разговора с директором магазина председатель профкома с удивлением узнал, что ему необходимо посетить базу плодоовощеторга для получения доверенности, дающей право выписывать огурцы в колхозе. На зло-

получной базе требующуюся доверенность выдали только по доверенности, полученной председателем в бухгалтерии, по месту его работы.

Облеченный, наконец, всеми «верительными грамотами», председатель профкома, лицо которого уже несколько дней изображало удивленную неуверенность, повел коллектив на заготовки в огуречные поля. Каждого со своей тарой.

В поле от зав. овощным цехом выяснили, что кондиционным огурец считается по достижении их длины в десять сантиметров. Плоды меньшего размера брать строго запрещалось. Слегка разочарованные, но, понимая, что в борьбе за урожайность зав. цехом все одно не уступит, решили: раз уж приехали, будем собирать те, которые можно, т. е. кондиционные. На условиях — куль-

себе, куль колхозу. Почему-то запрещалось собирать в свою тару. Только в колхозные мешки.

— Ох уж эти мне «академики», — подбоченясь, язвительно и громко распекала нас зав. цехом, — вечно и все они понимают не так, как надо! Вам разве не русским языком сказано: прикупите в колхозную транспортную телегу, а не в свой грузовик.

«ОГУРЕЧНЫЕ КРУГИ»

— Но мы же его взвесили, — раздался недоуменные голоса. — Ну и что, что взвесили? Все равно грузить будете на телегу. А иначе всех с поля выгодно, — подытожила хозяйка огуречной плантации.

Ничего, кроме как подчиниться, не оставалось, и загруженная колхозная телега в сопровождении пустого грузовика направилась на весы, где оговоренная доля хоть и свежего, но процентов на сорок переросшего, или переспелого (как хотели) и потому отдававшего слабительной кислоткой огурца была, наконец, предоставлена в распоряжение председателя профкома, которому предстояло еще продать товар по шестидесяти копеек за килограмм, затем вернуть мешки колхозу и сдать вырученные деньги в магазин. Впереди, однако, вновь ожидали сюрпризы...

Около трех тысяч рублей (точнее, 2.850) в магазине не приняли, сказав, мол, доплатите за каждый килограмм до одного рубля с привинником, тогда поговорим, а по 65 копеек — не имеем права, поскольку в нашей системе такой цены нет. Напрасно председатель показывал накладки, напрасно доказывал, что из своего кармана доплатить 1.973 рубля не в состоянии. Не приняли. Лишь посоветовали утрясти это дело на базе плодоовощеторга. Там, разъяснив, что недостающие 45 копеек набегают за транспортировку, погрузку — разгрузку товара, его реализацию и еще за что-то, доводов выслушивать не стали и, извинившись за невозможность помочь, отправили председателя сдавать деньги в колхоз. Заведующая овощным цехом, после долгого излияния крайнего неудовольствия относительно неумения решить простейшую задачу, деньги принять отказалась.

Крут замкнулся. Но поскольку деньги жгли оплеванную душу председателя профкома, обратил он со слезной мольбой о помощи к заместителю председателя Президиума ИИЦ СО АН В. Бочкареву, собиравшемуся в подшефный колхоз на расширенное совещание по уборке урожая. Там, в присутствии представителя советской власти, попутно (т. е. легко) и был решен вопрос с деньгами, правда, без включения в колхозный план государственных поставок 4.385 кг огурцов, про-

данных горожанам.

Завершив таким образом огуречную «одиссею», председатель профкома подсчитал, что его поездка по инстанциям на государственном автомобиле вылилась без малого в 400 км бессмысленного пути, 100 литров сожженного бензина и неделю потерянному времени.

Действующие лица:

Председатель профсоюзного комитета Президиума и вспомогательных служб ИИЦ СО АН СССР (лицо потерпевшее) — Г. Рассолова;

Заведующая овощным цехом колхоза «Путь Ильича» (Иркутскосельский район) — В. Зуева;

заместитель директора жилищной базы плодоовощеторга г. Иркутска — С. Михайлов;

директор плодоовощного магазина № 5 этой базы — Н. Самсонова;

Р. С. Из вышесказанного получается, что больше всех в мытарствах председателя профкома виноват колхозный овощевод. Это не так. В прошлые годы работники ИИЦ СО АН деньги за огурцы по накладным, выписанным в колхозе, сдавали плодоовощеторгу без каких-либо претензий с его стороны. С внедрением договорных цен плодоовощеторг получил возможность «зарабатывать» на продаже каждой тонны огурцов 450 рублей. Нежелание упускать подобную возможность вполне объяснимо. Есть за что бороться!

М. К. С.

Когда мы были молодыми, а было это с четверть века назад, мы учились в новом, светлом НГУ, спорили о многопартийности и, конечно, читали замечательную повесть А. и Б. Стругацких «Трудно быть богом». И мечтали о демократии. И очень хотели увидеть благородного дон Румата Эсторского на экране, воочию пережить его приключения. А фантастика в кино была тогда бессмысленной и дряблой. И политика тогдашняя не оставляла места для демократических надежд: сняли Хрущева, словословилась косыгинская реформа, прошел процесс Синявского и Даниэля. Гапки заворачивались на десятилетия вперед.

С тех пор минуло много лет. И вот в один прекрасный вечер, а именно 6 сентября 1990 года, в НГУ в аудитории им. Мальцева в 18 часов состоялось районное учредительное собрание ДПР — демократической партии России, а в Доме ученых в 20 часов демонстрировался фильм «Трудно быть богом». Мечты вроде сбывались. И не написать об этом, то есть о том, как, каким именно образом они сбывались, значит — махнуть рукой на идеалы юности: «Эх, ребята, все не так. Все не так, ребята».

Вхожу в уже пообшарпанный, несмотря на летний косметический ремонт, корпус НГУ. Здесь мы приобщались к мировой культуре, цивилизации, здесь вырабатывали свои представления о демократии, создавали политические кружки, клубы, противопоставляли свои незрелые взгляды убойной демагогии преподавателей общественных «наук» и подчас «вылетали» из университета. На дверях бывшей однозной кафедры бумажная табличка с новым названием, и белее место от старой. В мальцевской аудитории грубо струганные под дешевым лаком ряды. Протирать на них штаны и локти, вероятно, эффективнее, чем раньше, за классной университетской мебелировкой. Может быть, деградация и является формулой нашего развития? Здания, мебель, таблички да и некоторые лица подсказывают это.

На учредительное районное собрание ДПР народ собирается в основном солидный, за тридцать и старше, но есть и студенческая молодежь. Большая аудитория заполняется примерно на две трети. Ведущий начинает справочное сообщение о ДПР. И с первых же минут появляются накладки. Так, ведущий предложил, а собрание согласилось не зачитывать Декларацию ДПР, поскольку она «эмоциональна» и рассчитана на иной круг и уровень собравшихся. Но, позвольте, ведь Декларация — обращение партии к согражданам! С какими же неуместными в прилич-

ном обществе словами она обращалась к народу? Если нас приглашают в новую партию, ее Декларация обязательна для оглашения и обсуждения — тем более, если она такова, что ее «лучше не читать». Где же сознательный, критический подход? Между тем, на собрании в ДПР вступили несколько десятков человек.

И еще диссонанс: ведущему из аудитории поступает запрос о выборе председателя собрания, т. е. о демократизации процедуры учредительного районной организации

род. — Допустим, но ситуация ведущих и ведомых нам уже известна; известно и то, к чему это привело. Говорится: Травкин демонтировал сопредседательство в партии и стал единоличным председателем. — Как это по-нашенски, вожизм в демократической партии. Говорится: ДПР еще не определилась в национальном вопросе, но Николай Ильич выступает за «единую и неделимую». — Вот те, бабушка, и юрки... в демократическую партию! Сталинское решение национального вопроса воссозданием империи и явилось основой экономического, социального, духовного тоталитаризма. Тяжелые и глубокие предрассудки заложены в основании. И дело не в том, что Травкин ограничивает единую и неделимую только Россией. Суть — в архаичном сознании государственного устройства. Демократическая целостность России — а это безусловно величайшая ценность — осуществима лишь на новых основаниях культурного, этнического и

жен, не ошиблись ли они, вступая в демократическую партию? И не ошиблась ли партия, председательствуемая Н. И. Травкиным, в своем названии?

Сформировать демократическое общество или сообщество в масштабах страны или в пределах отдельной партии, в центре или в провинции в нынешних условиях и на различном, историей данным основании ничуть не проще, чем построить коммунизм. Проблема заключается в людях, а не в формулировках уставов, деклараций и программ, т. е. проблема — в нас самих: какие сами, такие и сани — формулировки, поступки, взаимоотношения. Я не столько виню ДПР в недостаточном демократизме, сколько сожалею, что мало, очень мало в ней демократов, да и в обществе не больше, и взять их пока что неоткуда.

Человек, желающий демократии, еще не демократ. И объединение таких людей — еще не демократическая партия. Многие из нас пред-

но жертвуют и рискуя идеалами, не умея и не имея условий для демократического достижения сиюминутных утилитарных целей.

Как же быть в ситуации, когда демократическая партия уже жизненно необходима, но еще исторически невозможна? Не обманываться своим демократизмом. Работать и работать над ним теоретически в семинарах, дискуссиях, в печати. И практически быть максимально осторожным, проверяя на демократизм каждый поступок, каждую формулировку. Антидемократизм необходимо вскрывать везде, но, прежде всего, у самих демократов. Политическое объединение демократов в виде партии, пожалуй, неизбежно в центре, а на местах, с моей точки зрения, ассоциация типа «Демдвижение» еще не исчерпала своих возможностей. Учредить местную парторганизацию демократов записыванием в члены — наименьшее, что для этого требуется.

Так вот раздумывая, шел я с собрания ДПР на фильм «Трудно быть богом». Первая наша мечта, о демократии, осуществляется вполне кувырком. Спешу посмотреть, как осуществлялась мечта об экранизации.

Увы, вместо одухотворенного, романтического, полного философских раздумий и печали произведения на экране фантазийный боевик, натурализм и торжество техники. Мало что в фильме осталось от Стругацких. Хотя кино сделано близко к тексту книги по действию, но дух произведения исчез. Эстетически несостоятельные кадры зритель встречает ироническим хохотом. И верно, что же ему остается, туфель по-арнакарски вместо туфля по-русски. Таков речевой этикет, преподанный авторами фильма. Как объяснить молодым, которых я пригласил на фильм, что на экране типичное не то. А они сидят и думают, вероятно, — вот чем зачитывались старые дураки.

Нет смысла разбирать этот фильм, и не хочу. В иностранном Румате Эсторском и грана нет Антона — персонажа литературного произведения и героя событий. Оценку Руматы-Антон читателями помнят: «Адекватно, Антон». Оценка экранного Руматы — абсолютная неадекватность.

Возвращаясь я домой, и тускло было на душе: вот тебе демократическая партия, вот тебе и Румата Эсторский в республике СОАН.

В. ДОРОШЕНКО.

И ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ, И РУМАТА ЭСТОРСКИЙ

демократической партии. Таким образом первоначальная недемократичность собрания становится конфузным очевидным, и председатель избирается по принципу наказуемости инициативы. Скажете: стоит ли обращать внимание на такие мелочи? Конечно, нет. И я обращаю внимание не на них, а на свойства нашего демократизма.

Собрание продолжается, зачитываются основные пункты программы и устава ДПР. Что в них? Декларирование демократических идеалов — да кто только этим теперь не занимается? Провозглашение свободы фракций — да могла ли ДПР в нынешних условиях быть унитарной? Фракции — факт даже в КПСС. И по мере зачитывания, в задаваемых вопросах и ответах сознание все чаще и чаще преткнется на имя: Травкин, Николай Ильич Травкин.

Говорится: это человек, способный повести за собой партию и на-

социально-экономического прогресса.

Так где же демократические гарантии в самой демократической партии — спрашиваю я себя. А выступающий продолжает: мы не во всем согласны с Николаем Ильичем, но он — авторитетная личность, у него много сторонников и среди народных депутатов, и в правительстве РСФСР. Травкин за радикальную экономическую реформу, он делает акцент не на перераспределении, а на производстве материальных благ, на свободных условиях производства, на предпринимательстве.

И я за радикальную реформу, и уважаю Н. И. Травкина, интересуюсь его деятельностью еще с тех пор, как он начал вводить коллективный подряд в московских строительных организациях. Но мне не нужен вождь, ни такой уважаемый, как Травкин, ни такой презренный, как Сталин. А те, кому вождь ну-

демократы, и объединение может быть лишь несколько лучше или несколько хуже нас самих. Факты показывают, что отнюдь не лучшие наши свойства проявляются в политических объединениях. Пример: на собрании утверждалось, что «Мемориал» и некоторые другие сообщества являются коллективными членами ДПР. Такого рода сообщение от руководства ДПР было опубликовано в «Аргументах и фактах». Руководство «Мемориала» подобного сообщения не делало и соответствующего решения не принимало, так как в деятельности «Мемориала» участвуют представители различных партий и беспартийные. Может показаться, что ДПР из лучших побуждений допустила незначительный проступок. Однако чичиковские сделки демократам в принципе запрещены. Есть критерии демократизма и демократические ограничения на формулировки и действия, на слова и поступки. Все это мы нарушаем подряд, постоян-

БЕСЕДА О КИНО

Виктор Матизен — кинокритик, раньше житель Академгородка, в 1970 г. окончил механико-математический факультет НГУ, работал учителем в школе, в 1986 г. окончил ВГИК, публикуется в журналах «Экран», «Искусство кино», в «Литературной газете» и других изданиях. С Виктором Матизеном беседует наш корреспондент.

— Сейчас говорят о том, что советское кино перестает существовать. Как в такой ситуации живет советским кинокритиком?

— Советское кино, да и советская литература как средства пропаганды идей и образа жизни и не заслуживают большего, чем несуществование. Иное дело, что кино как искусство находится в кризисе не только у нас, но это — другой вопрос. Что же касается существования советского кинокритика, то оно само по себе парадоксально: по отношению к советскому кино советский кинокритик по определению должен был выполнять роль льстеца, а по отношению к несоветскому и антисоветскому — хулителя. Т. е. в функции критика он и не работал.

Парадокс нынешнего существования советского кинокритика заключается и в том, что оно (его су-

ществование, его работа) совершенно не зависит от положения советского кино, от ситуации в кинематографе вообще. Количество и качество критических публикаций никак не связаны с количеством и качеством картин. Безработица нам не грозит, даже если в мире не будут делать ни одного фильма. Все равно, тот, кто читает кинокритику, не смотрит тех картин, о которых прочитал. Раз так, то критик может выдумывать картины. Уверю, что это не так сложно. Во ВГИКе я писал рецензии на несуществующие фильмы, и никто этого не замечал.

— Но есть же связь критики с уже вышедшими, обсуждаемыми зрителями фильмами?

— Конечно, когда фильм попадает в круг общественного внимания, тогда критик выступает в собственной роли. Очень интересную прессу имели фильмы: «Покаяние», «Плюмбум», «Забывшая мелодия для флейты», «Легко ли быть молодым?» и некоторые другие. Я бы сказал, что критики изготавливают рамы для таких картин. Рама — это контекст, которым окружается фильм. И то, что называется смыслом фильма, существенно определяется этим контекстом.

— Некоторые из вышеназванных

тобою фильмов я смотрел, однако ходить в кино почти перестал. И хотел бы знать, как ты определяешь, что такое «чернуха» и «порнуха»? И зачем они на экране?

— С эстетической точки зрения «чернуха» — это кино, в котором тяжесть содержания не облегчается формой...

РАМЫ ДЛЯ КАРТИН

— Как это? Как это?..

— Когда впечатление от фильма тождественно впечатлению от его материала. Когда нас погружают в житейскую муть или тычут в мерзосты жизни.

Порнографическим называется фильм, который не имеет иной цели, кроме как вызвать у зрителя эрекцию. Таких фильмов у нас нету. Пока. Все то, что недостаточно грамотный зритель называет «порнухой», на самом деле является сексуальной «чернухой». Про-

ще говоря, таким изображением сексуальности, которое ничего, кроме отвращения, не вызывает.

А вопрос «зачем они на экране» мне представляется бессмысленным.

— Поясню: кино не индивидуальное творчество, а крупное производство. Каким же целям отвечает производство таких фильмов?

— На такое уточнение вопроса отвечу: равно ту же самую цель, какую имеет производство любого другого неходового товара. И это при том, что нынешняя ситуация ажиотажного спроса на кино не распространяется.

— Так что же, «чернуха» и «порнуха» — диктат авторов фильмов?

— Это чисто волонтеристская продукция. Другое дело, что ее появление обусловлено. В первую очередь ценностной дезориентацией авторов. Но ставить политические препоны такой продукции еще более глупо, чем производить ее.

— Я бы, например, с удовольствием сходил бы в кино, если бы оно дало мне возможность отдохнуть или помогло бы хоть что-то понять в окружающем. А то, ни отдыха, ни подсказки.

— Нормальный зритель ходит в кино именно за этим. Кризис на-

шего кинопроизводства — от смен парадигм. Наши фильмы имели пропагандистскую или гораздо реже проблемную заданность. Нынешнее кино ищет свои ориентиры. Гораздо труднее охарактеризовать динамику зрительских установок. Зрителя у нас никто не знает.

На фестивале «Дебют» я спросил у десятка молодых режиссеров, думают ли они о зрителе? И получил десять гордых ответов в том смысле, что подобные пустяки их не интересуют: они занимаются самовыражением. Не хочу сказать тем самым ничего плохого — их фильмы мне понравились. Но критик не является нормальным зрителем: он в кинозале работает, а не отдыхает.

— И что ты посоветовал бы мне посмотреть?

— Лучшее развлечение — сессии Верховных Советов, что общеизвестно. А в кино лично я рыдал от смеха на «Бакенбардах» и «Белой кости». А с точки зрения киноискусства обращаю внимание на фильмы «Панцирь», «Сим ким сиз?», «Трое», «Бумажные глаза Пришвина».

Беседовал В. ВИКТОРОВ.

ВЗГЛЯД НА СИБИРЬ

Подозревал ли об этом Горбачев, когда начинал откупоривание громадной империи — Советского Союза? Обоз машин со всеми ведущими осми типа «Ровэр Дисковэри», окрашенный под цвет пустыни, катится-перекачивается по сибирской тайге. За рулем сидят загорелые парни, воодушевленные духом коллективизма и товарищества и с твердым намерением добраться до Байкала по тропам, которые, как утверждают, глубоко промерзшие зимой — проходимы, а летом, однако, оказываются болотистыми грязными дорогами. Машины до предела обклеены этикетками: фамилии водителей, реклама фар и — огромная реклама табачного концерна «ТРОФИ» в пути. «Байкал — не место для рекламы сигарет», — написано кириллицей на транспаранте, протянутом активистами фонда Байкала — одной из первых организаций по защите окружающей среды в СССР, — на встречу каравану и более чем 100 сопровождающим журналистам на берегу реки длиной в 636 км. На другом кратко и читабельно для западноевропейцев написано: «Стоп, Кэмэл-Трофи!». Два стража порядка в пятнистых комбинезонах скупаясь смотрят в сторону, моторизованной Кэмэл (верблюды). — караван прибыл.

То, что еще несколько лет тому назад казалось немислимым, совершили перестройка и гласность: западный сигаретный фабрикант организует с гигантскими затратами рекламную поездку по самым отдаленным уголкам Сибири, и местное население может совершенно спокойно устраивать демонстрацию против этого спектакля.

Наш маршрут идет от промышленного центра Братска до находящегося от него на расстоянии 1000 миль Иркутска, центра транссибирской железной дороги. «Рейнольдс Компани», выбрав этот маршрут, шагает в ногу со временем, ибо в джунгли Амазонки или к туземцам Австралии ведут со всех сторон ставшие излюбленными для толп туристов маршруты. Настоящее приключение можно пока еще найти только в северном полушарии. И мечта о приключении, как представляется, вечно молода. Более 12000 немцев, среди них десять процентов женщин, добывались участия в «Трофи-90». Двое, конечно, мужчины, ибо кто же забыл крепких парней из кино — выдержали отборочные испытания: Эрик Бранденбург, 23-летний студент-медик из Гамбурга, и Ганс-Герман Руте, 39-летний предприниматель из Вуппертала, правильно ответили на все вопросы, с успехом справились с подробными психологическими тестами, продемонстрировали хорошую спортивную подготовку и выносливость в лагерь, где жила команда, доказали, что на вездеходах они умеют ездить не только по Леопольдштрассе своей республики.

СМЕЛЬЧАКИ И РАЗМЫШЛЯЮЩИЕ

Разные характеры в немецкой команде, которая оспаривает победу у команд из 15 других стран в соревновании «Трофи», которое проводится уже в одиннадцатый раз: Руте, осмрительный и сдержанный, интересующийся флорой и фауной Сибири. Бранденбург, с короткой стрижкой, с покрасневшей от загара спиной, сорви-голова, любимое изречение которого перед включенной камерой — «идти до предела физических и жизненных возможностей». Бранденбург кричит и ругается, когда он сильно устаёт физически, он сам себя распыляет. Дело в том, что «Трофи» традиционно состоит из двух частей. Общее путешествие по бездорожной местности и специальные испытания, где команды должны победить друг друга по очкам.

Для Рута путешествие имеет и политическое значение: «Когда заезжаешь в грязь, национальные различия уже не играют роли. Все помогают друг другу. При этом лучше всего видно, что с проблемами проще всего справиться сообща». Таким образом, один из старших в конвое представляет себе и решение глобальных проблем окружающей среды — и поэтому солидарен с фондом Байкала: «Защита

окружающей среды не имеет границ» — написано на значках, распространяемых защитниками окружающей среды.

Дороги через сибирскую тайгу чаще всего грунтовые (за исключением дорог, соединяющих крупные центры) и по ним, как правило, можно ездить только зимой, когда почва хорошо промерзла. Коротким летом жидкая грязь, трясина парализуют движение, которое главным образом обслуживает лесное хозяйство. Но именно это и является мечтой водителя: прорваться вперед, полагаясь на свою выдержку и всяческие технические приспособления. Если грязь слишком глубока, в ход идет канатная лебедка, смонтированная на перед-

господина старшего лесничего, который на своем УАЗе, русском варианте «Лэнд Ровэра», загораживает всю в выбоинах лесную дорогу, по которой движется отряд журналистов (в кузове зеленого армейского грузовика), чтобы вновь ощутить чувство локтя с водителями «Трофи». В его программе ознакомительная поездка по лесу, во время которой журналисты увидят переправу через ручей. И, наконец, волнующее событие, когда ты видишь, как 16 автомобилей с интервалом в несколько минут едут через брод, где вода доходит до колен. Полоса берега на несколько сот метров усеяна съемочной группой и фотоаппаратами — но только одна сторона реки. Чтобы на сним-

два там проехал бы кто-нибудь другой, а природа продолжает жить», — говорит Ганс-Герман Руте, и он говорит это в своей спокойной и независимой манере, которая заставляет слушателей почувствовать, что для него нет сомнений в объективной правильности этого высказывания.

ПЕРВЫЕ В РУБКЕ ДРОВ

Большинство испытаний и без того скорее похожи на игру в слепоты. Задыхаясь, пытаясь, держа в руке компас и нечто вроде справочника, водители мчатся по местности — в гору, с горы, через ручей и через лес, а за холмом находится цель — автомобиль цвета пустыни. Едва Эрик Бранденбург пересекает линию финиша, как его

ревень, лежащие поперек дороги, — так что «Дисковэри» скрипит, словно вот-вот развалится, чего он, однако, не делает, и конструкторы успокаиваются. Британские вездеходы более всего соответствуют серийным моделям, только всасывающий патрубок пришлось удлинить, чтобы он был выше крыши кабины, и усилить рессоры. Дополнительным оснащением были батареи для фар на крыше и усиленное дно машины. Все 16 машин выдержали эти 1000 миль, только автомобиль итальянцев в конце выглядит сильно потрепанным: пластиковая фольга заменяет стекла, заднюю дверцу можно закрыть только топором: во время 37-километрового пробега по реке машина перевернулась.

После кока-колы и гамбургера «Кэмэл» также взял в осаду Советский Союз. Правда, экспорт не является американской идеей, ее автором был немец Дитрих Митте, бывший шеф-фотограф в одном немецком пресс-агентстве, а в настоящее время свободный (т. е. не работающий где-либо) специалист по рекламе. Это ему пришло в голову: «В джунглях, где раньше ездил «Трофи», все ведь выглядит одинаково». Вот Центральная Сибирь является удачной импровизацией, хотя ландшафт здесь скорее напоминает Эйфель или горы Шварцвальда. Принципиальное разрешение дало Министерство иностранных дел в Москве, за детальное планирование отвечала Автономная Советская Республика Восточная Сибирь (? — ред.). При предварительных переговорах представители правительства сидели за одним столом с защитниками природы. Маршрут многократно обсуждался и объезжался. В качестве организаторов-руководителей британцы отвечали за минимальное количество пива и за направленную радиоантенну для телефонной связи с пресс-центром, в чем и поставили свои подписи. Автомобили, участвовавшие в пробе, доставили русские на самолете АН-124, русским ответе на американский «Гэлакси». Отклонено было только русское предложение ехать на вездеходах отечественного производства, т. к. были обязательства перед британской фирмой «Ровэр».

ЗАТРАТЫ — СЕКРЕТ ПРЕДПРИЯТИЯ

Затраты «на спектакль» держались в строгом секрете как производственная тайна. Называют 25 миллионов долларов как более или менее реальную сумму. Однако сюда относятся и обширная рекламная кампания, и отборочные лагерь, где определяли водителей, и многое другое. Кругленькая сумма, и все же лишь частица бюджета на рекламу фирмы «Рейнольдс». «Трофи» все больше удаляется от чистого имиджа рекламы для «Кэмэл» — другие спонсоры стоят в очереди. Все хотят заработать на мечте о приключении. По-видимому, это и является причиной привлекательности «Трофи», даже если ход событий иногда напоминает массовую загородную прогулку клуба вездеходов г. Меммингена. И только когда обеспечен профессиональный доход, когда перспектива распорядиться деньгами осела в голове, тогда, по всей вероятности, становится постоянной все еще неистребимая мечта вырваться, мечта о приключении. Ее необходимо поддерживать, поскольку публика за нее, — так же, как и за бесконечную иллюзию об отпуске на клочке девственной земли, о чем, вероятно, мечтает каждый. И немцы, по-видимому, особенно любят мечтать. Ганс-Герман Руте и Эрик Бранденбург заняли в «Трофи-90» второе место — лучший результат со времени первой и пока единственной победы немцев на Борнео в 1985 г. В будущем году мечтания будут продолжены в Кашмире, на севере Индии.

ОТТО ФРИЧЕР.

(Перевод «НВС» и фото из «Зюддойче Цайтунг», 15.08.90.

«КЭМЭЛ-ТРОФИ-90»



DDR-Literatur: Sturm über der Oase der Poesie / Feuilleton-Beilage

Süddeutsche Zeitung

MÜNCHNER NEUESTE NACHRICHTEN AUS POLITIK, KULTUR, WIRTSCHAFT UND SPORT

46. Jahrgang • 8000 München 2, Postfach 20 22 20

München, Samstag/Sonntag, 4.-5. August 1990

Nummer 178 • 11. Woche • 1.50 DM



LAUFEN FÜR DIE TROPHÄE: Hans-Gerhard Rute und Erik Brandenburg — Romanik vor benutzter Kultur.



DEMONSTRATION ZUM EMPFANG: Umweltchützer mit Transparenzen empfangen den Trofi am Balthasar.

нем бампере, стальной трос укрепляется на дереве, и повозка вытаскивается из грязи. Если путь пересекает река, прокладываются вторые мосты для переправы и машина втискивается на них. Ничего, вода вытечет снова из машины. Через реки, по бездорожью, в гору, с гор — «Трофи» — как Эльдorado для водителей, которые чувствуют себя ущемленными в Германии, где на каждом углу стоит запрещающий знак. Где еще, если не в далекой Сибири, можно ехать в объезд дорог? Даже если это только двое из 12000. Те, кто может выполнить ультимативное требование бездорожья.

СО СТОИЧЕСКИМ ХЛАДНОКРОВИЕМ

Но местность вокруг Байкала уже совсем не похожа на Аляску прошлого столетия, где свирепствовала истерия золотоискателей: хотя и большей частью редко заселенная, но отмеченная химическими и целлюлозными заводами, угрожающими отравить пока еще чистый Байкал, крупнейший пресноводный резервуар Земли. Многие местные жители со стоическим хладнокровием терпеливо сносят «Трофи» как какое-то неизбежное событие из другого мира. Пока восемь товарищей по команде лежат на животе, чтобы заснять на фильм как «Дисковэри» движется задним ходом, что, вероятно, представляет собой сенсационное событие, случайно проезжающий здесь парень на своем мотоцикле с коляской равнодушно пронесется мимо.

Представители Байкальского фонда напоминают, что территорию заповедника надо объезжать по уже проложенной и согласованной с местными властями дороге. Но это отнюдь не смущает, по-видимому, не имеющего об этом информации

как получилась «чистая» романтика, машины должны быть сняты без технической киношной мишуры. С поразительной точностью с пятиминутным интервалом одиннадцатидесяти минут, окрашенных в желтый цвет пустыни, вздымая колесами фонтаны воды, с ревом проходят мимо. Но где же номера с 12 по 16? Они не сбились с пути — господин старший лесничий снова — на этот раз намеренно — блокирует путь. Машины, которые относятся к сопровождающей группе организаторов, якобы, чтобы сократить путь, воспользовались дорогой, по которой проезд запрещен. Конец представления — на сегодня.

ВОДА — ГВОЗДЬ ПРОГРАММЫ

Специальные испытания особенно привлекательны для зрителей, когда разбрызгивается вода — так и было в последних 16 упражнениях: слаломная поездка по руслу ручья из гальки и гравия. На берегу стояли дети с самодельными плакатами на шее, где, например, изображен череп с сигаретой во рту. Ведутся возбужденные дискуссии, но не с участниками «Трофи». Жители деревни, разделившись на два лагеря, и сторож, отвечающий за национальный парк, рьяно защищают это путешествие, оно принесет доллары, которые так нужны для охраны природы. Но слалом все-таки пришлось прекратить, якобы потому, что трасса по руслу реки уже не столь хорошо проходимая, чтобы все были в равных условиях. Да и склон слишком крутой — так была мотивировка. Какой-то шофер философствует: «Конечно, мы своими машинами тоже уничтожили кое-какие растения, когда дороги были слишком заросшими — это было жалко». «Но через год или

встречает микрофон. Ну, как там было? — Хотя и тяжело, зато здорово.

Швейцарцы первые в колке дров — еще одна новость, которая обнаружилась благодаря «Трофи». Пока один старается как можно быстрее разрубить топором ствол дерева, другой по грунтовым дорогам совершает гонки по кругу. А над всем гремит договорной аэрофлотский вертолет, из которого высываются операторы. Теперь, хотя и становится понятным, откуда фотографии, но, поскольку вертолет описывает свои круги все ниже, нервы наблюдателей становятся все напряженнее.

И чтобы не скучать, на другой день в программе соревнование по гребле на каяках, где нечего опасаться нанести вред природе как и в езде с препятствиями, которая проводится на проселочной дороге. В прошлых «Трофи» люди были менее привередливые. Машины, как рассказывают старые водители, стояли в ряд около джунглей на Суматре, Мадагаскаре или у папуасов, или еще где-нибудь, и кто за час «продрался» дальше всех — тот и победил.

Эрику Бранденбургу, который, как все подтверждают, великолепный водитель, на сей раз в езде с препятствиями значительно легче: речь идет не только о темпе, надо еще найти правильную дорогу при помощи рисунка со стрелками. Тут не поможет и специальный компьютер, встроены в некоторых автомобилях. Некоторые участки надо было проехать задним ходом, и Бранденбург замечательно справляется с этим заданием: кое-какие пассажиры, которые надо выполнить задним ходом, он просто пропускает, зато на всей скорости мчится через препятствия — это стволы де-

Статья 1. Право научной интеллектуальной собственности

1. К праву научной интеллектуальной собственности относятся признания и охраняемая законом возможность собственника по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться результатами научно-исследовательских, опытно-конструкторских, опытно-технологических работ, объективированными в форме знаний, идей, процессов, методов, моделей, образцов или в иной форме.

2. Собственник вправе совершать в отношении объектов своей научной интеллектуальной собственности любые действия, не противоречащие закону. Он может использовать их для осуществления любой хозяйственной или иной деятельности, не запрещенной законом.

3. В случаях, на условиях и в пределах, предусмотренных законом, на собственника может быть возложена обязанность допустить ограниченное использование принадлежащего ему права научной собственности другими лицами.

4. Осуществление права научной интеллектуальной собственности должно служить гуманитарным целям, не нарушать права и охраняемые законом интересы граждан, предприятий, учреждений, организаций, государства, не причинять ущерба окружающей среде, другим условиям жизнедеятельности человека.

Статья 2. Законодательство Союза ССР, союзных и автономных республик о научной интеллектуальной собственности**Статья 3. Основания для возникновения права научной интеллектуальной собственности**

1. Право научной интеллектуальной собственности возникает на основе:

— контракта (договора), предметом которого является организация и проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, получение и использование определенных промежуточных и конечных объективированных результатов этих работ;

— научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, проводимых отдельными научными работниками или их коллективами по планам научных организаций или научных подразделений предприятий, организаций, учреждений, учебных заведений, если результатом этих работ являются объекты, определенные настоящим Законом, и если в индивидуальном трудовом договоре, коллективном договоре определяются субъекты права научной интеллектуальной собственности;

— самостоятельной творческой исследовательской и конструкторской деятельности отдельных граждан или их коллективов (объединений), в том числе при занятии ими кооперативной, индивидуальной трудовой или предпринимательской деятельностью, если ее результатом являются объекты, определенные настоящим Законом, и их использование определяется контрактом.

Статья 4. Объекты права научной интеллектуальной собственности

1. В научной интеллектуальной собственности находятся объективированные, в необходимых случаях с помощью документации, промежуточные или конечные результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, как-то:

- новые знания, идеи, формулы;
- промышленные или лабораторные процессы существенно нового характера для получения продукции, оказания услуг и проведения работ;
- новые процессы оптимизации производства продукции, оказания услуг, проведения работ;
- новые методы или новая аппаратура для реализации проектов;
- новые методы измерения;
- новые методы приемки и отладки;
- новые свойства существующей продукции;

— новые методы управления производством, материально-техническим обеспечением и другими областями хозяйственной деятельности;

— оригинальные системы обработки информации, ориентированные на автоматизацию новых прикладных областей;

— «ноу-хау»;

— опытные образцы;

— новые методики обучения;

— биотехнологические объекты;

— новые алгоритмы и программы для вычислительных машин;

— новые архитектуры систем;

— новые полезные модели и методы решения проблем;

— а также иные объекты.

2. Объекты научной интеллектуальной собственности, созданные или полученные при проведении научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, могут иметь промежуточный, законченный или

законченному государственным органом или организациями, предприятиями, заведениями и учреждениями как заказчиками, и осуществившими финансирование этих работ из средств государственного бюджета или фондов, созданных государством, а также из других государственных или иных источников, право научной интеллектуальной собственности на объективированные результаты работ, если в контракте не оговорено иное, принадлежит государству в лице этих государственных органов или организаций, предприятий, заведений и учреждений.

3. Собственником непредусмотренных контрактом побочных объективированных результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, которые могут быть использованы исключительно в целях, отличающихся от тех, которые были определены как предмет

или по правилам, действующим в организации, учреждении, на предприятии, являющихся собственником результатов работ, предусмотренных контрактом(...)

Статья 6. Формы научной интеллектуальной собственности

1. Научная интеллектуальная собственность состоит из результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, объективированных в следующих формах:

— научные произведения (монографии, учебные пособия, статьи, брошюры, научные доклады, репринты, тезисы и т. п.);

— исследовательские, технические и технологические проекты и программы;

— конструкторская, технологическая и иная научно-техническая документация (чертежи, описания, расчеты, графики и т. п.);

— заявочная и отчетная документация (отчеты, заявки, справки,

права, порядок разрешения споров, возникающих при реализации и охране права научной интеллектуальной собственности, распределения доходов, полученных от использования этого права, а также другие условия, вытекающие из предмета контракта.

3. Право научной интеллектуальной собственности может возникать и из трудового договора (соглашения), предусмотренного трудовым законодательством. Если результатом работы по трудовому договору (соглашению) могут явиться объекты права научной интеллектуальной собственности, администрация предприятия, организации, заведения и учреждения вправе во изменение условий труда внести в трудовой договор (соглашение) требования, вытекающие из настоящего Закона и направленные на охрану права научной интеллектуальной собственности, в том числе предусматривающие дополнительную материальную или имущественную ответственность для нарушителя этого права.

4. В случае отказа работника согласиться на продолжение работы при указанном существенном изменении условий труда, трудовой договор (соглашение) с ним может быть прекращен в установленном законом порядке.

5. В целях обеспечения права научной интеллектуальной собственности в контракте могут быть оговорены гарантии, предоставляемые стороной-исполнителем стороне-заказчику или третьими лицами, которым передана в установленном порядке для выполнения часть контракта. Эти гарантии могут включать имущество и финансовые средства, залоговый депозит, страховой полис, иные ценности.

Статья 8. Обязанность сохранения конфиденциальности

1. Обязанность сохранять конфиденциальность означает, что при заключении и выполнении контракта на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ или при использовании их результатов, стороны обязуются сохранять в тайне и не разглашать третьей стороне данные об этих результатах, процессах их получения, маркетинговую, финансовую, деловую и другую информацию, связанную с предметом и условиями контракта, в том числе идеи, «ноу-хау» и другую информацию, классифицируемую как конфиденциальную.

2. Без разрешения, выданного в установленном порядке собственником промежуточных и конечных результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, проводимых по контракту, сторона-исполнитель, все ее постоянные и привлеченные по контрактам работники не должны передавать третьим лицам информацию о предмете и других условиях контракта, ведущихся по нему работах и их результатах.

3. Передача третьим лицам результатов работ, сообщение и распространение информации о предмете и других условиях контракта, ведущихся по нему работах и их результатах является нарушением права научной интеллектуальной собственности и может повлечь для нарушителя установленную законом или контрактом материальную, имущественную или иную ответственность.

4. Исключения из этих правил допускаются лишь в отношении информации, которая:

- была ранее, до заключения контракта, известна сторонам;
- была получена от третьей стороны без обязанности соблюдать в отношении ее конфиденциальности;
- должна быть обнародована по решению или требованию какого-либо органа государственного управления, к которому одна из сторон обратилась в целях регистрации, утверждения или выдачи лицензии на уступку права научной интеллектуальной собственности, продажи научно-технической продукции.

(Продолжение на 12-й стр.)

ПРОЕКТ ЗАКОНА СССР О НАУЧНОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СССР И УСИЛЕНИИ ЕЕ ОХРАНЫ

Коллективными усилиями под эгидой Госкомитета по науке и технике СССР подготовлен публикуемый проект, любезно предоставленный редакции «НВС» профессором Л. Гальпериним. Подобного правового акта у нас нет, как, впрочем, и в других странах. Предполагаем, что ученые внесут предложения, способствующие совершенствованию проекта. Направлять их следует в Президиум СО АН СССР на имя главного ученого секретаря, члена-корреспондента Ю. Цветкова (желательно — до 15 октября 1990 г.).

«НВС».

Следует обратить внимание на следующее. Проект публикуется, с учетом возможностей газеты, с рядом сокращений. Предметом проекта является не вся сфера интеллектуальной собственности, а прежде всего, отношения, возникающие при проведении НИР, ОКР и опытно-технологических работ на основе контрактов. Закон будет сочетаться с иным специальным законодательством — в сфере изобретательства и авторских прав. Вместе с тем, ряд общих вопросов, относящихся ко всей сфере интеллектуальной собственности и не решенных в действующем законодательстве, предполагается урегулировать в этом законе.

Л. ГАЛЬПЕРИН,

зав. сектором правовых проблем НТП Института экономики СО АН, доктор юридических наук, профессор.

побочный характер.

3. К конечным результатам относятся объекты, созданные или полученные как предусмотренный контрактом итог научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ(...)

6. Новизна объектов права научной интеллектуальной собственности определяется в контракте при формулировании его предмета и может содержать разные критерии, как-то: приращение знаний, разработка процессов, сущность которых ранее не была известна, а также другие критерии.

Статья 5. Субъекты права научной интеллектуальной собственности

1. Собственником всех предусмотренных контрактом промежуточных и конечных объективированных результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, как пригодных, так и непригодных для патентования, является юридическое или физическое лицо, заключившее контракт на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, организовавшее в соответствии с контрактом их финансирование (авансирование, оплату в «целом» или «по мере выполнения»), обеспечившее предусмотренную контрактом передачу исполнителю необходимых для работ изделий и материалов, принявшее в установленном контрактом порядке результаты работ.

2. Во всех случаях проведения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ по контракту,

контракта, является юридическое или физическое лицо, создавшее или получившее эти результаты.

4. Преимущественное право на использование не предусмотренных контрактом промежуточных результатов, полученных в процессе научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, принадлежит стороне, заключившей контракт и заказавшей или поручившей проведение этих работ. Для реализации этого права может быть заключен дополнительный контракт.

5. Собственником объективированных результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, проводимых научными работниками или их коллективами по планам научных организаций или научных подразделений, предприятий, организаций, учреждений, учебных заведений (абз. 2 ст. 3 настоящего Закона), если иное не оговорено в контракте, является соответственно научная организация, предприятие, учреждение, учебное заведение.

6. Отдельные граждане или их коллективы приобретают право научной интеллектуальной собственности в случаях, предусмотренных абз. 4 ст. 3 настоящего Закона или в иных, установленных настоящим Законом, случаях.

7. Лицо, которое в ходе проведения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, предусмотренных контрактом, является автором (разработчиком, создателем) объекта научной интеллектуальной собственности, получает вознаграждение в соответствии с контрактом

схемы, таблицы и т. п.);

— методические материалы;

— опытные образцы и технические устройства;

— модели;

— алгоритмы и программы для вычислительных машин, в том числе записанные на технических носителях информации;

— концепции и проекты нормативных методических, инструктивных, рекомендательных и иных актов, материалов;

— а также в других формах.

2. Объекты научной интеллектуальной собственности могут быть представлены в любом виде, нанесены на любые носители, осязаемые или неосязаемые, известные в настоящее время или которые будут созданы в будущем(...)

Статья 7. Контракт как основание для возникновения права научной интеллектуальной собственности

1. Любой контракт, предметом которого является организация и проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, должен содержать раздел, определяющий в соответствии с настоящим Законом режим научной интеллектуальной собственности для промежуточных и конечных результатов этих работ.

2. Контракт должен определять источники финансирования, материально-технического обеспечения, собственника результатов работ, случаи и порядок патентования этих результатов, обеспечение конфиденциальности, условия уступки (передачи) права научной интеллектуальной собственности третьим лицам, виды и размеры ответственности за нарушения этого

ДАЙДЖЕСТ

РЫНОК ПЭВМ

Согласно данным фирмы «Интернэшнл дейта» (Лондон), объем сбыта персональных ЭВМ в Англии в 1989 г. превысил 4 млрд. долларов и увеличился по сравнению с предыдущим годом на 40 проц. В ФРГ эти показатели соответственно — 4 млрд. долларов в 1989 г. и более 3 млрд. в 1988 г.

Наиболее популярны в Англии персональные ЭВМ на базе микропроцессора «70386» фирмы «Интел» (США), доля которых в общем объеме продаж составила 30 проц., на долю западногерманских персональных ЭВМ приходится 23 проц. Наибольший спрос имела продукция фирм «Компакт компьютер» (США), «Интернэшнл бизнесс машинз» и «Тосиба» (Япония), а доля фирмы «Амстрад» в 1989 г. по сравнению с предыдущим годом сократилась с 10 до 6 проц.

«Файнэншл Таймс» (Англия).

О СБЫТЕ АВТОМОБИЛЕЙ В ЯПОНИИ

По сведениям фирмы «Тойота», сбыт легковых автомобилей и автомобилей общего пользования (для коммерческих перевозок) в первой половине 1990 г. превысил рекордную цифру этого же периода 1989 г. на 14,4 проц. и достиг 1.285.549 штук. Сбыт легковых автомобилей возрос на 15,3 проц. и составил 980.252 штуки, а машин индивидуального пользования — на 11,6 проц. и составил 305.297 изделий.

Сбыт автомобилей фирмы «Ниссан», составил 732.453 штуки, в том числе сбыт легковых автомобилей возрос на 13,8 проц.

Объем экспорта автомобилей фирмы «Тойота» упал на 6,6 проц. и составил 851.885 штук, а фирмы «Ниссан» составил 461.124 штуки.

Объем производства фирмы «Тойота» в Японии увеличился на 2,5 проц. и достиг 2.103.381 штуки, а объем производства на зарубежных предприятиях возрос на 69 проц. и составил 333.438 штук. Объем производства фирмы «Ниссан» в Японии возрос на 0,7 проц. и составил 1.218.330 штук, а производство на зарубежных предприятиях сократилось на 0,8 проц. — до 330.058 штук. Это сокращение объясняется главным образом подготовкой предприятий фирмы «Ниссан» в США и Англии к выпуску новых моделей.

ЮПИ (Токио).

ПЛАВАЮЩИЙ БЕТОН

Сверхлегкий бетон, плиты из которого могут держаться на воде, разработан фирмой «ЗМ» (США, штат Миннесота). В нем вместо обычного заполнителя используется легкая керамическая крошка.

Разработчики утверждают, что сфера применения нового бетона определяется не только его массой — 40 фунтов на кв. фут, в то время как масса обычного используемого бетона равна 100 фунтам на кв. фут — но и более высокой механической прочностью его заполнителя, а также более высокими звуко- и теплоизоляционными качествами.

Используемая в качестве заполнителя темно-серая керамическая крошка имеет специфические свойства, обусловленные тем, что частицы крошки диаметром 0,3—2,7 мм имеют микроскопические внутренние пусто-

ты, охватываемые плотной внешней оболочкой, не пропускающей воду. Крошка способна выдерживать воздействие очень высоких температур.

Фирма считает, что новый бетон можно использовать в судостроении и в обычном строительстве.

«Файнэншл Таймс» (Англия).

КОМПОЗИЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ МЕБЕЛИ

Фирма «Мартела» (Финляндия) освоила применение композиционных материалов с углеродным волокном в производстве мебели.

Она сконструировала стул, каркас которого выполнен из нескольких слоев бука и композиционного материала. Слои склеиваются под прессом, после чего элементам конструкции придается нужная форма.

Космический перехватчик оснащен малоразмерными ЖРД малой тяги, топливными баками и головкой самонаведения, установленной в передней части. В ходе испытаний он выполнял все операции и маневры, которые должен будет выполнять боевой аппарат при перехвате цели в космосе. Ракетные двигатели в карданных подвесах, обеспечивавшие маневрирование перехватчика в пространстве ангара, ответственного для лабораторных испытаний, поддерживали 4-кратное ускорение аппарата. Бортовая система наведения и управления выдавала команды на микродвигатели системы пространственной ориентации для наведения на цель и обеспечения ее сопровождения.

По сообщениям официальных представителей, отвечающих за реализацию программы СОИ, дополнительные испытания компонентов

фирм отказывается от повышения конкурентоспособности через информационную технологию. Выявились определенные различия между промышленными фирмами и финансовыми организациями, первые из которых более склонны к реорганизации под давлением экономических условий, тогда как вторые пессимистично относятся к возможностям вычислительной техники.

Для фирм, ставящих свои деловые планы в прямую зависимость от используемых трудовых ресурсов и информационных средств, фирма «Эрнст энд Янг» осуществляла оценку по шкале от 0,3 до 1. Оказалось, что в данную категорию попала лишь одна из пяти английских фирм. Общий итог обследования малоприятен — национальные фирмы и организации пытаются решить проблемы 90-х гг. средствами и

расходы на тонну получаемого металла будут на 10—25 долларов меньше.

В ходе реализации программы исследований предполагается определить экономические аспекты новой технологии, изучить химические и физические процессы, протекающие при введении железной руды, угля, кислорода и металлолома в плавильную печь, методы эффективного управления этими процессами. Будет также разработана оптимальная конструкция плавильной печи с сопутствующим оборудованием, включая печь предварительного нагрева и восстановления, средства промывки газов, загрузки материалов в плавильную печь, непрерывного рафинирования стали и автоматизированного управления.

Опытный производственный комплекс создается на базе действующего предприятия фирмы (штат Пенсильвания). Проектная мощность плавильной печи, которую конструирует фирма «Хэтч Ассошиэйтс», составляет 120 тонн в сутки. В состав комплекса входит сосуд емкостью 15 тонн, приспособленный для подачи угля, кислородного дутья, заправки руды, а также для регулируемого сжигания газов, выделяющихся при до-бавлении угля.

«Айрон энд Стил Инжиниринг» (США).

ЯПОНСКИЙ АТОМОХОД

10 июля после 16-летней задержки, связанной с перерасходом средств, механическими неполадками и антиядерным движением в стране, вышел в море первый японский 130-метровый атомомоход «Муцу» водоизмещением 8.242 т. Ремонт атомомохода обошелся в сумму, превышающую 100 млрд. иен (667 млн. долларов). Атомомоход покинул порт приписки в Сэкинзхама на северо-востоке Японии более чем через 20 лет после спуска на воду. Первое плавание атомомохода, назначенное на 1974 г., было отменено из-за утечки радиации.

Атомомоход вышел в море на вспомогательной двигательной паровой установке, а 13 июля при выходе атомомохода в Тихий океан началась серия испытаний ядерной двигательной установки. Плавание проходит на расстоянии 200 км от тихоокеанского побережья северной части Японии. К концу первых суток испытаний планировалось достичь 40-проц. уровня мощности ядерной установки и скорости атомомохода 8,5 узла (15,75 км/ч), а перед возвращением в порт планируется достичь 70-проц. уровня мощности ядерного реактора. В случае успеха испытания к осени 1990 г. корабль вновь вернется в открытое море для проведения экспериментального годичного плавания на полной мощности реактора. Затем, по сообщениям официальных представителей Японского научно-исследовательского центра по вопросам атомной энергии, курирующего проект, судно будет разобрано.

В ходе плавания будут получены данные по эксплуатации атомных судов. На «Муцу» установлен реактор мощностью 7,3 МВт с паропроизводительной установкой на обычной воде, обеспечивающей максимальную скорость хода 16,5 узла (30,55 км/ч).

«Рейтер» (Токио).

НОВОСТИ ЗАРУБЕЖНОЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Углеродный композиционный материал отличаются высокие прочность и эластичность, а также чрезвычайная легкость — новый стул имеет массу 2,7 кг и более эластичен по сравнению со своим аналогом из чистого дерева. По новой технологии планируется изготавливать мебель для учреждений, что позволит сократить расход натурального дерева на 30—50 проц. Единственный недостаток новой мебели — дороговизна композиционного материала — цена одного стула достигает 220 фунтов стерлингов.

«Файнэншл Таймс» (Англия).

КОФЕ И ПРЕДОХРАНЕНИЕ ОТ БЕРЕМЕННОСТИ

Ученые Гарвардского университета обследовали 3.010 женщин, недавно ставших матерями, и пришли к выводу о том, что потребление большого количества кофе обеспечивает 80-процентную вероятность предохранения от беременности в течение года. Срок предохранения был наибольшим для 129 женщин, выпивавших четыре и более чашек кофе в день.

Рейтер (Лондон).

ИСПЫТАНИЕ КОСМИЧЕСКОГО ПЕРЕХВАТЧИКА

24 июля на базе ВВС Эдвардс (США, штат Калифорния) проведены испытания опытного образца малоразмерного космического перехватчика МБР, спроектированного отделением «Рокетдайн» фирмы «Рокуэлл интернашнл», который в течение 14 с совершал полет на режиме висения и сопровождал имитируемую цель, движущуюся за пределами ангара. Испытание было аналогично проведенному год назад, однако использовавшийся перехватчик имел в 5,5 раза меньшую массу (18 кг) по сравнению с первоначальным опытным вариантом разрабатываемого изделия.

экспериментального космического малоразмерного перехватчика запланированы на середину 1991 г.

ЮПИ (США).

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В АНГИИ

Обследование, проведенное фирмой «ПА консалтинг» (Лондон) для оценки перспектив развития информационной технологии в условиях общего экономического спада в стране, показало, что из 50 опрошенных ведущих национальных фирм около 40 проц. планируют снизить расходы на вычислительную технику, 16 проц. намерены их увеличить и только 12 проц. приступят к осуществлению крупных проектов в будущем году.

В другом проводимом ежеквартально обследовании, анализирующем мнение свыше 500 руководителей информационных отделов, определено, что в предстоящий годичный период увеличить расходы на закупки программно-аппаратных средств предполагают около 50 проц. разных фирм и организаций, в т. ч. коммунальные хозяйства, учебные заведения и научно-исследовательские организации.

При этом большинство фирм и организаций стремятся применять информационную технологию не для повышения эффективности своей деятельности, а для снижения материальных затрат. Так, из 70 опрошенных фирм лишь 39 проц. признали конкретные выгоды от информационной технологии.

В целом отмечается недостаток доверия к информационной технологии как неспособной дать требуемые выгоды в условиях экономического спада, хотя примерно треть опрошенных признались, что они не оценивали экономическую эффективность вложения средств в вычислительную технику. Более озабоченные современными высокими процентными ставками, большинство

способами, характерными для 70-х гг.

«Файнэншл Таймс» (Англия).

ТЕХНОЛОГИЯ ПРЯМОГО ПОЛУЧЕНИЯ СТАЛИ

Американский институт железа и стали приступил совместно с Министерством энергетики США к осуществлению трехлетней программы стоимостью 30 млн. долларов, предусматривающей разработку технологии прямого получения стали.

По разрабатываемой технологии уголь и предварительно восстановленная железная руда загружаются в сосуд, содержащий жидкий чугун. При этом в смесь вводится кислород, и обеспечиваемый при этом нагрев облегчает получение из руды высокоуглеродистой стали в жидком состоянии. Дополнительное введение кислорода позволяет понизить содержание углерода в стали до требуемого уровня. Выделяющаяся в результате такого процесса окись углерода сгорает в сосуде, обеспечивая предварительный нагрев руды и самоподдержание теплового баланса.

Главное в новой технологии — плавка железной руды с углем и кислородом в ванне жидкого чугуна.

Технология прямого получения стали имеет ряд преимуществ, в частности, обеспечивает повышение в несколько раз производительности по сравнению с доменным процессом. При этой технологии отпадает необходимость в воздухопечевателях и коксовых печах и вместо руды можно вводить значительные количества металлолома.

Ожидается, что применение новой технологии обеспечит в целом по стране 20 проц. экономии энергии, снижение на 10 проц. производственных расходов и на 50 проц. расходов на замену футеровки. При этом по сравнению с существующими способами производственные

ПРОЕКТ ЗАКОНА СССР О НАУЧНОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СССР И УСИЛЕНИИ ЕЕ ОХРАНЫ

(Окончание. Нач. на 10-й стр.)

5. Собственник или лицо, которому уступлено (передано) право научной интеллектуальной собственности, вправе в установленном законом порядке требовать возмещения вреда, который причинен ему нарушением правил о сохранении конфиденциальности.

6. Обязанность сохранения конфиденциальности о результатах научно-исследовательских опытно-конструкторских и опытно-технологических работ возлагается и на научных работников, ведущих в рамках научных организаций, других научных подразделений, предприятий, организаций, заведений и учреждений самостоятельно или в составе научных коллективов плановые или инициативные работы. Возложение этой обязанности может быть отражено в контракте, трудовом договоре.

7. Та же обязанность возлагается и на граждан, ведущих самостоятельные исследовательские и конструкторские работы в составе коллективов (объединений).

Статья 9. Использование научной интеллектуальной собственности

1. Доходы, в том числе валютная выручка, полученная от хозяйственного использования объектов научной интеллектуальной собственности, если иное не предусмотрено законом или контрактом, принадлежат собственнику.

2. Право научной интеллектуальной собственности на конкретные объекты может быть передано в качестве вклада в образование уставного фонда (капитала) акционерного общества, совместного предприятия, хозяйственного товарищества, иных предприятий, организаций и учреждений.

3. Предприятия, организации, учреждения по контракту с собственником вправе осуществлять посреднические операции по возмездной передаче соответствующих результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ своим контрагентам.

Статья 10. Уступка (передача) права научной интеллектуальной собственности

1. Собственник вправе уступить (передать) свое право научной интеллектуальной собственности полностью или частично другому физическому или юридическому лицу...

Статья 11. Длительность права научной интеллектуальной собственности

1. Если контрактом не установлено иное, длительность действия права научной интеллектуальной собственности на конкретные объекты составляет 50 лет, начиная с 1-го января года, следующего за заключением контракта на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, результатом которых явилось получение предусмотренных контрактом результатов.

Статья 12. Особенности права научной интеллектуальной собственности на программы для вычислительных машин

1. Особенности возникновения и использования права научной интеллектуальной собственности на программы для вычислительных машин (далее — программы) определяются данной статьёй.

2. Под программой в настоящем Законе понимается любая последовательность инструкций или указаний (команд), выраженных или за-

регистрированных в любой форме, предназначенных для прямого или косвенного использования в информационных системах с целью решения задачи для получения определенного результата или выполнения функции.

3. Право научной интеллектуальной собственности на конкретную программу, разработанную по контракту, распространяется также на документацию и инструкции по эксплуатации программы, на любые последовательные версии программы и на производные программы.

4. Длительность действия права научной интеллектуальной собственности на программы для вычислительных машин составляет 50 лет с 1-го января года, следующего за ее публикацией или за ее созданием, если она не была опубликована.

5. Собственник программы может по контракту уступить (передать) право пользования программой другому гражданину или юридическому лицу, сохраняя за собой право научной интеллектуальной собственности на эту программу.

6. Если в контракте не установлено иное, уступка права пользования не имеет исключительного характера. Она направлена на удовлетворение производственных, научных и иных интересов пользователя и не может быть передана им без согласия собственника третьему лицу.

7. Собственник, если иное не было оговорено в контракте, не вправе препятствовать лицу, которому было передано право пользования программой, создавать последовательные версии программ, производных от первоначальной.

8. Репродукция или тиражирование программ, за исключением неприкосновенной копии, может осуществляться по усмотрению или разрешению лица, которому передано право пользования программой.

Не является репродукцией или тиражированием введение программы во внутреннюю память вычислительной машины в целях пользования программой.

9. Право научной интеллектуальной собственности на программу, так же, как и на ее последовательные версии и производные программы, может быть зарегистрировано в Государственном фонде алгоритмов и программ.

Порядок регистрации устанавливается в Положении о Государственном фонде алгоритмов и программ.

Статья 13. Защита права научной интеллектуальной собственности

1. Собственник может требовать устранения всяких нарушений его права научной интеллектуальной собственности, хотя бы эти нарушения и не были связаны с лишением собственника права владеть, пользоваться и распоряжаться результатами научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, а также возмещения материального и морального вреда, причиненного нарушением его права научной интеллектуальной собственности.

2. Если нарушитель причинил собственнику моральный вред, он обязан возместить его, даже если не доказан экономический ущерб. В этом случае для оценки вреда исследуются обстоятельства и тяжесть нарушения, степень недопущенного использования права научной интеллектуальной собственности...

С одной из непосредственных участниц долговременного происшествия, кандидатом биологических наук и жительницей одного из домов по Морскому проспекту Ириной С. побеседовал корреспондент «НВС» Н. Перова.

— Черная вода идет из наших кранов последние пять лет регулярно. Мы уже давно пользуемся самодельными фильтрами из ваты и марли. Но последний год, начиная с весны, все ухудшилось — эти фильтры (объемом примерно 500 см³) приходилось менять три раза в день. В воде из-под крана, налитой в полулитровую молочную бутылку, отстаивалась на дне грязь толщиной 5 см...

По словам моей собеседницы, кульминация наступила в середине июля, когда прямо из душа в ванну посыпались тысячи маленьких красных червей. Живые, они были похожи на обрывки ниток мулине, а отстоявшись, превратились в такую же черную кашу, что отстаивалась в фильтрах.

Ирина подчеркивает: дело не в том, что «противно» — хотя кому приятно поливать голову дождем из червяков. Более того, она уверена, что эпидемиологически эти червячки не опасны и они — не паразиты человеческого организма. Дело в другом. В воде, которой мы пользуемся, ежедневно и безальтернативно — других источников водоснабжения у нас нет — присутствует чужеродный белок. Это фактор, который может вызвать различные заболевания. И он становится постоянным в нашей жизни, превращаясь в один из факторов ее сокращения...

Для Ирины, молодой бабушки двух внуков, такое положение показалось нетерпимым. Она провела самостоятельные расследования, результаты которых в сжатом виде следуют ниже.

Вода в верхнюю зону Академгородка поступает из нескольких артезианских скважин, и, отличаясь высоким качеством и особой чистотой, не нуждается в очистке. Но дальше, как объяснили Ирине в Управлении водного и канализационного хозяйства, в трубах большого диаметра (ТБД) — это второй уровень распределительной сети — и происходит размножение и накопление живых организмов, а именно — червей нескольких видов. Кроме того, там собирается, естественно, много другой грязи (ржавчина, отслоенные кусочки обшивки труб и т. д.).

В УВКХ все это хорошо известно, и дважды в год проводится промывка системы ТБД. Но весной 1990-го из-за падения уровня воды в Оби напор в сетях для промывки

оказался недостаточен, и ее не проводили. Зато, напротив, подача воды в квартиры, опять же из-за низкого естественного напора, должна была проводиться под большим давлением, и все содержимое системы ТБД пошло в наши краны...

Что же делать? Моя собеседница была обеспокоена прежде всего тем, что, по ее мнению, вообще ничего не делается — жители получают грязную, некачественную воду и даже не знают об этом. То есть надо хотя бы объяснить населению, что же мы пьем. Нужно наладить систему анализов воды на уровне, соответствующем между-

ПО СЛЕДАМ «ЧП»

Мы уже сообщали в нашей газете о серьезной неприятности, постигшей жителей верхней зоны Академгородка: в сети питьевого водоснабжения обнаружены непрошенные жильцы — маленькие, но настоящие черви. ЧП или закономерность, кто виноват и что делать — эти вечные вопросы снова возникают перед научной общественностью, поскольку вода с «добавками» обнаруживалась не только в жилых домах, но и в лабораториях, и даже в самом президиуме СО АН...

народному. Необходимо иметь два водовода, снабжающих городок — один эксплуатируется, другой стоит в резерве и его состояние постоянно проверяется.

Наконец, нужно все эти мероприятия свести в одну программу, пусть она называется «Вода» или как угодно, но она должна контролироваться на самом высоком уровне и выполняться всеми силами района. Потому что если в смысле продуктов мы имеем минимальную возможность выбора — покупать их не в магазине, а на рынке, то с водой у нас такой возможности нет. И стыдно академическому научному центру находиться в подобном состоянии относительно первейшего источника жизни, в равной степени необходимо всем.

Взволнованную речь женщины, мамы и бабушки немалого семейства, вполне можно понять — ее потрясает (так она и сказала) не то, что произошло, а то, что так трудно было добиться от кого-либо действий. Но о них все-таки говорили, правда, в ином месте и ином ключе.

Противоположностью эмоциональному строю нашей беседы с Ириной С. явилась атмосфера короткого совещания, прошедшего 28 августа в кабинете председателя СО АН СССР. В нем приняли участие врачи санитарной службы района, инженеры водохозяйственных

служб, сотрудники Биологического института СО АН, ответственные работники Президиума Сибирского отделения.

Первым из обсуждавшихся вопросов был следующий: где источник заражения червями водосетей и как их отсечь? Ясно, что без верного ответа на него все остальные действия не имеют смысла. И тут выяснилась неожиданная, но очень важная деталь: после анализов 70 проб воды из всех водозаборных скважин в некоторых из них (лежащих в береговой зоне водохранилища) были найдены коконы червей. Каким образом они попадают

в те водоносные слои, откуда происходит водозабор в наш район — это пока не ясно. Но ясно, что необходимо будет соответствующим образом обработать скважины, а не только промыть систему труб большого диаметра. Эти мероприятия предусмотрены в числе первоочередных. График их проведения отрабатывается.

Поскольку причины попадания коконов червей в артезианские скважины не определены, инженерные службы района вышли с предложением начать работы по подготовке резервного водозабора из Оби (оказывается, такая резервная нитка строилась много лет назад. Теперь необходимо подключить к ней систему очистки).

А что касается анализов воды, то они были повторены и в лаборатории гелимнологии СО ВАСХНИЛ, и в БИНе. Результат тот же: в ряде проб найдены живые и активные малощетинковые черви...

Да, обсуждение прошло по-деловому. Но самое главное: как будут проведены в жизнь намеченные мероприятия? Как будут восполнены те пробелы, о которых говорила Ирина С. — в смысле оперативного и высококачественного анализа воды; объяснения жителям необходимости сегодня пользоваться фильтрами? Короче говоря, как научный центр справится с очередной социальной проблемой — к сожалению, опять острой, опять неотложной?

ИНФОРМАЦИЯ

◆ Всесоюзное совещание «БЛОЧНЫЕ НОСИТЕЛИ И КАТАЛИЗАТОРЫ СОТОВОЙ СТРУКТУРЫ» проводится 9—12 октября 1990 года в г. Перми. Организаторы — МНТК «Катализатор», Институт катализа СО АН СССР, Институт органической химии Уральского отделения АН СССР. Телефоны для справок в Новосибирске: 35-02-59, 35-76-70.

◆ Всем, кого интересует спутниковое телевидение, рекомендуется книга доктора физико-математических наук Ю. А. Корлатина «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРИЕМ ПРОГРАММ СПУТНИКОВОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ» (издательство Воронежского университета, 1990 г., цена 2 руб. 70 коп.). Книга может быть выслана по почте, наложенным платежом. Заказы принимаются по адресу: 394000, г. Воронеж, пр. Революции, 33. Облгизторг, заместителю директора.

КИНО В ДК «АКАДЕМИЯ»

◆ 25—26 сентября — ТОРМОЖЕНИЕ В НЕБЕ — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
◆ 27—28 сентября — ПОЛНЕБА — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
◆ 29 сентября — КОМЕДИЯ О ЛИСИСТРАТЕ — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

Наука в Сибири

ИЗДАТЕЛИ — ПРЕЗИДИУМ
СО АН СССР И
ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ПРОФКОМ СО АН СССР

Редактор
И. ГЛОТОВ

За ответственного секретаря
И. ЛИТАВРИН.
Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.
Телес: 63-1331, Мир.
Телефоны: 35-31-58, 35-09-03, 35-75-59.
Корпусы: 46-29-38 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 1-84-09 (Томск), 3-33-24 (Улан-Удэ), 3-51-08 (Якутск), 28-25-19 (Кемерово).
Типография издательства «Советская Сибирь».
Печать офсетная.
Заказ 10776.
Сдано в набор 13.09.90.
Подписано к печати 19.09.90.

Индекс 53012 по каталогам региональных (Сибирь, Якутия, Забайкалье) отделений «Союзпечати». Стоимость годовой подписки в 1991 году — 5 рублей.

Авторы опубликованных в газете материалов несут ответственность за их достоверность и гарантируют отсутствие сведений, составляющих государственную тайну.