



Наука в Сибири

Основана 4 июля 1961 года.

9 февраля 1990 г.

5

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

НОВОСТИ КРАТКО

◆ Годишнее общее собрание СО ВАСХНИЛ состоится 14—15 февраля с. г. в научном городке СО ВАСХНИЛ (п. Краснообск). Ученые проведут научную сессию, обсудят проблемы совершенствования научного обеспечения агропромышленного комплекса, подведут итоги работы СО ВАСХНИЛ в условиях хозрасчета.

◆ На очередном заседании Президиума СО АН рассмотрены результаты комплексной проверки Новосибирского ин-

ститута органической химии СО АН. Одобрена его научная и научно-организационная деятельность, скорректированы основные научные направления исследований.

◆ Президиум СО АН решил ряд кадровых вопросов.

Главным редактором научно-го журнала СО АН «Теоретические и прикладные проблемы катализа» избран академик К. ЗАМАРАЕВ.

Заместителем директора Центрального сибирского ботсада назначен доктор биологических

наук И. КРАСНОБОРОВ, заместителем директора Института цитологии и генетики — доктор биологических наук А. РУВИНСКИЙ, заместителем директора Вычислительного центра (Новосибирск) — кандидат физико-математических наук В. ШАПЦЕВ.

Президиум СО АН постановлением от 26 января отменил выборы директора Института экономики комплексного освоения природных ресурсов Севера (г. Якутск).

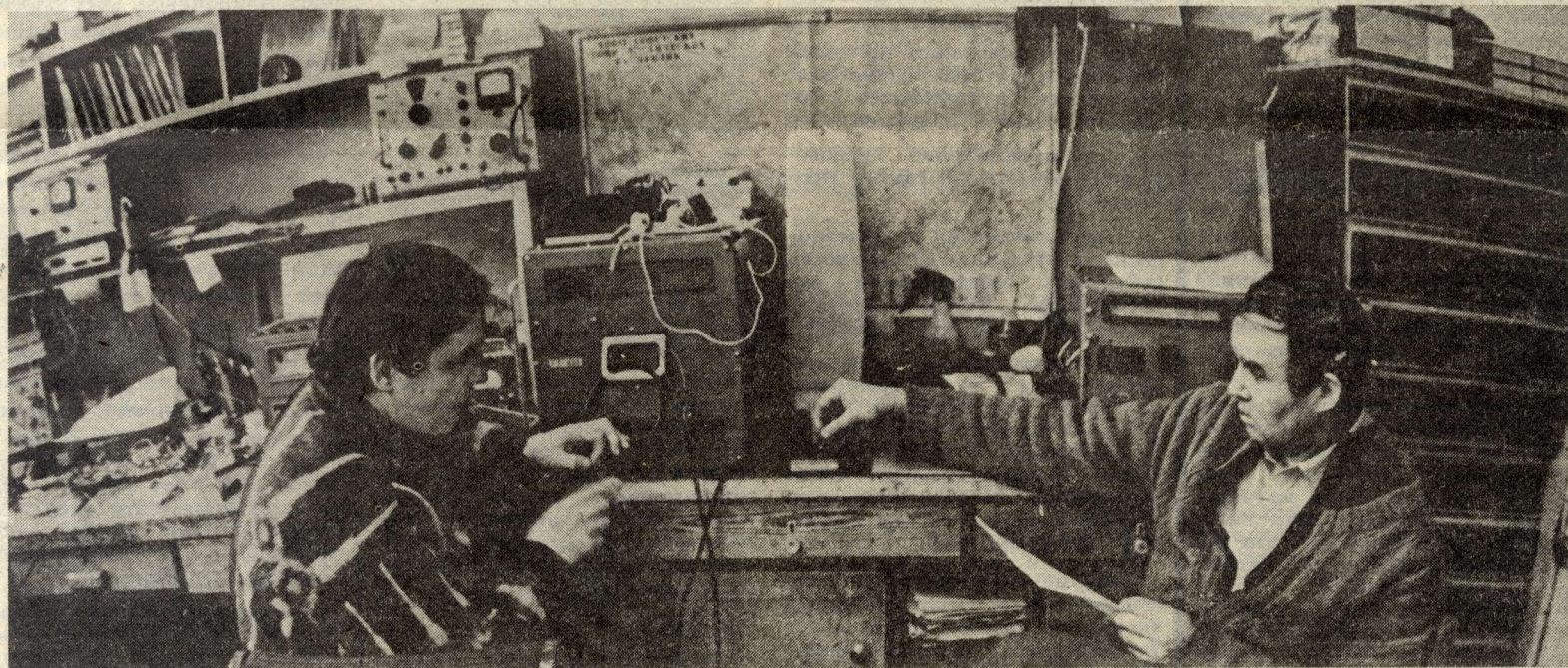
◆ В газете «Советская Сибирь» за 30 января опубликован проект Концепции перехода Новосибирской области на принципы самоуправления и самофинансирования, подготовленный учеными Института экономики СО АН при участии работников планирующих, финансовых и хозяйственных организаций, партийных и советских органов. Цель публикации — широкое обсуждение проекта.

◆ Президиум Академии педагогических наук СССР сооб-

щил («Учительская газета», № 5 1990) имена зарегистрированных кандидатов в члены Академии, выдвинутых научными учреждениями и учебными заведениями, органами народного образования и т. д. Среди кандидатов в академики — профессор — В. ТУРЧЕНКО (ИИФФ СО АН). Профессор И. ЛАДЕНКО (ИИФФ СО АН) зарегистрирован кандидатом в члены-корреспонденты АПН СССР.

В ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ СО АН

МЕЖДУ ДВУХ ПОЛЮСОВ



▲ Ведущий инженер А. ПАВЛОВ (на снимке — слева) разработал феррозондовый магнитометр для векторных измерений магнитного поля Земли. Заведующему observa-

торией В. КУЗНЕЦОВУ нужно не промахнуться в своих надеждах, чтобы прибор не остался в единственном экземпляре.

стр. 4—5

Фото В. НОВИКОВА.

АВТОГРАФЫ СОЛНЕЧНЫХ ВСПЫШЕК

29 сентября прошлого года установки сети станций космических лучей, расположенных от Новосибирска до мыса Шмидта, зарегистрировали поток частиц высокой энергии, рожденный необычайно сильной вспышкой на западном ниббе Солнца. Причем, вспышку наблюдали также оптические, рентгеновские приборы, радиотелескопы. Но наиболее полная информация была получена в Якутске.

Здесь регистрация велась как наземным, так и подземным комплексом приборов, что и позволило получить широкий диапазон данных. Комплекс приборов играл роль своеобразного энергетического спектрометра.

Уже более 30 лет в непрерывном режиме, и днем и ночью, «следят» мюонные телескопы якутского подземного комплекса за событиями, происходящими в космосе. Поток частиц, падающие на Землю, оставляют на них свои автографы, дающие ключ к разгадке рождения частиц. Преимущества установки не только в особенностях конструкции — наблюдения ведутся постоянно и много лет. При сопоставлении полученных данных удастся понять процессы, происходящие очень далеко от Земли. Именно благодаря постоянному слежению и было зарегистрировано неординарное событие 29 сентября.

— Вспышки на Солнце мы регистрировали и раньше, — рассказывает к. ф.-м. н. А. Филиппов. — За тридцать лет — более 20. Каждая из них, конечно же, интересна. Осенью прошлого года — с августа по октябрь — нам удалось «поймать» 5 вспышек. Причем одна — уникальна. Она ускорила частицы космических лучей до энергии 10^{11} эВ. Это на порядок выше, чем регистрируемые ранее.

Вспышка на Солнце заинтересовала многих космофизиков — как советских, так и зарубежных. Сейчас якутские ученые вместе с коллегами из СИБИЗМИРа решили провести

комплексный анализ этого события. Будут рассмотрены показания всех детекторов — как наземных, так и спутниковых.

Полученная информация уже сейчас позволяет сделать вывод, что ускорение частиц на Солнце гораздо эффективнее, чем предполагалось ранее. А значит, взгляд на процессы ускорения частиц, связанные с солнечными вспышками, может измениться. Дальнейшие исследования дадут новые сведения об условиях распространения энергичных частиц в магнитных полях межпланетной среды.

Г. КИСЕЛЕВА.

ЯКУТСК.

ЗАКОН И
СОБСТВЕННОСТЬ
стр. 2

АПК СИБИРИ:
ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ

стр. 2

ЖЕЛАНИЕ
ПЕРЕМЕН

стр. 3

ПОЗИЦИИ,
ПЛАНЫ,
ОШИБКИ

стр. 3

МЫ ДРУЖИМ
С ИНДИЕЙ

стр. 4—5

СЕКРЕТНЫЙ
ОБЪЕКТ

№ 503

стр. 6—7

ТЕОРИЯ,
РАСЧЕТ,
ЭКСПЕРИМЕНТ

стр. 7

СЕРДЦЕ
ПОЭТА

стр. 8

КОНФЕРЕНЦИИ

Три дня в январе в научном городке СО ВАСХНИЛ проходило заседание секции Всесоюзной конференции по развитию производительных сил Сибири — «Аграрно-промышленный комплекс Сибири». Здесь собрались представители сибирских отделений трех академий — АН СССР, АМН СССР и ВАСХНИЛ, ученые из Тюмени, Омска, Новосибирска, Барнаула, Норильска и других городов.

АПК СИБИРИ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

С докладом о состоянии и перспективах развития АПК Сибири выступил председатель СО ВАСХНИЛ академик П. Гончаров. Он сообщил, что совместными усилиями сибирских ученых разработана комплексная программа «Аграрно-промышленный комплекс Сибири» на 1991—1995 гг. Она предусматривает решение одной из самых острых на сегодня проблем — снабжение населения региона продовольствием. С точки зрения науки и передовой сельскохозяйственной практики повышение урожайности растений и продуктивности животных не имеет ограничений. Их эффективность определяется реализацией генетического потенциала, степенью реализации технологий, формами производственных отношений в сельском хозяйстве. Эти проблемы могут быть решены на основе ускоренного освоения достижений науки производственной практикой. Однако успехи сельского хозяйства, подчеркнул в своем выступлении П. Гончаров, зависят не только от совершенствования сортов растений, улучшения технологий, но и от социально-экономического положения крестьянина.

Эту же проблему поднял в своем выступлении директор СибНИИ экономики сельского хозяйства профессор И. Курцев. Он обратил внимание аудитории на то, что в последнее время часто говорят, как много средств вкладывается в сельское хозяйство, а отдача невелика. По его мнению, причина этого кроется не в формах хозяйствования, а в игнорировании социальных интересов сельских жителей. Главной формой хозяйствования должны по-прежнему оставаться колхозы и совхозы. Но чтобы они стали рентабельными, следует укрепить их материальную базу, заинтересовать новыми закупочными ценами и формами организации труда. Далее докладчик остановился на этих новых формах — коллективном подяре, арендных отношениях, создании кооперативов в колхозах. Жилье, медицина, уровень образования и культурного обслуживания влияют на стабильность коллективов и в конечном счете обеспечивают высокий уровень производства.

Директор Института цитологии и генетики СО АН член-корреспондент В. Шумный в своем докладе «Новые подходы в селекции растений для Сибири» подчеркнул значение использования результатов генетических исследований в селекционной работе. Селекционные проблемы Сибири — повышение продуктивности, холодоустойчивости, уменьшение вегетационного периода — решаются совместно учеными СО АН и СО ВАСХНИЛ. По-прежнему остро стоит задача получения сортов озимой пшеницы. В арсенале сибирских ученых имеются новые

методы ее получения. Разработан метод перенесения генов от дикорастущих растений в культурные. Вновь полученные растения могут дать интересный материал для селекции. В настоящее время учеными института созданы 4 сорта озимой пшеницы, один из которых районирован, а три успешно проходят государственные и производственные испытания.

Ученые института, продолжил В. Шумный, успешно овладевают методами генной инженерии. Полученный человеческий ген бета-интерферон они собираются перенести в растение, чтобы защитить его от различных вредителей. Если внедрить его, например, в картофель, рапс, то растение сможет само защитить себя от бактерий и вирусов. Сейчас ведутся работы по подготовке другого бактериального гена дельта-эндотоксина, который ученые собираются внедрить в растения, чтобы защитить их от насекомых. Это новое направление, и по нему еще нужно много работать.

Выступление вызвало интерес у присутствующих. Среди заданных вопросов были: нельзя ли методом генной инженерии создать такой сорт растения, которому не нужны будут минеральные удобрения? Не повлияет ли белок токсина, который будет убивать вредных насекомых, на здоровье человека?

Ректор Новосибирского сельскохозяйственного института А. Кондратов призвал аудиторию обратить серьезное внимание на подготовку научных кадров. Он отметил как положительное явление то, что все факультеты института связаны с лабораториями СО ВАСХНИЛ. Студенты работают в них вместе с учеными, пять докторов наук СО ВАСХНИЛ возглавляют кафедры в сельскохозяйственном институте. Но этого явно недостаточно. Необходимо преемственность в сельскохозяйственной науке. Пришло время для создания сибирской сельскохозяйственной Академии. А. Кондратов предложил на базе СО ВАСХНИЛ создать комиссию для проработки этого вопроса, а затем с соответствующими предложениями выйти в правительство.

На следующий день проходила работа семи подсекций. На них подробно рассматривались проблемы селекции и семеноводства, химизации и защиты растений, кормопроизводства и мелиорации. Большое внимание было уделено вопросам животноводства и ветеринарии, механизации и электрификации АПК, перерабатывающей промышленности, экономики и социальным проблемам села.

На пленарном заседании были заслушаны председатели подсекций, подведены итоги и принято решение обобщить все предложения, поступившие за три дня работы.

И. ВИНОВАТОВА.

ОБСУЖДАЕТСЯ ПРОЕКТ ЗАКОНА

Положительный момент Закона о собственности в СССР (проект) заключается в излечении из-под жесткого идеологического прессинга очевидного факта социальной неоднородности, полиформности отношений собственности в СССР.

Эта многослойность отношений собственности проистекает из исторически унаследованных экономикой СССР общинно-патриархальной, родо-племенной (азиатской), феодальной, мелкоотварной и государственной — социалистической форм собственности. К этим формам добавились благоприобретенные формы капитализированной собственности в теневой экономике и поразительная, невиданная по экономической иррациональности «ничья» собственность. Ее лучше всего называть, по Марксу, всеобщей частной собственностью, или самой худшей в экономическом и социальном смысле формой частной собственности.

Закон о собственности проливает свет на факт сосуществования разных форм собственности, т. е. на факт много-

1. Не вводится понятие суверенного субъекта собственности вообще, дифференциация субъектов собственности в их отношениях друг к другу и к государству как собственнику. Очевидно, неравномерность государства как собственника и его соподчиненных субъектов (республика и союз, предприятие и союз).

2. Провозглашаемая равноправность всех форм собственности невозможна в силу того, что государство как собственник не может быть в данной системе равноправно к своей части (республика, производственный коллектив и т. д.).

Главный вопрос в Законе о собственности в СССР — это вопрос о том, что возможно в обществе выше и сильнее этого закона, т. е. что может его разрушить и, как предполагается, защитить, гарантировать его?

Статья 34 предусматривает два случая изъятия имущества у собственника, т. е. незаконное ущемление его правомочий и лишение его свободного волеизъявления с точки

логическими ухищрениями и это означает неизбежность элементов эксплуатации трудящегося государством. Очевидна уклончивость проекта в отношении категории «рабочая сила» и прав ее носителя (см. статья 9, п. 3). Необходима четкость в экономическом определении найма рабочей силы, как ее продажи (отчуждения ее на время найма) собственнику государственных, коллективных или смешанных средств производства.

Различение объектов права собственности (статья 4) демонстрирует в совокупности все виды неопределенности и нечеткости теоретических представлений, на которых построена концептуальная основа Закона о собственности в СССР.

В объекты права собственности включены четыре уровня: природные, искусственные, стоимостные объекты, их производные и интеллектуальные объекты. Законодатель (автор проекта) не понимает и не фиксирует различий в

ЗАКОН И СОБСТВЕННОСТЬ

Dura lex, sed lex. (Закон суров, но это закон). (Лат.)

укладности нашей экономики. Следствия этого факта очевидны — социалистическая собственность в ее государственной и колхозно-кооперативной форме не является доминирующей компонентой существующего экономического строя.

Это дает основания признать правомочными три уровня экономической деятельности в социалистическом обществе:

— непосредственно производительный труд в сфере производства;

— экономическая и властно-распорядительная деятельность субъекта собственности по управлению функционированием объектов собственности;

— государственно-правовая деятельность по реформированию форм собственности по мере общественной необходимости, например, — разгосударствление, национализация, обобществление, диверсификация (полиформность), приватизация собственности.

Экономический опыт подсказывает, что в развивающейся экономике формы собственности находятся в постоянном движении, как в направлении обобществления, когда это необходимо, так и в направлении приватизации или диверсификации, т. е. смешанных форм собственности на одном объекте, когда это эффективно. Буржуазные государства этот процесс отслеживают и регулируют правовыми нормами в явном виде и в каждом случае специально.

В Законе о собственности в СССР нужна преамбула, обосновывающая необходимость планомерной, осознанной общественной и правовой деятельности законодательных органов по непрерывному реформированию форм собственности, предупреждающей стихийное накопление деструктивных противоречий в обобществленных или приватизированных формах собственности. В этом случае будут исключены оговорки типа статьи 34, по сути ставящие весь Закон о собственности в положение подзаконного акта этой статьи.

В разделе I имеются неопределенности, позволяющие сделать государство стоящим над всеми формами собственности и над Законом о собственности:

зрения высших по отношению к собственнику интересов государства или общества. Возмещение ущерба не может быть эквивалентным, поскольку наряду с изъятием имущества разрушено экономическое правомочие и суверенное волеизъявление (т. е. пресловутые чувства хозяина) у экономического субъекта. Примеры этого — в «раскрестянивании» зажиточных крестьян хорошо известны.

Таким образом Закон о собственности провозглашает над собой еще один, более мощный закон, который только и является законом, т. е. высшей и абсолютной силой, которая имеет опору в мощи государства, т. е. в средствах принуждения, насилия.

Любое человеческое сообщество к моменту реформирования отношений собственности своей историей подготовлено к тому или другому экономическому строю. Навязывание форм и отношений собственности, к которым общество не подготовлено, означает создание предпосылок для его распада, а не развития.

Важнейший признак высших форм собственности — уровень развития производительных сил — исключен из признаков социалистической собственности. И это позволяет законодательно с помощью размытия смысла и неопределенности содержания обойти вопрос о формах и типах собственности высокоразвитых (по уровню производительных сил) стран Запада и Востока.

В Законе о собственности в СССР предлагается назвать социалистическими все уровни обобществления производства и присущие им формы собственности. Это окончательно дискредитирует идею научного социализма: достаточно страну назвать социалистической и все формы собственности по определению получают статус социалистических.

Социализм предполагает движение к преодолению отчуждения работников от средств производства, продуктов труда и самого процесса производства, что одновременно осуществить невозможно. Деление чистого продукта при социализме на необходимый и прибавочный невозможно скрыть идео-

уровне и способе ведения хозяйства на достоянии (природно-хозяйственном), стоимостью — товарном (с капитализацией стоимости) и на стоимостном уровне (уровень информационных технологий). Отсюда смешение и путаница предлагаемых форм собственности, их образования и взаимодействия.

Ярким примером концептуальной нечеткости является понятие общей собственности (статья 6), где имущество принадлежит на праве общей собственности нескольким лицам, независимо от форм собственности. То же относится к собственности совместных предприятий, принципы функционирования которых не могут не быть капитализацией стоимости, что будет условием вхождения в эту общую собственность всех других собственников, в том числе государственных предприятий.

Построение Закона по разделам (2, 3, 4, 5) отражает всю неопределенность концепции реформируемой собственности и ее конечного состояния (госкапитализм, госсоциализм, ассоциативный социализм и т. д.). Поэтому на первом месте в перечислении (раздел 2) — собственность граждан СССР, далее — коллективная собственность, государственная собственность замаскирована в середине, а вершина форм собственности (раздел 5) — собственность совместных предприятий, иностранных граждан, организаций и государств, т. е. транснационально-корпоративная собственность.

В итоге в Законе видно полумифическое, многоукладное построение форм собственности, когда в одном государстве в короткий отрезок времени сосуществуют и эволюционируют все известные формы собственности от низшей (частная собственность на землю крестьянской семьи и общины) до высшей — транснациональной собственности нескольких государств в стоимостно-товарных и стоимостных формах общественного богатства.

К. Н. А. ДУБНОВ,
доцент НГУ.

На вопросы нашего корреспондента о ходе выборной кампании в народные депутаты отвечает первый секретарь Советского РК КПСС г. Новосибирска В. МИНДОЛИН.

— Владимир Александрович, что отличает эти выборы от предыдущих?

— Предстоят действительно выборы. Если в городе на один мандат приходится 1,5 кандидата, то у нас в районе 3,6. Фактически у нас нет безальтернативных округов. Эта надежно обеспеченная альтернативность — не случай, не везение. Она — результат последовательной общественно-политической инициативы трудовых коллективов, общественных организаций, партотделов. Мы взяли этот курс, мы его выдержали.

Отсюда — состязательность программ, их разнообразие. Полагаю, что разнообразны будут и программы кандидатов-коммунистов. Они, конечно, не ограничатся Позицией Советской районной партотделации в связи с выборами в Советы, этот документ фиксирует наши наиболее общие, общечеловеческие ценности и подходы. Победит разнообразие программ и личностей.

Кандидаты теперь, как правило, живут в тех округах, в которых они баллотировались, и это тоже не случайность, а результат линии, проводившейся нами в ходе выдвижения. В кандидатском корпусе значительно сильнее, чем раньше, представлена сфера науки. В составе нынешнего райсовета научных работников 13 процентов, среди кандидатов в депутаты — 13, в нынешнем составе горсовета представителей Академгородка 18 процентов, среди кандидатов в горсовет — 42 проц., по общему соответствию — 21 и 55 процентов. «Потеснены» женщины. Об этом говорю с сожалением.

Среди кандидатов в депутаты стало больше беспартийных. Я не рассматриваю это как понижение партийного влияния. Хочу напомнить, что райком неоднократно заявлял о своем стремлении получить не арифметическое, а политическое большинство в Советах, т. е. объединить коммунистов и близких нам по духу беспартийных на пози-

ЖЕЛАНИЕ ПЕРЕМЕН

циях обновления.

— Говорят, что в некоторых институтах беспартийных выдвигали в противовес коммунистам...

— Если это и было, то как эпизод, а не как тенденция. Для таких эпизодов, кстати, есть причины: партия в целом до сих пор продолжает оставаться партией аппарата, а партийно — хозяйственному аппарату люди не очень доверяют, основания, повторяю, есть. С другой стороны, партия недостаточно решительно отмежевалась от сталинизма. Мы все еще говорим о «деформациях», между тем речь должна идти о сталинизме как антиподе социализма. Мы начали перестройку с «Покаяния», но в покаянии своем остановились на полпути. Этот крестный путь партии еще предстоит пройти.

Все же я предложил бы смотреть на вещи конкретно: коммунисты Советского района работали в прежних Советах плечом к плечу с беспартийными, они честно исполняли свои обязанности. Они будут

честно, в полную меру своих способностей, работать и в будущем, в составе Советов, вне состава, — везде.

— Вы говорили о Позиции районной партотделации. В чем ее суть?

— Это краткий, на восемь страниц документ, принятый на одном из недавних пленумов райкома после двухмесячного обсуждения в трудовых коллективах, в первичных партотделениях. Мы трезво оцениваем стоящие перед районом проблемы, не упрощая и не

лисив на выборах должностей, берут на себя политическую и моральную ответственность за выполнение этих обязательств, вплоть до отставки. Партия не подменяет Советы. Райком не подменяет Совет.

Депутат — центральная фигура в Советах, он подотчетен избирателям и олицетворяет народовластие на территории избирательного округа. Все действия, затрагивающие интересы населения округа, должны быть согласованы и отрегули-

рованы со всеми группами избирателей, готовыми к конструктивным действиям.

— Вы настроены оптимистически?

— Скорее реалистически. Были выборы народных депутатов СССР — был первый шаг вперед. Но ведь тогда значительная часть избирателей осталась достаточно пассивной. Год назад участие в выборах составило у нас в районе в первом туре 68,5 процента (по Союзу — 85 процентов), во втором туре участвовало немногим более половины. И вот еще что. В прошедших год назад выборах народных депутатов СССР осведомленность избирателей о том, кто есть кто среди 3-х кандидатов по Кировскому территориальному округу, едва превышала 50 процентов. Сейчас в Союзе (по выборным данным) намерен участвовать в выборах 61 процент избирателей. Как будет у нас? Ведь за этот год через общественное сознание прошла не одна волна разочарования, усилилось недоверие к перестройке, возросло неприятие перемен.

Но само желание перемен не исчезло. Напротив, стремление к переменам обострилось в людях. Только вперед, к полной власти Советов. Им решать и вопросы экологии, и вопросы кооперативного и индивидуального строительства, и вопросы здравоохранения, и социальной защищенности, и правопорядка. И кадровые вопросы. Выбираем Советы на 5 лет. Кого выберем, тот и будет осуществлять власть. От активности избирателей зависит их социальное благополучие. Думаю, так.

— Лично вы вошли в число кандидатов?

— Да, у меня было несколько выдвижений в районный и областной Советы. Буду баллотироваться по Академгородку.

усложняя их. Формулируем свой подход к решению жилищного, продовольственного, экологического вопросов, наше понимание полномочий Совета. Мы против обязательного совмещения постов партийного и советского руководителей на районном уровне, за альтернативность при выборах председателя Совета и председателя исполкома Совета. Основной формой участия районной партотделации в работе Совета должны стать организационная работа по обсуждению в трудовых коллективах, на открытых партсобраниях проблемных вопросов района, активная поддержка предложений коллективов при принятии решений депутатской группой, которая будет состоять из коммунистов и беспартийных, поддерживающих платформу районной партотделации. Реализация обязательств предвыборной платформы составит основу деятельности районной партотделации в ближайшем пятилетии. Члены депутатской группы, а также партийные работники, находя-

лирваны с ним. В ходе предвыборной кампании партотделация намерена поддерживать как партийных, так и беспартийных кандидатов, разделяющих нашу позицию. Не партийность и должность, как таковые, определяют лицо депутата, а такие качества, как честность и справедливость, работоспособность и высокий уровень внутренней культуры. Эффективность работы Совета, с нашей точки зрения, будет способствовать:

— формирование аппарата Совета на конкурсной основе; — рассмотрение альтернативных проектов, подготовленных разными группами депутатов; — организационное оформление этих групп в Совете на основе сформулированной платформы их деятельности;

— развитие идеи самоуправления микрорайонов, территориально-социальных комплексов;

— деловое взаимодействие Совета с общественными организациями района, включение СТК в систему Советов, со-

выдвинут В. Жданов. Представители Вече и ОФТ, судя по предвыборным встречам, поддерживают Е. Биченкова.

Названные кандидаты, как и их организации, заранее готовились к выборам и готовили свои программы. Многие другие оказались выдвинуты

вас там чистый воздух, зачем вам депутат, да и навывдвигали вы слишком много, сами у себя разобраться не можете».

Учитывая эти факторы, посмотрим на наш 523-й округ. Это примерно 60 тысяч избирателей в Академгородке, 50—55 — на Пер-

вас зачатки партийных действий проявили на нынешних выборах не только неформальные объединения, но и наш, относительно передовой райком. Он сделал реальные шаги по превращению КПСС из захвата по всем вопросам в политическую партию, чему немало способствовала конкуренция.

Однако наши демократичные, образованные и сбалансированные избиратели не оценили этих усилий. Оказалось, что они совершенно не понимают процедурную механику демократии и не способны скоординировать свои политические устремления. За Первомайку это сделали парткомы, а ученые не сумели ни использовать имеющиеся формальные и неформальные структуры, ни создать новые, если эти им не нравятся.

До момента голосования остается еще некоторая надежда на исправление ошибок. Во-первых, судя по заявлениям отдельных кандидатов, кто-то в принципе способен снять свою кандидатуру в пользу лидирующего кандидата близкой ориентации. Во-вторых, может быть, избиратели смогут объединить свои голоса по политическим ориентациям, а не разделять их по личным предпочтениям. Если же мы опять выпадем в первом туре выборов, то нужно сохранить этот урок в памяти пять лет, до следующей избирательной кампании. Будем надеяться, что она состоится.

С. КОКОВИН,
сотрудник Института математики, член координационного совета Демократического движения.

ВЫБОРЫ В ПАРЛАМЕНТ: ПОЗИЦИИ, ШАНСЫ, ОШИБКИ

Во-первых, избиратель, посмотревший два Съезда, стал, по сравнению с прошлыми выборами, гораздо взыскательнее. Год назад за некоторых кандидатов часть избирателей голосовала лишь потому, что те набрались смелости и «высунулись» в противовес «официальным» кандидатам. Сейчас задают подробные вопросы о личности и по деталям программы кандидата, особенно экономическим.

Во-вторых, политическая ориентация и кандидатов, и избирателей уточнилась. Выделились довольно определенные направления.

Одно из них — лево-радикальное направление. Оно недостаточно нерешительностью и выжидательной позицией руководства КПСС вместе с послушным большинством Съезда на пути к рыночной экономике, многопартийной системе и добровольному Союзу ССР. Откладывание соответствующих конституционных изменений Съездом народных депутатов СССР рассматривается левыми, как вызов, как повод депутатам России взять на себя законодательную инициативу и восполнить пробелы. Эти идеи совпадают с идеями Межрегиональной депутатской группы, возглавляемой Поповым, Афанасьевым, Ельциным. К этому направлению принадлежит наш кандидат А. Манохин, поддерживаемый, кроме семи выдвинувших его коллективов, Демократическим движением,

здесь Мемориалом, Союзом ученых.

Второе направление — центр, с некоторыми вариациями одобряющий темпы реформ (на мой взгляд, уже нулевые), предлагаемые М. Горбачевым и Н. Рыжковым, и их программу стабилизации экономики (на мой взгляд — недостаточную). К наиболее известным из кандидатов центра я бы отнес Г. Швецова и Е. Биченкова, поддерживаемых, кроме выдвинувших их коллективов, Советским РК КПСС.

Справа, за либеральную линию, стоит блок организаций: ОФТ, Вече, ВДОБТ. Память. Под такой совместной подписью появилась на стенде ИЯФа правая предвыборная программа, опубликованная «Литературной Россией» за 29 декабря, которая, среди прочего, критикует «чрезмерные» уступки руководства «левым радикалам», призывает усилить руководящую роль КПСС в обществе, отказаться от идеи «рыночных» реформ и придерживаться «традиционно сложившихся» методов управления экономикой. От ВДОБТ

своими коллективами неожиданно для себя, и определить их направление пока затруднительно.

Как можно оценить шансы кандидатов? Если бы выбор определялся только политической ориентацией, я бы считал шансы левых и центра примерно равными, а правых — незначительными. Но влияние окажут и ораторское умение, и известность в конструктивной общественной деятельности, где есть плюсы у каждого из названных кандидатов. Важны для избирателя, судя по задаваемым вопросам, и компетентность в экономике (здесь каждый из названных не профессионал), и независимость позиции, подчиненность только избирателю.

К сожалению и к невыгодке кандидатов Академгородка, на выбор повлияют и местные мотивы, соперничество районов. В прошлые выборы оно сыграло заметную роль на окружном собрании, когда делегаты от Первомайского и Кировского районов отсеяли всех кандидатов Академгородка. Говорилось среди прочего: «У вас там заказ,

вот майка и 25—30 — на Левом берегу (к слову, в среднем округ в РСФСР — 116 тысяч, но нам всегда не везет). На Левом берегу кандидат один, на Первомайке — 3, а в Городке — 14. Если местнические настроения возобладают, а распределение голосов в Городке будет равномерным, то шансов у ученых мало. Дело в том, что в первом туре выборов (как и во втором) допускается голосование не более чем за одного кандидата, и во второй тур пройдут двое, набравшие наибольшее число голосов. Разделение число избирателей в каждом районе на число кандидатов и оцените шансы.

Этот парадокс избирательной кампании повторяется уже второй раз: самая политически активная часть избирателей выдвигает слишком много кандидатов — и все они на первом же этапе выпадают из борьбы. В политически развитых странах подобной бессмыслице противостоит объединение граждан с близкими взглядами в политические партии, разрабатывающие программы и устрояющие тактику выборов. У

Наука в Сибири информирует

КРАСНОЯРСК

НАЧАЛО ПОЛОЖЕНО

В избирательном округе по выборам народных депутатов РСФСР, в который включен КНИЦ, зарегистрировано девять претендентов на один депутатский мандат. Среди них крупный хозяйственный руководитель — директор завода и студент, секретарь горкома и зав. кафедрой вузов, специалисты конструкторских организаций. Научный центр выдвинул двух своих кандидатов — заведующую сектором СКТВ В. Сапрыгину и ведущего научного сотрудника института физики Ю. Москвичу.

Борьба между кандидатами началась и пока еще рано подводить результаты встреч, но если такую оценку делать, то можно отметить, что в лидирующей группе находятся претенденты от КНИЦ. Программы их оригинальны и напористы, а ответы на вопросы компетентны. Но удастся ли женщине выиграть кандидатский марафон у мужчин — вопрос весьма неопределен, тем более, что прогнозировать женщину всегда трудно. Дальнейшая борьба и выборы расставят все по своим местам.

ЯКУТСК

СТК В НАУЧНОМ ИНСТИТУТЕ

Еще не утихли дискуссии вокруг вопроса, нужен ли СТК в научном коллективе и каковы он должен быть. Еще раз разрабатываясь положением и предложением о его правах и обязанностях, а в Институте экономики комплексного освоения природных ресурсов Севера уже твердо пришли к выводу, что СТК нужен и способен позитивно влиять на жизнь коллектива. Минувшие года прошли с тех пор, как создан здесь Совет, а люди уже ощутили его действительность. Разработанное самим членом Совета «Положение о СТК» отличается от традиционных и дает возможность более решительно вмешиваться в жизненно важные для развития института вопросы — формирование новой структуры штатного расписания, приема на работу и др. Советом разработано также Положение о внутринститутском хозяйстве, в котором предусмотрена, например, возможность каждого сектора иметь свой лицевой счет. Сейчас это «Положение» внедряется и находит поддержку в коллективе.

В Совете 10 человек, возглавляет его зав. сектором, кандидат наук З. Корнилова, человек инициативный и ответственный. Об ее авторитете говорит уже тот факт, что она выдвинута кандидатом в народные депутаты РСФСР. Ее научные взгляды и гражданская позиция хорошо выражены в концепции самоуправления и самофинансирования ЯССР, в разработке которой она принимала непосредственное участие в качестве научного руководителя и которая сейчас широко обсуждается в республике.

ТЮМЕНЬ

ЗЕЛЕННЫЙ КОНВЕЙЕР НА СЕВЕРЕ

В Центральном сибирском ботаническом саду СО АН разрабатывают технологию выращивания овощных, декоративных и кормовых культур на Крайнем Севере в открытом и защищенном грунтах. Научные сотрудники уже приступили к реализации своих проектов. Работы будут проводиться на предприятиях производственного объединения «Уренгойнефтегазгеология» Миннео СССР.

Согласно хозяйственному договору, на территории совхозов «Нижневартовский», «Мегионский» и «Сургутский» в первую очередь будут создаваться промышленные плантации многолетних луков в летний период. Это будет конвейер луковой зелени к столу северян. Работа ученых-растениеводов рассчитана до 1994 года.

ТОМСК

ПРАЗДНИК НОВОСЕЛИЙ

Доброй традицией в Академгородке Томского научного центра СО АН стало в канун нового года отмечать двойной праздник: и встречу с Новым годом и новоселье. Так было и в году минувшем, так было в 1988-м году, когда сдавалось общежитие. А в прошлом году горячая работа кипела на строительстве жилого дома на 95 квартир. Генеральным подрядчиком было управление «Химстрой». Но, конечно же, и это опять традиция Академгородка, главной ударной силой на объекте являлся комсомольско-молодежный отряд сотрудников научного центра, возглавляемый А. Гендриным. И дом получился на славу! Среди 95-ти квартир, всего одна однокомнатная, 18 — двухкомнатных, остальные трех-четырёхкомнатные, улучшенной планировки. Кстати, здесь же в красивой пристройке к дому разместился магазин «Фрукты-овощи», который открылся в тот же самый день, когда счастливые новоселы получили ордера и вселились в новые квартиры.

На этом жилищная программа Академгородка не завершена. В этом году будет сдано общежитие для аспирантов, заложен фундамент нового многоквартирного дома, первая очередь которого будет сдана в 1992 году.



Рассказывает заведующий геофизической обсерваторией ИГТ СО АН В. КУЗНЕЦОВ:

Не многие знают, что постоянно живут (когда стоят) под напряжением около 200 вольт. Дело в том, что напряженность электрического поля порядка 100 В/м создается близкой земной поверхности геоэлектрическим полем нашей планеты. Конечно, это поле не может «поразить током», оно мало по мощности. Но, по всей видимости, его роль не столь уж мала, чтобы не сказываться на биосфере Земли.

включают как разработку теоретических моделей, так и экспериментальные наблюдения за поведением электрического поля, ионосферы, магнитного поля, космических лучей и радиоизлучения. Первые результаты получены, они обнадеживают, однако до полного решения проблемы еще очень далеко. Магнитная станция обсерватории ведет непрерывную регистрацию изменений магнитного поля Земли во времени. Эти изменения имеют самую разную природу и характерные времена. Было бы странно, если бы сотрудники магнитной обсерватории не интересовались, в первую очередь, теориями магнитного поля, которые имеют внутриземную природу и самые большие характерные времена. Такие вариации, называемые вековыми, отражают изменение среднегодовых значений компонента магнитного поля за весь период работы обсерватории. Они несут информацию о механизме генерации магнитного поля и о некоторых «неполадках» в его работе. Одним из «ключей» в объяснении природы магнитного поля Земли служит поведение магнитных полюсов, вычисляемых по среднегодовым значениям склонения и наклонения магнитного поля в обсерватории. Анализ наблюдений на полярных обсерваториях, пунктах векового хода и дрейфующих станциях, а также проведенные нами наблюдения в Арктике и результаты экспедиции «СССР — Северный полюс — Канада»

МЕЖДУ ДВУХ ПОЛЮСОВ



собирают и обрабатывают очень большое количество данных, полученных на различных обсерваториях мира. В частном случае оказалось, что явление унитарной вариации существует и в других оболочках Земли: в ионосфере и магнитосфере. Сейчас принято считать, что унитарная вариация геоэлектрического поля обязана мировой грозовой деятельности: в 19 часов по лондонскому времени происходит максимальное количество гроз на земном шаре. Но тогда как объяснить найденные нами эффекты в других геофизических полях и явлениях? Разобраться в этом — цель наших исследований, которые

упомяну о некоторых из них. В обсерватории ведется непрерывное наблюдение за вариациями галактических космических лучей на нейтральном супермониторе, ведется наблюдение за гравитационным полем Земли, разрабатываются методы контроля параметров атмосферы, в частности, различных примесей в газах. Например, был разработан прибор для обнаружения малых концентраций метана и проведены наблюдения в районе строительства Катунской ГЭС. Ведется разработка средств автоматизации наблюдений и компьютерных сетей и т. д. Для исследования всех этих

вопросов Академией наук СССР и была организована 25 лет назад примерно в 10 км от Академгородка в поселке Ключи геофизическая обсерватория ИГТ СО АН. Расстояние в 10 км совсем маленькое, особенно по сибирским масштабам. Но его стоит измерить в распутицу, и тогда будет ясно, что область наших научных задач находится практически на другом «полюсе» относительно основных направлений работы института. Это обстоятельство приводит к тому, что институту, обремененному «своими» заботами, оказывается не до нас.

Поле деятельности обсерватории достаточно широко: от поселка Ключи, где расположены службы, круглосуточно регистрирующие информацию о геофизических процессах до полярных областей, где сотрудники обсерватории получают наиболее ценную информацию. Но и здесь и там проблемы не только научные, но и житейские... За четверть века обсерватория не раз испытывала сокращение штата персонала, не сущего службу в Ключах, а в связи с новыми условиями финансирования оказывается под угрозой выхода из

своей сети обсерваторий, имеющих наиболее длинные ряды непрерывных наблюдений. Не в лучшем положении оказываются и сотрудники, чьи интересы связаны с экспедициями, требующими минимальных затрат, а также сотрудники, занятые разработкой аппаратуры и новых методов наблюдений. На самом деле, ведь ни белым медведем, ни пингвином, по-видимому, не нужно знать, что происходит с их магнитными полюсами. Нас же волнует вопрос, неужели никому, кроме коллектива обсерватории, это не нужно?



На снимках:

- ▲ Станция космических лучей. Операторам все еще приходится работать с перфолентой, как 30 лет назад, но наладчик Ефим Федотович САГАЛАЕВ умест в старое сделать новое.
- ▲ Грамматриет Сергей ХОМУТОВ пока внимательно слушает своего «шефера».
- ▲ Идет подготовка к эксперименту по регистрации электрического поля. Анатолий ПАВЛОВ уже освоился со своими обязанностями. В

обсерватории он работает первый год после окончания физфака НГУ. Опытный магнитолог А. ФЕДОРОВ по совместительству — главный инженер обсерватории. С экспедициями Анатолий Никифорович объездил всю страну и дважды зимовал в Антарктиде.

Фото В. НОВИКОВА.

СОТРУДНИЧЕСТВО

химия, биология, геология, медицина). Индийские учебные заведения готовят специалистов, пользующихся спросом во всем мире: индийских ученых, инженеров, врачей можно встретить на всех континентах. Это предмет гордости, но и ответственности. Об Индии можно сказать, что это страна контрастов.

земли на которых кроме учебных и производственных помещений, размещены вполне приличные общежития для студентов и хорошие дома для профессоров и преподавателей. Существует в стране несколько крупных исследовательских систем. К таковым относится, например, система национальных лабораторий —

ют возможность привлекать наиболее талантливых ученых, инженеров, конструкторов, технических работников. Хорошо оснащены и располагают квалифицированными кадрами исследовательские институты министерства обороны Индии.

Институты Сибирского отделения АН ведут крупные программы с наиболее сильными в

твёрдого тела и переработки минерального сырья. Интересные контакты установлены Иркутским институтом органической химии с Университетом Раджистана и рядом фирм, использующих элементарно-органические соединения. Наш Институт неорганической химии ведет пять проектов в области электронного материаловедения. В число иссле-

дующие разрабатываются работы. Установлены эффективные связи между координаторами, которым даны права оперативной коррективы программы работ, определены составы командированных. Действует (в случае согласования) система быстрого формирования псевдо. Совет ежегодно собирает и проводит деловой, неформальный анализ состояния дел, вскрывая узкие места. Так, на последнем собрании в мае 1989 года в Кишиневе решено издать сборники советов для командированных в Индию и СССР (как шуточно было определено — советы о том, как прожить индийскому вегетарианцу в Сибири зимой, а советскому специалисту в период дождей — на юге Индии). Решено также подготовить справочник об организации и лицах, принимающих участие в проведении работ по программе.

К мнению координаторов прислушиваются работники управленческих аппаратов как в СССР, так и в Индии. Накопился и опыт неудач. Не говоря о бытовых неурядицах, связанных с сильными климатическими различиями, сменой пищи, недостаточной подготовленностью обеих сторон к

восприятию другой культуры и образа жизни, много трудностей проистекает от недостаточного знания порядков и ведения дел соответственно в Индии и СССР. Так, разбилось много надежд на организацию «совместных предприятий». Нам еще сильно не хватает оперативности и гибкости. Много случаев, когда наши специалисты не учитывают специфики индийской науки, организации труда. Индийские ученые, как правило, способны самостоятельно проводить более комплексные исследования, чем это принято у нас. Так, например, один из тех же человек сам синтезирует новое вещество, исследует его физические свойства и пробует сделать из него макет прибора. Индийские ученые так же находят у нас черты, которые следовало бы позаимствовать.

В целом я уверен, что Интегрированная Программа Долговременного Сотрудничества — способ узнать и понять многие вещи, которые необходимы нам для нахождения рациональных способов перестройки науки, совершенствования ее взаимодействия с производством, опыта международного общения.

Ф. КУЗНЕЦОВ, академик.

МЫ ДРУЖИМ С ИНДИЕЙ

Там, например, есть учебные заведения, где в лабораториях оборудование очень бедно, помещения мало приспособлены для какой-либо деятельности. Трудно представить, как удастся преподавателям в таких условиях поддерживать приличный уровень. Наряду с этим существует, например, система Индийских технологических институтов (институты с таким названием имеются в Дели, Бомбее, Кхарапуре, Мадрасе и Калькутте). Лаборатории там — первоклассные, с самым современным оборудованием, высококвалифицированным персоналом. Учреждения располагают большими участками

это крупные институты, перекрывающие все основные направления современной науки.

В числе наиболее значительных научных организаций, работающих на вполне современном научном и техническом уровне — Центр ядерных исследований им. Бабы и Тата, Институт фундаментальных исследований (оба института в Бомбее). Они располагают многотысячными коллективами ученых, инженеров и рабочих, имеют могучие производственные подразделения, поддерживают на должном уровне основную аппаратуру и экспериментальную базу. Эти организации, естественно, име-

своих областях организации Индии. Так Институт ядерной физики работает с упомянутым выше Центром ядерных исследований и новым Центром передовых исследований в г. Индоре. Основной, но не единственный партнер Института катализа — Национальная химическая лаборатория в г. Пуна. Институт химической кинетики и горения провел крупную экспедиционную операцию, изучая возможности дистанционного поиска воды во многих регионах Индии. Регулярную связь поддерживает с индийским Институтом науки и Индийским технологическим институтом (г. Мадрас) Институт химии

двух объектов входят высокотемпературные сверхпроводники. В последние два года основное внимание уделялось работам в этом направлении. Однако есть интересные результаты по росту кристаллов, особо чистым веществам, исследованию и применению летучих соединений. Начаты совместные работы по развитию информационных систем. В начале этого года в Дели планируется проведение 5-го совместного семинара по проблемам электронных материалов.

Интересен опыт организации работ по программе. Объединенному Совету удалось найти основные причины, сдержи-

2. ВОЛЯ СТАЛИНА

Как вспоминал один из руководителей подготовки этого документа П. К. Татаринцев: «После совещания у министра приказано было ждать... Докладчиком назначили меня. Министр предупредил, что доклад должен быть кратким, не больше 25 минут. Только самое главное, а главное — нужен стальной шпунт. Текст напиши, выучи наизусть. Тренируйся, генеральную репетицию сдашь мне. Из волнуйся, я буду рядом».

За железнодорожную часть доклада Татаринцев был абсолютно спокоен. На случай любых возможных вопросов он хорошо подготовился и чувствовал себя уверенно. Проектные соображения по железной дороге были разработаны добротной под его непосредственным руководством. И здесь не было никаких или таких вопросов, на которые Татаринцев не имел бы возможных решений.

Проект порта на Каменном Мысу он знал несколько слабее, его делало военно-морское ведомство. Особенно опасной ему представлялась позиция со стальным шпунтом. И возможно, именно поэтому, войдя в кабинет и увидя Сталина, Татаринцев вдруг решил, что он, если не спросит, говорить о стальном шпунте не станет. Татаринцеву вдруг показалось, что заговорил он с самого начала, что стального шпунта нет, а без него порт построить невозможно, Сталин тут же просто выгонит его из кабинета. Поэтому, изложив весь материал за 10 минут, он умолчал о стальном шпунте.

Министр МВД в течение всего доклада то и дело поглядывал на часы и, когда Татаринцев закончил выступление, не превысив регламента, по лицу его было видно, что он этим очень доволен. Посмотрев на министра, Татаринцев увидел, как он одобрительно кивнул ему головой и в то же время заметил на лице министра немой вопрос. Было ясно, что министр ждет, когда же будет сказано про шпунт, но Татаринцев все никак не осмеливался говорить об этом.

Сталин, вероятно, заметил эту немую сцену и, подойдя вплотную к Татаринцеву, спросил:

— Ну, все или еще что хотите сказать?

— Все, товарищ Сталин, — очень неуверенно ответил Татаринцев, по-прежнему не решаясь сказать о стальном шпунте.

Сталин, видимо, понял окончательно, что от него что-то скрывают и повторил свой вопрос, всем своим видом и интонациями в голосе показывая, что в любом случае с пониманием отнесется к попавшему в затруднительное положение собеседнику.

— Значит, все или все-таки еще что-то?

Стало совершенно ясно, что Сталин, наверное, не отступит от своего вопроса, по крайней мере до тех пор, пока не услышит абсолютно уверенного ответа. Твердо и уверенно Татаринцев ответил не мог и поэтому, набравшись, наконец, храбрости, сказал:

— Товарищ Сталин, я должен доложить об одной трудности.

— Вот мы и ждем, когда вы о ней доложите. Что это за трудность?

Отступать было поздно и нкуда, и, поощряемый одобрительным взглядом внимательно смотревшего на него Сталина, Татаринцев рассказал, что для сооружения порта в Обской губе потребуется не менее 90 тыс. т стального шпунта. А его нет и взять нгде. Построить же порт иным способом совершенно невозможно.

Рассказывая об этом, Татаринцев говорил робко, как ему самому казалось, и в каком-то извинительном тоне. Как будто он был виноват, что в стране нет стального шпунта. А к концу речи робость переросла в откровенный страх за судьбу доклада и всех изложенных

в нем предложений. Он в сущности сомкнул свое объяснение расчетов потребностей в стальном шпунте потому, что вдруг услышал, как сидевший за противоположной стороной стола, за спиной Сталина председатель Госплана Н. А. Вознесенский шепчет склонившемуся к нему А. И. Микояну:

— Десяносто тысяч — это же тысяча километров железной дороги! Надо сказать, что мы не можем пойти на это.

И видно, что Микоян полностью согласен с Вознесенским. Только рукой махнул, вроде ладно, обойдется без нас, помолчим, мол, и так все ясно. И без нашего вмешательства ему известно, что нет у нас такого количества стального шпунта. А Вознесенский прямо-таки ерзает на стуле, подскакивает и очень уж ему не терпится сейчас же, немедленно высказаться.

Когда Татаринцев умолк, Сталин переспросил:

— Десяносто тысяч тонн?

Набивая трубку табаком, постоял перед Татаринцевым, внимательно разглядывая, как бы изучая его. Повернулся спиной, отошел, не то-

ропаясь, к дальней стене. Там раскурив трубку и, глядя в сторону Татаринцева, но не в лицо, как несколько минут раньше, а как-то мимо, вдруг сказал:

— Ну, что ж, раз надо — значит будет 90 тысяч.

После этого очень внимательно, пристально посмотрел на Вознесенского, шепот которого он явно слышал, не хуже Татаринцева. Вознесенский сразу притих, успокоился, смирился с принятым решением и, как показалось Татаринцеву, даже согласился с тем, что 90 тысяч тонн шпунта — это не так много и, вообще, не столь уж и сложная эта проблема.

Татаринцев почувствовал, как к нему быстро возвращается прежняя уверенность и утраченная было способность отстаивать основные положения своего доклада. Он увидел, что Сталин явно намеревается еще что-то сказать, но теперь Татаринцев был абсолютно спокоен и уверен, что ответит на любой вопрос дельно, по существу.

Сталин действительно, обращаясь вновь к Татаринцеву, вдруг спросил:

— А как там у вас люди живут? Какое у них настроение, какие трудности?

— Живем по тем условиям и нынешним временам неплохо, товарищ Сталин. Люди стараются, настроение хорошее. Все готовы выполнить поставленную задачу.

ИЗ ДНЕВНИКА ЖИГИНА
А. Д. — заместителя начальника Северной комплексной экспедиции Желдорпроекта МВД СССР:

— «10 октября 1947 г. ...Оказалось, что в партиях не так благополучно — и по техническим решениям и по выполнению производственной программы, и по хозяйству. Начнем с отряда Шарфа Э. Э. У него нет лошадей (всего две, вместо 6—8). За два истекших месяца он закрыл производственную программу только на двенадцать дней. В отряде есть два комплекта бурового оборудования, но нет наконецников к



ОБ АВТОРЕ.

Тема научных исследований доктора исторических наук Института истории, филологии и философии СО АН Владимира Ламина связана с историей хозяйственного освоения Сибири. На эту тему ученым написано несколько книг, среди которых наибольшую популярность имеют «Ключи к двум океанам», «Прометей сибирской нефти» и другие. Предлагая читателям вторую часть очерка «Секретный объект 503», хотелось бы обратить внимание на некоторую стилистическую особенность «Вели Сталина». На первый взгляд, здесь автор — литератор превалирует над ученым. Но тем не менее, все используемые литературные приемы выстроены на сугубо научной основе.

нему. Нет палаток, лопат, ламповых стекол и фонарей. Нет седел, взрывчатки, бикфордсва шнура и детонаторов»!

— А дети у вас там есть? — вновь совершенно неожиданно для Татаринцева спросил Сталин.

— Есть.

— Много детей?

— Как сказать, товарищ Сталин, в общем есть.

— А как они выглядят?

— Как все дети, в общем, время трудное. Может быть, только боль-

ми. Это очень важно. Работы там много, и новому поколению хватит.

— Мы это примем во внимание, товарищ Сталин, — вступил вдруг в разговор Л. П. Берия, — старемся завозить людей с таким учетом, чтобы все было нормально.

Сталин выслушал реплику Берия с плохо скрытой досадой от того, что мешают беседе, и вновь, обращаясь к Татаринцеву, сказал:

— Значит, говорите, построим эту дорогу и морской порт на Енисее. Не так ли?

— Построим, товарищ Сталин. И

скового типа, железная печурка, а на стене развешены рыба, зверо- и птичьи кости, которыми он добывал себе пропитание, так как не имел права носить ружье».

— Помню на Курейке мы только им и обогревались. А на Енисее его запасов хватило бы на многие годы. Выходит, тогда был, а сейчас нет, так куда же он девался?

— Не знаю, товарищ Сталин, как на Курейке и на Енисее, мы туда еще не дошли. А в Обской губе

В. ЛАМИН

СЕКРЕТНЫЙ ОБЪЕКТ 503

ше, чем другие, заморенные.

— Это почему же они у вас такие заморенные?

— Север, товарищ Сталин, условия для детей тяжелые. Питание, хотя и неплохое, но все же в основном консервы и сушеные продукты.

— Вот это очень плохо, что дети не получают свежих овощей и фруктов. Они детям необходимы и особенно в ваших условиях.

Товарищ Микоян, что вы на это скажете?

— Мы по возможности завозим туда овощи и фрукты. Правда, главным образом, консервированные.

— Это хорошо, что завозите, только достаточно ли, надо посмотреть.

— Посмотрим, товарищ Сталин.

— Надо сделать так, чтобы дети обеспечивались свежими продуктами, а не консервами. Кроме картофеля, надо иметь лук, чеснок и, конечно, яблоки. Это очень важно, чтобы их дети хорошо питались.

Микоян быстро достал записную книжку и стал что-то торопливо писать в ней.

— Завтра, товарищ Микоян, вы мне доложите, что сделано.

— А как там у вас насчет женщин? — вновь обратился Сталин к Татаринцеву.

Татаринцев несколько растерялся от такого вопроса, замялся с ответом, соображая, в каком смысле следует понимать вопрос Сталина насчет женщин. Решив, что речь идет о моральной стороне дела, он ответил очень неопределенно:

— Как будто бы нормально, товарищ Сталин.

Сталин, видимо, понял смущение Татаринцева и уточнил:

— Я спрашиваю не о шалостях по женской части. Раз у вас там есть дети, значит, и женщины есть, без них детей не может быть.

А хватает ли женщин? Надо, чтобы дети нормально рождались, надо крепко осесть на этих землях, чтобы каждый имел возможность обзавестись семьей и деть-

сбудется вековая мечта сибиряков, — в тон своему высокому собеседнику бодро ответил Татаринцев.

— Это что же за мечта сибиряков?

— Мечта иметь крупный морской порт, который бы открыл путь из Сибири на Запад.

— Почему же мечта сибиряков?

— Сибиряки, товарищ Сталин, много лет об этом хлопотали и даже царю много раз писали о том, как важно иметь морской порт в устьях сибирских рек и железную дорогу на Севере — для экономики Сибири.

— Почему мечта только сибиряков. Это мечта всего русского народа, и важно это для всей нашей страны, а не только для Сибири.

Сталин недолго помолчал, задумчиво глядя на Татаринцева, потом спросил:

— А как там у вас насчет топлива?

— С топливом сложно, товарищ Сталин. Приходится завозить много угля.

— Это зачем же вы завозите уголь? А почему не используете на топливо плавник? Ведь там его очень много, надо использовать его.

— Нет там плавника, товарищ Сталин, — смело возразил Татаринцев.

— Как это нет? — удивленно, со строгими вдруг интонациями в голосе спросил Сталин и критически оценивающим взглядом посмотрел на Татаринцева. — Куда же он девался? Я помню, его там было очень много, и из него получались отличные дрова.

ИЗ ДНЕВНИКА ЕЛАГО

Г. Е. — техника Енисейской экспедиции Желдорпроекта НКВД СССР:

«30 августа 1944 г. Проезжая Курейку, мы зашли в домик, где жил в ссылке И. В. Сталин. Дом обнесен стенами и крышей, так сказать, одет в коробку для защиты от атмосферных явлений, и в комнате, где жил Сталин, сохранена обстановка его суровой жизни: деревянная кровать, круглый столик, город-

его нет. Я прошел пешком все побережье от Лабытнанги до Каменного мыса, плавника там очень мало. Практически использовать его для заготовки дров невозможно, поскольку это лишь отдельные бревна на несколько километров друг от друга.

— Ну, раз вы прошли пешком, значит это так. Придется завозить на Обь уголь. Но на Енисее, имейте в виду, плавника очень много и надо будет использовать его на дрова.

— Конечно, товарищ Сталин, мы будем иметь это в виду.

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ТАТАРИНЦЕВА П. К.:

«Вопрос стоял так: что вы сделали по изысканиям? А не так: нужно или не нужно? Строить дорогу до Игарки — это личное указание Сталина. Он сказал: надо брать-ся за Север. Северный морской путь ничем не обеспечен. С севера Сибирь ничем не прикрыта, а политическая обстановка очень напряженная. Он еще нашему министру Круглову А. Н. приказал: «Обеспечьте работу связи со стройкой только закрытым текстом».

На совещании, где я делал доклад, присутствовали: Ворошилов, Жданов, Каганович, Микоян, Маленков, Вознесенский, Берия. Всего 8—9 человек, не больше. И наш министр Круглов, он во время доклада то и дело глядел на часы, чтобы я уложился в отведенные мне 25 минут.

Когда Сталин сказал: «Будем строить дорогу», Вознесенский снова забеспокоился и говорит: «Для дороги потребуется много рельса, у нас вся промышленность разрушена, надо ее восстанавливать, где взять рельсы на эту линию». Но Микоян сказал: «Все же надо дорогу строить».

После моего доклада нам подносили еще тысячу километров строительства до-

НА СОИСКАНИЕ ГОСПРЕМИИ РСФСР

На соискание Государственной премии РСФСР 1990 года в области науки и техники Сибирское отделение АН выдвинуло цикл работ «Разработка и экспериментальное обоснование математической теории ползучести и ее приложений». Авторы — академик Ю. Работнов (1914—1985), О. Соснин, А. Никитенко (ИГиЛ, Новосибирск), С. Шестериков, А. Локощенко (ИМХ МГУ, Москва), Н. Калинин (МВТУ им. Баумана, Москва), Ю. Самарин (КПИ им. Куйбышева, Куйбышев), А. Чижик (ЦКТИ им. Ползунова, Ленинград).

Хотя теория ползучести — сравнительно молодой раздел механики деформируемого твердого тела, она заняла место в ряду таких важнейших дисциплин, как сопротивление материалов, строительная механика, теория упругости и пластичности. Интенсивные исследования ползучести материалов начались, по существу, в текущем столетии и свя-

заны с процессом ползучести, т. е. теми или иными исходными зависимостями формируются на основе данных макроэксперимента. Задачей теории ползучести является разработка методов определения напряженно-деформированного состояния элементов конструкций, подверженных ползучести, и методов определения времени до разрушения этих элементов.

ТЕОРИЯ, РАСЧЕТ, ЭКСПЕРИМЕНТ

заны с режимом повышением параметров, определяющих температурный режим и силовые нагрузки на установки, которые работают в энергомашиностроении, атомной промышленности, при эксплуатации ракетной техники и т. д. Для расчетов элементов конструкций таких установок общепринятые методы теории упругости и сопоставления материалов уже неприменимы.

В настоящее время термином «ползучесть» обычно называют всю совокупность явлений, которые мы можем объяснить, если допустим, что зависимость между напряжением и деформациями содержит параметр t (время) — явно или через посредство некоторых математических операторов. Механика имеет дело с феноменологическим описанием

Авторским коллективом выдвинутой работы сделан существенный вклад в развитие общей теории ползучести и ее приложений. К наиболее крупным результатам можно отнести следующие:

- Сформулированы и экспериментально проверены основные положения общей теории ползучести и длительной прочности конструктивных материалов. Разработаны математические модели, учитывающие основные свойства материалов, такие, как упрочнение, ползучесть, виброползучесть, проявляющиеся при длительном деформировании, причем общие соотношения сформулированы как для одноосного, так и для сложного напряженного состояния. Предложен ряд методов расчета элементов конструк-

ций применительно к стационарным и нестационарным температурно-силовым воздействиям на материал. Найдены условия работоспособности — время до разрушения, время потери несущей способности — для тонкостенных конструктивных элементов типа стержней, пластин, оболочек. Определены эффективные методы оценки влияния концентрации напряжений на длительную прочность. Выполнены уникальные в мировой практике эксперименты по ползучести и длительной прочности — продолжительностью до 30 лет, которые позволили дать надежные методы оценки работоспособности длительно работающих силовых агрегатов. Большое число исследований, вошедших в цикл,

было выполнено по договорам и использовано при создании образцов новейшей техники. Часть исследований вошла в справочники и нормативно-технические документы по линии Госстандарта СССР.

Созданные общая теория ползучести и методы расчета ряда конкретных элементов конструкций получили признание специалистов у нас и за рубежом. Они широко используются в практике инженерных расчетов конструкторских бюро машиностроительного профиля.

А. ЧУПАХИН,
ученый секретарь Института гидродинамики им. М. А. Лаврентьева СО АН, кандидат физико-математических наук.
НОВОСИБИРСК.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

В ПРЕЗИДИУМЕ СО АН

В целях дальнейшего развития фундаментальных и прикладных исследований по химической переработке природного сырья и содействия научно-техническому прогрессу в соответствующих отраслях Красноярского края Президиум Сибирского отделения АН СССР ПОСТАНОВИЛ преследовать в порядке эксперимента с 1 января 1990 г. Институт химии и химической технологии СО АН СССР в Объединенный институт химии и химической технологии СО АН СССР в составе Института химии и химико-металлургических процессов (ИХХМП) и Института химии природного органического сырья (ИХПОС). Просить члена-корреспондента Холькина А. И. до истечения срока его полномочий, как директора реорганизуемого Института химии и химической технологии СО АН СССР (март 1990 г.) совмещать обязанности генерального (исполнительного) директора Объединенного института и директора Института химии и химико-металлургических процессов. Назначить д. х. н. Кузнецова В. Н. исполняющим обязанности директора Института химии природного органического сырья.

Одобрить основные научные направления Института химии и химико-металлургических процессов:

- синтез и исследование координационных соединений цветных, редких и благородных металлов, изучение их физико-химических свойств и

экстракционных процессов с целью разработки научных основ ресурсосберегающей и комплексной переработки минерального сырья с ориентацией прежде всего на месторождения Красноярского края и расположенные в крае горно-металлургические комбинаты;

- исследование строения и свойств неорганических соединений, создание технологических процессов с целью получения новых функциональных материалов на основе высокоочищенных веществ, сверхпроводников и диэлектриков;

- исследование и разработка новых инструментальных, в том числе автоматизированных методов химического анализа неорганических соединений и материалов, контроля технологических процессов и окружающей среды с целью повышения эффективности производства и решения экологических проблем на промышленных предприятиях, в первую очередь Красноярского края.

Институт химии природного органического сырья обеспечивает развитие работ в следующих областях:

- исследование химических превращений бурых углей, в первую очередь Канско-Ачинского бассейна, с целью создания научных основ их комплексной переработки в синтетические топлива и химические продукты;

- исследование химических превращений древесины и ее

компонентов с целью разработки новых эффективных процессов комплексной переработки биомассы древесины;

- разработка научных основ обезвреживания и утилизации отходов переработки минерального и органического сырья.

Выборы директоров Института химии и химико-металлургических процессов и Института химии природного органического сырья провести до 1 апреля 1990 года в установленном порядке. Выборы генерального (исполнительного) директора Объединенного института провести до 1 апреля в соответствии с временным уставом.

В Президиуме СО АН сформулированы результаты работы комиссии по проверке научной, научно-организационной и финансово-хозяйственной деятельности Института катализа. Заслушаны сообщения директора института академика К. Замаева и члена комиссии академика Ю. Молина.

Президиум СО АН одобрил деятельность Института катализа. Основными научными направлениями определены: создание единой теории гомогенного, гетерогенного и ферментативного катализа; предвидение каталитического действия; развитие теории и научных основ приготовления катализаторов; исследования в области кинетики каталитических реакций; разработка теоретических основ химической технологии; разработка катализаторов для новых областей применения.

Асан Дабсович ТАЙМАНОВ

1 февраля 1990 года после тяжелой продолжительной болезни скончался Асан Дабсович Тайманов, выдающийся советский математик, академик АН Казахской ССР, профессор, доктор физико-математических наук, главный научный сотрудник Института математики СО АН СССР, член КПСС с 1965 года, ветеран Великой Отечественной войны.

А. Д. Тайманов родился 7 ноября (25 октября) 1917 года в Урдинском районе Западно-Казахстанской области. С 1927 года воспитывался в детском доме пос. Урда, в 1932 году окончил педучилище в поселке Слониме, а затем в 1936 году — Уральский государственный пединститут. После этого он работал ассистентом кафедры математики в этом же институте и учился заочно на механико-математическом факультете МГУ. С 1938 по 1941 год учился в аспирантуре Московского государственного пединститута. Великая Отечественная война прервала учебу А. Д. Тайманова. В 1941 году он вступил в народное ополчение, участвовал в боях под Москвой, в Белоруссии и Литве, закончил войну в Пруссии. После войны окончил аспирантуру и в 1947 году успешно защитил кандидатскую диссертацию. С 1947 по 1954 год А. Д. Тайманов заведовал кафедрой математики Кызыл-Ординского пединститута, с 1954 по 1956 год был доцентом Шуйского пединститута, с 1956 по 1960 год — доцентом Ивановского текстильного института. С 1960 год Асан Дабсович работал в Институте математики Сибирского отделения АН СССР. В 1961 году защитил докторскую диссертацию, а в 1962 году был утверждён в звании профессора. В том же году он был избран действительным членом (академиком) АН Казахской ССР. С 1968 по 1970 год А. Д. Тайманов — академик-секретарь Отделения физико-математических наук Академии наук Казахской ССР, директор Института математики и механики Академии наук Казахской ССР.

Всю свою жизнь он занимался педагогической деятельностью, преподавая в различных вузах страны, воспитывая аспирантов, уделяя много внимания работе с молодежью. Им подготовлено 12 кандидатов наук. Асан Дабсович Тайманов — основатель известной не только в нашей стране, но и за рубежом Казахстанской научной школы математической логики.

А. Д. Тайманов был очень добрым и внимательным человеком. Он был одинаково доброжелателен в беседах с аспирантом и академиком, для всех у него находилось теплое слово.

В последние годы А. Д. Тайманов возглавлял Совет ветеранов войны и труда Института математики.

А. Д. Тайманов награжден орденом Отечественной войны I степени, двумя орденами Трудового Красного Знамени и четырьмя медалями.

Светлая память о выдающемся ученом, гражданине, замечательном человеке навсегда сохранится в наших сердцах.

Ю. Л. Ершов, М. М. Лаврентьев, Ю. Г. Решетняк, А. А. Боровков, С. К. Годунов, В. Г. Романов, Л. А. Бокуть, С. С. Гончаров, В. Т. Дементьев, Е. Н. Кузьмин, В. Д. Мазуров, Л. Л. Максимова, Ю. И. Мерзляков, Е. А. Палитин, Д. И. Сакраденко, Д. М. Смирнов, И. П. Шестаков, В. И. Кауров,

роги: от Салехарда до Игарки».

Первый этап строительства железной дороги Чум—Салехард—Игарка, учитывая экстремальные природно-климатические условия, крайне сжатые сроки проектно-исследовательской и организационной подготовки и отсутствия практического опыта сооружения железной дороги в зоне сибирского Заполярья, был выполнен в исключительно короткое время. Через год после строительства на линии Чум—Лабитанги, протяженностью 194 км, открылось рабочее движение поездов.

Партийно-хозяйственный актив стройки, проходивший 24 февраля 1949 г. в Салехарде, подвел первые итоги развертывания проектно-исследовательских работ на трассе линии Салехард—Ермаково—Игарка.

Участники актива приняли социалистические обязательства — выполнить весь комплекс проектно-исследовательских работ и передать техническую документацию строителям на два месяца раньше срока, предусмотренного графиком, к 1 июля 1949 года. 25 марта 1949 г. первый паровоз серии «ОВ» в полной экипировке благополучно прошел по 15-километровой, уложенной на обской лед железнодорожной линии. За 1949 г. в Салехард удалось доставить свыше 40 тыс. тонн различных грузов. В следующую зиму ледовая железная дорога вступила в работу 14 декабря и за четыре месяца обеспечила доставку в Салехард 111,5 тыс. тонн строительных грузов.

В начале лета 1949 г. строители завершили в основном обустройство многочисленных лагерных городков вдоль всей трассы. На восточном фланге стройки, вблизи Ермаково, за несколько месяцев вырос большой поселок строителей с грузовыми причалами, лесной пристанью, лесопильным заводом, ТЭЦ, деревообрабатывающим комбинатом, центральными ремонтными мастерскими.

На пересечении трассы с рекой Таз возник третий (после Салехарда и Ермаково) по величине и значению поселок строителей. Отсюда отсыпка железнодорожного полотна и укладка верхнего строения пути велись в двух направлениях — навстречу строителям, идущим из Салехарда и от Ермаково.

«Ни днем, ни ночью не прекращались работы в лесу и на берегу. Только на пять-шесть часов бригады уводили по очереди на отдых в палатки, поставленные «слабосилкой». Люди валялись на сколоченные из жердей нары, закутывали головы в бушлаты и, провалившись несколько часов, заслыша подъем, снова шли в лес. В перерывы на обед, когда раздавали пайки и баланду, люди выстраивались в очередь у походных кухонь, а потом, закрывшись от комаров бушлатами, склоняли головы над мисками».

Техархив. Отчет управления Северного железнодорожного строительства № 503 за 1949 год, л. 7.

Техархив. Отчет управления Северного железнодорожного строительства № 503 за 1949 г., л. 11; отчет управления Северного железнодорожного строительства № 503 за 1950 год, л. 10.

Побожий А. А. Мертвая дорога (из записок инженера-исследователя). Новый мир, 1964 г., № 3, с. 153.

НАУКА И ТЕХНИКА
ЗА РУБЕЖОМЭФФЕКТИВНЫЙ МЕТОД
ЛЕЧЕНИЯ

У 17-летней девушки вследствие редкой бактериальной инфекции крови — так называемой менингококкемии — развилась сердечная недостаточность и были поражены почки и кожа. Ей ампутировали левую ногу ниже колена и пальцы правой ноги, но отмирание кожи продолжалось, а лечение антибиотиками и пересадки кожи не помогали, и врачи прибегли к редко применяемому сейчас виду лечения — более 1500 личинок мух были помещены на участки отмирающей кожи ног и зафиксированы липкой лентой. Через 36 часов, когда личинки были сняты, они выросли и достигли величины кончика мизинца (такое лечение применялось до открытия антибиотиков).

Если вы имеете дело с инфицированной раной, отметил лечащий врач, то лучше использовать личинки мух, которые поедают отмирающую ткань, чем оставлять эту ткань в ране.

Больная поправилась и будет передвигаться на протезах.

АП (Балтимор).

О «КОМПЬЮТЕРНОМ
ВИРУСЕ»

По оценке специалистов, в «обращении» находится сейчас около 100 паразитных машинных программ или «компьютерных вирусов», причем, распространившись в международных масштабах, они пробрались и в Советский Союз. В частности, там обнаружен вирус «Падающие слезы» (в США они имеют наименование «Каскад», обуславливающий периодический коллапс буквенно-цифровой информации на видеоиндикаторе к низу экрана, но не оказывающий иного влияния на правильность исполнения прикладных программ. Другой вирус «Черная дыра» (в США — «Израили») вызывает бессмысленное выполнение вычислительных операций.

В прошлом году «компьютерными вирусами» были поражены почти 90 тыс. персональных ЭВМ, но некоторые специалисты считают, что создано гораздо больше защитных машинных программ, чем реально существует компьютерных вирусов.

Попьюлар Сайенс (США).

ТРАВЛЕНИЕ
С ПОМОЩЬЮ МИКРОСКОПА

Исследователи химического факультета университета Ратджерса рассматривают сканирующий туннельный микроскоп как будущий инструмент для олигографии и осуществляют с его помощью травление рисок, отверстий, прямоугонной и круглой формы и т. п. в поверхности токопроводящих металлических оксидов на воздухе.

При экспериментах были вытравлены рисунки с минимальными глубинами и шириной соответственно 0,3 и 6 нм при снижении напряжения смещения на кончике электрода микроскопа примерно до 10 мВ и сканировании им над поверхностью. Исследователи считают, что при этом острей электрода проникает через первый атомный слой поверхности и вызывает устойчивый туннельный ток. Наибольшей стабильностью по сравнению с металлами и полупроводниковыми материалами отличаются рисунки, вытравленные в соединениях типа PbO , $3MoO_3$.

«Кемикл энд Инжениринг Ньюс» (США).

ВЫДАЮЩИЕСЯ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ

СЕРДЦЕ ПОЭТА

На ее столе сборники стихов Пастернака, томики мемуаров соседствуют с небольшими программками — это приглашения на один из вечеров, которые уже начал проводить университет. На них звучат строки поэта, размышления о его работе и жизни, на них собираются люди, чтобы прикоснуться к атмосфере истинной поэзии.

— Светлана Исаковна, сейчас произведения Пастернака широко читаются, обсуждаются, статьи о нем появляются в самых разных изданиях. Что же первично в этом море информации?

— Поэзия великого поэта — следствие его биографии, в которой для исследователя нет мелочей. Детство Бориса Пастернака было пропитано искусством: отец его, художник, и мать, музыкантша, многочисленные знакомые и друзья дома создавали особую атмосферу, в которой формировался будущий поэт. Достаточно упомянуть общение со Скрябиным. И не случайно академик Д. С. Лихачев заметил в поэзии Пастернака особенности творческого почерка его отца: высокая простота, ясность стиля, а предмет изображения — вся окружающая жизнь, все ее детали, кажущиеся мелочами. В «Охранной грамоте» Б. Пастернак сам говорит, что в его понимании жизнь — это жизнь поэта. И он, добрый, прекрасно образованный, доброжелательный человек, был переполнен любовью к жизни. Выразенье, ему принадлежащее — «Сестра моя жизнь» — известно теперь настолько, что почти стало штампом, в чем поэт, конечно, не виноват. Если вдуматься, если вчитаться в его строки, то мы поймем, что жизнь была для него не только сестрой, но и матерью, и любимой, и другом — всем. Но в основе такого глубокого восприятия жизни лежит труд как непрерывная работа души. Хотя нужно сказать, что Борис Леонидович никакого труда не чурался и с удовольствием занимался и физической работой. Но труд, который он считал основным в жизни, который был для него ее основой — это то, о чем Заболоцкий написал: «душа обязана трудиться и день и ночь...» Пастернак говорил:

Не спи, не спи, художник,
Не предавайся сну.
Ты вечности заложник,
У времени в плену.
Он действительно так воспринимал свою миссию на Земле — не спи, работай, не теряй

времени. Драматург Александр Гладков (книга «Театр. Воспоминания и размышления») приводит слова Пастернака: «Я должен каждый день работать, иначе я стыжусь самого себя». Эпизод: в войну, в столовой, за тарелкой пустых щей, он цокал листки со своими переводами Шекспира.

опыт. Но и поэтически они исключительно высоки. Это в первую очередь относится к «Фаусту» и к переводам грузинских поэтов, прежде всего Нико Бараташвили (достаточно назвать знаменитый «Синий цвет»).

К переводческой работе Борис Леонидович обратился в

ГОД 1990-й объявлен ЮНЕСКО годом Бориса Пастернака. Ему и его творчеству выпал жребий извещать и любовь почитателей и товарищей по перу, и ненависть, выдаваемую за глас народа.

Теперь, много лет спустя, широкий читатель начинает по-настоящему свободно знакомиться с поэтом и писателем Пастернаком. Но здесь надо сделать оговорку: многие истинные ценители хорошо знали его стихи и прозу и в неблагоприятные для этого времена. Не только знали, но и приобщали к этому знанию других.

В курсах лекций преподавателей гуманитарного факультета Новосибирского университета Борис Пастернак всегда был представлен как великий поэт. Сегодня о его творчестве корреспондент «НВС» беседует с доцентом НГУ С. ГИМПЕЛЬ.



Переводческий труд был для него не только возможностью как-то обеспечить семью и помочь другим (например, Ариадне Эфрон, дочери Марины Цветаевой). Новое поэтическое качество формировалось в этой работе. Шекспировский цикл очень многое дал Пастернаку. А годы спустя его стихотворением «Гамлет» Высоцкий начинал свои спектакли.

Переводы — это был философский, мировоззренческий

один из самых тяжелых периодов своей жизни — когда не печатали его собственных стихов. Как всякий поэт, он болезненно переживал потерю читателя. Он всегда им очень дорожил, и даже в благополучный период, когда его официально называли поэтом «не хуже Исаковского», только мало понятным народу. Он тогда в разговоре с другом обронил, что очень хотел бы быть автором «Разгрома» или «Цементы» — не в

Новосибирский университет в юбилейный год Бориса Пастернака подготовил такие вечера:

10 февраля — «Сестра моя жизнь», 3 марта — Пастернаковские чтения, 28 апреля — обсуждение поэмы «Спекторский», 15 июня — «Пастернак и Грузия» (благотворительный вечер).

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ПИТ ЦЭНДИСИ

Если Вы имеете идею или готовую разработку, то фирма ПИТ поможет Вам в ее реализации. Гарантируются наименьшие затраты (10—20%) и наибольшая свобода действий. Фирма ПИТ (программирование, исследования, технология) ЦЭНДИСИ (центра научно-технической деятельности и социальных инициатив) при АН СССР создана специально с целью доведения научных разработок до внедрения.

Ученые! ПИТ — это фирма для Вас!
Тел. для справок: 22-91-48.

КИНО В ДК АКАДЕМИЯ

- ◆ 13—14 февраля — СУЛТАН БЕЙБАРС. (2 серии) — 12, 15, 18, 21.
- ◆ 14 февраля — МОЕ ПОСЛЕДНЕЕ ТАНГО. (Музыкальный сеанс) — 21 час.
- ◆ 15 февраля — СПАСИТЕ НАШИ ДУШИ — 12, 14, 16, 18, 20, 22.
- ◆ 16—18 февраля — ВЛЮБЛЕННЫЙ МУЖЧИНА — 12, 14, 16, 18, 20, 22.

Следующий номер «НВС» — спецвыпуск «Ориентир избирателя» получат лишь читатели

Новосибирского научного центра.

смысле создания таких же произведений, а в смысле обретения популярности того же уровня, что у их авторов. Возможно, эта постоянная настроенность на читателя вызвала у него в начале 40-х годов отказ от своего раннего творчества. Действительно, густая метафоричность стиха сменилась его классической ясностью и прозрачностью стиля при философской глубине мысли. Но на самом деле траектория от первой книги «Близнец в тумане» до последней «Когда разгуляется» — это естественный путь развития поэзии от символизма к реализму XX века. А самим собой Пастернак оставался всегда.

На I съезде писателей СССР, когда коллективизация прошла и в цехе поэтов, Пастернак сделал доклад, в котором говорилось, что нельзя терять своего лица в обмен на высокое положение. Вероятно, его просто не поняли тогда. Гораздо большее впечатление произвело на всех его «чужество»: когда Съезд пришли приветствовать метростроевцы, в проходе у кресла Пастернака стояла ударница в красной косынке с отбойным молотком на плече. И Борис Леонидович все время пытался взять у нее этот молоток, потому что не мог сидеть и спокойно слушать, когда рядом женщина держала тяжесть.

Он не думал, смешон его поступок или нет. Он был искренен — так, как положено поэту. В стихотворении «Быть знаменитым некрасиво...» обычно цитируют как раз первую строфу и говорят, что она характеризует скромность поэта. Но вряд ли он задумывался именно о скромности. Вся суть его мировоззрения заключена в последней строфе:

И должен ни единой
долькой
Не отступаться от лица,
Но быть живым, живым,
и только,
Живым, и только —
до конца.

Так он думал. Так жил. А мы сегодня в конце временного отрезка, вместили в себя великие победы и потрясения и давшего миру великих поэтов, в их стихах, в их судьбах ищем ответы на свои вопросы. И в этих поисках не забыть бы урока, который должен быть наконец усвоен нами: берегите поэтов, потому что все невзгоды мира проходят трещиной через их сердца.

Подготовила
Н. БОРОДИНА.

Наука в Сибири

ОРГАН ПРЕЗИДИУМА
СО АН СССР И
ОБЪЕДИНЕННОГО
ПРОФКОМА СО АН СССР.

Редактор И. ГЛОТОВ.
Ответственный секретарь
Е. КОЧЕТКОВ.
Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.
Тел.: 63-1331, Мир.
Телефоны: 35-31-58, 35-09-03, 35-75-59.

Корреспонденты: 46-29-38 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 1-84-09 (Томск), 3-33-24 (Улан-Удэ), 3-51-08 (Якутск), 28-25-19 (Кемерово).
Типография издательства «Советская Сибирь». Печать офсетная.
Заказ 6640. МН05068.
Сдано в набор 02.02.90.
Подписано к печати 08.02.90.
Набор В. Филипповой.
Верстка Т. Гавриловой, Т. Гамкиной.
Корректура В. Михальченко, К. Львовой.
Монтаж Г. Козыриной.
Печать А. Лапина, К. Соловьева.
При перепечатке материалов просьба ссылаться на «Науку в Сибири».