



Наука в Сибири

Тридцать первый год издания.

• №№ 49 — 50 • декабрь 1991 г.

Цена 20 копеек.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ

49 — 50

ПОПОЛНЕНИЕ АКАДЕМИИ

Собрание выборщиков (учредителей) Российской академии наук избрало первых членов Российской академии наук. Ими стали 150 ведущих ученых России. Большое пополнение Академии составили ученые из Сибири. АКАДЕМИКАМИ ИЗБРАНЫ:

ЕРШОВ Юрий Леонидович, Новосибирск, Государственный университет,
ВОЙЦЕХОВСКИЙ Богдан Вячеславович, Новосибирск, Институт гидродинамики,
НИГМАТУЛИН Роберт Искандерович, Тюмень, Институт механики многофазных систем,

КУРЛЕНЯ Михаил Владимирович, Новосибирск, Институт горного дела,
БОЛДЫРЕВ Владимир Вячеславович, Новосибирск, Институт химии твердого тела и переработки минерального сырья,

КОНТОРОВИЧ Алексей Эмильевич, Новосибирск, Объединенный институт геологии, геофизики и минералогии.

ЧЛЕНАМИ - КОРРЕСПОНДЕНТАМИ ИЗБРАНЫ:

РОМАДАНОВСКАЯ Елена Константиновна, Новосибирск, Объединенный институт истории, филологии и философии,

МОНАХОВ Валентин Николаевич, Новосибирск, Институт гидродинамики,

КОНОВАЛОВ Анатолий Николаевич, Новосибирск, Вычислительный центр,

КУЗЬМИН Михаил Иванович, Иркутск, Институт геохимии,

ГОЛЬДИН Сергей Васильевич, Новосибирск, Объединенный институт геологии, геофизики и минералогии,

КАНЫГИН Александр Васильевич, Новосибирск, Объединенный институт геологии, геофизики и минералогии,

ЛЕОНОВ Сергей Борисович, Иркутск, Политехнический институт,

ЯКОВЛЕВ Виктор Леонтьевич, Якутск, Институт горного дела Севера,

ШАБАНОВ Василий Филиппович, Красноярск, СКТБ «Наука»,

ШАЛАГИН Анатолий Михайлович, Новосибирск, Институт автоматики и электрометрии,

МИРОНОВ Валерий Леонидович, Барнаул, Алтайский государственный университет,

ЗАХАРОВ Юрий Александрович, Кемерово, Государственный университет,

ИВАНОВА Людмила Николаевна, Новосибирск, Институт цитологии и генетики,

ВАГАНОВ Евгений Александрович, Красноярск, Институт леса и древесины,

ПАРМОН Валентин Николаевич, Новосибирск, Институт катализа.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

«НВС».

С НОВЫМ ГОДОМ!



Обезьяны немало поработали для науки. В течение одного календарного года для научных работ только в США вывозили из Индии 100—120 тыс. макаков-резусов. Традиционно они поставлялись и в нашу страну. А теперь в Сибири, в Институте молекулярной биологии (Кольцово) их разводят в специально оборудованном виварии. Жители сельвы прижились здесь и приносят потомство. Обезьяны и человек входят в один подотряд «антрапоидес» — высших приматов. Латинское слово «примат» означает — один из первых, главенствующий. 1992 год — год Обезьяны, год главенствующих, инициативных, одаренных. Не упустите свой шанс!

Фото В. МАРКОВСКОЙ.

НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

С 16 по 20 декабря 1991 года в Москве проходило Общее собрание Российской академии наук.

16 декабря специализированные научные и региональные отделения Академии на своих собраниях обсудили ряд документов: резолюцию конференции ученых научных учреждений Академии, решение собрания выборщиков (учредителей) Российской АН, решения объединенной комиссии по интеграции АН СССР с вновь избранным составом РАН, проект временного Устава РАН. Обсуждались возможные кандидатуры на пост президента Российской академии (объединенная комиссия по интеграции рекомендовала на этот пост президента — организатора РАН академика Ю. Осипова).

Региональные отделения Академии произвели перевыборы на новый срок своих руководителей — в связи с предстоящим избранием на Общем собрании РАН членов Президиума Академии (куда, как правило, избираются и председатели региональных отделений).

На Общем собрании Сибирского отделения его председателем на новый срок вновь избран академик В. Коптюг (104 голоса — за, 8 — против). Первым заместителем председателя СО АН вновь избран академик Н. Добрецов (98 голосов — за, 12 — против). В голосовании приняло участие 113 человек, в том числе: 71 — члены Академии, 42 — представители научных коллективов СО АН, специально избранные в институтах Сибирского отделения для участия в работе собрания. Общее собрание СО АН поддер-

жало кандидатуру академика Ю. Осипова на пост президента Академии.

Общее собрание Российской академии наук 17 декабря открылось выступлением Президента России Б. Ельцина.

Были заслушаны информационные доклады: академик Ю. Осипов сообщил о результатах выборов в Российскую академию, академик А. Гончар сделал доклад о проекте временного Устава РАН, академик Е. Велихов доложил результаты работы конференции ученых академических учреждений страны.

Состоялись выборы президента Российской академии наук. Кандидатами на пост президента были названы академики Ю. Осипов, Е. Велихов, Г. Марчук, А. Гончар, К. Фролов, О. Нефедов, С. Шаталин. После принятия самоотводов в списке для дальнейшего обсуждения остались фамилии Ю. Осипова и Е. Велихова.

Впервые в истории Академии наук в обсуждении кандидатур на пост президента Академии и тайном голосовании вместе с членами Академии участвовали представители научных коллективов, выбранные в институтах Академии.

Президентом Российской академии наук избран Ю. Осипов (за него проголосовало 724 человека из 963 присутствовавших, за Е. Велихова проголосовало 198 человек).

Общее собрание выбрало вице-президентов Российской академии наук. Ими стали академики: А. Гончар, А. Андреев, Е. Велихов, К. Фролов, О. Нефедов, Н. Лавров, Г. Еляков, В. Коп-

тюг, Г. Месяц, Ж. Алферов. Главным научным секретарем Президиума РАН избран академик И. Макаров. Членами Президиума РАН избраны академики-секретари специализированных отделений РАН: А. Гончар, Л. Келдыш, А. Скринский, Ю. Руденко, С. Емельянов, К. Фролов, В. Кабанов, Ю. Буслаев, Д. Кнорре, В. Соколов, П. Симонов, В. Жариков, В. Зуев, И. Ковальченко, В. Кудрявцев, С. Шаталин, В. Журкин, Е. Челышев.

Членами Президиума РАН избраны академики Г. Марчук и Ю. Осипьян.

Общему собранию не удалось решить вопрос с выбором вице-президентов, курирующих вопросы биологических и гуманитарных наук. Не был избран вице-президент по направлению биологических наук (ни одна из трех выдвинутых кандидатур академиков — А. Исаев, Р. Петров, А. Спириин — не получила необходимого числа голосов). До следующего Общего собрания РАН (ориентировочно, в марте 1992 г.) решено отложить выборы вице-президента по гуманитарным наукам. Временное исполнение обязанностей вице-президентов возложено на академиков Р. Петрова и В. Кудрявцева.

В заключительный день собрания было принято постановление, определяющее деятельность Академии на ближайший период. Участники Общего собрания Академии приняли Обращение к ученым России.

Собрание утвердило временный (на 1992 год) Устав Российской академии наук.

Соб. инф.

СОВЕЩАЮТСЯ НАУЧНЫЕ РАБОТНИКИ СТРАНЫ

стр. 5

ПРОВОЖАЯ ГОД МИНУВШИЙ

стр. 3

ХОТИТЕ СТАТЬ СОБСТВЕН- НИКОМ?

стр. 4

АУКЦИОН

стр. 6

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

стр. 8

ПОРТРЕТЫ УЧЕНЫХ: Р. САГДЕЕВ, П. ПЛОТНИКОВ

стр. 7, 9

ИТОГИ КОНКУРСА ПРИКЛАДНЫХ РАБОТ

стр. 10

КНИЖНЫЙ МИР

стр. 11

ДАЙДЖЕСТ

РЕКЛАМА

стр. 12

РЕЗОЛЮЦИЯ КОНФЕРЕНЦИИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ АКАДЕМИИ НАУК СССР

Мы, участники Конференции научных работников Академии наук СССР, проходившей в Москве 10—12 декабря 1991 г.,

— выражая мнение делегировавших нас научных коллективов, опираясь на опыт организации научной деятельности, накопленный в мировой практике, учитывая реальные возможности развития научного сообщества в России,

— развивая содержащееся в Указе Президента РСФСР от 21 ноября 1991 г. «Об организации Российской академии наук» представление о научном сообществе, как самоуправляющейся организации,

КОНСТАТИРУЕМ:
Воссоздание Российской академии наук произошло на основе научных структур и научных школ АН СССР, многие из которых имеют мировое признание.

Российская академия наук начинает действовать в условиях тяжелейшего кризиса во всех сферах жизни нашего общества, последствия которого непосредственно сказываются на жизни российских ученых: резко снижаются возможности материально-технического обеспечения исследований, ухудшаются условия труда ученых, катастрофически падает их жизненный уровень, снижаются профессиональный престиж, социальная защищенность, растет социальная напряженность в научном сообществе.

1. Конференция рекомендует Общему собранию РАН принять предложенный Комиссией по интеграции проект Устава РАН за основу и утвердить его на срок до 1 года, как Временный Устав при условии внесения в него следующих поправок и дополнений:

1. Ввести положение об основных правах и обязанностях научных сотрудников РАН;

2. Ограничить срок деятельности всех выборных органов РАН сроком действия Временного Устава.

3. Обеспечить равное представительство в общем собрании отделений и Общем собрании РАН, избранных тайным голосованием в научных коллективах.

4. Переработать п. 35 Временного Устава; распределение всех бюджетных средств должно проходить в Академии гласно; полный бюджет и отчет о его исполнении должны публиковаться.

5. Включить в п. 57 Устава положение о том, что НИИ и приравненные к ним научные учреждения имеют права юридического лица и счета в банках.

6. Устав РАН не должен противоречить не только законам РСФСР, но и международным документам — Хартии прав на-

учных работников (1948), Декларации прав научных работников (1969), Хартии прав и обязанностей научных работников и др.

II. Конференция предлагает:

1. Считать, что РАН, как высшее научное учреждение, является центром интеграции фундаментальной и прикладной науки России. Для реализации этого следует поддержать создание ассоциаций академических институтов с возможным участием исследовательских групп и институтов неакадемической науки (в том числе вузовской).

2. Считать целесообразным проведение Конференции научных работников Академии до принятия Устава РАН в 1992 г.

3. Создать рабочий орган Конференции, обеспечивающий выполнение ее решений, поручив ему:

— созыв следующей Конференции,

— координацию деятельности рабочих групп секций.

4. Делегировать членов рабочего органа в состав Комиссии по разработке постоянного Устава РАН.

III. 1. Конференция просит ВС РСФСР представить научному сообществу для обсуждения пакет законов о науке, как необходимую правовую основу либерализации академической жизни:

— Закон о защите интеллектуальной собственности,

— Закон о статусе научного работника,

— Закон о научной организации.

2. Целесообразно разработать предложения, расширяющие права научных коллективов — получателей грантов (в том числе зарубежных), — предусмотрев их в материальной, финансовой и правовой сферах, включая статус юридического лица.

3. Конференция рекомендует руководству РАН организовать обсуждение Положения о контрактной системе.

4. Конференция предлагает ближайшему Общему собранию включить в повестку дня вопрос об утверждении «Основных принципов организации и деятельности НИИ РАН», с внесенными секцией по правовым аспектам поправками, поскольку без этого институты не могут принять свои уставы и реализовать, согласно действующему законодательству, права юридического лица.

5. Конференция просит правительственные органы ускорить введение в действие пункта Указа Президента РСФСР, касающегося льготного налогообложения и льготных пошлин.

МОСКВА.

12 декабря 1991 г.

ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

17 декабря общим собранием Российской академии наук ее президентом избран академик **ОСИПОВ Юрий Сергеевич**.

Родился он в Тобольске 7 июля 1936 года. Закончил мехмат Уральского универ-

ситета, затем — оборонный завод, аспирантура, преподавательская работа в УрГУ, Институт математики и механики. Последние годы — Москва, научная и педагогическая работа, кафедра в МГУ, нелегкая ноша президента — организатора РАН. Докторскую диссертацию защитил в Ленинградском университете. В 1976 году удостоен Ленинской премии. В 1984 году избран членом-корреспондентом АН СССР, в 1987 — академиком. Научная специальность — механика и процессы управления.



ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ В ННЦ

Инициативная группа приступила к организации в Академгородке общественно-политического дискуссионного клуба.

В стране идет тяжелый процесс глубокой перестройки государственных, политических, экономических структур. Результаты ее будут решающими для жизни и нашего, и последующих поколений. В этих условиях требуется активное участие российской интеллигенции, представителей научного сообщества в формировании и выражении общественного мнения, влияющего на ход событий. Такое мнение можно составить только на базе сопоставления различных

взглядов на существующие проблемы и пути их решения.

Каждого жителя Академгородка затронет перестройка в Академии, пути приватизации, вопросы социальной защищенности научного сообщества. Эти и многие другие проблемы планирует обсуждать общественно-политический дискуссионный клуб.

В инициативную группу на паритетных началах вошли представители разных общественных организаций Академгородка (профсоюзов, ветеранов, студентов, Дома ученых, ДК «Академия») и партий (ДДР—ДПР, Российской коммунистической рабочей партии, Соци-

листической партии труда). Для работы в оргкомитете приглашаются представители и других общественных организаций и партий, все, кто заинтересован в деятельности такого клуба.

Клуб будет собираться в помещении Дома ученых.

Первую дискуссию намечено провести 25 декабря в 19 часов. Тема: «Экономические преобразования в нашей стране: необходимость, возможности, ограничения». Докладчик — д. э. н., профессор Константин Куртович Вальтух. Планируется, что представленные в оргкомитете общественные организации и партии выставят своих оппонентов.

Этот год для доктора физико-математических наук Владимира Григорьевича Тетерева выдался хлопотным. Во-первых, он получил весьма редкий для советских ученых грант (поддержку) от международного Гумбольдтовского фонда. Гумбольдтовский комитет проводит ежегодный престижный конкурс по разным областям науки. В этом году, например, в нем участвовали соискатели из 105 стран мира. Обычные победители конкурса — американцы или японцы. Получив приглашение университета в Гессене (Германия) участвовать в этом конкурсе, Тетерев послал свой проект по спектроскопии нежестких молекул и первым из томских



СТИМУЛ ДЛЯ МОЛОДЫХ

ученых получил этот грант. Он вдвойне ценен тем, что лауреаты конкурса для международного комитета становятся как бы членами единой международной «Гумбольдтовской семьи» — за их научную деятельность следят и поддерживают, проводят специальные Гумбольдтовские конференции.

Сам Тетерев считает, что грант — это во многом признание результатов работы лаборатории теории спектроскопии Института оптики атмосферы ТНЦ Сибирского отделения Академии наук, которой он заведует. Грант дает возможность для широкого сотрудничества Института с немецкими научными организациями. Успех лаборатории и ее заведующего не случаен. Коллектив лаборатории участвует в совместном советско-французском проекте в области спектроскопии высокого разрешения, а сам Институт оптики тесно сотрудничает с Дижонским университетом из Франции. В рамках этого проекта В. Тетерев и его коллега — научный сотрудник Сергей Ташкун летом этого года работали во Франции, а затем там же вместе с другими сотрудниками Института оптики атмосферы СО АН на Международном конгрессе демонстрировали работу создаваемой лабораторией информационной системы с базой данных нового поколения в области молекулярной спектроскопии. Они показали пока еще

первую версию этой системы, но интерес превзошел все ожидания. С помощью информационной системы можно получать прогнозы по разным типам спектральных процессов в молекулярных высокосимметричных системах, которые еще экспериментально не зарегистрированы. Эта система позволяет получить достоверную оценку точности новых теоретических данных. И потому очень хотелось бы, чтобы эти исследования, которые можно применять для решения экологических задач и в высокочистых технологиях, были бы востребованы в своем обществе.

Международный конгресс во Франции явился свидетельством растущего признания Института оптики атмосферы. Не случайно, что и треть делегации советских ученых представляли ученые именно из ИОА. Такое широкое представительство томичей объясняется еще и тем, что Сибирь ныне открывается для Запада, Институт проводит регулярные конференции по спектроскопии, которые привлекают все больший интерес зарубежных ученых. На некоторых из них достижения томских коллег произвели такое сильное впечатление, что они загорелись желанием приехать в Томск. И приезжают. Так, например, не откладывая дела в долгий ящик, в октябре прибыл в институт видный немецкий ученый профессор Манфред Винневиссер.

Именно у него намечена стажировка двух аспирантов из лаборатории Тетерева. Отдел спектроскопии института бомбардируют телексами об уточнении сроков приезда другие иностранные специалисты.

— Но самое главное для меня, — считает Владимир Григорьевич, — это то, что в таких международных контактах участвуют не только руководители лабораторий, которые достаточно давно известны за рубежом, как, например, доктора наук Л. Синица и Ю. Пономарев, который получил приглашение поработать 3 месяца в Реймском университете, но и непосредственно рядовые сотрудники. Показательно в этом смысле приглашение для работы в Парижский университет старшего научного сотрудника В. Перевалова. Вообще, уровень научной молодежи в лаборатории внушает оптимизм. Такие специалисты, как С. Ташкун, В. Стариков и С. Михаленко, с успехом могли бы работать в любом международном научном центре. Буквально окрыленными, с новыми научными идеями вернулись с недавней международной конференции в Голландии два наших молодых сотрудника — экспериментаторы В. Капитанов и В. Тихомиров. Такие международные контакты существенно способствуют росту молодых сибирских дарований.

Г. ГОРЧАКОВ.

ТОМСК.



Несколько дней провели в новосибирском Академгородке члены делегации Шеньянского отделения Академии наук Китая во главе с вице-президентом профессором Зоу Тизяном. В соответствии с протоколом соглашения о научном и научно-техническом сотрудничестве Шеньянского отделения АН КНР и Сибирского отделения АН стороны подвели первые итоги совместных работ по взаимноинтересным проблемам: экология, химия, информатика, научное приборостроение и т. д. Был откорректирован план исследований на 1992 год.

Фото В. Новикова.

ПРОВОЖАЯ ГОД МИНУВШИЙ

Велик был год и труден от конца революции первый.

ПЕРЕФРАЗИРУЯ М. БУЛГАКОВА.

Множество событий 1991 года в нашей стране складываются в грандиозную политическую революцию планетарного масштаба. Коммунистический режим, социалистический строй, имперская сверхдержава — все в прошлом. И без ядерной войны, без десятков и сотен миллионов жертв, как это оказалось возможным? Вождем промыслом, силою вещей, мудростью политических лидеров?

Тотальная ржавая конструкция, не поддавшаяся перестройке, осела под собственной тяжестью и развалилась. Она смертельно опасна до сих пор, множественно минированная на всех уровнях: от военного до ментального. Будем же благодарны, несмотря на все трудности, за «мягкую посадку» в исключительной ситуации.

Эксперимент 1917—1991 годов завершен. Прав оказался Нострадамус. Каковы же итоги и перспективы?

ОСТАВИЛ ПОСЛЕ СЕБЯ

Социализм оставил после себя разоренную страну. В его итогах утешительно только то, что это — итоги. Кризис и развал в экономике, тяжелая экологическая ситуация, странная и слабо дееспособная социальная структура, идейное банкротство, культурная деградация и деморализация. Самым, пожалуй, тяжелым наследием социализма является советский человек. Взяться бы теперь, благословясь, за работу и жить нормально, как все люди. Сможем ли?

Происходящее свидетельствует, что пока не можем. Удаются перемены, направленные на демонтаж, в основном, политической системы. Не удаются создательные изменения, связываемые, прежде всего, с экономической реформой. Если бы внутри прежнего строя завязались новые силы, то само его крушение стало бы условием развития новых социально-экономических отношений, торжества исторического прогресса. Так мы учили в книжках, но упрощенные объяснения не срабатывают. Требуются повзвальные реформы и не удаются.

Гнетущее впечатление на советского человека производит развал государства. Кто же его развалил, демократы? Нет, сами коммунисты. Советская система вообще не смогла найти стабильного соотношения между центром и местами. Да его и не существует для бюрократических систем, как показывает тысячекратный пример Китая. Сталин постоянно тасовал бюрократическую колоду, не позволяя местным и ведомственным «королям» укорениться, срослись, держал их в страхе террором. Отказ от системы тотального террора и постоянных перемещений привел к консолидации местных бюрократических элит. Их сепаратистские интересы, прежде всего на республиканском уровне, опирающиеся на подогреваемое национальное недовольство, проломил первые трещины в Союзе. Однако основной вклад в развал унитарного государства внесли российские коммунисты.

Это же просто анекдот, что национально-русская идея получила свое воплощение в перестройке в создании российской

компартии. Амбиции российских коммунистов в перестройке очереди к кормушкам дали незапланированный, но закономерный эффект: ЦК РКП превратил партийное руководство из унитарного в конфедеративное так же, как российский парламент своим появлением фактически создал конфедеративное государство. Оба эти процесса — создание РКП и формирование российского парламента — проходили еще под контролем партократии, и в

паратизм служит подтверждением повседневному опыту отношений советского человека с государством, убеждая, что оно не преобразуется, а лишь деградирует и распадается, представляя на местах все те же бюрократические элиты с их эгоистическими интересами.

Позитивное объединение республик в виде содружества оказалось связанным с симптомом тайной президентской политики. Выход на кардинальные решения подобным образом характеризует не отдельных лиц, а политический уклад в стране. То есть все то же наследие социализма. Посткоммунистические государства и постсоциалистические общества и есть то, где мы живем. Такое их определение, не самостоятельное, а зависимое от прошлого, представляется наиболее убедительным, ибо их собственные черты еще не состоялись, и прошлое тяготеет не только над настоящим, но и над будущим. Для преобразований нужны реформы.

УПОВАНИЕ НА РЕФОРМЫ

В необходимости реформ сомнений нет. Каковы они должны быть — вот в чем вопрос. После Второй мировой войны в Запад-

ношения в этих странах Восточной Европы развивались в соответствии с их традициями — Магдебургское право со времен средневековья; во-вторых, социалистический перерыв составлял здесь примерно 40 лет, т. е. менее двух демографических поколений, поэтому межпоколенческий разрыв социокультурных стереотипов здесь не завершился; в-третьих, здесь сохранилось крестьянство — преимущественный фактор сельскохозяйственной реформы, а также обеспечения населения продуктами питания.

Если наша реформа будет направлена на модернизацию хозяйства, то спрашивается — какого? Все попытки модернизировать социалистическое хозяйство к успеху не привели. А рыночное предпринимательское хозяйство — есть ли гарантия, или хотя бы надежда, что в него достаточно быстро включится сколько-нибудь значительная часть населения? И какая это может и должна быть часть самодостаточного населения — 10? 20? 30 процентов? — чтобы эта форма хозяйства стала доминирующей или хотя бы социально значимой.

как в сепаратистских интересах, так и для низвержения российского правительства. Проводить реформу в таких условиях можно будет только жесткими мерами.

Перспективы кардинальной реформы для Украины и Беларуси лучше, чем для России, хотя тоже неблагоприятны, а для Средней Азии в европейском варианте реформы — незначительны. Российское правительство попадает в сложное межрегиональное, а точнее говоря, междоусобищное положение. Еще противоречивее его внутренние интересы: с одной стороны, в силу тяжелой экономической ситуации оно должно концентрировать материальные и финансовые ресурсы в своих руках, а с другой стороны, оно должно гарантировать свободное обращение этих ресурсов для предпринимательской деятельности. Вероятно, социальная база российского руководства с момента начала реформы станет сокращаться. Возможно, что Президент Ельцин успеет отпустить свое правительство вместе с его реформой, не доходя до роковой черты.

Если реформа Бурбулиса-Тайдара, с нашей точки зрения, столь бесперспективна, то не вернее ли посоветовать отказаться от нее. Однако беда в том, что нельзя отказаться. Общественные ожидания таковы, что еще один отказ от реформы после стольких заявлений подорвет авторитет российского руководства. Остается надежда на маневренность правительства, на то, что, провозгласив реформу, оно само будет ее тормозить.

Социально-экономическое положение в 1992 году вряд ли улучшится, однако новая ситуация может открыть перспективы для корректировки реформаторской деятельности, учета возникающих стабилизирующих и дестабилизирующих факторов, переделки реформы в процессе ее осуществления — неосуществления. Другого выхода нет.

МЫ СТАРАЕМСЯ СИЛЬНЕЕ

Главное — у нас есть все необходимые и достаточные материальные ресурсы для осуществления любой прогрессивной реформы. Людей у нас нет для этого. Значит, их надо создать.

Принципом новых общественных отношений является правосознание. Его надо привить людям. Как? Написать для этого законы? Подобного рода примеры в истории были и с треском провалились: кодекс Юстиниана, реформа с европейским законодательством императора Хайле Селасие в Эфиопии. Чтобы не разводить диких капиталистов-приватизаторов, надо научить общество уважать и соблюдать закон. А это может сделать только полиция, воспитанная в правовом обществе. Проблема заключается не столько в том, чтобы написать законы, сколько в том, чтобы ввести правосознание. С началом реформ эта проблема актуализируется и будет осознана обществом.

Если демократический порыв будет достигнут и обеспечен в России, демократическое сообщество народов замкнется вокруг Земного шара, и новая цивилизация человечества станет реально достижимой. Если демократический порыв в России сорвется, проблемы человеческого существования, скажем так, умножатся.

Будем с оптимизмом смотреть в будущее, не закрывая глаза на трудности, не отказываясь от критики. Впереди сложный период, но есть шансы его преодолеть. Некомпетентные проекты можно выправить. Время еще не упущено. Роль России в мировом сообществе будет возрастать. 1991 год стал переломным на этом пути, а 1992—93 годы должны быть решающими.

В. ДОРОШЕНКО.

ПОДВЕДЕМ И НАМЕТИМ

каждом из них она приняла активное участие. Какова по своим установкам получила РКП, теперь вспомнить нечего, но стоит напомнить о первоначальном соотношении сил в российском Верховном Совете по длительной процедуре выборов Председателя между Полозовым и Ельциным.

Что же касается национально-демократических революций, то они произошли только в Прибалтике, где независимые государства были образованы не местной партийной элитой, а национально-демократическими движениями. Свообразные национальные революции свершились в Армении и Грузии. Но ведь не Прибалтика и Закавказье разодрали Союз, а Россия, Средняя Азия, Украина и Казахстан, в которых ни до каких революций дело не доходило.

Последний удар по Союзу нанесли централизованные ведомства, объединившиеся в ГКЧП. Они со всей убедительностью продемонстрировали, каким только и может быть унитарное государство в нынешних условиях. Будь советский человек гражданином, а не подданным, он с облегчением расстался бы с прежним Союзом. Но расставание затягивается, ибо местные власти — вплоть до плоти прежнего государства. Областной се-

ной Германии проводилась хозяйственно-финансово-ценовая реформа, но и до того, и в нацистской Германии существовало предпринимательство, рынок, частно-собственнические отношения. Поэтому при всех сложностях и тяготах проблемы включения населения в реформируемый рыночно-хозяйственный механизм не было. Такая реформа имела только хозяйственно-модернизирующий характер, социальное воздействие реформы оставалось не более, чем аспектом.

В бывших социалистических странах Восточной Европы подобные реформы проводятся с прошлого года. От начала реформы, по имеющимся данным по Польше и Чехословакии, в нее включается до половины населения. За год остающаяся часть населения сокращается примерно до одной четверти. Здесь реформа получает уже не только хозяйственный, но и социальный характер, т. е. распадается на две взаимосвязанные реформы: собственно экономическую и собственно социальную. Здесь уже не социальный аспект, а социальная реформа общества со всей ее атрибутикой — социальными конфликтами и механизмами их разрешения. Причем, следует иметь в виду, что, во-первых, буржуазные от-

Если при учете наших социальных условий реформы ограничиться рассмотрением только тех факторов, которые указаны выше для Восточной Европы, то картина будет следующей. Первое: буржуазные отношения в нашей стране социокультурных традиций не имеют (кроме Прибалтики). Они создавались, внедрялись, стимулировались путем реформ и развивались 55 лет, с 1861 по 1917 год. Второе: социалистический перерыв в России продолжался более 70 лет, т. е. три демографических поколения, обеспечив тем самым окончательный разрыв межпоколенческих социокультурных стереотипов. Поэтому навыки не социалистического хозяйствования в населении отсутствуют. (А ведь речь должна идти, заметим в скобках, не столько о навыках хозяйствования, сколько об образе жизни вообще, об установках, нормах поведения, правосознании. Понимание капитализма как частнособственнических отношений вульгарно, это — частноправовые отношения. Частный собственник без частного права — мафиози). Третье: крестьянство в России не сохранилось.

Каковы в таких условиях должны быть наши надежды на реформу? Эта реформа должна быть не столько хозяйственной, экономической, сколько социальной, более того, социокультурной, цивилизационной. Только такая реформа постсоциалистическое общество постепенно преобразует в современное гражданское высокотехнологическое общество массового производства и потребления. А собственно экономическая реформа — она чревата социальным срывом.

К сожалению, у нас реформой занимаются не социологи и культурологи, а экономисты, видящие социально-экономические проблемы по-своему. Отсюда и перспективы на ближайший год.

Допустим, что посевную кампанию удастся обеспечить. Далее, если реформа начнется, то возникшими социальными напряжениями воспользуются местные бюрократические элиты,

Жил да был женский клуб «Эхо»: собирались вечером, рукодельничали, стряпали, песни пели. Пели для себя, а как-то раз попробовали выйти на люди. Так родился фольклорный ансамбль ветеранов новосибирского Академгородка, удивительно легкий на подъем. Вот и к нам в редакцию пришли и спели-сыграли так, что зрители стали подпевать и пустились в пляс.

— А летом, на Арбате, молодые парни затлакали, когда мы по их просьбе спели донскую казачью, — рассказывает руководитель ансамбля Елена Яковлевна Андрейчикова. — Как дома, говорят, бывали...

Хорошо, когда поют от души.

Фото В. Новикова.



ХОТИТЕ СТАТЬ СОБСТВЕННИКОМ?

Недавно принят Закон о приватизации государственных и муниципальных предприятий РСФСР, скоро начнется его реализация. В этой связи каждому празднику предстоит определиться, как он поступит со своим именованным приватизационным вкладом.

Ученые Института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР и редакция еженедельника «Наука в Сибири» обращаются к своим читателям с просьбой ответить на вопросы анкеты «Использование приватизационных вкладов».

В соответствии с Законом «Об именованных приватизационных счетах и вкладах в РСФСР» на ваш приватизационный счет в Сбербанке положено, например, 10 тыс. руб. Это ваша доля в общенародной собственности РСФСР. Эти деньги можно потратить только на приобретение акций (паев) предприятий, покупку земельного участка, другой государственной собственности.

Акционер имеет право на участие в управлении предприятием (одна акция — один голос на общем собрании акционеров), а также право на дивиденды (5—15 и более процентов от стоимости акций в год, в зависимости от прибыльности предприятия).

КАК ВЫ ПОСТУПИТЕ С ВАШИМ ПРИВАТИЗАЦИОННЫМ ВКЛАДОМ (обведите кружком номер одного из десяти вариантов ответа).

- КУПЛЮ акции и стану совладельцем:
- Своего предприятия при любой форме дивидендов.
- Своего предприятия, если дивиденды будут полностью или частично «отовариваться» продукцией предприятия.
- Любого другого предприятия, где ожидаются более высокие дивиденды.
- Любого другого предприятия, где дивиденды будут полностью или частично «отовариваться» дефицитными товарами (автомобилями, мебелью, и т. п.).
- Передам вклад в распоряжение инвестиционной или холдинговой компании с тем, чтобы они приобрели бы на мое имя акции, дающие наибольшую прибыль.
- ОБМЕНЯЮ этот вклад на реальные, живые деньги, если будет такая возможность (пусть и полуправовая).
- Только из расчета один к одному или больше.
- Если не будет иных предложений, готов продать свой вклад за ПОЛЦЕНУ.
- Если не будет иных предложений, готов продать свой вклад за десятичную часть (т. е. готов за 10 тыс. руб. вклада получить 1 тыс. руб., но немедленно).
- Если не будет иных предложений, готов продать свой вклад за дефицитный товар (мебель, продукты и т. п.).
- Другие ответы и (или) комментарий.

СОВЛАДЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЕМ ЦЕННО ДЛЯ ВАС ПРЕЖДЕ ВСЕГО (обведите кружком номера вариантов ответа или допишите):

- Возможностью управлять им путем голосования на общем собрании акционеров и во вторую очередь — возможностью получать дивиденды.
- Возможностью получать дивиденды и во вторую очередь — возможностью управлять предприятием.
- Другие ответы:

СООБЩИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СЛЕДУЮЩИЕ ДАННЫЕ О СЕБЕ:

(обведите кружком вариант ответа)

ПОЛ:

- Мужской;
- Женский.

ВОЗРАСТ:

- До 20 лет;
- 21—30 лет;
- 31—40 лет;
- 41—50 лет;
- 51—60 лет;
- Более 60 лет.

СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС:

- Рабочий;
- Служащий;
- Руководитель среднего звена;
- Руководитель высшего звена;
- Учащийся;
- Студент;
- Военнослужащий;
- Пенсионер;
- Домашняя хозяйка;
- Безработный.

ТИП ПРЕДПРИЯТИЯ, НА КОТОРОМ ВЫ РАБОТАЕТЕ:

- Госпредприятие бюджетного финансирования;
- Госпредприятие хозрасчетного финансирования;
- Госпредприятие смешанного финансирования;
- Предприятие негосударственного сектора;
- Другие.

ОБРАЗОВАНИЕ:

- Среднее;
- Высшее;
- Другое.

Если хотите, то напишите свою ФАМИЛИЮ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО, АДРЕС и дополнительные сведения, какие сочтете нужными:

Ждем ваших писем с вырезкой из газеты и с пометкой «анкета». Выводы и предложения будут опубликованы в еженедельнике. Ваши ответы направляйте, пожалуйста, по адресу: 630090, Новосибирск, пр. Академика Лаврентьева, 17, ИЭОП, Лаборатория управленческого консультирования.

РОЖДЕСТВЕНСКАЯ ИСТОРИЯ, НАПИСАННАЯ ДЕПУТАТОМ В ДЕКАБРЕ 1991 г.

Вот уже лег снег на газоны, вот уже мороз один раз ударил, вот уже появилась еще одна очередь — за елками.

Залежалось шампанское на складах УРСА, неотоваренные на наши талоны конфеты перекладываются в веселенькие подарочные мешочки. Новый год!

Теперь должен появиться некто богатый, и начнутся рождественские сюрпризы. Никогда в сказках не появлялся государственный чиновник для этих целей, а у нас будет. Впервые в бюджете нашего района появилась строчка — «социальная помощь — 150 тысяч рублей». Исполнить это решение удалось только в виде бесплатных обедов для малоимущих — 40 тысяч, но и тут (как и полагается в «страшной» истории) — народный депутат Новосибирска И. И. Индинок, председатель горсовета и горисполкома, снял со счета Советского района восемь миллионов рублей. Плакали наши оставшиеся 100 тысяч! И теперь мы не сможем доплатить людям, которые получают пенсию по старости до 115—140 рублей в месяц, а таких у нас — 1400 человек. Ну, да Бог Ивану Ивановичу судья! С Новым годом, товарищ Индинок!

Когда выяснилось, что очередной счет тресту столовых УРСА «Сибкадемстрой» для питания бедных нечем оплатить, мы решили обратиться к сильным района сего и написали письмо Г. Лыкову — руководителю этого ведомства (тоже народному депутату облсовета) с нижеизложенной просьбой оплатить 10 тысяч рублей. Его заместитель Г. Денисенко — ответил, что денег нет (верю) и что совет ветеранов «САС» (председатель А. Тийс) сам заботится о своих пенсионерах, и они в помощи не нуждаются.

Когда мы раздаем рублевые талоны, то не спрашиваем у бедного и, как правило, старого и больного человека, где он работал всю свою жизнь. Теперь отсылать их к Денисенко и Тийсу? Ну, да Бог им судья! С Новым годом, товарищ Денисенко и Тийс! С новым счастьем!

Обращаться к другому сильному району сего — СО АН СССР мы уже не решились. А может быть, стоило? Ведь это ведомство — тот самый государственный сектор, который и преподнес нам приятный, нужный и очень дефицитный подарок: землю!

Обращаться к другому сильному району сего — СО АН СССР мы уже не решились. А может быть, стоило? Ведь это ведомство — тот самый государственный сектор, который и преподнес нам приятный, нужный и очень дефицитный подарок: землю!

Обращаться к другому сильному району сего — СО АН СССР мы уже не решились. А может быть, стоило? Ведь это ведомство — тот самый государственный сектор, который и преподнес нам приятный, нужный и очень дефицитный подарок: землю!

Известно, что облсовет (председатель, депутат, губернатор области В. Муха) выделил Советскому району земли для садов, огородов и индивидуальной застройки в Ордынском районе. Это — на левом берегу Оби, далеко за морем, по-моему, километров 130 будет. Автобус от нас туда не ходит, как добираться инвалиды или многодетной семье с ребятишками?

По нашей просьбе весной Президиум СО АН и объединенный профком СО АН выделили довольно большой кусок земли экспериментального хозяйства, который пошел под участки инвалидам и многодетным семьям. Этой осенью они уже убрали урожай на этой самой близкой к городку земле, километрах в 5—7 от Морского проспекта. Бог вам в помощь! С Новым годом, Валентин Афанасьевич, Вячеслав Дмитриевич и Александр Михайлович! Успехов Совету председателей ОПК СО АН!

С такими же добрыми пожеланиями обращаюсь к рабочим совхоза «Морской» и Бердского лесхоза, их руководителям, выделившим землю левобережному обществу инвалидов нашего района. Бог вам в помощь! С Новым годом!

Теперь по рождественскому сценарию должен появиться богатый человек с подарками. Да, есть такой. Это благотворительный фонд «Сигма» ассоциации предпринимателей «Академгородок». Отчет о его деятельности был недавно опубликован в «НВС» (№ 44, за ноябрь 1991 г.). При Сибирской социологической ассоциации есть Всероссийский фонд помощи депривированному населению, учредителями которого стали Ассоциация сибирских городов и «Сибирская газета». Фонд поддерживает компьютерную школу для детей-инвалидов, программу работы со слабовидящими детьми.

Комиссия содействия фонда милосердия и здоровья создала предприятие по уходу за слабыми и больными людьми, оказала материальную помощь погорельцам.

Но больше всего мне хотелось бы поблагодарить предпринимателей, которые потратили свои деньги на благотворительную деятельность: фонд ИНФО — на лечение детей-инвалидов, КРОС — на бесплатные обеды в

правобережной части района, ТЕМП — на бесплатные обеды в левобережье, на валютное лекарство для ребенка, больного лейкозом; ЭКОТЕК — на материальную помощь ветеранам войны и труда. Надо сказать, что все наши общественные организации, помогающие слабым, бедным и больным существуют на деньги предпринимателей, обложенных полным российским налогом, не имеющих производственных и конторских площадей, лишенных талонов на дефициты, и ведомственные льготы. Господь вас сохрани и приумножь ваши богатства, ибо в богатой стране люди помогают бедным и обездоленным. Бог вам в помощь! С Новым годом вас и ваших сотрудников! Здоровья и успехов в вашем бизнесе!

Глубокоуважаемые граждане, товарищи, господа, люди! Мы живем хорошо, потому что есть кто-то, кто живет хуже нас: 4 тысячи инвалидов, 1500 многодетных семей, 250 детей-инвалидов, 1200 одиноких матерей, 3-е безработных, один бомж, 1400, получающих пенсию меньше 115 рублей.

Нам нужна помощь в создании дополнительных рабочих мест для них; в организации магазина по социально-низким ценам; в обучении и переобучении людей в связи с грядущей безработицей, формировании спортивного и культурного досуга.

Наш телефон: 35-70-55.

Ну, вот и конец рождественской истории. Впереди у всех возможны трудные времена: все по карточкам или втридорога, нерегулярный транспорт, сложности с работой, холодная зима, голодная вестя. Так уж получилось, что мы живем во время большого социального катаклизма. Так давайте же останемся людьми и будем стараться замечать не только свои неприятности, но и чужую боль. Бог вам в помощь, люди, во всех ваших добрых делах. С Новым годом! Пусть будут здоровы и счастливы и ваши дети, и внуки.

С. ЛЯПУНОВА,
председатель постоянной депутатской комиссии по милосердию и социальной помощи Советского райсовета г. Новосибирска.

ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ?

Официально объявили о предстоящей либерализации цен. А на самом деле либерализация идет довольно давно. Цены практически отпущены, мы наблюдаем это при каждом посещении магазина.

А как же обстоит дело с социальной защитой? Мы только говорим о необходимости индексации цен, а ведь уже давно пора действовать. На днях сессия Верховного Совета Я-С ССР приняла решение о снятии ограничений с зарплаты, об отмене потолка на начисление северных льгот — это уже какая-то мера.

Наш институт совместно с планирующими органами республики пытается анализировать уровень минимальной «потребительской корзины» северянина, но он так стремительно меняется, что цифры тут же устаревают. Если на октябрь этот уровень должен был быть не менее 630 рублей, то уже в ноябре резко повысился.

Вообще с ценами в стране творится настоящая вакханалия. И либерализация дает, скорее, об-

ратный эффект. Производителю становится все невыгоднее изготавливать товар.

И еще одна спорная проблема. Грядущая приватизация не учитывает специфики общества, специфику обобществления. У нас некому выкупать магазины, парикмахерские, бани и т. д. У нас общество на 90 процентов состоит из неимущих, у них в среднем 5 тысяч на книжке. Возможно, для нас была бы приемлемее аренда, частичная аренда, или какая другая форма приватизации. А расчет делается на акцию полной приватизации — чтобы сразу «вытянуть» деньги и поправить бюджет.

Здесь происходит смещение целей. Ведь основная цель приватизации — не «вытянуть» деньги из населения, а сделать каждого участником производства, чтобы каждый мог получить возможность применить свои способности, иметь дополнительный доход.

Переход к рыночным отношениям связан с большими сложностями. Ведь дело не только в

огромном количестве производимых постановлений, указов, дело в мобилизации общества, уверенности людей в правильности избранного пути. А об этом сейчас никто не заботится. У нас нет ни одной до конца додуманной программы. Предположим, с 1 января начнется приватизация и одновременно либерализация цен. И коллектив предприятия, который уже намеревался выкупить свое заведение, встанет перед дилеммой: или повышать зарплату рабочим, а тогда не на что будет купить финансовую независимость, или приобрести родное предприятие и оставить людей голодными.

Да и у наших советских предприятий денег в основном мало. А сумасшедший рост цен окончательно свяжет их.

Н. ИГОШИН,
директор Института экономики комплексного освоения природных ресурсов Севера, доктор экономических наук, ЯКУТСК.

КАКОЙ БЫТЬ АКАДЕМИИ?

Проведение конференции АН — один из этапов, который должен быть пройден в процессе организации РАН. Подготовка к нему освещалась в нашей и других газетах. В институтах отношение к этому событию было самым различным: от усталого отмахивания — все равно все без нас сделают, до несбыточных надежд, что конференция немедленно решит все проблемы, в первую очередь, финансирования. Нескрываемая нервозность руководства АН, стремление поспешно разработать свои проекты до конференции, обеспечить нужное им представительство были в какой-то степени удивительны. Понятно было, что в ситуации, когда в обществе происходят стремительные перемены, АН не может остаться нерушимой скалой, вопрос стоял только о темпах этих перемен. Указ Б. Ельцина, являющийся компромиссом разных точек зрения противоборствующих сил, внес некоторую ясность, очертил основные контуры будущей российской АН, однако многие вопросы ее структуры и функций были оставлены на усмотрение самого академического сообщества. И вот конференция позади. Восприятие ее течения одним из участников конференции, вместе с комментариями событий и принятыми документами предлагается вашему вниманию. Естественно, что это не стенографическая запись, отражены лишь основные моменты выступлений, привлечших наибольшее внимание.

НУЛЕВОЙ ДЕНЬ

Восьмого декабря, в новом здании Президиума АН, собрались представители Уральского, Сибирского и Дальневосточного отделений. Председатель Уральского отделения АН академик Г. Месяц проинформировал собравшихся об итогах выборов в РАН («удалось найти разумный компромисс и выбрать хороших ученых»), о программе работы будущего общего собрания РАН, коснулся также разногласий во взглядах на принципы организации академической науки Президиума АН (кстати, уже ушедшего в отставку) и общенациональности. Представители институтов услышали из уст Г. Месяца, что демократия в науке имеет ограниченные пределы, поскольку научная истина не доказывается голосованием. Основные знания получают доктора наук, а их помощники — кандидаты наук и научные сотрудники без степени, не имеют отношения к интеллектуальной собственности. Если пройдет предложение общенациональности о создании ассоциации академических институтов, то определенная группа людей возьмет власть и все раздаст кооперативам. Далее академик Месяц сообщил, что в новых условиях нельзя обойтись без сокращения штатов институтов, так и самих институтов, поскольку все раздано. Ну, а для обеспечения будущего региональных отделений АН, существование которых удалось отстоять в согласительной комиссии, нужно передать им часть государственных научно-технических программ. По мнению академика, программа по технологиям будущего должна быть передана Уральскому отделению АН (другие регионы, надо полагать, свой вклад внести не смогут).

В 18 часов в ИОНХе был назначен сбор научной общенациональности. Участвовать в работе обоих собраний одновременно было невозможно, поэтому часть делегатов покинула региональное собрание примерно через час.

Сопредседатель конференции от общенациональности А. Захаров обратил внимание на то, что в нарушение Указа Президента России, в работе согласительной комиссии, разрабатывающей проект временного Устава РАН, не принимали участия представители оргкомитета конференции. В итоге Устав прозвучал стремлением создать уходящую копию союзной Академии, что приведет к печальным последствиям, так как этот монстр не выживет в новых условиях. Общественностью предложено два варианта организации исследований: или через ассоциацию институтов и Академию, как элитарный клуб, лишенный властных функций, или в рамках единой АН, разделив власть между академиками и выборными представителями институтов, которые могут создать нижнюю палату представителей институтов. А. Захаров сообщил также, что в случае жесткого давления членов Академии предусмотрена возможность проведения раздельного голосования по важней-

шим вопросам. Делегат Боркин, который присутствовал на одном из последних заседаний Президиума АН, был поражен «агрессивной экспрессией» некоторых членов Президиума, особенно академика Месяца. Он был свидетелем, как требовали, чтобы академик Велихов за неправильные действия при подготовке конференции ушел в отставку с поста вице-президента АН.

В конце встречи в ИОНХе было проведено предварительное голосование по самой радикальной из заготовленных общенациональностью резолюций:

1. Не принимать за основу временный Устав, разработанный согласительной комиссией вследствие наличия в нем серьезных противоречий.
2. Не признавать полномочий общего собрания РАН вследствие недостаточного представительства институтов.
3. Разработать проект Устава РАН, предусматривающий реализацию принципа самоуправления ученых.
4. Собрать конференцию ежегодно.
5. Создать координационный совет.
6. Считать делегатов настоящей конференции участниками общего собрания.
7. Вынести временный Устав РАН на обсуждение научных коллективов и зарегистрировать его в Министерстве юстиции.

РЕЗОЛЮЦИЯ БЫЛА ОДОБРЕНА.

ДЕНЬ 1-Й

В работе конференции научных сотрудников АН принял участие 761 делегат от институтов (примерно 25% — директора институтов и заместители, около 24% — зав. отделами, секторами, лабораториями), представлены все категории научных сотрудников. Из 900 членов Академии в работе конференции участвовало 336 (по сообщению мандатной комиссии). Заседания проходили в актовом зале главного корпуса МГУ. Над президиумом нависал мрачный Ленин, за ним виднелось панно, изображающее героический советский народ. Заседание началось с призывов А. Захарова и Е. Велихова к конструктивной работе делегатов, без ненужной конфронтации.

Первым выступил министр науки России Б. Салтыков. Начал он с доверительного признания, что доклад он не готовил и просто расскажет о том, что делает министерство. Он сказал, что финансирование следующего года планируется на уровне 1991-го, с учетом инфляции. Однако положение сейчас везде сложное, в связи с дефицитом бюджета относительно четко просматривается только финан-

сирование I квартала. Министр констатировал, что сегодня нашему обществу наука не нужна, интерес к ней потерян, и поддержать его прежними методами невозможно. Кроме того, наука была сильно переутрачена, военизирована в связи с закрытостью границ и общества, мы стремились к самодостаточности. Все это делает неизбежными перемены, однако их необходимо проводить так, чтобы не потерять то ценное, что есть в Академии. Министр отметил, что проблема собственности в АН, которая волнует многих, сложный вопрос, его даже убрали из Указа об АН. Все приватизировать нельзя, необходимо сохранить инфраструктуру.

Доклад зам. председателя ко-

рают институты. (Письменный вопрос — а как же быть с тем фактом, что Ленин высказал Бердяева и других философов? Ответ: Я не специалист по истории, я математик). Научная истина не может быть определена путем голосования. Академии наук дорого обошлось внедрение популизма Лысенко.

Сейчас, якобы от имени общенациональности, идет борьба на уничтожение Академии, но общество мандат на это не давало и еще строго за это спросит. Вспомним потери в 30-е годы.

Сейчас вновь считается возможным ставить вопрос об отделении институтов от академического сообщества. Г. Марчук за свободу институтов, но не за отделение их от АН. Нам нель-

зко социальных условий, а из-за невозможности реализовать свои идеи. Г. Марчук отметил необходимость восстановления связей с высшей школой, нарушения постановления о запрете совместительства. Постановление отменили, однако места оказались занятыми.

Главные болезни Академии Г. Марчук, как выяснилось, видит в низком уровне научно-технической базы и громоздкости институтов — необходимо их превратить в гибкие творческие коллективы. (В этом плане «хороший» пример заботливости и государственного подхода руководства АН дает новое здание Президиума — гигантский комплекс, построенный с использованием импортных отделочных материалов высшего качества зарубежными строителями. Строился он в последние годы, когда уже ощущалась отчаянная нехватка средств в Академии. (Первая реакция попавших в него делегатов конференции — за такой дворец академики — администраторы будут драться до конца! Интересно, сколько современных приборов можно было бы купить на затраченные деньги?)

Президент АН призвал не дать пресечься корням науки. И закончил он свое выступление — последнего президента АН СССР — уверенностью в будущем.

С приветствием к участникам конференции обратился президент ЮНЕСКО профессор Федерико Майор. Он сообщил, что есть предложение ЮНЕСКО и европейских ученых создать европейскую ассоциацию академий для консолидации научных сил.

С докладом о проекте временного Устава АН выступил от имени согласительной комиссии академик А. Гончар. Поскольку проект Устава был роздан, доклад свелся к комментариям. Гончар подтвердил то, что и так было видно невооруженным глазом — проект базируется на действующем Уставе с минимальными изменениями для введения позитивного представительства научной общенациональности. Права и обязанности институтов и научных сотрудников в нем изложены в пяти абзацах (правда, со ссылкой на собственные уставы институтов), о «самых научных сотрудниках» — ни слова, зато с большим тщанием, подробно описаны процедуры выборов и руководящие функции академических органов.

А. Гончар также заметил, что если конференция не утвердит Устав, он все равно будет вынесен на общее собрание Академии. Желательно, конечно, утвердить.

С докладом о концепции организации фундаментальной науки в России от общенациональности выступил член оргкомитета В. Финн.

В. САДЫКОВ,
заведующий лабораторией
Института катализа, делегат конференции.

(Продолжение в следующем номере «НС»).

НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ — РЕАЛЬНАЯ ЛИ СИЛА?

митета ВС РСФСР по науке и образованию Ю. Рыжова был не более содержателен (в зале раздавались реплики: «не надо нам читать лекцию для студентов», «хватит общих слов»), но оптимистичен. Он заверил, что в правительстве много людей, понимающих значение науки, они сделают все для предотвращения катастрофы. У нас довольно хорошие связи с западным миром, там понимают состояние науки в России, готовы оказать помощь на определенных условиях — работа в их лабораториях, с их финансированием. Кроме того, в отличие от других слоев общества, научные работники не утратили способности к самоорганизации.

Правда, есть и отрицательные моменты в нашей жизни — плохо с реальным финансированием, усилилась утечка интеллекта (за исключением академиков), ученые не могут обеспечить свою семью. Но наступит век новых технологий, и ученые могут сказать в России свое слово.

В Верховном Совете России идет работа по подготовке законов об интеллектуальной собственности: патентный закон, правовая охрана баз данных, закон об образовании, авторское право, статус науки и научного работника.

Далее выступил президент АН СССР Г. Марчук. Он сказал, что настал трагический момент, связанный с прекращением действия АН СССР, достигшей выдающихся результатов во всех областях знаний. Советская наука обнаружила высокую эффективность, поскольку она обладала единством. Сейчас она становится ущербной, дай Бог, чтобы это удалось компенсировать международным сотрудничеством. Надежды на то, что удастся спасти хотя бы фундаментальную науку — иллюзорны. Все заслоняют новые идеологические мифы. Опровержена отраслевая наука, ученые которой героически работали при недостатке средств и которая лишена опоры из-за ликвидации министерств. Лишена поддержки и вузовская наука. Нынешних критиков Академии Г. Марчук сопоставляет со сталинистами, имея, очевидно, в виду недостаток у них знаний и профессионализма. Живой организм, сказал Гурий Иванович, заменяют фантомом демократии, которую сами не могут определить. Академия наук формировалась 275 лет, а не 70. Даже в годы революции и гражданской войны Ленин поддерживал Российскую академию в отличие от нынешнего руководства, а сегодня обанкротилось научное издательство Академии, выми-

за смотреть на другие страны. Гурий Иванович глубоко разочарован поголовными материалами конференции.

Разрушение советской науки будет тяжелой потерей для мировой науки, лишь Советский Союз и США имеют цельный фронт научных исследований. Пересматривать, менять что-либо нужно осмелительно. Сложной системе нельзя навязывать жесткие планы, она развалится.

Сейчас в Академии наук действуют три силы: те, кто пытались сохранить структуру АН СССР — их сейчас представляют ретрограды. Радикалы, имеющие мощную поддержку прессы. Они уверены, что построит науку по типу западной, однако на развалинах вырастет лишь чертополох. И молчаливое большинство — поддерживающее радикалов. Марчук обращается к ним с просьбой поддержать новое руководство, старое уходит. У него есть концепция сохранения ядра науки. Исходя из жестких реалий сегодняшней России, нужно прислушаться к советам выдающихся ученых. Они уже многого добились — указы президентов, повышение социального статуса ученых, роли ученых советов. Насколько им позволяли условия, шли по пути раскрепощения ученых, создания множественных источников финансирования и коммерческих структур.

Президиумом Академии был предпринят ряд инициатив: расширение прав институтов в создании своих структур, повышение роли творческих коллективов, создание фондов фундаментальных исследований страны и республик, института независимых экспертов, кардинальное научно-техническое обновление и перевооружение институтов. Оснащение институтов новой техникой — крайне необходимо, потому что в Америку в основном уезжают ученые не из-за

КОНСТРУКЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ

Фирма «Текстрон спецматериал» получила контракт стоимостью 8,6 млн. дол. на дальнейшую разработку по программе воздушно-космического самолета (ВКС) NASP технологии конструкционных материалов, усовершенствования процесса производства композиционных материалов (КМ) и изготовления опытных компонентов конструкции аппарата.

Композиционный конструкционный материал на основе непрерывных волокон карбида кремния, упрочненных титаном, был выбран в качестве базового материала конструкции гиперзвукового аппарата. Он будет использоваться для внешней обшивки ВКС и несущей конструкции (балок, ребер жесткости и других компонентов планера).

Фирма «Текстрон» выполняет роль субподрядчика фирмы «Макдоннел Дуглас», работающей по программе создания перспективного ВКС.

«Авиэйшн Вик энд Спейс Текнолоджи».

Наука в Сибири информирует

НОВОСИБИРСК

«РОЗА МИРА»

Фонд культуры Новосибирского госуниверситета 7—9 декабря с. г. провел конференцию на тему: «РОЗА МИРА» ДАНИИЛА АНДРЕЕВА и проблема множественности миров. Конференция, посвященная только что вышедшей книге, событие редкое. Эта книга — неординарное явление нашей культуры — была написана во Владимирской тюрьме, где автор отбывал срок, и издана в 1991 году за счет средств вдовы и спонсоров. Все три дня была полна большая аудитория, в которой проводились заседания. Публика — студенты, интеллигенция, многие приезжали из города — была активна. Задавалось множество вопросов, шли часовые дискуссии. АЛЛА АЛЕКСАНДРОВНА АНДРЕЕВА, вдова писателя-поэта, рассказала о его жизни и творчестве. С интересными докладами и сообщениями на конференции выступили: Борис Романов, поэт из Москвы; Юрий Кулаков, физик из НГУ; Владимир Махнач, культуролог из Москвы; протоиерей о. Владимир Санкт-Петербургской духовной академии; Эдуард Бальбуров из Института филологии СО АН. Конференция завершилась вечером поэзией Даниила Андреева, Алла Александровна читала его стихи.

Организационно подготовила конференцию директор фонда Равия Дериглазова. Состоялось заметное событие в культурной жизни Академгородка.

Наш корр.

КАЛЬКУТТА ПРИНИМАЕТ ВЫСТАВКУ

По инициативе деловых кругов Индии в этой стране была открыта выставка достижений советской науки и промышленности в области создания новых материалов и веществ. Одновременно она проходила в трех городах страны — Дели, Бомбее и Калькутте, т. е. в крупнейших промышленных центрах Индии. В выставке приняли участие научные центры Академии наук, в том числе и Сибирского отделения. От сибирского центра были представлены в Индии три института — два новосибирских — Институт монокристаллов и Институт неорганической химии, а от Томского научного центра — Институт физики прочности и материаловедения. Кроме того, помимо академических институтов свои достижения демонстрировали крупнейшие советские фирмы авиационной, космической и оборонной промышленности. Как рассказал вернувшийся с выставки заведующий отделом керамики ИФПМ кандидат физико-математических наук Н. Опаров, на этой выставке было что посмотреть. Интерес к ней со стороны индийской общественности и деловых кругов был огромным. Общее внимание привлекли самые современные научные разработки томских ученых: компьютерное конструирование материалов, а также новые материалы на металлической, керамической основах и технологии упрочнения материалов и изделия из них. Это отчасти объясняется тем, что Индия еще только создает свою машиностроительную базу и крайне нуждается в современном оборудовании, материалах и технологиях.

ЯКУТСК

ДОМ ИЗ НОВОГО КИРПИЧА

На территории Института неметаллических материалов в городе Якутске возводится экспериментальный дом. Необычность его в том, что строится он не из стандартных кирпичей, а из новых, созданных в лаборатории ученых.

О том, что глина северной земли — прекрасный материал для изготовления кирпичей, известно давно. Но кирпичное производство довольно трудоемко, и главная сложность в нем — обжиг. А нельзя ли обойтись без него, упростить процесс?

За короткий срок были подобраны необходимые компоненты, проведены испытания, разработана специальная установка. И вот уже первые кирпичи заложены в фундамент нового здания.

Экспериментаторы утверждают, что их кирпич гораздо теплее, надежнее и дешевле. А главное — проще в изготовлении. Сейчас они работают над мобильной установкой для изготовления кирпича, которую можно было бы использовать даже в необжитых районах. Чего проще — бери глину и всегда имеющиеся под рукой природные материалы — траву, опилки, камыши — и формуй кирпичи.

СУДАРЫНИ И СУДАРИ!

Ассоциация предпринимателей «Академгородок» организует 29 декабря последнего «дореволюционного» года в большом зале Дома ученых с 14 часов Рождественский благотворительный аукцион.

Вам будут предложены товары народного потребления, продукция предпринимателей, книги, картины, изделия народного творчества и даже талоны на дефицитные промышленные товары.

В перерывах — шоу-программа, мультфильмы.

Образцы аукционных товаров будут выставлены в Доме ученых в день аукциона с 12 до 14 час. (вход бесплатный).

Мы даем вам шанс найти новогодний подарок по вкусу и карману.

Вся прибыль от благотворительного аукциона будет направлена через спонсорский фонд «Сигма» на помощь детям-сиротам, инвалидам, многодетным семьям, одиноким пенсионерам, воинам-афганцам района; на строительство Храма в Академгородке.

Входной билет на аукцион — 10 руб.

Аукцион проводит МГП воинов-афганцев «АСТРЕЯ».

КОНФЕРЕНЦИЯ

В ПОИСКЕ РЕШЕНИЙ

19—21 ноября в новосибирском Академгородке состоялась Всероссийская научно-практическая конференция, на повестке дня стояли вопросы разработки современных социально-политических теорий и преподавания их в разных звеньях системы народного образования. В работе конференции принимали участие ученые-обществоведы из Китая, Прибалтики.

Глубокая озабоченность собрал участников конференции: всеми осознана общественная потребность понять, на каком историческом этапе находится Российское государство, совсем недавно оценивавшееся как великая держава, а ныне переживающее глубочайший упадок, деструктивные последствия попустительской демократии, граничащей с анархией и народной трагедией. Что надо делать и куда идти, чтобы выйти на уровень современной цивилизации, социальной защиты всех людей, установления гуманного человеческого строя. К каким новым ценностям следует перейти, чтобы спасти молодое поколение от разочарования, социальной пассивности и отчуждения от общечеловеческих приобретений современной культуры?

Кто мы: западники или славянофилы?

Есть ли у нас достойное прошлое? Можем ли мы обойтись без исторической памяти, без благодарности предкам, без учета приобретений предшествующих этапов в жизни нашей родины? Если верить многим публицистам и недавним ученым-обществоведам, вполне. С середины 80-х гг. развернулись широкие кампании в науке, обличающие и обвиняющие и Петра I за разрыв с российской патриархальщиной, и декабристов, обеспокоивших страну революционными действиями и тем самым, якобы, отбросивших ее на полстолетия вспять. Но самым яростным был шквал нападок на марксизм и на социализм. При этом критики забывали о том, что они выступали против сталинского варианта марксизма и против сталинистской модели социализма. Реальный наш строй не был реализацией марксовых идей, и социализм был предельно далек от социалистического идеала. А в современном мире марксизм рассматривают, как закономерный продукт европейского сознания и культуры нового времени, как важный шаг самосознания западной цивилизации. Идея социализма, социальной справедливости до настоящего времени не утратила для многих своей привлекательности. Однако ирония истории состоит в том, что марксизм и социализм в наши дни стали отстаивать некоторые западные ученые и наши, в недавнем прошлом, советские диссиденты.

По названным проблемам социальной теории участников спора рассудит история. Но самое главное заключается в том, что критика в любом случае — это первый этап столкновения идей. Тем более критика, ориентированная на полное уничтожение своих оппонентов. Чтобы разрушать — большого ума не надо. Эта критика мало что дает культуре, еще меньше науке. Чтобы замкнуть познавательный цикл, в любом случае необходимо от критики перейти к позитивным предложениям, к выработке познавательной программы, концепции современного развития, своего рода социальной физике. Недавно на ее роль претендовал исторический материализм, но его схемы оказались обречены, оторванными от жизни.

Участники конференции пришли к выводу о необходимости разработки целостной системы гуманитарного знания, включающей в себя средства экономического, философского, исторического, социально-политического, социологического и психологического анализа развивающегося общества. Это де-

ло будет успешно выполнено при стимулировании возникновения новых гуманитарных мозговых центров, одна из задач которых — найти оптимальный механизм синтеза западного и отечественного опыта развития гуманитарного знания и вузовского образования. Одной из организационных форм содействия созданию таких центров послужит возрождение решением конференции Главного совета России по проблемам социально-политических теорий.

Советские ученые пытаются дать ответ на вопрос, каким научным и политическим традициям следует отдать предпочтение. В политике стало почти общим местом возвышение опыта Запада, «подлинно цивилизационного процесса». «Новое политическое мышление», которое часто выступает как перевертывание взглядов на 180 градусов, как неодолимизм, абсолютизирующий возможности и социальные механизмы рыночных отношений, часто игнорирует собственный отечественный опыт и социально-политические структуры, которые можно было бы использовать в интересах демократического развития, беря их в арсенале советской власти.

Анализируя современную ситуацию, ее драматическое содержание, мы видим, что она зачастую является следствием безответственности и политической некомпетентности государственных лидеров, нарушивших волю народа, выраженную в мартовском референдуме. Большинство голосовавших выступило за то, чтобы союз государств сохранил социалистическую ориентацию развития. Нравственный потенциал неизращенного социализма признавался А. Сахаровым. Эту идею он проводил в 1964 г. в книге, названной им «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе».

Вряд ли панacea будет найдена в западной модели. Да, на Западе понятие личности ориентировано на частную собственность, на всемерное развитие товарно-денежных отношений. Но нельзя забывать и российскую традицию, ее философское обоснование в российской идее «соборности», «общего дела», «братства», «всеединства». Надо считаться с тем, что в отечественной культуре были иные установки о смысле жизни и месте человека в ней. Если на Западе уместен был «Единственный и его собственность» Штирнера, то у нас социальный прогресс виделся через единение своего «Я» с другим. Нельзя, наверное, ломать через колено русскую душу. Конечно, надо преодолевать изоляцию от мирового сообщества, от вселенской культуры, но сам синтез в развитии цивилизаций должен осуществляться с сохранением меры «западного» и «отечественного». Правительственные программы, к сожалению, на это важное обстоятельство обращают совершенно недостаточное внимание.

Конференция обратила внимание на то, что выйти на рубежи современной цивилизации возможно только, осуществляя гуманизацию общества и такой его важной подсистемы, как народное образование. Осуществление гуманизации и гуманитаризации всех ступеней школы возможно только в том случае, если имеются люди, обладающие необходимой квалификацией и гражданской ответственностью. Конференция поручила Инсти-

титу повышения квалификации преподавателей гуманитариев (ИПК при НГУ) заняться переподготовкой кадров.

В центре преобразований — профессионал.

С 1 февраля 1992 г. ИПК при Новосибирском университете приступает к переподготовке преподавателей высшей школы по профилям, принятым в мировом научном и образовательном сообществе, политологии и социологии. В этом же ключе предстоит работа по курсам отечественной истории, макро- и микроэкономических теорий, истории и теории культуры. Разработана программа переподготовки, в основу которой положены как передовой отечественный опыт, так и учебные планы американских и европейских вузов. В оборот вовлекается широкий массив научной литературы, наработанной в мировом гуманитарном сообществе. И без владения ею, без приобщения к общечеловеческой культуре профессионал, обладающий не только специальностью, но и нравственной и социальной направленностью, не состоится. Первоначально основным контингентом переподготавливаемых будут преподаватели высшей школы. Но не останутся в стороне и преподаватели средних специальных учебных заведений и учителя школ.

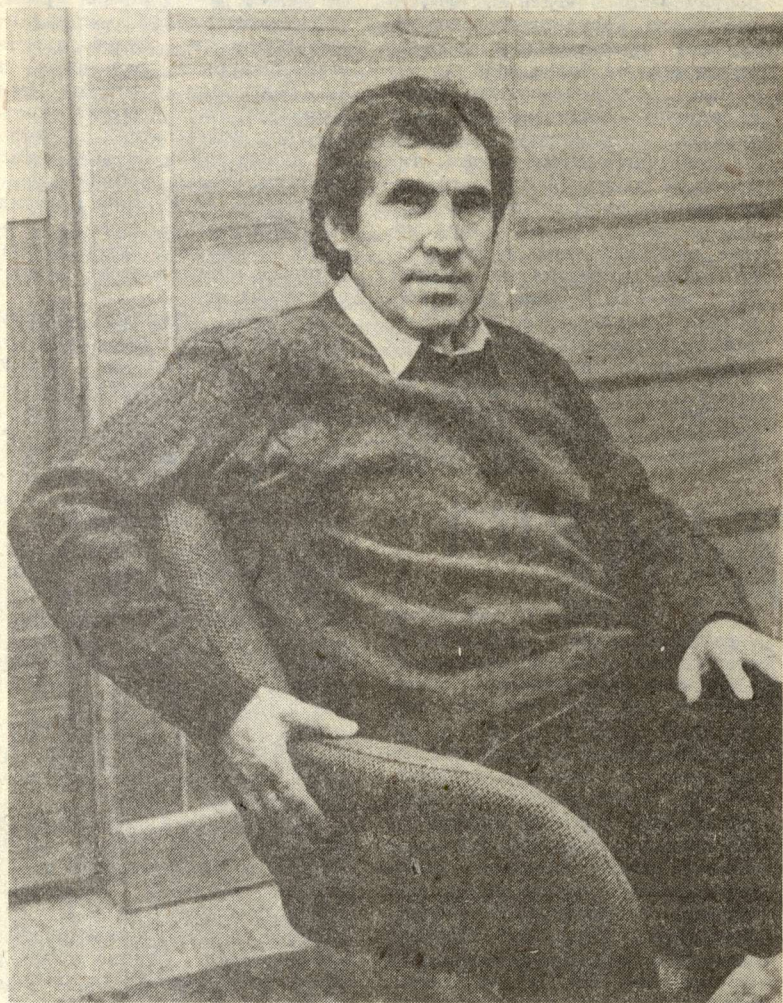
Переподготовка будет носить массовый характер и рассчитана на выработку у слушателей культуры научных социологических и политологических исследований, необходимых для точных оценок ситуации на разных уровнях жизни и отработки оптимальных вариантов ее качественного улучшения. Будет применяться многообразие форм учебного процесса с акцентированием самостоятельного труда обучающихся, подготавливающих ИПК авторские программы и курсы лекций и практических занятий, спецкурсы и спецсеминары. Разнообразие проявится и в продолжительности обучения. От экспресс-обучения, продолжительностью в 2—3 недели до фундаментального 5—10-месячного приобщения к мировой социально-политической культуре.

Запланировано создание базы информационных и научных данных по наличию квалифицированных российских и зарубежных кадров, способных участвовать в благородной и необходимой кампании по подготовке специалистов-гуманитариев высокого класса. В ИПК уже давно установлен контакт с учеными и преподавателями, представляющими высший уровень как западной, так и восточной цивилизаций. Эти контакты в ближайшее время будут расширены и наполнены новым содержанием. Имеется договоренность о приезде в апреле 1992 г. в Новосибирск ученых и практиков, представляющих такое важное направление социологии, как конфликтология. Американские конфликтологи помогут разобраться в конфликтных ситуациях в России и рекомендуют эффективные средства их изучения, прогнозирования их развития и оптимального разрешения.

Мы остановились только на двух моментах, обсуждавшихся на конференции: необходимости инновационных подходов в рефлексии происходящего в стране, понимания диалектики гуманитарной и технологической тенденций на пути к рынку и подготовки кадров, способных разбираться в ситуации, принять активное участие в обучении и образовании будущего России — подрастающего поколения.

Л. ОЛЕХ,
доктор философских наук.

НОВОСИБИРСК.



ять на ход протекания химических реакций. Была создана теория явлений, проделана большая экспериментальная работа.

— Именно за нее коллектив авторов получил Ленинскую премию. Можно ли сказать, что это самое весомое из всего, сделанного вами?

— Наверное. Хотя, знаете, когда я начинаю новую работу, новую тему, всегда кажется, что именно она — самая значительная и интересная. Когда-то искренне считал, что наиболее прекрасное из всего, чем занимался — радикалы. Потом — комплексные радикалы. Позднее — химическая поляризация ядер и, наконец, — спиновые эффекты, спиновая химия. В частности, метод стимулированной поляризации ядер с временным разрешением.

— Сегодня ваше имя прочно связывают с ЯМР-томографией. Вы занялись делом всерьез и надолго. Это вполне естественный переход к новому? И что все-таки сыграло решающую роль в выборе?

— Ядерным магнитным резонансом, как вы уже поняли, я занимался всю жизнь. А тут появилось конкретное дело, широкие возможности для развития метода. ЯМР-томография сегодня в диагностической медицине метод № 1. Очень чувствителен к мягким тканям. Не имеет достаточно опасных рентгеновских излучений, суммарная доза которых при детальном обследовании довольно велика.

Удача сопутствовала. На ли-

материалов и оборудования. Переговоры со строителями — финансами, поляками, кооператорами. Как и в любом другом предприятии дела шли с переменным успехом — то повезет, то — крупная неудача. В чем здесь особая сложность: стройка наша — не государственная. Фондов на нее нет — ни одного гвоздя не выделено. Ведем ее хозяйственным способом, плюс энтузиазм.

Опять же очень помогло делу то, что мы связали свою судьбу с фирмой «Брукер». Они вошли в долю — выделили часть средств, поставят томограф.

— Крупное учреждение будет — новый томографический центр?

— Смотря что вкладывать в понятие «крупный». Он, разумеется, значительно больше старого, очень современное здание, удобное для работы. На пятьдесят, максимум — сто сотрудников. Располагается на трех уровнях. Один этаж отведен под экспериментальные лаборатории, на другом — кабинеты, внизу — спортивно-оздоровительный комплекс.

— А нас не упрекнут, что полезную площадь разбазариваете?

— Строить надо так и только так. Удорожание совсем небольшое. Нам очень хотелось создать здесь, в Сибири, свой микрооазис. Не секрет, что сейчас очень много молодых людей уходит из науки, уезжает за границу. Причин тому множество, но не последнюю роль иг-

— Но, простите, каким образом совпадают интересы партнеров? С одной стороны — чистая наука, фундаментальная наука, с другой — земная фирма, для которой прежде всего важны прибыли. Чем вы интересны фирме?

— Мы берем по отношению к ней определенные обязательства. Во-первых, пропагандируем метод ЯМР-томографии в масштабах страны. Благодаря нам в Союзе появилось уже 6 томографов фирмы «Брукер». Второе. Мы готовы — и это входит в задачу центра — вести обучение как медицинского, так и инженерного персонала. Под учебный центр у нас отведены площади. Разработан курс лекций. И, третье — мы беремся наладить сервисное обслуживание томографов в масштабах страны.

Кроме того — фирма «Брукер» будет показывать здесь все свои новейшие приборы — у нас запланирован демонстрационный зал с постоянно действующей выставкой. Мы затем будем находить на эту уникальную аппаратуру покупателей. Все это — пропаганда фирмы, ее достижений, методов. Есть договоренность и о совместном производстве приборов — малогабаритных медицинских мониторинговых систем, релаксометров, и о возможной продаже их за рубли. Это бы очень помогло и нашему становлению, и медицине региона. Мы сейчас живем в долг. Сибирское отделение наши долги полностью покрыть не суме-

Ренад Сагдеев:

«МНЕ ИНТЕРЕСНО НОВОЕ ДЕЛО»

СВОЙ ПЕРВЫЙ СОЛИДНЫЙ ЮБИЛЕЙ ОЧЕНЬ СКОРО — В ДЕНЬ УХОДА СТАРОГО ГОДА — ОТМЕТИТ ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ РЕНАД САГДЕЕВ. БОЛЬШУЮ ПОЛОВИНУ ИЗ СВОИХ ПЯТИДЕСЯТИ ГОДКОВ ПРОЖИЛ ОН В АКАДЕМГОРОДКЕ. ЗДЕСЬ УЧИЛСЯ, БРАЛ ВЫСОТЫ, ПРОСЛАВИЛСЯ, НАКОНЕЦ.

Спросила Ренада Зиннуровича, доволен ли тем, как сложилась его научная биография и много ли, на его взгляд, было в жизни удач.

— Первая удача. Начав учиться в НГУ — перевелся из Казанского университета — попал на кафедру химической физики к В. Воеводскому, выдающемуся ученому и человеку. Это, собственно, и определило мою судьбу. Химическая физика лежит на стыке нескольких наук — физики, химии, биологии, и наиболее интересные явления происходят именно в пограничных точках.

Вторая явная удача. Попал в отличный коллектив — Институт химической кинетики и горения. Моим непосредственным руководителем стал Юрий Николаевич Молин, у которого, несомненно, есть чему поучиться.

— Чем конкретно вы занимались в институте?

— Все мои работы так или иначе связаны с парамагнитными системами. С методами ЯМР и электронного парамагнитного резонанса. Хотя на каждом этапе — определенное научное направление. Вместе с новосибирскими институтами Органической и Неорганической химии мы сделали пионерский цикл работ по изучению магнитных свойств ЯМР, стабильных радикалов. Сибирская школа внесла в понимание нового явления весомый вклад. Именно мы получили первые разрешенные спектры, выявили первые закономерности дальних сверхтонких взаимодействий. Все, что делали в то время, было на переднем крае науки, было открытием. Мы шли впереди, у нас не было предшественников.

Другие работы — тоже пио-

нерские — исследование комплексов парамагнитных металлов с парамагнитными лигандами. Эти системы тоже впервые получены в Сибирском отделении. Работы в данной области развивались довольно успешно. На базе систем созданы рекордные по своим характеристикам молекулярные ферромагнетики.

И, наконец, третий пласт работ — изучение парамагнитных комплексов соединений парамагнитных металлов методами магнитного резонанса. Здесь мы тоже сумели многое сделать впервые.

А где-то в конце 60-х годов в научной прессе стали появляться публикации о химической поляризации ядер. Работы велись в США, Голландии. Они сразу привлекли наше внимание. В стране не занимались этой областью исследований, не было теории. Мы начинали сознавать, что спиновые эффекты могут играть важную роль в химических реакциях. И включившись в познание проблемы, достигли хороших результатов.

Потом у нас же в институте были открыты родственные явления — магнитный изотопный эффект. Работа «Влияние постоянных магнитных полей на радикальные реакции в растворах» зарегистрирована, как открытие.

Все эти явления объединены в новом научном направлении — спиновая химия. Классическая химия не включает в себя спиновых электронных эффектов, а тем более — ядерных. Спиновая химия показывает, что спины электронов и даже спин ядра, магнитный момент которого в тысячу раз меньше, в некоторых случаях могут очень сильно вли-

рекции нас поддержали. У Института химической кинетики в тот момент имелось недостроенное здание, которое и решили приспособить под томографический центр. Началась тяжелая, претяжелая работа — строить, добывать средства — рубли, валюту, искать оборудование, налаживать отношения — и еще многое другое, непредусмотренное, незапрограммированное, вдруг внезапно обрушивающееся на тебя.

— Но с задачей вы справились за сравнительно короткий срок?

— Нам помогало Сибирское отделение, наш институт. Решающую роль сыграл тот факт, что мы вышли на фирму «Брукер». Немцы согласились поставить томограф в долг и отправили его точно в срок. Но тут вышла история. Долгожданный томограф, миновав Сибирь, уехал на Дальний Восток (порядочки на железной дороге!) Пока мы его вытребовали!

— Томографический центр работает больше года. Через него прошли тысячи пациентов. Вы успели расширить здание, удвоить полезную площадь. И снова ведете большую стройку — новый томографический центр. Бошли во вкус?

— Требование жизни, скорее. Когда мы открывали первый, то собирались наполнить использовать его для медицины, наполнить — для науки. Но очень много больных — даже не справляемся. И просто нет морального права заниматься при такой ситуации наукой. На 90 процентов центр сейчас используют медики. Остаются вечера, выходные дни. Этого явно недостаточно.

И вот появляется идея — заполучить второй томограф. А точнее — построить новое специальное здание, где бы можно было заниматься только наукой.

Снова пошли по тому же кругу — поиски средств, людей,

рают условия работы, окружающая обстановка. Надо сделать так, чтобы от нас не уходили. Да и чтобы зарубежные специалисты перестали удивляться на нашу бедность.

— Ренад Зиннурович! Давно зреет вопрос. Как это вы, ученый, решились взвалить на свои плечи столь тяжелую ношу? Наверняка, много пишек набили? Строить в наших условиях — это, пожалуй, тяжелее, чем наукой заниматься.

— Взялся потому, что интересно, что перспективно. Пишек набил много, была масса ошибок, проколов. Первый год особенно досталось — занимался буквально каждым гвоздем. Потом многому научился, пришел опыт. Много легче стало, когда создали дирекцию строительства (я — ее директор). Мы же сами являемся и генподрядчиками. Небывалый случай! Обычно на этих ролях — строители.

— Как я поняла из всего сказанного — наукой эти годы некогда было заниматься?

— Какое там! Я, если не в отъезде, кручусь с утра до позднего вечера. И в субботу, и в воскресенье. Все основное отложено на потом.

— В каком ранге будет пребывать центр?

— Официальное его название — Международный томографический центр с функциями научно-исследовательского института (научная программа нами разработана). Мы, кстати, уже сейчас самостоятельное юридическое лицо, у нас свой счет в банке. У центра 2 учредителя — Сибирское отделение и фирма «Брукер». Это добровольная неправительственная организация. Как, например, Байкальский международный центр. Но закрытого типа. В нем только 2 партнера, только они вносят в уставной фонд средства.

ет — надо будет за кредиты в основном расплачиваться самим.

— Вы намерены зарабатывать деньги?

— Обязательно. Это путь науки — искать возможности обеспечивать себя. И не надо бояться, что наука погибнет, что ее купят с потрохами. В любом научном учреждении есть люди с душой предпринимателя, способные к коммерческой деятельности. Вот и надо дать выход их энергии. Эти люди помогут другим. Тем, кто занимается фундаментальной наукой.

— Слушаю я вас, и растет уверенность, что на сегодня стройка и томография — ваше любимое детище.

— Конечно! Тем более, время сейчас такое, что позволяет действовать смелее. В Москве мы открыли свой филиал центра типа малого предприятия. Думаем в Ростове сделать то же самое. Потом еще посмотрим...

— Учеников успели воспитать?

— У меня и сейчас в институте есть молодежная группа. Они организовали временный научный коллектив, я у них научный руководитель. Планирую перевести эту группу к себе в центр.

— И — вопрос завершающий. Когда собираетесь открыть Международный томографический центр?

— Предполагаем в июле 1992-го — ровно через два года после того, как был вырыт котлован под него.

Не могу вспомнить, на каком из мероприятий услышала я «краем уха» несколько фраз о Ренаде Сагдееве. Говорили, что человек он талантливый и разносторонний.

Видно, эти люди его хорошо знают...

Л. ЮДИНА.

Фото В. НОВИКОВА.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В обнародованном 28.10.91 г. обращении к народным депутатам и всем гражданам России наш Президент Б. Ельцин твердо заявил о своем намерении перейти новый Рубикон — осуществить форсированную капитализацию экономической жизни России. Здесь уместно сказать, что Президент уже сделал для России одно великое дело — он со всей присущей ему решительностью освободил Россию от власти партии, называвшей себя коммунистической. Весьма характерным в те памятные всем дни явилось то, что факт освобождения страны от партии-диктатора не вызвал сколько-нибудь заметных народных протестов. И обусловлено это могло быть только одним, а именно тем, что идея необходимости такого освобождения в общественном сознании уже созрела.

К сожалению, некоторые из существенных моментов объявленной Президентом программы перестройки экономической жизни России противопоставлены российскому общественному мнению и только на этом основании программа реформ, как я считаю, должна быть признана ошибочной. Конечно, при достаточной решительности намеченные реформы можно провести и игнорируя общественное сознание (некто подобное осуществили большевики в 1917—1918 годах), однако в этом случае социальная жизнь в России опять выйдет за цивилизованные рамки. Говорят, правда, что народ России выдал Б. Ельцину мандат доверия на проведение такого рода реформ, однако, судя повсюду, народ России вручил Ельцину власть прежде всего потому, что увидел в нем непримиримого и решительного борца с всеильной тогда КПСС. То доверие народа Президент оправдал, а новое доверие Президент еще должен завоевать. К сожалению, первый шаг Президента на экономическом поприще (в «новой» эре) оказался безупречным. В чем же я вижу ошибочность экономической программы Ельцина?

Ошибка первая — стремление капитализировать Россию и «выстрелить» класс новых капиталистов. Ведь не секрет же, что человек, которого сейчас в

средствах массовой информации уважительно называют бизнесменом, является капиталистом в своем классическом смысле, поскольку состояние этого человека растет, в основном, за счет «работы» его капитала, «работы», характеризующейся очень простым и очень древним принципом «деньги идут к деньгам». Неизбежным результатом капитализации будет тот факт, что большинство россиян, производящих и материальных, и духовных ценностей, окажется на службе у бизнесменов. Проявится, таким образом, явное несоответствие намечаемой Президентом действительности и фундаментальной идеи российского общественного сознания — идеи служения го-

сударству, отечеству, а не какому-либо частному лицу.

Ошибка вторая — невнятная, запутанная и даже иногда унизительная для людей (бесплатные обеды) программа социальной защиты. Либерализация цен вызовет, несомненно, такой взлет стоимости жизни, что большая (по мнению специалистов) часть россиян окажется на грани и за гранью нищеты. Ну а какие чувства к власти имущим вызовет у россиянина это состояние, если еще несколько лет назад, когда у власти были другие, он имел более или менее благополучное материальное положение? Думаю, что лучше не называть эти чувства и то, во что они могут вылиться. Россиянин может, конечно, достойно выносить лишения, но только «всем миром» и только в том случае, если лишений требует благородная цель государственного масштаба (вспомним поведение россиян в годы Великой Отечественной войны и в годы послевоенной разрухи). Здесь же (даже если предположить, что капитализация России — цель благородная) лишения явно обойдут стороной власть имущих, бизнесменов и близких к ним, то есть как раз тех, кто настаивает на скорой капитализации.

Характер вышеприведенных особенностей экономической

программы Президента России говорит о том, что такую программу реализовывать, по всей видимости, нельзя. Нельзя, поскольку ее реализация будет сопровождаться насильственной ломкой народного сознания. К сожалению, большевистский, насильственный характер предлагаемых реформ не удивителен — ведь реформы разрабатывают (и рекомендуют), как правило, воспитанники бывшей КПСС. Пора, наконец, нашей власти научиться слушать и слышать оппозицию, научиться разрабатывать общеприемлемые программы реформ, объединяющие в себе по согласованию как разумный радикализм, так и здоровый консерватизм.

Думаю, сейчас все понимают,

ального кодекса, призванного регулировать поведение субъектов рынка. Государство само управляет предприятием, реорганизуя его, не более года.

Всю государственную (общенародную) собственность надо вернуть государству (народу). Власти необходимо понять, что народ не давал ей право приватизировать свою собственность и что по этому вопросу народ может выразить свою волю только путем референдума. Кроме того, властям и всем нам необходимо понять, что справедливой приватизации общенародной собственности не существует.

Принцип автоматической социальной защищенности. Специальная государственная служба ежеквартально (или ежеме-

государственных структур. Весьма важно, что действие принципа автоматической социальной защищенности будет активно стабилизировать рыночные цены. Ведь если рыночные цены возрастут, то государство вольет в рынок новые рубли и отдаст все новые рубли только малоимущим. Новые рубли вызовут инфляцию, от которой пострадают обеспеченные, т. е. как раз те (и только те!), деятельностью которых определяется уровень рыночных цен.

Наконец, принцип принудительного воспитания субъектов рынка. Необходимо принять своего рода «уголовный» кодекс рынка, содержащий полный перечень запрещенных видов рыночной деятельности. К таким видам деятельности можно отнести искусственное завышение цены товара, искусственное создание местного дефицита, перепрофилирование торгового предприятия без учета мнения граждан, которых оно обслуживало, и т. д. и т. п. Кодекс рынка должен быть жестким, даже очень жестким. Пущенный в свободное развитие молодой рынок не может не быть диким, поскольку субъекты рынка будут заняты, в основном, первоначальным накоплением капитала.

Полгода назад российский народ сказал свое твердое мнение — нужна президентская власть. С этим мнением согласились все политические силы и в этом вопросе наступило цивилизованное согласие. Сейчас необходимо узнать мнение российского народа по вопросу приватизации его собственности. Надо знать мнение хозяина своей собственности. Любая ссылка на мнение народа (на доверие народа), высказываемая одной стороной, не может, конечно, серьезно восприниматься другой стороной, имеющей противоположную точку зрения. Необходим референдум и только референдум. Ведь вопрос приватизации затрагивает интересы россиян гораздо чувствительнее, чем вопрос о президентстве. В кардинальном вопросе, затрагивающем судьбу народа, нельзя народ оставлять безгласным. Народ надо выслушать и поступить так, как он скажет.

А. НУДЕЛЬМАН,
научный сотрудник Института математики.
НОВОСИБИРСК.

ДВЕ ОШИБКИ Б. Н. ЕЛЬЦИНА

что административно-командная экономика себя исчерпала (до 1985 года шло хотя и медленное, но неуклонное разложение нашей экономики). Как же может выглядеть общепринятая программа экономических реформ, если признать неизбежность прихода к рыночной экономике? Здесь нет ни возможности, ни необходимости представлять эту программу в сколько-нибудь развернутом виде. Однако необходимо именно здесь сформулировать главные принципы, определяющие «лицо» возможной программы экономических реформ. Главных принципов — три.

Принцип распределенной государственной собственности. Вся собственность (кроме, естественно, личной) является, как и прежде, государственной (общенародной). Государство все свои предприятия, производящие товары и услуги для рынка, безвозмездно сдает в бессрочное владение (использование) трудовым коллективам этих предприятий. Трудовому коллективу предприятия предоставляется полная самостоятельность в его хозяйственной деятельности. Государство может вернуть предприятие под свое управление только в результате банкротства предприятия или по суду в случае злостного нарушения трудовым коллективом (субъектом рынка) норм соци-

ально определяет (и публикует соответствующее официальное сообщение) рублевый эквивалент месячного прожиточного минимума — ПМ. Если окажется, что текущий прожиточный минимум превышает предыдущий, то все выплаты (зарплата, дотации, пенсии, стипендии и т. п.) автоматически, без необходимости обращения к чиновникам, изменятся таким образом, чтобы по-прежнему соблюдались следующие ограничения (цифры примерные и могут, конечно, уточняться): заработная плата — не ниже 1,5 ПМ, государственная дотация на несовершеннолетнего ребенка — не ниже 0,5 ПМ, пенсия — не ниже 1,0 ПМ, стипендия — не ниже 0,5 ПМ.

Наше народное хозяйство развито уже настолько, что у нас не должно быть людей, живущих за гранью нищеты. И если такие люди сейчас есть, то виноваты в этом, как правило, не они, а система нашего жизнеустройства. Если, например, стоимость жизни в какой-то момент повышается (растут цены), то дополнительные тяготы должны переносить не малоимущие, а обеспеченные, поскольку тонус хозяйственной жизни, тонус рынка определяют именно обеспеченные. Здесь полезно иметь в виду и то, что тонус хозяйственной жизни зависит только от чиновников и должностных лиц

КОММЕНТАРИЙ СПЕЦИАЛИСТА

Главным нашим достижением на сегодняшний день можно считать свободу критики в средствах массовой информации. Есть реальная возможность критиковать и быть критикуемым. Осталось только овладеть культурой критики и можно считать, что в этой области мы достигнем желанного уровня развитых стран.

А. Нудельман пишет о том, что Б. Ельцин провел демократизацию страны и народ вручил ему мандат, как решительному борцу с КПСС. Это не совсем верно. Запрет на деятельность КПСС был встречен скорее с равнодушием. Ельцин в глазах населения получил признание не столько как борец с КПСС, сколько с коррумпированными и бездейственными властями.

Когда А. Нудельман пишет, что программа реформ не имеет общественной поддержки, он должен указать, кто, как и почему поддерживает реформы. Сам факт одобрения в виде ответа «да» на соответствующий вопрос мало о чем говорит, поскольку на ответ влияют формулировка вопроса, колебания общественного мнения, как результат пропагандистских кампаний и политическая, социальная и экономическая активность респондента. Поэтому критика с этой точки зрения программу Российского правительства, следовало бы указывать, какие слои населения и

социальные институты будут активно ей противодействовать. «Капитализация» России, как неприемлемая, по мнению А. Нудельмана, для российского сознания идея не просто пустила корни, она активно реализуется. Большинство граждан идеи народности и государственности отнюдь не дороги. Иначе не было бы такой подозрительности по отношению к любому шагу республиканских и местных органов власти: областничества, сепаратизма и «суверенитетов» предприятий и микрорайонов. Ностальгия по прошлому величии и благоденствию (безразлично — до 85, 53 или 1913 года) не плодотворна, поскольку не оформлена в программу действенной сколько-нибудь серьезных политических сил. Любые партии и движения вынуждены будут реализовывать очередной вариант НЭПа, каким бы противным ни казался им капитализм, рыночная экономика или частное предпринимательство. Время выбора альтернатив прошло.

Какая же программа нужна? Можно утверждать, что нынешняя программа самая неудачная из всех предлагавшихся за годы перестройки. Но раньше и свобода маневра была больше. Начинать реформу следовало бы с сельского хозяйства, чтобы дальнейшие шаги предпринимать в сытой стране, имеющей большой частный сектор: сельское хозяйство, оптовое и розничную торговлю, частный жи-

лой фонд хотя бы в сельской местности и малых городах.

Отпускать цены на волю хорошо бы в условиях реальной многоукладности экономики, отсутствия монополии, минимума государственных дотаций, отсутствия дефицита госбюджета, товарного дефицита и т. д. Приватизацию и развитие коммерческих структур проводить желательно в условиях отработанной нормативной базы, общественного согласия, сильной и честной государственной власти и т. д.

Хорошо бы всю реформу провести при максимальной социальной защищенности населения, не растеряв промышленный и интеллектуальный потенциал общества. Приватизация через аренду, народных предприятия и привлечение иностранного капитала под жестким контролем государства и общества желательны.

Но если бы все это было возможно, то зачем вообще была нужна реформа. Реформа в нашей стране, надеюсь, пойдет. Но пойдет тогда, когда поистине иначе жить будет невозможно. НЭП ввели после Кронштадта и антоновщины. Исторические параллели, конечно, условны, но как и тогда обойдемся без референдумов, проведем реформу за счет дальнейшего снижения уровня жизни населения (ему всегда есть куда падать), будет разрушен оборонный комплекс

и значительная часть тяжелой промышленности, голодная и холодная страна будет торговать зерном и топливом.

Но если не проводить реформ, то будет то же самое, только еще дальше в будущее отодвинется возможная стабилизация и оздоровление страны. Либо мы начинаем сейчас, либо начнем то же самое в еще худших условиях. И не надо обманывать себя. То, что альтернативы нет, поняли даже самые крайние ортодоксы из партийных и государственных структур и уже два года ведут «приватизацию» и «либерализацию» для себя. Помешать им можно, только ликвидировав их монополию на это сладкое дело, законодательно упорядочить этот процесс. Реформы лучше проводить в единой стране, но и это уже сейчас недостижимо.

Как бы ни был отвратителен нам бывший теневик, партийно-профсоюзно-комсомольский активист, преподаватель научного коммунизма в роли бизнесмена и мецената — он делает свое дело, преследуя экономические интересы, он порвет глотку госмонополиям и уничтожит систему никого не обогащающего казнокрадства. Большинство из них разорится, поскольку в ВПШ не учат бизнесу и деловой этике. А деловая этика или «кодекс» бизнесмена уже появился. Советскому человеку он может быть непонятен и неприятен, но

он четко определяет, что такое хорошо и что такое плохо, и наказания за нарушение этого кодекса серьезные.

Почему реформа может опять не пойти? Если правительство захочет переложить ответственность за принимаемые непопулярные меры на само население — оно проведет референдум, это потеря времени, темпа и еще большие жертвы.

Если правительство попытается подсаживать пилую и ввести высокую степень индексации доходов, уберечь предприятия от банкротства, регулировать рост цен через ограничение и нормирование, бороться с безработицей и т. д. — кризис будет продолжаться дольше и мучительней.

Если местные власти будут формировать собственную ценовую политику, устанавливая запреты на ввоз и вывоз, облагать предприятия поборами и обязательствами — результат тоже же.

Время программ прошло. Мы слишком долго их обсуждали и улучшали. Через 2—3 года, возможно, снова будет нужда в программах, но это уже будут программы стимулирования экономики в период выхода из кризиса.

В. ИКИН,
экономист.

— Дифференциальные уравнения — это что-то беспредельное, — пыталась я уйти от прямого ответа, — и фантастическое, как вспышки жизни.

Математик Павел Плотников в своей мягкой манере подвел размышления к более конкретным положениям.

— Помните ли вы мудрые слова Григория Сковороды? «Хвала всевышнему, который сделал все ненужное трудным, а все трудное ненужным...» Никакая область знаний никогда не примет законченного вида. Вспышки жизни? Конечно, бывало, но гораздо чаще наблюдаются вспышки конъюнктурной моды. В естественных науках изучение любого объекта средствами математики должно пройти определенные этапы. Первый — построение математической модели в виде системы уравнений для величин, характеризующих рассматриваемое явление. Второй — аналитическое исследование, включающее анализ корректности модели. Модель должна быть корректной, то есть задача должна иметь единственное, устойчивое решение. Последний этап включает построение алгоритма для отыскания решения и «доведения решения до конкретного числа». Тем самым теоретические исследования в области дифференциальных уравнений — важная составная часть процесса математического моделирования. Одновременно математические модели образуют питательную среду для развития абстрактных разделов математики. Но на самом деле ситуация более сложная. Люди склонны преувеличивать влияние общественных потребностей на развитие науки. Математика обладает внутренней логикой развития и может успешно су-

ществовать в изоляции от внешнего мира.

Подтверждая это гордое заявление, член-корреспондент АН СССР Павел Игоревич Плотников сказал, что в нашей стране тысячи специалистов зарабатывают на жизнь, занимаясь исследованиями в области математики, но, вопреки распространенному мнению, многие из них не имеют дела с вычислительной техникой и не преподают в университетах и вузах.

На протяжении двадцати лет он работает в теоретическом отделе Института гидродинамики СО АН. Тематика исследований — теория нелинейных диффе-

ренциальных уравнений, теории функций, математическим задачам динамики жидкости. Можно сказать, что здесь сложилась одна из старейших математических школ Сибирского отделения. Пребывание в ней было полезным для молодого Павла Плотникова. Первая задача, над которой он работал, была сформулирована его научным руководителем профессором В. Монаховым. Она касалась трехмерных движений жидкости, имеющей открытую поверхность. Пространственные задачи гидродинамики плохо поддаются исследованию и среди них много нерешенных до

— На выбор темы для исследования влияют разные причины. В каждый период существуют классы задач, которые считаются интересными для математика. Со временем они сменяются другими. В науке тоже существует мода и с этим нельзя не считаться. Важную роль играет мнение авторитетного специалиста. Для меня, например, лекции С. Похожаева дали толчок к написанию работы об асимптотике энергетических уровней для уравнения Клейна Гордона.

Сейчас меня привлекают задачи теории фазовых переходов. В последние десятилетия широкое применение в технике

нельзя к стати пришлось эпизод о зарождении академий. Они вырастали из дискуссионных кружков ученых и действовали в некотором роде, как оппозиция университетам, которые, за редким исключением, были консервативны. Не могу удержаться от цитаты: «Новые академии, напротив, были проникнуты новым духом исследования. Они типичны для этого времени, опьяненного обилием новых знаний, занятого переосмыслением изживших себя суеверий, порывающего с традициями прошлого, делеющего самые неумеренные надежды на будущее. Тогда отдельный ученый научился быть довольным и гордым тем, что он добавил бесконечно малую частицу к общей сумме знаний, короче говоря, тогда возник современный ученый. Первая академия была основана в Неаполе (1560 г.)...»

Так вот, ключевая фраза — «современный ученый», не говоря уже о том, что история повторяется с поправкой на время и место действия.

Что же у нас происходит? Академия наук СССР (бывше-го?) вконец консервативна и ее хотят реорганизовать в кружки по интересам? Наука теперь не делеет даже малой надежды на будущее? В таком роде мы обменивались своими суждениями, хотя Павел Игоревич утверждал, что не занимается «внешними делами».

— К сожалению, человек не застрахован от внешних воздействий. Перемены, происходящие в нашей стране, коснулись и научного сообщества.

Взгляд математика Павла Плотникова на эти проблемы выражен в его статье. Это некий результат наших встреч.

Г. ШПАК.

ПОДТВЕРЖДАЯ ЗАЯВЛЕНИЕ

ренциальных уравнений и ее приложения в задачах механики сплошной среды.

В Сибирском отделении основные направления исследований, связанные с прикладной математикой, были сформированы академиком М. А. Лаврентьевым. Он начинал свою карьеру, как чистый математик. Впоследствии объектами научной деятельности М. А. Лаврентьева стали проблемы гидродинамики и многообразные явления, происходящие при взрывных процессах. В созданном им Институте гидродинамики, который носит теперь его имя, представлены все эти направления.

Математические исследования сосредоточились в теоретическом отделе, которым руководит академик Л. Овсянников. Научные сотрудники отдела получили ряд первокласс-

ных пор. Плотникову потребовалось шесть лет, чтобы получить осязаемый результат. Он назвал еще одну задачу, которую удалось решить, — о трехмерных волнах на поверхности жидкости, поставленную М. Лаврентьевым.

— Используемые при ее решении приемы помогли продвинуться при решении некоторых задач теории колебаний, связанных с так называемой проблемой «малых знаменателей».

Считается, что научный сотрудник высокой квалификации сам себе хозяин и свободно выбирает предмет исследования. Но почему он отдает предпочтение именно той или иной теме? Понаблюдав, при знакомстве, Плотников согласился с формулой «невозможно объяснить», но потом высказался определенно и раскрыл свои привязанности.

получили материалы с необычными свойствами. Это жидкие кристаллы, металлические стекла, материалы с аномальными электрическими и магнитными свойствами. Их описание приводит к своеобразным математическим моделям, требующим разработки оригинальных методов исследования. В нашей стране эта область математического моделирования почти не затронута. Хотелось бы восполнить этот пробел.

Признание звучит, как вызов на математический турнир. Так бывало во времена Декарта, когда еще не существовало научных журналов и можно было на какой-нибудь уважаемой колонне начертать решение сложной задачи и ждать ответного знака соперника, способного возвыситься над ним.

Вспоминая любопытные случаи из истории математики, как

В НАУКЕ НЕТ ЦАРСКОГО ПУТИ

Научная деятельность обладает рядом достоинств, привлекающих молодых людей. До известного предела ученый независим в своих поступках. М. А. Лаврентьев говорил, что наука — казачья вольница, где каждый делает то, что считает нужным. Успех карьеры ученого в значительной степени зависит от его личных качеств. Научное открытие, сделанное молодым человеком, может вознести его на верхние ступени научной иерархии.

В прошедшие годы условия для профессионального роста молодого специалиста обеспечивались либо за счет увеличения доли общественных ресурсов, выделенных на развитие науки, либо путем создания стимулов для перехода исследователей в промышленность.

В период депрессии и упадка прежние пути для роста оказались закрытыми. В научном сообществе возникло напряжение, которое сейчас достигло максимума. Различные группы повели отчаянную борьбу за право перераспределять ресурсы в свою пользу. Требование реформ стало всеобщим. Иногда эта борьба принимает форму гротеска. С невероятной скоростью плодятся академии весьма сомнительного свойства. Для придания веса, в них рекрутируют известных ученых и общественных деятелей, многие из которых не подозревают о своем членстве.

Инстинкт рядового обывателя говорит, что положение научно-го работника в результате реформ вряд ли улучшится, а сам реформаторский процесс — всего лишь одна из форм политической борьбы. Чтобы убедить в этом, рассмотрим наиболее радикальный проект, в котором все противоречия выражены особенно ярко. Основные его положения с достаточной полнотой выражены в материалах конференции научных работников. Если вылить воду, то они сведутся к следующим трем пунктам.

Первый — лишение Академии всех властных функций и разру-

шение ее структур. За членами академии признается право на существование в виде клуба по интересам. Институты приобретают полную самостоятельность и образуют свободную ассоциацию.

Согласиться с этим трудно, но следует признать, что при переходе к рынку подобный шаг вполне логичен.

Например, Академия наук ГДР была ликвидирована в один день вместе со своими научными подразделениями. Полностью был уничтожен ряд институтов гуманитарного профиля и гуманитарные факультеты университетов. Немецкие коллеги, с которыми мне удалось побеседовать, комментировали эти события. После объединения Германии, говорили они, восточные немцы объявили, что они будут изучать проблемы западной экономики, права и т. д. Но эти люди учились при социализме и их знания не имеют ценности. От них нужно избавиться.

Второй пункт озадачивает. Он по своей направленности противоречит первому.

Оказывается, ассоциацией институтов будет руководить исполком. Этот исполком будет избираться на съезде научных работников. Фактически органы управления наукой мыслятся, как копия органов представительной власти в их наилучшем образце 1989 года.

Ошибка авторов проекта в том, что здесь часть уподоблена целому: научное сообщество — обществу в целом.

Цель общества — охрана прав и обеспечение интересов каждого его члена. Демократия — путь к достижению цели. Действия представительной власти необходимо выражают некоторое

усредненное мнение всех членов общества.

Цель научного сообщества совершенно иная — получение новых знаний. Управление им состоит в экспертизе полученных результатов и определении наиболее перспективных научных направлений. Основой его является научный авторитет. Невозможно представить себе, чтобы Математический институт Курата руководствовался в своей деятельности решениями исполкома, избранного на всеамериканском съезде труженников науки. Потому что его уровень выше среднего и скорее этот институт будет направлять развитие математических исследований.

Софья Ковалевская была человеком передовых, демократических взглядов. Но свои работы она направляла на экспертизу в Парижскую академию, а не выставляла на суд обществу. Мнение нескольких академиков было для нее важным, а мнением широких демократических кругов она совершенно не интересовалась.

В науке нет царского пути, но демократического пути в ней нет тоже. Истину нельзя определить голосованием.

Направлять развитие научных исследований образуемый исполком заведомо не сможет. В своей хозяйственной деятельности институты самостоятельны. Социальная защита — дело профсоюзам. Что же ему остается? Скорее всего, там будут вестись бесконечные, бесплодные дискуссии, внешне многозначительные, но пустые по содержанию. На общие темы, что-нибудь вроде «глобальных аспектов экологии и духовного возрождения»...

Тем не менее представляется, что именно этот пункт о съезде и выборах важнейший для авторов проекта. Для людей, смысл жизни которых — политическая деятельность, подобного рода собрания есть некоторая высшая форма существования — иллюзия полноправной жизни. Здесь открываются невероятные возможности. Удачная фраза, острое слово заменяют долгие годы упорного труда. Произнести яркую речь, вовремя внести поправку, наконец, крикнуть громче всех — и вот вы уже возглавляете науку огромного государства. Считать, что человек добровольно откажется от такого шанса на успех, значит, предъявлять к нему непомерные требования.

Что же все-таки будет приглядывать за наукой? Об этом третий пункт. Здесь предусматривается, что функции оперативного управления будут приданы некоему аппарату, возглавляемому советником президента по науке. Пункт этот примечателен тем, что в нем в «положение о наилучшем Российской науки устройстве» вводится персональная статья. Напоминать о том, что так делать нельзя, просто неудобно. Перечисленные положения проекта реформы носят чисто политический характер.

Конкретных предложений, касающихся каждого научного работника, не так уж много. Основные — переход на контрактную систему оплаты и введение системы грантов.

Принципы работы по контракту не вызывают возражений, тем более, что контрактная система дает значительные преимущества работодателю.

Вопрос о грантах следует рас-

смотреть более подробно. Существует мнение, что за рубежом каждый ученый может направить исследовательский проект в один из многочисленных научных фондов. После того, как проект пройдет объективную и независимую экспертизу, авторам будут выделены средства на реализацию этого проекта. Направить может каждый, но получить далеко не все. Отчеты фондов публикуются ежегодно. Одним из крупнейших является Национальный научный фонд США. Если изучить отчет этого фонда по финансированию работ в области прикладной математики, то можно увидеть, что число грантов не так уж велико — не более трехсот. Если учесть, что средняя сумма, выделяемая на двухгодичный грант, составляет около двухсот тысяч долларов, а математика в Соединенных Штатах занимает весьма скромное место среди других наук, то общая сумма средств, которыми оперирует фонд, впечатляет. При более внимательном анализе выявляются интересные детали. Список лиц, получающих гранты, совпадает со списком ведущих математиков. Большинство из них — люди зрелого и преклонного возраста. Многие занимают руководящие посты. Весьма важно, что они устроены в жизни и получают неплохие постоянные оклады. Грант — это дополнительная оплата, еще один кусок масла на бутерброд. У нас же предполагается, что полумиллионы научных работников будут, как гладиаторы, сражаться за кусок хлеба.

Небольшой отечественный опыт показывает, что к формированию системы грантов следует относиться осторожно. Прошлогодний российский конкурс, проведенный в Петербурге, выявил, что петербургская прописка существенно увеличивала шансы соискателей. Существует опасность, что система грантов может превратиться в кормушку для незначительной части научного сообщества.

Что же ждет нас впереди?

П. ПЛОТНИКОВ.

ИТОГИ КОНКУРСА ПРИКЛАДНЫХ РАБОТ СО АН 1991 ГОДА

ПРЕЗИДИУМ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК ПОСТАНОВЛЯЕТ:

ПРИЗНАТЬ ПОБЕДИТЕЛЯМИ КОНКУРСА ПРИКЛАДНЫХ РАБОТ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АН 1991 ГОДА И НАГРАДИТЬ СЛЕДУЮЩИХ ЕГО УЧАСТНИКОВ:

ПО МЕХАНИКЕ, ЭНЕРГЕТИКЕ И ГОРНЫМ НАУКАМ:

Первой премией и дипломом I степени:

— Титова В. М., Андреева В. В., Анисичкина В. Ф., Ершова А. П., Иванова Г. М., Куперштоха А. Л., Лукьянчикова Л. А. (Институт гидродинамики им. М. А. Лаврентьева); Ставера А. М. (Отдел физики высокодисперсных материалов); Савченко Я. Ф., Саковича Г. В., Брылякова П. М., Пругова В. П., Сатаева Р. Р. (НПО «Алтай») за работу «Исследование явления образования ультрадисперсного алмаза (УДА) в детонационных волнах и создание первого в мире опытно-промышленного производства УДА в НПО «Алтай» (г. Вийск).

Второй премией и дипломом II степени:

— Панина В. Е., Сараева Ю. Н., Овчаренко В. Е., Апарова Н. Н., Братчикова А. Д., Козлова А. В., Сизову О. В., Прибыткова Г. А. (Институт физики прочности и материаловедения) за работу «Разработка износостойкого режущего инструмента из материалов с демпфирующей структурой и организация его производства для Кубы».

Третьей премией и дипломом III степени:

— Реброва А. К., Сковородко П. А., Ильясову Н. В., Николаева Г. Ф., Куприенко П. Л. (Институт теплофизики) за работу «Ресурсосберегающий струйный вакуумный насос с малым обратным потоком паров — «ЗЫРЯНКА».

— Алхимова А. П., Косарева В. Ф., Палырина А. Н. (Институт теоретической и прикладной механики) за работу «Метод «холодного» газодинамического напыления (ХГН) покрытий и устройства для его осуществления».

— Кокшарова И. И., Лепихина А. М., Москвичева В. В. (Вычислительный центр в г. Красноярске); Шокина Ю. И. (Институт вычислительных технологий); Ларионова В. П., Лыглаева А. В., Новопашина М. Д., Слепцова О. И. (Институт физико-технических проблем Севера) за работу «Разработка и внедрение расчетно-экспериментальных и технологических методов обеспечения конструкционной прочности крупногабаритных сварных конструкций и машин северного исполнения».

— Гавриленко Т. П., Николаева Ю. А., Ульяничко В. Ю., Бутеева А. И. (Институт гидродинамики им. М. А. Лаврентьева) за работу «Технологии и оборудование для газо-детонационного нанесения покрытий».

ПО МАТЕМАТИКЕ И ИНФОРМАТИКЕ:

Второй премией и дипломом II степени:

— Гамма А. З., Паламарчука С. И., Бучинского А. А., Войтова О. Н., Володину Э. П., Герасимову Л. Н., Глазуну А. М., Коркину Е. С., Мантрову В. А., Навицкину Б. Г., Сафарова С. Р., Семенову Л. В. (Сибирский энергетический институт) за работу «Оперативный вычислительный комплекс для диспетчерского управления режимами электроэнергетических систем».

Третьей премией и дипломом III степени:

— Миренкова Н. Н., Бандман О. Л., Ачасову С. М., Малышкина В. Э., Седухина С. Г., Анисимова В. А., Панкратова С. А., Спиридонова А. А. (Вычислительный центр) за работу «Методы и средства организации параллельных вычислений».

— Воеводина А. Ф., Шутрина С. М., Никифоровскую В. С., Овчарову А. С., Данилову З. В. (Институт гидродинамики им. М. А. Лаврентьева) за работу «Комплекс математических моделей, алгоритмов и программ для решения проблем рационального использования водных ресурсов».

ПО ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКИМ НАУКАМ:

Второй премией и дипломом II степени:

— Бару С. Е., Гусева В. В., Савинова Г. А., Хабахпашева А. Г., Шехтмана А. И. (Институт ядерной физики) за работу «Цифровая рентгенографическая установка для медицинской диагностики».

Третьей премией и дипломом III степени:

— Балина Ю. С., Буркова В. В., Знаменского И. В., Зуева В. Е., Ефимкина В. И., Мельникова В. Е., Ильичевского В. С., Соболева В. Н., Тихомирова А. А., Самохвалова И. В., Шаманова В. С. (Институт оптики атмосферы, НИИКИП, НПО «Энергия», СКБ НП «Оптика», ТГУ) за работу «Разработка методов и создание аппаратуры для дистанционного определения параметров облачных образований и подстилающей поверхности с борта космического аппарата «Знап-1».

— Зырянова В. Я., Жаркову Г. М., Жуйкова В. А., Ермакова В. П., Колесниченко Г. А., Михалеву В. А., Подопригора В. Г., Сморгона С. Л., Шабанова В. Ф., Фокина Е. П., Хачатурян В. М., Шкурко С. П. (Институт физики им. Л. В. Киренского, ИТФМ, НИОХ, СКБ «Наука») за работу «Разработка технологии получения композиционных жидкокристаллических материалов и создание на их основе оптоэлектронных устройств».

— Коротеева В. И., Новикова О. Н. (Сибирский институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн) за работу «Экологически замкнутые системы очистки стоков гальванического производства» («Экология»).

ПО ХИМИЧЕСКИМ НАУКАМ:

Второй премией и дипломом II степени:

— Анкилова А. Н., Бакланова А. М., Еременко С. И., Мавлиева Р. А. (Институт химической кинетики и горения) за работу «Комплекс аппаратуры для исследования природных и антропогенных аэрозолей».

— Пашкова Г. Л., Холькина А. И., Флейтлика И. Ю., Патрушева В. В., Холмогорова А. Г., Кулецову Н. А., Никифорову Л. К., Сердюкову В. П., Буракову Л. В. (Институт химии и химико-металлургических процессов); Копанева А. М., Денисова В. В. (Гидроцветмет), Равдоникас И. В. (ВАМИ) за работу «Химико-металлургические процессы комплексной переработки металлоносного техногенного сырья».

— Матроса Ю. Ш., Носкова

А. С., Воброву Л. Н., Лахмостова В. С., Дубкова К. А., Веняминова С. А., Иванова А. Г., Коротких В. Н., Киселева О. В. (Институт катализа); Шурубора И. И., Кленова О. П. (СКБВ катализаторов), Левушкина Д. А. (Вийский олеумный завод) за работу «Разработка и промышленное внедрение нестационарного способа селективной каталитической очистки газов от оксидов азота (РЕВЕРС — NOX)».

Третьей премией и дипломом III степени:

— Мартынову Т. Н., Чупахину Т. И., Никулину Л. Д., Волкову С. М., Пастухову А. А. (Институт неорганической химии) за работу «Новые элементоорганические соединения для вакуумной технологии микроэлектроники».

— Шелпакову И. Р., Сапрыкина А. И., Косякова В. И., Чанышеву Т. А., Россина А. Э., Борисову Е. С. (Институт неорганической химии) за работу «Комплекс методов атомно-эмиссионного и искрового масс-спектрального определения примесного состава материалов электронной техники».

— Исмагилова З. Р., Баранника Г. Б., Ляхову В. Ф., Пилипенко В. И., Коротких О. В. (Институт катализа); Добрынина Г. Ф. (Государственное производственное кооперативное предприятие «КЕРАМЭК»); Фазлеева М. П. (Институт технической химии Уральского отделения); Щелконова А. А., Каравайного А. И., Жуланова Н. К. (Соликамский магниевый завод), Дробного В. П. (Институт титана) за работу «Разработка технологии и создание первого отечественного производства блочных носителей и катализаторов сотовой структуры для промышленной экологии и очистки газов ТЭС».

Почетной премией:

— Белоусова Ю. П., Труфакину Л. М., Вавилкину А. С. (Институт химии нефти) за работу «Полимерные вязко-упругие гелиразделители для трубопроводного транспорта нефти».

ПО НАУКАМ О ЗЕМЛЕ:

Первой премией и дипломом I степени:

— Воброва В. А., Ножкина А. Д., Пархоменко В. С. (Объединенный институт геологии, геофизики и минералогии); Катаева А. А., Бунькова Л. Я. (Завод «Экран») за работу «Гранулированный кварц — новое сырье для создания низкочастотных сцинтилляторов; выявление особо чистых разновидностей, внедрение в производство и радиационный контроль технологического получения ФЭУ на предприятиях Министерства электронной промышленности».

Второй премией и дипломом II степени:

— Богоявленского В. А. (Институт географии) за работу «Атлас озера Хубсугул».

— Кутюлина В. А., Белицкого И. А., Казанцеву Л. К., Васильеву Н. Г., Прокудину С. Г., Горбунову А. В., Широких В. А., Фурсенко А. В., Кривенко Т. М., Василенко А. В., Крылова И. А. (Объединенный институт геологии, геофизики и минералогии) за работу «Разработка методов получения легковесного теплозвукоизоляционного и радиационнозащитного строительного и конструкционного пеностекла из отходов переработки магматических и цеолитных пород».

— Фрейдина А. М., Какойло В. Н., Шалаурова В. А., Суханову В. Е. (Институт горного дела) за работу «Создание эффективных и безопасных вариантов си-

стем разработки рудных месторождений на больших глубинах».

Третьей премией и дипломом III степени:

— Карпова И. К., Казьмина Л. А., Чудненко К. В., Детковскую В. А., Бычинского В. А., Коптеву Г. И. (Институт геохимии им. А. П. Виноградова); Дорогокупеца П. И., Лашкевича В. В. (Институт земной коры) за работу «Создание и внедрение программного комплекса «Селектор».

— Табаровского Л. А., Эпова М. И., Ельцова И. Н., Антонова Е. Ю. (Объединенный институт геологии, геофизики и минералогии) за работу «Комплекс программных средств для математического моделирования интерпретации данных электро-разведки».

— Устюгова М. Б., Власова В. Н., Ушакову С. В. (Институт горного дела); Изакона В. Ю. (Институт горного дела Севера) за работу «Разработка динамически стойкой тубинговой крепи горных выработок».

— Архипова С. А., Сухорукову С. С., Скабичевскую Н. А., Левчук Л. К., Гнибиденко З. Н. (Объединенный институт геологии, геофизики и минералогии) за работу «Разработка и реализация уточненной стратиграфической основы для Государственного геологического крупно- и среднемасштабного картирования четвертичных отложений нефтегазоносной провинции Сибири».

Почетной премией:

— Большакова Ю. Я. (Институт проблем освоения Севера) за работу «Способ поисков и разведки залежей нефти и газа на севере Сибири».

ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ НАУКАМ:

Первой премией и дипломом I степени:

— Гранберга А. Г., Бородкина Ф. М., Гренбека Г. В., Ершова Ю. С., Маршалову А. С., Пушкарева В. М., Селиверстова В. Е., Шнипера Р. И. (Институт экономики и организации промышленного производства) за работу «Экономическая реформа и социально-экономическое развитие Сибири».

Третьей премией и дипломом III степени:

— Куленкова В. В., Александрова С. И., Журавель Н. М., Караванова В. А., Крюкова В. А., Соколова В. М., Суслова Н. И., Чурашева В. Н., Шмата В. В., Чернышева А. А. (Институт экономики и организации промышленного производства); Старовойтова С. Н. (Институт проблем освоения Севера) за работу «Оценка экономических последствий принятия крупных хозяйственных решений».

ПО БИОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ:

Второй премией и дипломом II степени:

— Беляева Д. К., Рувинского А. О., Грунтенко Е. В., Дымшица Г. М., Керкина Ю. Я., Никонова З. С., Салганика Р. И., Христолюбову Н. В. (Институт цитологии и генетики), Титлянову А. А. (Институт почвоведения и агрохимии), Воронцову Н. Н. (Академия наук СССР), Красновинову С. С. (Ленинградский педагогический институт) за работу «Учебник «Общая биология» для 10—11 классов средней школы».

— Беляева Д. К., Трапезова О. В., Трут Л. Н., Прасолову Л. А., Харламову А. В., Омельченко Е. П. (Институт цитоло-

гии и генетики) за работу «Новые генетические варианты окраски меха норки, полученные в ходе дестабилизирующего отбора».

Третьей премией и дипломом III степени:

— Васильеву В. Н., Моисееву Н. В., Симанину В. С., Горбунову А. Б., Снакину Т. И., Тропину Л. П., Белоусову В. П., Астахову Л. В., Тарасенко Н. Д., Кудрявцеву Г. А., Нежданову З. А. (Центральный сибирский ботанический сад, Антипову Н. Ю., Булох И. В. (Западно-Сибирская овоще-картофельная селекционная опытная станция) за работу «Новые пищевые растения селекции Центрального сибирского ботанического сада».

— Пронина Н. М., Бойкова Т. Г., Прокотьева В. Н., Амшера Р. М., Будаева С. Э., Матюрову Р. Т., Пыхалову Т. Д., Шаргаева М. А., Егорова В. Г., Берковича М. Б. (Бурятский институт биологии) за работу «Красная книга Бурятской республики».

— Валендик Э. Н., Сухинина А. И., Хребтова Б. А., Латынцеву Т. Г., Кисилькова Е. К. (Институт леса и древесины им. В. Н. Сукачева), Доррера Г. А. (Сибирский технологический институт) за работу «Система аэрокосмического мониторинга лесных пожаров».

— Гукосяна А. Б., Машанова А. И., Короткову Т. Е. (Институт леса и древесины им. В. Н. Сукачева) за работу «Новый бактериальный препарат СП-60».

Почетными премиями:

— Палкина Ю. Ф., Лубнина В. Ф., Лановую Л. Ю., Иванову Л. П. (Сибирский институт физиологии и биохимии растений) за работу «Ресурсосберегающая технология выращивания томатов в обогреваемых пленочных теплицах в Восточной Сибири».

— Азовцева Г. Р., Кукушкину Т. А., Чесек Т. И., Ретинскую М. Т. (Центральный сибирский ботанический сад) за работу «Лекарственный препарат, ограничивающий повреждение сердца при инфарктах».

— Коваленко С. П., Горна В. В., Мартынова Н. П., Морозова И. В., Зарытову В. Ф. (Новосибирский институт биоорганической химии), Каргинова В. А. (Институт клинической и экспериментальной медицины) за работу «Химико-ферментативный синтез гена ангиогенина человека. Получение рекомбинантного ангиогенина путем микробиологического синтеза».

ПО ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ И ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ:

Второй премией и дипломом II степени:

— Рассадина В. И. (Бурятский институт общественных наук) за работу «Книга для чтения; Тофаларский букварь. Проект тофаларской письменности».

Третьей премией и дипломом III степени:

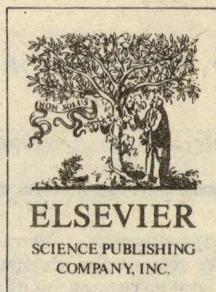
— Ламина В. А., Букина С. С., Долголюка А. А. (Институт истории) за работу «Индустриальные и экологические проблемы Сибири».

— Бойко В. И., Еремина С. Н. (Институт философии и права) за работу «Концепция социального и экономического развития народностей Севера на период до 2010 гг.».

НОВОСИБИРСК.
11 декабря 1991 г.

ФИРМА «ЭЛЬСВИР» ОТКРЫВАЕТ ОКНО В СССР

Russian Journal
of
**ENGINEERING
THERMOPHYSICS**



Новейшие достижения советских исследователей в области теплофизики стали доступны международному сообществу ученых благодаря новому научному журналу «Russian Journal of Engineering Thermophysics» (ЖИТ — «Российский журнал инженерной теплофизики»). Журнал на английском языке выпускается фирмой «Elsevier» — ведущим издательством научной литературы и Институтом теплофизики СО АН. В редакцию вошли известные советские и иностранные ученые. Главный редактор журнала — академик В. Накоряков.

Вышел первый номер журнала, в печати находятся еще три.

В прошлом даже самые интересные работы советских ученых находили своего читателя на Западе от случая к случаю и с большим запаздыванием, так

что на момент печати работы на английском языке, она, зачастую, успевала устареть. Издание журнала ЖИТ дает возможность оперативно донести ученым всех стран последние научные достижения страны Советов.

Содержание журнала в основном будет определяться работами Института теплофизики, но уже сейчас, публикуя статьи иностранных ученых, журнал становится подлинно международным. Всех заинтересованных лиц приглашаем к сотрудничеству с новым журналом. Основной принцип отбора статей — оригинальность и высокий профессиональный уровень научной работы. Журнал, помимо научных оригинальных и обзорных статей, публикует также сообщения о национальных и международных конференциях

и симпозиумах, рецензии на вышедшие монографии. Научная тематика журнала достаточно обширна и включает в себя: тепло- и массообмен, двухфазные и многофазные течения, физику низкотемпературной плазмы, термодинамику, течение разреженных газов и др. Переводы русских текстов осуществляют высококвалифицированные переводчики.

Со второго тома журнал становится гонорарным. Валюта выплачивается по общепринятым нормам. Не принятые к печати статьи не возвращаются и не рецензируются.

НАШ АДРЕС: 630090, Новосибирск, проспект Лаврентьева, 1, ИТ СО АН, факс (тел.): (2831) 35-62-76.

В. ГАСЕНКО,
ответственный редактор
журнала.

«ШПРИНГЕР» ИЩЕТ АВТОРОВ

Советские ученые, желающие издать свои статьи или монографии за рубежом, могут обратиться в Московское бюро «Шпрингер-Ферлаг», которое выполняет функции посредника между советскими авторами и редакторскими отделами издательства «Шпрингер» в Гейдельберге, Нью-Йорке и Лондоне. Сотни научных книг советских авторов уже выпустило издательство «Шпрингер». Теперь об издании своих книг наши ученые смогут договориться в Московском бюро.

Итак, что нужно сделать, чтобы ваша рукопись была принята

и рассмотрена. В бюро необходимо представить:

- аннотацию на английском языке;
- список имен западных ученых, которые знают работу автора и могут дать на них рецензию, или уже готовую рецензию, даже на предыдущую работу, а также назвать круг предполагаемых читателей, кому адресована работа;
- анкету, заполненную на английском языке (выдает и высылает бюро).

Если автор получает предварительное согласие на издание его работы, то он должен вы-

слать образец перевода или, по крайней мере, перевод введения и одной главы, дающих представление о будущей книге.

В случае благоприятной рецензии Московское бюро высылает автору следующие варианты ответа:

- нужна дополнительная информация;
- согласны печатать, выслать контракт;
- напечатаем без гонорара;
- напечатаем, если за это заплатит ваше министерство или ведомство;
- напечатаем за счет автора, если он хочет создать себе имя.

Предлагаемая сумма гонорара — до 10% от дохода фирмы после продажи тиража (в марках).

Кстати, при посредничестве Московского бюро готовится к печати монография доктора физико-математических наук Э. С. Медведева, сотрудника Института химической физики АН СССР.

Для получения анкеты обращайтесь в Московское бюро по адресу: 121019, Москва, ул. Знаменка, д. 11. Библиотека естественных наук АН СССР, комн. 105, «Шпрингер-Ферлаг». Телефон 291-22-38.

(«Химия и жизнь»,
№ 11, 1991 г.).

ЗАЩИТИМ АВТОРА

Фирма «Сибкопират» создана при Сибирском региональном агентстве по авторским и смежным правам. Это и определило основные задачи нашей организации.

Мы хотим быть надежными защитниками авторов и издательств, предотвращая нарушения законов об авторском праве. Мы хотим стать верными помощниками авторов при использовании их произведений, как в России, так и за ее пределами.

Организация наша независимая, в своей деятельности мы руководствуемся законодательством об авторском праве, международными конвенциями и соглашениями по авторскому праву. По поручению авторов мы будем проводить предварительные переговоры об условиях издания их произведений, участвовать в подготовке и заключении договоров на использование произведений науки, литературы и искусства. Выполняя поручения в сфере авторского права, проводя депонирование и выплату авторского вознаграждения авторам и наследникам, наша фирма содействует и в проработке вопросов патентования, разрабатывает товарные знаки и знаки обслуживания с последующей их регистрацией.

В Сибирском агентстве по авторским правам накоплен опыт контактов с зарубежными издательскими фирмами, имеются сведения о давних партнерах нашего агентства. Все это перешло во владение фирмы «Сибкопират». И мы надеемся, что наша фирма, используя опыт, обогатит его и найдет новые формы сотрудничества.

Организация наша коммерческая, услуги, которые мы будем оказывать, платные. Это позволяет нам приглашать квалифицированных юристов — специалистов по авторскому праву.

Ближайшие планы фирмы — открытие счетов в коммерческом банке для проведения валютных операций и расчетов с авторами.

Наш адрес: Новосибирск, ул. Трудовая, д. 5. Писать нам можно так: 630099, Новосибирск, а/я 26, а звонить — 22-14-36.

И. СЕРЕБРЯКОВ,
директор фирмы «Сибкопират».

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Восточной Сибири, от республик Средней Азии до Севера.

В первом томе рассмотрен широкий спектр разработок, объединенных общим названием «Экстремальные технологические процессы». Эти разработки отражают особенность научно-технического прогресса второй половины нашего столетия, которая заключается в том, что возможности квазистационарных процессов для дальнейшего совершенствования технологий оказываются исчерпанными, а их место занимают качественно новые — сильно неравновесные процессы.

Значительное внимание в томе уделено физическим аспектам перспективных методов получения дисперсных материалов и, в частности, плазмохимическому синтезу диборидов и карбидов титана, пироксидов, хрома, карбида кремния и других тугоплавких соединений в ультрадисперсном состоянии, что обеспечивает указанным порошкам, по сравнению с обычными, повышенные спексаемость, физическую и химическую активность, уникальные теплофизи-

ческие и другие свойства и открывает новые пути для создания современных технологий и модернизации существующих. Освещены общие перспективы синтеза тугоплавких соединений в ультрадисперсном состоянии, особенности получения ультрадисперсных алмазов из взрывчатых веществ, области применения ультрадисперсных порошков. Помимо синтеза боридов и карбидов, приведены результаты конкретных разработок с использованием генерато-

логов тома — использование экстремально интенсивных энергетических воздействий — логично вписывается технология очистки ударными волнами поверхностей нагрева котельных агрегатов и электрофильтров тепловых электрических станций.

Во втором томе «Теория и практика упрочнения материалов в экстремальных процессах» обобщены вопросы:

- плазменно-напыленные, газодетонационные, термоэлект-

рофоретические покрытия; покрытия, получаемые «холодным» газодинамическим напылением и усовершенствованной индукционной наплавкой; — поверхностное упрочнение высокочастотной импульсной закалкой, плазменной и электронно-лучевой обработкой; — обработка материалов давлением при медленных режимах деформирования. Отдельный раздел посвящен исследованию структуры и физико-механических свойств покрытий.

Об уровне технологических разработок свидетельствуют не только эффективность их использования в народном хозяйстве, но и тот факт, что некоторые из них запатентованы во многих странах с передовой технологией.

В третьем томе «Конструирование новых материалов и упрочняющих технологий на основе физической механики среды со структурой» излагаются принципы конструирования новых высокопрочных и износостойких материалов и технологий их изготовления на основе волновой теории прочности и

физической механики среды со структурой. Показана возможность и высокая эффективность компьютерной разработки новых материалов, их эксплуатационных испытаний и технологическое материаловедение интегрированных моделей и информационных технологий. Рассмотрены пути создания эффективных структур в композиционных материалах на металлической и полимерной основах с использованием нетрадицион-

ных воздействий ультразвуком, горячей экструзией, импульсным тепловложением и специальными термообработками. Ответственные редакторы монографии «Новые материалы и технологии» — крупные ученые член-корреспондент М. Жуков и академик В. Панин. Критериями отбора материалов служили высокий научный уровень, весомость и масштабность использования результатов работ в народном хозяйстве. Они определили существенно прикладной характер монографии, что соответствует направленности всей программы «Сибирь». Некоторые интересные работы, к сожалению, не смогли быть тематически охвачены указанными томами.

Монографию в целом или конкретный том можно заказать наложенным платежом по адресу: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 22, магазин «Научная книга». Первый том выходит в свет в феврале 1992 г. С заказами следует поспешить!

В. НЕРОНОВ,
кандидат технических наук.

НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В США

Недостатки децентрализованной системы образования США наглядно продемонстрированы в сентябре 1991 г. результатами школьного теста, через который ежегодно проходит большая часть выпускников средних школ. Средний показатель составил в этом году 896 очков при максимальной сумме 1600 очков и, таким образом, был на 60 очков меньше, чем в 1989 г.

Для того, чтобы поправить положение, президент Джордж Буш выдвинул план «Америка-2000», одобренный 50 штатами. Планом предусматривается увеличить к концу века число учащихся, успешно оканчивающих школу, по меньшей мере на 90 процентов и вывести США по уровню образования на первое место в мире. Учащиеся будут регулярно проходить тесты по английскому языку, математике, естественным наукам, истории и географии. Кроме того, планируется покончить с безграмотностью среди взрослого населения и добиться того, чтобы культурный уровень позволил всем гражданам принимать активное участие в развитии экономики. И, наконец, в школах должны быть окончательно изжиты наркомания и преступность.

Агентство «Франс Пресс».

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КОМПЬЮТЕРНАЯ ГРАФИКА

В Университете Глазго (Шотландия) разработаны программы компьютерной графики для исполнения в ЭВМ на базе транспьютеров. С их помощью делаются попытки имитировать работу художника маслом на холсте вместо обычного заполнения участков рисунка различными цветами и текстурой, что обеспечивают существующие машинные программы подобного назначения.

Так, одна из новых программ «Уэт энд стики» имитирует наложение красок на холст, а с помощью другой аналогичной программы — «Уэт энд ранни» — создается подобие стекания красок по холсту.

Новые программы моделируют процесс живописи на основе не законов гидродинамики, а менее формальных правил. Масляная художественная краска принимается в них за состоящую из частиц пасты, которая обладает текучестью или может смешиваться с пастами других цветов.

Дальнейшие усилия составителей программ компьютерной графики направлены на повышение скорости рисования и придания большего реализма рисунку, включая передачу текстуры холста и применение кистей различных типов. Усовершенствуется также техника имитации наложения мазков кистью.

«Нью Сайнтист».

ДОМ С ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫМ ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЕМ

В августе 1991 г. в южной Германии началось строительство двухэтажного экспериментального здания площадью 147 кв. м, которое будет снабжаться энергией, запасаемой с помощью солнечных батарей в виде газообразного водорода для последующего использования его в качестве экологически чистого топлива.

Сооружение каркаса здания практически обычным способом из крупных песчано-известняковых кирпичей планируется завершить зимой. По словам К. Ледьеффа, руководителя отдела исследований и разработок накопителей энергии Института систем на солнечной энергии им. Фарунгофера (Фрайбург), компоненты солнечных батарей и водородного блока будут установлены в здании в 1992 году. Здания, в котором будут оборудованы небольшие помещения для студентов и ученых, имеет покрытый стеклоподобным материалом фасад, ориентированный для максимального улавливания энергии солнечного излучения и накрытый наклонной панелью из солнечных элементов. Стоимость строительства составит 1,2 млн. дол., а установка сложных устройств преобразования энергии солнечного излучения и накопления водорода, включая прозрачные изоляционные материалы покрытия фасада, практически удвоит ее. Однако при оптимальных условиях эксплуатации нового здания можно будет получить экономии энергии до 80 процентов.

Наиболее необычным аспектом проекта является снабжение здания энергией благодаря сбору энергии солнечного излучения и накопления водорода, что практически исключает загрязнение окружающей среды. Будут использованы солнечные элементы, генерирующие электрическую мощность 21 кВт для питания электролизеров, которые будут разлагать воду на газообразный водород и кислород. Оба газа будут накапливаться для выработки электроэнергии, когда это будет необходимо.

Водород запасается в баке объемом 1,5 м³, что эквивалентно запасу энергии 1400 кВт/ч, которого достаточно для удовлетворения долговременных потребностей жильцов здания в энергии «при наихудшей зиме, какую только можно себе представить». Бак с кислородом будет установлен под землей, и если он даст утечку, то газ, не создавая опасности, впитается в почву.

Для генерирования электроэнергии водород смешивают с кислородом в топливной батарее, которая будет использоваться также для подзарядки блока обычных аккумуляторов. Водород подвергается каталитическому горению, процессу беспламенного и обеспечивающему обогрев помещений, горячее водоснабжение, функционирование газовых печей и холодильников.

Здание будет полностью независимо от любого внешнего источника электроэнергии и системы подачи природного газа.

«Нью Сайнтист».

РЕКЛАМА

УВАЖАЕМЫЕ ГОСПОДА РУКОВОДИТЕЛИ, БРОКЕРЫ, БУХГАЛТЕРЫ!

ТСОО «АГАТУС» предлагает автоматизированную

информационно-вычислительную систему

По-видимому, каждый из вас задумывался над вопросом — сколько программистов-профессионалов занимается написанием однотипных программ типа расчета заработной платы. А нельзя ли один раз написать одну универсальную гибкую программу так, чтобы ее не нужно было звать программиста-профессионала для ее переналадки? А еще лучше, чтобы ее не нужно было настраивать, а только выкинуть все лишнее.

И ответ, наверное, вы получали. Так есть же такие программы, типа FRAMEWORK, CLIPPER, LOTOS, OPEN EXES, FOXPRO и т. д. и т. п.

Но почему-то пользователи PC по части работы с базами данных: бухгалтеры, директора предприятий, секретари и т. д. первым делом обращаются к программисту, чтобы он настроил им рабочее место. А если вдруг понадобилось внести изменения в работу, то бедный пользователь опять идет к тому же программисту, который в течение определенного периода за дополнительную сумму перенастраивает структуру (например, вводит новую базу данных или изменяет ширину поля в старой и т. д.).

Неужели человек — не программист — настолько глуп, что не может сделать эти изменения за 5 мин. самостоятельно? «JET» — универсальный инструмент для решения задач административно-управленческой деятельности и создания информационно-поисковых систем лю-

бой ориентации. Если в сфере ваших интересов входят:

- оперативное использование баз данных,
- бухгалтерский учет,
- учет труда и заработной платы,
- учет и контроль материально-технического снабжения,
- учет жилищного фонда,
- контроль исполнительской дисциплины,
- учет кадров и др.,

то «JET» — это именно то, что вам нужно.

Система «JET» легко настроится для работы с вашей информацией, учтет ваши специфические требования.

- «JET» облегчит и обеспечит:
- создание баз данных,
- добавление, исправление, удаление содержимого баз данных,
- поиск информации по любому признаку или набору признаков,
- сортировку содержимого баз данных,
- автоматические вычисления по заданным вами формулам,
- составление справок, отчетов, документов, использующих вашу информацию,
- и еще многое другое...

К особенностям, делающим работу с «JET» особенно приятной, пользователи системы относят:

- развитую систему меню, вопросов и подсказок,
- простоту и удобство в работе,

— возможность видеть документы на экране в привычном для вас виде,

— контроль доступа к информации и защиту данных.

Если у вас не хватает времени — эта система для вас! Ничего не зная о программировании, вы с успехом начнете активно работать с системой с момента покупки. От вас не требуется запоминания команд, имен файлов и т. п. Вам остается только выбрать свою команду на экране. Система может работать с любым видом имеющейся у вас информации.

Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать! Рекламная версия, ограничивая объем вводимых данных, не ограничивает количество функций. Поэтому вы получите полное представление о системе из РЕКЛАМНОГО ВАРИАНТА.

Для получения рекламного варианта вам необходимо перевести 200 руб. на счет ТсОО «АГАТУС» и выслать квитанцию с указанием вашего обратного адреса. После получения заявки, вам немедленно отправят три дискеты DS/HD 1.2 Мбт и текстовое описание. Для приобретения ПРОДУКТА обращаться в ТсОО «АГАТУС».

НАШИ РЕКВИЗИТЫ: 630072, Новосибирск-72, ул. Академическая, 29, кв. 10.

Р/с № 000467739 в Советском филиале РКБ г. Новосибирска, МФО 224916.

КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ В НОВОСИБИРСКЕ: 35-92-89, 35-03-68, 35-17-42.

ИНСТИТУТ ФИЗИКИ ПОЛУПРОВОДНИКОВ СО АН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей: заведующего лабораторией физико-технологических основ микроэлектроники (кандидата физико-математических наук) по специальности «Физика полупроводников и диэлектриков», старшего научного сотрудника (кандидата химических наук), по специальности «Неорганическая химия», двух младших научных сотрудников по специальности «Физика полупроводников и диэлектриков».

Срок конкурса — один месяц со дня опубликования объявления.

ДОКУМЕНТЫ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ: 630090, г. Новосибирск-90, проспект Академика Лаврентьева, 13, ИФП СО АН, отдел кадров.

ВЫСШИЙ КОЛЛЕДЖ ИНФОРМАТИКИ НОВОСИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ПРИГЛАШАЕТ НА РАБОТУ:

- инженеров-электроников;
- системных программистов.

В течение 1991/92 учебного года в колледже проводятся конкурсы на замещение всех должностей профессорско-преподавательского состава. Приглашаем желающих принять участие в конкурсах.

НАШ АДРЕС: 630058, Новосибирск, ул. Русская, 35, ВКИ. Тел. 33-19-77.

СПОРТИВНЫЙ КЛУБ «СОЮЗ» ПРИ СП «СОЮЗ-ЭКСПО» ОБЪЯВЛЯЕТ НАБОР В СЕКЦИЮ КАРАТЭ-ДО. Тренировки в спортивном зале школы № 121 (пос. Шлюз), 4 раза в неделю:

понедельник	18.00—20.00
среда	18.00—20.00
пятница	18.00—20.00
воскресенье	16.00—19.00

Запись в секцию производится в часы тренировок. Принимаются все желающие в возрасте 15—25 лет. Стоимость тренировки — 20 рублей в месяц. Проезд автобусами №№ 7, 23, 41, 48 до ост. «Шлюз» или «Маяк». Справки по тел. 35-05-76 (с 12 до 20 часов). НОВОСИБИРСК.

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО АН СССР. Редактор И. ГЛОТОВ.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2. Телефоны: 35-31-58, 35-09-03, 35-75-59. Корреспонденты: 24-57-36 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 25-84-09 (Томск), 3-33-24 (Улан-Удэ), 3-51-08 (Якутск), 28-25-19 (Кемерово). Типография издательства «Советская Сибирь». Заказ 14537.

Сдано в набор 19.12.91 г. Подписано к печати 25.12.91 г. При перепечатке материалов просьба ссылаться на «Науку в Сибири». Газета зарегистрирована в Мининформпечати РСФСР. Регистр. № 484.

Основана 4 июля 1961 года. Индекс для подписки в каталогах «Союзпечати» 53012. Авторы опубликованных в газете материалов несут ответственность за их достоверность и гарантируют отсутствие сведений, составляющих государственную тайну.

В 1992 ГОДУ ЖЕЛАЕМ ВЫЖИТЬ НАРОДУ И НАУКЕ В СИБИРИ! С НОВЫМ ГОДОМ, ДРУЗЬЯ!