



Наука в Сибири

Тридцать первый год издания.

№ 37 • октябрь 1991 г.

37

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

НОВОСТИ

▲ Академическое сообщество страны готовится к проведению Общего собрания АН СССР, где будет обсуждаться будущее Академии. Этому событию предшествовал месяц интенсивных консультаций и заседаний. Сложную ситуацию, складывающуюся с финансированием фундаментальных научных исследований, рассматривал Госсовет СССР, дважды академические представители во главе с академиком Г. Марчуком были у Президента СССР, встречались с Р. Хасбулатовым и руководителями комитетов и комиссий Российского парламента. Не раз засе-

дал Президиум АН СССР, принимая, порой необъяснимые решения (например, постановление Президиума АН СССР от 17 сентября, где говорится о сохранении единства АН СССР и одновременно — о возвращении ей названия и статуса Российской Академии наук).

Группа академиков: В. Коптюг, Г. Месяц, Г. Еляков, А. Логунов, Ю. Осипов подготовила проект Концепции реорганизации Академии наук СССР и выходит с ним на Общее собрание Академии (проект публикуется в сегодняшнем номере «НВС»). Проект направлен во все органи-

зации региональных отделений АН СССР для обсуждения. В Сибирском отделении он рассмотрен на собраниях представителей научных центров и поддержан. 27 сентября проект Концепции был обсужден на собрании представителей Новосибирского научного центра. Приняты рекомендации собрания, которые также публикуются в «НВС». Естественно, что к этому проекту обратятся и участники предстоящего Общего собрания Сибирского отделения АН.

▲ В Якутске организован ассоциированный Институт проблем малочисленных на-

родов Севера в составе Объединенного института экономики комплексного освоения природных ресурсов Севера на базе Отдела социально-экономических проблем малых народов Севера ИЭКОПРС и Отдела гуманитарных проблем Севера ИЯЛИ. Директором-организатором назначен доктор экономических наук Е. Егоров.

▲ Почетное звание «Заслуженный деятель науки РСФСР» присвоено члену-корреспонденту А. Соктоеву за заслуги в научно-педагогической деятельности.

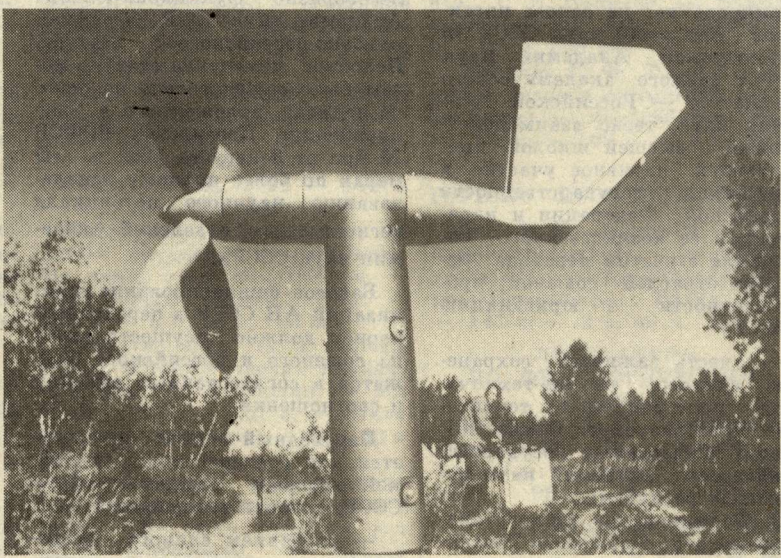
УНИКАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС

Сентябрь. Заканчивают полевые работы на Новосибирском водохранилище береговики Института водных и экологических проблем СО АН. Зав. сектором береговых процессов Института кандидат географических наук А. Хабидов и его коллеги шли к этому полевому сезону три года. За эти годы им, совместно с ОКБ океанологической техники АН СССР и ЦНИИС, удалось создать не имеющий аналогов у нас в стране и во многом превосходящий зарубежное оборудование комплекс аппаратуры для изучения гидродинамических и гидрофизических процессов в береговой зоне водохранилищ, озер и морей. В их числе прецизионные многоканальные волноизмерительные комплексы, полнооборотные и компонентные измерители течений, многое другое. Объединив традиционные — геодезические, геоморфологические, литологические — методы изучения динамики береговой зоны водоемов с возможностями новейшей техники, наши береговики получили в свои руки уникальный инструмент познания механизмов развития берегов. И вот в этом году прошла «обкатка» комплекса в природных условиях. Прошла успешно.

В силу социально-экономических и экологических факторов

вопросы, связанные с изучением, прогнозированием и управлением, развитием берегов, в настоящее время привлекают пристальное внимание ученых в нашей стране и за рубежом. И все исследователи сталкиваются со сложнейшей проблемой изучения параметров гидродинамических и гидрофизических процессов, определяющих тенденции формирования рельефа береговой зоны водоемов. Недаром работы, начатые в ИВЭП СО АН СССР, сразу вызвали большой интерес у зарубежных специалистов из ведущих береговых исследовательских центров мира. Таких, как, например, Центр по изучению берегов Университета штата Флорида (г. Гейнсвилл, США). Недавно Институт водных и экологических проблем подписал соглашение о сотрудничестве с ним. В рамках этого соглашения предполагается развертывание совместных исследований волновых процессов, инициируемых волнами течений, транспорта наносов в волновом потоке, формирование рельефа береговой зоны и, на этой основе — работ по усовершенствованию методов прогнозирования береговых процессов и повышению эффективности средств защиты разрушаемых берегов.

Фоторепортаж В. НОВИКОВА.



КОНЦЕПЦИЯ РЕОРГАНИЗАЦИИ АКАДЕМИИ НАУК СССР

стр. 2

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ: СУДЬБА АКАДЕМИИ

стр. 3

СЛЕДЫ ПЕЩЕРНОГО ЧЕЛОВЕКА

стр. 4

КРУГОБАЙКАЛЬСКАЯ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ... БУДУЩЕЕ?

стр. 5

СОТРУДНИЧЕСТВО: ПРЕДЛАГАЕТ «МЕТТЛЕР-ТОЛЕДО»

стр. 6

КНИЖНЫЙ МИР

стр. 7

ЮНЫЕ СКРИПАЧИ ИЗ АКАДЕМГОРОДКА— В ЛЮБЛИНЕ

ДАЙДЖЕСТ

ИНФОРМАЦИЯ

стр. 8

1. Происходящие быстрые изменения содержания и характера взаимоотношений общесоюзных и республиканских структур в рамках преобразования Союза Советских Социалистических Республик (СССР) в Союз Суверенных Государств (ССГ) требуют радикального изменения статуса нынешней Академии наук СССР, что должно быть сделано путем принятия согласованного решения с участием научных коллективов организаций АН СССР, президиумов академий наук суверенных республик, государственных законодательных и исполнительных органов Союза ССР и Российской Федерации.

2. Признавая право коллективов каждой научной организации АН СССР принимать в сложившейся сложной ситуации собственные решения по вопросу о вхождении в ту или иную союзную или республиканскую

ном уровнях интересов научного сообщества в области базового финансирования, капитального строительства, материально-технического и информационного обеспечения, а также решения социальных проблем в рамках полномочий, делегируемых научным сообществом выборным структурам разного уровня в рамках утверждаемых уставов.

4. Представляется, что наиболее полно указанные принципиальные положения могут быть реализованы в переходный период в рамках «союзно-российского» статуса Академии наук СССР (ССГ), признаваемой руководством Союза и Российской Федерации в качестве самоуправляемой организации (Указ Президента СССР «О статусе Академии наук СССР» от 23 августа 1990 г. и Постановление Верховного Совета РСФСР от 21 сентября 1990 г.).

комплекса рейтинговых оценок.

Исходя из принципа широкой самостоятельности академических научных учреждений, в нынешней ситуации целесообразно перевести научные центры и региональные отделения АН СССР «на рельсы» добровольных объединений, с делегированием объединившимся организациям президиумам объединения (научного центра или регионального отделения) полномочий в соответствии с утвержденными Уставами.

Реорганизация Академии наук СССР по региональному принципу (например, придание Ленинградскому научному центру вместе с другими академическими организациями Северо-Западного экономического района статуса регионального отделения) и перевод деятельности вновь создаваемых региональных отделений на принципы, из-

подготовки и подписания Межреспубликанского (межгосударственного) соглашения о научно-техническом сотрудничестве, включающего объединенную государственную поддержку фундаментальных исследований на территории СССР (ССГ).

5. Формирование Российской Академии наук на первом этапе перестройки Академии наук СССР осуществляется в соответствии с ранее принятыми Российской Федерацией по согласованию с Академией наук СССР решениями.

6. В ходе дальнейшей реорганизации Академии наук СССР (ССГ) «российская» и «союзная» компоненты могут быть разделены. При этом большая часть институтов, научных центров и региональных отделений (объединений) выводится из состава АН СССР (ССГ) на основе согласованных к тому моменту принципов их функцио-

значительной степени переориентировать на задачи науки XXI века, диктуемые необходимостью реализации развиваемой под эгидой ООН концепции устойчивого развития мировой цивилизации. Глобальность стоящих на этом пути задач требует максимальной интеграции усилий мирового сообщества ученых. На этом пути можно надеяться на формирование при содействии международного научного сообщества валютного фонда поддержки нашей части международных программ и проектов.

Этот этап завершается формированием самоуправляемой академической структуры Российской Федерации, построенной по региональному принципу с расширенным взаимодействием систем науки и высшего образования, и становления на новых принципах функционирования Академии наук СССР (ССГ) по

КОНЦЕПЦИЯ РЕОРГАНИЗАЦИИ АКАДЕМИИ НАУК СССР

структуру, целесообразно вместе с тем предложить научному сообществу обсудить возможные варианты совместных действий.

3. При разработке таких вариантов представляется необходимым учесть следующие принципиальные положения в будущей деятельности Академии наук СССР (ССГ) и ее структур:

— обеспечение сохранения единого научно-технического пространства на территории преобразующегося Союза ССР и заключение Межреспубликанского (межгосударственного) соглашения о научно-техническом сотрудничестве;

— обеспечение преемственности международных научных связей и членства в международных научных организациях;

— активное участие в укреплении государственности Российской Федерации и развитии ее хозяйственного потенциала с учетом перехода основных отраслей союзной промышленности в юрисдикцию РСФСР;

— расширение интеграции научных центров АН СССР с системой высшего образования;

— предотвращение опасности утраты в переходный период материальной базы и распада научных школ в области фундаментальных исследований;

— добровольный характер интеграции академических учреждений в научные центры и региональные объединения (региональные отделения) АН СССР;

— целесообразность сохранения централизованной защиты в переходный период на уровне научных центров, региональном, республиканском и союз-

Реализация «союзно-российского» статуса проще всего может быть осуществлена на основе подхода, заложенного в распоряжении Президента РСФСР № 9рп от 03.08.91 «О мерах по более полному использованию научного потенциала региональных отделений Академии наук СССР». Это распоряжение исходит из того, что региональные отделения, оставаясь составной частью общесоюзной структуры, согласовывают направления своей деятельности в интересах Российской Федерации с ее государственными органами, финансируются по капитальным вложениям из бюджета РСФСР, а по фундаментальным научным исследованиям из союзного и республиканского бюджетов, выступают в качестве опорных структур для создания во взаимодействии с Российской Академией наук и высшей школой Российских центров фундаментальных исследований и региональных научно-образовательных комплексов.

Академические институты обладают свободой выбора областей и направлений фундаментальных исследований, используя для их поддержки союзные и республиканские каналы финансирования, в том числе конкурсы по приоритетным программам. Важной задачей на будущее является принятие государственного решения о праве на долгосрочное базовое финансирование. Это право должно защищаться организацией раз в пять лет на основе независимой оценки уровня выполняемых исследований с использованием

положенные в распоряжении Президента РСФСР № 9рп от 03.08.91, позволяющие быстро усилить «российскую» компоненту в работе Академии наук СССР.

Модификация в соответствии с требованиями времени «союзной» компоненты в деятельности Академии наук СССР (ССГ) потребует перестройки ее руководящих органов на основе представительства академий наук суверенных государств, Российской Академии наук и региональных академических отделений (объединений), расположенных на территории РСФСР, чтобы обеспечить эффективную координацию научных исследований по направлениям, которые будут предусмотрены Межреспубликанским (межгосударственным) соглашением о научно-техническом сотрудничестве, с использованием средств Межгосударственного научного фонда.

Перестроенная в соответствии с изложенными положениями Академия наук СССР (ССГ), выступает правопреемницей по всем ранее заключенным ею международным договорам и соглашениям и осуществляет коллективное представительство научного сообщества СССР (ССГ) в международных организациях и программах, что не исключает всемерного развития самостоятельных международных научных связей Академией наук всех суверенных государств.

Таково содержание предварительного этапа перестройки Академии наук СССР. Требуемое для его завершения время определяется в основном сроками

нирования как самоуправляемых структур и взаимодействия с системой Российской Академии наук.

Часть институтов преобразуется в общесоюзные (межгосударственные) исследовательские центры, которые вместе с базой объединенного информационного обеспечения (крупнейшие библиотеки, информационные системы и сети) остаются при Академии наук СССР (ССГ).

Сама Академия при этом трансформируется в орган координации и одновременно высший независимый экспертный совет сотрудничества государств. За ней, видимо, следует закрепить и научно-методическое курирование общесоюзных (межгосударственных) исследовательских центров.

Выборное членство в Академии наук СССР (ССГ) сохраняется с переводом всех членов-корреспондентов АН СССР в ранг действительных членов, включением в состав членов Академии наук СССР (ССГ) представителей корпуса действительных членов академий наук союзных республик и одновременным повышением уровня требований к вновь избираемым членам на основе учета общесоюзного и международного рейтинга их научных достижений.

7. Целесообразно существенно расширить состав иностранных членов АН СССР (ССГ), обеспечив одновременно возможность их регулярного и активного участия в Общих собраниях Академии.

Международное сотрудничество по линии Академии наук СССР (ССГ) целесообразно в

типу Национальной Академии наук США или системы научных организаций Франции.

8. Учитывая неопределенность, связанную со статусом собственности Академии наук СССР на территории РСФСР, целесообразно просить Верховный Совет РСФСР рассмотреть вопрос о порядке возможного снятия ограничений по статье 2 Указа Президента СССР «О статусе Академии наук СССР» от 23 августа 1990 г. применительно к научным центрам, существующим и вновь создаваемым региональным отделениям АН СССР, в свете реализации данной концепции. Вопрос о собственности Академии наук СССР поставлен в обращении Президента АН СССР академика Марчука Г. И. от 15.08.91 Президенту РСФСР Б. Н. Ельцину.

9. Настоящая концепция сформулирована с учетом неоднократных обсуждений путей перестройки Академии наук СССР на заседаниях ее Президиума, достигнутого взаимопонимания с законодательными и государственными структурами, курирующими развитие науки и высшего образования в Российской Федерации, а также решения Государственного Совета по итогам обсуждения вопроса на его заседании 16 сентября 1991 года.

ПРОЕКТ ВЫНОСИТСЯ НА РАССМОТРЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА АН СССР И ДАЛЕЕ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ АН СССР АКАДЕМИКАМИ: В. А. КОПТЮГОМ, Г. А. МЕСЯЦЕМ, Г. В. ЕЛЯКОВЫМ, А. А. ЛОГУНОВЫМ, Ю. С. ОСИПОВЫМ.

РЕКОМЕНДАЦИИ СОБРАНИЮ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НОВОСИБИРСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА СО АН СССР ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК И СТАТУСА АКАДЕМИИ НАУК СССР
27 сентября 1991 г.

В ходе обсуждения указанных вопросов признано целесообразным рекомендовать Обществу собраний АН СССР учесть следующие соображения научных сотрудников ННЦ СО АН СССР:

1. В сложившихся в стране и Российской Федерации условиях при реформировании Академии наук СССР необходимо:

— обеспечить сохранение и развитие системы фундаментальных исследований как фактора, во многом определяющего уровень образования, культуры и научно-технического прогресса страны;

— принять активное участие в подготовке и проведении выборов в Российскую Академию на-

ук, организуемую в соответствии с решениями Верховного Совета и Правительства Российской Федерации;

— обеспечить в дальнейшем формирование на основе институтов Академии наук СССР и организуемой Академией наук РСФСР единого академического сообщества — Российской Академии наук, тесно взаимодействующей с высшей школой, принимающей активное участие в укреплении государственности Российской Федерации и наращивании ее хозяйственного потенциала с учетом перехода основных отраслей союзной промышленности в юрисдикцию РСФСР;

— учесть важность сохранения единого научно-технического пространства на территории преобразуемого Союза ССР (Союза Суверенных Государств) и интересы академий наук суверенных республик.

2. Формирование единого академического сообщества Российской Федерации и реформирова-

ние Академии наук СССР должны рассматриваться не как единовременный акт, а как процесс, требующий определенного времени. В переходный период целесообразно функционирование Академии наук СССР в рамках «союзно-российского» статуса. Подобное изменение статуса может быть осуществлено на основе подхода, заложенного в распоряжении Президента РСФСР № 9рп от 3 августа 1991 г. «О мерах по более полному использованию научного потенциала региональных отделений Академии наук СССР».

Базовое финансирование организаций АН СССР в переходный период должно осуществляться из союзного и российского бюджетов в согласованных объемах и соотношениях.

Переходный период используется для развертывания глубокой реформы Академии наук СССР, которая завершается:

— созданием единого академического сообщества на терри-

тории РСФСР—Российской Академии наук;

— отделением общесоюзной компоненты в виде организации типа Национальной Академии США.

Сроки завершения реформы по общесоюзной компоненте определяются сроками заключения межреспубликанского (межгосударственного) соглашения о научно-техническом сотрудничестве и его характером.

3. Реформирование и демократизацию деятельности Академии наук СССР целесообразно начать с перехода научных центров АН СССР и ее региональных отделений на статус добровольных объединений с делегированием объединяющимися организациями определенных (определяемых соответствующими уставами) полномочий выборным координирующим органам.

Региональным отделениям и научным центрам следует внести в подготовленные ранее проекты уставов уточнения, выте-

кающие из распоряжения Президента РСФСР № 9рп от 3 августа 1991 г. и ввести их в действие в качестве временных уставов на переходный период с 1 января 1992 г., включившись одновременно вместе со всем научным сообществом в разработку уставов будущей объединенной Российской Академии наук и Академии наук Союза ССР (Суверенных Государств).

Просить законодательные и государственные органы СССР и РСФСР как можно скорее внести ясность в вопрос о правах собственности организаций как входящих в состав добровольных объединений (научных центров и региональных отделений), так и решивших перейти на позиции полной самостоятельности.

4. Изложенные выше положения могут корректироваться с учетом возможных изменений ситуации в стране на основе консультаций Президиума СО АН СССР с научным сообществом Отделения.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Империя рухнула. Но под ее обломками первой, похоже, окажется та самая интеллигенция, студенчество, которые с решимостью обреченных боролись в августовские дни за свободу личности и независимость России. Лихорадка суверенизации уже не горючит кровь, а колотит весь организм отечественной науки и систему образования.

Что думает предпринимать в связи с этим российское правительство? Какова точка зрения на происходящее у руководства Госкомитета по делам науки и высшей школы России? На эти вопросы корреспондента газеты «Поиск» Е. Понариной отвечает член Госсовета РСФСР председатель ГКНВШ РСФСР НИКОЛАЙ МАЛЫШЕВ.

Ситуация очень неопределенная. Скажем, на территории России сосредоточен самый мощный научный и образовательный потенциал. Если мы заявим, что это только российская собственность, все республики проиграют. Они, естественно, встревожены. Можно сказать: сами вино-

шла, занять ключевые точки в управлении наукой и опять жить спокойно, как жили.

Мне трудно сказать, как будет развиваться процесс. Но я считаю — мы должны прежде всего ориентироваться на регионы. Науку нельзя дробить на фундаментальную — столичную

если создать группу людей, которая в силах обдумать эти вопросы, учесть интересы республики, Союза, даже мира, можно кардинально изменить ситуацию.

— Какой вы хотели бы видеть эту группу?

— Если не по личностям... то у нас уже есть пример — это Комитет по оперативному управлению народным хозяйством страны под руководством И. Силаева. В такую группу должны войти руководители крупных фундаментальных и региональных программ от всех республик. Скажем, по ресурсосбережению, биотехнологии... Надо приглашать только крупных ученых, не обязательно руководителей АН, в том, чтобы они спокойно разобрались, что делать.

ный клуб ученых...

— Новая, старая. Я бы таких слов не употреблял. Российская академия должна внести свежую струю людей, идей, помочь сделать науку академической по всей России. А союзная Академия должна преобразоваться в нечто вроде Королевского научного общества Великобритании либо национальной АН США, где ученые собираются для того, чтобы обсуждать результаты, подводить итоги, планировать действия на будущее, определять приоритеты, смотреть, какой уровень исследований за рубежом, давать рекомендации. «Клуб» тут правильное слово. АН СССР должна стать органом координационно-консультативным. Но не управляющим и не финансирующим. Для финанси-

СУВЕРЕНИЗАЦИЯ НАУКИ? ЭТО ГЛУПОСТЬ

ваты, вы же провозгласили независимость. Но это прозвучит как злорадство. Ведь все мы понимаем: независимость на словах совсем не то, что на деле.

Очень сложное положение АН СССР. Ряд членов Президиума АН СССР и академиков решили быстрыми темпами преобразовать АН СССР в Российскую. По сути — сменить вывеску. При этом выдвигались требования прекратить процесс избрания и организации Российской АН, срочно передать всю собственность АН СССР в ведение России. Некоторые члены президиума — вице-президенты Г. Месяц и В. Коптюг — резко возражают против такого маневра. И правильно: переизбираться при той же косной структуре в Российской академии — это не только втащить старые проблемы в новую жизнь. Это попортить принципы, которые были выработаны Верховным Советом России и отвечают чаяниям людей с мест, из регионов.

Процесс организации Российской академии идет ведь через региональные центры, где выдвинуты выборщики, определены программы, где люди уже начинают подавать на конкурс в Российскую академию. И перерезать все это — позволить одним жестом оттолкнуть ученых с периферии. Руководители АН СССР намерены помешать создать Российскую академию и быстро-быстро, на гребнях волн той революции, которая произо-

и прикладную — региональную. Она едина. И прежде чем делать какие-то реорганизации, нужно разобраться, что такое национальные и фундаментальные программы, какие инвестиции для них требуются, следует ли всю собственность АН СССР забирать в Россию?

Ну как взять Дубну, которая строилась на деньги всей страны? Или космические программы? Теперь вместе с Байконуром все отойдет Казахстану? Не надо впадать в амбицию, и суетиться. Лучше не торопясь осмыслить проблему суверенизации материальной базы АН СССР. Это проблема серьезная, требующая немало времени для решения. Науке некий консерватизм полезен...

— Простите, это мы уже слышали. Руководство АН СССР два с лишним года твердило о здоровом консерватизме, под разными предлогами оттягивало принятие новых уставов АН СССР, основных принципов деятельности НИИ... И что? До сих пор ничего не принято, демократизация академических структур не коснулась. Здоровый консерватизм на поверку оказался хроническим недугом, параличом науки. Межвременье и межвластие окончательно добьют АН СССР, она просто сама развалится — люди уйдут в коммерцию или за рубеж.

— Да, если ничего не делать, все само собой развалится. Но

Ведь суверенизация науки — глупость. Во всем мире ее нет и не будет. Наоборот, мы должны стремиться, чтобы все наши ученые могли свободно общаться без границ.

И это возможно, если амбиции и спешка не разорвут оставшиеся тонкие связи. Я считаю: наша задача — не потерять того, что мы имеем, создать условия, при которых мы стали бы цивилизованной нацией. Сколько времени на это потребуется? Я не сторонник верить в чудо или чудотворца. Все зависит от людей. Вырастить новую интеллигенцию, новый слой руководителей трудно. Какие бы ни были старые руководители, это люди очень опытные. Я имею в виду не партаппаратчиков, а имею в виду руководителей науки, культуры, образования, хозяйственных руководителей. Это квинт-эссенция нации, большинство из них выросло в тяжелом упорном труде. Поверьте, заменить, например, руководителя крупного предприятия или НИИ, поставив вместо него просто честного человека — это завтра развалит завод. И люди окажутся без работы, а мы — без товара. Чтобы воспитать руководителя из человека, желающего стать им, имеющего к тому способности, надо 10—15 лет.

— Тем не менее ходят слухи, что Российская академия станет вновь избравшая, а старая АН СССР — превратится в элит-

рования должен остаться фонд фундаментальных исследований страны.

— А что будет с институтами и университетами?

— Государственные остаются таковыми и все будут финансироваться из бюджета своих государств. В соответствии с указом президента России мы увеличим финансирование образования приблизительно в два раза. Отраслевые же институты в зависимости от того, во что превратятся отрасли (как правило, они превращаются в концерны, ассоциации, акционерные общества), либо войдут в эти концерны, либо будут работать по заказам предприятий. Нет заказов — будут закрываться.

Да, нам всем придется пережить трудное время осознания своей самостоятельности — и людям, и коллективам, и республикам. Но, думаю, скоро — максимум через год — мы все вновь соберемся.

— Нахлебавшись свободы?

— Нет, окупившись в море проблем. Маленькая республика не сможет решить их сама, без того Союза, в котором жила сотни лет. Экономические, культурные связи надо будет восстанавливать. И быть готовым к такому диалогу надо уже сейчас. Поэтому надо уходить, расставаться так, чтобы можно было потом без стыда, боли и неловкости вернуться.

(«ПОИСК», № 38, 1991).

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Не соответствует действительности утверждение автора заметки о положительном решении, принятом ученым советом института по обсуждавшемуся вопросу. Напротив, ученый совет не рекомендовал обе работы к выдвижению на Государственную премию РСФСР.

Вопреки утверждению В. Дорошенко, среди научных сотрудников Института истории нет ни одного представителя административно-партийной номенклатуры. Около половины его научного персонала составляют выпускники Новосибирского университета, а подавляющее большинство остальных — выпускники Московского, Ленинградского, Томского, Иркутского и других университетов страны.

Ответ на газетную заметку не тот жанр, который позволяет развернуть обстоятельную дискуссию относительно научной ценности трудов, обсуждавшихся на заседании ученого совета. У обоих изданий имеются как недостатки, так и достоинства, многие из которых отмечены отечественными и зару-

бежными исследователями. Но огульно-издательская характеристика обоих изданий представляется недопустимой. В то же время мы сознаем, что назрел серьезный разговор о состоянии отечественной исторической науки в целом и перспективах ее развития в нашем институте. Сложность проблемы требует, однако, иного, более серьезного, уровня ее обсуждения.

Мы констатируем, что В. Дорошенко не первый раз проявляет неразборчивость в оценках деятельности научных коллективов и результатов научно-организационных мероприятий. Напомним, что автору заметки уже приходилось извиняться перед директором Института экономик и организации промышленного производства академиком А. Г. Гранбергом (НВС № 23, 1991 г.). Мы сожалеем, что по вине В. Дорошенко газета в очередной раз ввела в заблуждение читателей, попала в неловкое положение.

Публикация непроверенных сведений, противоречащих фак-

там, свидетельствует, на наш взгляд, о недостаточном журналистском профессионализме. Поэтому мы хотели бы пожелать коллективу газеты роста профессионального мастерства, а также большей доброжелательности и конструктивности, необходимых нам всем в столь сложное время.

Ученый совет Института истории СО АН СССР.

ОТ РЕДАКЦИИ: Сожалеем о допущенных автором заметки неточностях. В то же время отмечаем, что с основным суждением В. Дорошенко Ученый совет института выражает согласие: «...мы сознаем, что назрел серьезный разговор о состоянии отечественной исторической науки в целом и перспективах ее развития в нашем институте».

«Наука в Сибири» готова предоставить свои страницы для компетентного и заинтересованного обсуждения этой проблемы.

ОТ АВТОРА ЗАМЕТКИ: На личную оскорбленность члена-корреспондента Н. Н. Покровского приношу свои извинения, продолжая сожалеть о позиции ученого.

В. Дорошенко.

О ПРОВЕДЕНИИ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ СО АН СССР

Президиум Сибирского отделения Академии наук СССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Провести Общее собрание Сибирского отделения Академии наук СССР в г. Москве непосредственно перед Общим собранием АН СССР.

2. Утвердить следующую повестку Общего собрания Отделения:

2.1. О ходе выполнения распоряжений Президента РСФСР Б. Н. Ельцина «О мерах по более полному использованию научного потенциала региональных отделений Академии наук СССР» и «О дополнительных мерах по развитию Сибирского отделения Академии наук СССР».

2.2. О статусе Академии наук СССР.

3. Председателям объединенных ученых советов Отделения по наукам в период до Общего собрания организовать обсуждение поставленных вопросов и доложить Общему собранию результаты обсуждения и конструктивные предложения. При обсуждении учитывать, что по мнению Президиума Отделения:

— вопрос о будущем статусе Академии наук СССР должен решаться в рамках договора о Союзе советских суверенных государств;

— в связи с провозглашением суверенитета республиками, в том числе РСФСР, учитывая изменение форм будущего Союза, а также то, что большая часть организаций Академии наук СССР находится на территории РСФСР, вопрос о статусе институтов Академии наук СССР и их подчиненности должен быть детально согласован руководством Академии наук СССР с руководством Российской Федерации. В частности, следует просить руководство РСФСР решить вопрос о «базовом» финансировании всех академических институтов, находящихся на территории России, из бюджета РСФСР;

— необходимо обстоятельно обсудить с руководством РСФСР, с учетом сложившейся ситуации и ранее принятых решений, вопрос о статусе и взаимодействии создаваемой Российской Академии наук и преобразуемой Академии наук СССР, чтобы избежать нежелательных последствий возможных несогласованных действий.

4. Пригласить для участия в Общем собрании действительных членов и членов-корреспондентов АН СССР — членов Сибирского отделения, председателей президиумов научных центров СО АН СССР, директоров институтов, руководителей региональных научно-образовательных комплексов и представителей ученых советов институтов (по 5 докторов наук от каждого Объединенного ученого совета).

5. Управляющему делами СО АН СССР В. С. Ощепкову осуществить необходимые организационные мероприятия по обеспечению проведения Общего собрания Отделения.

ПРОТОКОЛЬНО.

6. Считать целесообразным провести обсуждение вопросов по указанной повестке совместно с Уральским и Дальневосточным отделениями Академии наук СССР.

7. Просить Президиум Академии наук СССР рассмотреть вопрос о переносе Общего собрания Академии наук СССР на более поздний срок, чем предполагается в настоящее время (ПАН № 222 от 17.09.91).

20.09.91.

Газета «Наука в Сибири» (№ 35, 1991 г.) поместила заметку В. Дорошенко «Идеологическую макулатуру — на премию?». Ученый совет Института истории СО АН СССР, обсудив 26 сентября 1991 г. на своем заседании эту публикацию, в присутствии ее автора, выражает принципиальное несогласие с основными суждениями автора заметки.

Мы считаем, что ученый совет академического института вправе обсуждать любые научно-организационные проблемы. Поэтому постановка на заседании ученого совета вопроса о выдвижении двух изданных под грифом нашего института коллективных трудов («История рабочего класса Сибири» и «История крестьянства Сибири») на соискание Государственной премии РСФСР не является криминалом.

Прямым вымыслом В. Дорошенко (кстати, не присутствовавшего на первом заседании совета) стало утверждение о закрытом заседании ученого совета. На самом деле заседание ученого совета было открытым. На нем присутствовали сотрудники института, не состоящие членами ученого совета, а один из них принимал участие в дискуссии.

Наука в Сибири информирует

ЯКУТИЯ

ПРОБЫ НА РАДИОАКТИВНОСТЬ

Летом в Мирнинском районе работала группа ученых Ленинградского института им. В. Г. Хлопина, изучающих радиологическую обстановку в регионе. Исследователи брали пробы в районе Тас-Юряха. Удачного, местах подземных ядерных взрывов. Якутские ученые и геологи обнаружили здесь цезий и стронций. Сейчас анализы проб находятся в лабораториях. Чтобы определить радионуклиды, нужно провести комплексное исследование, определить, например, не только содержание самих радионуклидов, но и плутония в почве и в растениях, концентрацию изотопов. Ленинградцы предполагают сравнить анализы с результатами проб, которые они брали в окрестностях Чернобыля.

НОВОСИБИРСК

ВЕЛИКАЯ СИЛА МУЗЫКИ

В Доме ученых Сибирского отделения — праздник музыки. Состоялось открытие 36-го сезона Новосибирского академического симфонического оркестра, главой и создателем которого является народный артист СССР профессор Арнольд Кац. Оно было необычным во всем. Необычна и проповедь настоятеля Римско-католической церкви в Новосибирске Отца Павла перед началом концерта. Необычно прозвучали в концерте прекрасные произведения Брамса (Симфония № 2) и Шуберта («Стабат Матер»), как-то по-особому переключаясь между собой, выражая состояние духа, возвышая чувства.

Вторая симфония — «пожалуй, самое жизнеутверждающее из великих произведений Брамса», — отмечает И. Соллертинский. — По всей симфонии разлит спокойный мягкий свет, разве лишь в сосредоточенно-строгом адажио, да в таинственных аккордах тромбонов в первой части можно услышать далекие отзвуки трагедии. И в этом великая жизнеутверждающая сила музыки, ее способность преобразовать людей, передавая им непоколебимую веру в прекрасное будущее.

«Стабат Матер» — это духовное стихотворение, начинающееся словами «Мать скорбящая стояла», положено на популярную мелодию в XIV веке и вошло в католическую певческую практику в виде секвенции, послужив основой для созданных композиторами хоральных песнопений. Слушая «Стабат Матер», я вспомнила слова о РАСПЯТИИ, через которое прошла Россия как спаситель человечества в поисках лучших путей. Шуберт, прекрасный хор и оркестр наполнили для меня эти слова непередаваемым ощущением, пониманием невыразимой глубины этого символа.

Церковная музыка Шуберта прозвучала в исполнении оркестра и Московского камерного хора (главный дирижер — народный артист СССР, профессор Владимир Минин).

Первый из шестнадцати концертов цикла «Классическое наследие и музыка XX века» — это просто удивительное сочетание, созвучие музыкальных классических произведений XIX века и современности во всей ее грандиозности.

С. ВОРОБЕВА.

КРАСНОЯРСК

ВТОРОЙ «ДАР БОЖИЙ»

Первый, естественно, — жизнь, а второй «дар божий» — как говорят на Западе — современные технологии. В нашей стране за последние тридцать лет сложилась парадоксальная ситуация: великое множество отечественных технологических разработок и почти повсеместная технологическая отсталость. Старый лозунг «наука — производству» не принес желаемого успеха, тем не менее, используя старую идею, Академия технологических наук РСФСР ставит своей целью приблизить, наконец, решение задачи ускорения научно-технического прогресса. Региональные Отделения этой общественной организации, объединяющей ученых и инженеров Российской Федерации, создаются и работают на Урале, в Поволжье, Северном Кавказе, в Сибири, на Дальнем Востоке.

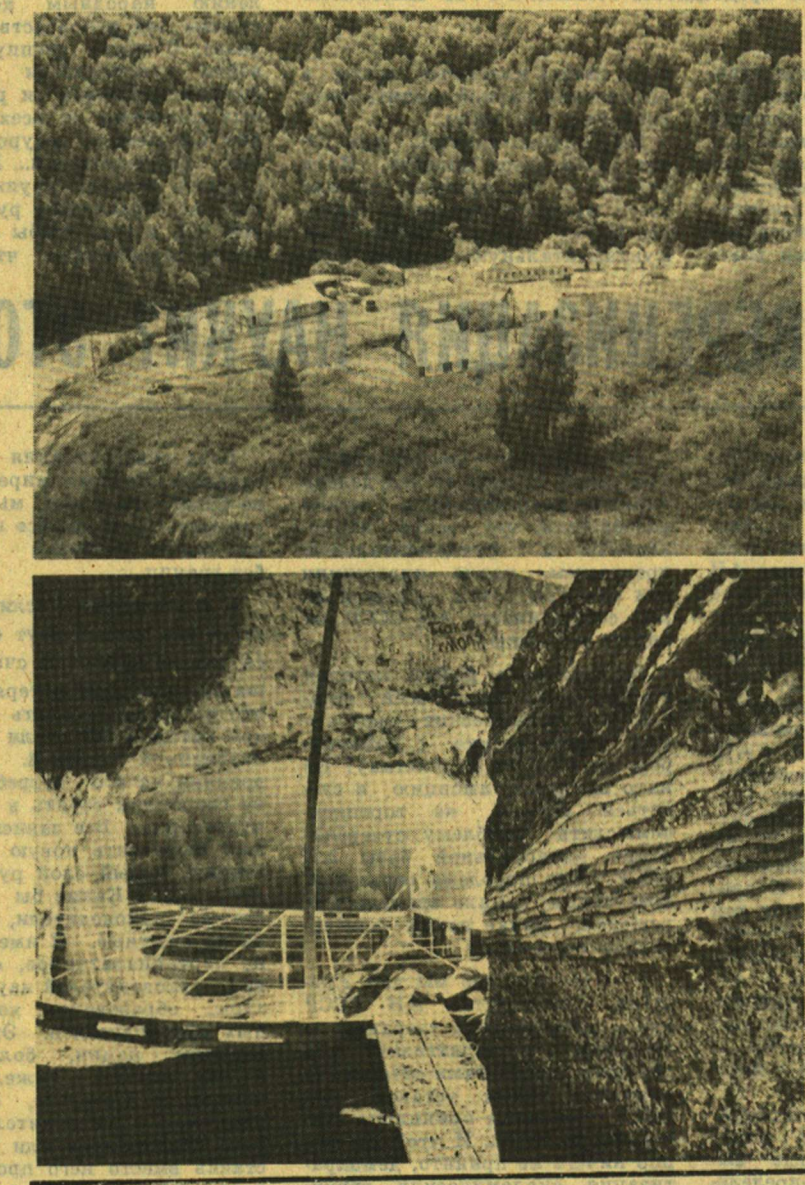
23 сентября в Красноярском научном центре СО АН состоялась презентация Восточно-Сибирского отделения Академии технологических наук РСФСР. В конференц-зале президиума КНЦ СО АН собрались представители новой академии, ректоры вузов Красноярска, руководители крупных предприятий и местных Советов. На свободной пресс-конференции участники презентации обменялись мнениями, как организовать работу Восточно-Сибирского отделения, учитывая особенности развития Красноярского края.

Вице-президент Академии технологических наук РСФСР Ю. Любимов сказал, что новая академия стремится не только разрабатывать и участвовать в реализации стратегии развития наукоемких и экологических чистых технологий в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, освоении природных ресурсов, но и поощрять надлежащим образом авторов разработок, иными словами — организовать для исследователей современную жизнь. Источники финансирования работ довольно разнообразны: это и отраслевые и межотраслевые фонды, спонсорские вклады, доходы от выполнения хозяйственных договоров, кроме того, — реализация научно-технической продукции. Приносит доход экспертиза, консультативная и издательская деятельность. Можно пользоваться ссудами и кредитами банков.

В свою очередь, председатель президиума Красноярского научного центра В. Шабонов заявил, что «мы не боимся конкуренции, ведь в регионе по фундаментальным исследованиям сделаны большие наработки и нужна помощь по разработке технологий и решению инженерных задач. «Мы с новой академией сотрудничаем», и презентация ее Восточно-Сибирского отделения в стенах президиума Красноярского научного центра СО АН подтверждает серьезность намерений.

Наш корр.

РАЗГОВОР: ВРЕМЯ И МЕСТО. Корреспондент договаривался об интервью заранее. «Хорошо, я приду вас в понедельник, в 10 утра», — сказал академик. Этот понедельник — 19 августа — был поистине черным. «Может, отменим встречу?» — спросил корреспондент. «Включайте ваш диктофон», — ответил директор Института археологии и этнографии. И — голо-



(Окончание. Начало в предыдущем номере).

II. НАЙДЕТСЯ ЛИ ХОЗЯИН?

В сентябре 1904 года на Кругобайкальской дороге было открыто рабочее движение. В постоянную эксплуатацию и однопутный вариант дорога сдана 13 октября 1905 года. В то время ее пропускная способность была рассчитана на восемь пар грузовых поездов в сутки.

В 1908 году принято решение о прокладке вторых путей. Это был самостоятельный этап строительства.

Революция и гражданская война оставили на Кругобайкальскую, как и на всем Транссибе, кровавый след. Ледоколы-паромы были повреждены и затоплены. Причалы разрушены. Пути и сооружения брошены без присмотра.

В 30-х годах ведомство Ежова — Берия берет дорогу под свою опеку. В то время Кругобайкальская рассматривалась как важный стратегический объект, выход из строя которого мог надолго отрезать восточные районы страны. Меры к охране дороги были приняты самые строгие. Волею тоннелей и мостов стояли часовые. В верховьях рек Ольги, Половинной и Курмы размещались специальные подразделения для охраны горной части дороги от возможных диверсантов. Здесь была запрещена зона. Дисциплина для жителей и работников трассы была настолько строгой, что, как рассказывают старожилы, за королю, случайно забредшей в соседний распадок, можно было пойти только по специальному разрешению.

До 1956 года КВЖД являлась авеном Транссибирской магист-

сом усталым, но ровным: «Если та ситуация, которая сейчас сложилась в нашей стране, не изменится, вряд ли мы сможем рассчитывать на сотрудничество с зарубежными партнерами в будущем году». «Ситуация» изменилась через три дня. Для всех это были дни прощания — если не с жизнью, то уж с творческими планами — наверняка. Академик Анатолий Деревянко вполне мог отказаться разговаривать о планах института, связанных с центром на Денисовой пещере. Он этого не сделал. В тот же день он дал еще одно интервью — корреспонденту японского информационного агентства «Киодо Пушин». Продолжились «экачелюсты» подольше, такое интервью бы по голое не погладил. А рассказ А. Деревянко, записанный на пленку для «НВС» 19.08.91 — свидетельство веры в то, что в будущем — кратко временно, завтра, как и вчера, можно будет работать. Так, как велит разум, а не плетка узурпаторов.

* * *

«Создание Алтайского между-

СЛЕДЫ ПЕЩЕРНОГО ЧЕЛОВЕКА

МОЖНО НАЙТИ НА АЛТАЕ УСИЛИЯМИ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА.

народного центра гуманитарных и биосферных исследований (АНЦ) ставит своей целью решение двух давно назревших задач. Первая — объединение ученых нашей страны для решения глобальной проблемы: человек и экология. С момента первоначального заселения человеком Северной Азии начали складываться сложные его взаимоотношения с окружающей средой. Возникновение первых человеческих популяций на территории Северной Азии в значительной мере обуславливалось той экологической ситуацией, которая была здесь в плейстоцене. Последующие миграции также существенно зависели от той среды, которая складывалась в этой части Азии на протяжении последних 200—300 тыс. лет. Та уникальная экологическая система, сложившаяся на территории Горного Алтая, и антропогенное на нее влияние — проблема, над которой работают ученые многих направлений: как гуманитарного (археологи, антропологи, лингвисты, филологи, историки), так и естественных наук (геологи, биологи и др.

Еще одна цель, которую мы ставили при создании АНЦ: объединить наших коллег из-за рубежа — ученых, занимающихся аналогичными проблемами. Такое объединение в рамках научного центра — новая форма международного сотрудничества — представляется наиболее целесообразным. Международный центр со стационаром Денисова пещера только начинал свою работу: принято решение о его создании, как на уровне Сибирского отделения, так и на уровне Верховного Совета Горно-Алтайской республики. Но для того, чтобы полностью сформировать структуру центра, нам нужна помощь зарубежных партнеров.

Большой интерес к работе АНЦ проявили наши японские коллеги, Гарвардский университет в США, Королевский музей истории и искусств в Брюсселе. Недавно я получил письмо от одного из крупнейших ученых — профессора К. Йетмера, который представляет Гейдельбергскую академию наук и Германский археологический институт. Он также заинтересован нашими проектами и предлагает сотрудничество. Есть интересные предложения ряда европейских университетов; их вариант сотрудничества предусматривает совместные экспедиции ученых наших стран, а также совместную обработку материалов и подготовку монографий, коллективных сборников.

Прошлогодний международный симпозиум, проходивший на Денисовой пещере, привлёк внимание ученых из 16 стран. Наши зарубежные коллеги единодушно отмечали высокие результаты, которых добиваются сибирские ученые в разработке проблем древних миграций.

Планомерные стационарные работы на территории Горного Алтая мы ведем уже в течение

десяти лет. Наиболее интересные, крупномасштабные работы по проблемам первоначального заселения этой территории человеком и развития культуры в эпоху палеолита проводятся в долине реки Ануй. Эта долина выбрана для стационарных работ не случайно. Дело в том, что в плейстоцене было много катастрофических изменений природы, климата в связи с ледниковыми процессами. Такие крупные водотоки, как Катунь, Бия, Чуя, испытывали их катастрофическое влияние. Уровень воды поднимался до 200—250 м — что сопоставимо с проектным подъемом при строительстве Катунской ГЭС.

СЛЕДЫ ПЕЩЕРНОГО ЧЕЛОВЕКА

МОЖНО НАЙТИ НА АЛТАЕ УСИЛИЯМИ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА.

Естественно, такие водотоки были не очень удобны для жизни человека. Наиболее благоприятны становились долины небольших рек — типа Ануй. Об этом свидетельствует большое количество остатков фауны, которые мы находим в пещерах и на открытых стоянках, а также — большое количество самих стоянок. Здесь, на территории всего в 100—120 км, найдено около десяти пещер и до 50 стоянок открытого типа. Ведется изучение пяти пещер, из которых три — связаны с жизнедеятельностью древнего человека, и трех открытых стоянок. Это уникальные природные и археологические комплексы.

Все пещеры многослойные. Скажем, в Денисовой пещере выделено 14 плейстоценовых горизонтов, и все они связаны жизнедеятельностью человека, а мощность отложений достигает 8 м. В пещере имени академика Окладникова выделено 7 горизонтов (из них 5 культурных). Такая же богатая многослойность — на открытых стоянках. Скажем, на стоянке «Ануй-2» мощность отложений — около 5 метров, присутствуют, как ми-



нимум, 6 культурных горизонтов.

Когда мы только начинали работы в долине р. Ануй, следуя старым представлениям наших коллег — геологов и геоморфологов — не могли обнаружить памятники древнее 40 тыс. лет. В настоящее время открыты и исследуются отложения, возраст которых — порядка 640 тыс. лет и древнее, с хорошей флорой (в то время климат был очень теплый, росли широколиственные деревья: дуб, бук, граб, грецкий орех). Искренность этих отложений позволила вести поиски остатков деятельности человека этого периода. Наиболее древние культурные отложения, которые изучаются в настоящее время, имеют возраст 70—80 тыс. лет. В настоящее время мы имеем практически непрерывные культурные горизонты, позволяющие проследить динамику культуры человека, древних индустрий, в частности, все изменения в формах орудий труда, их наборе. И теперь мы хорошо представляем в целом культуру, был человек на протяжении последних 60—70 тыс. лет.

Очень важно, что были открыты останки самого человека — это первые находки такого рода на территории Северной Азии, возраст которых — 40—45 тыс. лет. Эти открытия были сделаны в пещере имени академика Окладникова, в Денисовой пещере. Палеонтологические находки относятся еще не к человеку современного физического типа, а к его непосредственному предшественнику — неандерталу. Очень интересен тот факт, что индустрия человека

этого времени имеет много общего с индустрией человека Ближнего Востока, Франции (находки в пещерах Шанидар и Ла Феррасси). Это дает важные факты для исследований проблемы древних миграций. В слоях возраста 20—25 тыс. лет в последние годы найдено много предметов искусства, оригинальные орудия труда. Все это по-новому раскрывает нам жизнь древнего человека, его быт, мировоззрение.

Записала Е. СОЗИНОВА.

Фотографии В. НОВИКОВА, А. САГАЛАЕВА.

СЛЕДИТЕ ЗА РЕКЛАМОЙ!

В ближайших номерах «НВС» — отчет о пресс-конференции археологов СО АН о сенсационных находках на Алтае.

КРУГОБАЙКАЛЬСКАЯ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ... БУДУЩЕЕ?



Байкала. Все это ставит Кругобайкальскую в разряд общепризнанных ценностей. С каждым годом растет поток желающих побывать здесь.

К сожалению, техническое состояние КВЖД находится в противоречии с ее растущей популярностью. Идет постепенное разрушение сооружений. В некоторых тоннелях стала просачиваться вода. Во многих местах трассы происходят интенсивные размывы. Участки стали обваливаться. В 1971 году, например, произошло около восьмидесяти обвалов. А летом прошлого года был завален портал тоннеля на 140-м километре, в месте, где обвалов никогда не было. А как быть с действительно обвало-

опасными местами? Ведь с 1956 года резкая откосов не производилась.

По предварительным расчетам, для приведения дороги в безопасное состояние, необходимо затратить порядка 20 миллионов рублей. И эта цифра будет ежегодно расти на 15—20 процентов.

Много хлопот дороге и ее жителям приносит возрастающий поток неорганизованных туристов. Они откалывают от сувениров камни от порталов тоннелей. Рубят на костры шпалы, опоры, постройки. За последние несколько лет исчез ряд домов и стационарных строений начала века.

Пока только одни убытки от растущей популярности дороги несут местные жители. Туристы скупают в магазинах скудный запас продуктов, ломают на дрова заборы...

Идет активный процесс оттока коренного населения. Между Култуком и портом Байкал осталось 15 населенных пунктов. На первое февраля текущего года здесь проживало 183 человека, из них 58 пенсионеров и 45 детей. Добавьте сюда отсутствие детского сада и школы, телефонной связи, надежного электроснабжения и станет ясно, что идет процесс умирания. Какалось бы, в этой ситуации богатые организации, желающие получить здесь земельные

участки, должны вкладывать свои средства в развитие поселков Кругобайкальской. Но происходит обратное. Места и земельные участки обживают в нетронутых тадах, подальше от людских глаз. Так, например, поступил один из институтов АН СССР, который взял место не в поселке Маритуй, а дальше, в живописной нетронутой пади. Первоначально Институт планировал строить здесь гараж, гостиницу, плавательный бассейн, котельную, вертолетную площадку, дома. Конечно же, такой размах на фоне исчезающих поселков только обостряет социальную напряженность.

Чьи интересы сегодня затраги-

вает Кругобайкалка и кто может хоть как-то влиять на ее дальнейшую судьбу? Во-первых, это ВСЖД, на балансе которой находится все инженерно-технические сооружения дороги и жилища. Кроме того, ВСЖД несет сегодня все бремя текущих расходов по ее содержанию. А это около 3 миллионов рублей в год. Во-вторых, Прибайкальский национальный парк, по землям которого проходит дорога. В-третьих, местные Советы. Здесь проживают их избиратели и кто, как не Советы, должны активно включаться в решение проблем на Кругобайкалке. Четвертая сила, которая на сегодняшний день находится в стороне, это многочисленные кооперативы, предприятия, турбазы, которым выделяется здесь земли. Наконец, еще одна заинтересованная организация — это ВООПН. Именно общество охраны памятников выступило с инициативой выработки идеологии охраны этого уникального памятника.

Пока что между этими организациями нет взаимопонимания. Каждый тянет одеяло на себя. Но разве можно в одиночку решить громадную проблему?

Кто же может стать хозяином Кругобайкалки? Думается, как раз те, среди которых сегодня пока нет согласия, хотя каждая из сторон заинтересована в нормальной работе дороги. Нужно лишь сделать шаг навстречу друг другу. Объединившись — умножить силы и наконец-то решить проблему с Кругобайкальскими поселками. Если этого не произойдет, то растущий, словно снежный ком, неорганизованный поток туристов окончательно разрушит дорогу.

Сегодня туристы готовы платить даже за немудреные сер-

вис. А если проявить желание, смекалку и, скажем, пустить по Кругобайкалке старинный паровоз с вагончиками, организовать остановки в живописных местах, где будут оборудованы места стоянок. Разве это противоречило бы интересам того же Национального парка?

Но где взять первоначальные средства? Думается, главным источником могли бы стать амортизационные отчисления. Сегодня они составляют до 70 процентов средств в структуре затрат на текущее содержание дороги. Их начисляют на громадные основные фонды (тоннели, мосты, инженерные сооружения) и перечисляют министерству. А почему бы не оставить эти деньги Кругобайкалке?

Проблема Кругобайкальской дороги — одна из важных на Байкале. По мнению специалистов, по своей значимости она может быть важнее, чем проблема ВЦБК. Дальнейшая судьба железной дороги — своего рода показатель будущего развития событий в нашей стране. Найдутся ли силы, которые смогут сделать из дороги единый объект? Если да, то есть надежда на позитивные изменения и в нашем многострадальном обществе.

Александр СУХОДОЛОВ, ИРКУТСК.

НА СНИМКАХ: Этой маяк, построенный из рельсов и когтевой стали, возвышается над портом и станцией Байкал. В свое время он указывал путь паром-ледоколам. Сейчас он зажат, стены замалеваны надписями, маячные стекла выбиты. Под натиском современных вандалов не может устоять даже сталь.

Тоннели КВЖД. Фото В. КОРОТКОРУЧКО.



ПРЕДЛАГАЕТ «МЕТТЛЕР-ТОЛЕДО»

Семинар-презентация швейцарской фирмы Меттлер-Толедо состоялась в Академгородке, в Доме ученых Сибирского отделения. Основные заботы по его организации взял на себя Институт химии твердого тела и переработки минерального сырья.

Меттлер-Толедо в течение 20 лет поставляет оборудование в нашу страну. Основные ее заказчики — научно-исследовательские и производственные объединения.

В последние годы объем поставок заметно увеличился, интерес к продукции фирмы все возрастает. В Москве открылся сервисно-демонстрационный центр фирмы. Он предназначен для обслуживания приборов, технических консультаций. Здесь представлено и демонстрируется все оборудование, выпускаемое фирмой.

А недавно швейцарцы обновились и в Новосибирске — приборы фирмы Меттлер-Толедо разместились в Механохимическом центре.

Как отметил на открытии семинара заместитель директора ИХТТМСА доктор химических наук Николай Ляхов, именно оборудование фирмы наиболее приспособлено для ведения научных исследований в области термического анализа.

Меттлер-Толедо — это весоизмерительные и аналитические системы, системы обработки данных, титраторы, универсальные лабораторные реакторы, вискозиметры...

«С помощью весов фирмы Меттлер-Толедо вы можете производить взвешивание во всем мыслимом диапазоне: от частиц 10^{-7} гр. до железнодорожного вагона — в статике и движении. Весы компактны и удобны в работе. Они легко адаптируются к особенностям вашей работы, им не страшны вибрация и изменение температурных условий.

Приборы фирмы Меттлер-Толедо с успехом используются в химической, нефтяной промышленности, фармацевтике, деревообработке, бумагоделательной промышленности, в строительстве, в области промышленных стандартов, построении систем, инвентаризации, складировании и отправке грузов со складов...» — информирует рекламный листок, озаглавленный «Новинка на сибирском рынке».

Работа семинара началась с того, что господин Рольф Хенгер, представляющий в СССР фирму Меттлер-Толедо, познакомил слушателей с ее историей, основными принципами деятельности, достижениями на мировом рынке.

Общий обзор выпускаемых

фирмой аналитических приборов и лабораторных весов сделал директор сервисного центра фирмы в Москве, кандидат химических наук Николай Кабанов.

Владимир Охотников из Механохимического центра, кандидат химических наук, рассказал о применении термоаналитических приборов Меттлер-Толедо в научных исследованиях.

На семинаре демонстрировались электронные аналитические весы серии АТ с автоматической калибровкой, прецизионные весы серии РМ, приборы для термического анализа. Было много рекламной литературы по другим видам оборудования — титраторы, калориметры, вискозиметры, весы других серий для промышленности.

Этот семинар был очень полезен в практическом отношении — здесь можно было ознакомиться с прибором в действии, получить консультацию специалиста, завязать деловые отношения с фирмой через ее представителя.

На семинар приехали представители промышленных и научных организаций многих городов Сибири.

Л. СЕРОВА.

Фото В. НОВИКОВА. НОВОСИБИРСК.

Специальный комитет по премиям при Международной конференции по лазерам на свободных электронах уже несколько лет присуждает премии за выдающийся вклад в физику и технологию лазеров на свободных электронах. В этом году ее лауреатом стал кандидат физико-математических наук Николай ВИНУКОВ из Института ядерной физики СО АН.

С ним беседует корреспондент газеты «Энергия-импульс» И. Ульянова.

— Тема, которой мы занимаемся, называется «Лазеры на свободных электронах». В работах участвуют сотрудники лабораторий 1-5, 1-3, КБ и других подразделений.

Лазеры на свободных электронах (ЛСЭ) — это такие лазеры, которые в качестве рабочей среды используют электронный пучок, проходящий через специальную магнитную систему — ондулятор. От всех остальных лазеров они отличаются тем, что могут обеспечить любую, наперед заданную длину волны излучения в диапазоне от 1 мм до, скажем, 0,01 мкм. Потенциально, пока что только потенциально, эти лазеры могут быть очень мощными, потому что их рабочая среда — электронный пучок — имеет очень высокую плотность потока энергии, гораздо большую, чем у других нерелятивистских сред; кроме того, электронный пучок является самой простой средой, поэтому его поведение хорошо предсказуемо.

Внутри данной большой темы у нас есть несколько различных направлений работы. Это связано с тем, что ЛСЭ могут быть очень разными. Эти направления находятся в разных состояниях. Одно, самое развитое, — это те эксперименты, которые мы сейчас проводим на накопителе ВЭПП-3.

На этой установке получено несколько рекордных результатов. Например, мы имеем самое коротковолновое для ЛСЭ излу-

чение (0,24 мкм, т. е. ближний ультрафиолет). Были сделаны некоторые модификации оптического резонатора для того, чтобы сузить линию излучения, и относительная ширина линии сейчас порядка 10^{-6} . Это тоже является рекордным для ЛСЭ. Ну, и для ЛСЭ на накопителях, которых в мире всего-то сейчас, по-видимому, работающих три или четыре, рекордным является усиление света за один проход, которое может быть до 10%.

Эти достижения объясняются тем, что наша установка является, по отношению к другим существующим, установкой следующего поколения, так как в ней сделан специальный прямой линейный промежуток, где все параметры электронного пучка были оптимизированы как раз для получения высокого усиления за пролет.

Следующим поколением по сравнению с этим будет полностью специализированный накопитель. И два таких накопителя уже сооружаются. Один — в США, в Дюкском университете (штат Северная Каролина) в этих работах участвует наш бывший сотрудник Владимир Литвиненко, и мы надеемся сотрудничать с ними. Почти такая же установка сооружается в Германии.

У нас есть и другие направления работ по ЛСЭ, одно из них — строительство мощного лазера (мощного — это значит с мощностью порядка нескольких киловатт). Для этого нужен специальный ускоритель. Мы такой ускоритель разрабо-

тали и частично сконструировали, его тип — разрезной микротрон-рекуператор (рекуператор — это значит, что в нем происходит не только ускорение пучка, но и его замедление для повышения коэффициента полезного действия ЛСЭ). Сейчас часть оборудования уже изготовлена.

Важное место занимают перспективные разработки. Одна из них — это создание компактного ЛСЭ. Мы хотим сейчас сделать компактный ЛСЭ, чтобы он умещался не в здании, а в большой комнате. Для этого сейчас проведены некоторые расчеты и заказан линейный ускоритель, который должен быть источником электронного пучка.

Другая работа, которая находится совсем в зачаточном состоянии, — вариант ЛСЭ на специализированном электронном накопителе. Для того, чтобы сделать такой накопитель, мы имеем сейчас всю элементную базу. В нашем институте разработаны хорошие сверхпроводящие магниты с полем до 60 кГлогасс, они выполнены по схеме, предложенной сотрудником нашего института Павлом Воблым (за границей такие магниты называют магнитами типа Воблого). Один модуль ВЧ-системы микротрона — рекуператора вполне подходит в качестве

ВЧ-системы электронного накопителя. А ондуляторы мы делали давно, и умеем делать всякие, это для нас не проблема. Таким образом, основные элементы такого накопителя у нас есть. Кроме того, если сделать инжекцию электронного пучка

из одного из существующих накопителей (например, из накопителя ВЭПП-3), то мы можем относительно дешево сделать небольшой накопитель. ЛСЭ на этом накопителе будет вполне пригоден для использования химиками, биологами и т. д. Многие из них нуждаются в таком лазере.

— Лазер на свободных электронах необходим в научных исследованиях или возможно его применение в народном хозяйстве?

— Возможные применения ЛСЭ — это разделение изотопов, фотохимия, медицина и др. Мы не являемся специалистами в этих областях, поэтому наша задача сделать работающие ЛСЭ, на которых можно было бы исследовать возможности их применения.

— Как давно эта работа ведется?

— У нас в институте эта работа ведется с 1976 года, когда стало известно про первые эксперименты Дж. Мэйди (США). В 1979 году мы уже имели первую установку на накопителе ВЭПП-3 и изучали спектр спонтанного излучения из такого ЛСЭ. Тот ЛСЭ, который стоит сейчас на накопителе ВЭПП-3 — уже четвертая крупная модификация. Она была сделана в связи с тем, что после пожара 1985 го-

да в ИЯФе было принято решение модернизировать накопитель ВЭПП-3. Эту установку (БАЙПАС) начали проектировать сразу после пожара; в 1988 году она практически сразу заработала. С этого времени мы ведем на ней эксперименты. Разработка проекта микротрона-рекуператора для ЛСЭ началась около десяти лет назад.

— Участвуют ли в этих экспериментах зарубежные ученые?

— Да, Мари-Эммануэль Купри (Франция) приезжала к нам в прошлом году и участвовала в экспериментах по сужению линии излучения. В этом году к нам приезжал из Японии Широ Токано.

Мы тоже участвуем в работах по ЛСЭ за рубежом. Например, Эдуард Зинин и Василий Попик работали во Франции на накопителе Супер-АКО. Они установили там диссектор (прибор, разработанный Э. Зининым, который позволяет изучать короткие световые импульсы) и исследовали временную структуру излучения ЛСЭ на этом накопителе. Кроме того, зимой этого года я принял участие в измерении усиления ЛСЭ в Окаэки, в Институте молекулярных наук (Япония).

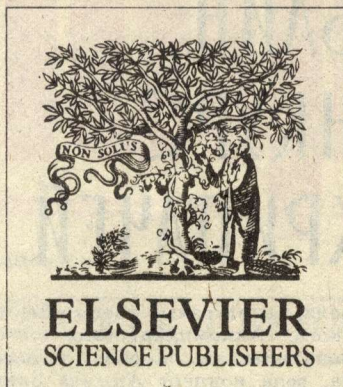
Я надеюсь, что мы и дальше будем сотрудничать с ЛЮРЕ (Франция), ИМН (Япония) и Дюкским университетом (США).

Мне приятно отметить, что в области ЛСЭ у нас нет никакого отставания по сравнению с зарубежными научными учреждениями. Если мы реализуем наши проекты ЛСЭ на микротроне-рекуператоре, компактного ЛСЭ и ЛСЭ на специализированном накопителе, то наш институт еще долго будет оставаться одним из лидирующих центров в этой области.

ЛАЗЕРЫ НА СВОБОДНЫХ ЭЛЕКТРОНАХ

ПЕРВЫЙ НОМЕР

В издательстве «ELSEVIER» (США) вышел первый номер нового международного научного журнала «Теоретическая и прикладная механика». Журнал публикует оригинальные и обзорные статьи на английском языке по новым разработкам в области математического моделирования в механике, аэрогазодинамике, физической газодинамике. Издание журнала дает возможность ученым всех стран знакомиться с результатами научных исследований, полученных в СССР и за рубежом по указанным научным направлениям. Тематика журнала в



основном будет базироваться на работах Института теоретической и прикладной механики СО АН. Главный редактор журнала — профессор В. Фомин. В журнале будут регулярно публиковаться сообщения о на-

циональных и международных конференциях, симпозиумах, школах.

В международную редколлегия вошли ведущие ученые.

Приглашаем вас сотрудничать с новым журналом. Наш адрес:

Russian Journal of Theoretical and Applied Mechanics

Editor-in-Chief V.M. Fomin
Institute of Theoretical
and Applied Mechanics
USSR Academy of Sciences,
Novosibirsk

Senior Consulting Editor: E.N. Ganic
Faculty of Mechanical
Engineering
University of Sarajevo,
Yugoslavia

630090, г. Новосибирск, ул. Институтская, 4/1, ИТПМ СО АН, тел. (38-32) 35-27-59, FAX (38-32) 34-22-68.

Г. ДОРНИН,
ответственный редактор
журнала.

ЛАДИНСКИЙ Анатолий Сергеевич

Сибирское отделение Академии наук СССР понесло тяжелую утрату. На 87-м году 22 сентября 1991 г. скончался один из основателей новосибирского Академгородка Анатолий Сергеевич Ладинский.

А. С. Ладинский родился 28 января 1905 года в Курске. Получив в Ленинграде образование инженера-архитектора, он более 60 лет жизни посвятил любимому делу. Он проектировал и строил заводы и рудники на Урале, в Северодвинске и Выборге, работал в Минстрое СССР и Госстрое СССР, участвовал в строительстве металлургического комбината в Польше. Им были разработаны, в частности, новые виды арматуры для железобетона и станков для ее изготовления.

Вторая половина жизни А. С. Ладинского была отдана Сибирскому отделению АН СССР. В 1959 году он был назначен главным инженером Управления капитального строительства СО АН СССР, с этого времени началась его напряженная деятельность по проектированию и строительству Новосибирского научного центра и научно-исследовательских комплексов в Красноярске, Иркутске, Магадане. Много сил, энергии, изобретательности вложил он в сооружение Академгородка, активно боролся за сочетание экономичности строительства и создания всех необходимых удобств для жизни и работы в научном городке.

Немало сделано им для становления Клуба юных техников в Академгородке. Последние годы А. С. Ладинский продолжал работать консультантом по вопросам строительства.

Ему всегда были присущи высокая гражданственность и ответственность, огромная трудоспособность, кипучая энергия, деловой размах, настойчивость в достижении поставленных целей, принципиальность, требовательность к себе и другим, внимательное отношение к окружающим.

Его деятельность была отмечена Государственной премией СССР, орденами и медалями, званием заслуженного архитектора СССР.

Добрая память о нем сохраняется в истории становления академической науки в Сибири, в сердцах всех, кто с ним работал и его знал.

Президиум СО АН СССР.
УКС СО АН СССР.

Совет ветеранов войны, труда и Вооруженных Сил Советского района г. Новосибирска.

ГПНТБ — ШПРИНГЕР ФЕРЛАГ

Почему именно «Шпрингер Ферлаг»? Дело в том, что эта фирма одной из первых более 20 лет тому назад, установила тесные деловые связи с ГПНТБ СО АН. За время сотрудничества проведено более тридцати книжных выставок, причем, не только в Новосибирском научном центре, но и в других центрах СО АН — Иркутске, Якутске, Улан-Удэ. В свою очередь, при посредничестве библиотеки, издательством «Шпрингер Ферлаг» выпущен в свет целый ряд работ сибирских ученых, получивших широкую известность среди мировой научной общности.

Что касается «Ланге унд Шпрингер», то это одна из ведущих зарубежных фирм, занимающихся продажей научной литературы практически всех крупнейших издательств мира. Основные принципы работы этой фирмы — оперативность и исчерпывающая полнота выполнения.



крытия, преследует четыре основных цели.

Первое. Значительное сокращение сроков доставки зарубежной научной литературы в библиотеки институтов Сибирского отделения. Согласно протоколу,

подписанному участвующими в проекте сторонами, сроки доставки очень жесткие. Например, для периодических изданий, как наиболее оперативного источника научной информации, они таковы: журналы издательства «Шпрингер Ферлаг» доставляются в Новосибирск не позднее 1,5 месяцев со дня выхода в свет, для журналов других издательств этот срок не должен превышать 2,5 месяцев.

Второе. Организация постоянного действующей выставки литературы издательства «Шпрингер Ферлаг», экспозиция которой будет меняться ежеквартально. Предполагается, что эта выставка будет демонстрироваться не только в Новосибирском, но и в других научных центрах СО АН. Первая такая выставка, переданная издательством в дар библиотеке, открыта и будет работать до конца нынешнего года.

Третье. Реклама книжной продукции, предлагаемой фирмой «Ланге унд Шпрингер», среди ученых и специалистов сибирского региона.

И, наконец, четвертое. Поиск наиболее интересных рукописей, а также опубликованных в стране работ сибирских ученых для включения в издательскую программу «Шпрингер Ферлаг».

В. УХОВ,
заведующий отделом массовой работы ГПНТБ СО АН.

ИЗДАНО В ЧЕХО- СЛОВАКИИ

Издательство «Солярис» (г. Брно, Чехо-Словакия) выпустило в 1991 году книгу сотрудников кафедры иностранных языков СО АН СССР Н. В. Шанаевой «Основные грамматические трудности в английском языке» под названием «Revision of English Grammar» тиражом 50 тыс. экземпляров. Впервые эта книга была издана в 1979 году Институтом теплофизики СО АН в количестве 1000 экз. и мгновенно была раскуплена. Потребовалось 10 лет «хождения по мукам», чтобы издать книгу массовым тиражом: в «НБС» № 24 (1991) уже сообщалось об издании книги в 1990 г. в Сибирском отделении издательства «Наука».

Данная работа выгодно отличается от имеющихся пособий тем, что грамматика английского языка представлена в форме таблиц и их описаний. Ключевые слова в таблицах выделены яркой краской. В таблицах приводятся только основные грамматические отличия английского языка от русского.

Изданная в Сибири книга экспортирована в 16 стран, в том числе, Болгарию, Польшу, США, Китай, Японию, Германию. И вот теперь она переведена и издана в Чехо-Словакии.

Остается поздравить автора с долгожданным успехом.

Фото В. НОВИКОВА.

НАУЧНЫЕ НОВИНКИ

ИСТОРИЯ

История Алтая в документах и материалах. Конец XVII — начало XX века/Сост. Ю. С. Булыгин и др. — Барнаул: Алт. кн. изд-во, 1991. — 352 с.: ил. — 3 р. 2000 экз.

ЭКОНОМИКА

Менделеев Д. И. С думою о благе российском: Избр. экон. произведения. — Новосибирск: Наука, 1991. — 230 с. — 4 р. 10 к. 3200 экз.

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

Звечаровский И. Э. Уголовно-правовые нормы, поощряющие посткриминальное поведение личности. — Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1991. — 156 с. — 1 р. 90 к. 1000 экз.

ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

(В ЦЕЛОМ)

Яншин А. Л., Мелуа А. И. Уроки экологических пресечений. — М.: Мысль, 1991. — 430 с. — 3 р. 20000 экз.

НАУКИ О ЗЕМЛЕ

Вотах О. А. Структура вещества Земли. — Новосибирск:

Наука, 1991. — 224 с. — 8 р. 40 к. 830 экз.

Дубина М. М., Чернякова Ю. А. Моделирование и расчет термопластического состояния мерзлых пород. — Новосибирск: Наука, 1991. — 119 с. — 2 р. 40 к. 300 экз.

Леви К. Г. Неотектонические движения земной коры в сейсмоактивных зонах литосферы: Тектонофизич. анализ. — Новосибирск: Наука, 1991. — 165 с. — 4 р. 10 к. 370 экз.

Нестеренко Г. В. Прогноз золотого оруднения по россыпям: На прим. р-нов юга Сибири. — Новосибирск: Наука, 1991. — 190 с. — 5 р. 20 к. 700 экз.

Развитие идей В. И. Вернадского в геологических науках/Отв. ред. А. Л. Яншин. — М.: Наука, 1991. — 207 с. — (Литература по геологии). — 6 р. 30 к. 590 экз.

Теоретические и региональные проблемы геологии нефти и газа: Сб. науч. тр./Отв. ред. А. Э. Конторович. — Новоси-

бирск: Наука, 1991. — 240 с. — 6 р. 1000 экз.

Траппы Сибири и Декана: черты сходства и различия/Отв. ред. Г. В. Поляков. — Новосибирск: Наука, 1991. — 215 с. — 3 р. 60 к. 650 экз.

Уфимцев Г. Ф. Горные пояса континентов и симметрия рельефа Земли. — Новосибирск: Наука, 1991. — 169 с. — 6 р. 60 к. 600 экз.

ГОРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Лось И. Н. Научные основы комбинированной разработки угольных месторождений Севера. — Новосибирск: Наука, 1991. — 142 с. — 2 р. 40 к. 245 экз.

ЛИТЕРАТУРА ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ

Найдаков В. Ц. Даширабадан Батожай: Лит. портрет. — Улан-Удэ: Бурят. кн. изд., 1991. — 95 с. — 1 р. 300 экз.

(«Книжное обозрение», № 36, 1991 г.).

НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

ПОРТАТИВНЫЙ ПРИНТЕР «СИТИЗЕН»

На весенней торгово-промышленной компьютерной выставке «Комдекс-91» был впервые представлен новый портативный принтер с габаритными размерами примерно 50×90×290 мм. Этот принтер массой около 0,9 кг фирмы «Ситизен Америка» заявлен как самый компактный в мире, обеспечивающий качество на уровне лазерного.

Ориентировочная цена принтера 549 дол., что почти вдвое меньше стоимости настольного лазерного принтера. При массовой продаже цена должна снизиться, т. к. и лазерные принтеры кое-где уже продаются по 700 дол.

«Ситизен» утверждает, что принтер обеспечивает качество печати не хуже типового лазерного принтера при разрешении 300 точек на дюйм, однако лазерные принтеры работают значительно быстрее. Обычное деловое письмо с одним типом шрифта на них можно отпечатать менее чем за минуту. На печатание сложной страницы с графическими материалами на принтере «Ситизен» затрачивается до 4 мин.

В отличие от других портативных принтеров, печатающих от аккумулятора, этот принтер использует обычную бумагу. Он может также печатать на этикетках, конвертах, пленке для слайдов. Он способен заменить принтеры «Эпсон» и IBM, но не лазерные принтеры «Хьюлетт-Паккард», так что хорошими шрифтами с типографским качеством можно пользоваться только с помощью программного обеспечения фирм «Бистрим» или «Адоб».

Съемный никель-кадмиевый аккумулятор обеспечивает работу принтера в объеме примерно 25 страниц текста. Принтер может работать также через переходник от сети переменного тока.

Главное различие между этим и другими портативными принтерами заключается в технологии нанесения краски на страницу.

В отличие от струйных аппаратов, где вероятно расплывание чернил на бумаге, аппаратов ударного действия, работающих с высоким уровнем шума, или термических аппаратов, требующих специальной бумаги, в принтере «Ситизен» PN-48 используется небольшая кассета со специальной красящей лентой, на которую нанесен термоотверждающийся вираж, аналогичный используемому в ксерокопирующих аппаратах. Матричная печатающая головка с нагретыми печатающими иглами прижимает ленту к бумаге; при этом происходит перенос виража на бумагу и его закрепление. Эта технология практически исключает расплывание точек матрицы.

Ленты для принтера PN-48 выпускаются двух типов: «одноударная» (25 страниц) и «многоударная» (70 страниц). Комплект из пяти кассет с лентой любого типа будет стоить 24,95 дол. Такие ленты можно будет купить в обычном магазине канцелярских товаров и оргтехники или в универсаме.

ЮПИ.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ КАЧЕСТВА ЗВУКОЗАПИСИ

Техника восстановления качества искаженной по тем или иным причинам звукозаписи берет свое начало с работ, выполненных в Кембриджском университете (Великобритания) по заказу Национального архива звукозаписи, которому потребовалось восстановление грамзаписей со старых разбитых, но склеенных грампластинок, воспроизводящих при скорости вращения 78 об/мин.

В разработанной для этих целей технике искаженный звук преобразуется в цифровую форму, в которой осуществляется выделение фильтрами музыкального звучания. Разрывы в звучании восстанавливаются путем экстраполяции с помощью специальных математических подпрограмм, использующих звуковое содержание до и после разрыва.

Коммерциализацию подобной техники восстановления осуществляет организованная в 1989 г. фирма «Седар аудио», которая ведет также разработку микросхемных средств для внедрения такой техники в современную бытовую звуковоспроизводящую аппаратуру. В существующей студийной аппаратуре на каждую минуту восстанавливаемой звукозаписи затрачивается восемь минут обработки. Современная стоимость полного комплекта этой аппаратуры составляет около 60 тыс. ф. ст.

В ближайшее время фирма рассчитывает создать более быстроедействующие схемы преобразования и программное обеспечение, позволяющие сократить продолжительность обработки примерно вдвое, исключив тем самым необходимость в перезаписи восстанавливаемой записи. Ожидается, что микросхемная реализация таких схем, например, в виде специализированной кремниевой микросхемы процессора и микросхем ЗУ, займет не менее пяти лет, причем их стоимость будет менее 100 ф. ст.

Подобный комплект восстанавливающих микросхем можно будет вводить непосредственно в высококачественный предварительный усилитель звуковоспроизводящей аппаратуры. При этом ввиду высокой чувствительности слухового аппарата человека и значительного приглушения восстановленного звука при слишком большом объеме обработки предполагается обеспечить ручную регулировку объема обработки, выбираемого на слух по качеству звучания.

«Нью Сайентист».

БЮДЖЕТ ФРАНЦИИ НА 1992 ГОД

В бюджете на 1992 г. Франция планирует увеличить ассигнования на народное образование и научные исследования.

В целом, расходная часть бюджета увеличится по сравнению с текущим годом на 3% и составит 1330 млрд. фр. (В 1991 г. увеличение расходной части составляло 4,8%). При этом расходы на образование возрастут на 5,7%, на развитие научных исследований — на 5,8%. Чуть меньше увеличится бюджет министерства культуры (5,6%) и юстиции (5,5%). Среди госучреждений новые рабочие места создаются лишь по линии министерства образования (5000 рабочих мест).

В области прикладных научных исследований усилия концентрируются на проектах, ориентированных на экспортную продукцию: развитие телевидения высокой четкости, решение научно-технических проблем развития высокоскоростного железнодорожного транспорта и создание поезда высокой скорости нового поколения, создание экологически чистого автомобиля и другие проекты.

«МОНД».

В ЛЮБЛИН, НА КОНКУРС ЮНЫХ СКРИПАЧЕЙ

15 сентября, перед отъездом в Польшу на Международный юношеский конкурс им. Генрика Венявского, в 10-й музыкальной школе в Академгородке дали концерт трое юных скрипачей Средней специальной музыкальной школы при Новосибирской консерватории (ССМШ): Элина Яновицкая, Илья Коновалов (педагог М. Кузина) и Анна Епишина (педагог С. Васильев).

Ребята исполнили программы 1-го и 2-го тура конкурса: части из партит И.-С. Баха, капризы Венявского и Паганини, классические сонаты Тартини и Ген-

деля, виртуозные пьесы Венявского. Аккомпанировала юным исполнителям Марина Суворова, вела концерт Анжела Закиан.

На конкурс юных скрипачей в Польшу из Новосибирска поехали 6 человек. Трое из них живут в Академгородке и начинали свое музыкальное образование в 10-й музыкальной школе у Ю. Дони, нынешнего директора школы. Это Дуся Ионина, Эля Яновицкая и Таня Макарова. Любители музыки в Академгородке неоднократно слышали их выступления на концертах



детской филармонии в Доме ученых и в 10-й музыкальной школе.

Сейчас уже известно, что 1-й тур конкурса, который начался в Люблине 20 сентября, успешно преодолели трое новосибирцев: Таня Макарова, студентка 1-го курса Новосибирской консерватории (педагог М. Турич), Илья Коновалов и Наташа Ломейко — ученики ССМШ.

Поздравляем наших земляков и желаем им успехов на следующих этапах конкурса. Надеемся, что тех, кому не повезло на этот раз, ждут успехи в будущем. Ведь всем им еще нет и 16-ти лет.

З. ЯНОВИЦКАЯ.

Фото В. НОВИКОВА.

НОВОСИБИРСК.

ИНФОРМАЦИЯ

В июле 1990 года в Новосибирске прошла выставка разработок Сибирского отделения Академии наук СССР в области приборостроения «СИБИРСКИЙ ПРИБОР-90».

По результатам выставки в 1991 году вышел в свет каталог. В нем приведены описания 176 разработок, снабженные фотографиями.

К сожалению, в связи с возросшими полиграфическими расходами цена одного экземпляра поднялась до 10 рублей.

Каталог будет распространяться наложенным платежом.

Если вас интересует подобная информация, просим заказать ее по адресу: 630090, Новосибирск-90, а/я 413, МП «Академсиб-экспо».

Необходимо в заказе указать свой точный адрес и требуемое количество экземпляров.

По этому же адресу Вы можете заказать и каталог предыдущей выставки «Сибирский прибор-87» по цене 2 руб. 30 коп. за экземпляр.

Справки по тел. 35-49-50.

РУКОВОДИТЕЛЯМ ИНСТИТУТОВ, ОРГАНИЗАЦИЙ, ЦЕНТРОВ, ОБЩЕСТВ И ВСЕМ ЛИЦАМ, ЗАНИМАЮЩИМСЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ, ПОИСКОВОЙ И ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ!

СИБИРСКАЯ НАУЧНАЯ БИРЖА

окажет вам биржевые услуги по купле-продаже объектов интеллектуальной собственности:

— (идеи, открытия, изобретения, методики, технологии, в том числе «ноу-хау»; продукты наукоемкого производства, искусства, культуры, информационные данные — статистические и социологические и т. п.).

Услуги по:

— организации известий и разработке и внедрению идей, проектов, технологий и пр.;

— проведению экспертиз высококвалифицированными специалистами-экспертами;

— оказанию маркетинговых, информационных, консультационных и прочих услуг.

При биржевых операциях защита и охрана авторских прав гарантируется.

Не упустите возможность стать участником Сибирской научной биржи, принять активное участие в торгах и развитии рыночных механизмов в сфере использования объектов интеллектуальной собственности. Это в ваших интересах.

Стоимость одной акции — 100.000 рублей, с возможностью выкупа группой участников.

Контактные телефоны в Новосибирске: 22-18-13 (с 14 до 18 часов ежедневно, кроме воскресенья) и 35-46-31 (с 16 до 18 часов, кроме субботы и воскресенья).

Коллектив Объединенного института геологии, геофизики и минералогии СО АН СССР с глубоким прискорбием извещает о безвременной кончине ведущего научного сотрудника

ЛЕБЕДЕВА

Александра Сергеевича

и выражает искреннее соболезнование семье и близким покойного.

ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР

СО АН СССР объявляет конкурс на замещение должности научного сотрудника по специальности 05.13.11 «Математическое и программное обеспечение вычислительных машин, комплексов, систем и сетей».

Срок конкурса — месяц со дня публикации извещения.

Заявления направлять по адресу: 630090, Новосибирск-90, пр. Ак. Лаврентьева, 6, ВЦ СО АН.

НОВОСИБИРСКИЙ ПОЛИТЕХНИКУМ

— Высший колледж информатики НГУ приглашает выпускников на вечер встречи в честь 25-летия политехникума, который состоится 19 октября 1991 г. в 16.00 часов по адресу: Новосибирск, 58, ул. Русская, 35.

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО АН СССР.

Редактор И. ГЛОТОВ.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2. Телефоны: 35-31-58, 35-09-03, 35-75-59.

Корреспонденты: 24-57-36 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 25-84-09 (Томск), 3-33-24 (Улан-Удэ), 3-51-08 (Якутск), 28-25-19 (Кемерово).

Типография издательства «Советская Сибирь».

Заказ 13087.

Сдано в набор 26.09.91 г.

Подписано к печати 02.10.91 г.

При перепечатке материалов просьба ссылаться на «Науку в Сибири».

Газета зарегистрирована в Мининформпечати РСФСР.

Регистр. № 484.

Основана 4 июля 1961 года.

Индекс для подписки в каталогах «Союзпечати» 53012.

Авторы опубликованных в газете материалов несут ответственность за их достоверность и гарантируют отсутствие сведений, составляющих государственную тайну.