



Наука в Сибири

Тридцатый год издания.

• № 18 • май 1991 г.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

18

ВЕСНА В АКАДЕМГОРОДКЕ



МАЕВКА — ДЕМОНСТРАЦИЯ — МИТИНГ



СИМПОЗИУМ — СЛУЖБА В НОВОМ ХРАМЕ



Фото В. НОВИКОВА.

ОБЪЕДИНЯЮТСЯ МЕХАНОХИМИКИ

Организовано Сибирское отделение Советской механохимической ассоциации, устав которого одобрен Президиумом СО АН.

Сибирское отделение механохимической ассоциации является добровольным научным обществом, объединяющим лиц, ведущих работы в области механохимии и смежных наук.

СО СМА состоит при Сибирском отделении АН СССР, которое осуществляет общее руководство, оказывает содействие и помощь в ее деятельности. СО СМА является юридическим лицом и членом Советской механохимической ассоциации при АН СССР, которая в свою очередь входит в состав Международной механохимической ассоциации. Последняя является ассоциированным членом Международного союза теоретической и прикладной химии (ИЮПАК).

СО СМА самостоятельно осуществляет свою финансово-хозяйственную деятельность за счет внебюджетных средств на основе самоокупаемости и самодотации.

Основными целями и задачами СО СМА являются: содействие дальнейшему развитию на-

учных исследований в области механохимии Сибири и на востоке страны, повышение эффективности уровня этих исследований, налаживание научных контактов между исследователями различных организаций и ведомств, а также между учеными и работниками промышленных предприятий, конструкторских бюро и т. п., активизация международных контактов и сотрудничества, пропаганда и популяризация научных знаний механохимии, содействие членам Отделения Ассоциации в практической реализации их научных разработок, оказание научной и методической помощи в постановке преподавания в высшей и средней школе предметов, соответствующих профилю Ассоциации.

Действительными членами СО СМА могут быть ученые, конструкторы, инженеры, технологи, специалисты-практики, аспиранты, студенты и другие лица, имеющие научные труды или своей деятельностью способствующие осуществлению целей и задач СО СМА. Действительные члены СО СМА платят вступительный и ежегодный членские взносы.

Коллективными членами Отделения Ассоциации могут быть научные общества, НИИ, вузы, лаборатории, кафедры, предприятия, НПО, МНТК, министерства и другие учреждения и организации, содействующие развитию деятельности СО СМА и уплачивающие установленные членские взносы.

В целях решения поставленных задач Отделение Ассоциации имеет право:

— привлекать по трудовому договору (контракту) граждан с оплатой труда по соглашению сторон;

— создавать и привлекать к работе по выполнению своих установленных задач временные коллективы на условиях договора и подряда;

— использовать по своему усмотрению, без ограничений, независимо от источников образования, имеющиеся в распоряжении Отделения Ассоциации финансовые ресурсы на социальное развитие;

— по решению Совета СО СМА за счет собственных средств вводить дополнительные льготы по социальному обеспечению своих работников.

Порой причудливо распоряжается человеком судьба: предполагает в своих планах одно, а получается в жизни нечто иное. Так было и у Игоря Филипповича Удалого. После окончания Томского мединститута десять лет проработал хирургом в НИИ онкологии Томского онкоцентра. И вот там он выбрал себе научную тему: лазерная медицина в онкологии. Для проведения экспериментов на животных приходилось часто обращаться в Институт оптики атмосферы, в частности в лабораторию прикладной квантовой электроники. Понемногу знакомился с разработками института и убеждался, что лазерные устройства, разрабатываемые здесь, вполне пригодны для медицин-

ром работают высококвалифицированные инженеры по квантовой технике. Этот отдел запускает установки в эксплуатацию, обеспечивает гарантийное обслуживание в течение года и сервисное обслуживание по отдельным контрактам. «Лазтер» объединяет несколько временных творческих коллективов, решающих те или иные проблемы на стыке медицины и науки.

— Конечно, мы действуем на свой страх и риск, — говорит И. Удалой, — надо очень хорошо знать рынок, его потребности, иначе можем прогореть.

— У вас только одно лазерное терапевтическое устройство?

— Почему же? Мы внедряем несколько разноцелевых терапевтических устройств. Вот, напри-

ДЛЯ МЕДИЦИНЫ И КРИМИНАЛИСТИКИ

ских целей. В то же время сам институт испытывал определенные трудности с реализацией лазеров. Ученые все яснее осознавали, лазеры, что называется, «пойдут», когда они будут представлять собой установки целевого назначения. Вызревала идея применения лазеров на парах металлов в медицине. Как нельзя кстати для этой цели подходил производимый международным научно-производственным объединением «Зонд» лазер на парах меди «Кактус».

Тогда же появилась идея создания малого предприятия по внедрению в практику медицины новейших лазерных разработок. И вот группа медиков совместно с Международным советско-болгарским научно-производственным объединением «Зонд», а также кафедрой промышленной и медицинской электроники Томского политехнического института и научно-информационного сектора НИИ спецтехники МВД СССР организует малое внедренческое предприятие «Лазтер» и проводит разработку и производство различных лазерных медицинских установок, с их последующим внедрением. Под началом у Удалого десять врачей и инженеров. Малое предприятие договорными отношениями связано с различными членами «Зонда». Так, например, СКБ «ОПТИКА» выполняет заказы на основе конструкторских разработок «Лазтера». При «Лазтере» имеется отдел технического обслуживания (кооператив «Квант»), в кото-

мер, «Лазтер-03» можно использовать в хирургии, стоматологии, дерматологии, артрологии, неврологии, гинекологии, урологии и так далее. «Лазтер-05» предназначен для внутрисосудистой и внутрикостной терапии.

— А вам, как медику, какие бы хотелось еще иметь установки?

— Хирургу просто необходим лазерный скальпель с волоконной оптикой. Думаю, что он вскоре появится. Шире можно использовать лазеры при лечении стоматологических заболеваний — болезнях десен, при начальном кариесе.

Да, лазерология все прочнее завоевывает позиции в медицине, особенно в терапии. Ну а теперь можно раскрыть секрет того, почему же в лазерных разработках Института оптики атмосферы заинтересован научно-информационный сектор НИИ спецтехники МВД. Все в той же лаборатории прикладной квантовой электроники обнаружили, что если облучать выцветший текст лазером, то излучение вызывает люминесценцию обесцвеченных текстов и их можно прочитать. Нетрудно представить, насколько это важно для криминалистики! Вот так среди медицинских установок появился совсем неожиданно родившийся криминалистический прибор.

Г. ГОРЧАКОВ.

ТОМСК

ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ЗЕМЛИ

«Люди чувствуют, что наша планета в беде, но большинство чувствует себя беспомощным перед лицом таких чудовищных угроз, как потепление климата, озоновые дыры, уничтожение дождевых лесов и других глобальных проблем.

День Земли организуется для того, чтобы преодолеть это отчаяние. Корень его в вере, что люди — порознь и вместе — что-то значат и, работая сообща, могут свершить невероятное».

Зародился Всемирный День Земли в Америке в 1970 году, когда всплески общественной озабоченности были воплощены в конкретные движения. Были приняты многие законы, созданы агентства и миллионы людей стали более чувствительно относиться к экологическим проблемам.

В настоящий момент существует около 40 центров по организации Дня Земли в СССР. Координационный центр нахо-

дится в Ленинграде. В новосибирском Академгородке День Земли проводился второй раз. Его организаторы — Экологический клуб НГУ и Клуб народной дипломатии Дома ученых СО АН.

Экологический клуб НГУ — неформальная организация, член международной организации «Шаг по направлению к миру с окружающей средой», штаб-квартира которого расположена в Копенгагене (Дания). Задачи движения — влиять на правительства для решения экологических проблем, изменение сознания, привитие экологического сознания и решения конкретных природоохранных дел, что, конечно, невозможно без повышения культурного уровня, осмысления этих проблем.

В программе Дня Земли — экологический митинг. После митинга — само действо: уборка леса и территории. Вечером на университетской площади выступил фольклорный ансамбль и

завершил субботний день большой костер.

На конференции, которая проходила на следующий день, докладчики рассказали об экологическом развитии и проблемах охраны окружающей среды, перспективах развития цивилизации, человечества и о тех реальных делах, которые мы можем сделать сами. Это и проблема чистоты, нерегистрированных свалок, лесопосадок. Другие докладчики рассказали об опасностях порожденной человеком техносферы, выражающихся и на геофизическом уровне, приводящих к климатическим, тектоническим и энергетическим изменениям в коре планеты.

«Думай глобально — действуй локально!» Это главный лозунг зеленого движения. Очистив хотя бы небольшой кусочек нашей планеты от мусора, ты делом подтвердишь свое стремление жить в согласии с природой.

С. ВОРОБЬЕВА.

ПОЛИТЭКОНОМИЯ — СВЕЖИЙ ВЗГЛЯД

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ЭКОНОМИЯ

Выпуск I



Издательство Новосибирского университета выпустило коллективную монографию «Политическая экономика: проблемы, воззрения и их отражение в социально-экономической политике». Под редакцией П. Г. Олдака.

Книга I.

«ОБЩИЕ НАЧАЛА
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ».

Преодоление пассивно ин-

формационного преподавания курса политической экономики предполагает подготовку работ, которые применительно к важнейшим проблемам науки соединяли бы в себе три аспекта исследований: историю (становление воззрений), теорию (современные концепции) и практику (претворение теорий в курсах социально-экономической политики). В настоящем выпуске рассматриваются общие черты (характеристики) построения народнохозяйственных систем: общественное разделение труда и товарное производство, научно-технический прогресс и факторы экономического роста, взаимосвязь народнохозяйственных систем и природного бизнеса, воспроизводственный процесс и типы экономического развития, оценка результативности развития общественного производства.

Книга II.

«КАПИТАЛИСТИЧЕСКАЯ
И СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ
СИСТЕМЫ ХОЗЯЙСТВА».

Анализ капиталистического и

социалистического способов производства дается авторами в рамках единого методологического подхода, прослеживаются принципы построения, ступени развития и механизмы функционирования каждой из систем хозяйства.

Конкретно капитализм описывается в группировках связей, включающих в себя: производственные отношения капиталистической системы хозяйства, ступени развития капиталистического способа производства, собственность и типы хозяйства современного капитализма, экономические кризисы и регулирование воспроизводственных процессов, особенности производственных отношений современного капитализма.

Социализм описывается в группировках связей, включающих в себя: становление и характеристику социалистических производственных отношений, модель централизованного управления развитием народнохозяйственного комплекса, социа-

листическое воспроизводство и распределительные отношения, товарное производство и экономическое регулирование, проблемы перехода к полному хозяйственному расчету, развитие кооперативных форм хозяйства.

Книга III.

«МИР НА РУБЕЖЕ
90-х ГОДОВ».

В книге рассматриваются проблемы единого и социально разделенного мира; дается характеристика осевых линий развития интеграционных процессов (формирование мирового капиталистического и социалистического хозяйств, положение развивающихся стран), анализируется такое явление, как цепь глобальных проблем (прогнозы будущего и выработка согласованных позиций в решении глобальных проблем).

Рассматриваются проблемы, концепции и курсы социально-экономической политики современного капиталистического мира.

Анализируется переход к качественно новой ступени развития социалистического общества, общее и особенное в подходах разных социалистических стран к решению таких ключевых задач, как перестройка управления народнохозяйственным комплексом, повышение эффективности производства, определение приоритетных программ развития, развертывание предпринимчивости, сохранение и утверждение начал социальной справедливости.

Книга рассчитана на широкий круг читателей, преподавателей политической экономики и студентов, изучающих данный курс.

Книга I вышла из печати (объем 15 п. л., цена 3-20). Книги II и III выйдут в свет в течение 1991 года (ориентировочная стоимость каждого тома 3-10).

Заказы на книги можно направлять по адресу: 630058, г. Новосибирск, ул. Русская, 35. Издательство НГУ.

СО АН: ЛЮДИ И ГОДЫ

Я не был его учеником и не был в «круге первом» его коллег. Но его жизнь не могла не оставить памятный след в умах и сердцах окружающих. И эту память мне хочется выразить как в благодарность Николаю Николаевичу, так и во исполнение долга признания выдающегося ученого.

Николай Николаевич Яненко приехал в Академгородок в 1963 году с таинственным ореолом славы человека из сверхсекретного Челябинска-70, причастного к стратегическим работам и удостоенного звания лауреата Государственной премии. Среди немногочисленных тогда специалистов по вычислительной математике он имел высочайший авторитет как автор уже знаменитого метода дробных шагов, или расщепления, сыгравшего пионерскую роль в дальнейшем развитии алгоритмов математической физики.

Для отечественной науки его результаты имели особый патристический смысл, так как в 50-е и 60-е годы мировую профессиональную литературу захлестнула волна американских работ по неявным методам переменных направлений. Благодаря исследованиям Н. Н. Яненко, Г. И. Марчука, А. А. Самарского и других математиков помоложе сформировался «советский вызов», очень соответствующий главенствующему в те дозастойные времена лозунгу «догнать и перегнать Америку». И действительно, советская вычислительная математика получила если не приоритет, то равноправный общепризнанный паритет.

Меня, аспиранта, очень тогда поразило, что докторская диссертация Николая Николаевича была из совсем далекой вычислительной области — дифференциальной геометрии. А с его появлением в Вычислительном центре, куда он привлек вскоре А. Н. Коновалова, Б. Г. Кузнецова, Ю. Н. Ватолина и некоторых других, творческая жизнь буквально забурлила. Научные семинары, на которых Г. И. Марчук и Н. Н. Яненко задавали тон своими докладами, пробуждали и умело направляли энергию молодежи, отличались и дискуссиями до хрипоты, и хорошей академической основательностью. Можно без преувеличения сказать, что они явились той творческой кухней, в которой выпестовалась Сибирская школа вычислительной математики. И здесь Николай Николаевич сформировал свое направление, ядро которого зародилось в созданном и руководимом им отделе.

В «молодежном» Вычислительном центре, каким он был 25 лет назад, Николай Николаевич, хотя и относился к старшему поколению, никогда не выпадал из общего ансамбля. Будучи по характеру неизменно «заводным», он в любой компании учеников держался как первый среди равных.

Удивительной для меня была поездка вместе с Николаем Николаевичем и Борисом Леонидовичем Рождественским (лет 5 спустя они написали вместе известную монографию) в сентябре 1964 года в Томск на Сибирскую межвузовскую конференцию. Еще при отлете на трясущемся «кукурузнике» начался у нас тройственный матч по двоеборью шахматы+шашки, который с перерывами продолжался всю командировочную неделю. Кульминацией послужила одна из ночей, когда сражения продолжались в совместном гостиничном «люксе» до утра, причем страсти подогревались большим количеством питьевого спирта, продававшегося тогда в

Томске по 5.86 за пол-литра. Кстати, после той поездки Николай Николаевич «завязал» и на любом «товарищеском мероприятии» пил только минералку. И что интересно, он и потом никогда не чурался банкетов и прочих пиршеств, пил свой боржом, а по мере поднятия общего градуса за столом идеально вписывался в атмосферу, когда у нас обычно поднимается звуковой фон, начинаются откровения и просветление умов до самых зияющих высот.

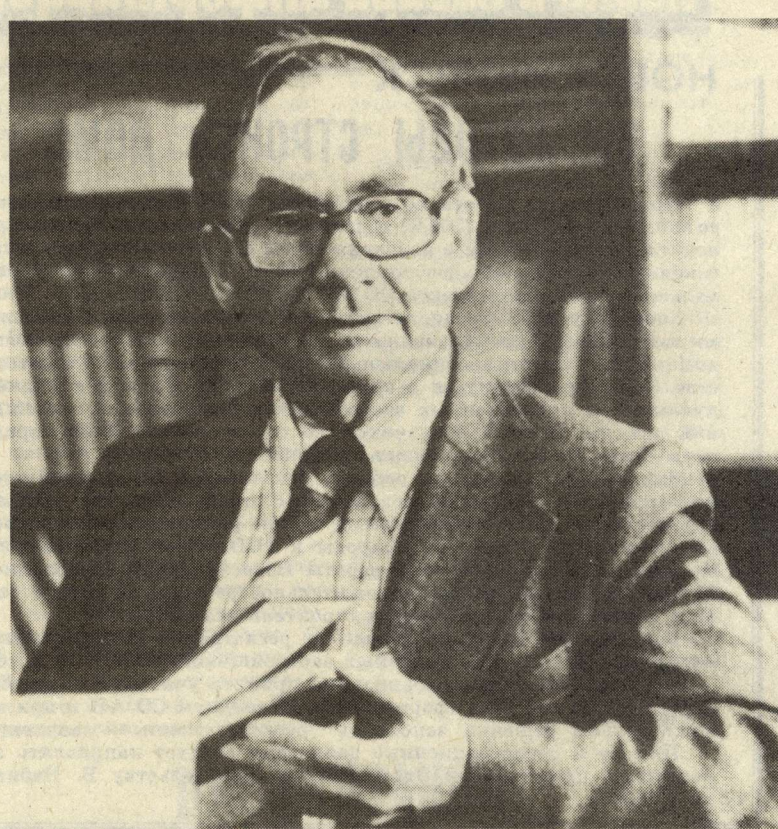
В Томске очень трогательна была встреча Н. Н. Яненко с однокашниками по университету — тоже было застолье, и с большим на удивление количеством народа. Чувствовалось, что он был у них любимцем, а теперь еще и гордостью. Витала всеобщая душевность, а сам Николай Николаевич с друзьями был счастлив.

Одним из новых направлений, плодотворно развитым Н. Н. Яненко в Новосибирске вместе с учениками, — это метод слабой аппроксимации. Будучи идейно связан с методом дробных шагов, он явился его дальнейшим обобщением и послужил обоснованием методологии расщепления по

и О. С. Разумовским, «Методологические проблемы математической физики» — по теме, отнюдь не частой в наше время, но не становящейся от этого менее актуальной.

Во всех делах Николаю Николаевичу был присущ рыцарский или даже мушкетерский дух, при всей его истинной интеллигентности, широте и глубине общегуманитарного образования. Помнится эпизод в печально известном 1968 году, когда на партийно-комсомольском собрании ВЦ исключили «подписанта» В. Меньшикова, нынешнего российского депутата от Липецкой губернии. Н. Н. Яненко выступил с достаточно резким его осуждением, а когда затем в бурных прениях А. С. Нариньяни обвинил его в неинтеллигентности, Николай Николаевич вскинулся и на весь притихший зал воскликнул: «Это — кто, я — не интеллигент? Я вызываю Вас на дуэль!» И всем было ясно, что он действительно готов драться на любом виде оружия.

Одна из новых областей, где Н. Н. Яненко оставил яркий след — это распараллеливание алгоритмов и их отображение на архитектуру ЭВМ. Причем



Я ЧЕСТЬ ИМЕА ЕГО ЗНАТЬ

физическим процессам, метода частиц в ячейках и различных алгоритмов и гидрогазодинамики.

Лозунг «нет ученого без учеников» был для Николая Николаевича естественным правилом. Организованная им в НГУ кафедра численных методов механики сплошной среды, на основе которой затем сформировалось отделение прикладной математики мехмата, стала стабильной кузницей молодых кадров. И своих аспирантов, да и «подчиненных» постарше, «Ник-Ник» (так его называли «в народе»), заражал энергией, которой хватало и на науку, и на «активное участие в жизни коллектива», как писали раньше в характеристиках. На футбольном матче он бесстрашно ввязывался в потасовки, а на его игру в турнирах специально ходили зрители. Будучи шахматистом-любителем по силе между 2-м и 1-м разрядами, он был абсолютно чужд комплексу неполноценности перед старшими по рангу товарищами и играл с тем азартом, когда «на флажке» летят в разные стороны фигуры, а в глазах горит «одна, но пламенная страсть». Апофеоз достигался, когда ему попадал близкий по духу соперник, вроде знаменитого в Академгородке автора шахматной программы В. И. Бутенко.

Далеко не каждому человеку дано иметь дар предвидения, и тем более — его проявить при жизни. Николаю Николаевичу «повезло» угадать тенденции в развитии математического моделирования процессов и явлений и зарождение будущих информационно-вычислительных технологий. Он явился пионером в методологии пакетов прикладных программ и ему принадлежат понятия «модульный анализ» класса задач, «технологическая цепочка» вычислительного эксперимента и другие. И здесь он тоже привнес свой эмоциональный окрас в научные дискуссии на семинарах — до философских абстракций и обвинений в идеализме: что такое программный модуль, как определить «простую задачу» и т. п.

Но эти дискуссии были отнюдь не случайными, и позже послужили толчком при написании книги Николаем Николаевичем, совместно с Н. Г. Преображенским

эта деятельность начиналась во времена, когда отечественные многопроцессорные вычислительные системы находились в самом отдаленном проекте. Николай Николаевич активно искал общий язык с наиболее смелыми конструкторами компьютеров и, надо сказать, добивался успеха. Его мечтой, которую он неоднократно высказывал на разных форумах, было добиться возможности реально создавать ЭВМ той конфигурации, которая нужна математике под конкретную задачу. И пусть эта идея еще и сейчас остается в области надежд, но работы Н. Н. Яненко по распараллеливанию методов расщепления и знаменитого алгоритма прогонки (совместно с А. Н. Коноваловым) стали классическими в своей области.

Николай Николаевич не был простым человеком, и сглаживать углы было не в его характере. Будучи еще заведующим одним из ведущих отделов Вычислительного центра, он не раз шел на «Вы» против самого директора — Гурия Ивановича Марчука. Говоря современным языком, это была борьба за самостоятельность отдела — экономическую, хозяйственную, кадровую и прочую, — которая сейчас провозглашена основой политики Академии наук. Но тогда его позиция была далеко не всеми понята, и однажды он потерпел фиаско, когда — был такой прецедент в истории ВЦ — Г. И. Марчук, в связи с критикой в свой адрес, поставил вопрос о вотуме доверия директору на Ученом совете. К чести всех участников этих событий надо сказать, что они никак не повлияли на дальнейший ход деловых отношений, да и личных тоже.

Конечно, талант Н. Н. Яненко как ученого и руководителя в полной мере раскрылся на посту директора Института теоретической и прикладной механики, который он возглавлял в течение 8 лет. Но что тоже характерно для Николая Николаевича — он стал директором института «со второго раза». В первый раз, когда Г. И. Марчук предложил ему возглавить ИТПМ СО АН после отъезда академика Сруминского в Москву, Николай Николаевич категорически отказался. По-видимому,

это ему показалось этически неприемлемым, в силу сложившейся тогда обстановки внутри Отделения механики АН СССР. И только спустя несколько лет, после очередной смены директора злосчастного ИТПМ, Н. Н. Яненко взялся за новое для себя дело, к которому внутренне был готов давным давно.

Неоценима организаторская роль Н. Н. Яненко в развитии современной прикладной математики и информатики. Сформированный им около 25 лет назад Всесоюзный семинар «Комплекс программ математической физики» стал настоящей школой не одного поколения специалистов по математическому моделированию. Такую же важную роль сыграли возглавляемые им конференции по методам решения задач упругости и газодинамики, а также фактически Всесоюзный журнал «Численные методы механики сплошной среды», (имевший широкое международное признание, но так и не получивший официального статуса в нашей загадочной стране). И самое замечательное — это то, что Николай Николаевич целенаправленно нес в эту традиционную область механики сплошной среды вычислительную культуру, прививал вкус к машинному эксперименту. В значительной степени благодаря его усилиям эта важнейшая научно-техническая сфера по уровню математизации и информатизации опережает многие другие отрасли нашего народного хозяйства.

Николай Николаевич заслуженно пользовался высоким личным международным авторитетом, и он много сделал для достойного выхода Сибирской вычислительной математики на международную орбиту. Свободно владея тремя языками (во время войны был фронтовым переводчиком с немецкого), он и в зарубежных делах оставался самим собой и мог вести острые дискуссии как по литературе и искусству, так и по непростым идейно-политическим

вопросам. Ведущие мировые ученые охотно шли с ним на контакт, неоднократно приглашали его с визитами и приезжали сами на его семинары. И здесь нельзя не сказать про заботу Н. Н. Яненко о выездах для научной молодежи, для которых живое общение с ведущими мировыми школами наиболее важно, а зарубежные командировки всегда оставались наибольшим дефицитом.

Будучи трижды лауреатом Государственных премий, кавалером боевых и трудовых наград, Героем Социалистического Труда, он в общении всегда был очень скромным и демократичным. И только один раз я заметил на его лице чувство законной гордости — после избрания членом Академии. С каким-то просветленным лицом он сказал — полу-в-шутку, — что сейчас он осознал, что имеет честь быть причислен к лику «бессмертных».

За месяц до своей кончины Н. Н. Яненко возглавлял советскую делегацию на симпозиуме в Париже, где и сам сделал прекрасный доклад. Был он очень энергичен, бодр, заразительно смеялся хорошему анекдоту и доброй шутке — даже над собой. На обратном пути в аэропорту Шарль-де-Голь мы заметили, что он надел на пиджак звезду Героя. Здесь как раз все выгребали из карманов последние сантиматы на кружку пива. А когда заметили в баре очередь из нескольких человек, кто-то сказал: «Николай Николаевич, Вам идти в бар, ведь Вам должны налить без очереди, как Герою».

...Смерть Николая Николаевича в январе 1984 года собрала его учеников из разных городов, подтвердив существование прочной математической школы Яненко. И память о нем — это не только гранит мемориальной доски на здании института. Это и живущие его идеи, и книги, и результаты учеников, и — как сказал поэт — «другие долгие дела».

В. ИЛЬИН,
доктор физико-математических наук.

Наука в Сибири информирует

НОВОСИБИРСК ВЫ ГОТОВЫ СТРОИТЬ ДОМ?

Продолжается работа по созданию в ННЦ Экспериментально-го жилого комплекса (ЭЖК) в долине р. Камышевка. Работа проводится в соответствии с распоряжением СО АН «Об утверждении основных положений, регламентирующих создание экспериментально-го жилого комплекса СО АН СССР» (22.12.89 г.).

Застройку ЭЖК предполагается осуществлять индивидуальными коттеджами, блокированными коттеджами, среднеэтажными домами и объектами социально-бытового назначения. Строительство будет производиться с привлечением сил и средств индивидуальных и коллективных застройщиков (организаций, учреждений и т. п.). Единным заказчиком по строительству ЭЖК определена Социально-экономическая организация (СЭО) СО АН.

Заказчиком проведения работы, связанные с лесостроительством на территории застройки, согласованы отвод земли и условия строительства с Новосибирским сельским райисполкомом, областным комитетом по охране природы и ТПО «Новосибирсклесхоз». По результатам проделанной работы Новосибирский облисполком 25 апреля 1991 г. принял положительное решение об отводе земли в долине р. Камышевки для строительства ЭЖК.

В настоящее время производится регистрация потенциальных индивидуальных и коллективных застройщиков ЭЖК.

О готовности вашей организации принять участие в застройке ЭЖК необходимо проинформировать Президиум СО АН и при положительном решении заполнить регистрационные заявления. Письма и регистрационные заявления следует направлять заместителю председателя Отделения по строительству В. Набиви-чу до 1.06.91 г.

ВЕРНО ГОВОРЯТ, что на голодный желудок хуже пишется и лучше думается. Видоизменения, которые претерпевает Интер-неделя в новосибирском Академгородке, вполне подтверждают эту поговорку.

Кажется, безвозвратно кану-ли в прошлое фестивали политиче-ской песни, да и на маевке стало больше экономических до-звонгов. Частью все еще моло-дежный праздник (рок-фести-валь с участием модных групп типа свердловской «Насти»), Ин-тернеделя в этом году приобрела абсолютно новые черты.

Основной акцент Недели — семинар с громким названием «Мирощущение цивилизации на грани веков» и не менее гром-кими титулами тех, кто принял в нем участие: депутат Европар-ламента, депутат бундестага, экс-президент Римского клуба... Сбылась мечта того студента, который, как вспоминал один из выступавших на открытии фору-ма, 10 лет назад мечтал «вслу-шаться в то, как колеса цивили-зации стучат на стыке веков».

Многие пришли на семинар за идеями, но поняли, что главное событие — люди. Такого собора ярких индивидуальностей, прибывших из разных частей света, столь разных, но единых в преданности своему Делу или своей Вере, похоже, у нас еще не было.

И семинар, и пресс-конферен-ция в вечернем клубе буквально озаарило присутствие Джона Леннока, доктора математики из Кардиффского университета (Уэльс, Ирландия). Производи-ло впечатление абсолютно счастли-вого человека, доктор Леннокс попытался сделать чуточку бо-лее счастливыми и нас, грешных. Хотя для большей части наших ученых верующий математик по-прежнему — нонсенс, нель-зя не отметить, что напор и убежденность, равно как и силло-

гизмы, с помощью которых до-ктор Леннокс пытался убедить нас в божественном происхожде-нии Вселенной — впечатляют: «Вселенная дает все свидетель-ства того, что она является ре-зультатом создания».

Если Джон Леннокс живет с верой в ответственность челове-ка, равно как и в божественный контроль за историей, то и наш соотечественник Игорь Весту-жа Лада сделал такой доклад на пленарном заседании, после ко-торого у присутствующих «на-редок» делались критические замечания. «Что вы думаете о Советском Союзе?», «Что вы думаете о будущем России?», «Что вы думаете о будущем человечества?», «Что вы думаете о будущем цивилизации?» — вот вопросы, которые задавал доктор Леннокс. Хотя еще год назад один из участников семинара говорил: «Что ж, будем верить в не очень мрачное завтра. А форум, между тем, дал по-вод взглянуть в свое вчера. В то самое время, когда так моло-дые были «шестидесятники». И наши, академгородковские, вре-мен легендарного «Факела», и

сальный подъем во всем мире. Казалось, что 70—80-е станут годами нового подъема. Этого не произошло, тем не менее, об-разами 60-х годов питалось ле-вое движение тех лет. Маевка НГУ — тоже продолжение этого движения. Почему же после да-ние восточной, чем те, на которые надеялись 25 лет назад? Сей-час модно говорить о том, что исчезает само деление на левых и правых. Но если вы это скаже-те в Западной Европе, либо в Латинской Америке, люди нас просто не поймут. Деление будет существовать по крайней мере в ближайшие 10-летие».

Но именно в 60-е годы начался также и гигантский сдвиг в хри-стианском (католическом) дви-жении, чье значение показыва-ют последние годы. Раньше Ла Валле, председатель комитета идеологического движения ле-вых католиков Итальянского парламента — гость форума. О борьбе с догмой о непогрешимо-сти Папы («Папа всегда прав»). о том, что христиан надо рас-считывать, как стадо, нуждаю-

МИР ДЛЯ НАС И ПОСЛЕ НАС



Фото В. Новикова.

КРАСНОЯРСК ПОКАЗЫВАЕТ АКАДЕМГОРОДОК

Кабельное ТВ получило широкое распространение в нашей стране. В конце прошлого года кабельное ТВ начало свою работу и в Красноярском научном центре.

Академгородок имеет специфичную социальную общность. У людей много общих дел и проблем, поэтому кабельное ТВ, которое возглавил один из сотрудников ННЦ А. Верхотуров, поставило перед собой цель — отражать также жизнь Академгородка, организовать свою информационную программу. Наши специали-сты разработали собственную электронную систему, позволяю-щую принимать программы спутникового телевидения как со-ветского, так и зарубежного. Жизнь Академгородка все чаще и чаще стала отражаться на экранах. В первую очередь, на экране себя увидели дети. Вечно занятые работой взрослые могли уви-деть, чем занимаются их дети в свободное время, в праздники и в дни разных торжеств. Большой цикл передач подготовил детско-подростковый клуб «Радуга» (руководитель Л. Климова). Он рас-сказал о работе детей в своих многочисленных секциях и круж-ках, о своих проблемах и достижениях, показал детей, не охва-ченных ни школой, ни внешкольной системой, которых, к сожа-лению, становится сейчас все больше и больше. Это так называемые «дети подвалов». Телезрители Академгородка впервые увидели на экранах репортаж из подвала. Дети поставили серьезные проблемы перед общественностью. Как их решать? На это должны ответить взрослые.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ НА ГРАНИ ОБСУЖДЕНИЯ

Несколько слов о семинаре по цивилизации. Хотелось бы от-метить и весьма интересный доклад почетного президента Римского клуба Александра Кинга, рассказавшего о гло-бальных проблемах условий че-ловеческого существования: тех-нологических, экологических и других. В большинстве выступле-ний господствовал технократи-ческий подход к рассматривае-мым темам, касались ли они прогностов или даже гумани-стических ценностей.

В сравнении с прошлым, когда превалировал идеологический подход, технократическое ви-дение проблем было, конечно, шагом вперед. Однако, адекват-ный теме семинара, пригляма-ционный подход к проблемам мирового развития, да и нашей страны, ее преобразований, так и не был реализован.

Верно, что оценка результатов семинара, успешно организо-ванного и проведенного студен-ческим Интерклубом, должна быть прежде всего обществен-ной. И общественные результа-ты семинара, несомненно, позитивны. Положительно и его на-учное предназначение. И все-таки отсутствие на семинаре куль-турологов и этнологов сказало-ся на недостаточности собственно научных дискуссий. Цивилиза-ция, их проблемы действительно оказались на грани обсуждения. Вроде бы разговор шел о них и до них не доходило.

На будущее можно пожелать, чтобы непосредственно по теме семинара приглашались бы хо-тя бы пара специалистов.

В. ДОРОШЕНКО.

ЯКУТСК В ОСНОВЕ — МНЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ

2 недели на реке Яна работала комиссия Совмина Якутской ССР, в состав которой входили ученые Якутского института биологии.

Специалисты-экологи изучали состояние природной среды ре-гиона, влияние на нее хозяйственной деятельности человека, мне-ния, предложения живущих здесь людей.

Наибольшее воздействие на реку Яну и прилегающую терри-торию оказала золотодобывающая промышленность. Сейчас эта нагрузка усилилась в связи с созданием оловянного гиганта — Депутатского горнообогатительного комбината.

Как обезопасить природу, а значит и здоровье живущих здесь людей? Какие меры принять, чтобы хозяйствование человека на северной земле было разумным? — Вот на такие вопросы пред-стояло ответить членам комиссии. Ее рекомендации положены в основу решения правительства республики.

БОНН, 28 апреля. (ТАСС). Журнал «Штерн» поместил сле-дующее интервью народного де-путата СССР, старшего советни-ка Президента СССР А. Яков-лева, выдержки из которого при-водятся ниже:

ВОПРОС: ...кто угрожает пе-рестройке?

ОТВЕТ: Опасность грозит справа.

— В декабре, после ухода в отставку министра иностран-ных дел Эдуарда Шеварднад-зе, мы заявили, что эти силы безжалостны и мстительны.

— Они очень опасны, напри-мер, аппарат Российской комму-нистической партии. И ее ру-ководство. Они открыто гово-рят, что перестройка отклони-лась от своего курса, что она не состоялась.

— Это утверждал руково-дитель российских коммуни-стов Иван Полосов?

— Я никогда не называю имен. Угроза исходит, однако, и от остальных радикалов. Они дей-ствуют необщественскими ме-тодами. Они кричат: «Долой КПСС, коммунистов к стенке, партию под суд».

— ...и Горбачев, уходите в отставку».

— Все это означает возврат к прошлому времени, это путь, ведущий назад. С этим необхо-димо покончить. Любая партия, все группировки, отвергающие насилие, должны иметь право на существование в демократиче-ском обществе.

— А если Горбачев прибег-нет к насилию, чтобы спасти перестройку?

— Путем насилие нельзя за-щитить демократию. Она долж-

на защищаться сама. Все остальное абсурдно.

— А что произойдет в Со-ветском Союзе, если вам это не удастся?

— Я боюсь даже и думать об этом. Я твердо верю в успех. Но если мы потеряем фискало, то новая власть придет справа. Она будет в этом случае лучше организована. Будет плохо для всех. Уже сейчас правые вновь ищут врагов, «псевдодемократов». По-добное ведет к гражданской войне. И уже вновь кричат о «тем-ных силах», об «угрозе со сторо-ны империализма». Чтобы най-ти внутреннего врага, нужен внешний враг. А господствовать с помощью насилия можно, лишь если найдешь подлинных вра-гов. Так поступал Сталин.

— Не капитулировал ли Горбачев перед консерватора-ми?

— Я считаю, что он не дума-ет о том, следует ли ему капиту-лировать и перед кем. Он дол-жен делать политику.

— Для этого необходимы коалиции.

— Да, вероятно.

— А Ельцин?

— Он существует. Он — это реальность. Ее необходимо при-знать. И он — руководитель крупнейшей республики.

— Вы как-то сказали, что могут наступить такие вре-мена, когда нам, пионерам перестройки, придется уйти в отставку. Кто придет после вас?

— Придут новые люди. И это нормальный процесс. Таких лю-дей достаточно. Они талантливы и компетентны. Они знают го-

раздо больше, чем мы. Нельзя переопределять себя.

— Однако Михаил Горба-чев, судя по всему, нам не сам довести до конца эту перестройку.

— А как же иначе? Кто на-чинает нечто подобное, том не хотелось бы во времена кризиса уходить со своего поста. И ра-жение никого не украшает.

— Пришел бы Горбачев в власти, если бы аппарат бы-ло известно, что его ждет?

— Нет, конечно, нет. Одно аппарат, и в этом состоит его сущность, не может заглянуть в будущее.

— Они недооценили Горба-чева?

— На протяжении 70 лет это уже стало привычным: новый деятель приходит к власти. Ко-нечно, он должен предстать ить новому, интересную программу. Его необходимо выслушивать, поддерживать, аплодировать. И всем известно, что этот в де-ятели очень быстро за дет свою новую программу и будет вести старую игру. Но в этом случае они ошиблись. В течение первых двух лет еще была на-дежда на то, что над всем этим еще хорошенько подумают. Но затем неожиданно возник вопрос об альтернативных выборах на всех уровнях. Тут мы стало не по себе. Ведь речь идет о вла-сти.

— Вы действительно не рас-считывали на эту сильную оппозицию справа?

ИНТЕРВЬЮ АКАДЕМИКА А. ЯКОВЛЕВА

— Нет, на такую сильную оп-позицию мы не рассчитывали. Консервативные, ориентиру-ющиеся на прошлое силы мощнее, чем я думал. Я не буду назы-вать никаких имен. Но сформиро-вались большие политические группировки, которые говорят о потере идеалов».

— ...об отказе от Ленина, от социализма?

— ...и об этом тоже. Идеалы свободы и демократии, свобод-ное духовного развития вообще не так уж сильно интересуют людей. Некоторое время назад я побывал в одной небольшой де-ревеньке. Меня узнали. Ведь вы Иковлев? Меня пригласили. Бы-ло воскресенье. Было что поест и что выпить. Я говорил о гла-вности и о демократии. Меня очень вежливо выслушали и ска-зали: «Дорога, ведущая в боль-ницу, разбита. Никто не хочет ее ремонтировать. Кроме того, у нас уже две недели нет элект-ричества. Для вполне нормаль-ных людей, страдающих от жал-кой жизни, гораздо важнее улучшить свою материальную ситуацию, чем сражаться за идеалы свободы».

— Так что же делать?

— 99 процентов нашей эне-ргии мы должны сейчас раско-пать на то, чтобы улучшить ро-циональное и материальное по-ложение людей. От этого зави-сит успех в борьбе за свободу и демократию. Сейчас нет мно-го выхода, кроме свободной тор-говли и ускоренного перехода к

смешанной рыночной и государ-ственной экономике.

— Но в настоящий момент не похоже, чтобы дело шло к тому.

— Самостоятельность пред-приятий и трудящихся, привати-зацию небольших предприятий необходимо превратить в жизнь незамедлительно. Можно спо-койно продавать все, кроме са-мости, чтобы изъять у населения инфляционные деньги. Вплоть до танков, но их никто не покупа-ет.

— Почему же в этом слу-чае Горбачев не идет путем быстрых, решительных ре-форм?

— Но ведь это уже и проис-ходит. Только недавно мы при-няли Закон о свободном пред-принимательстве. Закон о при-ватизации уже подготовлен. Будет проведена земельная ре-форма. Но речь идет не только о том, чтобы принимать законы. Их необходимо и исполнять. Мы не научились этому в этой стра-не. Есть автомашина, но у нее нет двигателя. В нашем общест-ве в течение столетий сложился правовой нигилизм. Раньше все решал деревенский староста. За-конами можно было пренебре-гать. Сейчас мы почувствовали вкус свободы и приравниваем ее к анархии и беззаконию.

— Сколько времени потре-буется для создания новой сверхдержавы — Советского Союза? Еще 70 лет?

— Нет, нет. Я думаю, что сей-час мы достигли решающей фа-зы. Я думаю, что сейчас мы смо-жем подписать новый союзный договор. У нас сейчас есть ре-альный шанс на это, после ре-ферендума.

— Более трех четвертей из-бирателей высказались за обновленный союз суверенных республик. Однако некото-рые республики не приняли участия в этом голосовании.

— Девять республик проголо-совали за союзный договор. Там проживают 90 проц. советского населения. Они обеспечивают 90 проц. нашего экономического потенциала. И кроме того, и в тех республиках, которые не приняли участия в референдуме, ситуация не так уж однозначна. Я убежден в том, что Молдавия не выйдет из состава Союза и Армения тоже.

— Не задается ли вы по-рой вопросом о том, удастся ли все это осуществить с перестройкой?

— Конечно, я сомневаюсь. Я, быть может, принадлежу к чис-лу тех — и это, вероятно, недо-статок, — которые все принима-ют слишком близко к сердцу.

— Вы считаете это недо-статком?

— Для политического деятеля — конечно. Я постоянно испы-тую сомнения в том, что я делаю.

— Во всем?

— В одном я не сомневаюсь. Мы должны были пойти этим пу-тем. Этим и никаким иным. Нам следовало бы пойти этим путем уже в феврале или в октябре 1917 года.

— В 1990 году, выступая на XXVIII съезде КПСС, в своей прощальной речи вы сказали, что с реформами за-поздали на несколько десяти-летий.

— Революция в общеприня-том смысле разнозначна при-ходом к власти какой-либо груп-пы, партии, класса. Однако револю-цию можно понимать и как ре-волюционный путь, как реформ-мы, действительно изменяющие общество. Та цель, которую мы наметили, — это выход для на-шей страны. Мы, правда, наме-рены быть сверхдержавой. Но не в военном смысле, а в экономи-ческом, социальном, духовном. Такую сверхдержаву мы наме-рены построить.

— Советский Союз, как вы считаете, должен сам решать свои проблемы? Какую роль при этом играют западные страны?

— Западу не следовало бы от-казываться от своего экономи-ческого сотрудничества. Вся эта поддержка, политика выжи-дания под лозунгом «Посмотрим, что будет дальше», все это на ру-ку правым, потому что они ис-пользуют неблагоприятную со-циальную и экономическую си-туацию.

— Однако тех, кто хотел бы вкладывать капиталы, не-редко отпугивают структуры в Советском Союзе, в кото-рых почти невозможно разбо-гатеть.

СВЕРДЛОВСК УРАЛЭКОЛОГИЯ-91

В апреле в Свердловске прошла международная выставка-семинар, посвященная экологическим проблемам Урала. Кроме советских участников, туда приехали представители 15 иностран-ных фирм. Сравнение выставленных экспонатов показало, что многие зарубежные образцы контрольно-измерительной техники экологического назначения значительно превосходят наши, а по-рой аналоги в нашем отечественном экологическом приборостро-ении попросту не находилось: ведь оно по сути дела только начи-нается.

Уральцам уже хорошо знаком научно-производственный ком-плекс «Институт оптики атмосферы», хотя бы по рейдам летающей экологической лаборатории — самолета «АН-30-Оптик-9» в райо-не Нижнего Тагила. Информационные слайды и диафильм рас-сказали и показали участникам и гостям выставки о достиже-ниях томских ученых и инженеров в этой отрасли приборостро-ения. Также большой интерес вызвал доклад заведующего лабора-торией института кандидата физико-математических наук Н. Красненко об измерениях и предсказании неблагоприятных ат-мосферных ситуаций с помощью акустического и лазерного зон-дирования.

К тому, что в Якутии можно выращивать хорошие урожаи хлеба, со скепсисом относятся многие. Даже понятие такое существует — «географический пессимизм». Действительно, какие могут быть урожаи в краю, где самая продолжительная и холодная на земном шаре зима. Средняя температура января — от минус 69,8 до минус 40 градусов. Никогда не тающая мерзлота достигает толщины до 200 метров и покрывает почти всю территорию республики. Не случайно издревле традиционными отраслями для коренных жителей были оленеводство, скотоводство, охота, рыболовство, но никак не земледелие.

Но русские крестьяне-поселенцы доказали, что растет на этой земле хлеб, да еще какой!

...Как-то за разговором наш родственник, Степан Васильевич Прокопьев (сейчас ему за восемьдесят), обронил, что прадед его был в свое время награжден золотой медалью Екатерины Великой за развитие хлебопашества в Якутии. Да и сам он хорошо помнит добротные крестьянские хозяйства пригородных сел Якутска. «Когда мальчишкой приехал с отцом сюда, местные крестьяне первым делом оделили нас хлебом собственноручно помола и бесплатно, чтобы мы и в дальнейшем покупали только у них. Так много во дворах было лишку...»

...Слушала его рассказы о колосившихся вокруг города полях ячменя, пшеницы, о цветущих селгах по правому и левому берегу Лены (его жена из села Павловское, которое полностью снабжало Якутск свежими овощами), и не верила. Перед глазами вставали сегодняшние засоленные, пахнущие мертвой травой аласы, упавшие заборы заброшенных деревень.

И невольно захотелось обратиться к истории. Тем более, что книги историков Башарина, Софронова, Иванова, архивные материалы подтвердили рассказ Степана Васильевича.

В 1652 году на берегу Амги 6 русских крестьян-поселенцев «сели на пашню». К сожалению,

не сохранились документы, подробно рассказывающие о них. Но из скудных сведений ясно, что в течение последующих 20 лет земледелие в слободе не угасало. Администрация всячески пыталась поддержать и материально заинтересовать крестьян.

В 1770—1780 годах в Амгинской слободе было посеяно 735 пудов ячменя, ярицы, овса и других культур. Сняли 2822 пуда, а в 1856 — 22.582 пуда! Кстати, Гончаров, который в эти годы побывал в Амгинской слободе, писал: «Едешь по Якутской области, куда, бывало, ворон костей не нашивал — так оживлены поля хлебами, ячме-

ность полей повысилась в 2 раза.

В Колымском округе севом зерновых впервые занялись в 1856 году. Но все опыты результатов никаких не дали. Осенью собирали «одну солому с ничтожным колосом». Правда, в 1911 году на Дрезденской всемирной гигиенической выставке экспонировалось зерно, выращенное учителем на участке недалеко от Верхоянска. Но это зарегистрировано как частный случай.

В распространении земледельческой культуры в Якутии активно участвовали не только крестьяне, но и горожане, духовенство, политссылные. Изве-

стойчивых урожаев. В Олекминском округе, например, в сектантских скопческих поселениях получали урожаи более 50.000 пудов (1910 г.). Но особое место всегда занимала Марха. Здесь 136 скопцов обрабатывали 504 десятины пашни. В 1910 году в Мархе получено 183.999 пудов зерна.

Интересен факт пребывания в Якутии духоборцев. Оказывался, разрешения для них на выезд из Туруханского края добился по их просьбе Л. Толстой. Они считали, что земли в Якутии более пригодны для земледелия. В 1889 году духоборцам было выделено 2226 десятин земли в устье Нотеры и 486 десятин —

шарина, якуты в основной своей массе стали хлеборобами. С 60-х годов прошлого века приобщился к хлебопашеству и часть эвенков. История хранит много замечательных случаев стремления коренных жителей Севера к земле. Есть даже пример, когда один селянин засеивал ячменем покрытую землей крышу своей юрты. И получал совсем неплохие урожаи!

Резкий подъем в распространении в Якутии русской земледельческой культуры, отмечают историки, наблюдался в 50—70-е годы XVIII века. Земледелие стало одной из важнейших отраслей северного хозяйства.

Итак, с XVII века по 50-е годы нашего века русские и якутские крестьяне основали сотни поселков и населенных пунктов, жители которых занимались скотоводством и земледелием. Они кормили не только себя, но и успешно торговали хлебом. Купцы Ленского края даже конкурировали с сибирскими купцами. В цветущих селгах жили земледельцы, в мире и дружбе, в каждом дворе был и скот, и сено, и свой хлеб.

А сейчас взгляните на современную карту Якутска и его пригородов. На ней множество отметок — «н. ж.». Нежилые населенные пункты. И еще не все следы этой былой жизни обозначены на карте. По остаткам строений можно понять, каким крепким и основательным было когда-то хозяйство.

Что же произошло? Почему люди, находясь в тяжелейших условиях, выставляли, поднимали землю, и она кормила их. Что же заставило их уйти затем с родных мест, из обжитых деревень?

Политика отчуждения крестьянина от земли, как считает Г. Башарин. Или, может быть, еще что-нибудь? Ясно одно — чтобы вернуть былую любовь к земле, понадобится не одно десятилетие.

Г. КИСЕЛЕВА.

ЯКУТСК

ХЛЕБ С БЕРЕГОВ ЛЕНЫ

нем, и даже мы видели вершок пшеницы».

Наиболее заметных успехов в земледелии добились русские крестьяне, расселенные по станциям Якутско-Янского тракта. В первый же год пребывания на трассе каждому из мужчин старше 15 лет отпускали паек: два пуда ржаной муки, 30 рублей на покупку семян и орудий труда, 50 рублей на приобретение одежды и скота. Всего переселение 102 семей стоило казне 22.096 рублей.

Старые документы свидетельствуют о том, как крепили и набирали силу ростки земледелия на северной земле. Например, в знакомой всем нам Владимировке, что неподалеку от Якутска, в 1911 году получили урожай — 3897 пудов, а в 1917 — 7600 пудов пшеницы, ярицы, ячменя, овса!

Значительно позднее стало развиваться земледелие в Вилюйском округе. Но и здесь в 1900 году крестьяне сняли урожай 7230 пудов ячменя, 397 — пшеницы, 1055 — ярицы и 1280 — прочих зерновых. А за период с 1890 до 1917 года урожай-

ство, что некоторые жители Якутска занимались выращиванием зерна. В 1838 году, например, в городе и его окрестностях производилось более 3000 пудов хлеба.

В годы своего невольного пребывания в Якутии декабристы и народники пропагандировали здесь русскую земледельческую культуру, вносили в хлебопашество элементы научной агрономии. Декабрист М. Муравьев-Апостол в Вилюйске проводил опыты по посеву проса. В Олекминске Андреев и Чижов читали статьи о земледелии, построили мукомольную мельницу. Карамозовы Странден и Юрасов продавали ведомствам до 3000 тысяч пудов выращенного ими хлеба.

В 1882—1884 гг. В. Короленко, находившийся в Амгинском районе, сообщал родным, что он с товарищами «собрал более 100 пудов разного хлеба».

В первой половине XIX века началась ссылка в Якутскую область скопцов, основным занятием которых было земледелие. Удивительно трудолюбивые, они добивались хороших и

по Алдану. Потом их переселили на Амгу, в Отрадное, и в урочище Маган — Прохладное.

Конечно, рядом с русскими поселенцами приобщались к новой для них отрасли сельского хозяйства и коренные жители — якуты, эвены, эвенки, тунгусы. Особую роль здесь сыграло «поверстанье их в государеву десятинную пашню» в 1678 году. Сохранился любопытный документ. Прощение жителя Амги Ивашки Иванова в якутскую приказную избу «поверстать» его на пашню в Амгу, рядом с добрыми друзьями — русскими крестьянами. Причем, крестьяне эти выступали как раз поручителями за Ивашку. Ему не только отвели землю под пашню, но и под «усадьбу, сennie покосы и всякие угодья», выдали деньги, хлеб и дали льготу на два года. Таким был первый якутский земледелец. Его примеру следовали новые и новые якутские хлебопашцы.

Быстрое развитие земледелия в якутских улусах наиболее активно началось с XVIII века, а к началу XX, по мнению Г. Ба-

ная группа «А» все прошедшие десятилетия поглощала 3/4 национального продукта, а на группу «Б» оставалось немного (печально знаменитый «остаточный» принцип). И это будет тоже серьезная правда. Многие социологи и экономисты обсуждают и другие причины — недостаточно высокая культура и общественное сознание, что Россия и Китай не прошли шлифовку капитализмом, минуя его и т. д.

Маркса, а именно, К. Маркс ошибочно сформулировал, и мы продолжаем утверждать, что человек, как высшая форма материи, является продуктом социального, а не биосоциального развития, а это в свою очередь привело К. Маркса ко второй ошибке — заключению о необходимости превращения частной собственности в общественную при социализме и коммунизме, т. е. ничейную. Конечно, и К. Маркс, и В. Ленин, вне всякого сомне-

ния, забота о потомстве, самосохранения и другие, составляют все 100 процентов. Причем, конечный результат труда человека, средства производства опираются на человека как на целое, т. е. на обе его составляющие — биологическую и социальную компоненты. Чувство «мое» и «наше» различаются принципиально, они антиподы. Сейчас твердо установлено, что человек при воспроизведении следующего поколения «пе-

туальную, об аренде, земле, акционерных обществах с учетом той самой отчужденности, оторванности, которые реально существовали во всех странах социализма, и таким образом, была блокирована, выключена, проигнорирована важнейшая компонента, на которую и опирается как на фундамент чувство причастности хозяина создаваемого продукта, или мы в который раз проигнорируем все это ради чистоты ошибочных «измов».

Упомянутые законы должны опираться на обе составляющие человека — биологическую и социальную, в противном случае, мы никогда не выйдем на уровень промышленно развитых стран по производительности и качеству труда и, тем самым, не сможем обеспечить достойный человек уровень жизни, хотя и располагаем громадными ресурсами и трудолюбивым и терпеливым народом. Законы должны стоять на твердом фундаменте, опираясь на две составляющие человека, не понять этого — значит обречь страну на отставание, а народ на прозябание.

Чтобы этого не произошло, необходимо законодательно передать народу 75—85 процентов общественной (государственной) собственности, т. е. превратить ее в частную, акционерную или арендную. Только так, а не иначе, страна сможет выйти из тяжелейшего кризиса, в котором она оказалась. А вот как эту передачу осуществить, соблюдая стартовую социальную справедливость всех категорий граждан в процессе приватизации, должны знать профессионалы — социологи, экономисты и юристы.

Н. ТАРАСЕНКО,
доктор биологических наук.
НОВОСИБИРСК.

ОТЧУЖДЕНИЕ

или Почему действующая социалистическая система хозяйствования оказалась неконкурентоспособной в сравнении с капиталистической

Как биолог и специалист по генетике, проработавший в науке более трех десятков лет и активно и неравнодушно переживающий свои 38 лет членства в партии культа личности и волюнтаризма, застой и монополизм в производстве, я хотел бы воспользоваться правом плюрализма и гласности и высказать свое видение, сформированное своими профессиональными интересами, спецификой моей науки.

Итак, по моему твердому убеждению, причины катастрофы социализма заключаются в следующем: социализация отторгла (в литературе употребляется и термин «отчуждение» — Н. Т.) граждан своих стран от средств производства (земли) и конечного результата своего труда. А это вызвано двумя основополагающими ошибками К.

Маркса, а именно, К. Маркс ошибочно сформулировал, и мы продолжаем утверждать, что человек, как высшая форма материи, является продуктом социального, а не биосоциального развития, а это в свою очередь привело К. Маркса ко второй ошибке — заключению о необходимости превращения частной собственности в общественную при социализме и коммунизме, т. е. ничейную. Конечно, и К. Маркс, и В. Ленин, вне всякого сомне-

ния, забота о потомстве, самосохранения и другие, составляют все 100 процентов. Причем, конечный результат труда человека, средства производства опираются на человека как на целое, т. е. на обе его составляющие — биологическую и социальную компоненты. Чувство «мое» и «наше» различаются принципиально, они антиподы. Сейчас твердо установлено, что человек при воспроизведении следующего поколения «пе-

редает» ему 7 м 20 см той самой ДНК, и в этой матрице записаны predisposition как к его таланту, так и его дефектам. Не замечать и, тем более, сознательно или неосознанно утверждать, что человек есть продукт чисто социального развития без подавляющей первичной (биологической) компоненты — значит базироваться не на современных научных позициях, а это, как оказалось, крайне важно.

РЕШЕНИЕ СЕССИИ РАЙСОВЕТА

Более 10 тысяч жителей Советского района г. Новосибирска, ознакомившись с соответствующими Указами Президента СССР, постановлениями Верховного Совета РСФСР, Кабинета министров СССР, требуют скорейшего выделения земельных участков для ведения садоводческого хозяйства и строительства индивидуального жилья.

Действия органов, уполномоченных в установленном порядке выполнять решения Президента и правительства СССР и РСФСР по выделению земельных участков, пока неудовлетворительны как по темпам, так и по количеству и качеству выделяемых земель.

Сессия районного Совета народных депутатов оценивает сложившуюся ситуацию как чрезвычайную и требует от исполнительного комитета Новосибирского облсовета принять чрезвычайные меры для удовлетворения потребностей в земельных участках всех жителей Советского района, в первую очередь социально незащищенных слоев населения района.

Для оказания помощи жителям района сессия районного Совета народных депутатов решила:

1. Призвать областной и городской Совет народных депутатов, их исполкомы использовать в полной мере предоставленные им законодательством компетенцию и всю совокупность полномочий с тем, чтобы обеспечить удовлетворение заявок всех граждан Советского района на выделение земельных участков в кратчайшие сроки и в полном объеме, включая законные пожелания о местоположении участков.

2. Поставить перед облисполкомом вопрос об изъятии земель у Новосибирского сельского района на территории экспериментального хозяйства СО АН СССР и прилегающих к району территорий и передаче их в ведение Совета народных депутатов Советского района г. Новосибирска для удовлетворения заявок всех жителей района.

3. Образовать районный Комитет по координации выделения и освоения земельных участков в следующем составе:

Авраменко Виктор Гаврилович — депутат райсовета;
Вострова Ангелина Владимировна — архитектор района;
Гильберт Людмила Илларионовна — ведущий специалист УКСа СО АН по генплану;
Карамшук Виктор Андреевич — депутат райсовета;
Кауров Владимир Михайлович — представитель ОПК СО АН;

Крутько Ольга Анатольевна — депутат райсовета;
Левитес Евгений Владимирович — депутат райсовета;
Лобарев Игорь Васильевич — депутат райсовета;

Макаренко Анатолий Андреевич — главный агроном экспериментального хозяйства СО АН;

Набивич Вячеслав Дмитриевич — зам. председателя СО АН;
Огородников Игорь Александрович — председатель РО «СИБ-ЭК»;

Ошурков Михаил Степанович — депутат райсовета;
Пак Юрий Алексеевич — зам. председателя райисполкома.

4. Утвердить председателем комитета зам. председателя райисполкома Пака Ю. А.

5. Утвердить Положение о районном Комитете по координации выделения и освоения земельных участков.
18 апреля 1991 г.

Если говорить об истории возникновения данного вопроса, то следует вспомнить постановление Президиума райсовета № 1 от 21 марта 1990 г. Этим постановлением депутаты райсовета признали, что все земли в установленных пределах Советского района г. Новосибирска находятся в ведении Новосибирского городского Совета народных депутатов. Кроме того, было решено, что все ранее принятые распоряжения, постановления, нормативные и законодательные акты, предоставлявшие на территории Советского района г. Новосибирска права землевладения или землепользования, считать утраченными законную силу.

Именно такое решение было принято депутатами в начале своей деятельности.

Прошел год. За это время депутаты убедились, что интересы жителей района все чаще стали входить в противоречие со сложившейся практикой, что вопросы в большей части задают тем, кто не имеет возможности их решать. И прежде всего, речь идет о вопросах, связанных с землей и землепользованием.

Наши избиратели, не понимая всех тонкостей, со всеми своими проблемами обращаются в районный Совет народных депутатов. Для жителей района именно райсовет является органом, олицетворяющим государственную власть в районе, и именно в Совет поступают жалобы на трудности с отводом земли под садовые участки, индивидуальное жилищное строительство, на все большее отставание соцкультбыта, ущемляющее интересы жителей как новых, так и старых микрорайонов. А взять проблемы жилищного строительства в устоявшихся микрорайонах, когда принимают решение один, а другим, в данном случае депутатам райсовета, приходится разрешать возникающие конфликты, попадая зачастую в крайне сложные ситуации.

Новосибирский областной Совет народных депутатов решил:

1. Довести до сведения районных, городских Советов народных депутатов, руководителей предприятий, учреждений и организаций, расположенных на территории Новосибирской области, что в соответствии со статьями 13, 14, 23, 24, 26, 28, 33, 35 Закона РСФСР «О статусе народного депутата местного Совета народных депутатов РСФСР»:

1.1. Народный депутат по предъявлению удостоверения имеет право беспрепятственного посещения всех государственных и общественных органов, предприятий, учреждений и организаций, расположенных на территории Совета, независимо от их подчиненности, принадлежности, режима секретности и форм собственности. Личный досмотр народного депутата не допускается.

1.2. Освобождение от выполнения производственных или служебных обязанностей депутата, осуществляющего свои полномочия без отрыва от основной производственной или служебной деятельности, производится по инициативе депутата на основании его письменного уведомления.

Уведомление депутата служит основанием для выплаты ему за весь период освобождения средней заработной платы (денежного содержания) из расчета за последние 12 месяцев. За период сессии Совета, а также выполнения депутатских обязанностей с народного депутата снимается обязанность выполнения работы, устанавливаемой в виде конкретных показателей и в объемах, приходящихся на этот отрезок времени.

1.3. Все государственные и общественные органы, предприятия, учреждения и организации, расположенные на территории Совета, а также их должностные лица, к которым обратились

В этих условиях Президиум районного Совета счел целесообразным обратиться за советом к жителям района. Основой для принятия такого решения послужило предложение территориальной депутатской группы № 2 верхней зоны Академгородка, поддержанное затем постоянной депутатской комиссией по информации и гласности и группой депутатов районного Совета. Речь шла о проведении районного референдума по вопросу «об отношении жителей района к передаче всех земель района во

владение Советскому районному Совету.

Президиум районного Совета, рассмотрев эти предложения, 4 марта 1991 г. принял решение о проведении опроса жителей правобережной части района. В опросный лист была включена следующая формулировка: «Считаете ли вы целесообразным во исполнение Закона РСФСР «О земельной реформе» передачу земель, находящихся в землепользовании Сибирского отделения АН СССР, в ведение районного Совета народных депутатов?»

Этим же постановлением постоянной депутатской комиссии по информации и гласности было рекомендовано через средства массовой информации провести соответствующую разъяснительную работу среди жителей района о сути проводимого опроса. Времени для такой работы, конечно же, было очень мало, поэтому упрек о недостаточности

стные лица, к которым обратился народный депутат по вопросам, связанным с депутатской деятельностью, обязаны дать депутату ответ на его обращение или предоставить запрашиваемые им документы и сведения безотлагательно.

1.4. Народный депутат или группа народных депутатов имеют право внести на рассмотрение Совета обращение (депутатский запрос) к президиуму Совета, председателю Совета, к ис-

ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕПУТАТОВ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ

полнительному комитету, руководителю его отделов и управлений, а также к руководителям расположенных на территории Совета государственных и общественных органов, предприятий, учреждений, организаций по вопросам, имеющим общественную значимость. Такое обращение вносится в письменной форме и оглашается на сессии Совета. Государственный орган или должностное лицо, к которому обращен запрос, обязаны дать устный или письменный ответ, оглашаемый на сессии.

1.5. Предложения и замечания, высказанные народным депутатом на сессии Совета, рассматриваются Советом, его постоянными комиссиями либо направляются ими на рассмотрение соответствующим государственным и общественным органам и должностным лицам, которые обязаны рассмотреть их не позднее, чем в месячный срок и о результатах сообщить непосредственно депутату, а также в

такого рода работы в какой-то степени справедливы.

Чтобы обойтись минимумом затрат, решили совместить местные интересы с интересами более высокого уровня и провести опрос 17 марта 1991 г. в день референдумов СССР и РСФСР.

Это решение было встречено с непониманием как со стороны Президиума СО АН СССР, что вполне объяснимо, так и со стороны областного Совета народных депутатов. У многих возникали большие сомнения в актуальности

сти и законности обсуждения такого рода вопроса. Но в конечном итоге, после тщательного изучения, Президиум областного Совета все-таки принял решение, разрешающее проведение опроса в Советском районе.

Всего в опросе приняли участие 38585 граждан из 65121 (59,25%), включенных в списки для участия в референдумах СССР и РСФСР. Было роздано 39236 опросных листов.

На заданный вопрос ответило «да» — 30066 (77,92%) жителей, «нет» — 6649 (17,23%), действительных опросных листов обнаружено 1867, неиспользованных — 1772.

На всех 27 избирательных участках большинство граждан высказалось за передачу земель. Наиболее высокий процент был на участках нижней зоны Академгородка, в Правых Чемах и в Н. Ельцовке. Только на трех участках верхней зоны процент проголосовавших «за» был менее 70.

президиум Совета или его председателю.

1.6. По вопросам депутатской деятельности народный депутат пользуется правом безотлагательного приема руководителями и другими должностными лицами государственных и общественных органов, предприятий, учреждений и организаций.

1.7. Президиумы и исполнительные комитеты местных Советов на территории Совета, в который избран депутат, другие

В истории района это был первый опрос. Поэтому вполне естественно, что не все задуманное удалось выполнить, и что промахов было достаточно. Но, я думаю, что работа, в данном случае очень большая и полезная, проведена не зря.

В апреле районный Совет столкнулся с новой проблемой, связанной с землепользованием. Более 10 тысяч жителей района, ознакомившись с соответствующими указами Президента СССР, постановлениями Верховного Совета РСФСР, Кабинета Министров СССР, потребовали скорейшего выделения земельных участков для ведения садоводческого хозяйства и строительства индивидуального жилья.

В районе началось формирование инициативных групп, планирующих самовольный захват земель. Создалась серьезная угроза зеленым насаждениям, возникла определенная опасность возникновения конфликтов.

В такой ситуации вопрос был вынесен для рассмотрения на очередную сессию районного Совета народных депутатов, на которой народные депутаты оценили обстановку в районе как чрезвычайную и потребовали от Комитета по земельной реформе Новосибирского облсовета и руководства Сибирского отделения сделать все возможное для удовлетворения потребности в участках всех желающих, и в первую очередь, социально незащищенных слоев населения района.

Сессия также признала целесообразным утвердить при райсовете рабочую группу по координации выделения земельных участков.

Таким образом, вопрос, нужна ли земля районному Совету, нашел еще одно практическое подтверждение.

А. СЕМИН,
зам. председателя районного Совета.

преимущественное право выступать по вопросам своей деятельности в средствах массовой информации, учреждаемых Советами народных депутатов, на территории Совета, в который он избран. Редактирование представленных депутатом материалов без его согласия не допускается.

1.10. Народный депутат может иметь двух помощников, выполняющих на общественных началах его поручения во взаимоотношениях с избирателями, в реализации предвыборной программы. <...>

3. Руководствуясь ст. 41 вышеназванного закона, администрации объединения «Новосибирский комхоз» предоставлять народному депутату внеочередное поселение в гостиницах.

4. Во исполнение статьи 25 вышеназванного закона поручить президиуму областного Совета народных депутатов в целях обеспечения консультативной помощи народным депутатам в организации их работы с избирателями и в постоянных комиссиях:

4.1. Образовать на базе кабинета советской работы научно-консультативный пункт, определив порядок его работы.

4.2. Систематически обеспечивать депутатов областного Совета информационными и справочными материалами, официально распространяемыми правительственными и иными государственными и общественными органами, законами РСФСР.

5. Руководствуясь статьей 45 вышеназванного закона, финансовому управлению облисполкома предусмотреть в бюджете области средства для возмещения расходов, связанных с деятельностью депутатов.

23 марта 1991 г.
НОВОСИБИРСК

НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

«СИМЕНС» И НИОКР

В 1990 г. немецкая фирма «Сименс», специализирующаяся в области электроники, израсходовала на НИОКР около 7 млрд. марок (2,4 млрд. дол.). Фирма выпускает широкий ассортимент изделий от средств связи, генераторов и промышленного автоматизированного оборудования до компьютеров. Средства, выделяемые этой фирмой на НИОКР, считаются самыми значительными даже в международном масштабе.

Однако, по мнению фирмы, мало выделить средства, они еще должны быть распределены таким образом, чтобы обеспечить максимально быстрый доступ на рынок новых изделий. Фирма стала более тщательно подходить к выбору новшеств для получения максимального дохода от ассигнований на НИОКР и искать пути ускорения процесса создания новых изделий, не забывая при этом о стоимости изделий и их месте на рынке сбыта. При этом фирма руководствуется опытом своих японских конкурентов.

По словам руководителя отделения НИОКР фирмы «Сименс» Макса Гунтерсдорфера, стержнем современной политики фирмы стала проведенная реорганизация корпоративной структуры, направленная на разделение деловых функций среди 15 независимых подразделений. Фирма с новой структурой, имеющая годовой оборот 3—4 млрд. марок, в большей степени стимулирует к достижению успеха на рынке и, следовательно, ускоряет разработку новых идей. Эта реконструкция отражается в политике фирмы в отношении НИОКР.

Специалисты фирмы пришли к заключению, что централизация НИОКР при прежней структуре фирмы не позволяла отразить в достаточной степени потребности самой фирмы и оценить уровень разработок других фирм, поэтому и было принято решение передать ответственность за проведение НИОКР отделениям фирмы при сохранении централизации в том, что касалось долгосрочной перспективы.

«Файненшл Таймс».

ГИПЕРЗВУКОВОЙ САМОЛЕТ

Официальные представители НАСА и министерства обороны США сообщили, что исследования по программе создания гиперзвукового самолета идут успешно, и решение о постройке экспериментального образца может быть принято в 1993 г., а его летные испытания ожидаются в конце 1990-х гг.

Гиперзвуковой самолет сможет совершать полеты по маршруту Нью-Йорк — Токио менее чем за 3 ч., современные самолеты преодолевают это расстояние более чем за 12 час.

В конце 1990-х гг. планируется провести летные испытания экспериментального гиперзвукового самолета Х-30, разрабатываемого по программе воздушно-космического самолета (ВКС) NASP. Экспериментальные двигатели для ВКС уже испытаны на наземных стендах при скоростях до числа М-14.

Американские фирмы «Дженерал дайнамикс», «Макдоннелл-Дуглас», «Пратт энд Уитни» и два отделения фирмы «Рокуэлл интернешнл» ведут совместные работы по программе NASP с целью создать единый проект ВКС с плоским носом и стреловидным крылом для уменьшения аэродинамического сопротивления.

Проведены циклические испытания панелей из углеродного композиционного материала с покрытием из карбида кремния, которые выдерживают температуру нагрева до 2760°С. Такие предельные значения нагрева конструкционного материала ВКС позволяют ему выдержать воздействие высоких температур при спуске в атмосфере. В качестве топлива для перспективного ВКС может использоваться шугообразный водород, что позволит снизить стартовую массу аппарата.

Агентство «Рейтер».

ИСПОЛЬЗУЮТСЯ ПРИВИТЫЕ ПОЛИМЕРЫ

В исследовательском центре по контролю за опасными веществами (Калифорнийский университет, Лос-Анджелес) разрабатываются полимерные смолы с более высокой адсорбционной избирательностью в сравнении с активированным углем по отношению к определенным загрязняющим атмосферу веществам. Руководитель исследований профессор Коэн считает, что смолы легко регенерируются алифатическими спиртами в противоположность активированному углю, регенерация которого требует больших количеств растворителя или водяного пара.

Новый метод использует привитую полимеризацию, при которой субстрат из шариков кремнезема активируется и погружается затем в раствор мономера. Полимеризация протекает при атмосферном давлении и температуре 60—80°С. При этом полимерная цепь одним концом присоединяется к поверхности шарика, образуя слой полимера толщиной 10—500 нм.

Привитые полимеры содержат поливинилацетат, адсорбирующий трихлорэтилен, и поливинилпирролидон, адсорбирующий фенол.

«Кемикл Инжиниринг».

МОЛЕКУЛЯРНОЕ «ЖЕЛЕЗНОЕ КОЛЕСО»

К. Л. Тафт (США), исследуя железо- и кислородсодержащие комплексы, которые он использовал в качестве простейших моделей протеиновых ядер, получил молекулу, состоящую из двухсот атомов и имеющую кольцеобразную структуру. При взаимодействии одного из «железо-оксо» комплексов с нитратом железа в метанольном растворе наблюдается зеленовато-коричневое окрашивание, переходящее затем в желтое, когда простой эфир диффундирует в систему. Через несколько дней образуются коричнево-золотистые кристаллы. Рентгенография кристаллов показала наличие кольцевых молекул с десятью атомами железа, соединенными друг с другом через молекулярные мостики, состоящие, главным образом, из углерода, водорода и кислорода; мостиковые группы, образующие внешний обод «колеса», завершают атомы хлора.

«Сайенс Ньюс».

Третий, внеочередной съезд народных депутатов РСФСР. Перекур. Тут-то и удалось захватить врасплох министра охраны природы СССР, активного члена парламентской группы «Демократическая Россия» Н. Воронцова. Вопрос о том, помнит ли он Академгородок, Николай Николаевич счел излишним: как-никак семь своих молодых лет в конце шестидесятих проработал в Президиуме СО АН ученым секретарем по биологическим наукам, одновременно заведующим лабораторией в ИЦиГ.

— Если я имею какой-то навык организационной работы, то приобрел его в лаврентьевской «школе», — считает министр. — Видел, как могут решаться вопросы, когда за столом Президиума сидят академики Трофимук, Будкер, Боресков, Аганбегян, Ворожцов...

однозначно отрицательным. Нередко бывает, что специалисты знают, что надо делать, но совершенно не знают — как. А у администраторов — обратная проблема. Взаимодействие бывает весьма полезным. Сейчас без всякого давления с нашей стороны на первый план на местах выдвигаются профессионалы — почти во всех союзных республиках и в тех, что взяли курс на независимость, природоохранные ведомства возглавляют научные работники. Три моих первых зама — известные ученые А. Вазыкин (он тоже, кстати, работал в СО АН), Ю. Заварзин и С. Коналов.

— К сожалению, научный подход — отнюдь не всеобщая политика в наше время. Перед Академией наук реально встал вопрос выживания...

— Но ведь не любой же це-

бы хотя бы в научных городках для начала наладили раздельный сбор бытового мусора — поставили бы контейнеры для батареек, стекла, пластмассы. Во всех странах мусоросжигательные заводы — чистое производство, а у нас они из-за выбросов приносят больше вреда, чем пользы.

...А еще мне очень хотелось услышать реакцию министра на одну идею: нельзя ли законсервированные по причине разоружения военные объекты использовать для строительства «могильников» ядовитых отходов? Там ведь есть все коммуникации, а расположены эти сооружения обычно вдалеке от жилых мест.

— Нужна тщательная экологическая и экономическая проработка этого предложения, — ответил Николай Николаевич.

ПОЧТИ «НАШ» МИНИСТР

Позже я участвовал в становлении Дальневосточного филиала, был директором Биологического почвенного института во Владивостоке. Там, к сожалению, не было мощного лаврентьевского прикрытия, интеллигенцию сильно прижимали. В конце концов, по личному распоряжению первого секретаря крайкома партии В. Ломакина я был просто выслан, как это ни забавно сейчас звучит, в Москву. Много лет проработал в скромной должности старшего научного сотрудника, но внезапно все перевернулось. Меня выбрали народным депутатом СССР от научных обществ, потом назначили председателем Госкомприроды, и я потерял депутатский мандат. Тогда решил участвовать в российских прямых выборах. Понятно, что звание союзного министра скорее мешало избранию, но в конце концов я победил в честной борьбе в Кунцевском районе Москвы.

— Итак, вы теперь — член правительства и политический деятель...

— Вообще-то я считаю, что в первую очередь — ученый. И как министр стараюсь опираться на специалистов. В экологии цена малопрофессиональных действий страшно велика.

— Однако, общеизвестно, что многие руководящие посты в Госкомприроде в свое время заняли бывшие партийные функционеры...

— Этот факт нельзя считать

ной! Больно слышать, что Сибирское отделение идет на заключение договоров с потенциальными вершителями «великих строек». Президиум, насколько я знаю, не поддержал отрицательное заключение геохимиков в вопросе о Катунской ГЭС... Я понимаю, что если бы миллиарды были в нашем министерстве, то Академия сотрудничала бы с нами. Обидно, что торжествует прагматизм. Есть ведь и другие принципы, помните? «Волхвы не боятся могучих владык, и княжеский дар им не нужен. Правдив и свободен их вещий язык...»

Тут я постаралась разуверить министра в такой уж «антиэкологичности» СО АН. Мы поговорили о большом успехе — создании замкнутого цикла на Селенгинском ЦБК. Николай Николаевич считает, что сейчас нужно срочно заниматься вопросом перепрофилирования и я БЦБК.

Коснулись мы в разговоре и Экологической программы Академгородка:

— Катализаторские дожигатели для транспорта — это замечательно — считает министр. — Надо бы только одновременно вести и экономическую проработку вопроса: ведь такие машины обходятся дороже, и на Западе существует система налоговых льгот для тех, кто их эксплуатирует.

А еще было бы здорово, если

Как бы тут не сыграл свою пагубную роль соблазн простых решений: сбросить отраву в шtolьню, и концы в воду. К чему это приводит, да еще при режиме секретности, мы уже знаем: Челябинская ядерная катастрофа стала достоянием гласности только после того, как ее следы обнаружили в Ледовитом океане...

И последний вопрос министру: — Насколько вы вообще открыты для предложений?

— Закрыт, закрыт! — замахал руками Воронцов. — Было бы красиво сказать, что я, как демократ всегда с народом. Но сейчас столько развелось организаций, фондов, энтузиастов на ниве экологии, часть из которых просто паразитирует на идее. Если буду выслушивать всех, то не смогу заниматься своим главным делом: контролировать ситуацию в стране.

Есть обычный официальный путь обращений — через организации. Все новые идеи проходят у нас экспертизу достаточно мощного научно-технического совета. А еще имеется научно-общественный совет, возглавляемый членом — корреспондентом АН СССР А. Яблоковым.

Надеюсь, этот контрольный барьер не отпугнет истинных специалистов и подвижников экологии, в том числе и сибиряков.

Беседовала И. САМАХОВА.

ИНФОРМАЦИЯ

ДЛЯ ВАС,
ВЛАДЕЛЬЦЫ СОБАК!
Малое предприятие «Биомед-

ИНСТИТУТ ФИЗИКИ ПОЛУПРОВОДНИКОВ СО АН СССР объявляет конкурс на замещение вакантной должности младшего научного сотрудника по специальности «физика твердого тела».

Срок конкурса — один месяц со дня публикации объявления.

Документы направлять по адресу: 630090, Новосибирск, проспект Академика Лаврентьева, 13, ИФП СО АН СССР, отдел кадров, тел. 35-42-52.

препарат» предлагает услуги по вакцинации ваших четвероногих друзей на дому.

ИНСТИТУТ ГИДРОДИНАМИКИ им. М. А. Лаврентьева СО АН СССР объявляет конкурс на замещение вакантной должности заведующего лабораторией вспомогательных процессов.

Срок конкурса — 1 месяц со дня опубликования.

Документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Лаврентьева, 15. Телефон отдела кадров 35-72-90.

ВПЕРВЫЕ!

Специальная группа совместной подготовки Новосибирского университета и политехникума ИНФОРМАТИКА — ЭКСПРЕСС:

— многоуровневая система подготовки (среднее образование — среднее специальное обра-

зование — бакалавр — магистр), — набор на базе 9 классов. — потоки: «ЭВМ» и «Программирование», — стипендия 100—120 рублей.

Справки по тел.: 33-19-33, 33-17-72 (с 1 июня: 33-18-22).

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В связи с публикацией в № 14 «НВС» информации о малом научно-техническом предприятии «БИТ» Институт математики СО АН СССР, Новосибирский госуниверситет и физико-математическая школа сообщают, что они никакого отношения к деятельности указанного предприятия не имеют.

Дирекция ИМ СО АН СССР. Ректорат НГУ. Дирекция ФМШ.

Контактный телефон: 35-86-93
с 17 до 19 час. (Новосибирск).

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО АН СССР.

Редактор И. ГЛотов.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2. Телефоны: 35-31-58, 35-09-03, 35-75-59.

Корпусы: 46-29-38 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 25-84-09 (Томск), 3-33-24 (Улан-Удэ), 3-51-08 (Якутск), 28-25-19 (Кеморо).

Типография издательства «Советская Сибирь».

Заказ 10603.

Сдано в набор 8.05.91 г.

Подписано к печати 15.05.91 г.

При перепечатке материалов просьба ссылаться на «Науку в Сибири».

Газета зарегистрирована в Мининформпечати РСФСР. Регистр. № 484.

Основана 4 июля 1961 года.

Индекс для подписки в каталогах «Союзпечати» 53012.

Авторы опубликованных в газете материалов несут ответственность за их достоверность и гарантируют отсутствие сведений, составляющих государственную тайну.