



# Наука в Сибири

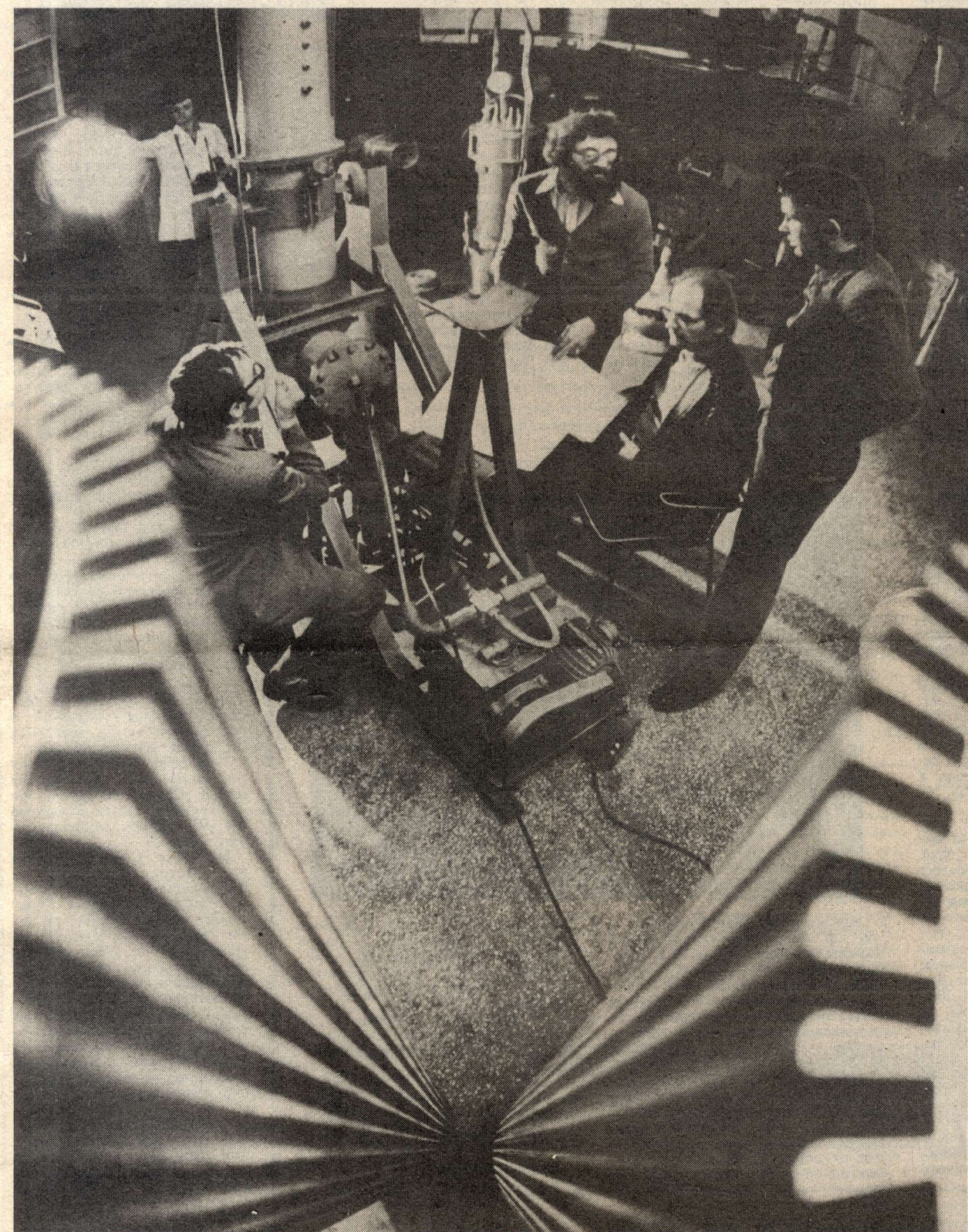
ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Декабрь 1992 г.

• Выходит с 4 июля 1961 г.

• № 46-47

Цена 2 рубля.



ГОТОВИТСЯ ЭКСПЕРИМЕНТ.

ФОТО ВЛАДИМИРА НОВИКОВА.

## Новости

Принято совместное решение Совета ассоциации «Сибирское соглашение» и Президиума Сибирского отделения Российской Академии наук о проведении в 1993 году Всероссийской конференции по экономическому развитию Сибири. Координаторы оргкомитета: академик В. Коптюг, председатель совета учредителей МА «Сибирское соглашение» В. Муха и советник Президента России по региональным вопросам, академик А. Гранберг.

Программа конференции предусматривает работу следующих секций: «Социально-экономическая» (председатель — член-корреспондент В. Кулешов), «Предпринимательство в Сибири» (сопредседатели — члены-корреспонденты С. Васков, Л. Горюшкин), «Конверсия» (сопредседатели — член-корреспондент К. Свитаев, зам. Главы администрации Новосибирской области В. Киселев), «Топливо-энергетический комплекс» (сопредседатели — академики А. Конторович, К. Замаев, член-корреспондент А. Меренков), «Экология и здоровье» (сопредседатели — академики В. Коптюг, В. Труфакин), «Региональная научно-техническая политика» (сопредседатели —

первый заместитель министра науки, высшей школы и технической политики России А. Фонов, академик Н. Добрецов).

\* \* \*

Президиум СО РАН наградил Почетной грамотой главного научного сотрудника Института экономики и организации промышленного производства СО РАН доктора экономических наук Р. И. Шнипера за крупные научные результаты в исследовании механизмов функционирования региональной экономики, методологии и методики разработки региональных программ, большой личный вклад в реализацию программы «Сибирь» и в связи с 70-летием со дня рождения.

## О ПРОВЕДЕНИИ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ СИБИРИ

### СОВМЕСТНОЕ РЕШЕНИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ» И СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН

Большую роль в разработке научных основ стратегии экономического и социального развития сибирского региона и страны играли проводившиеся один раз в пять лет всесоюзные научно-практические конференции по развитию производительных сил Сибири. Такие конференции стали традиционными и проводились накануне разработки Основных направлений экономического и социального развития страны на предстоящие пятнадцать лет. В работе конференций принимали участие представители руководящих органов республик в составе РФ, краев и областей Сибирского региона, руководители министерств и ведомств, видные ученые. К сожалению, последняя конференция, намечавшаяся в 1990 году, не завершила свою работу.

Учитывая необходимость выработки стратегии экономического развития Сибири в связи с новыми возможностями региональных органов управления в осуществлении хозяйственной деятельности, неотложного решения социальных проблем, структурной перестройки экономики Сибири, включая конвертируемый военно-промышленный комплекс, определения направлений научно-технического прогресса, Президиум Сибирского отделения Российской Академии наук и Совет Ассоциации «Сибирское соглашение» РЕШИЛИ:

1. Провести в июне 1993 года Всероссийскую конференцию по экономическому развитию Сибири, сделав акцент на социально-экономических проблемах, проблемах выживания и устойчивого развития и усиления экономической и политической интеграции республик, краев и областей Сибири, вхождения Сибири в систему мировых хозяйственных связей.

2. Утвердить состав оргкомитета конференции.

3. Конференцию провести в два этапа: секционные (3 дня) и пленарное (один день) заседания. Оргкомитету по каждому кругу проблем создать рабочие группы (временные творческие коллективы) из ведущих ученых и специалистов НИИ и вузов, органов власти Российской Федерации, представителей ассоциации «Сибирское соглашение», других ассоциаций и организаций. Рабочим группам к маю 1993 года подготовить краткие проблемные доклады, содержащие анализ ситуации и тенденции в каждой проблемной области, сценарии стратегии решения проблемы, а также рекомендации для органов власти и управления. Материалы проблемных докладов разослать основным участникам конференции заранее. Утвердить общую программу конференции.

4. Поручить оргкомитету конференции для своевременной и качественной организационной подготовки конференции утвердить перечень важнейших мероприятий и состав рабочих групп, подготовить смету расходов на проведение конференции, привлечь средства коммерческих структур, и к 01.01.93 г. представить на утверждение руководству Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» и Президиума СО РАН.

5. Институту экономики и организации промышленного производства СО РАН совместно с другими институтами Отделения и руководителями секций подготовить до 01.05.93 г. сводный доклад по Концепции экономического развития Сибири и заранее разослать его основным участникам конференции для последующего обсуждения в ходе конференции.

6. Руководителям секций представить принятые на секциях рекомендации и решения в оргкомитет конференции.

7. Оргкомитету конференции к 01.08.93 г. обобщить материалы конференции, подготовить предложения и рекомендации для последующего представления их в правительство и Верховный Совет Российской Федерации.

8. Главному ученому секретарю оргкомитета (к. э. н. Селиверстову В. Е.) обеспечить публикацию материалов, освещающих этапы подготовки и проведение конференции.

Председатель Совета учредителей МА «Сибирское соглашение» В. П. МУХА.

Председатель Сибирского отделения Российской Академии наук, академик В. А. КОПТЮГ.  
13.11.92 г.  
НОВОСИБИРСК — БАРНАУЛ.



## СОЗДАН КООРДИНАЦИ- ОННЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ

При Иркутском областном Совете народных депутатов создан координационный научный совет. Он призван объединить усилия науки и образования в Иркутской области. Повысить их роль в разработке и реализации социально-экономических и научно-технических региональных программ. Оказать содействие в подготовке и социальной защите кадров науки и образования.

В состав координационного научного совета вошли:

**ЖЕРЕБИЦОВ** Гелий Александрович — председатель Президиума ИНИ СО РАН, директор Института солнечной и земной физики СО РАН, член-корр. РАН;

**АЛЕКСЕЕВ** Борис Григорьевич — заместитель главы Иркутской областной администрации;

**БЕЛОВ** Алексей Васильевич — заместитель председателя Президиума ИНИ СО РАН;

**ВАСИЛЬЕВ** Станислав Николаевич — директор Иркутского ВЦ СО РАН;

**ВИНОКУРОВ** Михаил Алексеевич — ректор Иркутского института народного хозяйства, профессор;

**ВОРОБЬЕВ** Владимир Васильевич — директор Института географии СО РАН, академик;

**ГОРБУНОВ** Иван Владимирович — заведующий отделом науки и учебных заведений области;

**ГРАЧЕВ** Михаил Александрович — директор Лимнологического института СО РАН, член-корр. РАН; **ДОЛГОПОЛОВ** Александр Афанасьевич — ректор Иркутского сельскохозяйственного института, кандидат сельскохозяйственных наук;

**ЕЖОВ** Владимир Михайлович — начальник научно-организационного отдела Президиума ИНИ СО РАН;

**КОЛЕСНИКОВ** Сергей Иванович — председатель Президиума ВСФ РАМН, член-корр. РАМН;

**КУЗЬМИН** Михаил Иванович — директор Института геохимии СО РАН, член-корр. РАН;

**ЛЕОНОВ** Сергей Борисович — ректор Иркутского политехнического института, член-корр. РАН;

**ЛОГАЧЕВ** Николай Алексеевич — директор Института земной коры СО РАН, академик;

**МАКАРОВ** Виктор Викторович — заместитель председателя областного Совета народных депутатов;

**ПАЮК** Сергей Петрович — председатель комиссии по науке и образованию областного Совета народных депутатов;

**САЛЯЕВ** Юрий Константинович — директор Сибирского института физиологии и биохимии растений СО РАН, член-корр. РАН;

**СЕМАК** Юрий Кириллович — директор ПО «Радиан»;

**ШМИДТ** Федор Карлович — ректор Иркутского госуниверситета, академик.

**А. СУХОДОЛОВ.**

ИРКУТСК.

Отличный шанс проявить себя, выразить и тиражировать свои педагогические идеи предоставляется педагогам-новаторам. Они могут присоединиться ко второму туру конкурса учебников, проводимому Министерством образования России совместно с Международной ассоциацией развития и интеграции образовательных систем (АРИОС). Второй тур конкурса (до 14 февраля 1993 года) предусматривает предоставление развернутых планов-проектов и пробных глав.

Цель конкурса — обновление системы гуманитарного образования России, создание новых поколений учебников и учебных пособий. Не будет единого победителя, а отбор нескольких рукописей — «победителей» по отдельным предметам. А

## УЧИТЕ ДЕТЕЙ ПО-СВОЕМУ

они, эти предметы, не ограничиваются рамками традиционных школьных рукописей. Организаторы конкурса заинтересованы в проектах учебных пособий по целому ряду общественно-политических, гуманитарных дисциплин: экономика, право, политология, страноведение, экология, психология. В целом, будут рассматриваться любые проекты, ставящие своей целью улучшение преподавания предметов гуманитарного цикла в школах и педвузах,

гуманитаризации вузовского естественно-математического образования. По мнению учредителей, конкурс должен помочь по введению новых учебных предметов по таким проблемным областям, как «Личность», «Общество», «Культура», «Экология», «Познание», «История», «Экономика».

Возможность спокойно работать над учебником обеспечивается автору (авторам) системой грантов. Тем, кто работает в системе образования, оплачивается отпуск, а учреждению — стоимость оплаты труда заменяющего автора работника. Более подробно о конкурсе можно узнать по телефону АРИОС в Москве: (095) 923-27-03, 923-32-90.

Наш корр.

## ФОНД СОРОСА ПРЕДЛАГАЕТ

Новые возможности для молодых ученых-гуманитариев предлагает фонд «Культурная инициатива». Основанный Дж. Соросом в 1991 году Центрально-Европейский университет набирает студентов — выпускников вузов СНГ. Университет имеет три учебных центра — в Польше, Венгрии, Чехословакии. Экономику, право, социологию, философию, политологию, искусствоведение и литературу здесь будут преподавать на английском языке профессора как из Восточной, так — по приглашению фонда — и из Западной Европы. Цель университета — дать образование на уровне мировых стандартов. Все расходы для студентов

из бывшего СССР и стран Восточной Европы фонд берет на себя. Основные требования к поступающим — диплом о высшем образовании (гуманитарные предметы) и знание английского.

Одногодичное обучение по истории Европы, европейским политическим структурам, международным общественным организациям в Европе и другим аспектам социально-политического развития континента рассчитано на 1993—94 учебный год. Заявления принимаются до 15 января 1993 г. Желательны поспать на обучение по курсу истории, философии искусства и архитектуры (обучение в Праге с экскурсиями в

Берлин, Богемию, Будапешт) должны заполнить необходимые документы и отослать их до 15 апреля 1993 г. До 15 января 1993 г. должны поспать прислать свои заявки желающие поступить на трехсеместровый курс по общественно-политическим наукам, истории, экономике, праву. Более подробную информацию желающие получают в Новосибирском информационном центре фонда «Культурная инициатива». Тел. (3832) 35-39-59.

Наш корр.

## У КАМИНА ПАМЯТИ

В Музее истории Сибирского отделения стало доброй традицией отмечать памятные даты основателя Отделения, академика Михаила Алексеевича Лаврентьева.

Так и на этот раз, 15 октября, в день смерти М. А. Лаврентьева руководители СО РАН возложили цветы к памятнику и к надгробию первого президента сибирской науки, а затем в музее собрались те, кто работал с Михаилом Алексеевичем. У камина вспомнили годы, когда начинался Академгородок...

В канун дня рождения М. А. Лаврентьева в музее была открыта выставка художников Академгородка. 19 ноября в Доме ученых состоялось торжественное посвящение учащиеся физматшколы, носящей имя основателя сибирской академии. Во второй половине дня, в музее, ученики и соратники Михаила Алексеевича обсуждали идею об установлении Дня Академгородка и Дня памяти его основателя, М. А. Лаврентьева. Назывались две даты: 18 мая (официальная дата организации Сибирского отделения) и 19 ноября. Высказывались пожелания об установлении единого Дня. По всей вероятности, этот разговор будет продолжен с учетом мнения жителей Новосибирского научного центра.

Допоздна у камина, где любил посидеть Михаил Алексеевич, велись интересные разговоры. Вспоминали



о первых годах Академгородка, о том, как складывался коллектив, как возникали добрые традиции. С большим интересом собравшиеся выслушали члена-корреспондента Л. Горюшкина, журналистов Г. Падерина и Н. Притвиц, научных работников, начинающих вместе с М. А. Лаврентьевым — С. Антонцева, А. Демчука, И. Яковлева...

20 ноября в музее собрались любители поэзии на презентацию сборника стихов ученых разных лет «В себя сквозь небо». Ведущий — член-корреспондент С. Гольдин, член Союза писателей В. Крещик и выступившие со своими стихами научные

сотрудники Ю. Ведерников, П. Бондаренко, А. Ореховский и другие вспомнили М. А. Лаврентьева, а также своих коллег по поэтическому цеху, в разные годы ушедших из жизни известных ученых: А. Ершова, Ф. Кренделева, Г. Поспелова, Л. Фирсова и других. И договорились такие встречи сделать традиционными.

**В. БАХТИН,**  
директор музея.

На снимке: одна из встреч в Музее истории СО РАН.

Фото В. Новикова.

## БЕСПЛАТНО — ТОЛЬКО В БИБЛИОТЕКЕ

В очередной раз собрались на научно-практическую конференцию (24—26 ноября) «Управление ресурсами научных библиотек региона» специалисты из городов Сибири, Дальнего Востока, Москвы, Петербурга — более сорока человек. В прежние времена, а конференция проводится с 1966 года, круг участников был значительно шире и разнообразнее — приезжали из всех союзных республик.

Проблем у библиотечных работников, как, впрочем, и у всех сегодня более чем достаточно. Наиболее важная из них — комплектование, особенно иностранной литературой. Разрушилась государственная гарантированная система книгоснабжения, произошли серьезные изменения в издательской сфере. Децентрализация и демократизация книгоиздательства и книжной торговли, неуправляемость книжным потоком, безудер-

жный рост цен на печатную продукцию — все это бьет по библиотекам. В принципе, сегодня при желании можно достать и купить любую книгу, но для этого нужны немалые средства. Другая из важных проблем — переход на финансирование из местного бюджета.

И об этом, и о многих других заботах библиотечных работников, говорил в своем докладе директор ГПНТБ профессор Б. Еленов, показав, что происходит не только снижение темпов развития, но и абсолютных показателей деятельности этих учреждений. Как в народном хозяйстве нарушаются экономические связи, ломаются и мучительно перестраиваются звенья системы управления, так и в библиотечном деле ослабевают давно отлаженные контакты на разных уровнях, в том числе и региональном.

Но именно в нынешней сложной экономической ситуации возрастает значение библиотек, как единственного учреждения, где можно бесплатно получить любой источник информации. Хотя читателей в библиотеках пока становится меньше — одолели другие заботы — хочется надеяться, что это только пока. Как отмечалось в ходе конференции, обязательно усилится роль крупных универсальных библиотек, отраслевых, способных обеспечить полноту комплектования и качество поступлений литературы. И они станут социальными гарантами широкой системы обслуживания. Остальные должны несколько изменить свою ориентацию, превратиться в учреждения, оперативно откликающиеся на динамичные потребности населения и обеспечивать читателям доступ к фондам первых. Библиотеки должны менять свою политику.

Круг обсуждаемых проблем был достаточно широк, поскольку на научно-практической конференции присутствовали не только сотрудники академических библиотек, но и вузовских, сельскохозяйственных, министерства культуры страны. В повестке стояли вопросы совершенствования организационно-управленческих библиотечных структур; организационно-экономические формы и методы управления в научных библиотеках и привнесение их в соответствие с днем сегодняшним. И многие другие, от решения которых будет зависеть дальнейшая жизнь библиотек.

На конференции работали две специализированные секции. Проведены два «круглых стола» — управление процессами формирования и использования фондов, экономические аспекты управления библиотечной деятельностью.

По завершении работы традиционно обсуждалась программа действий на следующие два года, до очередной научно-практической конференции.

**Л. СЕРОВА.**

## ВЕСТИ ИЗ ННЦ

• Президиум ОПК и Совет председателей профкомов ННЦ 17 ноября обсудили проект «Основных принципов передачи жилищного фонда СО РАН в собственность квартиросъемщиков» и считают, что в основе изложенных в проекте «принципов» лежит спорное право собственности СО РАН на жилой фонд и это ущемляет права граждан, проживающих в квартирах жилого фонда СО РАН.

Совет председателей и Президиум ОПК ННЦ СО РАН считают необходимым проводить приватизацию жилого фонда СО РАН в соответствии с Законом «О приватизации жилищного фонда в РФ», предоставив квартиросъемщикам право выбора формы собственности.

• Советский районный Совет народных депутатов г. Новосибирска принял (23.XI.92) Обращение к Общему собранию СО РАН по поводу проекта «Основных принципов передачи жилищного фонда СО РАН в собственность квартиросъемщиков». С аргументацией позиции райсовета можно подробно ознакомиться, прочитав статью П. Исаева, председателя депутатской комиссии по приватизации в «НВС» № 44, 1992 г. «Еще раз о приватизации жилья в СО РАН».

Обращение звучит так:  
1. Отклонить (не принимать за основу) проект «Основных принципов передачи жилищного фонда СО РАН в собственность квартиросъемщиков» как в корне противоречащий «существующему статусу федеральной собственности на жилищный фонд СО РАН, действующему законодательству о приватизации государственного жилья».

2. Обязать Президиум СО РАН безотлагательно организовать работу и провести приватизацию жилищного фонда СО РАН в порядке и на условиях, установленных действующим законодательством о приватизации государственного жилищного фонда, решениями местных Советов народных депутатов, обеспечить реализацию законных прав граждан на беспрепятственное получение в собственность занимаемых квартир по их обращениям.

Районный Совет народных депутатов доводит до сведения членов Общего собрания, что на основании статьи 88 Закона РФ «О местном самоуправлении в РФ» —

«Местные Советы, местная администрация вправе: 1) предъявлять в суд или арбитражный суд требования о признании недействительными актов органов государственного управления, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений, нарушающих права и законные интересы граждан, проживающих на данной территории... и приостанавливать исполнение этих актов до принятия решения судом или арбитражным судом».

Районный Совет рассматривает задачу обеспечения законных прав граждан, контроля за исполнением действующего законодательства на территории Советского района как одну из главных задач представительных органов власти и управления.

### В СОВЕТСКОМ РАЙСОВЕТЕ

• Районный Совет выделил 150 тысяч рублей на оформление и проведение праздника новогодней елки по ул. Ильича, 40 тысяч — на проведение Новогодних праздников в микрорайоне Нижняя Ельцовка, 68110 руб. — в микрорайоне Правые Чемы.

• Районный Совет выделил 100,0 тысяч рублей отделу социальной защиты администрации Советского района для выдачи ссуд малоимущему населению района с условием возврата указанной суммы до 1 декабря 1993 г.

• Районный Совет принял решение запретить магнитофонную запись заседаний малого Совета, если Советом не принято иное решение.

Наш корр.



# КОНФЕРЕНЦИЯ ООН

(Продолжение. Начало в «НВС» № 34.)

## РАЗДЕЛ II СОХРАНЕНИЕ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

### Глава 21. ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОЕ УДАЛЕНИЕ ТВЕРДЫХ ОТХОДОВ И ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОЧИСТКОЙ СТОЧНЫХ ВОД

«Твердые отходы по определению, используемому в настоящей главе, включают все бытовые отходы и неопасные отходы промышленных предприятий и общественных учреждений, уличный и строительный мусор» (п. 21.3).

Объем и виды этих отходов увеличиваются в последние годы беспрецедентными темпами, при сохранении которых объем твердых отходов к 2025 году возрастет в 4—5 раз, что может стать уже непосильным бременем.

Поэтому стратегической задачей является реализация политики минимизации всех видов твердых отходов. Это потребует включения экономических рычагов, опирающихся на принцип, который состоит в том, что расходы по удалению отходов несут источники их образования. С другой стороны, следует всемерно содействовать сепарации отходов, их утилизации и повторному использованию; развитию торговли рециркулируемыми отходами и инвестированию производств переработки.

### Глава 22. СОДЕЙСТВИЕ БЕЗОПАСНОМУ И ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОБОСНОВАННОМУ УДАЛЕНИЮ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ

Радиоактивные отходы образуются в ядерном топливном цикле, а также при использовании радиоактивных изотопов в медицине, научных исследованиях и промышленности. Ежегодно в мире в результате производства ядерной энергии образуется около 200 тыс. м3 мало- и среднеактивных отходов и примерно 10 тыс. м3 высокоактивных отходов. Объем отходов, связанных с промышленным или научным использованием изотопов, значительно меньше (десятки м3 в год на страну), но концентрация радиоактивных веществ в них высока, что требует принятия строгих мер радиационной защиты.

«Цель данной программной области состоит в том, чтобы обеспечить безопасность обращения с радиоактивными отходами, их транспортировки, хранения и удаления» (п. 22.3).

Государствам следует при этом руководствоваться нормами и руководящими принципами МАГАТЭ и Кодексом практики в области трансграничного перемещения радиоактивных отходов, а также предложить участникам Лондонской конвенции о сбросе радиоактивных отходов заменить ныне действующий мораторий на удаление малоактивных радиоактивных отходов в море запретом такой практики (п. п. 22.4 и 22.5).

## РАЗДЕЛ III УСИЛЕНИЕ РОЛИ ОСНОВНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ

### ГЛАВА 23. ПРЕАМБУЛА

Для достижения целей, согласованных правительствами по всем программным областям Повестки дня на XXI век, исключительно важное значение будут иметь приверженность этому делу и продолжительное участие в нем всех соци-

альных групп населения. Вовлечению их в реализацию концепции устойчивого развития на всех уровнях подготовки и принятия решений посвящены программные области и цели данного раздела.

### ГЛАВА 24. ГЛОБАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ИНТЕРЕСАХ ЖЕНЩИН В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО И СПРАВЕДЛИВОГО РАЗВИТИЯ

Международное сообщество имеет в своем активе ряд важных конвенций и планов действий, направленных на вовлечение женщин во все виды деятельности на всесторонней и равноправной основе. К ним относятся Найробийские перспективные стратегии в области улучшения положения женщин (1985 года) Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, конвенции МОТ и ЮНЕП, Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей

номической, политической и социальной поддержки, включая систему ухода за детьми, особенно учреждения по дневному уходу за детьми, отпуск по уходу за ребенком...» (п. п. 34.3 f и d);

— «по укреплению женских бюро, женских неправительственных организаций и групп в целях... наращивания потенциала для обеспечения устойчивого развития»;

— по разработке «программ по созданию и укреплению профилактических и лечебных медицинских учреждений, включая надежные и эффективные службы гигиены и репродуктивности, отвечающие интересам женщин и управляемые женщинами» и т. д.

Чтобы показать пример, Конференция записала в пункте 24.10 следующее: «Каждому органу системы Организации Объединенных Наций следует рассмотреть вопрос о количестве женщин на вы-

ний и реализации их потенциальных возможностей» (п. 25.8).

«Каждой стране и Организации Объединенных Наций следует поддерживать деятельность по пропаганде и созданию механизмов, способствующих вовлечению представителей молодежи во все процессы, осуществляемые в рамках Организации Объединенных Наций, с тем чтобы оказывать влияние на эти процессы» (п. 25.7).

Среди рекомендаций Конференции правительствам государств (п. 25.9) по данному разделу следует, в частности, упомянуть следующее:

— обеспечение содействия ведению диалога с молодежными организациями по вопросам разработки и оценки планов и программ в области охраны окружающей среды и развития;

— включение представителей

безопасного и устойчивого развития уделять должное внимание и содействовать повышению роли коренных народов и местных общин, а также признавать и укреплять эту роль» (п. 26.1).

При этом следует опираться на Конвенцию о коренных народах и племенах МОТ (№ 169) и принять участие в подготовке проекта Всеобщей декларации о правах коренных народов.

Среди рекомендаций правительствам следует обратить внимание на «признание необходимости защиты земель коренных народов от видов деятельности, являющихся экологически небезопасными или, по мнению затрагиваемых коренных народов, неприемлемыми в социальном и культурном плане» (п. 26.3 а).

### Глава 27. УСИЛЕНИЕ РОЛИ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ — ПАРТНЕРОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

По характеру роли, которую неправительственные организации играют в жизни общества, их следует рассматривать как независимых партнеров при обсуждении мероприятий, связанных с переходом к устойчивому развитию. «Независимость является одним из основных и неотъемлемых свойств неправительственных организаций и непременным условием реального участия» (п. 27.1).

«Сегодня, когда мировое сообщество стремится отойти от нерациональных моделей развития и встать на путь экологически безопасного и устойчивого развития, одна из основных стоящих перед ним задач заключается в том, чтобы содействовать пониманию общей цели во всех слоях общества...» (п. 27.2).

Чтобы потенциальный вклад неправительственных организаций, многие из которых входят в общемировую сеть, был реализован в полной мере, следует стимулировать тесную связь и сотрудничество между международными организациями, правительствами, местными органами управления и неправительственными организациями. «К 1995 году необходимо наладить плодотворный диалог на национальном уровне между всеми правительствами и неправительственными организациями, с тем чтобы признать и укрепить их соответствующую роль в осуществлении экологически безопасного и устойчивого развития» (п. 27.7).

### Глава 28. ИНИЦИАТИВЫ МЕСТНЫХ ВЛАСТЕЙ В ПОДДЕРЖКУ ПОВЕСТКИ ДНЯ НА XXI ВЕК

«Осуществляя свою деятельность на уровне управления, который находится ближе всего к людям, они (местные власти) играют жизненно важную роль в просвещении общественности, ее мобилизации и ориентировании на достижение устойчивого развития» (п. 28.1).

Конференция рекомендует местным властям на основании консультаций во всеми заинтересованными сторонами разработать и утвердить «местные Повестки дня на XXI век» (п. 28.3).

Продолжение следует.  
(Изложение документа из брошюры В. А. Коптюга «Конференция ООН по окружающей среде и развитию. Информационный обзор»).



IN OUR HANDS  
EARTH SUMMIT '92  
UNITED NATIONS CONFERENCE ON  
ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT

# ПОВЕСТКА ДНЯ НА XXI ВЕК

— ОСНОВНОЙ ДОКУМЕНТ КОНФЕРЕНЦИИ  
Организации Объединенных Наций по  
Окружающей среде и развитию

Рио-де-Жанейро,  
3—14 июня 1992 года

(1990 г.).

Эффективное осуществление этих программ и Повестки дня на XXI век будет зависеть от активного участия женщин в подготовке и принятии экономических и политических решений.

В связи с этим перед правительствами предлагается поставить, в частности, следующие задачи:

— обеспечить реализацию Найробийских перспективных стратегий (п. 24.2 а);

— «разработать и внедрить четкую государственную политику и руководящие принципы, стратегии и планы... в целях достижения равенства во всех аспектах жизни общества, включая содействие обеспечению грамотности, образования, профессиональной подготовки, питания, медицинского обслуживания и занятию ими основных руководящих должностей, а также их участие в мероприятиях по охране и рациональному использованию окружающей среды...» (п. 24.2 f);

— обеспечение женщинам и мужчинам права свободно и ответственно принимать решения в отношении количества детей и регулирования деторождения (п. 24 g) и т. д.

В связи с этим правительствам следует предпринять энергичные шаги по осуществлению, в частности, следующих мер (п. 24.3):

— «по расширению возможностей женщин и девочек в области получения образования и профессиональной подготовки в различных областях науки и техники, особенно на уровне высшего образования»;

— «по обеспечению и укреплению равноправных возможностей для женщин в плане трудоустройства... при наличии соответствующих систем и услуг в области эко-

соких должностях политического и руководящего уровней и при необходимости принять программы этих количественных показателей в соответствии с резолюцией 1991/17 Экономического и Социального Совета...»

Правительствам настоятельно рекомендуется ратифицировать, если они еще не сделали этого, все соответствующие конвенции, касающиеся женщин (п. 24.4). На 1995 год намечена Всемирная конференция по положению женщин.

### Глава 25. УЧЕТ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ В ПРОЦЕССЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

«Молодежь составляет почти 30 процентов численности населения мира. Вовлечение современной молодежи в процесс принятия решений по вопросам окружающей среды и развития имеет в долгосрочном плане чрезвычайно важное значение для осуществления Повестки дня на XXI век» (п. 25.1).

Важно, чтобы молодежь осознала, что движением по пути, ведущему к устойчивому развитию, закладываются основы ее безопасного будущего в здоровых экологических условиях и приняла активное участие в подготовке и принятии соответствующих решений, в том числе на основе диалога с правительством.

«Всем странам следует бороться с нарушениями прав человека в отношении молодых людей, особенно молодых женщин и девушек, рассмотреть возможность предоставления всем молодым людям правовой защиты, профессиональной подготовки, возможностей и поддержки, необходимой им для претворения в жизнь их личных, экономических и социальных чая-

молодежи в состав делегаций для участия в международных совещаниях в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи предшествующих лет;

— оказание содействия Целевому фонду ООН для Международного года молодежи и сотрудничества с представителями молодежи.

Наиболее уязвимой частью человечества по отношению к ухудшению состояния окружающей среды являются дети. Поэтому во всех целевых установках и программах должны быть в полной мере учтены их интересы.

В соответствии с этим правительствам следует ратифицировать Конвенцию о правах ребенка (1989 год) и руководствоваться целями, одобренными на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах детей 1990 года.

### Глава 26. ПРИЗНАНИЕ И УСИЛЕНИЕ РОЛИ КОРЕННЫХ НАРОДОВ И МЕСТНЫХ ОБЩИН

«Для коренных народов и местных общин характерна историческая привязанность к своим землям... На протяжении длительного времени формировались и передавались из поколения в поколение целостные традиционные и научные представления о землях, природных ресурсах и окружающей среде. Коренные народы и местные общины должны в полной мере пользоваться правами человека и основными свободами, не сталкиваясь при этом с какими-либо препятствиями или дискриминацией... Принимая во внимание взаимосвязь между состоянием природной среды, устойчивым развитием и культурным, социальным, экономическим и физическим благополучием коренных народов, необходимо в рамках национальных и международных усилий по обеспечению экологически



## ЧЕЛОВЕК И ВРЕМЯ

Вот уже четверть века, как я выезжаю в научные экспедиции в разные регионы северо-востока Азии. Побывала у эвенов, коряков, ительменов, чукчей, юкагиров, чуванцев, алеутов на Камчатке, Чукотке, в Магаданской области, в Хабаровском крае и на Командорских островах.

Много ярких впечатлений хранит моя память, и сегодня мне бы хотелось поделиться впечатлениями об одной анадырской экспедиции...

Есть на Чукотке удивительно красивые места. Одно из таких в давние времена встретили на своем пути русские казаки-землепроходцы на берегу большой реки Анадырь и возвели там острог. А позже, недалеко от острога, вырос поселок с русским названием Марково. Наверное, увидели русские люди в этом краю что-то близкое сердцу: сины, реки, полные рыбы...

История возникновения п. Марково связана с именем русского казака-землепроходца Семена Дежнева, который в 1649 году на р. Анадырь заложил острог, где обосновалось первое поселение русских на Чукотке. В 1770 году по распоряжению царской администрации острог был расформирован, но вскоре недалеко от этого места, ниже по течению р. Анадырь, образовалось новое казачье поселение, первоначально названное крепостью и впоследствии переименованное в п. Марково.

Вдали от родины, неся «государеву службу», многие казаки стали обзаводиться семьями. Женились на ламутках, чукчанках, чуванках, обучали их русскому языку, дарили своим детям былины о русских богатырях, песни родной стороны. Так из глубины веков и дошли до наших дней песни, бережно передаваемые из поколения в поколение, — о море синем, девице-красавице, привередливой снохе, удали молодецкой.

В 1894 г. В. Г. Тан-Богораз пригласили участвовать в якутской экспедиции, снаряженной Восточно-Сибирским отделом Русского географического общества. «Цель ее — изучение быта северных инородцев для выяснения причин вымирания некоторых из них, а также выяснения влияния русских». Он зафиксировал безотрадную картину вымирания туземного населения, некогда «проживавшего» по Омолону: «Когда я спустился вниз по Омолону, — писал он, — мы прошли через целую цепь вымерших поселков. Наше странствие длилось семнадцать дней. Мы сделали больше тысячи км и до самого устья Омолона, впадающего в Колыму, не нашли селений, не на полоненных полусгнивших утварях и старыми могилами, и даже не погребенными скелетами».

Но несмотря на такое трагическое положение инородцев, Богораз собрал в этой экспедиции уникальный фольклор. «Материалы, собранные мною среди русифицированных туземцев», — писал впоследствии он, — «на Колыме, Анадыре и Камчатке, весьма примечательны и включают любопытные рассказы, слышанные мною ранее. Хотя эти народы утратили свой язык, они упорно цепляются за осколки своих старых традиций, смешивая их часто с русскими элементами, но чаще всего сохраняя их в том состоянии, какое они имели до прихода русских».

Эти русифицированные туземцы, кроме того, спасли от забвения большое количество старого русского фольклора, песен, рассказов, эпических поэм, давно забытых их старыми соседями русского происхождения. Итак, где-то в очень отдаленном углу этого глухого края кто-нибудь мог иногда услышать из уст чистокровного юкагира или ламута эпическую песню, сочиненную на берегу Днепра на юге России сто лет назад. Все звуки и слова почти сохранились без искажения, хотя смысл предложения остается совершенно неясным простому рыбаку, который никогда в своей жизни не видал ни одного

ржаного колоска или фруктового дерева, города или деревни не более чем тридцати домов, королей или славных рыцарей на прекрасных конях, с блестящими доспехами...

Поэтому современный п. Марково, расположенный на северо-западной части Чукотки по-прежнему представляет особый интерес для этнографов и фольклористов. Его современное население составляет теперь несколько этнических групп: чукчи, эвены, эскимосы, эвенки, чуванцы.

Чуванцы, или один из родов оленных юкагиров, утративших свою языковую культуру уже к началу XIX в., давно привлекли внимание ученых, в разное время посвятивших труды их этнической истории.

Нас же поразило то обстоятельство, как чуванцы, с их весьма сложной исторической судьбой, смогли сохранить в своей этниче-

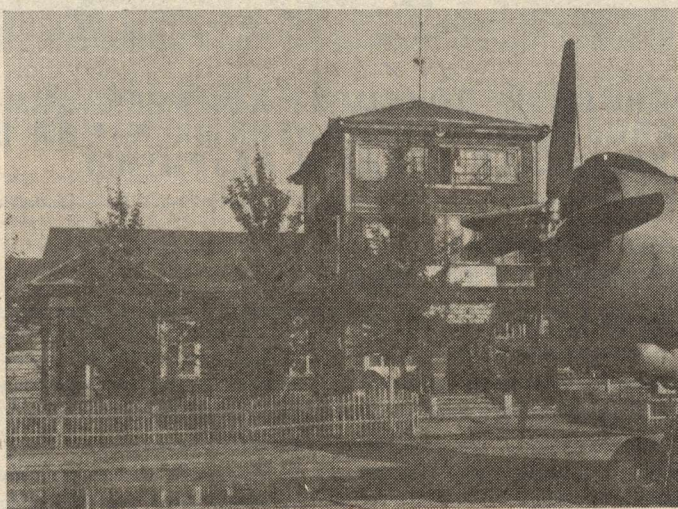


быту укоренился традиционный русский фольклор.

Во время экспедиции на Анадырь мне удалось записать старинные русские песни потомков казаков-землепроходцев Чукотки. Некоторые из них составляют репертуар народного Марковского хора, уникального художественного коллектива из 22 человек, в основном чуванцев и юкагиров, созданного в 1965 г.

Однако история его возникновения уходит в далекое прошлое.

## ЧЕРЕЗ ТРИ



## СТОЛЕТИЯ

ской памяти и донести до наших дней песенную культуру первых русских казаков-землепроходцев, сподвижников Семена Дежнева? Чтобы понять это, обратимся вглубь истории.

Начиная с I-й половины XVIII в. чуванцы были втянуты в события, связанные с политической экспансией царской администрации, в результате чего они около полувека находились в состоянии военных столкновений с чукчами. Вследствие колонизаторской политики царизма у чуванцев произошли трагические события: некоторая их часть впоследствии стала безземельной и мигрировала на Нижнюю Колыму и в сторону Охотского побережья, где около столетия находилась в тесном контакте с коряками, постепенно ассимилировалась и, соответственно, утратила свою этническую культуру. Чуванцы же, вернувшиеся с Колымы обратно на Анадырь в начале XIX в., обрусели. Таким образом, к началу XIX в. чуванцы оторвались от своей кровной этнической группы — юкагиров, в состав которых они некогда входили, обособились в особую этническую единицу, утратили свою культуру, быт, язык, но обрели иноязычную культуру пришедших русских. В их

Она связана с поселением на Анадыре русских казаков и восходит еще к «марковским вечерам».

Старожилы вспоминают, что основным традиционным занятием у марковцев были охота и рыбный промысел. Летом село пустело — население разъезжалось на рыбный промысел, а зимой в долгие морозные вечера «вечерки» для поселян были единственным и самым любимым развлечением. Люди собирались в избах, где попросторнее. Искрились за окнами молчаливые, залитые луной снега, брэнчались в избе самодельные долбленые балалайки со струнами из оленьих жил, и переливчато звучали старинные песни. Под игровую песню ходили по кругу мужчины и женщины вперемешку. Каждая женщина держала правую руку на плече своего партнера, а при последних словах песни оба оборачивались друг к другу и целовались. Затем мужчины и женщины менялись местами, и все повторялось сначала. Все хоровые и плясовые песни марковцы и по сей день называют «вечерочными». Подобные «вечерки» широко бытовали и у аборигенов Камчатки, в частности, у ительменов.

С поселением на Камчатке русских казаков ительмены перенимали у них форму проведения вечернего досуга. В селах стали устраиваться вечеринки, на которых большое место отводилось кадрили и хороводам, причем песенные и танцевальные элементы кадрили и хороводов составлялись из ительменских и русских песен и танцев. Таким образом, возникли новые, своего рода камчатские песни и танцы.

Исследователь Дитмар пишет, что в 1851 г., будучи в Петропавловске на балу у губернатора Завайко, танцует новый «чисто камчатский танец, восьмерку», напоминавший род русской кадрили, которую он не встречал в России и которая своим темпераментом до-

ставляла им, юнцам, большое удовольствие.

Старинные русские народные песни «Желтенький песочек», «Гуси-лебеди» и многие другие, подучив у ительменов своеобразную обработку, стали любимыми национальными песнями, без которых не обходилась ни одна вечерка. По воспоминаниям старожил, можно воспроизвести картину вечера: «С утра с хозяином какого-нибудь большого дома ребята договариваются об аренде помещения под вечерку. Договорившись, начинают оповещать молодежь. Вечером на веселье собирается народ, приезжают гости. Музыканты приносят национальные музыкальные инструменты, а также скрипку и гармошку «на русском строе». Национальный инструмент представляет из себя треугольный кузов с острыми углами, ширина которого у основания 15 см, высота — 40 см. Гриф длинный с четырьмя ладами. Настройка струн разная. Игра — брэнчанием. Вечеринка начинается словами:

Потихоньку выходите,  
Половички не ломайте...

Затем музыканты играли «Желтенький песочек». Мужчины под эту мелодию вставали и, идя по кругу, приглашали на хоровод женщин. Пригласив их, брали под руку и парами, с пением и легким приседанием ходили в круговую до последнего куплета. Затем останавливались, кланялись друг другу и расходились по местам. Обычно на вечеринках танцевали польки, кадрили, чижики, восьмерку, ительменский танец «бакию», голубца, в котором пение сопровождалось подражанием крику чаек и плаванью их по воде. Перед закрытием вечерки пели песню:

— Не пора ли, гуси-лебеди, домой?

А когда уходили из дома, где проводилось веселье, напевали:

— Разъезжие, расхорошие,  
Кому спать-почивать,  
Кому ехать — запрыгать.

Доказательством того, что участницы «марковских вечеров» не только искусные исполнительницы старинной русской песни дежневцев, но и ревнивые хранительницы этого национального фольклорного наследия — та точность, с какой ими воспроизводятся старинный свадебный обряд с исполнением обрядовых песен времен землепро-

Таким образом, мы встретились с удивительным явлением на северо-востоке Азии, где вот уже в течение трех столетий бытует песенный фольклор русских казаков. Носителями и хранителями его являются сами аборигены, давно утратившие свою этническую культуру. Чем объяснить такой уникальный феномен? На наш взгляд, этнопсихологией: исторической потребностью любого народа иметь свою культуру. И, если в силу каких-либо исторических катаклизмов народы утрачивают корни своей этнической традиции, то они неизбежно возмещают эти утраты приобщением к культурной традиции того народа, с которым они ассимилировались.

Ж. ЛЕБЕДЕВА,  
кандидат исторических наук.  
Якутск.

НА СНИМКАХ: п. Марково и его окрестности.

Фото А. ЮДИНА.

## ЯКУТИЯ

## ЧТО ДАЕТ НАУКА?

На этот вопрос призвана ответить выставка «Наука — народному хозяйству республики», которая состоится в середине декабря в Якутском научном центре. Подготовкой выставки сейчас занимается Госкомитет по науке, высшей школе и технической политике Республики Саха. На ней будут представлены разработки академической науки, вузовской, отраслевой.

ЧЕЛОВЕК И СЕВЕР:  
ИСТОРИЧЕСКИЙ  
ОПЫТ,  
СОВРЕМЕННОЕ  
СОСТОЯНИЕ,  
ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ

Конференция с таким названием прошла в Якутском научном центре.

Обсуждались вопросы философские, социальные, правовые, экономические, экологические. Заслушано более 120 докладов и сообщений.

В рекомендациях конференции, в частности, отмечено, что необходимо разработать целевую научно-исследовательскую программу «Человек и Север». Верховные советы РФ и РС (Я) должны принять Закон о статусе арктических территорий.

Целесообразно введение родовых Советов как формы управления. Для возрождения земледельческих традиций, по мнению ученых, следует обобщить опыт русских и якутских хлебопашцев. Важно изменить стратегию хозяйствования в республике, в частности, наряду с горнодобывающей промышленностью развивать перерабатывающую.

Обсуждено и поддержано предложение о повышении статуса региональной науки Севера, в частности, ЯНЦ, и о непосредственном вхождении ЯНЦ в РАН, минуя Сибирское отделение.

В рекомендациях конференции рассмотрено множество вопросов, решение которых позволит сделать республику более богатой, а человека — социально защищенным.

Наш корр.

ЕГО ИМЯ НОСИТ  
МУЗЕЙ

Якутский музей изобразительных искусств и НПО «Якутское» провели научно-практическую конференцию, посвященную 90-летию видного ученого и коллекционера, основателя музея М. Габыева. К этой дате приурочили выставку, в экспозиции которой были представлены картины из коллекции Михаила Федоровича, переданной им в лучших российских традициях Якутии. В начале ноября выставка показана в Олекминском районе, где он родился в 1902 году.

Ученые и сотрудники музея подготовили доклады, сообщения о жизни и деятельности Габыева, много сил отдавшего исследованию якутской лошади и кормовых трав Якутии.

Одно обстоятельство омрачает это событие: музей встречает 90-летний юбилей своего основателя, чье имя он носит, без собственного здания.

ЛАРИСА ТРОФИМОВА  
(ЯСИ).





В прошлых номерах «НС» публиковала обращения ученых СО РАН, различных научных центров Отделения к Президенту России, Председателю ВС РФ, к Правительству о спасении науки. «Ученые взывают к разуму руководителей страны» — так назывался этот материал. Ну, а воззвать к собственному разуму ученые собираются? Каким опытом спасения науки они собираются поделиться с руководством страны? Понятно, что ту науку, которую последние десятилетия содержал СССР, Россия не удержит. Да и нужна ли такая наука России? Да и самой Науке нужна ли такая наука, как она сейчас организована? В основном меры по реорганизации Академии прошлых лет свелись к увеличению состава ее членов за счет новых претендентов. Теперь, оказавшись в жестких экономических условиях, наука уже не из высоких побуждений, а из суровой необходимости вынуждена к реорганизации. «НС» публикует из газеты «Дубна» материалы о встрече директора ОИЯИ чл.-корр. РАН В. Г. Кадышевского с научной общественностью Института, на которой обсуждался приказ дирекции «О мероприятиях дирекции Института по повышению эффективности НИР, сокращению численности и увеличению заработной платы сотрудникам ОИЯИ». Опыт ОИЯИ — международного научного центра с установленным регламентом международного валютного финансирования не во всем подходит и не во всем применим к проблемам СО РАН. Но познакомиться с ним следует.

Западе) на финансирование отдельных тем и проектов, под ответственность лиц, которые выигрывают конкурс проектов. Они будут набирать себе команду из всего числа сотрудников. В эти команды уже лентяи, люди, которые давно ничего не делают, не попадут. В этом будут заинтересованы прежде всего руководители проектов. Те, кто не попадет в команду, будут получать по 1350, а люди, попавшие в команду, могут получать столько, сколько им положит руководитель проекта. Хотя 20 минимальных окладов... Еще одна ремарка. Этот минимальный фонд зарплаты будет существовать полгода. После этого он будет ликвидирован. Предполагается, что люди, которые окажутся на минимальных окладах, будут искать другую работу...

Мой долг предупредить, что нужно правильно сейчас сориентироваться, нужно уже сейчас людям, работающим с малой отдачей, подумать, как дальше жить... В связи с этим в Институте издается сегодняшним числом приказ № 625, на котором огромное количество виз, в том числе визы всех директоров. Поскольку директора входят в дирекцию Института, то в данном случае это единодушное мнение дирекции. Этот приказ вы прочтете.

Вот его аннотация: «О мероприятиях дирекции Института по повышению эффективности научно-исследовательских работ, сокращению численности и увеличению заработной платы сотрудникам ОИЯИ». Я ставлю во главу угла (и все, кто под этим приказом подписался) именно повышение качества работ. То есть должны получать

#### ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

А. Кузнецов: Как будет действовать механизм оценки эффективности работы научных сотрудников и как будет оцениваться работа обслуживающего персонала, административного аппарата, отделов Управления, таких, как НОГУС, международный, бухгалтерия и т. д.?

В. Кадышевский: Что касается научных сотрудников, то мы намерены проводить аттестацию, годовые отчеты... После того, как такой отчет сделан публично, все узнают, как тот или иной сотрудник работал. Есть предложения включить в аттестационные комиссии сотрудников других лабораторий, чтобы были более объективные, беспристрастные оценки.

А. Сафронов: Оценка труда, который не измеряется в штуках, тоннах, метрах, — это дело вообще сложное. Если бы это было легко, давно бы все сделали. В соответствии с приказом мы должны подготовить проект Положения об аттестации с учетом новых особенностей Института. Буквально в понедельник (19.10) этот проект будет передан в лабораторию. Просьба внимательно его обсудить, высказать критические замечания. Эту работу нельзя затягивать. Впервые появляется документ, который идет не по рельсам страны местопребывания Института, а учитывает особенности ОИЯИ как международной организации. Это наиболее общий ответ.

Что касается конкретных мер, которые будут приниматься в рамках сокращения на 10 процентов, вряд ли можно придумать что-либо другое, чем то, чем руководствовались раньше. Мнение руково-

дителя, наверное, является очень важным, но тем не менее есть разные предложения: например, создавать «перекрестные» комиссии, которые бы давали объективную оценку. Вы можете сократить штатное расписание на 10 процентов и вам самим решать, кто останется за его бортом. Но надо уйти от такого подхода: в каждом отделе сократить на 10 процентов — есть отделы более важные, есть менее. Вы в лабораториях сами должны выработать принципы, которыми будете руководствоваться.

В. Комаров: Означает ли 10-процентное сокращение, что мы должны проводить поголовную аттестацию? Это же гигантская работа...

В. Кадышевский: Аттестацию необходимо проводить раз в 5 лет, у нас ее не было уже 6 лет. Новое положение об аттестации готовится. Эта, действительно, громадная работа начнется со следующего года. Но руководителям уже сегодня нужно найти мужество и проявить принципиальность, чтобы сказать: вот вам зарплата повышаться не будет потому, что вы плохо работаете.

И. Иванов: Когда планируется окончание работы комиссии по реорганизации Института, ведь если не появится нормального Положения о руководителе темы, нам дальше не продвигаться...

В. Кадышевский: Курс взят на то, чтобы руководители темы делали максимально самостоятельными. Это и КПП провозгласил, это и жизнь требует.

А. Сисакян: И. Н. Иванов задал ключевой вопрос. Речь об изменении принципов финансирования науки в России — часть бюджета рассматривается как базовая, вторая часть как целевая или «грантовая» (называйте как хотите). Другие страны пришли к этому раньше, и поэтому постоянно пытались это внушить нам. Морально к этому мы уже готовы — чтобы основная тяжесть была на руководителе темы, чтобы он был хозяином темы и решал, будет ли он выполнять ее сам, с группой, с сектором, будет ли покупать осциллограф или что-то другое. В этом

идея грантов. И нам надо добиться, чтобы были гранты не только от стран-участниц, но и был грант ОИЯИ, таким образом, будет финансироваться часть сметной стоимости проекта. Другие средства могут привлекаться от коллаборантов...

М. Смондырев: Сократив на 10 процентов «население» Института, мы сэкономим лишь 10 процентов фонда зарплаты. Основной «доход», значит, намечается получать не от сокращения штатов, а от перевода людей на минимальные оклады. Среди многочисленных подписей под приказом была ли виза юриста?

В. Кадышевский: Я во главу угла ставлю тезис не о сокращении, а о повышении качества работы. Ставка на самых активно работающих людей. Кто в их число не попадает, будет получать значительно меньше. Вопрос очень острый: что будет с этими людьми? Но стоит и другой вопрос: что будет с Институт, если мы будем действовать иначе, если не поддержим тех, кто продуктивно работает? Тогда в Институте не будет науки высокого качества.

Я не говорил, что будет большой выигрыш от сокращения на 10 процентов — арифметику я тоже знаю, меня беспокоит наличие большого числа людей, плохо работающих годами. Это развращает других.

В. Волков: Обсуждая на НТС содержание приказа № 625, мы обратили внимание на некоторое несоответствие. Положение об аттестационной комиссии должно быть разработано где-то в марте, а 10-процентное сокращение должно произойти в ноябре. Хотя, ка-

хидимо обеспечить этих людей потребителями, используя упомянутые источники финансирования. Создание стабилизационного фонда — хорошая идея, но ее надо наполнить конкретным содержанием.

И, наконец, кто дал нам право объявлять бездельниками людей, которых мы не смогли обеспечить работой? Резкие формулировки при аттестации особенно научных работников, по-моему, проявление безответственности: Что означает перевод людей на зарплату 1350 рублей, тогда как физиологический минимум, затраты на питание на одного человека в месяц 1900 рублей (это в ценах августа)?

В семье, где муж и жена получают даже (!) по 2000 рублей и есть двое детей или всего один ребенок, в такой семье дети просто голодают. И то, что подобные вещи мы здесь спокойно обсуждаем, — просто аморально. Мы должны подумать, как за счет хозрасчетных подразделений, за счет других способов все-таки людей трудоустроить и поддерживать хотя бы физиологический минимум питания. Деяния руководства «Тензора» для нас должны стать суровым предупреждением, а убийственная норма 1350 рублей в месяц не должна обсуждаться вообще, особенно правительственными учреждениями.

Возможности для спасения Института имеются... Я могу рассказать о тех мерах, которые предпринимаются, чтобы получать финансовые средства для повышения зарплаты в ЛВЭ на основе экономической деятельности сотрудников, особенно с помощью центра «КРИОТЭК». Главная сейчас за-

## СТРАТЕГИЯ ВЫЖИВАНИЯ НАУКИ: ОПЫТ ДУБНА — ОИЯИ

#### ИЗ ДОКЛАДА ДИРЕКТОРА

«...На 1 сентября у нас получаются зарплату из бюджета 4650 сотрудников: из них 1288 научных сотрудников, из которых достигли пенсионного возраста 20 процентов; средний возраст научных сотрудников 47,2 года.

Лет пять назад просто было запрещено принимать людей на работу. Но ныне без притока молодежи, я подчеркиваю еще раз, мы как Институт умрем сами по себе. Не надо будет никаких финансовых потрясений — просто у нас будет некому делать науку. Здесь приводятся цифры о публикациях в журналах:

1990 г. — 437; 1991 — 352, 1992 — 256.

Среднее количество публикаций в год среди пишущих — 2,5. Доклады на конференциях:

1990 г. — 732; 1991 — 352; 1992 — 219.

Дело в том, что есть огромное число людей, которые не только не пишут работы, но и не читают чужих работ, не ходят на семинары, не говоря уже о том, что не участвуют в конференциях, их никто не посылает за границу, потому что им не с чем поехать. У нас накопился балласт. Я хочу сказать об этом вслух, все знают, что это есть. У меня такая выделенная роль в Институте, что я просто обязан говорить правду.

Недавно мы с А. Н. Сисакяном побывали в Миннауки, где нас ознакомили с новым порядком финансирования бюджетных организаций в России. Дело будет выглядеть так. Бюджет будет делиться на две части следующим образом. Первая будет предназначена для расходов на инфраструктуру и содержание в себе также минимальный фонд заработной платы. Он вычисляется таким образом: берется количество работников института, получающих зарплату из бюджета, и эта цифра умножается на 1350 (минимальная зарплата, которая сейчас установлена в России). Так создается минимальный фонд заработной платы. Он гарантирован. Другая часть бюджета имеет целевое назначение, и она должна идти (подобно грантам на

полна люди, которые качественно работают. На них упор, на них самая главная сейчас ставка. Надо восстановить справедливость. Я прочту то, что здесь подчеркнуто: «При увеличении заработной платы исключить уравнилительный подход и установить сотрудникам ее размер с учетом их конкретного вклада в повышение эффективности научных исследований и выполнение индивидуальных трудовых функций».

Конечно, этот приказ касается не только научных сотрудников, но и работников всех вспомогательных служб, потому что бездельников хватает везде, к сожалению.

Этот приказ вчера тщательно рассматривался на президиуме ОМК профсоюза, таким образом, нас поддерживает и профсоюзная общественность. Есть виза Е. А. Матюшевского. Подчеркиваю: предполагается «сокращение неэффективно работающих сотрудников, а также сотрудников, не работающих по основным направлениям ОИЯИ».

Дирекция относится очень серьезно к тому, что в этом приказе написано. Это, действительно, жизненно важный вопрос. Дело в том, что необходимо правильно понимать социальную справедливость. Мне кажется, социальная справедливость должна быть проявлена прежде всего по отношению к хорошо работающим. Несправедливо поощрять безделье.

Это было у нас годами, десятилетиями. Хватит! Институт от этого только страдает. Мы не сохраним его, если будет ориентироваться на старые догмы, потому что те, кто хорошо работает, уезжает. Они пребывают в основном за границей. И этот процесс только усилится. Следовательно, для того, чтобы создать здесь атмосферу справедливости, правильной оценки тех, кто действительно трудится, необходимо пойти на резко несимметричную оплату труда. Она вытеснит из Института тех, кто являются псевдорботниками.

дителя, наверное, является очень важным, но тем не менее есть разные предложения: например, создавать «перекрестные» комиссии, которые бы давали объективную оценку. Вы можете сократить штатное расписание на 10 процентов и вам самим решать, кто останется за его бортом. Но надо уйти от такого подхода: в каждом отделе сократить на 10 процентов — есть отделы более важные, есть менее. Вы в лабораториях сами должны выработать принципы, которыми будете руководствоваться.

В. Комаров: Означает ли 10-процентное сокращение, что мы должны проводить поголовную аттестацию? Это же гигантская работа...

В. Кадышевский: Аттестацию необходимо проводить раз в 5 лет, у нас ее не было уже 6 лет. Новое положение об аттестации готовится. Эта, действительно, громадная работа начнется со следующего года. Но руководителям уже сегодня нужно найти мужество и проявить принципиальность, чтобы сказать: вот вам зарплата повышаться не будет потому, что вы плохо работаете.

И. Иванов: Когда планируется окончание работы комиссии по реорганизации Института, ведь если не появится нормального Положения о руководителе темы, нам дальше не продвигаться...

В. Кадышевский: Курс взят на то, чтобы руководители темы делали максимально самостоятельными. Это и КПП провозгласил, это и жизнь требует.

А. Сисакян: И. Н. Иванов задал ключевой вопрос. Речь об изменении принципов финансирования науки в России — часть бюджета рассматривается как базовая, вторая часть как целевая или «грантовая» (называйте как хотите). Другие страны пришли к этому раньше, и поэтому постоянно пытались это внушить нам. Морально к этому мы уже готовы — чтобы основная тяжесть была на руководителе темы, чтобы он был хозяином темы и решал, будет ли он выполнять ее сам, с группой, с сектором, будет ли покупать осциллограф или что-то другое. В этом

зало бы, материалы аттестационной комиссии являются тем самым средством, которое позволит провести сокращение. Означает ли это, что лаборатория может использовать любые свои средства...

В. Кадышевский: Означает.

Л. Золин: Мне понятны мотивы предыдущих выступлений. Дело в том, что основную научную политику в Институте определяют не столько ученые, сколько чиновники, занимающие административные должности. И если дирекция призывает ученых к более активной работе, то она, в свою очередь, должна позаботиться о том, чтобы у сотрудников была возможно более полная информация о ее деятельности.

А. Сисакян: Когда мы формировали темы первого приоритета, то, казалось бы, должен получиться толк, а в большинстве случаев получился конгломерат из старых тем. На бумаге есть правила игры, которые могут звучать совершенно современно, а на практике получается иная картина.

А. Балдин: Я хочу сделать два замечания. Вопросы мне задавать не следует — моя виза стоит под этим приказом. Я в общем-то положительно отношусь к деятельности дирекции за последние три месяца. Суть существующей ситуации заключается в том, что мы имеем лишь 20 процентов приходной части бюджета. Необходимы срочные меры экономического характера. Правительства стран-участниц и соответственно КПП не могут выполнить свои обязательства перед Институт. В условиях экономического кризиса естественно возникает цепь банкротств, и в результате страдают люди насмного труда, в том числе и наши сотрудники, страдает дело, которому мы служим.

Вы слышали о решении КПП вывести синхрофазотрон из бюджета ОИЯИ. Но какой смысл вкладывается в это решение? Ведь нельзя просто перестать платить зарплату людям, которые поддерживают в работоспособном состоянии огромную массу ценнейшего оборудования, расположенного в многочисленных корпусах. Необ-

дача — создание дополнительных рабочих мест, а отнюдь не организации безработицы.

В. Кадышевский: В порядке маленького комментария к вашему выступлению, Александр Михайлович. Никому не хочется быть жестоким, но я все-таки решил сообщить всем вам то, что нам, сказали в министерстве.

А. Сисакян: Я хотел бы уточнить еще один момент. Из выступления директора все, наверное, поняли: финансироваться в ОИЯИ, даже со стороны России, будут только те направления, которые пройдут международную апробацию: то есть если кто-то из зарубежных партнеров готов платить, вкладывать деньги в ту или иную работу, значит, будет и поддержка России. Это очень простая схема, но она несколько необычна. И она уже начала действовать непосредственно в отношении к ОИЯИ. Поскольку мы не хотим трагических социальных последствий, то должны идти дальше по пути создания научных хозрасчетных структур при ОИЯИ. Причем это надо делать достаточно деликатно — Б. Г. Салтыков предупреждал, что коммерциализация городов науки, которая началась, чревата очень плохими последствиями. Обычно научные городки имеют хорошую инфраструктуру, поэтому заводите здесь «свои дела» заинтересованы многие. У нас в городе уже появились заезжие миллионеры, даются большие обещания, а потом зачастую все используется в сугубо коммерческих целях — и никакой науки. Поэтому вопрос надо ставить даже глубже: если мы не создадим вокруг себя «подушку» — структуры, которые реально нацелены на научные дела, то все будет занято коммерсантами, которые никакого добра нам не принесут, никаких рабочих мест Дубне не дадут. Нужно, чтобы городские власти нас в этом отношении тоже защищали...»

Подборку материалов по газете «Дубна» (№ 40, 41, 1992) подготовил В. Дорошенко. НОВОСИБИРСК



# Наука в Сибири информирует

Иркутск

## ЛИЦЕЙ ВОСТОЧНОЙ КУЛЬТУРЫ

По инициативе Бурятского культурного центра в Иркутске, с января 1993 года, откроется лицей восточной культуры. На его трех отделениях будут изучаться восточная филология и искусство, философия и религия буддизма, тибетская медицина, восточная архитектура, право, ведение народов Востока. После четырех лет обучения лицеисты получают соответствующие дипломы о среднеспециальном образовании.

Улан-Удэ

## БАЙКАЛ — АМЕРИКА

Д. Дэвис, директор Нью-Йоркской консультационной фирмы «Дэвис Ассоциэйтс», известен рядом специалистов байкальского региона как инициатор разработки «Комплексной программы землепользования и рационального распределения земель для российской территории бассейна озера Байкал». «НВС» уже сообщала об обсуждении этой программы в Иркутске и Бурятии.

Сейчас Д. Дэвис намерен пригласить в Соединенные Штаты глав администраций Иркутской и Читинской областей, председателя Совмина Бурятии и координатора программы с Российской стороны, бывшего народного депутата СССР, а ныне генерального директора НПО «Экомир Байкала» Сергея Шабанова.

В десятидневной поездке от Нью-Йорка до Сан-Франциско они познакомятся с экологически чистыми технологиями на американских предприятиях, встретятся с экологами, учеными, бизнесменами. Еще раз обсудят, как лучше внедрить предложенную Д. Дэвисом программу землепользования в байкальском регионе.

А. СУХОДОЛОВ.

Красноярск

## НЕ СОГЛАСНЫ

На ноябрьском рабочем совещании руководителей и председателей профкомов подразделений Красноярского научного центра обсуждались «Основные принципы передачи жилищного фонда СО РАН в собственность квартиросъемщиков», разработанных комиссией Сибирского отделения и одобренных его Президиумом. По мнению участников совещания, предложенные принципы не могут быть приняты в связи с тем, что они ограничивают права жителей Академгородка по сравнению с остальным населением Красноярска. Ведь значительная часть проживающих в Академгородке не работает в системе Академии наук.

Председателю Президиума КНЦ члену-корреспонденту В. Шабанову предложено обнародовать на общем собрании Отделения «Основные принципы приватизации жилищного фонда КНЦ СО РАН», согласно которому жилье передается бесплатно в собственность проживающих, независимо от площади квартир, числа членов семьи, их стажа и места работы.

К слову, проект принципов приватизации разрабатывался в Красноярском научном центре гораздо раньше, чем принятые Верховным Советом России подобные предложения в поправках к Закону о приватизации жилищного фонда.

П. ГРИГОРЬЕВ.

Якутск

## И КАЖДЫЙ ВЕЧЕР В ЧАС НАЗНАЧЕННЫЙ...

Состоялась презентация Якутского республиканского центра уфологии и парапсихологии. Он объединит людей, обладающих паранормальными способностями или интересующихся этими явлениями.

Здесь уже действует школа им. Елены Рерих «Живая этика», астрологический отдел, работают специалисты по биолокации, мануальной, бесконтактной терапии, проводятся встречи с известными экстрасенсами и гипнотизерами. Пока все, включая президента центра, Любовь Андрееву, закончившую киевскую школу экстрасенсов, работают здесь на общественных началах.

ЯСИА.

Новосибирск

## ТЕАТРАЛЬНАЯ АФИША

Множество интересных творческих встреч ожидает жителей ННЦ в Доме ученых в декабре. К нам едут знаменитости: Александр Градский — 13-го в 19.00, концерт Андрея Макаревича — 16-го в 18.30. Поклонники Евгения Леонова смогут увидеть своего кумира 27-го декабря в 19.00. Новосибирские театры искушают любителей Мельпомены «Сценами из супружеской жизни» И. Бергмана (Областной театр драмы — 25-го в 19.00), премьерой спектакля «Фаворит» — 19-го в 18.00, постановка театра мюзикомедии, музыка М. Самойлова. Детей вы сможете повести в театр 13-го, на сказку «Свистать всех наверх!» (облдрама), начало в 11 и 14 час. Режиссер Сергей Афанасьев, известный новосибирцам по спектаклям собственного театра-студии, представляет художественный фильм «Стерва» (6.12, 17.00). Любителям старинного русского романа посвящают вечер солисты Новосибирского театра оперы и балета 5 декабря (начало в 18.00). В концертной программе также: выступление Сибирского русского народного хора (7.12, 18.30), академический симфонический оркестр Новосибирской филармонии, абонемент № 2 (12-го и 18-го в 19.00), концерт оркестра русских народных инструментов под управлением В. Гусева (солистка — народная артистка России А. Стрельченко, 17.12, 18.30). Театр современного танца Натали Фиксель покажет спектакль «У Эвридики» — 26 декабря в 18.00. И завершится декабрьская концертная программа рождественским вечером (28.12, начало в 19.00). В программе вечера — камерный хор Новосибирской филармонии под руководством И. Юдина и оркестр под управлением М. Турича.

Наш корр.

## МЫ И ВРЕМЯ

«Это же гигантская вещь — утилизация золы, переплавка всех золоотвалов в ценнейшие материалы! Да через несколько лет Шабанов миллиардером станет! Когда наши завлабы забеспокоились, просто заняли: «Что нам делать — науку разваливают», — он встал и рассказал, каким образом можно получить дополнительное финансирование на исследования, особенно в условиях кризиса. «Вы знаете, что Шабанов создал СИНТО-ИНВЕСТ? И даже собственный банк?» — услышанное в одной лаборатории подтвердилось, но другими оценками и мнениями — с большой долей скепсиса и неприятия. Когда попадешь в «туман», — ощущения не из приятных. В научных кругах борьба за существование не лучшим образом влияет на людей, но, как мне показалось, ученые остерегаются возможных теневых сторон организации новых структур. Честь дороже денег.

Собственно, что произошло? Отпугивает, вызывает недоверие новая структура, якобы вклинивающаяся в стройную академическую систему — акционерное общество

ительство первого завода по утилизации золы на базе ГРЭС-2.

\* \* \*

Экономические страсти затмили недавние политические. По поводу чрезмерного увлечения ученых политикой председатель Президиума Красноярского научного центра Василий Филиппович Шабанов высказался однажды вполне откровенно: «Я играю на своем поле». Надо понимать — на поле науки, но разве он сам не ввязался в политику, затеяв «гигантскую вещь»?

В кабинете Шабанова, в стороне от официального стола, устроен уголок для бесед — журнальный столик и два кресла — стандарт любой квартиры. На столике неприметная коллекция образцов материалов, полученных из золы и шлаков. На глаз я смогла распознать только кусок керамической плитки теплого красного цвета, но оказалось, что все предметы с секретом. О секретах новых технологий и начался разговор.

В принципе, что такое зола? Несгораемый остаток, образу-

ю получить сырье для полупроводниковой промышленности. Еще один момент: технология получения порошков в метастабильном состоянии, то есть с большим запасом энергии! Если такой дисперсионный порошок подогреть хотя бы локально, он начинает превращаться в твердое вещество с выделением большого количества тепла! А это и порошковая металлургия, и строительство, и своеобразные энергоносители.

О превращениях золы можно рассказывать бесконечно и увлекательно, но меня интересовала сама организация грандиозного дела, экономические, правовые отношения. Наконец, соблюдаются ли интересы Сибирского отделения и конкретных его институтов и главное — разработчиков, носителей научных идей. Словом, «миллион терзаний».

Организация складывалась как союз беспокойных сердец: «Ученые, энергетики, строители, металлурги... Нас всех жизнь собрала около... кучи золы. Как говорится: «Не было бы счастья,

# НЕ ПОВОРАЧИВАТЬСЯ

открытого типа «Системы Новых Технологий» — СИНТО-ИНВЕСТ? Непонятно — то ли это вспышки моды на фоне «вспышки жизни» дикого рынка, то ли целенаправленные разумные действия, способные, наконец, связать науку и промышленность, объединить в союз. Недаром говорят, что технология — это второй дар божий, а первый — жизнь. «Выбор технологии равен выбору общества» — формула Рольфа Эдберга (его книгу «Капли воды — капли времени» опубликовал «Новый мир») близка, как мне показалось, идеям основателей пока единственного в Красноярском крае акционерного общества открытого типа, «которое готово поделиться своими прибылями и успехом».

«СИНТО-ИНВЕСТ приглашает всех желающих принять участие в уникальном проекте строительства заводов по переработке золы». «СИНТО-ИНВЕСТ — желания экологов, спасение энергетиков, любовь строителей, надежда оптиков, мечта ювелиров, удача металлургов, вера кулинару — все это ЗОЛА! А истина в ЗОЛЕ!». Вот так — энергетично и молодо рекламируют себя учредители: «Красноярскэнерго» со всеми предприятиями, межотраслевое научно-промышленное предприятие «Промтехника» СО РАН, «СИНТО-ЛТД» (патентовладелец новых технологий — акционерное общество закрытого типа, объединяющее обладателей интеллектуальной собственности), коммерческий банк «Енисей», Красноярская ГРЭС-2.

Президентом СИНТО-ИНВЕСТ стал член-корреспондент В. Шабанов, вице-президентами — В. Иванников, директор производственного объединения «Красноярскэнерго», академический советник СО Инженерной академии Российской Федерации, и С. Баякин, директор предприятия «Промтехника». Все это выплески я сделала из рекламного выпуска восьмиполосной газеты, посвященной презентации нового акционерного общества. На первой полосе фотографии пяти авторов — все лица знакомые. Кроме уже названных, это В. Павлов, руководитель отдела теплокристаллических материалов «Промтехники», кандидат физико-математических наук и А. Аншич, заместитель директора Института химии природного органического сырья, ведущий лабораторией каталитических процессов, кандидат химических наук. Они видят задачу акционерного общества в том, чтобы общими усилиями, всем миром, закончить стро-

щийся из минеральных примесей топлива при его полном сгорании, то есть набор окислов. Самое интересное, что в золах и шлаках от сжигания углей КАТЭКа образуется целый набор окислов — алюминия, кремния, титана, других элементов. Это готовое бесплатное сырье для получения различных материалов, в том числе строительных. Сырье хорошее, но в нем слишком много компонентов.

Поэтому задача состояла и состоит в том, чтобы разделить эти компоненты, а потом смешать. Вот и все секреты, и можно получать композитные материалы. Например, прочный кирпич с теплопроводностью в два-четыре раза меньше, чем обычный красный, а значит он во столько же раз лучше сохраняет тепло. К тому же, по нашей технологии можно получить кирпич любой окраски — от белого до фиолетового.

Набор получаемых материалов уже превышает два десятка наименований. Кирпич, стекло, фильтры, облицовочная плитка, черепица и даже украшения для женщин.

Переработка золоотвалов для Красноярского края важна еще и потому, что угли Канско-Ачинского бассейна многотонные и утилизация отходов — первостепенная экологическая проблема.

В рекламной газете сообщается, что только в Красноярске свыше 15 миллионов тонн шлаков и золы, а на территории края во много раз больше. В Назаровском районе около 40000 га недавно еще плодородных земель зазелено. Каменноугольная зола ТЭЦ и ГРЭС — это керамика с активными окислами, которая превращает плодородную землю в пустыню. Только одна ГРЭС-2 выбрасывает тонну золы в минуту!

Переработка отходов тепловых электростанций — проблема планетарная. На всю планету Красноярцы не замечаются, но надеются на тиражирование новых технологий в России и за ее пределами. В 1993 году намечено запустить производство по промышленной переработке золы и шлака. Завод строится на ГРЭС-2. По всем экономическим оценкам производство очень выгодное: сырье бесплатное, уже обожженное, подготовленное для переработки, то есть экологически чистое. К тому же, разные угли дают различные составы золы — можно варьировать структуры получаемых материалов. Если учитывать золоотвалы, накопленные в городах и весях России, то диапазон возможностей значительно расширяется. Допустим, извлекая германий из отходов, мож-

да несчастье помогло». Металлурги вспомнили о 20 процентах металла; энергетики стали задыхаться и тонуть в золоотвалах; ученые оказались без средств, но с богатым опытом работы с аморфными телами (стекло, керамика, ферриты); строители, огорченные разрушением вначале прочных шлакоблоков, поняли благодаря химикам и физикам причину разрушения... А если рассмотреть ту же ситуацию жестко прагматически, лирики поубавится.

Василий Филиппович сказал, что поначалу дело затеяли несколько ученых из разных институтов Красноярского центра. Собрался небольшой неформальный коллектив, заинтересованный физическими исследованиями золы и шлаков, новыми технологиями для создания композитных материалов. Авторы работали без финансовой поддержки — ни копейки из госбюджета. Эксперименты проводились «по знакомству» на площадях ТЭЦ и ГРЭС, где есть зола.

— Нам удалось разработать технологию. Получили патент. Когда нашли путь к переработке отходов, понадобилась лаборатория. И она была создана в «Промтехнике». Межотраслевое научно-промышленное предприятие создано еще в 1989 году на базе небольшого опытного производства СКТБ «Наука». Это свободная организация и по уставу, и по закону. Зарабатывает на жизнь, выполняя хозяйственные заказы. С одной стороны это академическое учреждение, занимающееся разработкой технологий, их запуском и тиражированием. А по уставу близко малому предприятию или акционерному обществу.

В рекламной статье «Новые технологии — наше будущее» В. Шабанов уточняет: «Промтехника» под крылом Академии наук — это не случайность. Когда-то в Новосибирске был создан такой наукоёмкий пояс из конструкторских бюро, производств, заводов вокруг Академгородка. С их помощью перспективные идеи «академических» ученых превращались, материализовались в приборы, опытные производства. ...Для производственников, внедривших разработку ученых, вообще не было проблем. После внедрения они становились монополистами, которым наука была уже не нужна. ...К нам же эта идея («пояс внедрения») вернулась на другом витке развития».



## МЫ И ВРЕМЯ

— Мы создали «Промтехнику» и при ней, на ее средства организовали опытную базу и начали работать более серьезно. Производство расширилось, нам стало тесно. Логика событий подталкивала на крупномасштабную работу непосредственно на тепловой станции. Руководство ГРЭС-2, где выбрасывается тонна золы в минуту, согласилось на эксперимент. Когда понадобилось строить большую печь для переработки золы, то, как всегда, оказалось, что не хватает денег ни в «Промтехнике», которая под крылом Академии, ни у энергетиков, поэтому и решили создать акционерное общество открытого типа под технологию, программу строительства заводов по переработке золы. СИНТО-ИНВЕСТ создано полтора года назад. Сейчас ведется проектирование печей, закупается оборудование для перерабатывающих заводов. На этом этапе подключается СКТБ «Наука», получая заказ от СИНТО на раз-

лекарственных трав и других растений для получения соков, экстрактов. Разработана биотехнология производства кумыса. Промышленная установка готовится к запуску в совхозе «Устьоговский» на молочном заводе.

— В числе учредителей СИНТО-ИНВЕСТ назван коммерческий банк «Енисей», но говорят, у вас есть собственный банк...

— Сейчас скажу... Дело у нас крупное. При таких больших оборотах без кредитов невозможно, а в банках перебои с деньгами, поэтому решили создать свой СИНТО-банк.

— Василий Филиппович, я хочу уяснить — это уже можно назвать частной фирмой?

— Нет. Как правило, у нас капитал государственных организаций. Акционеры — предприятия Красноярского края. Но не исключено, если будут выполняться проекты с участием десяти-пятнадцати человек, наша структура позволяет создание

именно открытого типа. Его деятельность легко проверяется и контролируется. Люди должны понять и привыкнуть к таким структурам, понять, что это нормальная действенная система. И правовая сторона у нас отработана, но есть одна тонкость, связанная с оплатой труда разработчика — как делить прибыль между научным сотрудником и институтом, где автор получил результат. Поэтому мы принимаем разработки с авторскими патентами и документальным согласием организации, где проводились исследования.

А теперь более конкретный ответ на ваш вопрос. Президиум Сибирского отделения предлагает создавать технопарки. Так вот, по существу то, что в Красноярске организовано, и есть технопарк.

— О технопарках давно говорят, но идея слабо работала. По-моему, еще несколько лет назад председатель Сибирского отделения в перечне организационно-структурных перемен в на-

ковская сеть, связь технологических процессов внутри заводов). Этим направлением занимаются СКТБ «Наука» с партнерами СИНТО. Очень много средств тратим на разработку технологий получения металлов из сверхчистых веществ, а исходное сырье для подобных процессов — все та же зола. (Ситаллы — сверхпрозрачные и сверхпрочные стекла, содержащие окислы трех элементов — силиций, титаний и алюминий, — которые придают стеклам удивительные свойства). Финансируем программу по молекулярной электронике. Даем заказы институтам, оплачиваем труд экспертов. Авторский коллектив, то есть разработчики технологий, зарплату в СИНТО не получают до тех пор, пока не будет реализована продукция. А пока продукция промышленного масштаба нет, все деньги уходят на расширение производства.

«Промтехника» и СИНТО помогают и в строительстве жилья в Академгородке. Пока мы здесь были, за

# СПИНОЙ К БУДУЩЕМУ

работки, конструкторскую документацию. Кроме того, часть заказов выполняет Норильский комбинат, красноярские заводы, «Сибстал», «Крастьямаш». Энергетики не справились бы в одиночку с таким сложным комплексом. Только проектирование объектов обойдется в несколько миллионов. Это удовольствие очень дорогое. Но если бы не повышение цен, разгудавшаяся инфляция, мы бы смогли гораздо быстрее построить многопрофильный завод.

Для справки: два года назад энергетики ГРЭС-2, работающей в районе «сорокопяти» (Красноярск-45), ориентировались на 60 миллионов рублей — столько бы стоило строительство первого завода. Цены подскочили и совсем недавно пришлось бы потратить уже 700 миллионов, а через месяц-другой — и весь миллиард. Пока же придет время пуска в 1993 году, стоимость завода может подскочить до шести миллиардов!

— В районе «сорокопяти» находится и предприятие, где производятся сверхчистые материалы. Новое экологически чистое производство выгодно и энергетикам, и специалистам «оборонки», если говорить о действенной конверсии. Предприятия военно-промышленного комплекса заинтересованы в развитии наших технологий и использовании новых материалов.

В дальнейшем намечается строительство перерабатывающих комплексов для каждой тепловой станции Красноярского края с полным набором строительных материалов, стекла и прочего. В небольшом количестве вся эта продукция уже производится.

— Кто же ее покупает?

— Строительные организации. Кстати, в СИНТО вошли строительные компании, несколько подрядных организаций, акционерное общество «Сибирское стекло», акционерная компания по производству пеноизоляционных материалов. СИНТО открыто для всех на долевых началах. У нас целая сеть организаций, таких, как «Сибирское стекло». Его учредители — СКТБ «Наука», Завод тяжелых экскаваторов, коммерческий банк «Енисей». По мере создания дружеских программ, организуются параллельные структуры. Программа с энергетиками самая крупная. Идет также программа по переработке

частных фирм, но пока еще не пришло время об этом говорить. Банк — необходимая структура. СИНТО — организация не ведомственная. Любой может прийти со своей идеей, а если идея стоящая по оценкам экспертизы, то есть — либо сулит прибыль, либо имеет большое хозяйственное значение — с автором заключается контракт. Условия оговариваются. Либо он подает нам свой патент, получая затем свою долю от прибыли за интеллектуальную собственность, либо продолжает работать над проектом. Буквально сейчас на экспертизе — разработка из Тамбова (реклама работает!). Предлагается новый тип ульев. Если спрос будет, возможно, организуем производство. Еще раз объясню — в самом СИНТО-ИНВЕСТ участвуют в основном организации, а индивидуальную собственность представляют авторы разработок, научные работники, технологи, конструкторы. Они будут получать свои 25 процентов от прибыли.

— А вы как автор разве уже не зарабатываете?

— Нет. Пока денег не получаю.

— А говорят, — вы уже миллионер!

— Ну, если строящийся комплекс по переработке золы стоит миллиард — в этом смысле мы все миллиардеры. Вот когда начнется выпуск продукции на заводе, тогда уже можно деньги считать. Сейчас что-либо трудно предсказывать.

— Меня интересуют правовые вещи. Вот вы — начальник СКТБ «Наука» и одновременно председатель Красноярского научного центра. А еще — президент СИНТО-ИНВЕСТ и так далее...

— В Академии принято совмещение должностей. А в акционерном обществе — я один из авторов разработки, избранный президентом.

— Еще раз уточним — общество не связано с научным центром? Оно может работать самостоятельно? Или существует некоторая зависимость?

— Я считаю, если угодно, задачей научного центра — проводить и организовывать дело на заключительном этапе, когда есть идея, ее научная проработка и внедрение, но не так, как раньше — абстрактно. В новых условиях каждый будет заинтересован — вот и все зависимости. Для научных работников открываются возможности продавать свои научные идеи и получать за них деньги. Я вижу, по крайней мере в данное время, многие преимущества, большой плюс акционерного общества

уже называл именно технопарки. Как вариант у нас уже такая структура действует. Кстати, институт — конструкторское бюро — завод — это основной элемент технопарка. У нас не было своего опытного завода, поэтому мы объединились с другими и стали подвижно работать с разными предприятиями. Это трудно, но с другой стороны — легко, поскольку хорошие хозяйственники лучше ученых знают, как с наименьшими затратами организовать производство. Если бы мы одни пытались реализовать свои технологии, — мы бы никогда этого не сделали. Это совсем другая наука — организация производства. Люди науки узко направлены, психология другая.

— Но вы же смогли организовать СИНТО и объединить заводы, создать банк, да еще, я слышала, страховое общество!

— Это совсем другое дело.

— Как вам удается и научным центром руководить, и конструкторским бюро, и крупным акционерным обществом?

— Помощники хорошие и жизнь заставляет. В Президиуме, я бы сказал, не руководить, а помочь в организации науки. Красноярский научный центр отличается динамизмом, взаимодействием с другими структурами. В прошлом году сформировался региональный научно-образовательный комплекс. Он объединяет президиум научного центра, совет ректоров вузов, председателей советов директоров крупных предприятий, а также представителей акционерных обществ и предпринимателей. Некоторые специалисты одновременно и члены Президиума научного центра, где, кстати, представлена и депутатская группа. Единая политика действий помогает сохранению научного потенциала в крае. В институтах идут вынужденные сокращения сотрудников. Молодые специалисты после окончания вузов остаются без работы. Аспирантура как институт повышения квалификации молодых ученых разваливается. Мы пытаемся помогать. Проводятся конкурсы научных работ, занимаемся внедрением. Пытаемся, чтобы не было безработных, чтобы уволенные по сокращению штатов могли бы получить работу в новых структурах...

Науку, как и жизнь, нельзя остановить. Хотя времена и смутные, у меня нет сомнения, что мы выживем.

Если вернуться к СИНТО, то наше акционерное общество тоже ведь приносит пользу науке, институтам Красноярского центра. СИНТО работает широко. Создаются новые программы для персональных компьютеров (бан-

неделю вырос целый этаж жилого дома, правда, это только четвертая его часть. Достроили детский сад.

Утренний разговор с председателем Красноярского научного центра заканчивался. На девять часов у него были назначены другие встречи. Он не уклонялся и от неприятных вопросов. Когда я спрашивала, «знает ли он» или «хочет слушать», он отвечал: «да, знаю», но склонен к компромиссным решениям, если это касается институтовских неурядиц. В СКТБ тоже не все гладко — время трудное. Допустим, во многих институтах малые предприятия пытаются закрыть в приказном порядке, а «мы их закрываем экономически», — в СКТБ условия лучше, моим сотрудникам невыгодно создавать малые предприятия. «Промтехника» и СИНТО помогают конструкторскому бюро выжить. За их счет даже накладные расходы стали меньше.

По всему было видно, что Василий Филиппович Шабанов увлечен новым делом, более того — сибирские принципы он готов распространить даже на такие сложные проблемы, как создание регионального фонда науки. А что дело затеяно действительно грандиозное и уже близко к обнадеживающим результатам, говорит тот факт, что настоящие хозяйственники не поворачиваются спиной к будущему, становятся деловыми партнерами — акционерами СИНТО-ИНВЕСТ.

Синтовскими технологиями заинтересовались иностранные фирмы. В Красноярском научном центре в октябре побывали специалисты известной английской фирмы «SOLAGLASO». Василий Филиппович показывал мне проспект фирмы со словами: «Самая могучая в Европе, занимается архитектурными системами. Фирма производит из стекла оконные блоки, крыши в бассейнах, стены...». Английских инженеров и технологов заинтересовала синтовская технология производства стекла. А финансисты из Америки обратили внимание на переработку лекарственных растений и древесины. Президент СИНТО-ИНВЕСТ готовился к переговорам с возможными компаниями.

Галина ШПАК.

Красноярск — Новосибирск.

## КНИЖНЫЕ НОВИНКИ

Абаева Н. В., Горбунов И. В. Сунь Лутан о философско-психологических основах «внутренних» школ у-шу. — Новосибирск: Наука, 1992. — 166 с. 12001 — 19000 (2-й 3-д) экз.

Азадовский М. К. Страницы истории декабризма: Кн. 2 / Под ред. С. В. Житомирской. — Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1992. — 428 с. 3000 экз.

Археологические памятники эпохи средневековья в Бурятии и Монголии: Сб. науч. тр. / Отв. ред. П. Б. Коновалов. — Новосибирск: ВО «Наука», 1992. — 160 с. 440 экз.

Винокурова В. А. Ценностные ориентации якутов в условиях урбанизации. — Новосибирск: ВО «Наука», 1992. — 143 с. 535 экз.

Мазрин А. И. Быт и хозяйство эвенков-орочонов: Конец XIX — нач. XX в. — Новосибирск: ВО «Наука», 1992. — 155 с. 455 экз.

Обычное право хориных бурят: Памятники старомонг. письменности / Пер. с монг. — Новосибирск: ВО «Наука», 1992. — 312 с. 750 экз.

Петрин В. Т. Палеолитическое святилище в Игнатиевской пещере на Южном Урале. — Новосибирск: ВО «Наука», 1992. — 206 с. 580 экз.

Методологические вопросы перехода к рыночной экономике: Ч. 2. Регион. аспекты становления рынка в СНГ / Под. науч. ред. И. Е. Томского. — Якутск: Якут. гос. ун-т, 1991. — 143 с. 500 экз.

Брыскин В. В. Математические модели маркетинга. — Новосибирск: ВО «Наука», 1992. — 159 с. 1000 экз.

Есин С. В., Кутюлин В. А. Магматизм средней части Восточной Сихотэ-Алиня: участок мыс Золотой — мыс Гыджу. — Новосибирск: Объед. ин-т геологии, геофизики и минералогии, 1992. — 202 с. 400 экз.

Инженерно-геологическая оценка мезо-кайнозойских отложений: Вост. Сибирь и Монголия / Отв. ред. Т. Г. Рязенко, Н. И. Демьянович. — Новосибирск: ВО «Наука», 1992. — 120 с. 300 экз.

Катунь: экогеохимия ртуты / Науч. ред. Н. А. Росляков, А. Н. Дмитриев. — Новосибирск: Объед. ин-т геологии, геофизики и минералогии, 1992. — 182 с. 400 экз.

Особенности дефектного состава и механической обработки крупных монокристаллов синтетического алмаза / А. П. Елечев и др. — Новосибирск: Объед. ин-т геологии, геофизики и минералогии, 1991. — 28 с. 200 экз.

Понамарев А. П. Приконтактовые явления и некоторые вопросы генезиса интрузивных гранитоидов. — Новосибирск: ВО «Наука», 1992. — 273 с. — (Тр. Ин-та геологии и геофизики. Вып. 791), 290 экз.

Природные целолиты России: Тезисы докл. Респ. совещания 25—27 ноября 1991 г. Новосибирск. — Новосибирск: Объед. ин-т геологии, геофизики и минералогии, 1992. — 172 с. 500 экз.

Розен М. Ф. — исследователь Алтая: Материалы к науч. конференции, посвящ. 90-летию Михаила Федоровича Розена (14 ноября 1902 — 5 ноября 1992 г.) / Редкол. Ф. Б. Бакшт и др. — Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та, 1992. — 116 с. 300 экз.

Сорокин В. Н., Сорокин А. А. Экология воспроизводства рыб Байкала. — Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1991. — 173 с. — 2 р. 20 к. 500 экз.

Фурман Я. А., Юрьев А. Н., Яншин В. В. Цифровые методы обработки и распознавания бинарных изображений. — Красноярск: изд-во Краснояр. ун-та, 1992. — 246 с. 500 экз.

Новые материалы и технологии: теория и практика упрочнения материалов в экстремальных процессах / А. Н. Пальмин и др. — Новосибирск: ВО «Наука», 1992. — 199 с. 460 экз.

Матрос Л. Г. Социальные аспекты проблемы здоровья. — Новосибирск: ВО «Наука», 1992. — 158 с. 600 экз.

Хирургическое лечение распространенных форм гнойного перитонита / Сост. А. В. Шумов. — Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1992. — 18 с. 1000 экз. — Зап. изд.

Шмидт И. Р. Остеохондроз позвоночника: Этиология и профилактика. — Новосибирск: ВО «Наука», 1992. — 239 с. 2000 экз.

Активизация познавательной деятельности студентов в преподавании лингвистических дисциплин: Межуз. сб. науч. тр. (Отв. ред. К. Е. Чикикова. — Иркутск: Иркут. гос. пед. ин-т, 1991. — 126 с. 800 экз.

«Книжное обозрение», № 44, 1992 г.



Экономические интересы многих из тех, кто поддерживает закрепление в Конституции Российской Федерации права частной собственности на землю, определяются в основном потребительскими целями, необходимостью самообеспечения своих семей некоторыми продуктами питания. Но совершенно ясно, что решение продовольственной проблемы в полном ее объеме — не в возврате к натуральному хозяйству. Главной целью проводимой аграрной реформы является создание высокоэффективного товарного производства. Не вызывает сомнений необходимость обеспечения равных возможностей для различных организационных форм хозяйствования — коллективных, частных, государственных предприятий и их объединений.

**СПОРНЫМ** остается вопрос о формах собственности на землю, предоставляемой для ведения товарного сельскохозяйственного производства. Его сложность в экономическом плане состоит в том, что земля — ресурс особый, уникальный. Во-первых, ее наличие ограничено и, во-вторых, отдача от вложений труда и капитала существенно зависит от отличительных особенностей земельных участков — их местоположения, почвенных, климатических условий. Самой природой, изначально, созданы неравные условия для работы на земле. В результате урожайность сельскохозяйственных культур, а также затраты на продукцию могут различаться не на проценты, а в «разы». Реализация же продукции на рынке по одинаковым ценам позволяет получать с лучших земель по сравнению с худшими из используемых дополнительный доход — дифференциальную ренту.

Право собственности на землю — это прежде всего право на присвоение ренты как постоянного (регулярного) дохода, не требующего от своего получателя предпринимательской деятельности. Собственник земли может сдать ее в аренду и получать ренту в виде арендной платы, не участвуя в производстве. С рентой связана и цена земли. В экономической теории ее определяют как капитализированную ренту. То есть цена земли равняется сумме капитала, который, будучи вложен в банк под процент, приносит ежегодный доход, равный ренте.

**ОСОБЕННОСТЬ** земли как фактора производства именно в том и состоит, что в отличие от других ресурсов, предложение которых может быть увеличено за счет производства, ее наличие фиксировано и остаются различия между отдельными участками, несмотря на проводимые улучшения. В результате этого дополнительный доход с лучших земель носит регулярный характер и не может исчезнуть в результате конкуренции. При использовании же воспроизводимых ресурсов возможно возникновение лишь так называемой квази-ренды, получение которой носит временный характер: увеличение предложения приводит к ее исчезновению.

Решая сейчас вопрос «Кому должна принадлежать земля?» одновременно решаем и сопряженный с ним — «Кому должна принадлежать рента»? При изложении теории ренты П. Самуэльсон в своем известном курсе «Экономика» считает неуместным рассматривать вопросы распределения ренты с точки зрения справедливости или несправедливости обогащения за счет даров природы, считая их политическими. Анализируя же экономическую сторону проблемы он показывает, что при обложении зе-

мельной ренты налогом его величина не оказывает влияния на размеры арендной платы и не наносит ущерба стимулам производства.

С развитием капиталистических отношений в сельском хозяйстве происходит разделение чистого дохода на земельную ренту, принадлежащую собственнику земли, и прибыль, относимую на капитал. Это особенно наглядно проявляется в капиталистической аренде земли, в основе которой лежит отделение собственности на землю от хозяйствования на ней. Арендатор — предприниматель вкладывает свой капитал в расчете получить прибыль не меньше, чем при ином его использовании, а собственник земли через арендную плату получает доход от своей собственности — ренту.

Возможность отделения собственности на землю от хозяйственной деятельности на ней, тем препятствия, которые создавало частное землевладение на пути капитала в сельском хозяйстве — все эти обстоятельства привели ряд ученых-экономистов и общественных деятелей прошлого века к выводу о необходимости национализации земли. Это

лось изъятие дифференциальной ренты и ее обращение на общественные нужды.

Хотя первоначально была провозглашена социализация земли и свобода в выборе форм пользования землей, позже была проведена национализация земли с последовавшей затем коллективизацией.

**НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ** земли в нашей стране не ограничилась передачей права на изъятие ренты в пользу государства. Государственной собственностью стала сама земля как объект хозяйства. За государством было закреплено право распоряжения землей и право устанавливать общие правила пользования ею. Как эти права были использованы, известно. Временами свобода хозяйственной инициативы ограничивалась до того, что крестьянину было отказано в праве принимать решения даже по таким вопросам, как, что сеять, в какие сроки, каким способом обрабатывать почву.

Основываясь на представленных выше теоретических положениях и опыте преобразований земельных отношений в нашей стране, посмотрим, как решаются вопросы о соб-

ственности на землю и ренте в документах, касающихся проводимой в настоящее время земельной реформы.

Первое, что следует отметить в этих документах — это подтверждение многообразия и равенства всех форм собственности, в том числе — государственной, коллективной (совместной и долевой), частной. Кроме того, земельные участки могут предоставляться на условиях пожизненного наследуемого владения, постоянного (бессрочного) или временного пользования, а также аренды. Сразу возникает вопрос. В каком смысле с экономической точки зрения надо понимать равенство форм собственности и чем отличаются собственники земли от не-собственников (владельцев и пользователей)? Если исходить из того, что право собственности на землю — это право на присвоение ренты, то напрашивается следующий ответ. Все собственники земли должны иметь равные права с точки зрения присвоения рентных доходов, а не-собственники должны выплачивать рентные платежи в пользу собственников. Но в принятых постановлениях таких разграничений прав относительно присвоения ренты нет, как нет и прямого ответа на вопрос, кому она должна принадлежать.

Согласно статье 1 Закона «О плате на землю» «собственники земли, землевладельцы и землепользователи, кроме арендаторов, облагаются ежегодным земельным налогом». Для большинства сельскохозяйственных предприятий этот налог — единственный, все другие виды налогов отменяются. Здесь прежде всего следует отметить уравнивание собственников и не-собственников земли в их обязательствах по отношению к государству: порядок налогообложения и размеры земельного налога для всех одинаковы.

Хотя сейчас и трудно увидеть разницу между собственниками и не-собственниками земли с точки зрения присвоения ими ренты, признание частной собственности на землю должно безусловно повлечь за собой разграничение их прав в этом отношении.

Особого внимания заслуживает вопрос о механизме передачи земли в собственность — бесплатной и платной. Основная часть сельскохозяйственных угодий в соответствии с принятыми постановлениями может быть передана в собственность бесплатно — в пределах среднерайонных норм. Авторы реформ при этом говорят об определении «справедливой земельной доли». Справедливость понимается следующим образом: кто-то в виде пая получит землю ближе и лучшего качества, а кто-то дальше и хуже, зато надел у него будет больше. Но это всего лишь пожелания. Реально же разделить землю таким образом, чтобы создать равные стартовые условия для участия в ры-

Экономическое выравнивание условий хозяйствования может быть достигнуто не разделом земли, а путем изъятия ренты и устранивания тем самым влияния природных условий на результаты производства. Представляется, что в условиях нашей страны наиболее приемлемым и с экономической, и с социальной точки зрения является переход к долгосрочной аренде земли при сохранении государственной собственности на сельскохозяйственные угодья, используемые для товарного производства. Изъятие ренты через арендную плату, кроме выравнивания условий для производителей сельскохозяйственной продукции, позволяет решить и другую, не менее важную задачу. Реальная передача земли народу как его общего достояния может быть осуществлена через концентрацию и использование в общественных интересах ренты как ежегодного дохода, который будут получать и нынешнее, и будущие поколения.

Нельзя не сказать еще об одном возможном варианте земельной реформы — продаже земли в собственность по реальным ценам. Однако он вряд ли осуществим, хотя бы потому, что в законах уже объявлено о бесплатности наделения землей крестьян, и отказ от этого будет для них, по всей видимости, неприемлем.

**МОДЕЛЬ** землепользования, основанная на государственной собственности на землю и долгосрочной (49—99 лет) аренде, успешно реализована в Израиле. Как отмечает проф. Р. Вайц (Израиль) сочетание государственного регулирования и рыночных регуляторов (конкуренции, спроса и предложения), создание равных возможностей получать доход на затраты труда и капитала оказались мощными инструментами и стимулами для развития. Результатом явилось увеличение общего объема сельскохозяйственной продукции за 25 лет (с 1950 по 1975 г.) в 8 раз при темпе роста — 9 процентов в год. Доход на семью вырос в 7,5 раза.

Говоря о земельной реформе, мы коснулись лишь некоторых экономических и социальных ее аспектов. Не менее важное значение имеют и экологические проблемы, в частности, касающиеся сохранения и восстановления земель.

В ПОИСКАХ модели устойчивого развития сельского хозяйства нельзя не принять во внимание вывод, содержащийся в «Повестке дня на XXI век», принятой на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в июне 1992 г.: «Рыночной системе, движущей силой которой является стремление к максимальному извлечению прибыли, внутренне не присуще стремление к защите окружающей среды и сохранению всех видов ресурсов».

В заключение отметим, что многоплановость и комплексность проблем, связанных с земельной реформой, требует участия в их решении ученых разного профиля — экономистов, социологов, математиков, правоведов, экологов, историков.

М. ВИРЧЕНКО,

кандидат экономических наук, Институт математики СО РАН.

В. СМЕРНОВ,

доктор экономических наук, Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН.

Фото И. КОТОВА.

## О РЕНТЕ И СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЛЮ

Лозунг «Земля — народу» весьма привлекателен. Почти каждая семья сейчас, если еще не имеет участка земли, то мечтает его получить. И, естественно, с правом распоряжения им, т. е. в частную собственность. Фактически купля-продажа приусадебных участков, земельных участков под садами, дачами, другими строениями давно существует, хотя и не имеет законных оснований. Поэтому введение частной собственности на землю при ее использовании по такому рода назначениям, но, разумеется, при соблюдении определенных норм и правил землепользования, лишь узаконит существующий порядок.



означало обращение ренты в собственность государства.

Однако практическое осуществление идеи национализации земли сопряжено было с огромными социальными издержками. Приведем слова П. А. Столыпина из его речи, произнесенной в Государственной думе 10 мая 1907 г.: «...признание национализации земли, при условии вознаграждения за отчуждаемую землю или без него, поведет к такому социальному перевороту, к такому перемещению всех ценностей, такому изменению всех социальных, правовых и гражданских отношений, какого еще не видела история».

И действительно, национализация земли стала возможной лишь в результате революционных событий 1917 г. Можно услышать, что в ходе проводимой сейчас земельной реформы необходимо реализовать то, что было обещано крестьянам в «Декрете о земле» от 26 октября (8 ноября) 1917 г. Поэтому стоит напомнить здесь некоторые его положения. Как известно, он соответствовал программе эсеров по аграрному вопросу, ими написан и включал в себя Крестьянский наказ о земле. В Наказе провозглашалось: «право частной собственности на землю отменяется навсегда»; «землепользование должно быть уравниваемым, т. е. земля распределяется между трудящимися, смотря по местным условиям, по трудовой или потребительной норме»; «формы пользования землей должны быть совершенно свободны: подворная, хуторская, общинная, артельная». В соответствии с Декретом Всероссийского ЦИК от 19(6) февраля 1918 г. «О социализации земли» предполагалось

ственности на землю и ренте в документах, касающихся проводимой в настоящее время земельной реформы.

Первое, что следует отметить в этих документах — это подтверждение многообразия и равенства всех форм собственности, в том числе — государственной, коллективной (совместной и долевой), частной. Кроме того, земельные участки могут предоставляться на условиях пожизненного наследуемого владения, постоянного (бессрочного) или временного пользования, а также аренды. Сразу возникает вопрос. В каком смысле с экономической точки зрения надо понимать равенство форм собственности и чем отличаются собственники земли от не-собственников (владельцев и пользователей)? Если исходить из того, что право собственности на землю — это право на присвоение ренты, то напрашивается следующий ответ. Все собственники земли должны иметь равные права с точки зрения присвоения рентных доходов, а не-собственники должны выплачивать рентные платежи в пользу собственников. Но в принятых постановлениях таких разграничений прав относительно присвоения ренты нет, как нет и прямого ответа на вопрос, кому она должна принадлежать.

Согласно статье 1 Закона «О плате на землю» «собственники земли, землевладельцы и землепользователи, кроме арендаторов, облагаются ежегодным земельным налогом». Для большинства сельскохозяйственных предприятий этот налог — единственный, все другие виды налогов отменяются. Здесь прежде всего следует отметить уравнивание собственников и не-собственников

ночной конкуренции, обеспечения равных возможностей для получения отдачи от вложений труда и средств, невозможно. Земля — конечно, сокровище, но ее раздел — это одному рубль, другому копейка. И причина тому — различия в ценности земли. Поскольку у нас не было цены земли, а существующие нормативные цены далеки от реальных, обратимся к зарубежным данным. В США средняя стоимость 1 акра (0,4 га) сельскохозяйственных земель на 1 февраля 1986 г. составляла 516 дол. при ее колебаниях по штатам (не фермам!) от 121 до 3056 дол.

В наших природных условиях различия в ценности земли не меньше. При бесплатной передаче земли задача выравнивания условий производства в масштабе страны неразрешима. Она может как-то решаться лишь на микроуровне, как это было, например, в посемельной общине. За счет нарезки полос на разных полях крестьяне пытались выравнивать условия приложения труда, а вместе с этим и — возможность для получения дохода, справедливого распределения бремени податей.

В настоящее время крестьяне всерьез еще не приняли возможность раздела земли, но уже есть примеры, когда для фермеров по их требованию на одном поле отводятся по несколько участков. Среднерайонные нормы наделения землей тоже начали дифференцировать, так как в одних хозяйствах земли не хватает, а другие должны передать в фонд перераспределения значительные площади (иногда до 50 процентов), что не может не нарушить их целостности и жизнеспособности.



Ухудшение положения науки вызывает интерес к ее истории. И это естественно. Ведь происходящее, затрагивая лично каждого ученого, наталкивает на сравнение с прошлым, заставляя, таким образом, становиться как бы историком. Попробуем и мы коснуться этой темы, ограничившись в пределах газетных заметок лишь одним вопросом — оценкой принципов советской научной политики как они складывались изначально. Вопрос, думаю, важный, корневой. И ответ на него способен расширить наше понимание нынешней тяжелой ситуации.

Исходная позиция намечаемого анализа — признание кризиса науки. Большинство под кризисом понимается то тяжелое финансовое состояние, в котором наука и ученые оказались в последнее время. На первый взгляд так оно и есть. До этого жизнь и деятельность ученых текла в целом обычным порядком, поскольку основной источник материального обеспечения — государственный бюджет — оставался стабильным. Рынок отсутствовал и ничто, по сути дела, не побуждало к серьезной организационной и содержательной перестройке. Короче говоря, кризиса в бытовом смысле этого понятия не чувствовалось.

Но — и это главное — он существовал, причем давно. Его фиксировали специалисты у нас, и, тем более, на Западе, где возможности свободного, независимого анализа всегда были неизмеримо больше. Для примера назову известную публикацию советского экономиста Г. И. Ханина, живущего и работающего, кстати, в новосибирском Академгородке (Почему пробуксовывает советская наука? / Сб. Постижение. — М.: Прогресс, 1989. — С. 140—168). По сути дела эта работа предвредила то, что я собираюсь сказать. Характеристика кризиса советской науки в виде его конкретных проявлений осуществлена в статье Е. Г. Водичева «Наука в стране и регионе: об основаниях структурного кризиса», публикуемой в этом же номере «НВС».

В сказанном им схвачено существо кризиса, тогда как ощущаемые нами трудности следует считать его внешними проявлениями, непосредственно затрагивающими сферу повседневного жизнеобеспечения. Получилось так, что в условиях структурной перестройки на рыночной основе глубокий нарыв, формировавшийся в теле науки много-много лет, вышел наружу, прорвался, вызвав болезненное состояние научного организма. Из этого следует, что простым восстановлением старой системы финансирования его не вылечить, сфера науки нуждается в общем и глубоком оздоровлении. Замечу сразу, что я не являюсь в то же время сторонником резкого, неподготовленного отхода от устоявшихся способов материального обеспечения науки. Как и везде, здесь предпочтительны более цивилизованные формы перевода поезды науки на другие рельсы.

Следует заметить, что признание органических пороков советской системы организации науки, определивших ее кризис, с трудом воспринимается в обществе. В нем по сей день господствует убеждение, что как в «области балета», так и науки мы «впереди планеты всей». Сами ученые, «выбивая», как принято говорить, ассигнования на науку, тоже нередко выпячивают отдельные научные достижения, маскируя тем самым недостатки советской системы организации науки в целом. Широко используются факты приглашения

наших ученых для работы за рубежом. На деле число контрактов весьма невелико. С другой стороны, они представляют собой откровенно выгодные в экономическом плане сделки для приглашающей стороны. В пропаганде по «возвышению» науки срабатывает и синдром ложно понимаемого патриотизма, который усиленно эксплуатируют в своих корыстных целях всякого рода националисты и шовинисты.

Е. Водичев, определяя черты современного кризиса, так или иначе коснулся их исторического происхождения. Так, например, жесткая зависимость от экономики с ее приоритетом военно-промышленного комплекса, вызвавшая в свою очередь однобокий тип развития науки, зародилась не сегодня, такой тип начал формироваться в 30-е гг. Или другой пример, связанный с отсутствием в экономическом механизме инновационных стимулов. Такое положение решающим образом ослабляло

ориентированных на приоритет личности. Именно здесь кроется объяснение того, почему советское общество, будучи исторически несостоятельным, подвергалось до поры, до времени самообману насчет своих созидательных научно-технических и других возможностей.

Что же свидетельствует история? Обращение к истории убеждает в том, что многие важнейшие принципы, на основе которых осуществлялось советское научное строительство изначально, несли в себе глубокие и даже роковые противоречия. Если отбросить частности и попытаться выявить существо государственной политики по отношению к науке, то его можно определить понятием «прагматизм», трактуемый не только в узком, силовом смысле как стремление к практической выгоде, но и более широко — как подчинение глобальной цели — утверждению коммунизма во всем мире. Через призму этого принципа рассматривалось все, включая интересы и саму

Относительная и ограниченная «демократия» 20-х гг. сменилась эпохой откровенного диктата власти в 30-е гг. В политике «использования» не осталось места хотя бы видимым соглашениям. Так называемая тактика «убеждения», которая, думается, была искренней со стороны немалого числа местных партийно-государственных функционеров, была отброшена за ненадобностью. На ее место пришел «консенсус» особого рода, выражавший, с одной стороны, воздействие силы и страха, а с другой, принятие частью научных кадров проводимой партией и государством линии. Такого рода поведение было отчасти добровольным. Но оно было не результатом глубоко научного, осознанного усвоения новых «истин», а следствием массированного идеологического воздействия, в применении которого партийная пропаганда добилась огромных «достижений».

формализм и пр. В ходе такой работы, крайне усугубленной идеологизацией, были деформированы не только организационные принципы науки, но и ее познавательная сущность и предназначение.

Осознавал ли партийно-государственное руководство, что своей «деятельностью» оно фактически разрушало науку, приближало ее кризис? Думается, что нет. Догматизированное до мозга костей, оно из поколения в поколение теряло коммунистическую идейность, опускалось все более в болото обывательского перерождения и стремления сохранить любыми способами безграничную власть. Моральная деградация вела к естественному снижению значимости культурных ценностей, их прагматизации.

В эпоху т. н. «застоя» это положение достигло кульминации. За счет огромной концентрации средств и сил удавалось поддерживать в целом современный уровень науки в сфере военно-промышленного комплекса и благодаря главным образом энтузиазму самих ученых в некоторых отраслях естественных наук. При отдельных исключениях продолжалось нравственное оскудение общественных наук, снизивших до предела свой авторитет. Начавшееся в ходе перестройки второй половины 80-х гг. разрушение коммунистической системы вывело наружу скрытые пороки советской системы организации науки.

Подытоживая сказанное, выделим главное, на наш взгляд, противоречие советской научной политики, заключенное в ее основных постулатах. Можно, по-видимому, говорить о непонимании лидерами большевиков сущности науки. Именно поэтому они призвали ценить науку и вместе с тем ставили на ее пути непреодолимые препятствия. Главное состояло в отрицании принципов свободы, демократии, плюрализма, т. е. как раз того, что составляло органическую природу науки. Трактуя те или иные ограничения и ущемления как временные и вынужденные, власть на деле не допускала и мысли о компромиссе с научной интеллигенцией. Она полагала, что сумеет со временем включить ученых в союз с рабочими и крестьянами, скрепив его общностью т. н. социалистического выбора. И в значительной мере ей это удалось. Но какой ценой? Ценой пренебрежения законами самого научного творчества, принадлежащими к общечеловеческим ценностям. Будущее, однако, показало глубокий субъективизм такой политики, оставив поле боя именно за этими ценностями.

Таким образом, замыкается круг объяснений: от современности к прошлому и от прошлого к настоящему. Как видно, историю нельзя обмануть. В противном случае на каком-то ее витке выявляется незакономерность происходящего, больно отзывающаяся в душах людей. Но и здесь наука, подлинная, а не идеологизированная, показывает свою великую силу. Народная мудрость выразила ее в изречении «Лучше горькая правда, чем сладкая ложь». Именно так...

В. СОСКИН,  
доктор исторических наук.

## О КРИЗИСЕ НАУКИ (К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИЧЕСКИХ КОРНЯХ СОВЕТСКОЙ НАУЧНОЙ ПОЛИТИКИ)

стремление ученых к созданию нового, к открытиям и изобретениям, т. е. подавляло главное в науке — потребность в творчестве. Очевидно, что и эта черта является органически присущей всей системе т. н. государственного социализма, родившейся отнюдь не в последние годы. Так же просматриваются исторические корни при анализе всех других характеристик кризиса науки. Поэтому оправданным представляется и общий вывод о том, что реализованная модель организации науки, создававшаяся десятилетиями, оказалась в конечном счете неэффективной.

Было бы, однако, упрощением представить все нынешние беды как следствие простой линейной зависимости от прошлого. Представление, что корни современного положения следует искать в истории, не означает, что вся она была напигнована одними ошибками. Многочисленные факты свидетельствуют о немалых достижениях науки в СССР. И об этом очень много написано и сказано. Но поскольку речь идет о кризисе, естественно обратить внимание на негативные факторы.

Здесь многое проясняет то обстоятельство, что заметное нарастание кризиса науки в СССР обнаружилось со вступлением мира в полосу научно-технической, а затем технологической и информационной революций. То есть в период, когда сама история решающим образом установила превосходство демократических форм организации деятельности людей, дающих простор проявлению творчества, перед тоталитарными формами. Диктаторские политические режимы и соответствующий им командно-мобилизационный тип экономических и иных отношений выявили свою внутреннюю немоту. Фактор силы, прежде всего военной, на которые опирались эти системы, начал «сдавать» перед силой свободного ума, способной проявить себя в полной мере лишь в обществе,

жизнь каждого человека. Понятно, что в рамках такой парадигмы природа науки искажалась. Наука переставала выражать потребность человека к саморазвитию и превращалась в средство достижения цели, установленной извне.

Несмотря на произносимые время от времени декларации насчет ценности науки как таковой, советская политическая номенклатура видела в науке лишь предмет «использования». Поначалу, учитывая традиции научной интеллигенции, связанные с убеждением в невозможности научного труда вне признания его свободы и независимости, в политике «использования» сохранялись хотя бы внешне элементы соглашения между властью и учеными. В то же время сам принцип подчинения науки власти был объявлен со всей категоричностью. Один из наиболее характерных примеров этого — отказ от автономии вузов и всех научных учреждений вообще. Создавая и даже расширяя условия для применения специальных знаний, власть одновременно ограничивала ученых как граждан, имеющих право на выражение своих общественных взглядов, на свое видение окружающего.

В результате последовательного проводимой политики «использования» достигалось приращение научных результатов в отдельных областях и вместе с тем все более сужался внутренний мир ученых. Между тем, в конечном счете именно богатство этого мира, его свободное состояние определяло потенциал науки, ее способность к восприятию всего нового, что нарождалось в мире. На определенном этапе это противоречие должно было «прорваться» в виде явного кризиса.

Имеющиеся исторические материалы показывают, как формировалась такая научная политика, какова была ее специфика на отдельных этапах, отражавшая особенности общего политического курса.

В рамках политики укрепления командно-административной системы в СССР как основы коммунистической экспансии в мире рассматривались все мероприятия местного масштаба. К их числу относилась и тактика развития науки в Сибири. Одной из ее характерных черт было постоянное усиление прямого государственного воздействия на науку, в т. ч. на характер ее организационного устройства. Так, в частности, хорошо просматривается линия на подчинение государству общественных, в частности краеведческих, научных организаций, что благопристойно маскировалось заботой о повышении их эффективности. В конечном счете логика политики «использования» определила судьбу этих организаций. По минованию «недобности» они были ликвидированы. Параллельно наращивалась линия на увеличение веса сугубо государственных организаций, к числу которых принадлежала вся отраслевая наука. Быстрое разрастание этого сектора в Сибири в начале 30-х гг. напрямую вытекало из более широкого по значению факта: превращения Сибири в новую промышленную базу страны, важную основу ее военно-экономического могущества.

Точно так же следует интерпретировать внедрение в сферу организации науки таких средств повышения ее эффективности, как централизация и планирование. Несомненно, с помощью этих средств удавалось увеличивать практическую отдачу многих научных учреждений. Однако никто не возьмется подсчитать потенциальные убытки, которые понесла наука вследствие лишения ее возможностей широкого и подлинно свободного поиска. Направляя усилия ученых на решение лишь «нужных» проблем, власть насаждала в среде ученых готовность к беспринципному компромиссу, безынициативность, послушание,

«Роль науки в освоении восточных районов страны» — под таким названием в новосибирском Академгородке 17—19 ноября прошла Всероссийская научная конференция историков. Участие в ее работе приняли ученые Сибири, Урала, Дальнего Востока.

Историки получили редкую возможность пообщаться и обсудить проблемы исторической науки в новых условиях.  
Фото В. Новикова.





Формирование системы организации науки и, следовательно, структуры научного потенциала на территории бывшего СССР строилось на основе определенной совокупности единых принципов и механизмов. В силу этого состояние науки в восточных регионах при безусловно имеющемся своеобразии в значительной мере обусловлено явлениями, общими для организации науки в стране в целом. Исходя из этого, оно может быть представлено как синтез общего (наука в стране в целом), особенного (научный потенциал восточной макрорегиона) и индивидуального (состояние научного потенциала в отдельных экономических районах). В данной статье внимание сконцентрировано на анализе кризисных проявлений в двух первых аспектах.

Состояние науки в стране в настоящий момент может быть представлено как кризисное. Но этот кризис — явление отнюдь не самых последних лет. Он имеет фундаментальные корни и, как и кризис в экономике, стал отчетливо проявляться еще в так называемый «доперестроечный» период. Наука, занимавшая ключевые

раслевы, вузовский. Другой вариант ведомственного деления науки — ее «эшелонирование» по степени приоритизации с доминирующей ролью исследовательских структур, обслуживающих военно-промышленный комплекс, с выделением приоритетов второго, третьего и т. д. порядка (например, фундаментальные исследования, научные разработки для обеспечения ведущих отраслей машиностроения и т. п.).

Такой принцип организации науки в стране привел к расчленению единого научного организма на отдельные части, которые, будучи замкнутыми сами на себя, обладали высокой степенью автономности и, в конечном итоге, — независимостью целей и задач развития. Следствием этого стало возникновение в науке эффекта «ведомственности», хорошо знакомого по ситуации в отраслях промышленности.

— Система планирования и распределения ресурсов. Как и экономика, наука стала объектом директивного управления. Попытки использования методов планирования «сверху», реализованных в промышленности, в науке ока-

зового производства научной аппаратуры и приборов в силу выбора три десятилетия назад ошибочной стратегии на возможности решения этой проблемы за счет закупок по импорту. К тому же, здесь сказались стремление к унификации методов материально-технического снабжения научных учреждений, перенесение в науку процедур, характерных для производственной сферы. При этом полностью игнорировались специфические особенности науки. Наконец, в этом аспекте проявилась и общая техническая и технологическая отсталость экономики страны.

Предпринимавшиеся весьма активно в 80-е гг. попытки использования новых методологий приборного обеспечения (типа создания приборных парков коллективного пользования) в большинстве случаев оказывались заблокированными ведомственными перегородками и неразвитостью экономических методов управления.

— Информационный вакуум. Ранее он был обусловлен идеологическими и политическими соображениями, теперь — отсутствием средств. Информационный вакуум проявился в остром недостатке за-

быстрыми темпами снижалась динамика обновления научных направлений, что делало перспективные еще более печальными.

Думается, что реализованная в стране модель организации науки ныне оказалась совершенно неэффективной. Это и понятно, поскольку в условиях типичной для СССР системы хозяйственной деятельности специфические закономерности функционирования науки были весьма жестко адаптированы к нормам действовавшего хозяйственного механизма. С экономической точки зрения наука вступала в отношения с другими хозяйственными субъектами, руководствуясь определенными «правилами игры», т. е. системой показателей, норм и нормативов. Именно этим обстоятельством задавалась и система организации и управления наукой. Поскольку в настоящее время старый хозяйственный механизм оказался разрушенным, то рухнула и прежняя система организации и управления научного производства.

Все вышеизложенное формулирует общие проявления кризиса науки в России и в этом смысле приложимо и к ее восточным ре-

востоке страны с динамикой его экономического развития, и, в частности, промышленного освоения. Объем производственной деятельности во много раз превысил возможности накопленного в регионе научного потенциала, ориентированного на решение прикладных задач в интересах развития производительных сил региона. Следствием этого был ситуативный характер научно-технической деятельности, неэффективное использование имевшейся в регионе производственной базы, техники и технологии.

В то же время академические учреждения и многие ведущие отраслевые институты, находившиеся в регионе и обладавшие огромным потенциалом, были ориентированы главным образом на исследование фундаментальных проблем, имеющих общенаучный характер, а также на обслуживание потребностей ВПК.

— Недоучет региональной специфики. Отраслевые научно-исследовательские учреждения, расположенные в восточных регионах и ориентированные на региональные проблемы, в силу своей слабости и малочисленности оказа-

## НАУКА В СТРАНЕ И РЕГИОНЕ: об основаниях структурного кризиса

позиции в системе официальной идеологии коммунистического режима и бывшая в некоторых своих проявлениях одним из приоритетов государства на протяжении десятилетий, постепенно утрачивала свои позиции. Сегодня очевидно, что общие принципы организации науки, заложенные в основу традиционной советской модели, не соответствуют изменившимся социально-экономическим и технологическим реалиям.

К числу наиболее значительных недостатков организации науки в стране может быть отнесено следующее:

— Отсутствие инновационных стимулов в экономическом механизме России, что, строго говоря, выходит за пределы собственно научного комплекса, но имеет определяющее значение для развития науки. Социалистическая модель экономики, базировавшаяся на принципах жесткой централизации, директивного планирования и отсутствия конкуренции, оказалась неспособной обеспечить фронтальное развитие научно-технического прогресса. Последний носил в стране «островной» характер, проявляясь почти исключительно в приоритетных отраслях военно-промышленного комплекса. Предпринимавшиеся попытки реформирования командной экономики не смогли уничтожить чрезвычайно высокую степень монополизации производства, выполнявшую дестимулирующую функцию в отношении научно-технического прогресса. К тому же, инновационный процесс оказался заблокированным неразвитостью инновационной сферы экономики и практическим отсутствием механизмов тиражирования научно-технических разработок в отраслях народного хозяйства. Следствием этого стало возникновение принципиально неразрешимой до конца в рамках прежнего хозяйственного механизма проблемы «внедрения» достижений науки в народнохозяйственную практику. Другое проявление этого же феномена — неудачи технологического трансфера из сферы военного производства в гражданские области, что было одновременно и следствием закрытости военного сектора, организованного по принципу «государство в государстве».

— Система ведомственного распределения научного потенциала. Наиболее известное ее проявление — формальное деление науки на так называемые «сектора» — академический от-

делились малоэффективными. Во-первых, во многих случаях они не работали в силу специфики научного производства и неопределенности результатов научного труда, оставаясь, по сути, имитацией деятельности в интересах соблюдения «правил игры». Во-вторых, будучи частично реализованными, они лишали научные коллективы возможности оперативной переориентации исследований в соответствии с приоритетами мировой науки и социальной практики. Используемые принципы планирования трансформировались в «консервант» научной проблематики. Одним из следствий этого стала борьба против дублирования в науке, уничтожавшая конкурентные начала научной деятельности.

Другая сторона медали — формальный характер подобного планирования. «Снизу» собиралась информация о перспективной тематике, которая затем интегрировалась в сводный государственный план, проходя лишь незначительный фильтр на уровне соответствующих ведомств.

Сходная ситуация сложилась и с финансированием научных работ. «Блочный» принцип бюджетного финансирования, т. е. финансирование «вывесок» институтов, также способствовал консервации проблематики и научному монополизму. Кроме этого, как показали последние годы, он оказался весьма критичен к общеэкономической ситуации в стране.

— Кадровая ситуация в науке, характеризующаяся высокой степенью бюрократизации и иерархизации научного сообщества и, следовательно, кадровым монополизмом. Среди неблагоприятных явлений в структуре кадрового потенциала науки следует также отметить низкую квалификацию определенной части научных кадров (главным образом — в отраслевых НИИ и периферийных вузах), их незначительную мобильность в силу отсутствия стимулов и работающей системы протока интеллектуального потенциала, стремительное старение научных коллективов. Реалиями последнего времени стала массовая «утечка мозгов» из науки в виде физического отъезда исследователей из страны на постоянную или временную работу за рубежом, а также в форме перехода от научной работы к другим сферам деятельности.

— Крайне низкая техническая оснащенность научных исследований, ставшая следствием отсутствия отечественной базы для мас-

рубейной научной литературы, в том числе — периодических изданий, отсутствия возможностей для участия в международных научных конференциях (по некоторым данным, доклады ученых из бывшего СССР в конце 80-х гг. не превышали и 1% от общего числа выступлений), отсутствии или слабым развитием целого ряда новых информационных технологий. Последнее касается, в частности, электронной почты, ставшей в настоящее время одним из основных каналов коммуникаций в мировой науке.

В силу этого отечественная наука в большинстве случаев не имеет достаточно оснований относить себя к части мирового научного сообщества, от которого она изолирована и организационно, и интеллектуально.

— Наконец, крайне тревожно общее усиление антисциентистских настроений в обществе, что стало реакцией на «затянувшиеся ожидания» и «нерезализованные обещания», дававшиеся, как правило, не учеными, а представителями истеблишмента или по указанию истеблишмента. В условиях демократизации общества и изменения характера субъектов и процедуры принятия решений это может негативно сказаться на перспективах финансирования науки. Резкое падение престижа научного труда, в том числе и в силу экономических причин, результирует в ограниченных возможностях обновления кадрового потенциала.

Таким образом, имеются все основания для заключения, что кризисное состояние отечественной науки является одним из проявлений структурного кризиса в стране в целом. Важнейшим из показателей этого кризиса стала техническая и технологическая отсталость отечественного народного хозяйства, снижающая возможности интеграции России в систему мировой экономики на условиях равного партнерства.

Что же касается самого научного потенциала, то здесь выявилась крайняя недостаточность имеющихся научных заделов по ряду перспективных областей научно-технического прогресса. В частности, по данным журнала «Fortune», результаты проведенной экспертизы показали, что реальный исследовательский потенциал СССР на конец 80-х гг. по новым материалам составлял около 49%, по оптоэлектронике — 38%, а по вычислительной технике и биотехнологии не превышал и 15% от потенциала США. При этом в стране

гионам. Между тем, имеется определенная совокупность специфических факторов, конкретизирующих состояние научного производства в восточной макрорегионе России и, в частности, в Сибири. К их числу можно отнести следующее:

— Крайняя неравномерность распределения потенциала между отдельными территориями. На востоке России существуют города, с полным основанием претендующие на роль ведущих научных центров страны. Более того, в некоторых из них наука является одной из главных областей специализации (пример тому — Новосибирск и Екатеринбург).

Вместе с тем в регионе имеются и значительные лакуны, характеризующиеся непропорционально малым удельным весом научного производства и инфраструктуры науки в производственной структуре территорий. Прежде всего, хотя и не исключительно, это относится к северным районам Урала, Сибири и Дальнего Востока. На севере Сибири (за исключением Якутии) слабо представлены академические учреждения. Потенциал отраслевой науки в большинстве северных административных образований сформирован филиалами институтов, расположенных в центральных регионах страны. Сеть вузов, относительно равномерно распределенных по территории России, на Севере также весьма дисперсна (например, лишь около 1,4% всех вузов России находится на территории Тюменской области, 0,4% — в Якутии).

Научные учреждения, локализованные на севере Сибири, испытывают острый дефицит в специалистах высокой квалификации. При этом процесс формирования и развития авторитетных научных школ на Севере отличается особой сложностью и замедленной динамикой.

— Недостаточно эффективное использование имеющегося в регионе научного потенциала. В Сибири так и не удалось создать действенных механизмов координации научных учреждений, относящихся к различным ведомствам. Предпринимавшиеся попытки реализации интеграционных принципов, как правило, имели результатом лишь появление новых организационно-управленческих структур, существенно не менявших реального положения дел.

— Несбалансированность характера, масштабов и темпов развития научного потенциала на

лишь неспособными справиться с решением проблемы создания специальной техники и технологий для нужд развития восточной макрорегиона страны и особенно — севера Сибири.

— Подчиненный характер формирования и развития большинства компонентов научно-технического потенциала восточных территорий. Задача формирования и развития научно-технического потенциала Сибири, как и Российской Севера, решалась как вторичная по отношению к стратегии экономического развития этих регионов. В то же время в условиях «ресурсного подхода» и «стратегии временного присутствия», бывших доминирующими концепциями освоения Севера на протяжении десятилетий, большое вложение средств в создание значительных по масштабам научно-технических комплексов, ориентированных на научное обеспечение социально-экономической и культурной деятельности в регионе, представлялось нецелесообразным и неэффективным.

Таким образом, во-первых, состояние науки в восточных регионах несет на себе отпечаток кризиса, характерного для страны в целом. Однако многие из его черт приобретают здесь особенно острое звучание. Соответственно, потенциальные негативные последствия ухудшающейся социально-экономической ситуации для состояния научного потенциала восточных регионов могут быть более болезненными, чем для страны в целом.

Во-вторых, созданный к настоящему времени и ориентированный на регион научный потенциал по уровню своего развития и использования оказался неспособным в полной мере удовлетворить потребности даже «ресурсной» стратегии. Тем более он неадекватен новым экономическим, социальным, культурологическим и прочим задачам.

Между тем, как уже отмечалось, Сибирь располагает огромными научными возможностями, имевшими до сих пор преимущественно внерегиональную ориентацию. Прежде всего — это учреждения СО РАН и ведомственные НИУ, обслуживавшие военно-промышленный комплекс. Думается, что в ходе неизбежной перестройки как всей системы организации науки в стране, так и ее региональных комплексов не обойтись без значительного смещения акцентов в деятельности подобных научных структур на интересы регионов. Впрочем, это тема отдельного разговора.

Е. ВОДИЧЕВ,  
кандидат исторических наук.  
НОВОСИБИРСК.





Неподготовленным — противопоказано. Иного любопытного, взглянувшему на выставку товаров южнокорейских фирм, пожалуй, может легкий удар хватить: это вам не коммерческий ларек с привычным «джентльменским» набором сигарет и спиртного. Товарный иску, одержанно-электронный рог изобилия. Недели раньше была китайская выставка, на которую, кстати, и обывателей пускали, не только «фирмачей»-оптовиков — те же туфли-кроссовки-пуховики, что и в нашем магазине, ассорти-

тализа СО РАН, создавший в свое время приборостроительный кооператив и мечтавший наладить серийное производство приборов для экологического контроля. Увы, финансировать благородное начинание никто не желал, банки кредитов не давали. Не оставалось ничего другого, как погрузиться в пучину тривиальнейшей коммерции, заняться внешнеэкономической деятельностью. И, по словам директора «Ю. С. Ко», ныне они не бедствуют, а значительную часть прибыли пускают на финансирование

## КАРТИНКИ С ВЫСТАВКИ

том, правда, пошире.

Тут же — мероприятие другого измерения. И правильно сделали организаторы, что посадили на входе плечистого малого, что пускает далеко не всех. Выставочное дело — само по себе хороший бизнес, пусть платят солидные организации, имеющие желание и возможность заключать договоры с корейскими фирмами.

Правят тут бал — фирма «СМС» — со стороны южнокорейской. Это дилер фирм-корпораций, среди которых много желающих завоевать русский рынок. По утверждению главного распорядителя выставки Ю. Лохова, именно это желание южнокорейских бизнесменов объясняет сравнительно низкие цены, запрашиваемые на выставленную продукцию.

Интересно все же, кто именно в данном конкретном случае радует о том, чтобы дешевые корейские товары попали на сибирский рынок. Возглавляемое Юрием Лоховым общество с ограниченной ответственностью «Ю. С. Ко» — вполне законно рожденный потомок научно-технических центров эпохи начала перестройки. Юрий Анатольевич — не контрабандист с Дерибасовской. Бывший сотрудник Института ка-

разработок ученых Академгородка. Кстати, и на выставке были представлены приборы, изготовленные совместно учеными Института катализа, Института физики полупроводников, Института автоматизации и электротехники. «Чисто предпринимательская» деятельность позволяет доводить до ума и продавать за рубеж, в развитые страны — Англию, Германию, США — продукты деятельности научно-коммерческой — той, что начиналась «Факелом», но, в отличие от поэтической «искры», все не разгорается, а, скорее, тлеет в условиях коммерческой неадекватности ученых. А жаль — ведь продавать «за бугор» иономеры и газовые хроматографы все же лучше, чем нефть, лес и газ. Думаю, за это так, как Юрий Анатольевич, можно простить и «шоковую терапию» подобных выставок. Ведь, по словам организатора, она удалась, сделок было заключено много. ...Китай, Южная Корея... кто дальше развернет сады Семирамиды в спортзале ДУ? Если при этом хоть часть труда сибирских ученых будет конвертироваться — Бог вам в помощь, господи.

Е. СОЗИНОВА.

Новосибирск.

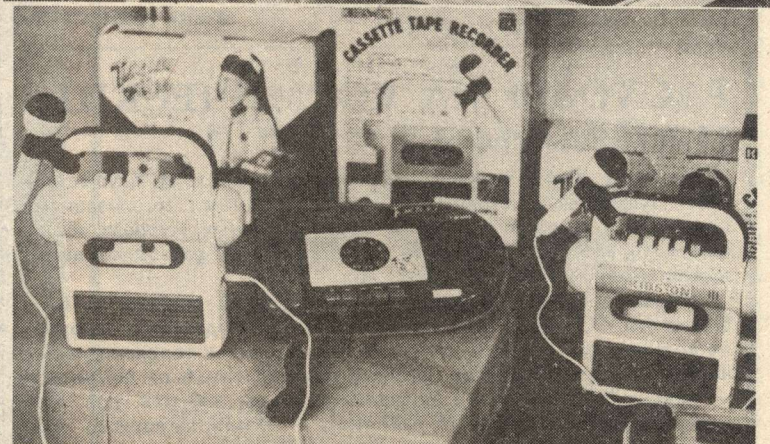


Фото В. НОВИКОВА.

Для электронной промышленности Южной Кореи современный этап характеризуется диверсификацией и динамичностью деловой активности, определяемыми тремя атрибутами конкуренции — розничная цена, себестоимость и качество продукции.

Южнокорейские фирмы, которые пять лет назад возникли на рынке Северной Америки, начинают появляться в Европе, Латинской Америке и Азии, причем они меняют стратегию и ресурсы, исходя из реально складывающейся рыночной конъюнктуры.

Так, фирма «Голдстар электроникс» перевела большую часть мощностей по производству цветных телевизоров из Хангсвилла (шт. Алабама, США) на новое предприятие в Мехико. Такой шаг был продиктован снижением цен на идентичную продукцию японскими конкурентами, которые добились этого путем переброски производственных мощностей в страны Юго-Восточной Азии с более дешевой рабочей силой.

Согласно недавнему обследованию министерства внешней торговли и промышленности, японские предприятия в Таиланде повысили свою долю реализации СВЧ-печей на рынке сбыта США за последние два года с 14,6 до 24,7%, что было достигнуто благодаря использованию более дешевой рабочей силы. За этот же период пострадали в существенной степени южнокорейские производители, доля реализации которых на рынке радиоприемников и магнитофонных кассет сократилась с 12,8 до 9,2%. Аналогичная тенденция характерна для фирм Южной Кореи в Японии, куда они поставили более дешевые телевизоры и другую продукцию, продаваемую японцами под собственными торговыми марками. При этом основную конкуренцию южнокорейцам составляют японские предприятия, базирующиеся в странах типа Малайзии и Таиланда.

В такой ситуации руководители фирмы «Голдстар электроникс» решили, что на современном этапе нельзя ориентироваться на крупносерийное производство дешевой продукции и перешли, например, на выпуск более дорогих телевизоров, доля которых в общем объеме производства фирмы в текущем году составляет 25—30%. При этом стратегию трех ведущих южнокорейских электронных компаний определяет сейчас главным образом фактор качества продукции. «Голдстар электроникс» стремится завоевать у американского покупателя репутацию именно южнокорейской фирмы, продающей высококачественные изделия, для обеспечения чего фирма взяла за приоритет внедрение эффективного контроля качества всех технологических операций производства.

По признанию руководства фирмы «Дэву электроникс», она имеет довольно много рекламаций на свою продукцию с легко исправимыми дефектами. В связи с этим ей пришлось отказаться от дешевого картона, который ранее в целях снижения себестоимости использовался для упаковки продукции. Управляющим, ответственным за контроль качества, было дано указание закупать более прочный картон и другие упаковочные материалы, что, как считается, позволит в конечном итоге повысить прибыль. Усиление контроля качества обосновывается не только стремлением добиться признания за рубежом, но и необходимостью обеспечения конкурентоспособности на внутреннем рынке Южной Кореи, где пока покупатель отдает предпочтение более высокока-

чественной продукции японских производителей. В свою очередь, компания «Самсунг» производит цветные телевизоры в Португалии, касетные видеоманитофоны в Испании и СВЧ-печи в Великобритании, а фирма «Дэву электроникс» владеет шестью предприятиями по сборке касетных видеоманитофонов в Северной Ирландии и заводом по выпуску бытовых СВЧ-электроприборов во Франции, где доля ее продукции составляет 15%. Деятельность фирмы «Дэву» в Лотарингии позволила создать дополнительные рабочие места для безработных сталеваров. Недавно фирма «Дэву» вложила 30 млн. дол. в предприятие по производству цветных телевизоров в Туанвиле (Франция).

Фирма «Голдстар электроникс» создала совместные предприятия на Филиппинах, в Таиланде

предпринимателей, однако исключением при этом является Япония.

Так, если в 1991 г. дефицит торгового баланса с Южной Кореей составил 9,7 млрд. дол., то для Страны восходящего солнца он не превысил 8,7 млрд. дол. Оценка эти же цифр с другой позиции показывает, что при доле Японии 20% в южнокорейском импорте она «виновата» в 90% общего торгового дефицита Южной Кореи. Согласно недавно опубликованному государственному пятилетнему плану экономического развития Южной Кореи, прогнозируется, что дефицит страны в торговле с Японией увеличится до ежегодной цифры более 9 млрд. дол., причем его основной причиной будут не японские импортные ограничения, а сама структура японо-южнокорейской торговли, которую можно лаконично охарактеризовать как одностороннюю.

Так, основные экспортные отрасли Южной Кореи — автомобили и электронная техника — продолжают оставаться зависимыми от японских поставок многих наиболее сложных комплектующих изделий. Действующие в Южной Корее импортные ограничения прерывают дорогу конечной японской автомобильной и электронной продукции, однако южнокорейское производство не может оградить себя в силу зависимости от перспективных технологий в ключевых компонентах и новейшего станочного и технологического оборудования, которое требуется для высокопроизводительных производственных линий.

Подобная односторонняя зависимость усугубляется еще больше японо-южнокорейскими деловыми связями и партнерством в автомобильной и электронной отраслях промышленности. Так, ведущая южнокорейская автомобильная компания «Хендэ мотор» охвачена долгосрочными стратегическими планами японского концерна «Мицубиси мотор». Их связи развились до такого уровня, что в отдельных моделях автомобилей обе используют взаимозаменяемые узлы и детали. Фирма «Киа мотор» имеет сразу двух иностранных партнеров — японскую «Мазда мотор» и американскую «Форд мотор», а фирма «Дэву моторс» пошла на разрыв связей с «Дженерал моторс» в пользу сближения с японской «Судзуки мотор» с целью заполнить технологический вакуум в производстве малолитражных автомобилей.

Фирма «Дэву электроникс» использует в своем касетном видеоманитофоне 85% компонентов южнокорейского производства и всего около 10% компонентов импортирует из Японии. Однако среди последних находится самый дорогостоящий компонент видеоманитофона — универсальная магнитная головка. Вместе с тем руководство этой фирмы рассматривает проблему зависимости в рамках не двусторонней торговли, а конкурентоспособности. Например, она покупает указанные магнитные головки у фирмы «Сони» из-за более приемлемой цены и высокого качества по сравнению с национальной фирмой «Самсунг», с которой «Дэву электроникс» конкурирует на внутреннем рынке в большей степени, чем с японской «Сони». Так что зависимость от «Самсунг» в поставках ключевых комплектующих является для «Дэву электроникс» более опасной.

Стремясь сократить дефицит торгового баланса, правительство Южной Кореи делает попытки обсудить с японской стороной соглашение об обмене технологиями, в рамках которого изделия совместного производства могли бы принести взаимную выгоду обоим партнерам. Однако, как и ожидалось, лидеры японского бизнеса относятся к такой идее довольно прохладно.

В области финансовых отношений южнокорейские власти относятся к японскому финансовому могуществу Японии, всячески ограничивая активность японских банков и страховых компаний. Однако как признал неизбежного углубления японо-южнокорейских экономических связей экономисты Южной Кореи восприняли недавнее сообщение о том, что впервые пока еще не названная японская страховая компания получит разрешение на открытие своего филиала в Сеуле. При этом министерство финансов действует на основании компенсационного соглашения с Японией, согласно которому такое же разрешение на открытие отделения на японской территории получит южнокорейская страховая компания.

В настоящее время в южнокорейской столице контактные контакты имеют три японские страховые компании — «Дайва», «Ямаити» и «Никко», причем они составляют лишь малую толику общего присутствия японского бизнеса в Южной Корее. По состоянию на декабрь 1991 г., из 1.858 иностранных офисов на южнокорейской территории на долю Японии приходится 578 офисов, и лишь вторыми следуют США (564 офиса). В 1991 г. прямые японские инвестиции в экономику Южной Кореи составили 226 млн. дол., которые хотя и были чуть ниже уровня 1990 г., но оставались самыми представительными из иностранных капиталовложений.

«Уолл-Стрит Джорнал».

## О ЗАРУБЕЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮЖНОКОРЕЙСКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

чественной продукции японских производителей.

Недавно проведенное государственное обследование данной отрасли промышленности показало, что за период 1989—1991 гг. дефектность южнокорейских электротехнических изделий того же назначения сократилась с 7,5 до 3%. В то же время данный показатель для японской, североамериканской и европейской продукции в среднем составляет 2—2,5%. Основным отрицательным фактором для южнокорейских производителей продолжает оставаться зависимость от поставок из-за рубежа. Так, производители цветных телевизоров «Самсунг» являются единственной южнокорейской компанией, производящей собственные кинескопы с большим диагональным размером.

Тем не менее, как отмечают представители «Голдстар электроникс», Япония поставляет более дешевые, чем США, цветные кинескопы и тем самым повышает конкурентоспособность южнокорейских компаний. Аналогичная ситуация справедлива для других поставляемых японскими производителями комплектующих изделий, включая плоскостельные индикаторы и электронные контроллеры. При этом южнокорейские производители извлекают свои экспортные прибыли благодаря не только инвестициям в технологию, но и маневрированию ресурсами, в первую очередь в странах Европы и Азии. Так, «Голдстар электроникс» ведет совместное производство холодильников в Италии, сборку СВЧ-печей в Великобритании и выпуск цветных телевизоров и касетных видеоманитофонов в Германии.

и Индонезии в целях налаживания производства стиральных машин и холодильников с последующим сбытом на местных рынках, а также цветных телевизоров и автомобильной звуковоспроизводящей техники для реэкспорта в Северную Америку и Европу.

Фирма «Дэву электроникс» ведет строительство завода по производству бытовых электроприборов в Бирме и предприятия по выпуску пластмассовых корпусов для различных изделий во Вьетнаме, через два года она планирует наладить здесь производство телевизоров. Фирме удалось также заключить контракт на экспорт в Тайвань новой стиральной машины компактной конструкции трех моделей собственной разработки.

Южнокорейские компании приступили также к освоению рынка Латинской Америки (Аргентины, Бразилии, Мексики), где они сбывают стиральные машины, холодильники, телевизоры, звуковоспроизводящую аппаратуру и т. п. В частности, фирма «Голдстар электроникс» ожидает повышения по сравнению с 1991 г. сбыта в Латинской Америке своих цветных телевизоров с 10 до 140 млн. дол. в текущем году. В планы руководства фирмы «Дэву электроникс» входит размещение через два-три года до 45% своих производственных мощностей за рубежом.

Специалисты бюро содействия внешней торговле министерства торговли и промышленности Южной Кореи в целом настроены весьма оптимистично относительно восстановления экспортной конкурентоспособности южнокорейских



## НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

## РАСХОДЫ НА НИОКР В СТРАНАХ ОЭСР

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в которую входят 24 развитые в промышленном отношении страны, опубликовала сведения о расходах стран — членов этой организации на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. ОЭСР впервые опубликовала сведения, которые дают возможность провести точное сравнение расходов на НИОКР в США, Японии и странах Европейского сообщества.

Расходы на НИОКР на душу населения в странах ЕС составляют 310 дол. в год против 510 дол. в Японии и 600 дол. в США. При этом в странах ЕС на эти расходы приходится 2% валового национального продукта, в Японии — 2,9%, в США — 2,8%.

Однако в странах ЕС правительственные ассигнования на НИОКР покрывают 17,7% общих расходов на эти работы против 8% в Японии и 12,4% в США.

«НЬЮ САЙНТИСТ».

## РАСХОДЫ НА КОСМИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ

Стоимость космических гражданских исследований, осуществляемых примерно 25 странами и международными организациями, оценивается сегодня в 25 млрд. дол. По данным журнала «Спейс ньюс», только США, Франция, Япония и Китай расходуют на эти нужды ежегодно более 1 млрд. дол.

Главным центром космических исследований остается НАСА с бюджетом 14,7 млрд. дол. в год, который расходуется в основном на космические корабли, спутники наблюдения и создание космической станции «Фридом». Главный партнер НАСА на континенте — Канада (292 млн. дол.). Бразилия выделяет 100 млн. дол. ежегодно на запуски спутников, Аргентина — 10 млн. на запуски спутников для ведения астрономических исследований.

На Европейском континенте лидирует Франция, расходуемая ежегодно 1,38 млрд. дол. За ней следуют Италия (973,4 млн. дол.), Германия (969) и Великобритания (206,6). Россия выделяет на космические программы, по официальным данным, 741 млн. дол.

В Азии космический бюджет двух стран превышает миллиард долларов. Это Япония (1,262 млрд. дол.) и Китай (1,2 млрд. дол.). Китай расходует средства в основном на запуски, на спутники связи и метеоспутники. В этой деятельности участвуют также Индия, Тайвань, Южная Корея и Пакистан.

Австралия выделяет на космические исследования 13 млн. дол. в год. Из стран Африканского континента в космосе представлена только ЮАР.

Европейские космические программы координируют Европейское космическое агентство (ЕКА) с бюджетом 3 млрд. дол., составленным из взносов 14 европейских стран-участниц. Канада входит в ЕКА в качестве ассоциированного члена, а ЕКА, в свою очередь, участвует в создании станции «Фридом» с долей 10%.

Агентство «ФРАНС ПРЕСС».

## ЮЖНАЯ КОРЕЯ ФИНАНСИРУЕТ ПРОЕКТЫ ПЕРЕДОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Министерство науки и техники Южной Кореи в середине августа объявило о первых проектах, предложенных в рамках усилий правительства, направленных на достижение технологического уровня Японии и ведущих западных стран к началу XXI столетия.

Программа правительства, оцениваемая в 6 млрд. дол., известна как проект G-7 (7 — количество стран, до уровня которых собирается подняться Южная Корея; кроме Японии к ним относятся США, Канада, Франция, Германия, Италия и Великобритания). Южнокорейское правительство планирует инвестировать в проект более 2,400 млрд. вон (790 вон = 1 дол.) до 2001 г., от промышленности страны ожидаются примерно такие же поступления.

Объявленные проекты охватывают 3 из предложенных 14 областей научных исследований (новые фармацевтические и агрохимические вещества, новые материалы и новые функциональные биоматериалы) и попадают под юрисдикцию министерства науки и техники. Другие проекты, входящие в такие области, как телевидение высокой четкости, полупроводники, линии связи и системы автоматизированного производства, в ближайшее время должны быть объявлены другими министерствами.

В уже объявленных проектах будут задействованы более 20 государственных институтов, 50 университетов и 60 частных компаний. Руководить исследованиями будут Корейский институт науки и техники и Корейский НИИ химический технологии. Среди промышленных фирм — такие объединения, как «Хендэ», «Самсунг» и «Дэву», а также несколько фармацевтических компаний.

В 1992 г. правительство и промышленные фирмы выделили 27 млрд. вон (34 млн. дол.) на разработки в трех указанных областях исследований.

В исследованиях в области новых лекарств и вакцин, на которые выделена большая часть бюджетных средств, должны принять участие более десятка фармацевтических компаний и несколько университетов. Организованы два бесприбыльных государственно-промышленных консорциума — «Нью медсин дивелопмент» и «Джайнетик инжиниринг рисерч».

Фирмы «Хендэ», «Самсунг» и «Дэву» поддержали исследования по созданию новых материалов типа керамики для использования в тяжелом машиностроении, автомобильной и электронной отраслях промышленности. Предложенный от других стран о сотрудничестве, на которое надеялось правительство Южной Кореи, пока не поступало.

«НЕЙЧЕ».

## НАШ ВЕРНИСАЖ



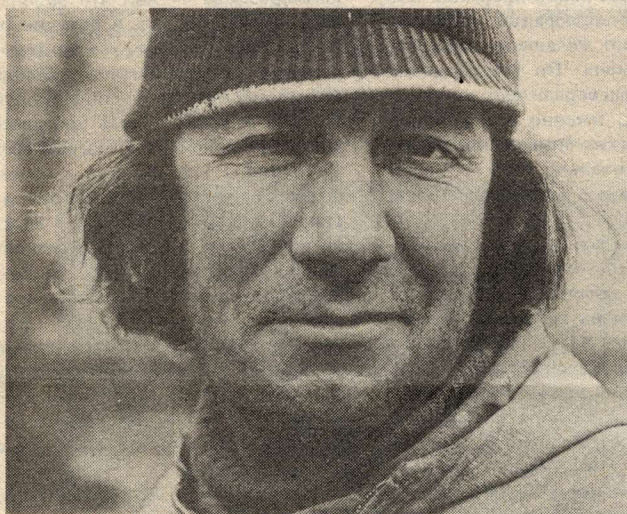
Автор представляемых вниманию наших читателей портретов — житель Советского района Новосибирска Аркадий ЛЕВКОВИЧ. Родился в 1950 году, фотографией увлекается со школьных лет. В те же годы руководил фото-



кружком. В 1979-81 гг. учеба в Кемеровском институте культуры. Изучил организацию фотокин-любительства, получил высокую профессиональную подготовку. Свое свободное время посвящает фотографии, так как счи-

тает, что это одна из лучших форм общения со зрителем, более предпочтительная, чем через слово или строку.

Творческих удач тебе, Аркадий!



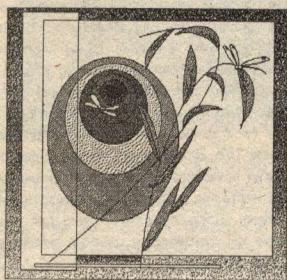
## ЦВЕТЫ В ДЕКАБРЕ

авторские композиции, навеянные миром Мельпомены. Творческий стиль художника — метафорический реализм (по его собственному определению), а работы требуют от зрителя некоторых интеллектуальных усилий.

Уже ставшая традиционной для нас выставка цветочной аранжировки членов клуба «Сакура» пройдет с 14 по 24 декабря. Признанные мастера цветочной композиции, члены клуба постоянно совершенствуют профессиональное мастерство. На нашей выставке благодарный зритель сможет насладиться удивительными аранжировками, выполненными в стилях «шкелана» и «флористика». Экскурсоводами на выставке будут сами члены клуба.

Необычен материал, послуживший основой для работ члена Союза художников России Доры Ненюховой. Не так много мастеров гобелена в нашем городе, и Дора — одна из ведущих. Ее монументальные композиции украшают гостиницу «Сибирь», зал ресторана «Золотая долина». На выставке вы познакомитесь с более камерными произведениями автора, с искусством гобелена, раскрывающим блестящее дарование мастера-декоратора.

Итак, до встречи на выставках! Г. ЛАЕВСКАЯ, заведующая выставочным залом Дома ученых. Компьютерная графика Е. Проскуряковой. НОВОСИБИРСК.



Очень насыщенный впечатлениями месяц ожидает поклонников изобразительного искусства. В картинной галерее Дома ученых будет проходить целый ряд интересных выставок. Известный в Новосибирске художник Владимир Авдеев представит на зрительский суд эскизы декораций к спектаклям и кинофильмам, а также

## «НВС» — ПОДПИСКА — 1993

Напоминаем, что выпустить газету «Наука в Сибири» на первое полугодие 1993 г. можно на любой почтовый адрес в России и СНГ непосредственно через газету.

Для этого подписная плата (50 рублей за полугодовой комплект) направляется почтовым переводом по адресу: 630090, Новосибирск, «Сибаккадебанк», р/с 000345489 Управления делами СО РАН (за газету), МФО 224916.

О переводе денег непременно известите почтовой открыткой редакцию газеты (630090, Новосибирск, Морской проспект, 2, «Наука в Сибири»). В открытке укажите свой точный адрес для доставки газеты, а также номер и дату почтового перевода.

Для жителей и организаций Новосибирска подписку удобнее и дешевле оформить на почте, в отделениях связи. Индекс в местном каталоге — 53012. Стоимость полугодовой подписки 17 рублей. Подписка прекращается 15 декабря.

## Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН.

Редактор И. ПЛОТОВ.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2. Телефоны: 35-31-58, 35-09-03, 35-75-59.

Корпункты: 46-29-38 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 25-84-09 (Томск), 3-33-08 (Якутск), 28-25-19 (Кемерово).

Типография издательства «Советская Сибирь».

Регистрационный № 484 в Мининформпечати России.

Заказ 12138.

Подписано к печати 01.12.92 г.

При перепечатке материалов просьба ссылаться на «Науку в Сибири».

Основана 4 июля 1961 года.

Авторы опубликованных в газете материалов несут ответственность за их достоверность и гарантируют отсутствие сведений, составляющих государственную тайну.

Подписной индекс 53012.

«Наука в Сибири», 1992 г.