



Научка в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Ноябрь 1992 г.

Выходит с 4 июля 1961 г.

№ 44/45

Цена 2 рубля.

СОЗДАН РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФОНД НАУКИ

Малый Совет принял решение о создании при Красноярском крайсовете народных депутатов фонда для финансирования перспективных исследований в регионе. Уставной капитал фонда науки составляет 30 миллионов.

Согласно уставу, фонд будет оказывать поддержку в порядке предоставления грантов отдельным ученым и научным коллективам как в области фундаментальных исследований, так и для проведения работ, имеющих прикладной характер.

Для оценки представляемых проектов будут созданы экспертные советы с привлечением авторитетных рецензентов, в том числе из других городов.

Фонд планирует вести работу со специалистами — представителями академических институтов и вузов Красноярского края.

Наш корр.

КРАСНОЯРСК.

Председателям научных центров Сибирского отделения РАН

Руководителям научно-исследовательских учреждений, организаций и предприятий Сибирского отделения РАН

В дополнение к ранее направленному проекту «Основных принципов передачи жилищного фонда СО РАН в собственность квартиросъемщиков» (№ 15001-26-7803 от 05.11.92) Президиум Сибирского отделения РАН обращает внимание, что при обсуждении указанного проекта в коллективах может быть принято одно из возможных решений:

1. Передача жилья в собственность квартиросъемщиков проводится по предлагаемому варианту с возможными уточнениями, вытекающими, в частности, из обсуждаемых Верховным Советом Российской Федерации поправок к Закону о приватизации жилищного фонда, предусматривающих бесплатную приватизацию жилья («Российская газета» от 17.11.92 г.). В этом случае при передаче жилья в собственность квартиросъемщиков могут не учитываться стаж работы в СО РАН и нормативы на численность семьи.

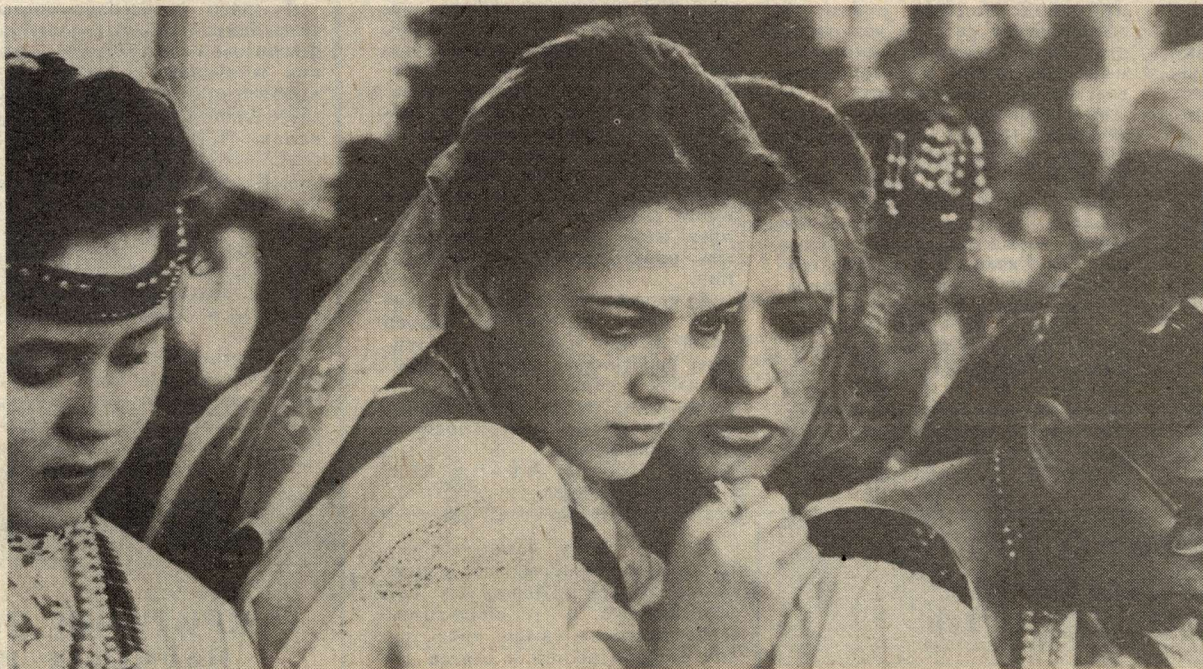
2. Приватизация жилья осуществляется по общим правилам, принятым в данном регионе, с проведением этой процедуры через соответствующие органы областной администрации и с полной передачей инфраструктуры научных центров местным Советам.

3. Приватизация жилья в научных центрах Отделения не проводится.

Просим учесть эти возможные решения при обсуждении проекта «Основных принципов...» и подготовке рекомендаций Вашего коллектива Общему собранию Сибирского отделения РАН.

В. КОПТЮГ,
председатель Отделения,
академик.

19.11.92
НОВОСИБИРСК.



X Сибирский фольклорный фестиваль

Ежегодный Сибирский фольклорный фестиваль за десятилетие своего существования успел стать традиционным и очень популярным явлением в жизни новосибирского Академгородка. Фоторепортаж о прошедшем недавно очередном празднике в ННЦ — на стр. 9.

Фото В. Новикова.

О ПОЕЗДКЕ ДЕЛЕГАЦИИ СО РАН В БЕЛЬГИЮ

Делегация Сибирского отделения РАН в составе академиков В. Коптюга, А. Деревянко, В. Шумного, член-корр. Г. Жеребцова, М. Грачева, а также д. ф.-м. н. Г. Кулипанова (ИЯФ) и В. Д. Ермикова (Президиум СО РАН) посетила Бельгию по приглашению Королевского музея Центральной Африки, где участвовала в мероприятиях, ориентированных на пропаганду возможностей Международных научных центров на территории Сибири с целью их вовлечения совместно с бельгийскими научно-исследовательскими организациями и университетами в исследовательские проекты Европейского сообщества, НАТО, Министерства научно-технической политики и Министерства охраны окружающей среды Бельгии. Состоялись встречи членов делегации с представителями прессы и радио Бельгии и других стран.

Делегация СО РАН встретила с руководителем Отдела научного и технического сотрудничества со странами Восточной и Центральной Европы Комиссии Европейского Сообщества Л. Массимо и сообщила ему о целях и задачах программы создания международных научных центров в Сибири, об участии в их деятельности ученых стран КЕС и о первых результатах ра-

боты и совместных публикациях в ведущих научных журналах. Было обращено внимание на то, что международные научные центры в Сибири могут стать новым серьезным каналом организации научного сотрудничества европейских и российских ученых.

Достигнута предварительная договоренность о проведении в 1993 г. двух семинаров под эгидой КЕС:

1. Байкальский регион как источник информации по глобальным изменениям климата и окружающей среды (г. Иркутск).

2. Новые технологии и охрана окружающей среды (г. Новосибирск).

На семинары предполагается пригласить 40—50 специалистов — руководителей научных и технических программ КЕС и ведущих ученых из стран Европы и СНГ.

Состоялась встреча с директором совместных исследовательских грантов отдела научных исследований НАТО доктором Расселом-Коломом, который отметил, что программа международных исследовательских центров в Сибири — открытых институтов и лабораторий представляет интерес как новая форма сотрудничества ученых Запада и Востока, и передал делегации материалы о научной деятельности НА-

ТО и формы для представления проектов.

Достигнута договоренность о проведении в начале 1993 года под эгидой НАТО в виде эксперимента рабочего совещания в новосибирском Академгородке, посвященного выработке научной политики сотрудничества лабораторий и институтов стран НАТО, а также Восточной Европы и России.

Руководитель делегации академик В. Коптюг и представитель принимающей стороны профессор Дж. Клеркс встретились с руководителем представительства России в странах КЕС И. Силаевым. Они проинформировали И. Силаева о достигнутых договоренностях и о ходе сотрудничества российских и бельгийских ученых в рамках Байкальского международного центра экологических исследований и Алтайского международного центра гуманитарных и биосферных исследований. И. Силаев проявил заинтересованность в более подробном ознакомлении с деятельностью бельгийских институтов и обещал всемерную поддержку усилиям СО РАН по развитию этого направления сотрудничества.

Наш корр.

НОВОСТИ

Очередное заседание бюро Президиума Сибирского отделения РАН состоялось 18 ноября под председательством академика В. Коптюга.

Было заслушано и обсуждено сообщение академика К. Замаева в Федеральных научных центрах Российской Федерации. Как известно (см. «Радикал», № 42, ноябрь 1992 г.), готовится постановление правительства России о создании таких центров с выделением для этих целей 30 млрд. рублей из государственного бюджета. Проекты документов находятся на согласовании в разных инстанциях, в том числе и в Президиуме РАН. С указанными проектами работает академик К. Замаев, поскольку Институт катализа видит возможность создания в качестве эксперимента в составе Сибирского отделения РАН государственного научного центра (в рамках реорганизации МНТК «Катализатор») на базе Института катализа (Новосибирск—Омск) и его Опытного производства (Омск). Президиум СО РАН посчитал возможным продолжить работу совместно с Президиумом РАН и Миннауки России по выработке приемлемого для РАН Положения о Государственном научном центре России, находящемся в составе РАН. Ведение этой работы со стороны Сибирского отделения поручено академику К. Замаеву.

* * *

На заседании бюро Президиума утвержден план на 1993 год конференций, научных совещаний и школ Сибирского отделения.

* * *

19 ноября в очередную, 92-ю годовщину со дня рождения основателя Сибирского отделения академика Михаила Алексеевича Лаврентьева, в музее истории СО РАН собрались близкие знавшие его и работавшие с ним люди: ученые, строители, журналисты, ветераны Сибирского отделения. В непринужденной обстановке, за чашкой душистого чая, вспоминали Михаила Алексеевича, обсуждали планы работы музея. Дел у историков сибирской науки много, — среди них — собирать старые кинофильмы, фотографии, продолжать начатую, но не законченную работу по сбору воспоминаний об М. А. Лаврентьеве для будущей книги.

* * *

Известному ученому-экономисту, члену-корреспонденту Валерию Кулешову исполнилось 50 лет. Президиум СО РАН направил юбиляру теплый приветственный адрес и наградил его Почетной грамотой за большой вклад в разработку теории и методологии прогнозирования и управления развитием межотраслевых комплексов и групп взаимосвязанных отраслей, плодотворную научно-организационную и педагогическую деятельность.

* * *

В Новосибирском Академгородке с 1 по 3 декабря проводится семинар по проблемам экологии. В числе организаторов этого крупного регионального мероприятия ассоциация «Сибирское соглашение», СО РАН, Западно-Сибирский координационный экологический совет, ассоциация «Технасиб», региональные комитеты по экологии, местные органы советской власти.

МНОГОЛИКАЯ ЭКОНОМИКА И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ

Современный этап развития экономики в России характеризуется активным поиском новых форм организации хозяйственной жизни — от семейного подворья до хозяйственного расчета. Поиск идет и в сфере организации процесса планирования. Нет единого мнения и по поводу реформы цен: есть аргументы как в пользу повышения розничных цен, так и в пользу их стабилизации. Словом, по вопросам экономики столько мнений, сколько выступающих. Это следует, вероятно, расценивать как положительный факт — все почувствовали себя хозяевами, а значит, со временем научатся и вести хозяйство. Однако большинство споров не имеют под собой какой-либо твердой платформы. Сегодня ни для кого не секрет, что политическая экономика социализма нуждается в серьезном обновлении.

Не менее нуждаются в теоретическом обновлении и многие положения региональной экономики как части единой экономической теории. Ощущается большой разброд в видении места экономического района, его правового статуса: нужен ли он как объект управления? Та же ситуация и в отношении

территориально-производственных комплексов. При единодушном признании их преимуществ они до сих пор не отражены в государственном плане, не имеют правового оформления, что серьезно сдерживает их практическую реализацию. Вообще территориальные системы сегодня являются лишь объектами научных изысканий. А ведь многие из них сложились более 50 лет тому назад. За это время, конечно же, изменились и производственные связи, и транспортная сеть, и возможности взаимодействия сопредельных территорий, и сами производственные отношения.

В Сибирском отделении издательства «Наука» под редакцией доктора экономических наук М. Бандмана недавно вышла монография «Локальные территориальные системы». Рецензенты книги — доктор экономических наук С. Казанцев и доктор географических наук П. Бакланов. А сама работа принадлежит перу старшего научного сотрудника Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, кандидата экономических наук В. Малова. По мнению автора, более двадцати лет занимавшегося этой проблемой, устойчивая неэкви-

валентность обмена производственными продуктами между территориальными системами вызывает чувство социальной несправедливости со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями.

Задачи оптимизации пространственной структуры хозяйства локальных территориальных систем Восточной Сибири ученый рассматривает на примере Нижне-Ангарского и Верхне-Ленского ТПК, Кузбасса и меднохимического завода (на базе руд Удоканского месторождения), а также Владимирской области в условиях эволюционного развития.

В монографии на основе анализа многолетнего опыта решения задач по перспективам развития разного уровня и масштабов территориальных образований автор предлагает собственную версию закономерностей формирования локальных территориальных систем. Наряду с теоретическими выкладками книга содержит инструментарий проведения расчетов и примеры его практического использования.

Думается, монография В. Малова будет полезна не только экономистам, плановым и научным работникам, специализирующимся в области региональной экономики, но и хозяйственникам-практикам, менеджерам и предпринимателям.

Ю. АФАНАСЬЕВ.
г. Новосибирск.

СОТРУДНИЧЕСТВО КРИОЛИТОЛОГОВ ЯКУТИИ И ЯПОНИИ

Летом 1992 г. Институт мерзлотоведения СО РАН (г. Якутск) и Институт низких температур Университета Хоккайдо (г. Саппоро, Япония) провели совместные полевые исследования подземных льдов с целью уточнения знаний о процессах их формирования на основе изучения строения и состава льда. В поле работала группа якутских мерзлотоведов во главе с заведующим лабораторией криолитологии В. Куницким и четыре японских специалиста под руководством профессора Масаки Фукуда.

В Булуновском районе Республики Саха изучались повторно-жильные льды, образующиеся в морозобойных трещинах. На Быковском полуострове исследованы мощные древние жилы льда, а на одном из островов в дельте р. Лены — их молодые аналоги и современные морозобойные трещины. В низовьях р. Енисей исследованы пластовые залежи подземного льда, являющиеся, предположительно, остатками древних ледников, обнажения, которые в Якутии не известны.

Во всех этих пунктах из естественных обнажений взяты крупнообъемные монолитные образцы льда и вмещающих пород, а также пробы газов, содержащихся в пузырьках воздуха во льду. Все образцы будут доставлены в Японию для раз-

нообразных анализов с применением новейших приборов и технологий, которые нам пока недоступны. Возможно, выявится экологическое значение газов, выделяющихся в атмосферу из льда при оттаивании мерзлых толщ. На острове в дельте р. Лены установлено несколько устройств, фиксирующих развитие морозобойных трещин и снабженных самописцами, сигналы которых передаются на электронный запоминающий модуль. Автоматические наблюдения движения стенок трещин и их температуры продолжаются в течение годового цикла. Соглашением предусмотрено, что результаты всех анализов и инструментальных наблюдений безвозмездно передаются для использования якутским мерзлотоведам.

Расходы по совместным полевым исследованиям оплачиваются на паритетной основе. Каждая сторона оплачивает свои расходы (содержание персонала, снаряжение, научно-техническое оборудование и транспорт). Совместные исследования якутских и японских криолитологов планируются продолжить в 1993 году.

П. СОЛОВЬЕВ,
кандидат географических наук, Институт мерзлотоведения.
г. ЯКУТСК.

РОЖДАЕТСЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Полтора года работает группа ученых под руководством профессора Федота Софронова над созданием «Энциклопедии Якутии».

«Уже закончена подготовка большей части разделов, — рассказывает Федот Григорьевич, —

К концу идет работа над разделами «Археология», «Этнография», «Фольклор», «Литература», «Язык», «География» и др. 20 редакторов заняты обработкой материала, к сбору которого привлекаем самых различных специалистов. Ведь наш универ-

70 лет этому ботаническому саду. Единственному на вечной мерзлоте, крупнейшему на Северо-Востоке. В его коллекциях и экспозициях свыше трех тысяч разновидностей и сортов декоративных, кормовых, овощных, лекарственных и других растений, интродуцированных из дикой флоры Якутии, Дальнего Востока и других регионов страны, Северной Америки. Это

ГИБНЕТ САД НА ВЕЧНОЙ МЕРЗЛОТЕ

своеобразное уникальное хранилище не только видов растений, но и эталонных ландшафтов, представляющих самые разные зоны северного региона. По крупницам создавали сад его энтузиасты — ученые, собирая материал в далеких экспедициях, годами «приручая» дикие сорта к новым условиям, используя богатый опыт отечественного и зарубежного интродуцирования. Обменивались семенами со многими странами мира.

Но в последние годы гибнет сад. Уникальные коллекции нещадно разворовывают. Хозяин его — Якутский институт биологии не имеет средств не только на продолжение многих направлений исследований, но даже на элементарную службу охраны сада.

Наш корр.

сальный справочник будет содержать самые разнообразные сведения обо всем, что есть под землей, на земле, на небе, и объяснять события от древнейших времен до наших дней. Предстоит большой объем работы по систематизации собранного материала, оформлению томов. Но мы надеемся к весне 1993 года закончить».

Наш корр.

под опеку бывший управляющий Едейского отделения В. Кузьмин.

В прошлом на земле Саха были известны попытки разведения овец и даже верблюдов, но в коллективных хозяйствах такие эксперименты не имели успеха. Может, крестьяне на своих фермах смогут держать овец и яков, а на просторы тундры вернуться из Канады вымершие у нас вместе с мамонтами овцебыки?

Кыымчаан Кучу («ЯСИА»).

О ЖУРНАЛАХ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН

Президиум РАН в июле 1992 года принял решение о необходимости перерегистрации академических журналов.

Журналы Сибирского отделения РАН были зарегистрированы в 1990 году их учредителем — Президиумом СО РАН, который обеспечивает издание журналов, полностью компенсируя убытки Сибирской издательской фирмы ВО «Наука».

В связи с необходимостью сохранения централизованной финансовой поддержки издания журналов, а также организационного упорядочения деятельности редколлегий журналов Президиум СО РАН ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. В соответствии с Законом Российской Федерации «О средствах массовой информации» провести перерегистрацию научных журналов Отделения, сохранив в качестве учредителя Сибирское отделение РАН.

2. Установить в виде исключения на период до 1 января 1994 года следующий порядок компенсации убытков издательства от выпуска журналов: до 50% убытков по журналам,

при условии активной работы редколлегий, погашаются из резерва Президиума СО РАН; остальное компенсируется редколлегиями журналов.

3. В целях повышения научного и информационного значения реорганизовать журнал «Известия СО РАН» в самостоятельные научные журналы, придав им международный статус.

4. Редколлегия журнала «Известия СО РАН» (главный редактор академик Ф. А. Кузнецов) представить в РИСО СО РАН до 01.12.92 г. необходимые сведения о вновь создаваемых журналах для утверждения Президиумом СО РАН.

5. Рекомендовать редколлегиям журналов:

- при формировании новых составов шире привлекать зарубежных ученых, ученых вузов, а также ученых, не работающих в СО РАН;
- рассмотреть вопрос о выведении редакций журналов из издательства «Наука» и предоставлении редакциям статуса юридического лица.

19.10.92.

ЭКОНОМИКА НАУКИ

КРИТЕРИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО-ЯПОНСКИ

Япония все еще выделяет недостаточно средств на научные исследования по сравнению с другими промышленно развитыми странами, несмотря на огромный рост ассигнований в этой области в последние два десятилетия. Министерство внешней торговли и промышленности, определяющее направления экономического развития страны, поднимает эту проблему в последнем выпуске «Белой книги», предлагая ввести с качестве критерия эффективности научных исследований показатель «текносток».

«Текносток» — это общая сумма затрат на НИОКР с учетом коэффициента морального устаревания. Для расчета показателя «текносток» по определенному году расходы на НИОКР умножаются на коэффициент «текнофлоу», величина которого меньше единицы и зависит от времени, необходимого для внедрения новой технологии. «Текнофлоу» прибавляется к «текностоку» за предыдущий год, взятому также с коэффициентом устаревания, в результате получается «текносток» за искомый год.

Существуют два типа показателя «текносток»: первый учитывает расходы на производство и прибыль, второй — т. н. интеллектуальную собственность.

Япония стремительно догоняет США по первому типу показателя. За период 1970—1988 гг. этот показатель в Японии вырос на 608%, а в США — всего на 10,8%, хотя в 1970 году США превосходили Японию по этому показателю в 31 раз. В 1988 году разрыв сократился по 4,8. Показатель интеллектуальной собственности Японии в указанный период вырос на 320%, в США — на 50%. Разрыв между странами сократился с 15:1 в пользу США в 1970 году по 5:1 в 1988 году. При этом разрыв по объему ВВП между Японией и США сокращается еще стремительнее. В 1988 году США превосходили Японию по ВВП всего в 1,7 раза.

По показателю интеллектуальной собственности и количеству опубликованных научных статей Япония отстает не только от США, но и от Великобритании, Франции и Германии. Только расходы на НИОКР и количество заявленных в других странах патентов растут в соответствии с ВВП.

«Белая книга» рекомендует усилить фундаментальные научные исследования с учетом итогов опроса среди официальных представителей университетов и общественности, предложивших отдать приоритет работам в области экологии и энергосберегающих технологий.

«Нью Сайнтист».

ГЕРМАНИЯ УВЕЛИЧИВАЕТ ОБЪЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Бюджет министерства научных исследований и технологии Германии в текущем году составил 3,55 млрд. ф. с., или больше на 3,8% по сравнению с уровнем 1991 года. Большая часть выделенных средств предназначается для Восточной Германии. В 1993 году 627 млн. ф. с., или 18% бюджета науки, будет вложено в развитие исследований на территории бывшей ГДР, что означает рост ассигнований на 9,8% по сравнению с уровнем 1992 года. Около 100 млн. ф. ст. из этой суммы предназначается университетам.

Рост финансирования наблюдается на волне сообщений правительственных и частных агентств о все еще низком качестве исследований в Восточной Германии.

Наибольший рост размера ассигнований наблюдается в областях исследований, касающихся климата, экологии и здравоохранения. Министерство научных исследований и технологии выделило на эти цели 5,7 млн. ф. ст.

В своей космической стратегии Германия переходит от крупномасштабных пилотируемых полетов к непилотируемым, к расширению съемки из космоса и ведет переговоры со странами СНГ о развитии кооперации в области космических исследований.

«Нью Сайнтист».

ЯКИ «ВЫМЕРЛИ»

В 1971 году в Якутию были завезены для акклиматизации неприхотливые яки. Вследствие неоднократных пополнений из Бурятии и размножения стадо в Едейцах (отделение совхоза «Орджоникидзевский») достигло более 200 голов. Около 100 яков в конце 70-х годов были переправлены в местность Бэс-Кюель Олекминского района.

По мнению экспериментаторов из Якутского института биологии, в связи с экономической перестройкой интерес к акклиматизации яков у научного и местного совхозного руководства пропал, и на настоящее время после неоднократных забоев на мясо — в Бэс-Кюеле раньше, в Едейцах позже — осталось всего десяток яков, которых взял

ДОКУМЕНТЫ

1. Общие положения

1. Российский фонд фундаментальных исследований (далее именуется — фонд) является самоуправляемой государственной организацией, созданной указом Президента Российской Федерации от 27 апреля 1992 г. № 426 «О неотложных мерах по сохранению научно-технического потенциала Российской Федерации».

Основной целью фонда является поддержка инициативных научных проектов.

2. Фонд осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации и настоящим уставом, придерживаясь принципов свободы фундаментальных исследований и необходимости улучшения условий работы ученых.

Фонд является некоммерческой организацией и не преследует цели извлечения прибыли.

3. Фонд является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, расчетный, бюджетный (текущий), валютный и иные счета в учреждениях банков.

Фонд имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием.

Официальное наименование фонда — Российский фонд фундаментальных исследований.

4. Местонахождение фонда — г. Москва.

II. Основные задачи и функции фонда

5. Основными задачами фонда являются:

содействие развитию фундаментальных научных исследований;

содействие повышению научной квалификации ученых; содействие установлению научных контактов и распространению информации в области фундаментальных научных исследований в Российской Федерации и за рубежом;

поддержка международного научного сотрудничества в области фундаментальных научных исследований.

6. Для решения возложенных на него задач фонд выполняет следующие функции: разрабатывает и утверждает нормативные документы, определяющие порядок рассмотрения представляемых на конкурс проектов фундаментальных научных исследований, порядок проведения экспертизы проектов и предложений, а также другие необходимые для его деятельности документы;

организует экспертизу и конкурсный отбор проектов фундаментальных научных исследований;

осуществляет финансирование отобранных проектов и контролирует использование выделенных на них средств; создает филиалы, отделения, представительства, выполняющие по отношению к ним функции вышестоящего органа;

осуществляет в установленном порядке издательско-полиграфическую деятельность, выпуск и распространение печатной и аудиовизуальной продукции, информационных и других материалов;

размещает средства фонда на депозитах банковских учреждений, открывает в установленном порядке текущие и расчетные счета в учреждениях банков, в том числе зарубежных;

осуществляет иную не запрещенную законодательством Российской Федерации деятельность, способствующую выполнению его уставных целей.

7. Нормативные документы фонда, а также решения фонда о финансировании отобранных проектов фундаментальных научных исследований и других предложений публикуются в печати.

8. Фонд может иметь свой печатный орган.

III. Порядок образования и использования средств фонда

9. Средства фонда формируются за счет:

государственных ассигнований, осуществляемых в установленном порядке в размере 3 процентов средств, предусматриваемых на финансирование науки в республиканском бюджете Российской Федерации;

добровольных взносов предприятий, учреждений, организаций и граждан, в том числе

Средства для поддержки фундаментальных научных исследований выделяются фондом на конкурсной основе независимо от ведомственной принадлежности и правового статуса научной организации, а также возраста, ученого звания, ученой степени, или должности, занимаемой ученым в научной организации.

Непременным условием предоставления финансовой поддержки фондом является обязатель-

смету расходов (включая фонд оплаты труда), ежегодный баланс и отчет об использовании финансовых средств фонда;

утверждает руководителей основных подразделений фонда; принимает иные решения по принципиальным вопросам деятельности фонда.

17. Совет фонда правомочен принимать решения, если на его заседании присутствует не менее 15 человек из его состава. Решения по всем вопросам,

в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде принимает на работу и увольняет работников аппарата фонда;

обладает другими правами, полномочиями и ответственностью в соответствии с законодательством Российской Федерации.

22. Постоянно действующим исполнительным и распорядительным органом фонда является исполнительный комитет фонда в количестве 11 человек. В состав исполнительного комитета входят председатель фонда, его заместители, ответственный секретарь фонда и руководители основных подразделений фонда.

23. Исполнительный комитет фонда:

рассматривает все вопросы, относящиеся к компетенции совета фонда, и представляет на обсуждение и утверждение совету фонда согласованные предложения;

в пределах предоставленных советом фонда полномочий принимает решения о финансировании инициативных научных проектов и других предложений;

составляет проекты штатного расписания фонда и сметы расходов подразделений фонда, а также положения, регламентирующие функции этих подразделений;

определяет размеры оплаты труда внештатных экспертов в соответствии с установленным порядком;

решает текущие вопросы планирования, финансирования, материально-технического снабжения.

24. Фонд является основным местом работы председателя фонда, его заместителей, ответственного секретаря фонда и других членов исполнительного комитета фонда. Указанные сотрудники фонда не имеют права занимать должности административных руководителей (и их заместителей) организаций и учреждений, проводящих фундаментальные научные исследования.

25. Для проверки отчетности, а также для развития имущества и финансовой деятельности фонда совет фонда избирает на три года ревизионную комиссию в составе председателя комиссии и двух ее членов.

V. Учет и отчетность фонда

26. Бухгалтерский учет и отчетность фонда ведутся в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

27. По итогам отчетности года фонд представляет ежегодно Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации отчет о своей деятельности.

Фонд ежегодно публикует свои отчеты и балансы.

Деятельность фонда не составляет коммерческой тайны.

28. Отчетный год фонда устанавливается с 1 января по 31 декабря.

VI. Международные связи фонда

29. Фонд развивает и углубляет связи с международными и зарубежными организациями и фондами, осуществляющими поддержку фундаментальных научных исследований.

В этих целях фонд устанавливает прямые связи с этими организациями, участвует в их деятельности, заключает с ними соглашения и создает совместные коллективы экспертов на взаимно согласованных условиях.

VII. Реорганизация и прекращение деятельности фонда

Реорганизация фонда осуществляется Правительством Российской Федерации по предложению совета фонда в соответствии с законодательством Российской Федерации.

31. Деятельность фонда может быть прекращена в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

УСТАВ РОССИЙСКОГО ФОНДА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

иностранных юридических и физических лиц;

иных источников денежных средств.

Средства фонда формируются в рублях и в иностранной валюте.

ство ученого, группы ученых или научной организации опубликовать результаты исследований, проведенных на средства фонда, и сделать их общественным достоянием.

13. Фонд принципиально воз-

кроме внесения изменений в устав фонда, принимаются простым большинством голосов. При равенстве голосов голос председателя фонда является решающим.

Предложения об изменении

О РОССИЙСКОМ ФОНДЕ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Постановление Правительства России

В целях развития фундаментальных научных исследований в Российской Федерации и во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 27 апреля 1992 г. № 426 «О неотложных мерах по сохранению научно-технического потенциала Российской Федерации» Правительство Российской Федерации ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить прилагаемый устав Российского фонда фундаментальных исследований.

Председателю фонда в месячный срок представить на утверждение в Правительство Российской Федерации персональный состав совета фонда.

2. Установить, что финансирование содержания аппарата Российского фонда фундаментальных исследований осуществляется за счет средств этого фонда.

3. Министерству труда Российской Федерации по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации в 2-месячный срок определить условия оплаты труда работников аппарата фонда, порядок и размеры оплаты труда внештатных экспертов, привлекаемых для проведения экспертиз.

4. Государственному комитету Российской Федерации по управлению государственным имуществом совместно с правительством Москвы выделить Российскому фонду фундаментальных исследований служебные помещения в г. Москве площадью 2 тыс. кв. метров для размещения служб фонда.

5. Министерству связи Российской Федерации и Федеральному агентству правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации обеспечить Российский фонд фундаментальных исследований необходимой для его деятельности телекционной, телефаксной, телефонной междугородной, городской и правительственной связью.

6. Установить, что работники аппарата Российского фонда фундаментальных исследований пользуются услугами Медицинского центра при Правительстве Российской Федерации в соответствии с порядком и на условиях, действующих для министерств и ведомств Российской Федерации.

Е. ГАЙДАР.

3 ноября 1992 г.

г. Москва.

10. Средства фонда используются на:

субсидии (гранты) для финансирования инициативных проектов фундаментальных научных исследований, проводимых небольшими научными коллективами и отдельными учеными;

дотации научно-исследовательским организациям и высшим учебным заведениям с целью развития их материально-технической базы;

стипендии и пособия, выплачиваемые лицам для обучения в аспирантуре и докторантуре, прохождения стажировки в научных центрах, участия в научных мероприятиях (конгрессах, конференциях и т. п.) в Российской Федерации и за рубежом, в том числе на оплату проезда к местам обучения, прохождения стажировки, проведения научных мероприятий и обратно;

субсидии на издание и приобретение научной литературы, установление и поддержание научных контактов, в том числе с применением средств связи (телефонной, факсимильной, телекционной, электронной почты), получение информации из отечественных и зарубежных баз данных;

содержание аппарата фонда. Средства фонда не могут быть израсходованы на цели, не предусмотренные настоящим уставом.

11. Использование средств фонда осуществляется в направлениях, предусмотренных бюджетом фонда на текущий год, и в соответствии со сметами расходов.

12. Фонд предоставляет средства на безвозвратной некоммерческой основе.

держивается от каких-либо изменений или дополнений формулировок научных проектов, вносимых на его рассмотрение.

Фонд не имеет научно-исследовательских учреждений и лабораторий и не несет ответственности за результаты работ, проводимых за счет его средств.

14. Не использованные в отчетном году средства фонда изъятию не подлежат, переходят на следующий финансовый год и расходуются на цели, предусмотренные настоящим уставом.

IV. Организация деятельности фонда

15. Высшим органом управления фонда является совет фонда, в состав которого входят председатель фонда, два его заместителя, ответственный секретарь фонда и 24 члена совета фонда.

16. Совет фонда: вносит на утверждение в Правительство Российской Федерации предложения об изменениях в уставе фонда; определяет размеры ассигнований, направляемых на решение основных задач фонда;

утверждает перечень научных направлений, по которым фонд объявляет конкурс научных проектов;

утверждает список экспертных советов фонда и их состав, а также общий список экспертов фонда;

принимает решения о финансировании инициативных научных проектов и других предложений;

утверждает нормативные документы, регламентирующие деятельность фонда;

утверждает структуру и штаты фонда, состав исполнительного комитета фонда, бюджет и

устава фонда принимаются квалифицированным большинством голосов.

18. Заседания совета фонда проводятся два раза в год: во второй понедельник февраля и во второй понедельник ноября.

19. Внеочередные заседания совета фонда назначаются председателем фонда. Председатель фонда обязан назначить внеочередное заседание совета фонда, если этого требуют не менее десяти членов совета фонда. Дата и повестка дня внеочередного заседания совета фонда должны быть сообщены членам совета фонда не позднее чем за две недели до его проведения.

20. Заместители председателя фонда, ответственный секретарь фонда и члены совета фонда утверждаются Правительством Российской Федерации по представлению председателя фонда на три года.

Председатель фонда, его заместители и члены совета фонда не могут состоять в совете фонда более двух сроков подряд.

21. Председатель фонда, назначаемый Президентом Российской Федерации на три года: председательствует на заседаниях совета фонда;

руководит деятельностью исполнительного комитета фонда; представляет фонд во всех органах, учреждениях и организациях;

в пределах предоставленных советом фонда полномочий принимает окончательные решения по принципиальным вопросам деятельности фонда;

издает приказы, инструкции и распоряжения, обязательные для исполнения сотрудниками фонда;

В повестку дня декабрьского Общего собрания СО РАН включен вопрос об утверждении принципов приватизации жилья в СО РАН. Проект «Основных принципов передачи жилищного фонда СО РАН в собственность квартиросъемщиков» недавно поступил в институты и организации района, в районный Совет для обсуждения. Надеюсь, что предлагаемый анализ документов поможет членам Общего собрания СО РАН глубже разобраться в существе вопроса перед принятием важных решений.

Документ (назовем его для краткости — Основные принципы) состоит из 4-х разделов и двух приложений: приложение 1 — «О статусе собственности объектов Российской академии наук и ее региональных отделений», приложение 2 — «Что должно быть учтено при принятии решения о форме приватизации жилья в СО РАН».

В разделе 1 «Основных принципов» дается ссылка на решение Президиума РАН от 19.05.92, делегировавшего региональным отделениям право на принятие решения по приватизации жилья, находящегося на их балансе.

Раздел 2 содержит два принципиальных момента.

Во-первых, Президиум СО РАН признает право граждан на передачу в их собственность занимаемого жилья, поскольку «ранее государство искусственно занижало размеры оплаты труда, формируя за счет этого общественные фонды потребления, из которых, в частности, финансировалось жилищное строительство...». Другими словами, строительство жилищного фонда СО РАН осуществлялось за счет госбюджета на те средства, которые регулярно недополучали нынешние пенсионеры и работники (вне зависимости от места работы), их родители, бабушки и дедушки. Со всем этим трудно не согласиться.

Второй момент заключается в констатации обстоятельства, что жилищный фонд Сибирского отделения оказывается «принадлежащим ему в настоящее время», т. е. не является государственным (?), а каждая квартира рассматривается как «находящаяся в собственности РАН». По мнению авторов проекта, собственность СО РАН на квартиры является «одним из важнейших условий... сохранения государственных дотаций на содержание инфраструктуры академгородков».

Отсюда делается главный вывод раздела — нельзя полностью передавать жилье в собственность граждан. Какая-то доля каждой квартиры должна остаться в собственности СО РАН. Другими словами, каждая квартира будет находиться в общей (коллективной) собственности проживающих в ней граждан и СО РАН. Как утверждает автор проекта, это позволит «Сибирскому отделению сохранить государственные дотации на содержание жилищного фонда».

Отвлечемся на время от юридической стороны вопроса о собственности. Но даже в этом случае трудно понять логику рассуждений.

Если жилье государственное, то госбюджетом предусматриваются расходы на его содержание (можно говорить лишь об их недостаточном размере). Проблемы возникают, когда речь заходит о другой форме собственности на жилье. Так, жилой фонд общественных организаций содержится на их средства (членские взносы, доходы от хозяйственной деятельности и пр.) и государство, вообще говоря, не обязано дотировать их расходы в полном объеме.

Поэтому невозможно понять, почему перевод жилья из государст-

вом жители Академгородка, получившие ранее ордера на государственные квартиры, вдруг оказались в квартирах нового собственника — самоуправляемой организации СО РАН. Когда произошло изменение государственной формы собственности на жилищный фонд СО РАН, и в какую из других форм собственности она трансформировалась?

Исчерпывающие ответы на эти вопросы, по-видимому, следует искать в приложениях 1 и 2 (так заявлено в их заголовках).

Рассмотрим приложение 1. В первой его части говорится, что

таковой быть. Это обстоятельство должно быть закреплено в уставе организации, который должен отвечать требованиям законодательства об общественных объединениях. Ничего такого, естественно, в уставе РАН нет.

На мой взгляд, авторы приложения 1 напрасно приписывают Президиуму то, чего на самом деле нет в Указе об образовании РАН. Ведь даже если бы существовала «форма собственности самоуправляемой организации», то Указ Президента в части изменения формы собственности автоматически отменялся

абзаце части 1 Государственной программы приватизации).

В свете сказанного разъяснение Юридического отдела Президиума ВС РСФСР оставим на совести авторов указанных разъяснений. Им лучше других должно быть известно, что только Верховный Совет обладает правом толковать (разъяснять) законы. Это, к счастью, освобождает меня от необходимости анализировать «разъяснения», сделанные настолько безграмотно, что остается только удивляться (смысл трактовки статьи 18 закона о приватизации предприятий сведен к тому, что приватизация жилья в СО РАН оказывается возможной, если в соответствующий комитет по имуществу подадут заявку на приватизацию Сибирского отделения).

Мы видим, что приложение 1 о правовом статусе имущества СО РАН, а также п. 1 приложения 2 в главной их части — форме собственности на жилищный фонд СО РАН — основаны на несуществующих утверждениях и прямых искажениях законодательных актов. Ничего нового к известному ранее данные приложения не добавляют.

Действительно новым обстоятельством в этом деле мог бы стать законопроект «О Российской академии наук», если бы он был принят Верховным Советом. Там в статье 8 прямо говорится, что жилье и объекты социально-бытовой инфраструктуры «находятся в собственности РАН со статусом собственности общественной организации» (об этом говорилось на майском Общем собрании СО РАН). Однако, этот проект отклонен комитетами Верховного Совета и отправлен на переработку.

Все это означает, что жилищный фонд СО РАН является государственным и его приватизация должна осуществляться в соответствии с законом о приватизации жилья, пунктом 3 Постановления ВС о введении в действие этого закона, решениями и документами 8 сессии Новосибирского горсовета, решениями районного Совета. Это главное, «что должно быть учтено при принятии решения о форме приватизации жилья в СО РАН» (заголовок приложения 2).

На мой взгляд, единственное решение, которое может принять декабрьское Общее собрание СО РАН, записано в Уставе Сибирского отделения — руководствоваться действующим законодательством. Кстати сказать, такое решение уже принималось при утверждении Устава. К сожалению, должностные лица СО РАН вот уже почти год игнорируют законы и нарушают законные права граждан Академгородка. Хочется надеяться, что предстоящее Общее собрание прекратит, наконец, эту печальную традицию.

А. ИСАЕВ,
депутат Советского
райсовета.

НОВОСИБИРСК.

ЕЩЕ РАЗ О ПРИВАТИЗАЦИИ ЖИЛЬЯ В СО РАН

венной формы собственности в негосударственную (собственность СО РАН) поможет сохранить государственные дотации на жилье и инфраструктуру. По-моему, как раз наоборот — такой перевод лишь создаст дополнительные заботы и трудности.

В разделе 3 приводятся выдержки из закона о собственности, разъясняющие понятие общей собственности. Поэтому ограничимся лишь замечанием, что теперь каждая семья, как коллективный социальный элемент, пополняется еще одним «членом» — СО РАН, с которым следует советоваться по всем вопросам владения, пользования и распоряжения жильем помещением (статья 3, п. 2 закона о собственности). Отметим также подчеркнутые Основными принципами право любого участника общей собственности на выделение своей доли (вплоть до разделения помещения квартиры капитально), право последующей продажи, обмена или сдачи в аренду соответствующей части квартиры другому физическому или юридическому лицу.

Наконец, самый большой раздел 4 Основных принципов устанавливает правила, по которым «вычисляется» доля граждан на занимаемую квартиру. Величина этой доли зависит от целого ряда факторов (места работы, трудового стажа и др.), причем доля СО РАН ни при каких условиях не может быть сделана ниже определенного минимума (хотя верхняя граница может быть любой). Так что можно сказать — присутствие нового «друга семьи» обеспечено всем без исключений.

Мы не будем вдаваться в детали расчетов, тонкости формулировок предлагаемого договора на приватизацию. Бессмысленно также перечислять статьи закона о приватизации жилья, которые нарушаются предложенным проектом документа, пока мы не ответим на основной вопрос — когда и каким образом жилище государственное, то госбюджетом предусматриваются расходы на его содержание (можно говорить лишь об их недостаточном размере). Проблемы возникают, когда речь заходит о другой форме собственности на жилье. Так, жилой фонд общественных организаций содержится на их средства (членские взносы, доходы от хозяйственной деятельности и пр.) и государство, вообще говоря, не обязано дотировать их расходы в полном объеме.

Поэтому невозможно понять, почему перевод жилья из государственной формы собственности в негосударственную (собственность СО РАН) поможет сохранить государственные дотации на жилье и инфраструктуру. По-моему, как раз наоборот — такой перевод лишь создаст дополнительные заботы и трудности.

В разделе 3 приводятся выдержки из закона о собственности, разъясняющие понятие общей собственности. Поэтому ограничимся лишь замечанием, что теперь каждая семья, как коллективный социальный элемент, пополняется еще одним «членом» — СО РАН, с которым следует советоваться по всем вопросам владения, пользования и распоряжения жильем помещением (статья 3, п. 2 закона о собственности). Отметим также подчеркнутые Основными принципами право любого участника общей собственности на выделение своей доли (вплоть до разделения помещения квартиры капитально), право последующей продажи, обмена или сдачи в аренду соответствующей части квартиры другому физическому или юридическому лицу.

Указом Президента об образовании РАН государственное имущество АН СССР передано в собственность РАН как общероссийской самоуправляемой организации.

Согласимся с этим и посмотрим, изменилась ли при этом форма собственности на имущество, переданное РАН. С этой целью откроем российский закон о собственности и поищем там такую форму — «собственность самоуправляемой организации». Ваши поиски будут напрасными, такой формы собственности нет. Законом допускается государственная, муниципальная и частная собственность, а также собственность общественных организаций (объединений). Допускаются всевозможные объединения этих форм.

Отсюда следует, что передача имущества в собственность РАН произошла, но без изменения формы собственности на это имущество. Такое вполне допускается, когда имущество передается на праве хозяйственного ведения, либо при передаче имущества с баланса на баланс государственных (муниципальных) предприятий или организаций.

Кстати, именно поэтому авторы проекта в первой части приложения 2 вынуждены пояснить, что «жилищный фонд Российской академии наук является собственностью самоуправляемой (ПО ТИПУ ОБЩЕСТВЕННОЙ) организации» (выделено мной — авт.). Это делается для того, чтобы привязать термин «собственность по типу общественной» к термину «собственность общественных организаций», который фигурирует в цитируемых нормативных документах. На мой взгляд, с таким же успехом собственность самоуправляемой организации можно увязать с формой собственности «по типу частной». Суть дела от этого не меняется.

Важно подчеркнуть следующее. Для того, чтобы организация имела имущество в собственности общественной организации, она должна

бы стать 121-8 (прим.) Конституции России, которая ставит действие норм Конституции и законов России выше указов Президента. А по закону о собственности правом распоряжаться (т. е. изменять форму собственности на госимущество) обладает только Верховный Совет и Госкомимущество РФ.

Именно Верховный Совет установил федеральную собственность на все имущество (без каких-либо исключений), издав Постановление, на которое делается ссылка во втором абзаце приложения 1. Остается только гадать, где авторы отыскали утверждение, что Постановление ВС распространяется только на «объекты РАН научно-производственного назначения» (цитата из приложения). В тексте Постановления такого рода разъяснений ни персонально для РАН, ни по другим организациям нет.

Такого же рода небрежность в обращении с законодательными актами прослеживается и в интерпретации Указа Президента об Основных положениях программы приватизации (третий абзац приложения 1, где утверждается, что «объекты и предприятия РАН в 1992 году запрещены приватизировать»). В Основных положениях есть раздел II, часть 1, где перечислены объекты и предприятия, приватизация которых запрещена. Но там нет РАН! Академию наук вы найдете в п. 11 раздела II, часть 2, где перечислены объекты и предприятия, приватизация которых проводится по решению Правительства (а по ныне действующей Государственной программе приватизации — по решению Госкомимущества России). Так что никакого запрета на приватизацию предприятий и учреждений РАН нет.

Что же касается приватизации жилья, то на него цитируемые документы вообще не распространяются (о чем специально говорится в Основных положениях программы приватизации, а также в последнем

ДВА ПОРОКА РЫНОЧНОГО ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА

При реформировании нашего прежнего жизнеустройства в духе рыночных идей, а тем более при насильственном насаждении в нашу жизнь тотальных рыночных отношений необходимо, думаю, прежде всего прояснить в общественном сознании саму идею (свободных) рыночных отношений, усунуть все стороны рыночной жизни, как привлекательные, так и непривлекательные. Что касается привлекательных сторон жизни «по рынку», то о них нас ежедневно оповещают радикал-демократические (правительственные и проправительственные) средства массовой информации, занимающие почти монопольное положение на российском рынке информации (и агитации и пропаганды). Здесь же речь пойдет только о некоторых из сомнительных сторон рыночной жизни, о которых радикал-демократические идеологи умалчивают, хотя они, как правило, и апеллируют в своих выступлениях к фундаментальным правам человека и идеалам демократии.

Все мы начинаем узнавать не только абстрактно, но и чувственно, постоянно сталкиваясь с этим в сегодняшней действительности, что свободная рыночная жизнь строится по крайней мере на четырех основных принципах. Эти основные рыночные принципы можно сформулировать, например, следующим образом.

Принцип 1. Товаром может быть все, что удастся кому-либо купить или продать.

Принцип 2. Во всякой сделке купли-продажи цена товара определяется равновесием двух противоположных устремлений: стремления продавца продать свой товар по максимально возможной цене и стремления покупателя купить товар по минимально возможной цене.

Принцип 3. Продавец или покупатель вправе, используя инструмент коммерческой тайны, не разглашать сведения о деталях сделки купли-продажи или о самом факте такой сделки.

Принцип 4. Не существует ни верхнего, ни нижнего ограничений на капитал, который может обладать один человек.

Ясно, что в рыночной, основанной на сделках купли-продажи жизни каждый вынужден бороться с окружающей его социальной реальностью, бороться за свое материальное благополучие. Для того, чтобы преуспеть при такой «форме бытия», т. е. для того, чтобы сколотить заметный личный капитал, человек должен иметь, во-первых, соответствующую жизненную установку, а во-вторых, должен, очевидно, обладать специфическими «рыночными» способностями. К таковым следует, в частности, отнести а) коммерческую изобретательность — умение открывать новые виды товара, б) коммерческую ловкость — умение извлечь максимальную выгоду из каждой сделки (последовательности сделок) купли-продажи и в) коммерческую скрытность — умение скрывать ту часть своей коммерческой деятельности, скрытие которой способствует максимальному увеличению личной выгоды.

Если учесть тот естественно-научный факт, что степень проявления «рыночных» способностей (как и любых других) у различных людей различна и если учесть тот рыночный факт, что во всякой сделке купли-продажи экономически более сильная сторона в состоянии вынудить своего «партнера» согласиться на свои условия сделки, то станет вполне объяснимым социальный факт резкой дифференциации людей по уровню их материальной обеспеченности и станет вполне понятной неустрашимость такой дифференциации при рыночном жизнеустройстве.

Приступая теперь непосредственно к формулировке и обоснованию сомнительных черт рыночной жизни, отметим весьма важное обстоятельство: сомнительные черты здесь названы пороками потому, что с подобным названием обязаны согласиться и апологеты рыночной жизни, ставящие, как они считают, в основу своего социального мировоз-

зрения идеи фундаментальных прав человека и демократии.

ПОРОК ПЕРВЫЙ. Существование в рыночном обществе достаточно заметной прослойки богатых людей снижает жизненный уровень малообеспеченных.

Известно, что жизненный уровень малообеспеченных людей определяется, в основном, уровнем цен на потребительском рынке, т. е. на рынке, где покупатель приобретает товар для личного потребления, а не для коммерческих целей. Появление на таком рынке достаточно заметной прослойки богатых покупателей, которые ради своего комфорта и ради демонстрации своего жизненного успеха (демонстрации в целях рекламы самого себя как солидного человека, с кем можно вести солидные дела) готовы платить более высокую цену, «улавливаются», конечно, продавцами, что и обуславливает повышение уровня цен потребительского рынка. Здесь налицо уменьшение экономических прав малообеспеченных людей со стороны сверхобеспеченных.

ПОРОК ВТОРОЙ. При рыночном жизнеустройстве существуют неподконтрольные общественности властные структуры, общественно-значимая сторона деятельности которых во многом скрытна.

Такой структурой для той или иной области жизнедеятельности будет являться частная организация (фирма, банк, фонд и т. д. и т. п.), финансирующая эту область в объеме, сопоставимом с полным объемом ее финансирования. Действительно, в данной области подобная организация может быть структурой властвующей, поскольку «кто платит деньги, тот и может заказывать музыку». Если учесть, что тот возможной власти, как правило, добровольно не отказываются, то следует заключить, что подобная организация, как правило, будет структурой властвующей. Очевидно, такая властная структура не будет подконтрольна общественности, по-

скольку эта структура — частная. Если, к тому же, учесть, что всякая властная структура имеет тенденцию к сокращению своих механизмов функционирования, то нельзя не согласиться с тем, что вышеупомянутая организация, являясь частной и поэтому устанавливающей правила своей работы самостоятельно, как раз и будет той властной структурой, существование которой утверждалось. Ясно, что существование частных властных структур несовместимо с принципами демократии, в соответствии с которыми всякая власть над сообществом свободных людей должна порождаться (непосредственно или через посредство свободных избранных представителей) этим сообществом и им контролироваться.

Здесь трудно удержаться от того, чтобы не привести конкретный пример уже действующей у нас частной властной структуры, тем более что ее деятельность напрямую затрагивает интересы научной общественности (Новосибирского научного центра). Структура эта — фонд Сороса «Культурная инициатива». Действительно, в условиях, когда нашим правительством наука (в ННЦ) ввергается в финансовую катастрофу, фонд Сороса, как бы потеснив легитимную власть (власть избранных нами ученых советов), фактически сам стал решать судьбу науки (в ННЦ), решать, что из научных сотрудников достоин финансовой поддержки, т. е. кто достоин жить в НАУКЕ, а кого из НАУКИ можно выживать. По-видимому, не стоит удивляться тому, что работа экспертных комиссий, рассматривавших представленные на конкурс научные проекты, проходила скрытно, с нарушением элементарных процедурных норм, принятых в научном сообществе (нашем сообществе): во-первых, конкурсант не был ознакомлен со всеми имеющимися у комиссии материалами,

которые касаются его научного проекта, и, во-вторых, конкурсанту на было предоставлено последнее слово (возможно, в письменном виде) перед тем, как комиссия приступит к выработке своего решения (подобные процедурные нормы естественны и при защите диссертаций, и при аттестациях, и, в частности, при проведении традиционных конкурсов научных работ в Институте математики). Но стоит все же удивиться тому, что экспертная комиссия по математике (председатель д. ф.-м. н. Вершинин В. В.) решила не раскрывать свой персональный состав, решив остаться инкогнито.

Итак, сделаем заключительный вывод. Масштабность и характер описанных выше пороков позволяют сказать однозначно: рыночное жизнеустройство является и антигуманным, и антидемократическим. Но коль скоро это так, естественно возникает вопрос, действительно ли нам необходимо, причем крайне поспешно и насильственно, менять наше прежнее социалистическое устройство жизни на рыночное, капиталистическое? Тем более, что эта необходимость оправдывается только радикал-демократическими мифами — мифом о нашем прежнее равенстве в нищете и мифом о нашем прежнее всеобщем рабстве (репрессии типа сталинских уже давно канули в Лету). И тем более, что основы политической демократии у нас уже заложены, а полезные свойства рыночных отношений можно «привить» к нашей социалистической системе безболезненно. Кроме того, естественно возникает вопрос, действительно ли нам необходимо, причем тоже крайне поспешно, тесно интегрироваться в мировой рынок? Ведь мировому рынку присущи такие же пороки.

Александр НУДЕЛЬМАН,
научный сотрудник
Института математики.
НОВОСИБИРСК.

ПРОШУ СЛОВА!

Порой мной овладевает отчаяние. Не потому, что мой должностной оклад стал ниже, чем у столяра или слесаря средней руки, или даже у грузчика. И не потому, что повседневный рацион моей семьи стал весьма скудным и однообразным, и не от того, что мой гардероб заметно обветшал, а на его обновление не хватает средств. Да не от того, что в этом году мне не удалось вместе с женой и дочерью провести отпуск на Черноморском побережье... Мне, выжившему в жестокие годы войны и ленинградской блокады, все это не так уж страшно.

Мое сердце обливадается кровью, потому что гибнет наша Российская наука. Наука, которая дала миру Ломоносова и Менделеева, Мечникова и Павлова, Пирогова и Бехтерева, Попова и Циолковского, Капицу и Семенова, Лобачевского и Конторовича, Чебышева и Остроградского, Ландау и Тамма, Бутлерова и Ипатьева, Зелинского и Фаворского, Вавилова и Вернадского... Да, разве всех перечислишь...

Гибнет наука, подарившая Человечеству закон сохранения материи

и периодическую систему химических элементов, радио и квантовый генератор, теорию цепных реакций и явления сверхтекучести, блестящие достижения высшей математики и биологии, многие другие творения человеческого гения. Наука, открывшая земной цивилизации дорогу в космос, впервые использовавшая атомную энергию на добрые дела. Разумеется, это лишь единичные примеры.



Семь десятилетий советское государство уделяло науке огромное внимание. Руководство страны хорошо понимало, что на достижениях науки зиждется благополучие, технический прогресс и обороноспособность государства. Еще в 1918—1921 гг., когда наша страна была разорена первой мировой войной, революцией, гражданской войной, интервенцией и блокадой, погибала от голода и разрухи, молодая Советская власть приложила огромные усилия, чтобы поддержать ученых, спасти и развить отечественную науку. Для материального обеспечения ученых была создана специальная комиссия по улучшению быта — ЦЕКУБУ. Еще в 1918 году В. И. Ленин предложил Академии наук изучить производительные силы страны. В эти годы были организованы Центральный аэрогидродинамический, физико-технический, оптический институты и ряд других, ставших в дальнейшем бастионами советской науки. В страшные годы Великой Отечественной войны советская наука сыграла значительную роль в противостоянии фашистской Германии. Все основные средства вооружения, их технический уровень, позволивший преодолеть самое современное оружие врага, в значительной степени явились результатом труда наших ученых.

УЧЕНЫЕ ТОЖЕ ПЛАЧУТ

Советское правительство необычайно трогательно заботилось о труде и быте ученых, большая часть которых была эвакуирована в восточные районы страны. В тяжелых условиях эвакуации научным работникам были созданы максимально благоприятные условия существования, обеспечивавшие их сверхнапряженным трудом для фронта и победы. Примечательно, что в годы войны проводились и плодотворные фундаментальные научные исследования.

Я хорошо помню эти годы. Демобилизовавшись, я оказался в Свердловском госуниверситете и, быстро окончив его, стал аспирантом эвакуированного из Москвы Института органической химии АН СССР. Свои научные исследования я проводил в Казани, чередуя с работой в Свердловске на полупромышленной установке, производившей необходимые реактивы и материалы, резко сократившиеся расходы на научные исследования. Полное отсутствие валюты на покупку и ремонт импортных приборов (существующий парк сильно устарел и выходит из строя), реактивов, приобретение иностранной литературы, а также на зарубежные командировки. Невомоверно возросшие цены на авиационные и железнодорожные билеты и проживание в гостиницах,

для фронта виниловые эфиры. Я не забыл, как хорошо кормили в специальной столовой и обеспечивали продовольственными карточками и одеждой на одежду и обувь сотрудников Академии наук в это время. И я, бедный аспирант, в те военные годы питался значительно лучше, чем сейчас. Дважды в неделю я приносил из академической столовой любимой девушке плитку шоколада. Может быть, поэтому она и стала моей женой.

В послевоенные годы советская наука играла решающую роль в создании материально-технической базы общества. Она стала общегосударственным делом, предметом постоянной заботы партии и правительства. Советское государство не пожалело средств на организацию широкой сети научно-исследовательских учреждений, развитие фундаментальных и прикладных направлений науки, экспериментальной базы научных исследований, подготовки кадров.

На XXV съезде КПСС генеральный секретарь заявил: «Мы прекрасно знаем, что полноводный поток научно-технического прогресса иссякнет, если его не будут постоянно питать фундаментальные исследования».

А вот цитата из еще одного выступления генсека: «Мы гордимся нашей Академией наук. Она окружена вниманием и заботой партии и народа, беззаветно и преданно служит нашей стране, мировой цивилизации. Величайшие завоевания отечественной науки, которые способствовали процветанию нашей Родины, непосредственно связаны с деятельностью АН СССР».

Все это легко подтвердить лишь одним наиболее близким мне примером. Начиная с 1970 года я руковожу Иркутским институтом органической химии Сибирского отделения АН СССР. Огромное внимание, уделявшееся правительством науке, позволило институту за доперестроечный период почти удвоить штаты, вырастить три десятка докторов наук и две сотни кандидатов, обогатиться современной сложной импортной аппаратурой, занять лидирующие позиции в области химии ацетилена, органических соединений серы, развить новые оригинальные научные направления, создать передовые научные школы. Появившиеся на этой основе многие прикладные разработки института внедрены в промышленность, сельское хозяйство страны, медицину, причем, некоторые из них обеспечивали целые отрасли.

О катастрофической ситуации, в которой оказалась Российская Академия наук, говорит печальное постановление ее Президиума № 250 от 22 сентября 1992 года. В нем

сильно сократило контакты института с научными, промышленными, сельскохозяйственными и медицинскими организациями других районов России и ближнего зарубежья.

Средняя зарплата сотрудников института теперь составляет 4,5 тыс. рублей, что существенно меньше, чем в промышленности и ниже официального прожиточного минимума на одного человека (5,5 тыс. рублей). И еще одно страшное бедствие — утечка умов. За последний год штат института уменьшился почти на 100 человек. Энергичные молодые, талантливые ученые, кандидаты и доктора наук, не могут выжить на скудную зарплату. Поэтому они вынуждены покидать любимую науку, заниматься коммерческой деятельностью, работать или подрабатывать грузчиками, уборщиками, санитарками и т. п. и даже всеми правдами-неправдами искать лучшей доли за рубежом.

В результате объем и продуктивность фундаментальных исследований института резко снизились. Чтобы как-нибудь удержаться на плаву, в институте создано несколько малых предприятий, заключено большое количество хозяйственных договоров, контрактов с зарубежными фирмами. Однако вследствие инфляции, суммы хозяйственных договоров оказались теперь мизерными, а многие заказчики — не кредитоспособными.

В этом году мы получили значительное количество грантов от Академии наук, Министерства науки и других организаций. Тем не менее, из-за той же инфляции отпущенные средства далеко не обеспечивают стоимость проводимых исследований.

Основная задача, стоящая сейчас перед институтом — это выжить любой ценой. Я не сомневаюсь, что мы выживем; но не слишком ли дорогой окажется эта цена для химической науки и технологии, научно-технического процесса, для развития науки в Сибири?

Приведенный пример ужасающего положения отечественной науки отнюдь не единичен. Многие институты Российской Академии наук и, особенно, отраслевые научно-исследовательские институты находятся еще в худшем положении.

О катастрофической ситуации, в которой оказалась Российская Академия наук, говорит печальное постановление ее Президиума № 250 от 22 сентября 1992 года. В нем

звучит отчаянный призыв к Президенту, Верховному Совету и правительству Российской Федерации «...принять необходимые меры по спасению научного потенциала Российской Академии наук, в первую очередь по повышению материального обеспечения и социальной защищенности ученых и специалистов учреждений Академии и сохранению уникальных научных объектов Российской Академии наук, являющихся национальным достоянием России». Увы, реакция на этот вопль о спасении до сих пор не последовала.

У меня не укладывается в голове, почему Верховному Совету и правительству России невдомек, что наука является важнейшей производительной силой общества, что она — не только деятельность по получению научных знаний, но и результаты этой деятельности, обеспечивающие благосостояние народа, научно-технический прогресс и мощь государства. Ведь современная наука пронизывает промышленность, транспорт, сельское

хозяйство, медицину, военную сферу и обеспечивает их дальнейшее развитие.

Лично взаимопроникновение естественных, технических и прикладных наук приводит к разработкам, ведущим к новым технологическим процессам, механизмам, конструкциям, промышленным материалам, средствам химизации сельского хозяйства, защиты здоровья человека и окружающей среды и т. д.

Именно достижениями науки в значительной степени обусловлено современное экономическое состояние и высокий уровень жизни США, Японии, ФРГ.

Приходится только удивляться, почему практически во всех выступлениях лидеров нашей страны слово «наука» не фигурирует, хотя понятия образование, медицина и культура встречаются довольно часто?

Почему наша промышленность все больше теряет интерес к контактам с научными учреждениями страны, к новейшим достижениям науки, к созданным ею замечательным технологиям и материалам? А ведь все это сулит не только огромные прибыли, но и существенное повышение жизненного уровня населения.

Почему внедрение научных разработок в нашей стране является затяжным процессом и часто наталкивается на многие барьеры, самодурство и тупость чиновников? Ведь именно поэтому многие выдающиеся практические достижения отечественной науки впервые внедрены за рубежом.

Вопросы, вопросы, вопросы... Кто на них ответит?..

Разве можно говорить и думать о будущем возрождении России, если в нынешней сложной ситуации не будут приняты неотложные меры по спасению науки. Именно оказавшаяся «ненужной» сегодня наука может превратить Россию, живущую теперь, в основном за счет вывоза сырьевых ресурсов, в передовую страну, создающую и экспортирующую наукоемкие технологии и промышленные изделия.

Не обернется ли нынешнее преступное отношение к науке невосполнимой потерей для будущих поколений россиян, ведь наука — наша национальная гордость и залог возможности возрождения России, фактически гибнет.

Академик М. Г. ВОРОНКОВ, директор Иркутского института органической химии.

КНИЖНЫЕ НОВИНКИ

Блаватская Е. П. Тайная Доктрина: Синтез науки, религии и философии. Т. 2. Антропogenesis: По изд. 1937 г. (Рига). Новосибирск: ИЧП «Лазарев В. В. и «О», 1992 — X, 1008 с. 10000 экз.

Зверев В. А. Семейное крестьянское домохозяйство в Сибири эпохи капитализма (историко-демографический анализ): Учеб. пособие. — Новосибирск: Новосиб. гос. пед. ин-т, 1991. — 146 с. — 6 р. 500 экз.

Вычислительные проблемы в задачах математической физики: Сб. (Отв. ред. С. К. Годунов. — Новосибирск: ВО «Наука», 1992. — 178 с. 490 экз.

Оптимизация: модели, методы, решения: Сб. Отв. ред. В. П. Булатов. — Новосибирск: ВО «Наука», 1992. — 358 с. 620 экз.

Геология и нефтегазоносность Севера европейской части СССР: Сб. тр. ПГО «Архангельскгеология»; Под ред. Ю. А. Россихина. — Тюмень: ЗапСибНИГНИ, 1991. — 175 с. 500 экз.

Занин Ю. Н. Петрография флюоритов. — Новосибирск: ВО «Наука», 1992. — 191 с.: ил. 290 экз.

Молчанов В. И., Гонцов А. А. Моделирование нефтегазообразования. — Новосибирск: Объед. ин-т геологии, геофизики и минералогии Сиб. отд-ния РАН, 1992. — 244 с. 500 экз.

Применение математических методов и ЭВМ в геологии нефти и газа на примере Западно-Сибирского нефтегазового комплекса: Сб. Под ред. А. Н. Сидорова. — Тюмень: Главтюменьгеология; ЗапСибНИГНИ, 1991. — 136 с. 300 экз.

Васильев Н. В., Захаров Ю. М., Колjada Т. И. Система крови и неспецифическая резистентность в экстремальных климатических условиях. — Новосибирск: ВО «Наука», 1992. — 256 с. 425 экз.

Киселев Г. А. Линейные электрические цепи: Учеб. пособие. — Барнаул: Алт. политех. ин-т, 1992. — 66 с. 200 экз.

Отделочно-чистовые методы обработки и инструменты автоматизированных производств: Межвуз. сб. Редкол. Т. А. Аскалонова и др. — Барнаул: Алт. политех. ин-т, 1991. — 131 с. 250 экз.

Шумов Н. В. Безопасность движения: Учеб. пособие. — Барнаул: Алт. политех. ин-т им. И. И. Ползунова, 1991. — 71 с. 300 экз.

Сычева Л. В. Вышивка. — Горно-Алтайск: МП «Альтернатива», 1991. — 64 с.: ил.

Усадьба. № 3: Прил. к журн. «Земля сибирская, дальневосточная». — Омск: ИПК «Омич», 1992. — 96 с.: ил. — 8 р. 28000 экз.

Графы-содержание тем практических занятий по пропедевтике внутренних болезней Отв. за вып. И. А. Реуцкий. — Омск: Гос. мед. ин-т, 1992. — 47 с.

Цуканов Ю. Т. Топическая диагностика поражений вен нижних конечностей. — Омск: Обл. типогр., 1992. — 176 с. 1000 экз.

Вспомогательные устройства роботизированных систем: Аннотир. указ. изобретений. 1981—1990 гг. Гос. публич. науч.-техн. б-ка; Новосибир. ин-т прогрессивной техники; Сост. М. Л. Донских, Н. В. Новикова, Л. П. Степанова. — Новосибирск: 1992. — 467 с. 3 р. 30 к. 1000 экз.

Общая биология: Для 10—11 кл. Под ред. Д. К. Беляева, А. О. Рувицкого. — 3-е изд. М.: Просвещение, 1993. — 271 с.: ил. 462000 экз.

Приборы для научных исследований: Аннотир. текущий указ. изобретений. Т. 4. Гос. публич. науч.-техн. б-ка. Сост. М. Л. Донских, Н. В. Новикова, Л. П. Степанова. — Новосибирск: РИО ГПНТБ СО РАН, 1992. — 254 с. — 8 р. 400 экз.

Сагалакова Е. М., Казачинова Г. Г. Круглый год: Кн. для доп. чтения в 3 кл. — Абакан: Хакас. кн. изд-во, 1992. — 127 с.: ил. 3000 экз. (п) — На хакас. яз.

Балетная школа Сибири. — Новосибирск: МП «РИД».

«РОСИНФОБАЛЕТ». 1991 с.: ил.

«Книжное обозрение», № 40, 1992.

Наука в Сибири информирчет

Омск

КОНФЕРЕНЦИЯ О РУССКОМ НАРОДЕ

2-3 ноября в Омске проходила Всероссийская научная конференция «Русский вопрос: история и современность», организованная Министерством культуры и туризма Российской Федерации, Омским университетом и Омским филиалом Объединенного института истории, филологии и философии Сибирского отделения РАН. Конференция проводилась в рамках I Всероссийского фестиваля русской культуры. На пленарном заседании были заслушаны доклады профессора Т. Леоновой (Омск) «Значение «Жития Сергия Радонежского» в русской литературе», академика И. Баренбаума (Санкт-Петербург) «Концепция энциклопедических исследований в северо-западном регионе России», профессора Н. Томилова (Омск) «Проблемы развития русского этноса на современном этапе», атамана Союза казаков России А. Мартынова (Москва) «О современных проблемах возрождения «казачества», профессора А. Федотова (Москва) «Взаимодействие биосферы и человечества — фундаментальная проблема мировой культуры» и Н. Геновой (Омск) «Комплексный подход к решению региональных проблем динамики социально-культурных процессов на примере Омской области». На секционных заседаниях были заслушаны 103 доклада по проблемам философских, политологических и исторических аспектов русского вопроса, историографического осмысления русского вопроса, истории русской культуры, возрождения и развития этнокультурного потенциала русского народа, роли русского языка и русской литературы в духовной жизни русского народа.

Н. ТОМИЛОВ,
профессор.

Улан-Удэ

СОХРАНИТЬ КОРЕННЫЕ ЭТНОСЫ

Правительство Бурятии образовало Международный фонд по сохранению и возрождению коренных этносов. Как известно, их положение в Забайкалье катастрофическое. Существует реальная угроза деградации, ассимиляции, полного исчезновения. Новый фонд призван привлечь средства (в первую очередь зарубежные), с помощью которых местные власти надеются хоть как-то изменить бедственное положение коренного населения края.

Наш корр.

Иркутск

СПАД ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Остановлен второй поток Усть-Илимского целлюлозного завода. Флагман Российской целлюлозно-бумажной промышленности оказался «банкротом». Завод должен миллиарды за лес, химикаты, тепло, электроэнергию. Еще больше должны ему за продукцию. Часть работников отправлена в отпуска, оставшиеся займутся реконструкцией остановленного производства.

Продукция первого потока будет отправляться только платежеспособным потребителям. По мнению руководства предприятия — это мера вынужденная, позволяющая сохранить до лучших времен производственный и кадровый потенциал завода.

Наш корр.

Чита

ДЕТСКАЯ ШКОЛА БИЗНЕСА

При Читинском пединституте вот уже второй год успешно работает детская школа бизнеса. Ребята из разных районов области не только проходят здесь общий курс менеджерской подготовки, но и серьезно готовятся открыть в будущем свое собственное дело. Школу финансирует ряд коммерческих структур, заинтересованных в необратимости реформ.

Наш корр.

Томск

ОЧЕНЬ МНОГО БОЛЕЮТ

В Томске прошла сессия общего собрания РАМН по социально-гигиеническим и экологическим проблемам Сибири и Дальнего Востока на современном этапе. Его организаторы — Сибирское отделение Российской академии медицинских наук и Отделение профилактической медицины РАМН.

Сессия обсудила сложившуюся неблагоприятную ситуацию в Сибири по многим проблемам, отметила в целом неудовлетворительное состояние здоровья населения региона. Она еще раз обратила внимание Российского правительства, власти на местах, медицинской общественности на необходимость принятия срочных мер на государственном и региональном уровне.

Особо было подчеркнуто, что для успешного решения многих проблем сегодняшнего дня следует усилить взаимодействие трех сибирских академий.

Наш корр.

Якутск

В ПОДДЕРЖКУ НАУКИ

75 миллионов рублей выделено из республиканского фонда науки на финансирование целевых научных, научно-технических и вузовских программ. Среди них: подготовка понятийно-терминологического русско-якутского словаря, по психологии, выпуск очередных томов серии «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока», художественного альбома «Национальный костюм народов Якутии». Направлены также средства на поддержку ассоциации ученых и специалистов, социальную защиту аспирантов.

Фонд, созданный в начале текущего года и формируемый за счет отчислений предприятий и учреждений республики, сегодня уже имеет в своем распоряжении около полумиллиарда рублей. По самым скромным подсчетам из фонда осуществляется не менее 60 процентов базового финансирования науки.

«ЯСИА».

ФОНД СОРОСА — ННЦ

ПРОЕКТЫ РАЗДЕЛА «НАУКИ О ЗЕМЛЕ»

Всего по разделу «Науки о Земле» на конкурс подан 141 проект 462 авторов из четырех институтов: Объединенного института геологии, геофизики и минералогии, Вычислительного центра, Института горного дела и Института химии твердого тела и минерального сырья. Среди авторов проектов 25 процентов молодых ученых, 74 доктора наук, коло двухсот кандидатов наук.

Все работы были разделены на три группы: по геофизическому, эндогенному и экзогенному направлениям. Соответственно, экспертная комиссия, состоящая из 11 человек, на первом этапе работала по секциям.

По геофизическому направлению представлены проекты по численному и физическому моделированию физических полей, реконструкции глубинных частей земной коры и верхней мантии, геофизическому мониторингу, геодинамическим расчетам, обратным задачам геофизики и алгоритмам обработки геофизических данных, методам регистрации сверхслабых сигналов.

К эндогенному направлению отнесены проекты, посвященные поведению горных пород при сверхвысоких давлениях, термодинамике глубинных процессов, физико-химическим особенностям метаморфизма и метасоматоза, условиям образования рудных месторождений, геохимии отдельных элементов и природных систем. Часть проектов относится к кристаллохимии и физическим свойствам минералов и минеральных агрегатов. Представлены также работы по импактным структурам, возникающим при соуда-

рении Земли с космическими телами.

К экзогенному направлению относились проекты, посвященные стратиграфии, палеонтологии, литологии и нефтегазоносности. Здесь же рассмотрены экологические и технологические проекты.

Экспертиза работ была организована достаточно корректно. На совместных заседаниях комиссия определила ведущих рецензентов из числа специалистов, проживающих в Академгородке и городе Новосибирске. Фамилии рецензентов не разглашались. Соблюдались полная конфиденциальность в назначении рецензентов для всех членов комиссии — участников конкурса. Два члена комиссии — научные руководители проектов отказались от финансовой поддержки. Один из членов комиссии, представивший проект, не прошел по конкурсу.

Проекты с рецензиями рассматривались по секциям. Вначале отсеивались работы, получившие низкие баллы (меньше десяти) по рецензии. В число отвергнутых попали проекты, основанные на гипотезах, вызвавших сомнения как у рецензентов, так и у членов комиссии. В категорию отвергнутых попали также неясные, расплывчатые проекты, не содержащие ни конкретных этапов исследования, ни фундаментальных идей, лежащих в их основе. Отвергались проекты, связанные с текущей работой по созданию информационных систем, если в тексте отсутствовали научные положения, отличающиеся новизной. Отвергались работы, имеющие коммерческий характер. Отвергнут ряд работ, в которых ста-

вились глобальные проблемы, которые никак не могли быть решены в заявленный срок. Комиссией также исключались из рассмотрения проекты, поддержанные другими грантами.

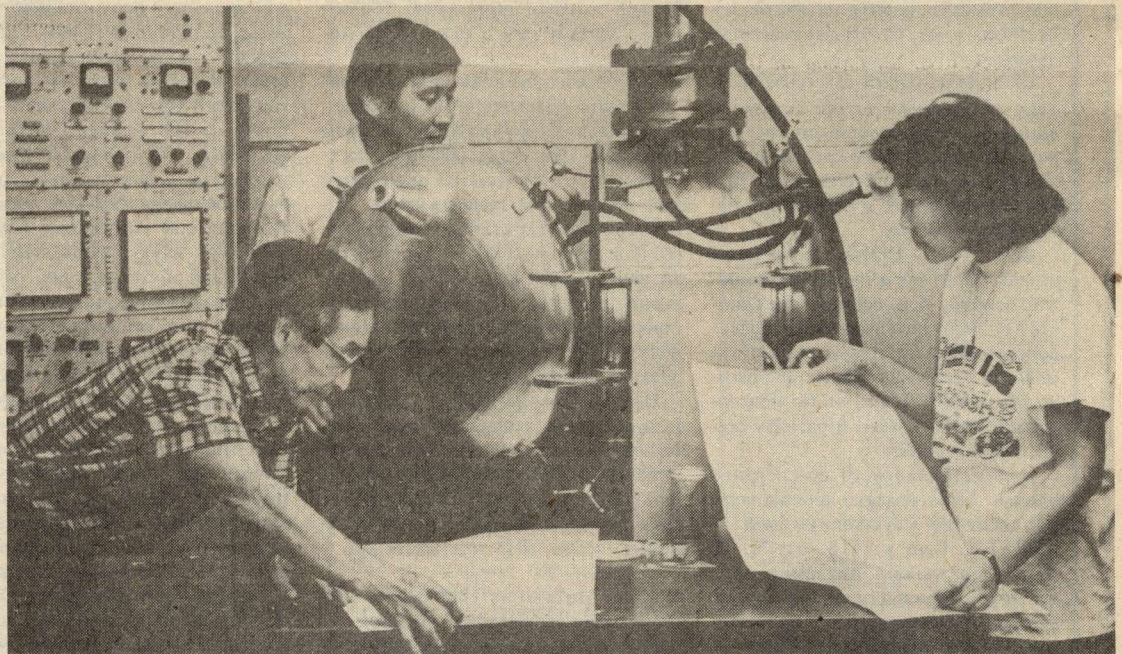
Затем по секциям проводилось тайное голосование (по пятибалльной системе). Работы ранжировались по среднему баллу. Далее результаты работы секций подробно обсуждались на заседаниях всей комиссии и только после этого был утвержден список работ, представляемых к финансированию. Среди прошедших конкурс работ было решено особо выделяющих не выделять, поскольку такая оценка может быть дана результату, но не проекту. Высокие оценки, как правило, получили проекты, либо предлагающие естественное развитие относительно нового фундаментального результата, либо исследования, направленные на решение актуальных проблем в данной области знаний.

В целом комиссия считает, что в конкурс была вовлечена основная масса активно работающих ученых, которые, без сомнения, достойны финансовой поддержки.

В результате конкурса из 141 представленного проекта достойными поддержки сочтены 82 проекта, из них в качестве первоочередных, с высокими баллами — 49.

В. КОВАЛЕВ,
председатель экспертной
комиссии по разделу «Науки
о Земле», доктор
геолого-минералогических наук.
А. ПТИЦЫН,
ученый секретарь комиссии,
кандидат
геолого-минералогических наук.

БУРЯТСКИЙ НЦ



Научные интересы Бурятского института естественных наук СО РАН охватывают массу проблем: синтез материалов для новой техники в виде монокристаллов, пленок, порошков, смол, клеев, лаков, разработка новых технологий переработки минерального сырья, изучение распространения радиоволн. Наряду с традиционными исследованиями успешно развиваются и новые: химическая информатика, ионно-лучевая технология. Особый интерес представляют работы по созданию радиоэлектронных комплексов диагностирования и коррекции состояния человека.

Институт широко сотрудничает с учеными Китая, Болгарии, Монголии, Венгрии в различных областях научных знаний, проводит совместные международные экспедиции.

С. ПАЛИЦЫНА,
Улан-Удэ.

НА СНИМКАХ:

Проблемами выращивания монокристаллов оксидных соединений занимается кандидат физико-математических наук Константин Федоров, младший научный сотрудник Баир Базаров и инженер-исследователь Елена Гаврилова.

Научные сотрудники лаборатории химии редких элементов Татьяна Хамаганова и Елена Нимаева заняты проблемами синтеза и исследования материалов для новой техники на основе неорганических соединений.

Фото В. НОВИКОВА.

ГРАНТЫ

1. Виртуальные модели ман-
тийных диапиров в механизме
формирования структур литосфе-
ры геосинклинального типа. Ла-
дынин А. В., Колодяжный Ф. А.,
Петрова Ю. А., Филиппов Г. В.,
Попова А. А.

2. Водород Земли. Молчанов В.
И., Параев В. В., Осипов С. Л.,
Лагутин Ю. И.

3. Выяснение физико-химиче-
ских условий метаморфических и
метасоматических преобразований
пород архейских зеленокаменных
поясов и связанных с ними про-
цессов рудообразования. Добрецов
Н. Н., Абдрахманов И. Р., Анань-
ев В. В., Попов Н. В., Патрекина
М. А., Жмодик С. М.

4. Геохимические аспекты в мо-
дели образования и эволюции «го-
рячей» Земли и планет. Кузнецов
В. В.

5. Геохимические параметры
концентрирования золота и серебра
в природных системах. Щербак-
ов Ю. Г., Рослякова Н. В., Глу-
хих А. Н., Маршук В. В.

6. Геохимия и минералогия эле-
ментов платиновой группы (ЭПГ)
в связи с проблемами генезиса ультра-
базитов в офиолитовых ассоциациях
(на примере дунитов в г. Становой
хребет, Кузнецкий Ала-
тау). Изох А. Э., Ступаков С. И.

7. Два новые седиментологиче-
ские события в эмсе Салаира и
возможности их использования в
глобальной геохронологии. Елкин
Е. А., Бахарев Н. К., Выюшкова
Л. В., Сенников Н. В.

8. Динамика поведения малых
элементов в фосфоритах в процес-
се катагенеза. Занин Ю. Н., За-
мирайлова А. Г., Колмогоров Ю.
П., Шипицын Ю. Г.

9. Дискретно-направленное раз-
витие рудно-магматических систем
— определяющий фактор форми-
рования крупномасштабных медно-
молибден-порфировых место-
рождений. Сотников В. И., Поно-
марчук В. А., Травин А. В., Па-
лесский С. В., Гимон В. О.

10. Закономерности структур-
ных трансформаций минералов
как индикатор природных и лабора-
торных воздействий. Архипенко
Д. К., Пальчик Н. А., Григорьева
Т. Н., Мороз Т. Н.

11. Затухание сейсмических
волн в насыщенных пористых сре-
дах: роль сил поверхностного на-
пряжения. Колесников Ю. И., Ко-
чегаров Г. Г., Игнатов А. Ю.

12. Зювитовые метабрекнии —
новый фациальный тип отложен-
ный взрывного облака в Попигай-
ской астроблеме. Вишневский
С. А., Попова Н. М., Шохонова
Л. А.

13. Изучение вариаций поверх-
ностной температуры Земли в про-
шлые эпохи (голоцен) по геотер-
мическим измерениям в Западной
Сибири. Дучков А. Д., Соколова
Л. С., Казанцев С. А., Афанасьев
С. Р.

14. Изучение структурных и
физико-химических свойств мине-
ралов сынырита. Юсупов Т. С.,
Шумская Л. Г., Пантюкова Л. П.,
Носов И. А., Шарыгин В. В.

15. Использование трехмерного
численного моделирования распро-
странения сейсмических волн для
оценки напряженного состояния
среды в сейсмоопасных зонах и
изучения предвестников землетря-
сения. Михайленко В. Г., Марты-
нов В. Н., Алексеев Ю. А.

16. Исследование минеральных
ассоциаций сверхвысоких давле-
ний в метаморфогенных коровых
формациях (на примере Кокчетав-
ского массива). Шацкий В. С.,
Вавилов М. А., Овчинников Ю.
И., Блинчик Т. М., Логвинова
А. М.

17. Исследование неоднозначно-
сти в линеаризованных задачах
обработки сейсмических данных.
Митрофанов Г. М., Черныков В.
Г., Шеломов И. С., Рачковская
Н. А.

18. Исследование новых мине-
ралов руд ртутных и ртутьсодер-
жащих месторождений. Васильев
В. И.

19. Исследование особенностей
распространения упругих волн в
газоводонасыщенных горных поро-
дах в термодинамических услови-

ях. Ушаков Г. Д., Ушаков М. Г.,
Франчук А. А.

20. Исследование проблемы
сверхвысоких давлений в земной
коре и происхождения метаморфо-
генных месторождений алмазов.
Хлестов В. В., Тен А. А., Ленето-
ха В. В.

21. Исследование рудогенериру-
ющих процессов в эволюционном
развитии системы вода—порода.
Шварцев С. Л., Букаты М. Б.,
Дутова Е. М., Рассказов Н. М.,
Фризен Л. Ф., Кулешова Е. М.

22. Исследование свойства до-
полнительности совмещенных об-
ратных задач геофизики (интегр-
альной геофизики). Алексеев

34. Несоразмеримые фазы в ми-
нералах. Стенина Н. Г., Асеев А.
Л., Гутаковский А. К.

35. Оптические методы в иссле-
довании минералов и стекол при
высоких давлениях. Курьева Р. Г.,
Киркинский В. А., Куроедов
А. В.

36. Оценка роли фитопланктона
как фактора, стабилизирующего со-
держание урана в воде оз. Байкал.
Гавшин В. М., Бобров В. А., Ма-
лясова З. В., Ромашкин П. А.,
Прокопченко А. А.

37. Оценка состава летучих и
флюидный режим мантийного ми-
нералообразования по данным изу-
чения флюидных включений. То-

товцев В. И., Мазуров Ю. Т., Во-
ронин А. П.

51. Раннедокембрийские мета-
морфизованные осадочно-вулкано-
генные и интрузивные комплексы
канской гранит-зеленокаменной об-
ласти: геохимическая типизация и
металлогения (Восточный Саян).
Ножкин А. Д., Туркина О. М., На-
умкин А. А., Король Н. В.

52. Реакция гранатизации пери-
дитов в разрезе верхней мантии
Сибирской платформы в связи со
степенью их деплетированности.
Похиленко Н. П., Кулигин С. С.,
Малыгина Е. В., Похиленко Л. Н.,
Реймерс Л. Ф.

53. Режим летучих компонентов

Аношин Г. Н., Заякина С. Б., Ка-
рякин А. Б., Верблюдов Н. А.

65. Теоретические основы про-
гноза золоторудных месторождений
в корях выветривания. Росляков
Н. А., Нестеренко Г. В., Калинин
Ю. А., Скрипникова А. В.

66. Теоретическое и эксперимен-
тальное исследование процессов
деформирования геофизической
среды. Филимонов Г. Я.

67. Типы метасоматоза осадоч-
ных пород бассейна р. Курейка в
районе редкометалльного оруднения.
Лагута О. Н., Шевко А. Я., Ва-
сильев Ю. Р.

68. Транспортная способность
гидротермальных растворов по Hg,
Sb, Ag как элемент моделей рудо-
образования. Оболенский А. А.,
Белеванцев В. И., Гуцина Л. В.,
Павлова Т. Г., Бредихина С. А.

69. Физико-химические аспекты
гидрогеохимии зоны криогенеза.
Птицын А. Б., Панцуркина Т. К.

70. Флюидный режим при тер-
мальном метаморфизме эвапоритов.
Гришина С. Н., Горяинов С. В.,
Коновалова Е. В.

71. Формационная петрология
перидотит-габбровых ассоциаций и
оценки их рудоносности. Поляков
Г. В., Балыкин П. А., Глотов
А. И., Юрковский С. А., Петрова
Т. Е.

72. Численное исследование дви-
жения в поле потенциала типа
Леннарда-Джонса. Сербуленко
М. Г.

73. Эволюция магматогенного
флюида гранитоидов. Бакуменко
И. Т., Смирнов С. З., Кузьмин
Д. В.

74. Эвстатические колебания
уровня мирового океана в осадоч-
ных бассейнах юры и мела севера
Сибири. Левчук М. А., Бейзель
А. Л., Богомолов Ю. И., Шурыгин
Б. Н.

75. Экспериментальная проверка
(тектонифизическое моделирова-
ние) гипотезы субдукции плит (ме-
ханизм, распределение напряже-
ний и деструктивных зон) на упру-
гой и вязко-пластичной модели
литосферы. Бондаренко П. М., Со-
колов М. П., Дутов И. Н., Сивков
Н. Л.

76. Экспериментальное изучение
закономерностей, определяющих
поглощение сейсмических волн в
пористых и трещиноватых средах
— сухих и флюиднасыщенных.
Гик Л. Д., Орлов Ю. А., Бобров
Б. А., Коспанов Т. Э., Харламов
С. Н.

77. Экспериментальное и термо-
динамическое моделирование окис-
лительно-восстановительного и
флюидного режимов образования
природных и искусственных алма-
зов. Чепуров А. И., Федоров
И. И., Осоргин Н. Ю., Сонин В.
М., Багрянцев Д. Г.

78. Экспериментальное изучение
поведения элементов платиновой
группы в процессах кристаллиза-
ции сульфидных расплавов. Коло-
нин Г. Р., Федорова Ж. Н., Сня-
кова Е. Ф., Калинин Т. А., Пе-
регудова А. В.

79. Экспериментальное измере-
ние вариаций скорости и поляри-
зации сейсмических волн в ниж-
них отделах земной коры и верх-
ней мантии под влиянием лунно-
солнечных приливов с помощью
вибро-сейсмического метода.
Юшин В. И., Геза Н. И., Сперан-
ский Н. Ф., Саввиных В. С., Ве-
линский В. В., Астафьев В. Н.

80. Экспериментальное исследо-
вание несприимных вариаций гра-
витационного поля Земли с по-
мощью лазерного гравиметра. Ар-
наутов Г. П., Калиш Е. Н., Стусь
Ю. Ф., Смирнов М. Г., Тарасюк
В. Г.

81. Экспериментальное исследо-
вание плавления шпинель- и ко-
рудсодержащих ассоциаций в си-
стеме CaO-MgO-Al₂O₃-SiO₂ в связи
с петрологией верхней мантии.
Сурков Н. В., Туркин А. И., Куз-
нецов Г. Н., Нигматуллина Е. Н.

82. Этапность развития и рассе-
ления морских двусторчатых
моллюсков в континентальных и
угленосных отложениях позднего
палеозоя. Бетехтина О. А., Таны-
гин В. Б., Варакина И. В.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРОЕКТОВ ПО НАУКАМ О ЗЕМЛЕ,

которым в результате
конкурса присуждены гранты
фонда Сороса

А. С., Сказка В. В., Матрюков
А. Ф., Горюнов Э. В., Щетинин
О. А., Авдеев А. В.

23. Исследование тепло- и мас-
сопереноса в автоклаве при гидро-
термальном росте кристаллов.
Кирдяшкин А. Г., Фурсенко Д.
А., Томас В. Г.

24. Исследование точности ре-
шения обратных задач гравимет-
рии для сложеностроенных сло-
истых сред. Василевский А. Н.,
Протопопов Б. И.

25. Климат Западной Сибири: в
прошлом и будущем. Архипов С.
А., Букреева Г. Ф., Волкова В. С.,
Левина Т. П., Орлова Л. А.

26. Колчеданное рудообразова-
ние древних вулканических обла-
стей и современных спрединговых
зон. Ковалев К. Р., Гасков И. В.,
Акимцев В. А.

27. Кордиерит — показатель со-
става флюида метаморфических
комплексов умеренных давлений.
Лепезин Г. Г., Шведенков Г. Ю.,
Меленевский В. Н., Бульбак Т. С.

28. Ликвационная кинетика и
гидродинамика ликвационного рудо-
образования. Доровский В. Н.,
Перепечко Ю. В.

29. Литогенез и коллекторские
свойства терригенных отложений
нефтеносных отложений. Казан-
ский Ю. П., Вакуленко Л. Г.,
Злобина О. Н., Казарбин В. В.,
Мозгунова Е. В., Солотчина Э. П.

30. Методика оценки перспектив
рудоносности траповых интрузий
западной части Сибирской плат-
формы на основе логикоматемати-
ческого анализа. Васильев Ю. Р.,
Карбышев В. Д., Золотухин В. В.

31. Методические аспекты корреляции
разнофациальных толщ
кембрия северо-запада Сибирской
платформы. Варламов А. И., Бра-
гин С. С., Розов С. Н., Пак К. Л.,
Гасанов А. А.

32. Механизмы движения лито-
сферных плит и происхождение
глобальных структур Земли. Кир-
кинский В. А., Аверкин Ю. А.,
Доровский В. Н., Хмельников А.
И., Кириллова О. В.

33. Многоэлементный анализ ат-
мосферных аэрозолей с использо-
ванием синхротронного излучения.
Куценогий К. П., Барышев В. В.,
Буфетов Н. С., Жунусбеков
А. М., Макаров В. И., Мезенце-
ва Л. А.

миленко А. А., Осоргин Н. Ю.,
Похиленко А. Н., Шебанин А. П.

38. Оценка транспортных харак-
теристик вещества в горных поро-
дах при метаморфизме. Ревердато
В. В., Шеплев В. С., Кузнецова Р.
П., Колобов В. Ю.

39. Оценки экологических по-
следствий выпадения крупных кос-
мических тел на Земле. Алексеев
А. С., Петренко В. Е.

40. Петрохимические модели ал-
мазосных кимберлитов Якутии.
Василенко В. Б., Кузнецова Л. Г.,
Холодова Л. Д., Чернецкая Н. А.,
Филиппова Л. А.

41. Поглощение волн в мелковод-
ных средах на тонких флюид-
ных пленках. Протопопов Г. И.

42. Происхождение лейкократо-
вых гранитоидов. Пономарева
А. П.

43. Происхождение тектитов как
внеземных кислых вулканических
стекол. Изох А. П., Крук Н. Н.

44. Радиоактивные элементы и
генерация радиогенного тепла в
структурно-вещественных комплек-
сах Курило-Камчатской острово-
дужной системы (пространственно-
статистический анализ). Пузанков
Ю. М., Дучков А. Д.

45. Развитие лучевого метода в
эталонных средах. Гольдин С. В.,
Пьянков В. Н.

46. Развитие метода наложения
краевых волн для математического
моделирования волновых полей в
блочных средах. Клем-Мусатов
К. Д., Дружинин А. Б.

47. Разработка математических
моделей планирования наблюдений
при оценивании зон влияния и па-
раметров источников загрязнения
атмосферы. Рагуца В. Ф., Крылова
А. И., Громилова И. Э.

48. Разработка научных основ
активного метода микросейсмораи-
онирования зон строительства АЭС
и других сооружений повышенной
опасности. Михайленко В. Г., До-
бринский В. И., Лужецкий В. Г.,
Шарнин А. В., Шмелев Е. А.

49. Разработка теоретических ос-
нов общей и нефтяной литологии.
Карагодин Ю. Н., Владимиров А.
В., Гайдебурова Е. А., Ершов
С. В., Мартысевич П. Н.

50. Разработка технологии интен-
сификации процессов рудоподго-
товки и обогащения полезных иско-
паемых ускоренными электронами.
Бочкарев Г. Р., Ляхов Н. З., Рос-

в развитии медно-молибден-порфи-
ровых рудно-магматических систем.
Сотников В. И., Берзина А. П.,
Гимон В. О., Берзина А. Н.

54. Связь катастрофических гео-
динамических процессов с парамет-
рами вращения Земли. Котляр
П. Е., Чиков Б. М., Ким В. И.,
Карпова О. М.

55. Сейсмическая миграция в ис-
тинных амплитудах. Гольдин С. В.,
Нефедкина Т. В., Фомель С. Б.,
Берхин В. Ю.

56. Сейсмическая томография
мантии Земли по упругим волнам
от взрывов и землетрясений. Ми-
шенкина З. Р., Шелудько И. Ф.,
Тен Е. Н.

57. Соотношение хронозон и би-
озон в стратиграфии. Тесаков Ю.
И., Хромых В. Г., Боголепова О.
К., Губанов А. П., Тесаков С. Ю.

58. Состав самородных минералов
в системе Os-Ir-Ru и физико-
химические условия их образова-
ния. Кривенко А. П., Толстых Н.
Д., Глотов А. И., Майорова О. Н.

59. Способы надежной консерва-
ции и изоляции высокорadioактив-
ных отходов (ВРАО) атомной про-
мышленности с помощью алюмоси-
ликатных керамик и стекол. Кова-
лев В. П., Шведенков Г. Ю.,
Стрехлетов А. Н., Кириленко
Т. А., Тихунов Ю. В.

60. Стресс-граниты и геодинами-
ка коллизионных орогенных (на при-
мере Памиро-Гималаев). Владими-
ров А. Г., Руднев С. Н., Владими-
ров В. Г., Еремин Г. Г., Титов
А. В., Литвинова Т. И.

61. Структура и динамика мантии
Алтае-Саянской области по на-
блюдениям за удаленными земле-
трясениями. Тычков С. А., Захаро-
ва Т. Л., Кесельман С. И., Кула-
ков И. В., Червов В. В.

62. Структура и условия образо-
вания сложных никелевых центров
в алмазах. Елисеев А. П., Над-
олинский В. А., Юрьева О. П., Гу-
сев В. А., Рылов Г. М., Федорова
Е. Н., Хамбики В. Д.

63. Супермагнетизм горных по-
род при исследованиях геологиче-
ских объектов электромагнитными
методами. Эпов М. И., Антонов
Е. Ю., Ельцов И. Н., Черяука
Л. Б., Никитенко М. Н.

64. Синтиллиационный метод
атомно-эмиссионного спектрального
анализа в геологии и геохимии.



ПОЛЕМИКА

«Назначение интеллигенции — понимать окружающее, действительность, свое положение и своего народа».

В. О. Ключевский.

Веховство наступает. Одна за другой в различных изданиях публикуются статьи об исторической ответственности интеллигенции перед народом, государством, перед Россией... И начинаешь вспоминать, чего же здесь еще не хватает?... А — «перед партией»!

И печалит нынешнее «веховство» в сравнении с «Вехами»: какой светилник разума угас...

КОТОРЫЕ ТУТ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ?

Вот и В. Миндолин критикует интеллигенцию. Только кого именно? Тех, кто прошли в 80-е годы «через яростное увлечение ДОТОМ и «Памятью», а теперь впали «в соблазн поверхностного и разрушительного либерал-радикализма». Но какое отношение к интеллигенции имеют эти? В том сборнике «Вехи», на который ссылается В. Миндолин и критическую традицию которых он как бы продолжает, множество определений интеллигенции, но «памятники» под них не подходят, да и не впадают они в либерализм, несправедливо их в этом винить.

Если автор действительно искал интеллигенцию среди советского образованного слоя, то явно ошибся дверью. Ведь понятно, что в таком случае следовало обратиться к диссидентам и Демократическому движению 60—70-х годов.

Итак, критика: «Крайностям интеллигентского сознания мы не в последнюю очередь обязаны многими драматическими, даже трагическими провалами, случившимися с нами в XX веке». Это уже не о «памятниках», бери выше. О ком же? Сейчас узнаем их по портретам: «Никто не сказал этим обуздывателям прошлого, — продолжает В. Миндолин, — что к истории следует относиться как к данности: ее можно переписывать, но нельзя переделывать. И никто не задал им вопроса: Если у вас такое ужасное прошлое, то откуда у вас возьмется такое прекрасное будущее?». Конечно же, это написано от автора, редактора и вдохновителя «Краткого курса истории ВКП(б)». Но неужели, критикуя интеллигенцию, В. Миндолин эзоповским языком именно в них целил? Это надо же так ошибиться, так промахнуться!

А если это не промашка, когда в качестве интеллигенции подставляются то черносотенцы, то Сталин со своим окружением, тогда что это такое? Что это за крайности интеллигентского сознания, которым мы обязаны трагическими и т. д. Ведь критикуется, ответственность за трагедии указывается именно интеллигенция. Нехорошо выходит, а заканчивает это рассуждение В. Миндолин и того хуже: «Каждый за всех и во всем виноват». Не для этого ли ему потребовалось подставить в качестве обвиняемой интеллигенцию? Выходит, что да.

Да, есть веховство и «веховство». Есть критика интеллигенции слева, с позиций свободы, демократии и либерализма, и есть критика интеллигенции справа, когда преступления с уголовных и политических преступников перевешивают на интеллигенцию.

И даже в последнем случае когда-то была своя правда, а именно тогда, когда в революцию 1905—07 гг. интеллигенция возбуждала, провоцировала стихию, но перекладывала на русскую интеллигенцию кровавый авантюризм большевиков в 1917 г., перекладывала на русскую — или уже на советскую? — интеллигентскую преступность сталинщины и весь коммунистический тоталитарный режим — нет в этом правды.

ЧЕТВЕРТОГО ШАНСА НЕ БУДЕТ

Если считать от 1905 г., то нынешние события, действительно, третьи. Но это не третья революция, хотя спонтанное крушение коммунистического режима по его значению вполне можно приравнять к революции. Выводы о перспективах развития России на XX век следовало сделать уже из первого случая. И такая возможность была, как свидетельствуют «Вехи», но их попытка не увенчалась успехом, потому что веховство не стало общим движением русской интеллигенции.

Что перспективы развития страны зависели в основном от политических коллизий, а не от экономики, и были таким образом связаны не только с объективным фактором, но и субъективным, в том числе с исторической ответствен-

ностью, показывает исследование французского экономиста Э. Тэри, который в качестве независимого эксперта в своем обзоре «РОССИЯ В 1914 г.» сделал следующий вывод: «Если у больших европейских народов дела пойдут таким же образом между 1912 и 1950 годами, как они шли между 1900 и 1912, то к середине настоящего столетия Россия будет доминировать в Европе как в политическом, так и в экономическом и финансовом отношении» (с. 13); численность населения России к 1950 г. должна была приблизиться, по его расчетам, к 350 млн. человек.

Как известно, «таким же образом» дела не пошли, но сделать об этом прогноз, исходя из экономического анализа, оказалось совершенно невозможно. Искaziло перспективу определяющее влияние политических процессов.

Если обратиться к исторической ретроспективе, то отчетчнейшей эпохи надо начинать не с 1905 г., а с 1861 — с отмены крепостничества и начала либерализации страны. В литературе уже отмечалось принципиальное тождество нынешних реформ с реформами Александра II, а это значит, что историческая цена, уплаченная Россией за коммунистический режим только во времени, составляет

стала азиатом, получила олицетворение в Кобе — литературно-фольклорном политиканствующем бандите азиатского типа, тогда и пушкинская формула перестала соответствовать действительности. В. Миндолин открытый антизападник. Ему ясно, как он высказался на собрании по поводу 75-летия Октября, что коммунисты — это левые, а так называемые демократы, идущие по капиталистическому пути, по выражению из лексикона вождей еще более восточного и еще более народного социализма, — это правые.

Левизна была детской болезнью в коммунизме, который проявил себя как ультраконсервативная реакция на буржуазное развитие страны.

Полутысячелетние традиции самовластия и государственной собственности, стремление крестьянства к докрепостнической воле, преодоление капитализма не вперед по пути социального развития, а назад — в этом и заключался смысл народной революции и русского социализма как реакции, как антиреформы относительно 1861 г. к «доурочным летам» XVI века. На базе российских народных традиций иной социализм, допустим марковский, и не мог быть построен, а с другой стороны,

Какие же претензии относительно исторической ответственности могли быть к тому народу? А к нынешнему, после переделки коммунистическим тоталитаризмом, и того меньше.

Если будущее бывших национальных республик СССР, которые сохранили свою этническую культуру, вызывает не отчаяние, а нормальное политическое беспокойство, то будущее России zagrożено не только гекатомбами сталинского геноцида, загубленными и нерожденными, но и искалеченными социокультурно коммунистическим воспитанием десятками миллионов людей. И 74 года режима — В. Миндолин отмечает «зациклились на 70 годах» — тоже имеют значение: это длительность трех демографических поколений, на которой окончательно прерывается передача этнокультурных традиций внукам. Таким образом, как этническая система русская Россия в принципе не возродима. Совки — не прозвищная гипербола, а не обратимый результат целенаправленной политики «формирования нового человека» — основной, наиболее чудовищной и преступной формы коммунистического геноцида русского этноса.

ОБ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Мы уже отмечали, что проблема

ральный и социалистический утопизм, схоластические споры о марксизме, а когда доходило до дела, интеллигенция принималась за внеправовые способы борьбы. Распалась революцию индивидуальным террором, провокациями грабежей и восстаний, бандитскими «экспедициями», революционная интеллигенция смыкалась с уголовной преступностью и полицейскими провокациями. Не на том ли возвысился Сталин в окружении Ленина, не на том ли возвысился Азев в руководстве эсеров?

Европейское образование, сознание, стремление интеллигенции оказались одновременно и поверхностными, и догматическими. Интеллигенция не смогла отказаться от схематизма как либерального, так и революционного толка, когда русская революция показала, что европейская схема к ней неприменима. То, что Милоков — лидер кадетов и Ленин — лидер большевиков сошлись в отрицании «Вех» каждый со своей стороны, и явилось показателем общности интеллигенции в «европейском» восприятии русской революции как буржуазно-демократической с применением к ней социально-экономических и политических схем, разработанных в Европе и для Европы. Либералы и революционеры все сравнивали революцию 1905—07 гг. и 1917—21 гг. с европейскими революциями то 1848 г., то с Великой Французской революцией. К самостоятельному анализу революции в своей стране русская интеллигенция оказалась мало способна.

Если западный социолог сумел понять чуждую ему социокультурно русскую революцию 1905—07 гг. — имеется в виду Макс Вебер — и сделать вывод о провале в ней демократических сил из-за отсутствия демократических традиций в народе, то русской интеллигенции сам Бог велел понять, что не было в России никаких буржуазно-демократических революций, что все ее революции были одинаково чужды и буржуазности, и демократизму.

Однако из констатации поверхностности европеизма русской интеллигенции мы делаем вывод, противоположный миндолинскому, о необходимости преодоления не европеизма, а поверхностности.

А нынешняя российская интеллигенция, совковая по основным объективным характеристикам и антисовская по субъективным, она-то изжила ли недостатки своей предшественницы? Нет, конечно, прошлые недостатки только усугублены. Эта интеллигенция действительно народная — образованщина, как перекрестил ее А. И. Солженицын. (Автор данной статьи не ругает интеллигенцию. Он сам к ней относится. Сказанное следует воспринять как самокритику).

Опять интеллигенцией обнаружена буржуазно-демократическая революция, теперь в августе 1991 г. Это, наверное, «пунктик» интеллигенции. Опять поверхностное, бездумное западничество в реформах, вызывающее народ на реакцию.

Перспективы? — Они очень проблематичны. Прежде всего, еще не установлены научно результаты произведенной коммунистическим режимом этнокультурной революции. Но если надежды на будущее русского этноса еще реальны, то это будущее возможно только в Европе, только как возвращение России в европейскую цивилизацию. Возвращение потому, что Древняя Русь была частью Европы.

Возвращение требует не судорожной капитализации России, опасной повторным отторжением, а внедрения правосознания, пунктуального соблюдения гражданских прав, внимательного учета социокультурных характеристик России при распространении буржуазных отношений в ее социальной системе. Без буржуазности гражданского общества в России не создать, но буржуазность, капитализация должны занять в этом процессе не первое место, а третье, включаясь по необходимости и в приемлемых формах.

Способна ли современная российская интеллигенция на решение этой задачи? Реалистичнее выразить сомнение и скепсис. Россия как слабая полуавтономная страна вряд ли сохранит свои территории и свою целостность. Сохранение целостности страны — одна из высших ценностей российской интеллигенции. Будущее страны и интеллигенции едино.

Виктор ДОРОШЕНКО.

20.11.1992.

НОВОСИБИРСК.

ЗА КАПЛЮ КРОВИ, ОБЩУЮ С НАРОДОМ. Об исторической ответственности антисоветской интеллигенции

(а также по поводу статьи В. Миндолина «Третий урок»,

«НВС», № 42—43)

130 лет.

Однако есть один интегральный показатель, который открывает, что на деле все обстоит гораздо хуже: преобразования Александра II не требовали реформы собственности, теперь же она является ключевой, т. е. Россия 1991 г. в социальном развитии экономических отношений, что и есть собственность, отстала от России 1861 г. по меньшей мере на столетие, а то и больше. Напомним, что понятие частной собственности появилось в русском языке во второй половине XVIII века.

Теперь, учитывая ретроспективу, можно реалистично взвесить ситуацию — еще одного шанса для нас у истории в запасе нет.

ПРАВИТЕЛЬСТВО И НАРОД

Почему же ответственность за судьбу страны возлагается именно на интеллигенцию, а не на правительство, что было бы логичнее в плане политическом, или не на народ, что было бы естественнее в самом общем историческом плане? Вот и Ключевский, вполне лояльный либеральный историк-классик, авторитет самой высокой компетенции в истории России, видит назначение интеллигенции в понимании действительности. Почему? Потому что ответственность без сознательности деяния не наступает.

Правительство на Руси, традиционно свободное от ответственности перед кем бы то ни было, искони преследовало лишь свои интересы. Эти интересы с эпохи Петра Великого в основном находились в русле развития страны, но подчас и препятствовали ему. Развитие, осуществляемое в видах правительства, как правило, оказывалось столь односторонним, дисбалансированным, столь откровенно эгоистически предвзятым в интересах власти, что непосредственные интересы России как страны отступали даже не на второй план, а в сторону, рассматривались как досадная помеха видам правительства. В условиях деспотического своеволия правительства об его исторической ответственности не могло быть и речи. Такова же была и веховская традиция в отношении власти, но сформулировать позитивно и четко политическую альтернативу интересов страны и власти авторам «Вех» не удалось.

В. Миндолин напоминает читателю в качестве примера политической позиции «пушкинского либерально-консервативного отношения к действительности», но как-то забывает добавить пояснение к обоснованию этой позиции, что правительство в России — единственный европеец. Когда же власть

и народ обозначался на понятных ему лозунгах.

На 80% крестьянское население страны и было теми старыми производственными силами, которые разрушили новые складывающиеся производственные отношения в этой революции наоборот. От начала своего интенсивного развития в 70-е гг. XIX века капитализм просуществовал в России около 50 лет, выявив за это время свои социальные пороки, но не успевая привести к позитивным социокультурным результатам: к сознанию субъектной правомочности личности, к правосознанию, к гражданскому обществу.

Традиционная социально-экономическая система России была построена не на опосредовании межчеловеческих отношений продуктами труда посредством их обмена, а на присвоении самой трудовой деятельности одного человека другим. В неотторжимости человека от его деятельности заключалась основа традиционных социальных и политических отношений владения, принципиально исключаяющих отношения правосубъектности, и основание власти как высшего принципа данной культуры. Развитие капитализма, начатое внутри традиционной социально-экономической системы, до крайности обострило социальные противоречия вторжением чуждых, иноцивилизационных воздействий. Это — как реакция при имплантации. Да и сам капитализм во внеправовой среде принимал нецивилизованные, варварские формы: «русская» сверхприбыль в 2—3 раза превышала среднюю прибыль на капитал в Европе отнюдь не за счет более высокой производительности труда.

Политический кризис традиционной государственности привел к анархии и распаду страны, потому что никакой иной, кроме государственной, а именно социальной — гражданской организации общества просто не существовало в той России. Крестьянское население не представляло и не формировало собой целостности страны, да и не сознавало в том необходимости. Успех в такой революции обеспечивался не столько победой в классовой войне между красными и белыми, сколько внутренним завоеванием властью своей крестьянской страны. Власть, основанная на таком завоевании — внутренний оккупационный милитаристско-полицейско-бюрократический режим, тоже традиционна для России. «Мы Россию завоевали», — неоднократно говорил и писал Ленин, — нам Россией и управлять».

исторической ответственности непосредственно связана с представлениями о перспективах развития страны, даже если тот или иной автор о последних умалчивает. Однако для нас важнее другое. Теперь, апостериори мы можем проанализировать перспективы развития России на XX век во взаимосвязи с ответственностью интеллигенции.

Благоприятно-бесконфликтных перспектив на XX век у России не было в любом случае. Все зависело от способа разрешения того политического структурного кризиса государственной организации страны, который проявился еще в революции 1905—07 гг. Не от экономики, а от политики, а еще глубже — от разрешения социокультурных, цивилизационных диспропорций зависело будущее страны. Они разрешились в пользу прошлого в извращенной коммунистической форме. Могли ли они разрешиться в пользу будущего? Ни народ, ни правительство и не представляли себе такой задачи. Для ее решения предварительные условия имела только интеллигенция, но практически ее решить оказалась не в состоянии. Почему?

Причина первая: из-за общих с народом недостатков культуры. Несмотря на свою образованность и европейский образ жизни, интеллигенция оказалась столь же мало правосознательной, как и народ. Отсутствие правосознания интеллигенции могло заменить сознание его необходимости, уважение к гражданским свободам и требование того же от правительства. Однако интеллигенция — и лояльная правая, и либеральная оппозиционная, и революционная левая — отнеслась к гражданским правам утилитарно, требуя их лишь для себя. Демографическое отношение большевиков к гражданским правам стало нарицательным, но таково же было отношение к тому и интеллигенции в целом.

Гражданские права в данном случае привлекаются в качестве показателя. Одними лишь гражданскими правами сдержать и переустроить внеправовую Россию было бы утопией, но этот показатель фиксирует, что в тот период в русской интеллигенции не сложилось сознания цивилизационных перспектив России на XX век. Правовой нигилизм — вот та капля крови, общая с народом, которая не позволила русской интеллигенции решить свою историческую задачу.

Причина вторая: поверхностное западничество — здесь мы соглашаемся с В. Миндолиным. Либе-

ФОЛЬКЛОРНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ



ВСЕ ПЕСНИ В ГОСТИ БУДУТ К НАМ

Вот и закончился юбилейный X Сибирский фольклорный фестиваль. Нам, организаторам, хотелось собрать на этот праздник те коллективы, которые полюбили зрителя, с которыми долгие годы работает фольклорный ансамбль университета.

Фестиваль за 10 лет стал очень популярен, и оргкомитету пришлось с трудом сдерживать натиск желающих приехать в Академгородок. Вместо десяти приглашенных коллективов на заключительном концерте выступило 16 ансамблей.

Как больших друзей встречали зрители семейных из забайкальских сел Б. Куналей, Архангельское и Тарбагатая. Впервые на фестивале выступили коллективы из Новокузнецка, Костромы, из Карасука и поселка Плодово-Ягодный Новосибирской области. Из далекого с. Цисельское с песнями и плясками коми познакомил нас ансамбль «Гажа валяй». В течение года несколько раз приходилось мне бывать в с. Зверобойка Тоугучинского района. Там живут знаменитые Молчановы, — плясуньи и песельницы, — Варвара Лаврентьевна и Нина Николаевна. Они настолько искренне пляшут и поют, что глядя на них, забываешь о заботах и проблемах. Так же задорно и радостно вы-

ступили они и на заключительном концерте. И зал долго не отпускал их вместе с гармонистом Александром Степановичем — людям так необходимы сейчас радость и человеческое тепло.

Хочется сказать доброе слово и о тех, кто подхватывает эти песни и танцы. Уже давно и очень интересно работает семейный фольклорный театр «Радунница» под руководством Н. Индан. Этот коллектив объединяет взрослых и детей, живет дружной, большой семьей,



вместе празднуя традиционные народные праздники. Алексей Долгов в Краснообске организовал инструментальный детский ансамбль, который освоил игру на гудке, гусях, балалайке, других народных инструментах. С интересом было встречено выступление на фестивале кадетского корпуса под руководством Сергея Ткаченко. Новосибирские казаки продемонстрировали на сцене приемы рукопашного и сабельного боя.

На концертах побывало более трех тысяч зрителей. Нельзя сказать, что они были едины во мнениях. Мои диалоги с дошколятами в ТЮЗе: — «Дети! Вам понравился концерт? — Да! — А кто понравился больше всех? — Бабушки! (с. Архангельское)... Свадьба (Кострома)! ... — Ваши игры (анс. «Красота» НГУ)!...»

После концерта для школьников в ТЮЗе: «Вам понравились песни, наигрыши? — Очень! — А хотелось бы еще услышать такие песни? — Давайте устраивать такие концерты каждые каникулы... Можно записаться в ваш коллектив?». Были и такие реплики: «Это разве концерт!? Показали детям каких-то бабок и куклы. Разве это фольклор?». «Что это завели такую тоску, песен больше нет?» — спросила меня молодая девушка на ярмарке в ДУ, когда пел ансамбль Б. Куналей, чьи «тоскливые» песни, застав дыхание, слушали Париж и Вашингтон, жители Голландии и посетители нашей ярмарки, кстати, тоже.

Надо сказать, что такие реплики редки. Не все понимают, какую нагрузку несет оргкомитет, чтобы собрать коллективы, пригласить мастеров, поднять людям настроение, чтобы фестиваль приносил радость, снимая усталость и стрессы.

Ну конечно, большинство приятных слов мы слышим от вас, наши дорогие зрители: и что наши песни жить помогают, и что если жива песня — жив народ. И не умрет она, потому что подхватили ее театр «Радунница», воскресная фольклорная школа Русского дома народных традиций, ансамбли Краснообска и Пашино, многочисленные детские фольклорные коллективы России.



Низкий поклон спонсорам, благодаря которым в наше трудное время фестиваль мог состояться. Это металлургический завод им. А. Н. Кузьмина, томская фирма «Сибирское казачество», Сибирское купеческое собрание, Сибирский банк, Ладабанк и Новосибирск-внешторгбанк. Огромное спасибо за сладкие подарки Новосибирской шоколадной фабрике, чье «Птичье молоко» привело в восторг бабушек из Забайкалья.

Чувашская мастерица Людмила Конарева прислала нам такие строки — «Я была у вас уже два раза. И мне очень нравится, как у вас народ принимает народное искусство и фольклор. Шлю вашему фестивалю много улыбок, солнечных, лучистых, и пусть фестиваль зажжет в людях огонь добра и любви»...

Оксана ВЫХРИСТЮК,
директор фестиваля.
Фото В. НОВИКОВА.
Новосибирск.





Цигун — лишь один из многих элементов восточной (точнее, дальневосточной) культуры, успешно натурализующихся в последние годы на Западе. Этот феномен представляется исключительно интересным и удобным для анализа, ибо органично сочетается в себе конкретные медицинские предписания, бытовые правила, натурфилософские обобщения и стремление к высшей духовности. Его внезапное, стремительное распространение обусловлено, в частности, специфическим недовольством западной медициной. Несмотря на ее несомненные достижения, она не смогла разработать надежные методы врачевания многих «старых» болезней (от сахарного диабета до простого насморка). К тому же — с явным запозданием отреагировала на появление новых, которые в результате приобретают характер пандемий (яркий пример — триумфальное шествие СПИДа). Во вторых, исходя из приоритета внешнего лечебного воздействия, врачи-«западники» используют много химических препаратов, часто прибегают к операциям. Возникло целое медицинское направление, которое занимается лечением последствий лечения. Да и стоимость самого лечебного процесса такова, что для многих людей поговорка «самое дорогое — здоровье» приобретает чисто финансовое содержание.

И в то же время рядом с официальной медициной успешно врачуют с помощью своих «ненаучных» методик колдуны, экстрасенсы, знахари и... китайские лекари. Все они — представители отличного от общепринятого направления в медицине. Будем называть это направление альтернативным. Методы этого направления были известны практически всем народам, только у одних они дожили до наших дней, а у других были вытеснены европейской цивилизацией. Но развитие этих методик, школ идет и в наши дни (пример — школа последователей П. Иванова, замечательная в своей простоте и ясности). При всем многообразии их объединяет один главный подход: использование для целей терапии, в первую очередь, внутренних сил самого человека.

Но наибольший прикладной интерес представляют именно дальневосточные методики. Они разработаны не только на практическом, но и на теоретическом уровне. Парадокс: во многих странах интерес к отечественной медицинской традиции пробуждается лишь после и под воздействием увлечения Востоком, где особый приоритет принадлежит Китаю. Ведь в основе японских, корейских, вьетнамских систем врачевания — китайские трактаты и лечебники. Мощное воздействие Среднего государства на окружающие народы — результат уникальной особенности ханьского этноса: непрерывное культурное развитие на протяжении, по меньшей мере, последних трех тысяч лет. Иероглифическая письменность многократно изменялась в веках, но ни единожды не прерывалась, и закреплённый в письменном слове поток информации увеличивался многократно. Из поколения в поколение передавались не только конкретные приемы и предписания, но и теоретические построения. Необходимость изучения многовекового китайского опыта несомненна. А из всего набора соответствующих средств и ме-

тодов (иглы, прижигания, массаж, лекарства, процедуры, диета) — особое внимание нужно обратить на цигун как наиболее действенный и — одновременно — наименее изученный метод.

ДИВО ДИВНОЕ

Часто в Китае, особенно в южных городах, можно увидеть двух-трех бродячих цигунов, демонстрирующих публике различные трюки: подбрасывают булыжники и подставляют под них голову, разделяют камни на равные «дольки» ударами двух пальцев. В городе Чанша я видел, как уличный артист закручивал вокруг шеи кусок медной толстой проволоки, затем вновь выпрямлял его. Кроме «самодетельности», в каждом городе есть несколько профессиональных, семейно-клановых групп. Некоторые их номера воспринимаются как хорошие цирковые трюки: танцы на битом стекле, разбивание головой и руками бесчисленных кирпичей, «покушения» на членовредительство — лежание на мечах, удары железной полосой

миссия вплоть до полного выздоровления, неправдоподобно высок: от 60 до 90 процентов.

Однако занятия цигуном накладывают немалые ограничения на образ жизни его адептов. Зачастую почти невозможно обеспечить в бешеном ритме современного общества одно из главных требований всех методик: регулярность занятий. Что ж, проглотить таблетку действительно много проще... Поэтому нередко иностранцы оказываются большими энтузиастами цигуна, чем сами китайцы, а сам цигун становится выгодной статьей экспорта на рынке медицинских услуг. Признано огромное профилактическое воздействие цигуна, его иммуномодулирующий эффект. Думается, не будь этой простой и надежной системы профилактики, Китай, с его проблемами в области экологии, гигиены, был бы просто захлестнут волной эпидемий. Однако этого не происходит, и страна имеет достаточно высокие показатели в области здравоохранения на уровне ми-

щи). Сущностное ци (относится к семенам жизни, предшествует формированию зародыша, является внутренней движущей силой жизни. Изначальное ци — относится к условиям, усвоенным в процессе образования зародыша. (Сущностное и изначально ци относится к врожденному ци).

Вместе два различных вида ци взаимодействуют, образуя сущностное ци тела, которое и является движущей силой жизни.

Главные характеристики ци — универсальность и единая функция его различных проявлений в качестве движущей силы тех или иных процессов. Категория ци, общая для всей натурфилософии древнего Китая и понятие ци, лежащее в основе китайской медицины, являются собой одно и то же энергетическое представление, «теоретически» разрабатываемое в философии, прежде всего даосской, и практически апробируемое в медицине. По определению профессора В. Вогралика, под ци

единстве всего сущего и взаимопревращении его различных проявлений. Противопоставление между двумя главными силами — инь и ян — имеют смысл лишь в пределах этой целостности. Графическим воплощением идеи является хорошо известный символ — монада Великого Предела, в которой хорошо изображена всеобщая формула развития. Применительно к человеческому организму Великий Предел означает состояние гомеостаза. Все болезни происходят от временного нарушения равновесия инь и ян и, соответственно, терапия сводится к восстановлению их гармонии.

Представление о пронизывающих тело каналах и коллатералах, по которым непрерывно циркулирует ци, и о возможности воздействовать на эту циркуляцию через избранные точки, составляет основу специальной теории китайской медицины. Собственно говоря, каждое тело есть ци, облаченное в некоторую форму. Все физиологические процессы в организме в конечном счете сводятся к взаимодействию различных видов ци как внутри, так и вне заданной формы. Однако, прохождение ци по замкнутому контуру сквозь некоторые знаменательные точки и области, соединенные сетью каналов, выполняет важную контролируемую функцию.

Немало гипотез было выдвинуто европейскими учеными для объяснения механизма терапевтического воздействия методов китайской медицины. Очевидно, не случайно самым первым и наиболее популярным китайским методом на Западе стала чжень-дзю-терапия, поскольку ее инструменты (скальпели, иглы, полные сигареты для прижиганий) являли собой явное материальное воздействие на больного. Но ведь результаты, аналогичные чжень-дзю-терапии, достигались и при помощи цигуна — как за счет активизации внутреннего ци, так и благодаря восприятию внешнего ци врача-цигунотерапевта.

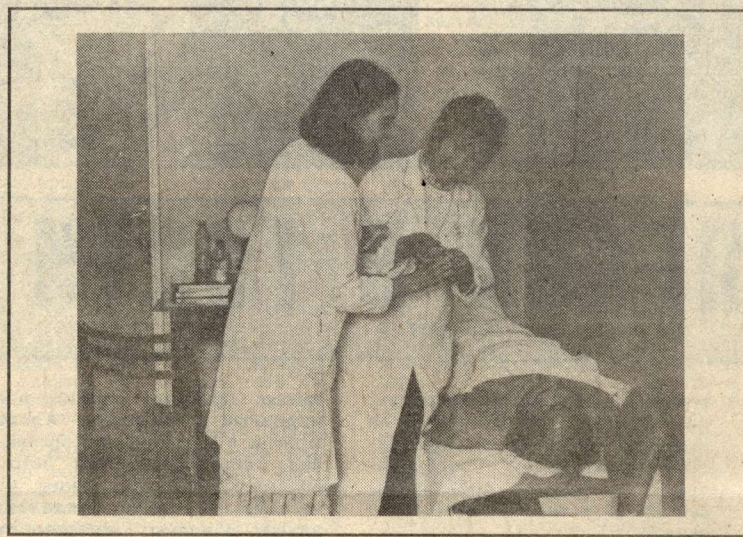
Развитие работ по экстра-сенсорике стимулировало появление энергетических концепций акупунктуры. Интересной представляется теория «малого атомного взрыва», согласно которой происходит распад тканевых молекул и тканей с последующей микроразрывной реакцией. В рамках подобной концепции, как и в теории традиционной китайской медицины, инструмент воздействия на конкретную точку или участок тела может быть практически любым. Игла, жар от полных сигарет, выпитое лекарство, наконец, ци-излучение — все они вызывают практически одинаковые процессы в организме.

Однако подобные научные штудии, похоже, нисколько не беспокоят самих народных целителей Китая. Для них-то всегда было ясно: корень любой болезни в том, что «побеждает пагубное ци и умалает здоровье». В результате возникает дисбаланс в суточном цикле циркуляции ци по каналам. И главная задача практикующего цигуна — вновь восстановить этот баланс за счет компенсации, либо, наоборот, истечения соответствующего вида ци. Все просто, ясно и необыкновенно действенно — вот уже в течение свыше трех тысяч лет.

С. КОМИССАРОВ,
кандидат исторических наук.
Новосибирск.



АЛЬТЕРНАТИВНАЯ МЕДИЦИНА И ФЕНОМЕН ЦИГУН- ТЕРАПИИ



по ребрам, упор горлом на острие копы. Но вот трюк, который не объяснишь никаким физическим тренингом. На стол кладется 4 куриных яйца, одна из выступающих становится на эти яйца (по 2 под каждую ногу), на голову ей вкручивается увесистый кусок плиты и бьет по нему железным молотом. Плита раскалывалась, но и девушка, и яйца оставались целыми! В других труппах актеры стояли на пустых спичечных коробках или на натянутом над землей листе бумаги. Сами китайцы все трюки объясняют одинаково: цигун — тренировка и концентрация «внутреннего ци» в определенных частях тела.

При работе с «внешним ци» врач на расстоянии воздействует на пациента. Таким образом он осуществляет диагностику и лечение, анальгезию при операциях. С помощью «внешнего ци» можно влиять не только на живые организмы, но и на неодушевленные предметы.

Каждое утро в китайские парки выходят свыше 50 миллионов человек. Разделившись на группы, они повторяют упражнения вслед за своими наставниками. Некоторые комплексы цигун напоминают обычную гимнастику, другие ближе к спокойной медитации. Есть и такие, что приводят к самопроизвольным движениям, во время которых люди кружат с закрытыми глазами, раскачиваются, подпрыгивают, испуская резкие, отрывистые крики.

Впечатляет и список болезней, которые успешно лечатся с помощью этих внешне несложных упражнений: язва желудка и 12-перстной кишки, сахарный диабет и карцинома легких, астма, сердечно-сосудистые недуги... Неужели найдена волшебная палочка, панацея от недугов? Увы, методы цигуна тоже не всеисцеляют. Однако процент общего числа пациентов, у которых в результате цигунтерапии наблюдалась стойкая ре-

ровых стандартов.

ЧТО ЕСТЬ ЦИГУН

Эквивалент термина «цигун» на русском языке нет. Слово состоит из двух иероглифов: «ци» и «гун». «Гун» — «воздействие», «управление», «мастерство». (См.: «гунфу» или «кунгфу» (искаж.). По глубокому замечанию В. Малявина, «гунфу» — реализация потенциалов человека, гармонизация жизни тела и жизни духа).

Более многозначна и загадочна первая часть биннома, «ци». Это и «воздух», и «дыхание», и «лимфа», «эфир», «атомы», «нервная регуляция», «жизненная энергия». Термин этот — один из самых сложных в традиционной культуре Китая и соединяется с большим количеством определений: истинное ци, изначально ци, питательное ци, защитное ци, пагубное ци и др. Создается впечатление, что, как только китайским специалистам требовалось объяснить какое-то физиологическое или психическое явление, они сразу придумывали новый вид ци, вернее, новое проявление (эманацию) единой субстанции ци. Ведь выделяется также ци каждого из внутренних органов, ци каналов. Именно упорядоченная циркуляция ци по системам «внутренних каналов и коллатералей» обеспечивает нормальную жизнедеятельность организма. И в то же время ци человеческого тела неразрывно связано с ци окружающей Вселенной.

Взаимоотношения между различными ци крайне запутаны. Это тем более удивляет, что стремление классифицировать все и вся — одна из особенностей традиционной научной мысли Китая. Одна из немногих попыток первичной классификации предложена профессором Цзяо Гожуем. Ци внутри тела человека делится на приобретенное и врожденное. Первое из них включает в свой состав: небесное ци (усваивается из воздуха) и земное ци (из пи-

понимается интегральная функция всей деятельности организма, его энергия, тонус, жизнеспособность).

Философия и медицинская теория в Китае связывают понятие ци с двумя другими субстанциями: цзин и шэнь. Согласно даосской космологии, считалось, что движение ци делает живой и Вселенную, и человеческое тело. Ци содержит в себе субстанцию цзин, которая представляет собой как бы квинтэссенцию ци, его тонкую сущность. По описаниям «Хуаньнань-цзы», в природе из цзин состоит солнце, луна и звезды, гром и молния, ветер и дождь, а в человеке — «пять плотных органов», через посредство которых цзин проникает также в органы восприятия. В свою очередь, цзин, очищаясь и утончаясь до крайности, приобретает иное качество, превращаясь в субстанцию шэнь, из которой состоит душа и Космоса, и человека. Душа Вселенной — это дао, соединяющее абсолютное небытие с бытием, душа человека — «сокровище сердца». Применительно к организму цзин «выражает идею непосредственного тождества сексуальной и психической энергий», иногда может обозначать также разум, душу, дух.

Все три субстанции относятся к врожденным качествам организма, однако их количество можно увеличить, с помощью специальных методик цзин можно перегонять в ци, а ци — в шэнь. Подобные трансформации входят в понятие даосской «внутренней алхимии», практикуя которую можно было развить в себе сверхординарные качества, снискать исключительное долголетие, а в идеале — достичь бессмертия.

Теоретические построения традиционной китайской медицины наиболее близки даосскому пониманию «природы вещей». Концепция истинного или изначально ци отразила представление о субстанциональном

РАСКРЫВАЯ АРХИВЫ

Окончание.
Начало в №№ 42-43.

ОСТРОВ СМЕРТИ

18.5.33. Из доклада комиссии крайкома:

«...Вечером первый прибывший караван целиком был высажен на остров Назино, который представляет собой обычный на Оби необжитый земельный участок, заросший травой, кустарником, ветлами и березняком, заливаемый при большом подъеме воды».

Из письма И. Сталину инструктора-пропагандиста Нарымского окружного комитета Величко (составлено по опросам очевидцев трагедии в августе 1933 г.):

«Первый эшелон пристал к острову в прекрасный солнечный день. Было очень тепло. В первую очередь на берег были вынесены до сорока трупов, и потому что было тепло, а люди не видели солнца, могильщикам было разрешено отдохнуть, а затем приступать к своей работе. Пока могильщики отдыхали, мертвецы начали оживать. Они стонали, звали о помощи и некоторые из них поползли по песку к людям. Так из этих трупов ожили и стали на ноги 8 человек».

...На второй день прибытия первого эшелона, 19/V выпал снег, поднялся ветер, а затем мороз. Голодные, истощенные люди, без кровли, не имея никаких инструментов и в главной своей массе трудовых навыков... очутились в

роны комсостава и стрелков никаких реальных мер борьбы с этими явлениями принято не было.

Имело место три случая убийства группой трудпоселенцев более слабых трудпоселенцев с целью инсценировки якобы на почве голода — людоедства... убийства людей на почве голода лишены всяких оснований, т. к. лица, которые (изобличены?) в этом, являются вполне упитанными и признаков истощения не имеют, и по заключению врачей эти факты могли иметь место не на почве голода, а обуславливаются разнузданностью и развращенностью (атавизм)».

Из письма И. Сталину инструктора-пропагандиста Нарымского окружного комитета Величко (составлено по опросам очевидцев трагедии в августе 1933 г.):

«Я был один. Перед концом рабочего дня в соседнюю комнату вошло несколько человек. Солидный голос сказал: «Садитесь!» И начался допрос. Я сразу же понял, что допрашивают кого-то из тех, кто жил на острове».

— Скажите, Гвоздев, это правда, что вы выбивали зубы больным и умирающим?

— Правда.

— Зачем?

— Чтобы добыть золотые коронки.

— Зачем?

— Променять на махру. Курить же хочется. А у вахтеров за каждую коронку можно было получить спичечную коробку махры или целых две газеты, шоб чигарки курить».

— А теперь вы, Углов. Это правда, что вы ели человеческое мясо?

С пристани нас повели в тюрьму (километра 3—4), сзади нас ехали телеги и подбрасывали упавших. А падали люди непрерывно — через 10—15 шагов кто-нибудь обязательно падал. Их складывали на телеги штабелями...».

ПОСЛЕ ОСТРОВА

Июнь—август 1933 г. Из докладной записки комиссии крайкома:

«Последующее переселение всех людей с острова Назино производилось в течение июня м-ца на отдельные участки по реке Назино, при чем надо отметить, что и на этих участках также ничего не было приготовлено в смысле строительства для размещения людей, которые бы там могли жить в примитивных барачно-земляных жилищах... Естественно, что в таких условиях продолжалась заболеваемость и смертность людей...».

Как на самом острове, так и при переселении на Назинские участки наблюдались массовые побег. Люди бежали или делали примитивные плоты из жердей и бревен, на них спускались по реке Назино и Оби, или же уходили группами в тайгу. Впоследствии по берегам реки Назинской и р. Оби было выловлено очень много трупов. Также находили трупы в тайге, около озер и в болотах».

Из письма Сталину инструктора Величко:

«Не только все это заставляло писать Вам. Беда еще в том, что среди прибывших на трудовое поселение

общего количества 10.289 чел. поступивших трудпоселенцев в Александровскую комендатуру, налицо на день нашего приезда, на всех поселках комендатуры, имелось 2.025 чел. Если к этому прибавить еще 1940 чел., отобранных для нашего приезда и посланных для переселения их в концлагерь, то мы получим колоссальную цифру разрыва, которая выражается в 6.324 чел., при чем из этого количества 3.196 чел. умерло и 3.691 чел. числится в бегах, но из этих бежавших надо считать значительную часть погибшими в тайге, в болотах и на реках».

Из числа оставшихся 2.025 чел., ко дню отъезда комиссии на поселках Александровской комендатуры осталось 1.400 с лишним человек, из которых комиссия определяет 50% больных, лежащих, из остаточного количества процентов 35—40 слабосильных и только 10—15% людей могут еще выполнять кое-какую работу...».

Касаясь трудоустройства, надо со всей ясностью подчеркнуть, что в условиях сурового климата, люди, в значительной своей массе не приспособленные к физическому труду и не обладающие достаточным хозяйственным опытом, не могут являться тем контингентом, который бы освоился с природными условиями и крепко мог бы осесть на отведенных участках, занимаясь теми или иными работами... Комиссия высказывается за необходимость полной ликвидации участков и вывод из Александров-

должной распорядительности в деле организации расселения де-классированного элемента... за замывание и недостаточно правильную информацию Крайкома партии и др. органов об истинном положении с расселением в комендатурах...»;

— помощник начальника управления СибЛАГа Долгих («как непосредственно руководивший проведением всей операции...»).

Кроме того, постановлением было «принято к сведению решение бюро Нарымского окружного наложении партийного взыскания на бюро Александровского РК ВКП(б)».

Перечисление санкций против «протрафившихся» функционеров дано нами не случайно: это штрихи, которые тем не менее высвечивают важные стороны функционирования механизма государственного террора и роль, которую играли в этом собственно партийные органы, номенклатура. Внешне выстраивается красивая версия о честных коммунистах, которые с помощью партийных органов (окружных и краевых) вскрыли злоупотребления работников СибЛАГа, и справедливость, хотя бы и запоздалая, в отношении части «незаконно осужденных» была восстановлена, а виновные понесли наказание. Версия не выдерживает критики уже потому, что партийная элита стояла у истоков этой операции (постановление ЦК от 17 апреля 1933 г. об организации трудовых

НАЗИНСКИЙ ОСТРОВ (ОСТРОВ СМЕРТИ НАЗИНО)

безвыходном положении. Обледевшие, они были способны только жечь костры, сидеть, лежать, спать у огня, бродить по острову и есть гнилушки, кору, особенно мох и пр... По острову пошли пожары, дым.

Люди начали умирать. Они заживо сгорали у костров во время сна, умирали от истощения и холода, от ожогов и сырости, которая окружала людей».

Из привезенного первого этапа 4.900 чел. совершенно не обеспечено одеждой свыше 2.500 чел., на которых за исключением пришедшей в абсолютную негодность ветхости, ничего нет. Имеются совершенно босые, в одних рубашках и брюках, а женщины только в платках... Все их одевание состоит в большинстве из тряпья, которое совершенно не защищает от холода, а у нас включительно до 25/V стояла холодная погода, был мороз, выпадал снег, осадки последнего превращались в лед. В результате стоящих холодов, увеличилась смертность».

Из письма Сталину инструктора Величко:

«Сразу же после снега и мороза начались дожди и холодные ветра, но люди все еще оставались без питания. И только на четвертый или пятый день прибыла на остров ржаная мука, которую и начали раздавать трудпоселенцам по несколько сот грамм».

Получив муку, люди бежали к воде и в шапках, портянках, пиджаках и штанах развозили болтушку и ели ее... Всю жизнь на острове (от 10 до 30 суток) трудпоселенцы получали муку, не имея никакой посуды... Такое питание не выправило положение. Вскоре началось изредка, а затем в угрожающих размерах людоедство. Сначала в отдаленных углах острова, а затем, где подвергались случай. Людоеды стрелялись конвоем, уничтожались самими поселенцами».

Из докладной записки комиссии крайкома:

«Указанные факты в письме Величко о людоедстве также имеют место. Со стороны органов ОГПУ впоследствии были выявлены, арестованы и осуждены виновные в людоедстве. Надо отметить, что комиссия путем опроса как местных работников комендатуры и района, так же и очевидцев из трудпоселенцев, совершенно не установила случаев, указывающих на то, что людоедство имело место из-за голодных побуждений. Комиссия считает, что людоедством занимались исключительно садистский элемент».

21.6.33 г. Из протокола заседания Президиума Нарымской окружной контрольной комиссии и рабоче-крестьянской инспекции:

«Группа наиболее сильных трудпоселенцев с целью отобрания продуктов и одежды занималась избиванием слабых и больных, а со стороны комсостава и стрелков никаких реальных мер борьбы с этими явлениями принято не было».

Имело место три случая убийства группой трудпоселенцев более слабых трудпоселенцев с целью инсценировки якобы на почве голода — людоедства... убийства людей на почве голода лишены всяких оснований, т. к. лица, которые (изобличены?) в этом, являются вполне упитанными и признаков истощения не имеют, и по заключению врачей эти факты могли иметь место не на почве голода, а обуславливаются разнузданностью и развращенностью (атавизм)».

Из письма И. Сталину инструктора-пропагандиста Нарымского окружного комитета Величко (составлено по опросам очевидцев трагедии в августе 1933 г.):

«Первый эшелон пристал к острову в прекрасный солнечный день. Было очень тепло. В первую очередь на берег были вынесены до сорока трупов, и потому что было тепло, а люди не видели солнца, могильщикам было разрешено отдохнуть, а затем приступать к своей работе. Пока могильщики отдыхали, мертвецы начали оживать. Они стонали, звали о помощи и некоторые из них поползли по песку к людям. Так из этих трупов ожили и стали на ноги 8 человек».

...На второй день прибытия первого эшелона, 19/V выпал снег, поднялся ветер, а затем мороз. Голодные, истощенные люди, без кровли, не имея никаких инструментов и в главной своей массе трудовых навыков... очутились в

— Нет, неправда. Я ел только печенку и сердце».

— Расскажите, как вы это делали, подробно».

— Очень просто. Как шашлык делают. Из ивовых прутьев делал шампурчики, нарезал кусочками, нанизывал на шампурчики и поджаривал на костерочке».

— А у каких людей вы добывали мясо себе? У живых или мертвых?

— Зачем же у мертвых. Это ж падал. Я выбирал таких, что уже не живые, но еще и не мертвые. Видно же, что доходит, через день-два все равно дуба даст. Так ему же легче умирать будет... Сейчас. Сразу. Не мучиться еще два-три дня...».

— Ну что же. Дело ясное. Еще по добродурию сроку схлопочете. Придется вас вести в Новосибирск, на «перестрацию».

Оба ссыльных наперебой радостно загалдели:

— Это добро! Нэхай еще срок! Там хоть крыша над головой, и баланду вареную дают, а не муку с речной водой. Спасибо, начальник, уважил...».

На другой и третий день в соседнем кабинете допрашивали все новых и новых... Через неделю комиссия всех последующих погрузила на рейсовый пароход и вместе с ними отбыла в Новосибирск».

Из воспоминаний политического ссыльного О. И.

«Лагерь на острове Назино» (опубликованы за границей в 1978 г.):

«Осенью 1933 г. меня везли из Нарымской ссылки в томскую тюрьму. Так как я был политическим и меня везли общим этапом не полагалось, везли меня в каюте. В этой же каюте оказалось человек 6 арестованных чекистов... Они рассказали мне следующее. Весной 1933 г. решено было организовать лагерь... Местом этого лагеря выбрали остров Назино на Оби, пригнали туда баржи, человек 800—900, выгрузили их (автор не мог знать настоящей численности — С. К.). Очень быстро выкристаллизовалась группа «блатных», которые решили, что умирать с голоду незначит, надо есть умирающих. Все это кончилось тем, что комиссия, приехавшая в августе, обнаружила, что из 800 привезенных эзков в живых осталось 300. Всю администрацию лагеря арестовали... назначили новую администрацию. Но, конечно, ничего не изменилось. В конце сентября приехала новая комиссия и обнаружила, что из 300 заключенных осталось уже около 100. Арестовали новый состав администрации... и вот теперь всех вывозили с острова: оставшихся в живых эзков — в тюрьме, арестованных чекистов в каюте...».

Нас привезли в Томск и стали выжурять, я впервые увидел вывезенных из Назино эзков. Это было сборище ходячих трупов, среди которых было человек 12 упитанных и откормленных людей.

есть случайные наши элементы. Главная их масса умерла, потому что была менее приспособлена к тем условиям, которые были на острове и на участках и кроме того на этих товарищей прежде всего упала тяжесть произвола, расправ и мародерства со стороны рецидива как в баржах, так и на острове и в первое время на участках. Сколько их — сказать трудно, также трудно сказать КТО — потому, что документы по их заявлению отбирались и на местах ареста органами, производившими изоляцию и, главным образом, рецидивом на курение, однако некоторые из них привезли с собой документы: партийные билеты и кандидатские карточки... паспорта... (далее перечислены 30 фамилий — С. К.).».

Из докладной записки комиссии крайкома:

«Комиссией обнаружено, что среди высланных имелись инвалиды, без ног, без рук, слепые, явные идиоты, малолетние дети без родителей... Из приведенного списка в письме тов. Величко комиссией найдено только до 10 человек, попытка найти всех не увенчалась успехом, из-за отсутствия учета людей и до нас часть (1940 чел.) были вывезены в концлагерь, а может некоторые из них и умерли».

Одновременно по всем участкам расселения трудпоселенцев комиссией был организован специальный разбор заявлений от неправильно высланных. Таких заявлений было разобрано 914. Через комиссию прошло живых людей 840 чел. Из этого количества было освобождено 174 чел., направлено людей для дополнительной проверки в Новосибирск — 231 чел., отказано — 51 чел., и направлено заявлений для проверки через аппарат СибЛАГа — 240».

Из письма Сталину инструктора Величко:

«На днях весь трудоспособный контингент всех лагерей Александровской комендатуры отправляется обратно в Томск для распределения по лагерям СибЛАГа».

Сколько стоит вся операция, почему сорвано трудовое поселение и освоение севера на этом участке и сорвано с таким скандалом — скажет кто-нибудь, наверное».

АКЦИЯ. ЦЕНА В ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

Сентябрь—октябрь 1933. Из докладной записки комиссии крайкома:

«По прибытии в Александровский район мы посетили остров Назино. При осмотре его мы там нашли только 31 братскую могилу. По заявлению местных работников комендатуры и райкома партии, в каждой из этих могил зарыто от 50 до 70 трупов. Вообще же учета, какое точно количество людей похоронено на острове Назино, и кто именно по фамилиям, таких сведений нигде нет...».

Те общие цифры, которые нам удалось выявить, указывают, что из

ского района трудпоселенцев, с тем, чтобы разместить их в иных местах, или лагерных поселениях или в местах расселения среди уже обжившихся старых контингентов спецпоселенцев».

Из письма Сталину инструктора Величко:

«Я трезво отдаю себе отчет в том, что написать такое письмо, значит взять на себя большую ответственность. Я допускаю, что ряд моментов изложены неточно, могут не подтвердиться, или подтвердиться, но не полностью, допускаю, что многого я просто не знаю, потому что пользовался неофициальными источниками, но я рассуждаю так:

— Еще хуже молчать».

1 ноября 1933 г. Из постановления бюро Западносибирского краевого комитета ВКП(б):

«Заслушав сообщение комиссии о результатах расследования фактов, изложенных в письме Величко, Бюро Запсибкрайкома партии считает, что факты, приведенные в письме, в основном подтвердились».

ПОСЛЕСЛОВИЕ ИСТОРИКА

Согласно постановлению бюро крайкома были названы лица, виновные в сырье «операции по приему и расселению деклассированных элементов». Исключены из партии, сняты с работы и отданы под суд:

— комендант Александровской комендатуры Цепков («за полную неспособность к исполнению обязанностей по приему и расселению деклассированных элементов»);

— комендант Томской пересыльной комендатуры Кузнецов («за преступно-формальное отношение к делу содержания трудпоселенцев на переселенческой базе и к организации каравана»);

— начальник каравана, отправленного в Александровскую комендатуру Колубаев.

Всего за преступления, квалифицированные как уголовные (воровство, продовольствие и снабжение, избивание переселенцев и т. д.) было отстранено от службы, арестовано и привлечено к судебной ответственности 26 работников северных комендатур СибЛАГа.

Далее взысканиям были подвергнуты работники более высокого ранга (вынесены строгие выговоры):

— уполномоченный СибЛАГа по Нарымскому округу Белохолынский («за недостаточное проявление настойчивости и задержания каравана, проходящего мимо Колпашево... и незнание правильного положения на местах»);

— начальник управления СибЛАГа Горшков («за отсутствие

поселений), и к ней же было в конечном итоге адресовано обращение крайкома: «Просить ЦК ВКП(б) об укреплении руководства СибЛАГа». Эйхе, первый секретарь крайкома, начал получать вполне достоверную информацию о событиях на острове Назино из трех источников (партийно-советские органы; ОГПУ и СибЛАГа) уже с начала июня 1933 г., а не с конца августа, когда Величко написал свое письмо в партийные инстанции. Не случайно, санкции против «своих» последовали не в июне, когда операция по вселению трудпоселенцев была в разгаре, а в ноябре, когда эта затея бесславно и трагически рухнула. Судили «стрелочников», помощники машинистов отделились испугом, а «машинисты» остались при исполнении своего «долга».

По крайней мере становится более понятным, почему сталинский политический режим был столь «непотопляем». Будучи прагматичным, он имел несколько степеней прочности и обладал способностью превращать в выигрыши совершенно очевидные провалы и преступления, как в данном случае. Номенклатуре позволяло делать это широчайший диапазон типов от субъективно честных, по видимому, коммунистов, вроде Шпека и Величко, до отъявленных негодяев из числа функционеров СибЛАГа, благодаря чему партбюрономенклатура руками одних чистила и тасовала ряды других. Хотя правила этой гнусной игры в целом были не в пользу честных: наверное, не случайно, упоминания о Величко теряются в документах после 1937 г., зато один из руководителей СибЛАГа, Долгих, сделал впоследствии крупную карьеру и в начале 1950-х гг. в чине генерал-лейтенанта возглавлял ГУЛАГ. Он же, кстати, когда в январе 1943 г. составлял итоговую справку о ходе расселения трудпоселенцев в Запсибкрае в 1933 г., в графе «умерло» оставил без поправки явно несуразно малую цифру — 1403 чел., тогда как мы из документов знаем, что названная трагедия одна унесла несколько тысяч человек. Вывод однозначен — о Назино было приказано «забыть». И оно было забыто почти на шесть десятилетий. Теперь мы знаем, что Соловьев — Назино — Катень — звенья одной цепи: цепи преступлений, долгое время оставшихся без наказаний. Хотя, почему же? Наказание понесло общество в целом, несколько поколений которого выросло в психологической атмосфере, переданной одним из западноукраинских поэтов 1930-х гг.:

«Хрусталь бокалов. Фимиами. Дыханье роз. Не нам, мы счастливы, не нам Копают ров...».

Подготовил
Сергей КРАСИЛЬНИКОВ,
кандидат исторических наук.
Новосибирск.

НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЯ В
БИОТЕХНОЛОГИЮ В ЕВРОПЕ

В 1991 г. венчурные организации в странах Европы вложили в биотехнологию 62 млн. ф. ст. против 101 млн. ф. ст. в 1981 г., а в Англии — 15 млн. ф. ст. вместо 35 млн. ф. ст. в 1989 г.

В целом капиталовложения в развитие высоких технологий в Европе за последние два года сократились на 22 процента, а максимума в 693 млн. ф. ст. достигли в 1989 г.

«Нью Сайнтист».

ШВЕЦИЯ: УВЕЛИЧИВАЕТСЯ
ПОТРЕБЛЕНИЕ ФРУКТОВ И
ОВОЩЕЙ

Шведы сейчас потребляют больше фруктов и овощей, чем 30 лет назад. По официальным статистическим сведениям душевное потребление овощей в стране увеличилось с 14,3 кг в 1990 г. до 29,9 кг в 1991 г. Душевное потребление фруктов возросло за это время с 30,1 кг до 37,5 кг, но в основном за счет потребления экзотических импортных фруктов, в частности, бананов и арбузов. Душевное потребление выращиваемых в Швеции яблок и груш в названном периоде непрерывно снижалось.

Душевое потребление вин и спиртных напитков увеличилось с 9 л в 1960 г. до 16,6 л в 1991 г., потребление пива — 37,3 л до 59,8, а потребление мороженого — с 3,7 кг до 13,8 кг.

В 1970—91 гг. заметно сократилось потребление табачных изделий, кофе, чая, какао, сахара и соков, а потребление хлеба, мяса, рыбы, молочных продуктов и картофеля оставалось на неизменном уровне.

Однако, несмотря на то, что шведы стали потреблять больше полезных для здоровья фруктов и овощей, за последние десять лет средний вес мужчин увеличился на 0,7 кг, а женщин — на 0,5 кг. Причины этого явления пока не установлены.

Шведское международное пресс-бюро.

НОВЫЙ ПОРТАТИВНЫЙ
КОМПЬЮТЕР

Американская компания «Зеос интернэшнл» (Миннеаполис, шт. Миннесота) начала выпуск нового портативного компьютера размера 24,13 x 11,43 см. Компьютер весит всего 580 г и может работать без подзарядки аккумуляторов в течение 10 ч. К компьютеру можно подключить модем для обеспечения факсимильной и телекодировой связи. Минимальная стоимость новой модели — 595 дол.

В июне 1992 г. фирма представила новый компьютер — записную книжку с цветным видеоиндикатором.

«Уолл Стрит Джорнэл»

ДИФТЕРИЯ —
УПРАВЛЯЕМАЯ
ИНФЕКЦИЯ

В последние годы отмечается устойчивая тенденция к росту инфекционных заболеваний, экономические потери от которых в масштабах республики превышают миллиард рублей в год.

С 1980 года увеличилась более чем в два раза заболеваемость дифтерией. В текущем году в России зарегистрирован 1331 больной, 22 человека умерли.

Наиболее неблагоприятными по заболеваемости дифтерией являются Московская, Ленинградская, Калининградская области. Зарегистрированы вспышки дифтерии в Красноярском крае. Эпидемиологическая обстановка на сегодня угрожающая.

В городе Новосибирске за 10 месяцев текущего года зарегистрировано 22 случая дифтерии и 28 носителей токсигенных бактерий. В прошлом году за этот период зарегистрировано 11 случаев заболевания. Показатель заболеваемости вырос в 2 раза и стал равен показателю заболеваемости Российской Федерации. По районам города заболеваемость распределилась следующим образом: Ленинский — 10 случаев; Кировский — 5; Заельцовский и Октябрьский — по 2; Советский — 1 случай.

Болеют дифтерией дети и взрослые, не имеющие иммунитета, т. е. те, которым не были своевременно сделаны прививки. Дифтерия — управляемая инфекция. Обеспечить эпидемиологическое благополучие можно только при проведении профилактических прививок.

Прививки проводятся АДС-М вакциной, практически не имеющей противопоказаний и защищающей сразу от 2 инфекций — дифтерии и столбняка — на длительный период — до 10 лет.

Иммунизация ежегодно спасает жизнь 1 млн. детей. Гораздо проще подготовить себя и ребенка к прививке, чем лечить данное заболевание и его осложнения. Отказ от профилактических прививок может привести к летальному исходу.

Помните, при своевременном обращении за медицинской помощью и вовремя проведенных профилактических прививках вы защитите себя и своего ребенка от этой опасной болезни.

Центр санэпиднадзора
Советского района.

г. Новосибирск.

МИР ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ЭМОЦИЙ



«САМОЦВЕТ» РАСКРЫВАЕТ ДВЕРИ

В нашей повседневной жизни с сумасшедшими ценами, дикой инфляцией и разгулом преступности, похоже, совсем не оставалось поводов для хорошего настроения. А если и случается какое-нибудь радостное событие, то оно надолго остается в памяти и при каждом воспоминании о нем на душе вновь становится светло и уютно. К таким событиям можно отнести открытие геологического музея в средней школе № 162 новосибирского Академгородка и получившего название «Самоцвет». И само открытие музея было также под стать названию — красивым и трогательным.

Судите сами, каждого гостя, пришедшего на торжество, солисты фольклорного ансамбля «Журавушка», одетые в яркие национальные костюмы встречали хлебом — солью и веселыми песнями. По доброй русской традиции всех присутствующих угощали душистым чаем и вкусными пирожками. Гости побывали в кабинетах труда и рисования, где познакомились с замечательными поделками и рисунками ребят.

...Геологический музей расположен в большом, просторном кабинете истории. От многочисленных экспонатов, а их представлено около пяти тысяч, просто разбегаются глаза. Здесь не только минералы и образцы драгоценных камней, но и удивительные поделки из камня — кольца, серьги, подвески, которые своей красотой буквально покорили сердца собравшихся.

О том, как создавался музей, и каких трудов стоило собрать представленные экспонаты, говорили преподаватель физкультуры школы, организатор музея А. Пучков. Оказалось, что в основу музея была положена его личная коллекция камней и минералов, которую он собирал на протяжении тридцати

лет. В поисках их, как образно выразился Анатолий Николаевич, он прошел, проехал и пролетел не одну тысячу километров. Был на Дальнем Востоке, в Забайкалье, на Крайнем Севере, в Алтайском и Красноярском краях, Томской области. В геологических экспедициях вместе с ним нередко участвовали и школьники.

— Наш музей будет рабочим, — говорит Анатолий Николаевич. — В нем мы планируем проведение экскурсий ребят из других школ, уроки, на которых дети получат знания о Сибири и ее природных богатствах. В музее решено организовать художественную обработку камня и производство сувениров.

Кстати, многие кольца, серьги и подвески, представленные в витрине музея, выполнены заместителем директора товарищества с ограниченной ответственностью «Эсвет»

Владимиром Сазоновым. А сейчас изготовление сувениров ускорится. Шефы школы № 162 — Институт ядерной физики Сибирского отделения РАН подарил музею специальный шлифовальный станок для обработки камня.

Свое содействие и помощь музею оказали сотрудники Института геологии и геофизики СО РАН, районный отдел народного образования, общественные и коммерческие организации Советского района.

Итак, геологический музей «Самоцвет» распахнул свои двери. Побывайте в нем. Поверьте, подобного школьного музея в Сибири больше нет.

Геннадий КУСТОВ.

Фото автора.

НОВОСИБИРСК.



ОБЪЯВЛЕНИЕ

САНАТОРИЙ ИМ. М. ГОРЬКОГО РАН ИМЕЕТ В ПРОДАЖЕ ПУТЕВКИ В ОДНО- И ДВУХМЕСТНЫЕ НОМЕРА ДЛЯ ЛЕЧЕНИЯ В Г. КИСЛОВОДСКЕ — ОДНОМ ИЗ ЛУЧШИХ КУРОРТОВ РОССИИ.

ПРИБРОСТИ ПУТЕВКИ МОЖНО В МЕДОБЪЕДИНЕНИИ РАН ИЛИ НЕПОСРЕДСТВЕННО В САНАТОРИИ.

ОБРАЩАТЬСЯ В САНАТОРИЙ СЛЕДУЕТ ПО ТЕЛЕФОНУ (865-37) 5-78-09 ИЛИ ПО ПОЧТЕ: 357724, Г. КИСЛОВОДСК, УЛ. ВОЛОДАРСКОГО, 8. ГЛАВНОМУ ВРАЧУ.

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН.

Редактор И. ГЛОТОВ.

Адрес редакции: 630090. Новосибирск, Морской проспект, 2.
Телефоны: 35-09-03, 35-75-59.
Корпусы: 24-57-36 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 25-91-15 (Томск), 3-33-08 (Якутск).

Типография издательства «Советская Сибирь».

Регистрационный № 484 в Мининформпечати России.
Заказ 12032.

Подписано к печати 24.11.92 г.
При перепечатке материалов просьба сослаться на «Науку в Сибири».

Основана 4 июля 1961 года.
Авторы опубликованных в газете материалов несут ответственность за их достоверность и гарантируют отсутствие сведений, составляющих государственную тайну.

© «Наука в Сибири», 1992 г.