



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Август 1992 г.

Выходит с 4 июля 1961 г.

№ 29

Цена 1 рубль.

ИЗ ЯПОНИИ – С
ЛЮБОВЬЮ

стр. 2.

НАУЧНАЯ
ИНТЕГРАЦИЯ:
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
БАЙКАЛЬСКИЙ
ЦЕНТР
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

стр. 3.

"ДАЙ
МИЛЛИОН!"

стр. 4.

70 ЛЕТ БИОНУ:
ОЧАГ
ДУХОВНОСТИ
НЕТЛЕННОЙ

стр. 5.

РАСКРЫВАЯ
АРХИВЫ
ТРАГЕДИЯ
СОВЕТСКИХ
НЕМЦЕВ

стр. 6.

ДЕПУТАТ ПРОСИТ
СЛОВА

стр. 7.

НЕВЕСЕЛЫЕ
ЗАМЕТКИ:
С АКАДЭМА
В АКАДЭМ.

стр. 8.

ПОДПИСКА-1993

стр. 8.



ПОДПИСАН БАЙКАЛЬСКИЙ МЕМОРАНДУМ

Главами администраций Иркутской и Читинской областей, а также Правительством Республики Бурятия достигнуто экологическое соглашение. Стороны договорились о согласовании региональной экономической политики и координации усилий в деле охраны природы на Байкале.

Уточнены условия создания единой региональной инфраструктуры (транспортные и энергетические коммуникации, связь). В Меморандуме подчеркнута необходимость внедрения экологически чистых, замкнутых и безотходных технологий в различных отраслях хозяйственного комплекса Байкальского региона. Определены подходы к развитию туризма.

Предусматривается совместное финансирование «Комплексной программы по обеспечению охраны и рациональному использованию природных ресурсов озера Байкал». Подтверждена заинтересованность включения его в список объектов Мирового наследия ЮНЕСКО. Решено сформировать региональный орган управления — Байкальскую комиссию.

А. Суходолов

г. ИРКУТСК.

Фото В. Короткоручко

НОВОСТИ

СИБИРСКИМ ОТДЕЛЕНИЕМ РАН ВЫПУЩЕНА БРОШЮРА «КОНФЕРЕНЦИЯ ООН ПО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ И РАЗВИТИЮ (РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО, ИЮНЬ 1992 г.)». ЕЕ АВТОР — АКАДЕМИК В. КОПТЮГ, УЧАСТНИК ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА И РАБОТЫ САМОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.

Брошюра представляет собой развернутый информационный обзор документов, обсужденных и принятых на Конференции. Среди них: Декларация по окружающей среде и развитию, Рамочная конвенция ООН об изменении климата, Конвенция ООН о биологическом разнообразии. Заявление с изложением принципов для глобального консенсуса в отношении рационального

использования, сохранения и освоения всех видов леса, Повестка дня на XXI век. Последняя является документом, доработке которого были посвящены основные усилия Главного комитета Конференции. Фактически, это супер-программа, ориентированная на подготовку мирового сообщества к решению тех проблем, с которыми наша цивилизация столкнулась, вступая в XXI век.

В нашей стране работа Конференции и ее итоги освещались слабо, а информация по тем глобальным стратегическим вопросам, которые решались на ней, важна тем более,

что правительствам и парламентам всех стран мира предложено рассмотреть ее решения и сверить с ними свою национальную политику.

Брошюра предназначена для широкого распространения. Ее экземпляры будут переданы в Правительство Российской Федерации, руководителям республик, краев и областей Сибири, в учреждения СО РАН, представителям прессы.

«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ» — ТАК НАЗЫВАЕТСЯ НОВАЯ ГАЗЕТА КУЗБАССКОГО НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОМ-

ПЛЕКСА, ПЕРВЫЙ НОМЕР КОТОРОЙ ВЫШЕЛ В СВЕТ В КЕМЕРОВЕ.

Среди учредителей «НиО» — вузы города, Кемеровский научный центр СО РАН, городское управление образования, филиал Новосибирского аграрного университета, другие организации. Как сказано в «Слове к читателю» — «это должна быть в основе своей газета ученых и для ученых». Также среди будущих авторов и читателей — учителя, преподаватели, студенты. Им будут предоставлены страницы газеты для высказывания своих мнений и суждений, гипотез, деловых предложений и, прежде всего, по поиску путей выхода из создавшегося критического положения в науке и образовании.

БУДЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ?

Подведены итоги совещания по коммерческо-предпринимательской деятельности руководителей учреждений СО РАН, проходившего в июне в новосибирском Академгородке. Разработаны рекомендации и предложения по «выживаемости» институтов. В частности, предложено создать в них отделы и группы по коммерческо-предпринимательской деятельности, организовать учебу и обмен опытом руководителей и сотрудников подразделения по вопросам предпринима-

тельства. В Отделении предполагается также создать фонд научно-технической, экономической и правовой поддержки новых экономических структур. Совещание также предлагает создать в ННЦ Центр высоких технологий для производства лекарственных препаратов, лазеров; облучательный центр (по стерилизации медицинскому оборудованию); организовать производство термоусаживаемой пленки. Есть возможности для организации

различного вида производств на Опытном заводе.

Руководству Отделения предложено рассмотреть вопрос о создании централизованного валютного фонда СО РАН для финансирования на льготных условиях затрат институтов, связанных с подготовкой наукоемкой продукции к выходу на внешний рынок. Внешне-экономическая фирма «Интерсиба» совместно с технологической ассоциацией «Технасиб» могла бы организовать предпринимательскую

деятельность на принципе кооперации имеющих валютные средства институтов.

Совещание рекомендует также институтам Отделения ознакомиться с опытом КТИ монокристаллов по выживанию в условиях рынка («Экономическая система», принятая в КТИ, основана на внутреннем хозрасчете и организации венчурных фирм по каждому направлению работы).

Совещание вошло с предложением создать в Отделении Совет предпринимателей. Оно также просит руководителей института оказывать поддержку предпринимателям, использующим научный потенциал институтов.

Наш корр.

ИЗ ЯПОНИИ — С ЛЮБОВЬЮ...

Прошедшая неделя в новосибирском Академгородке отмечена двумя неординарными и весьма приятными событиями. И оба они связаны со Страной Восходящего Солнца.

Начнем с вещей глобальных. Подписано соглашение о сотрудничестве между СО РАН и ассоциацией университетов Тохоку. Ассоциация объединяет университеты, расположенные на северо-востоке Японии, включая о. Хоккайдо. Делегация, возглавляемая президентом ассоциации Тохоку, иностранным членом Российской Академии наук, профессором Джун-Ичи Нишизавой, прибыла в ННЦ по приглашению Международного центра материаловедческих исследований «Сибирь». В течение нескольких дней профессора из Японии знакомилась с разработками ученых Новосибирского и Иркутского научных центров. Теперь они смогут определить тематику совместных исследований, большая часть которых будет проводиться по направлениям, разработанным недавно проходившей в Рио конференцией по экологии и устойчивому развитию.

Документ о сотрудничестве, подписанный председателем СО РАН

В. А. Коптюгом и профессором Нишизавой, означает не только перспективу японских инвестиций в сибирскую науку (а о намерении профинансировать этот проект заявило не только Министерство образования Японии, но и различные научные фонды). Предусматривается открытие в г. Синдае Института Сибири. — организационно-координатора всех совместных программ. Есть договоренность и об открытии в ННЦ семинар-центра с гостиницей, выстроенного в чисто японском стиле.

На фоне таких широкомасштабных начинаний другое событие прошлой недели для широкой научной общественности могло бы оказаться незамеченным. Однако в основе его — поступок, проявляющий человечность самой высокой пробы, проникнутый искренней болью иностранного исследователя за плачевное положение российской гуманитарной науки, что умолчать о нем было бы непростительно.

Акиро Сейка, археолог, живущий на о. Хонсю, приехал в Новосибирск, чтобы лично вручить деньги на развитие исследований по палеолиту, проводимых на Алтае учеными Института археологии

и этнографии СО РАН в рамках Международного центра гуманитарных и биосферных исследований.

Несмотря на отсутствие на визитной карточке перечня ученых званий и должностей, Акиро Сейка — ученый высокого класса, известный не только в своей стране специалист по палеолиту. Его находки палеолитических стоянок древнейших обитателей островов Японии и монографии, посвященные этим открытиям, пользуются огромным успехом у палеолитиков во всем мире. Летом 1990 года с группой коллег-соотечественников Сейка побывал на конференции на Денисовой пещере, несколько лет участвовал в совместных с сибирскими археологами раскопках. Интерес к новым стоянкам, открытым на алтайских пещерах — Каменной, Денисовой, — был у японского исследователя столь велик, что он изучал их даже после завершения светового дня; изучая разрезы и орудия при свете фонарика, чтобы максимально полно использовать возможность решения проблемы культурного влияния на палеолит Японии. По возвращении на родину Акиро Сейка поставил на алтарь дзен-

буддистского храма русскую матрешку — символ нестигаемости и твердости духа у древних жителей Японии. Такая сила духа, по мнению японского археолога, требуется его сибирским коллегам — чтобы выстоять и продолжить начатые исследования на прежнем уровне. И он по мере сил старается способствовать этому.

Сейка не работает в научном институте, он — владелец фирмы, занимающейся налогами и страхованием. Но сказать о нем «любитель» — нельзя: только профессионалам высокого класса выдаются лицензии на частные раскопки. Сейка — также хранитель домашнего музея, где выставлены находки со стоянки Ивадзюку. Она была раскопана в 1949 году археологом Аядавой. С этого момента отсчитывается начало научных исследований по палеолиту в Японии. А сам Акиро увлекся этой наукой случайно: нашел керамику, когда еще в первом классе бегал с друзьями недалеко от дома. «Это была странная, необычная вещь, и с этого дня мечта поселилась в моем сердце», — признается археолог.

Право же, сердце оттаивает быстрее, чем выкопанные из вечной мерзлоты находки, когда думаешь, что у наших ученых есть такие друзья.

Е. СОЗИНОВА.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

1974 год. Директивные органы страны принимают знаменательное для науки постановление об ускорении развития молекулярной биологии и молекулярной генетики. Вблизи Новосибирска начинается строиться новый поселок — Кольцово: жилой массив, промышленная зона с лабораторными корпусами научно-исследовательского института молекулярной биологии. Одновременно ведется отбор научных кадров, специалистов различных профилей. Они стажировались в городах страны и за рубежом.

Молодой научный коллектив активно включается в решение важнейших научных проблем — ведет фундаментальные исследования и прикладные работы в области молекулярной биологии, постоянно расширяя тематику работ. И завоевывает с годами все больший авторитет и признание. Через десять с небольшим лет Всесоюзный научно-исследовательский институт молекулярной биологии стал основой для создания научно-производственного объединения «Вектор».

Все это уже история. И некоторые ее страницы мы позволили себе коснуться лишь по той причине, что они связаны с именем одного человека, генерального директора Объединения Льва Степановича Сандахчиева.

Именно в год создания Института молекулярной биологии перешел в него Лев Степанович из Новосибирского института органической химии Сибирского отделения. В НИОХе, собственно, Л. Сандахчиев и заявил о себе, пройдя путь от старшего лаборанта до заведующего лабораторией. Во ВНИИМБ, куда ученый пришел начальником отдела, через пять лет он возглавил коллектив. И последовательно шагал по ступеням иерархической лестницы. Можно сказать, что успешно завершил Л. Сандахчиев очередной этап — на последних



выборах Российской Академии наук он стал ее действительным членом — академиком.

Чтобы хотя бы приблизительно представить, чем приходится заниматься генеральному директору, очертим круг интересов НПО «Вектор», в которое помимо головной организации входят Научно-исследовательский конструкторско-технологический институт биологически активных веществ (г. Бердск). Научная опытно-промышленная база (п. Кольцово), Опытно-производственное сельско-

хозяйственное предприятие (п. Морозово). Это крупнейший в регионе Сибири и на Дальнем Востоке центр, специализирующийся в области решения фундаментальных и прикладных задач биоинженерии и биотехнологии. Направления работ — изучение молекулярных основ функционирования вирусов человека и животных, разработка генноинженерных и синтетических вакцин против вирусных заболеваний, противовирусных и диагностических препаратов, создание штаммов-продуцен-

тов биологически активных веществ.

Ученым Сандахчиевым с соавторами выполнен цикл работ по созданию штаммов суперпродукторов альфа-2 интерферона, интерлейкина альфа и эритропоэтина человека, проведено обширное сравнительное экспериментальное исследование первичной структуры разных штаммов вируса гриппа, венозного и восточного энцефаломиелитов лошадей, представителей семейства ортопоксвирусов, включая вирус натуральной оспы, созданы на основе вируса осповакцины вакцинные штаммы против клещевого энцефалита и гепатита В.

В 1985 году Льву Степановичу в коллективе авторов присуждена Государственная премия СССР за работу «Создание метода микрополочной жидкостной хроматографии. Разработка и организация производства микрополочных жидкостных хроматографов Обь-4 (Милихром)».

Почти 20 лет доктор биологических наук Л. Сандахчиев стоит во главе крупного научного коллектива. Надо ли доказывать, как нелего путь руководителя, сколько проблем и вопросов, не требующих отлагательств, приходится решать каждый долгие рабочие дни, сколько конфликтов улаживать, мостов наводить. Как считают коллеги и подчиненные Льва Степановича, многое ему удается решать, порой даже в самых критических ситуациях. Потому есть надежда, что и нынешнее сложное время все-таки удастся пережить с наименьшими потерями.

А. СЕРОВА.

ЕФИМОВ Никодим Николаевич

Наука России и Республика Саха понесли тяжелую утрату. 10 августа 1992 года на 64 году жизни после тяжелой и продолжительной болезни скончался заместитель директора Института космических исследований и аэронавтики СО РАН, заведующий отделом частиц сверхвысоких энергий, доктор физико-математических наук, профессор, лауреат Ленинской премии, заслуженный деятель науки и техники Республики Саха Никодим Николаевич ЕФИМОВ.

Ушел из жизни талантливый ученый, известный специалист по физике космических лучей. Н. Н. Ефимов родился в 1928 году в якутском селе Абыль. Трудную деятельность начал в 1949 году учителем физики средней школы. В науке — с 1956 года: старший лаборант лаборатории физических проблем, преобразованной в 1962 году в Институт космических исследований и аэронавтики, ученый секретарь института, затем начальник комплексной экспедиции ШАЛ, заведующий лабораторией астрофизики космических лучей. До последних дней он возглавлял отдел частиц сверхвысоких энергий и являлся заместителем директора института по научной работе. Первые годы научной деятельности Ефимова были связаны с созданием и эксплуатацией в Якутске компактной установки для исследования вариаций частоты космических лучей с энергией 10^{14} – 10^{15} эВ. На большом экспериментальном материале, полученном на этой установке, Ефимов в 1967 году защитил кандидатскую диссертацию.

В 1973 году под его руководством завершилось строительство под Якутском уникальной комплексной установки для регистрации космического излучения в диапазоне высоких энергий. Под научным руководством Ефимова на этой установке исследован энергетический спектр частиц и доказано существование в космических лучах первичных частиц с энергией до 6×10^{19} эВ. Найден и изучены характеристики анизотропии распределения частиц по направлениям их прихода. Получены важные сведения о составе первичных частиц в этом диапазоне энергий.

Научные результаты, полученные на якутской установке ШАЛ Ефимовым и его коллегами, во многом носят приоритетный характер в исследованиях частиц высоких энергий, они оказали заметное влияние на исследование в этой области за рубежом. И как выдающийся вклад в науку отмечены Ленинской премией 1982 г. Ефимовым опубликовано более 130 научных статей и ряд монографий. Творческая деятельность Ефимова оказала заметное влияние на масштабность научных экспериментов и широкое сотрудничество ученых многих стран.

Признанием больших научных и организационных заслуг явилось избрание его членом научного совета Российской Академии наук по комплексной проблеме «Космические лучи» и членом Объединенного ученого совета СО РАН по физико-техническим наукам. В 1988 году Ефимову было присвоено почетное звание заслуженного деятеля науки и техники Якутии.

Светлая память о Никодиме Николаевиче Ефимове, талантливом ученом и прекрасном человеке, навсегда останется в наших сердцах.

Правительство Республики Саха.

Президиум Верховного Совета РС.

Президиум Сибирского отделения РАН.

Президиум Якутского научного центра СО РАН.

НАУЧНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Как уже сообщала «НС» (№ 21 за июнь 1992 г.), в Москве, в президиуме Российской Академии наук состоялась презентация международных исследовательских центров, созданных в Сибири на базе академических институтов СО РАН. Из 15-ти представленных центров наибольший интерес вызвали научные разработки Байкальского центра экологических исследований.

Об идее создания Байкальского центра, направлениях научных исследований и перспективах развития рассказывает его директор Михаил ГРАЧЕВ.

— Я бы не стал выделять наш Центр среди других. Каждый из международных центров, созданных в рамках СО РАН, имеет свое лицо и достойно представляет сибирскую науку. А такие центры, как, например, Алтайский, привлекают не меньше зарубежных ученых, чем наш, Байкальский.

Что касается идеи создания международного центра на Байкале, думаю, первым ее предложил академик Александр Сергеевич Исаев, возглавляющий сейчас лесное хозяйство России. В 1987 году, побывав у нас, он высказал мысль, что если бы находился на Байкале, то здесь уже стояло бы три небоскреба и работали ученые со всего мира.

Трех небоскребов у нас пока нет, а вот ученые со всего мира стали нашими постоянными партнерами. За три года на Байкале побывали десятки научных экспедиций из многих стран мира.

Что притягивает их в Байкальский центр, по каким направлениям ведется сотрудничество? Байкал является своеобразной природной лабораторией. Как у физиков, на базе крупных установок работают многие научные коллективы, используя различные методы и решая разные задачи, так и у нас. Байкал, с его древней (порядка 20 миллионов лет) и уникальной экосистемой, служит природной установкой. На ее базе мы проводим исследования по различным направлениям.

Например, изучаем вопросы видообразования. Это одна из интересных и фундаментальных, но пока еще не решенных проблем биологии. К сожалению, многие наши биологи сейчас не уделяют ей должного внимания. Заняты более прикладными исследованиями. Хотя, как мне кажется, именно здесь мы могли бы иметь серьезные научные достижения мирового уровня.

Второе важное направление, где мы успешно сотрудничаем со своими зарубежными коллегами, — проблемы геологической истории Байкала и проблемы глобальных климатических изменений.

Думаю, не нужно объяснять важность правильного прогнозирования климата. Сейчас для этого создаются специальные модели. Их надежность можно проверить лишь по правильно-му предсказанию прошлого. Но как узнать, какие процессы происходили тысячи и миллионы лет назад? Вот здесь-то и поможет Байкал.

Как известно, за истекшие 1,7 миллиона лет на континенте несколько раз происходило глобальное обледенение и потепление. Все это время Байкал существовал как глубоко-водное озеро. В его донных осадках последовательно записаны все катаклизмы. Конечно, можно использовать отложения в земной коре. Но их сложно расшифровать. Кроме того, они могут быть перенесены тем же ледовым щитом. Поэтому без Байкала здесь не обойтись. Это единственная точка, где такая летопись сохранилась в полном объеме, причем в середине про-



ка. Микроорганизмы и водоросли концентрируют вредные примеси, переносят их по пищевым цепочкам и, в конечном итоге, хоронят в осадках. Если экосистеме озера не перегружать, то она будет постоянно воспроизводить чистую байкальскую воду.

В этом смысле Байкал можно рассматривать как эталонный фоновый объект, загрязнение которого происходит, в основном, за счет глобальных процессов переноса. И это еще одно направление наших исследований.

В Европе или, скажем, в Японии, такие исследования производить почти невозможно. Плотность населения и концентрация промышленности там несоизмеримо выше. Другое дело — у нас. На обширной чистой территории имеются точечные источники промышленного загрязнения. Например, в Шелехове

мы располагаем. Например, в СКБ при Институте геологии и геофизики разработаны прекрасные газовые хроматографы. С их помощью мы уже произвели пробные замеры распределения концентрации фреонов. Это очень важные измерения. Они дают возможность оценить возраст байкальской воды на разных горизонтах. Наши результаты оказались полностью сопоставимы с результатами классиков этой методики, работающих вместе с нами на Байкале.

Говоря о Байкале, я часто привожу такое сравнение. Представьте человека, живущего не 100, а 100.000 лет. Такая разница между обычным озером и Байкалом. Подобных озер в мире больше нет. Поэтому его исследования представляют исключительный ин-

терес для будущих поколений, нужно изучать и понимать процессы функционирования его экосистемы, знать его современное состояние и видеть динамику изменений. Для этого нужны постоянные научные исследования, контакты с зарубежными учеными. Этим и будет заниматься наш Байкальский центр.

Каковы его перспективы? Думаю, хорошие. Сейчас мы преодолели организационный рубеж. Трудным было становление. Все это время Центр не имел определенного бюджета и финансировался за счет конкретных проектов. Сейчас, может быть, пора подумать о том, чтобы у Байкальского центра появился небольшой постоянный бюджет для развития материальной базы.

Недавно состоялась многообещающая встреча президентов Б. Ельцина и Дж. Буша, на которой подписано совместное заявление. Это вселяет оптимизм. Думаю, у нас, наконец-то, появится возможность больше времени уделять науке.

Беседовал
А. СУХОДОЛОВ.

Фото В. КОРОТКОРУЧКО.
Иркутск.

БАЙКАЛЬСКИЙ ЦЕНТР



ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

мадного евразийского континента.

Не случайно поэтому ученые США, Японии, ряда других стран очень заинтересованы в сотрудничестве с нами. Они занимаются этой проблемой основательно, имеют для ее изучения солидное финансирование и уже получили много ценных результатов.

К этой программе мы привлекаем широкий круг российских институтов, в том числе и не академического профиля. Академия и Министерство науки по мере возможности помогают нам в этом.

Еще одна причина, которая вызывает интерес к Байкалу. Здесь сосредоточено 20 процентов мировых запасов чистой пресной воды планеты. Ценность этого запаса с каждым годом растет, поскольку в мире идет неуклонный процесс загрязнения поверхностных вод. И хотя принимаются меры их очистки, вернуть первоначальное состояние вряд ли возможно. В Америке, например, подземные воды загрязнены почти полностью и во многом уже непригодны для питья.

Что касается Байкала, то вода здесь еще имеет первоначальную чистоту. Но не потому, что мы такие аккуратные, а из-за небольших объемов хозяйственной деятельности в бассейне. Кроме того, экосистема озера работает как огромная очистительная установ-

ка. действует алюминиевое производство. В Гусиноозерске — мощная ГРЭС. Селигинские и Байкальские имеют целлюлозную промышленность. Все эти локальные промышленные источники выбрасывают в окружающую среду специфические вещества, распространение и трансформацию которых можно изучать при помощи специальных методов и приборов.

Надо сказать, что с Байкалом нам повезло. Его не вывезешь из России. Утечка мозгов здесь происходит в нашу сторону. Но, к сожалению, это еще недостаточное условие для плодотворной научной работы. Нужна соответствующая материальная база, измерительные приборы, оборудование, высокие технологии химического анализа.

Точность измерений на Байкале должна быть поистине микроскопической. Иначе не избежать серьезных ошибок. Скажем, несколько лет назад одна из профессиональных новосибирских организаций произвела замеры концентрации ртути. В этом году подобные исследования сделали известные специалисты из Бельгии. Оказалось, что наши уважаемые новосибирские коллеги ошиблись и завысили концентрацию ртути в озере в тысячу раз!

Замеры на Байкале требуют уникальных приборов с рекордными уровнями чувствительности. К чести Сибирского отделения, многими из таких приборов

интерес для фундаментальной науки.

Байкал все больше нуждается в охране. Но чтобы сохра-

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОХРАНЕ ОЗЕРА БАЙКАЛ

Соединенные Штаты и Российская Федерация, подтверждая свою готовность способствовать расширению сотрудничества в области охраны окружающей среды и фундаментальных научных исследований, объявляют о своем намерении сохранить уникальную экосистему озера Байкал и использовать его потенциал в исследованиях по лимнологии, геологии и глобальным изменениям климата. Чтобы достигнуть эту цель, оба Президента будут стремиться создать условия для плодотворных контактов между соответствующими агентствами, учеными и неправительственными организациями, а также в ближайшее время созовут совещание экспертов в области охраны окружающей среды, чтобы обсудить вопросы сотрудничества между США и Россией, направленного на сохранение этого уникального творения природы для нынешнего и будущих поколений.

ВАШИНГТОН,
Белый Дом.

17 июня 1992 г.

JOINT PUBLICATIONS, NUMBER OF PAPERS:

Nature	6
Limnol. Oceanogr.	2
J. of Great Lakes Research	2
Dokl. Akad. Nauk	1
Chemosphere	2
Hydrobiologia	2
Arch. Hydrobiol.	1
Environmental Pollution	1
Archives of Virology	1
Prog. Underwater Sci.	1
Acta Academiae Aboensis, Ser. B	1

BAIKAL INTERNATIONAL CENTER FOR ECOLOGICAL RESEARCH

First announcement by RAS SB 1988
Official initiation 1991

Founding Members:

Belgian Royal Institute for Natural Sciences	100,000 \$
Royal Society of London	100,000 \$
Japanese Association for Baikal International Program	100,000 \$
University of South Carolina	100,000 \$?

РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА В 1988-1992 гг.



Наука в Сибири информирует

Иркутск

ОТКРЫТ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ

В сентябре в Иркутске начинается подготовка специалистов Эколого-правовой колледж ИГУ. Обучение в колледже будет производиться по заказам предприятий, организаций и частных фирм. Профиль будущих специалистов (от эколого-экономического до эколого-юридического) будет определяться договором между заказчиком и учебным заведением. В зависимости от выбранной специальности будущие выпускники смогут решать следующие задачи:

- диагностика экологического состояния различных объектов;
- инженерные разработки экологически чистых технологий;
- моделирование экологического состояния региона;
- формирование управленческих решений в органах защиты окружающей среды;
- проведение экологических экспертиз с применением современных методов;
- эколого-правовое обеспечение инвестиционной деятельности;
- разработка оптимальных условий деятельности предприятия;
- юридическая защита интересов фирм, предприятий и организаций в госструктурах.

Обучение в колледже будет четырех- и пятилетнее с выдачей диплома Иркутского государственного университета (бакалавр по экологическим специальностям на базе химического, биологического и юридического образования).

Чита

НУЖНЫ ЮРИСТЫ

В Читинском педагогическом институте с этого года открыт прием на новую специальность — учитель истории — юрист. Подготовкой и выпуском займется вновь созданная кафедра социально-правовых наук.

В Забайкалье ощущается острый дефицит юристов. Поэтому руководство института считает, что в скором будущем новое отделение преобразуется в факультет.

Улан-Удэ

САМЫЕ ПОПУЛЯРНЫЕ ВУЗЫ БУРЯТИИ

Наибольшей популярностью среди улан-удэнских абитуриентов пользовался вновь открывшийся филиал ИГУ. На одно место здесь претендовало 12 человек. Второе место по популярности (10 человек на место) занимает экономический факультет Восточно-Сибирского технологического института. Третье место — факультет иностранных языков Бурятского пединститута.

Якутия

МАЛАЯ ЭНЕРГЕТИКА

Группа специалистов по энергетике и машиностроению предложила на обсуждение Правительства Республики Саха программу перспективного развития энергетики региона. Топливно-энергетические аспекты программы «Техника Севера» разрабатываются в рамках российской энергетической программы, учитывая особенности региона: жесткие условия, невысокий энергетический потенциал, территориальная неравномерность потребления. Все это предопределяет перспективность развития малой энергетики.

В опытно-конструкторском бюро машиностроения Нижнего Новгорода разработана малогабаритная ядерная установка с высокой гарантией безопасности. Могут быть использованы и плавучие атомные установки. А для сельских поселков выгоднее использовать малогабаритные теплоэлектростанции на базе авиационных двигателей, разработанные в Рыбинском КБ. На базе двигателя ТУ-144 разработаны газотурбинные установки «Энергия-61». Вниманию специалистов предложен также проект мобильной энергетической установки, которую можно поместить на машину и доставлять в самые отдаленные районы. Она экономична в потреблении топлива. Все эти виды установок позволят увеличить производство электроэнергии в республике.

ПЛАТА ЗА ГРЯЗЬ

Правительство Республики Саха установило жесткие нормативы штрафов за выбросы предприятиями загрязняющих окружающую среду веществ. Полученные средства идут на формирование республиканского фонда охраны природы, за счет которого финансируются различные природоохранные мероприятия, ведутся экологические исследования.

СПУТНИК-ПОЖАРНЫЙ

Программы спутникового слежения за состоянием территорий разрабатываются в Институте космофизических исследований. Специальные приборы каждые четыре часа фиксируют малейшие изменения, происходящие на территории республики. Это позволяет, к примеру, своевременно обнаруживать очаги пожаров, зоны экологического бедствия. Финансирует эту программу Инновационный фонд республики.

ЗДОРОВЬЕ ДОРОЖЕ ДЕНЕГ

Более 80 млн. долларов стоило строительство и оборудование Республиканского клинико-диагностического центра, открывшегося в Якутске. Создавался этот грандиозный комплекс по охране здоровья северян совместно с австралийскими специалистами и оснащен самым современным оборудованием.

ПРОБЛЕМА

Очень приятно разговаривать с человеком, не лишенным чувства юмора. Спрашиваю — зачем это вы, Олег Борисович, летали в Москву, с каким вопросом? Мы делаем друг другу «голубые глаза», хотя прекрасно понимаем, что это проклятый вопрос, и поднять вопрос — означает ставить под вопрос, потому что (что за вопрос?) — весь вопрос — вопрос жизни и смерти, а он под большим вопросом — этот вопрос денег.

— Интересно! Значит, цель вашей командировки?

— «Дай миллион», — произнес доктор технических наук Олег Борисович Кортелев, намекая на известного персонажа Ильфа и Петрова.

Неужели даже Институт горного дела испытывает денежные затруднения? Ведь институт работает для процветания горнодобывающей промышленности, в том числе — угольной.

решение упорядочить финансовую неразбериху. Грубо говоря, раз вся угольная промышленность убыточна, находится на дотации, значит из этих средств и нужно отчислять те же полтора процента на исследовательские работы.

— Кстати, о цене и убыточности. Проблема ценообразования — с «большой бородой». Еще в семидесятые годы экономисты, анализируя процессы, происходящие в народном хозяйстве, настаивали

— «Дай миллион» тоже неплохо.

— Шутка шуткой, но я убежден в целесообразности наших работ. Допустим, в проекте по открытым горным работам, а это разработка четырех лабораторий, предусмотрены новые технологии ведения вскрышных и добычных работ на разрезах с использованием впервые в мире созданной вибротехники и ковшей активного действия для экскаваторов. Мне могут возразить — десять лет уже носите со своей вибротехникой, а нового ничего нет. Но дело, кроме экспериментов в натуральных условиях, не идет. Как будто сейчас шахтерам не нужно сокращать простой оборудования, снижать затраты на буровзрывные

«ДАЙ МИЛЛИОН!»

— С горной наукой сложно. Причин более чем достаточно. Влияют и структурные перемены, и непредсказуемые пересмотры идей и проектов, расплывчатость технической политики и «строительный» монополизм в самой науке...

Как известно, угольная промышленность подчиняется теперь Министерству топлива и энергетики. В нем работает Комитет по уголю, который координирует угольные программы, в том числе научно-исследовательские, связанные с добычей угля открытым и подземным способом.

Для финансирования научных исследований сначала предложили простую, проверенную идею: все угольные предприятия, шахты, разрезы отчисляют полтора процента из своих доходов на обеспечение научных разработок. Но этот номер не прошел. Ни один угольный разрез и ни одна шахта ни рубля не перечислили. Причина тоже проста — денег нет. Все сидят на картотеке, но ситуация парадоксальная — уголь продается, а с наукой не расплачиваются.

— Олег Борисович, странная какая-то бухгалтерия, темная.

— Поясню на примере. Наша лаборатория горно-экономических проблем заключила хозяйственный договор на 100 тысяч рублей с Березовским разрезом, самым крупным в России. Это в Красноярском крае, знаменитый КАТЭК. Прошло полгода, но заказчики не могут выплатить аванс, хотя по всем статьям они должны быть миллионерами. Разрезу задолжали более 500 миллионов рублей, но как будто ничего не было, воздух чистый. Уголь добыли, погрузили, перевезли по железной дороге на электростанцию, она его сожгла, получила электроэнергию, ее растражили, и вроде платить не за что — ничего нет. Этот разрез взял в кредит 120 миллионов и отдал железной дороге за порожняк, чтобы работать, не простаивать. Откуда же деньги на науку? И так в любой отрасли. Вот, что такое картотека. Сейчас принято

на пересмотре ценовой политики. Но вопрос о вопросе затягивался, и на заре перестройки ситуация повторилась, а теперь в промышленном хаосе докопаться до истины почти невозможно. Ведение нашего «домашнего» хозяйства не отличается большим искусством. Не мне рассуждать об этом, но ясно видно, что может наступить сырьевой кризис по-русски, не сравнимый с классическим сырьевым кризисом в Америке и странах Западной Европы в семидесятых годах, хотя он тоже выражается в повышении цен на энергоносители и растительные ресурсы, как говорят экономисты. Поэтому удивительно, что находятся какие-то средства, предназначенные для науки.

— Чтобы не углубляться, давайте лучше рассмотрим конкретную ситуацию с препятствиями. Полтора процента для науки — приблизительно 600 миллионов рублей. Комитет передал эти деньги в Корпорацию «Уголь России» и в российскую фирму «Уголь открытых работ». Они получили право заключать договоры и оценивать исследовательские работы академических и отраслевых институтов, занимающихся проблемами добычи угля открытым и подземным способом. Институт горного дела СО РАН представил несколько проектов. После соответствующих рецензий, экспертиз, принятое решение рассмотреть проекты по подземной добыче угля в Московском институте горного дела имени Скопинского, а по открытым работам — еще и в Кузбассе. Целая куча документов находится на проработке, но снова приходится доказывать актуальность работы. Я уже дважды съезжал в командировку, и никакой ясности. Каждый раз наталкиваешься на непонимание.

— Недаром в Академгородке язвительно шутят — деньги не выпускают за пределы Садового кольца.

— Только шутками и спасаемся.

работы, повышать производительность труда и улучшать экологическую обстановку. Еще один довод. Сейчас не хватает взрывчатки и, к тому же, — эти ВВ очень дорого стоят. Взрывы сопряжены с сейсмическими эффектами, с ухудшением экологии, мягко говоря, пыль разносит на большие расстояния и так далее. Использование экскаваторов с ударным механизмом, встроенным в кромку ковша, позволит вести горные работы в породах средней крепости, основных в Кузбассе, без взрывов. Экскаватор работает более чисто. И с вибротехникой горняки только выиграли, если бы работали новые перегрузочные пункты. Сейчас идут промышленные испытания на разрезе имени Вахрушева в Кузбассе. Доказана работоспособность отечественных технологий и перспективность использования их в других звеньях горного производства.

— Как же вы намерены поступить?

— Довести дело до конца. Снова поеду в Москву.

— Хватит ли силы?

— Силы в лаборатории убывают. Сокращаемся. Из девятнадцати осталось пока двенадцать сотрудников. Раньше мы никогда не получали денег по линии министерства. Зарабатывали, сотрудничая непосредственно с региональными организациями. Вот в чем беда — сейчас на стороне много не заработаешь. Появилась надежда на получение денег по конкурсу, объявленному Министерством науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации. Конкурс научно-технических проектов по созданию прогрессивных технологий и технических средств для добычи и обогащения твердого топлива (уголь, сланец, торф) — так он длинно называется. Это, кстати, основное направление государственной научно-технической программы «Недра России».

Г. ШПАК.

О ВОЗДЕЙСТВИИ СЛАБЫХ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ ПОЛЕЙ НА ЖИВЫЕ КЛЕТКИ

Кейт Маклаухлен (Оксфордский университет) выдвинул гипотезу, на основе которой, возможно, удастся установить, как слабые электромагнитные поля наносят повреждения клеткам живых организмов.

Проведенные в 1980-х гг. эпидемиологические исследования породили опасения, что под воздействием слабых электромагнитных полей могут возникать некоторые виды рака. А биологи утверждают, что слабые электромагнитные поля оказывают влияние на функционирование живых клеток и тканей живых организмов.

Маклаухлен считает, что слабые магнитные поля, вроде магнитного поля Земли или полей, создаваемых бытовыми электрическими приборами, могут повредить клетки вследствие того, что под их воздействием в больших, чем обычно, количествах образуются свободные радикалы, наносящие вред ДНК. Однако, отмечает он, пока ученым не удалось продемонстрировать воздействие электромагнитных полей на живые организмы.

Химикам известно в деталях воздействие магнитных полей на скорость протекания химических реакций. В ходе химических реакций разрываются одни связи и образуются новые, причем большинство связей состоит из пар электронов с противоположными спинами. Во время реакции такие связи разрываются, электроны начинают искать себе новых партнеров и образуют другие связи, и при этом появляются свободные радикалы. Чтобы изменить связь, два свободных радикала должны иметь электроны с противоположными спинами — так называемые «синглетные пары». Но иногда встречаются друг с другом электроны с одинаковым спином, и тогда такая пара стремится образовывать синглетную пару с радикалом, имеющим противоположный спин.

Однако при этом более вероятно безуспешное, чем успешное, образование пар, т. е. образование синглетной пары происходит одним путем, а объединение электронов с одинаковыми спинами — тремя путями. Два параллельных спина могут быть направлены вверх, вниз или в стороны друг от друга, и, поскольку их электроны могут обуславливать три конфигурации, такие пары называются триплетными.

Под воздействием даже очень слабых статических полей триплетные пары легко распадаются с образованием синглетной пары, а по мере усиления магнитного поля распадаются полностью. При этом две трети пар радикалов могут не вступать в химические реакции в поле лишь в 8 миллилеса, что свидетельствует о воздействии слабых магнитных полей на химические реакции.

Магнитное поле влияет не на продукт реакции, а только на количество этого продукта, хотя радикалы, избегающие реакции на этой стадии, могут, например, инициировать полимеризацию.

Изменяющиеся магнитные поля при воздействии на статическое поле и при правильном взаимодействии могут обеспечивать изолированные триплетные пары таким количеством энергии, которое требуется для возвращения в синглетное состояние и для совместного участия в химических реакциях. Воздействие статических и переменных полей на биологические системы дает непредсказуемые последствия.

Во всяком случае, слабые статические поля существуют наряду с изменяющимися, и нельзя считать, что они не оказывают воздействия на биологические системы.

«Нью Сайнтист».

БИОНУ 70 ЛЕТ

70-летие старейшего научного учреждения Бурятии — Института общественных наук — широко отмечала научная общественность как Бурятского научного центра Сибирского отделения РАН, так и региона в целом. Чтобы лучше понять значимость исследований, проводимых в БИОНе за десятилетия его существования, надо оглянуться назад, пройти весь путь от его истоков.

1922-й год. Создан Бурятский ученый комитет — одна из первых ячеек академической науки на востоке страны, где были собраны немногочисленные ученые-гуманитарии, — люди, озабоченные судьбой своей национальной культуры и проблемами ее возрождения и развития. Работали в Комитете видные бурятские ученые, среди которых — лауреаты, авторы работ, награжденных Золотыми медалями Российской Академии наук: М. Н. Хангалов, Ц. Ж. Жамцарано, Г. Ц. Цибиков.

Первые крупные научные успехи стали фундаментом, на котором было воздвигнуто здание Государственного института культуры. Позже институту не раз приходилось менять назва-

ИСТОРИКИ

Гармажан Лудулович САНЖИЕВ — доктор наук, ветеран бурятской науки, кстати, и ветеран Отечественной войны. Он руководит исследованиями



Тарас Максимович МИХАЙЛОВ — этнограф, доктор исторических наук, исколесивший все дороги Бурятии, Усть-Ордынского и Агинского автономных округов в проводимых экспедициях, собирая материал по этнической культуре бурят, их верованиям, традициям и обрядам. Плодом этих исследований стали два капитальных труда по истории бурятского шаманизма. Сейчас готовится к изданию в серии «Памятники фольклора народов Сибири» том «Обрядовая поэзия бурят», написанный в со-

родных сказок (совместно с Е. Баранниковой и другими авторами), выходящих в серии «Памятники фольклора Сибири и Дальнего Востока», с нетерпением ждут читатели — число заявок превысило 250 тысяч; что вообще является своеобразным «рекордом»... К сожалению, в условиях роста цен на полиграфическую продукцию вряд ли все эти запросы удастся удовлетворить.



для первых классов тофаларских школ: «Букварь», словари. Сейчас заканчивается работа над «Кратким словарем живой тофаларской речи», открывающей серию «Библиотеки учителя национальных школ» Сибири и Дальнего Востока». Завершается работа над уникальным томом «Фольклор тофаларов» в серии фольклорных памятников.

Присутствовали на торжествах и те, кто в разное время руководил институтом. Коллеги были рады видеть Даши Дашипыловича ЛУБСАНОВА, доктора философских наук. В институте у него — стойкая репутация «генератора идей». Он — один из тех, по чьей инициативе Бурятский НИИ культуры вошел в состав СО АН. Д. Д. Лубсанов — первый директор Бурятского комплексного научно-исследовательского института, которым он руководил на протяжении 17 лет, выведя институт в число ведущих на-

ОЧАГ ДУХОВНОСТИ НЕТЛЕННОЙ

ния по мере расширения масштабов своей деятельности. А 1958-й год можно смело назвать годом второго рождения института: он вошел в состав вновь созданного Сибирского отделения АН СССР.

Опыт всестороннего изучения истории Бурятии — от древности до наших дней — позволил включить в орбиту исследований историю и культуру сопредельных территорий Сибири, а затем Монголии, Тибета, Китая, Индии, что дало возможность глубже постичь историю культуры Бурятии в ее давних связях с соседними народами и странами.

Сотни монографий по истории, этнографии, археологии, языку, фольклору, литературе, искусству, буддологии, тибетологии, монголоведению, синологии принадлежат перу ученых института. С 70-х гг. в тематику научных исследований включены работы по философии и социологии. Значительная часть этих трудов получила широкое признание научной общественности.

ИНСТИТУТ — ЭТО ЛЮДИ. ФОТОКОРРЕСПОНДЕНТУ «НВС», ПОБЫВАВШЕМУ НА ТОРЖЕСТВАХ, ПОСВЯЩЕННЫХ 70-ЛЕТИЮ БИОНА, УДАЛОСЬ ЗАПЕЧАТАТЬ МНОГИХ ИЗ ТЕХ, КТО ОСТАВИЛ СВОЙ СЛЕД В ИСТОРИИ И РАЗВИТИИ ИНСТИТУТА. И ПУСТЬ МЫ НЕ МОЖЕМ В ЭТОЙ ПУБЛИКАЦИИ «ВСПОМНИТЬ ВСЕХ ПОИМЕННО», СКАЗАТЬ ДОБРОЕ СЛОВО О КОЛЛЕГАХ ТАК ХОЧЕТСЯ...



в области гражданской истории, археологии и этнографии Бурятии. Выступил с инициативой издания новой, трехтомной истории Бурятии (работы над ней уже ведутся в БИОНЕ). Г. Л. Санжиев — автор



ряда работ по национально-государственному строительству в Сибири. Нынешнее руководство республики прислушивается к его оценкам по многим вопросам государственного становления Бурятии в современных сложных условиях развития национальных отношений.

авторстве с коллегой, кандидатом исторических наук К. Д. Басаевой.

ФОЛЬКЛОРИСТЫ.

Алексей Ильич УЛАНОВ — доктор филологических наук, старейший писатель-фольклорист республики, автор широко известных трудов по истории бурятской литературы, происхождению бурятского героического эпоса, продолжатель школы национальной фольклористики. Учитель, воспитавший учеников высокой научной квалификации. Находясь на заслуженном отдыхе, Уланов не порывает творческих связей с отделом литературоведения и фольклористики, руководителем которого он был почти три десятка лет.

Автор трудов по историческим песням, руководитель авторских коллективов бурятской группы томов серии «Памятники фольклора Сибири и Дальнего Востока», кандидат филологических наук Михаил Иннокентьевич ТУЛОХОНОВ — ученик А. И. Уланова. Подготовленный им и его коллегами том «Бурятский героический эпос «Аламжи Мэргэн», изданный в 1991 году, сразу же получил высокую оценку научной общественности.

Светлана Сумановна БАРДАХОНОВА — достойная ученица своего Учителя. Среди ее научных работ, отличающихся высоким профессионализмом, последняя, «Система жанров бурятского фольклора и их взаимодействие» (Сибирское отделение издательства «Наука», 1992 г.), представляет собой труд новаторской значимости, не имеющих аналогов в фольклористике Сибири. Подготовленные Бардахоновой два тома бурятских на-



Еще один портрет-штрих. Валентин Иванович РАССАДИН, главный научный сотрудник БИОНА, член-корреспондент Российской академии естественных наук, доктор филологии, профессор. Крупный специалист в



области монгольских и тюркских языков. Среди важнейших научных интересов Рассадина — труды, направленные на спасение языка и культуры крошечной народности Восточной Сибири — тофаларов. Ученым созданы первые учебные пособия

учных учреждений Отделения. После вхождения института в состав СО АН, он разделен на две самостоятельные единицы. Лубсанов стал первым директором Института общественных наук, где развивал новые научные направления в области философии и социологии.

Василий Цыренович НАЙДАКОВ — доктор филологических наук, профессор, возглавляет БИОН с 1975 года. Он — специалист в области литературоведения, автор 150 научных работ, в том числе — 15 монографий. Высокий уровень компетентности во многих научных направлениях института, прекрасные организаторские способности, внимательность к людям, человеческое обаяние являются тем магнитом, который притягивает к нему людей творческих и инициативных. Как руководитель БИОНА, а также — председатель Президиума Бурятского научного центра, В. Ц. Найдаков широко известен в Отделении как человек, успешно сочетающий научную деятельность с большой работой в области организации науки. Дальнейшее развитие института ученый видит в расширении творческих связей с наукой России и зарубежья, прежде всего — ближнего восточного (Монголия, Китай).

БИОН и ученых представлял А. СОКТОЕВ, член-корреспондент РАН, директор Института филологии СО РАН. Фото В. НОВИКОВА.

Советский тоталитарный режим оставил после себя много загадок. Бесспорно, важнейшей из них является круг вопросов, относящихся к советской карательной политике. Последняя менее всего поддается рациональному объяснению, поскольку каток тоталитаризма прошелся по судьбам миллионов различных людей, объединенных одним единственным признаком: они являлись гражданами СССР.

Однако даже в этом скорбном и на первый взгляд переславленном потоке жертв выделяется трагедия советских немцев, ставших объектом репрессий прежде всего в силу своего этнического происхождения. Причем публикуемые ниже документы, ранее находившиеся на секретном хранении и только недавно ставшие доступными исследователям, позволяют сделать существенное уточнение относительно начального этапа немецкой трагедии. Произошло это задолго до рокового 1941 года, который, как правило, берется за точку отсчета.

В предыдущем номере «Науки в Сибири» были опубликованы документы, раскрывающие замысел и идеологию антинацистской акции большевистского руководства. Материалы, публикуемые в сегодняшнем номере, рассказывают о том, как включились в «работу» различные звенья того механизма, который назывался диктатурой пролетариата.

В. ШИШКИН,
доктор исторических наук,
Институт истории СО РАН.

Доклад руководства краевого суда западно-сибирскому крайкому ВКП(б) «О Работе крайсуда в связи с постановлением крайкома от 13/XI-34 г. о немцах»
г. Новосибирск

Сов. секретно
17 декабря 1934 г.

Сразу после снятия с работы нарсуды Конрад Краевым судом в немецкий район был командирован для временной работы нарсудей т. Бухарев, а 29/XI с. г. на постоянную работу нарсуды послан член Тарского окрсуда т. Нейфельд.

Кроме того, в немецком районе с 23/X по 10/XII с. г. работал член краевого суда т. Калинин, рассматривавший дела как краевого, так и народного суда.

Технические работники нарсуда немецкого района были проверены т. Бухаревым и оставлены на работе.

По немецкому району было рассмотрено крайсудом за время хлебозаготовок 8 дел, из них до постановления крайкома — 4 дела. По этим делам осуждено 35 человек, из них 28 за контрреволюционный саботаж по 58-14 ст. УК, из них приговорено к расстрелу 8 человек.

Рассмотрены следующие дела: Дело работников колхоза «Труженик», которые сорвали выполнение плана хлебозаготовок: из 3135 цент[неров] сдали на 5/X лишь 159 цент[неров], или 2,8%. Осуждены председатель колхоза Плотке, бригадир Масс, кузнец Пагарас и кладовщик Пахомов.

25—28 октября рассмотрено дело о контрреволюционном саботаже в колхозе «Рот Фронт» со стороны классово чуждого элемента, проникшего на руководящую работу в колхозе: пред[седателя] колхоза Шреппа Ивана, сына кулака, служил в белой армии; зам[естителя] пред[седателя] колхоза Штельца Петра — кулака; зав. ремонтной мастерской Штельца Фридриха — кулака; машиниста молотилки Шмидта Иосифа — кулака, судимого Рентрибуналом в 1920 году; бригадира полеводческой бригады Пейффера Якова — сына кулака, судимого за кражу; бригадира полеводческой бригады Бейрита — сына торговца, и др. — всего 9 человек. Первые 4 приговорены к расстрелу.

30/X — дело о контрреволюционном саботаже в колхозе «Большевик», по которому осуждены председатель колхоза Нейман и кладовщик Фризен.

31/X — дело работников колхоза «Форвертс».

17/XI осуждены работники колхоза «Друг рабочего» Унру Генрих — председатель колхоза; бригадир полеводческой бригады Гербрандт

— кулак; колхозник Дерксен Иван — кулак и Эпп Пласе — зажиточный — за контрреволюционную агитацию и саботаж хлебозаготовок. Гербрандт и Дерксен приговорены к расстрелу.

20/XI рассмотрено дело о контрреволюционном саботаже в колхозе «Большевик», благодаря которому колхоз на 20/X из причитающихся к сдаче 3426 цент[неров] хлеба сдал лишь 550 цент[неров], или 16%, и 300 га хлеба осталось под снегом необработанным. Осуждены по этому делу бригадир полеводческой бригады Берх Франц — служитель культа; Буллер Петр — кулак; машинист сложной молотилки Вибе Абрам — сын кулака; ст. конюх Янцен Генрих — сын кулака. Первые двое приговорены к расстрелу.

6/XII — за контрреволюционную агитацию по 58-10 ст. УК в колхозе «Хлебобор» осуждены: зам. пред. колхоза Тиссен Избрант;

Уголовные дела о немцах рассматривались и в других районах.

Так, например, по Родинскому району 31/X осуждены к расстрелу проповедники общины менонитов, лишенные избирательных прав, Кооп Дитрих и Больдт Яков, которые, работая в колхозе «Гляден» в качестве привлеченных единоличников, вели контрреволюционную агитацию против зернопоставок; использовали для этой цели религиозные собрания менонитов; по их инициативе с 1929 г. в пос. Гляден была организована воскресная школа молодежи, ставшая задачей оторвать молодежь от политической жизни; проповедали неизбежность фашизма в СССР.

В Омском районе 30/X осуждена группа единоличников: Оборник Эдуард, Оборник Густав, Линке Фридрих, Браун Людвиг и Рамм Фридрих, которые, используя переписку с Германией, вели контрреволюционную агитацию за возвраще-

жившие в СССР, ходим голые, босые и голодные, в колхозе нас притесняют русские, забирают у нас хлеб, мясо, молоко, взыскивают с нас налоги, займы», одновременно рисуя жизнь в Германии с положительной стороны, что «в Германии немцы живут хорошо, никто их не притесняет, Гитлер о них заботится, Гитлер — это единственный человек, который заботится и защищает интересы немцев, не только живущих в Германии, но и немцев, живущих в СССР. Нам, немцам, живущим в СССР, ниоткуда помощи нет, надо просить помощи от Гитлера, он нам поможет».

Тем самым было втянуто на получение фашистской помощи по немецким поселкам 238 хозяйств.

Одновременно создавали эмиграционное настроение среди немцев и прививали немецкому населению фашистские идеи путем проведения агитации, говоря, что

ведущего особым сектором Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Кукиштелю на № 938с.

г. Новосибирск

23 декабря 1934 г.

18 ноября с. г. командиру 73 с. д. тов. Гавриченко и начподиву Зенькову по телеграфу было приказано ознакомиться в Омском горкоме партии с постановлением крайкома о немецком районе и подвергнуть внимательнейшему изучению весь личный состав (как кадровый, так и переменный), прибывший в части дивизии из немецкого района, а также персонально изучить всех немцев, находящихся в частях дивизии.

Кроме того, начподиву тов. Зенькову, в бытность его в середине ноября в Новосибирске, аналогичные указания были даны лично.

По выяснении через Славгородский райвоенкомат, что персонально принят в войска в текущем году из призванных немецкого района, сообщен начподиву список этих лиц. Всего их оказалось 16 человек; из них: 14 немцев, 2 русских, 1 украинец.

При обследовании представителем штаба округа в середине декабря 73 с. д. установлено, что работа по изучению этих лиц была широко развернута, и в настоящее время оформляются материалы по изъятию из РККА чуждых элементов.

Командующий войсками
Гайлит.

Информация Тогучинского райкома ВКП(б) в Западно-Сибирский крайком «О принятых мерах по решению бюро крайкома от 13/XI-34 г. о немцах».

с. Тогучин

23 декабря 1934 г.

С. секретно

Тогучинский район имеет два сельсовета (Калужский и Долговский) с прослойкой немецкого населения, которое в большинстве своем является единоличниками.

В упомянутых сельсоветах райотделением НКВД приняты экстренные меры с отдельными немцами, которые по соответствующим материалам заподозрены в связи с гитлеровской — фашистской «помощью» и под видом последней проводили контрреволюционную работу; таких заподозренных лиц на данный период арестовано 11 человек, в том числе секретарь Калужского сельсовета гр-н Коханько.

Решением закрытого бюро райкома ВКП(б) от 14/XII-1934 года в разрезе решения крайкома партии от 13/XI-34 года и письма тов. Эйхе приняты конкретные мероприятия, которые в основном сводятся к следующему:

а) поручено партгруппе РИКа и райсвязи установить строжайший контроль за прохождением всевозможных посылок — денег и т. д. «помощи» от буржуазно-фашистской организации, в какой бы форме это не выражалось;

б) поручено партгруппе и лично тов. Павлову (НКВД) усилить бдительность по отношению к деятельности зажиточной части немцев;

в) бюро послано два ответработника в упомянутые сельсоветы для проведения массово-разъяснительной работы о недопустимости для гр-н Советского Союза получения посылок и т. п. от буржуазно-фашистских организаций и осуждения в получении подобной помощи, вскрывая конкретных организаторов и их контрреволюционную работу с требованием высылки их из пределов района и исключения из колхоза;

г) бюро райкома обзало редакцию [газеты] «Соцстройка» и подотделские газеты повседневно выступать против получения посылок и денег от буржуазно-фашистской организации, разоблачая организаторов подобной «помощи»;

д) поручено зав. РОНО тов. Максимову в декадный срок проверить учительский состав немцев, их качество работы, проведение ленинской [программы] обучения в школах, особенно школ с наличием немецких учащихся и немцев-преподавателей;

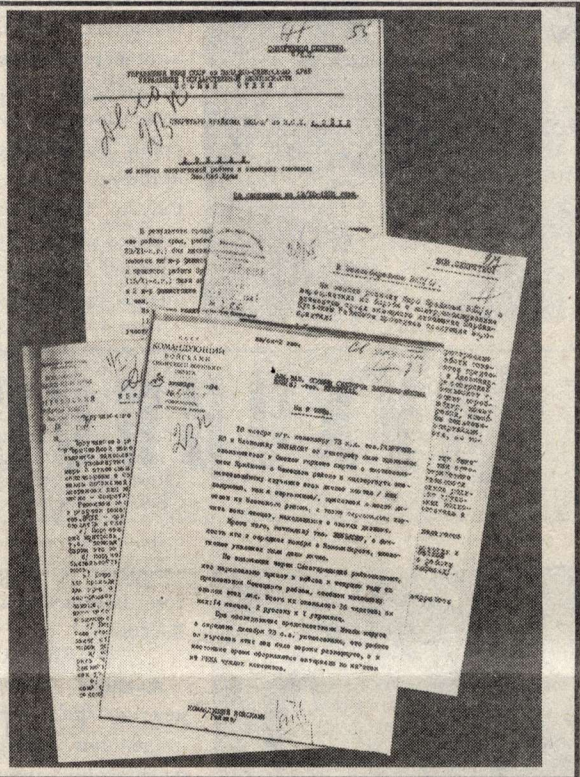
е) кроме упомянутых мероприятий, райком партии решение крайкома от 13/XI-34 г. проработал на закрытых партсобраниях всей районной парторганизации.

Зам. секретаря РК ВКП(б)

А. Паркин.

(Окончание
в следующем номере.)

СОВЕТСКИЕ НЕМЦЫ: У ИСТОКОВ ТРАГЕДИИ



Шредер Франц — кулак; бригадир полеводческой бригады Валд Абрам; Унру Давид.

Эти лица вели контрреволюционную агитацию против мероприятий Соввласти, склоняли отсталых колхозников на обращения к германскому консулу в г. Новосибирске и к Гитлеру за помощью, распространяли слухи о том, что Германия и Япония объявляют войну СССР, и т. п.

9/XII за саботаж в колхозе «Роте Фане» осуждены Каздорф Василий — кулак, судимый за кражу; Мантлер Исаак, судимый за кражу; Фавт Давид — кулак, судимый за контрреволюционную агитацию; Реймер Гергардт — кулак; Эне Мертин.

Все эти дела рассматривались показательными процессами с привлечением большого количества колхозников и единоличников, причем одновременно с рассмотрением некоторых дел по инициативе работников крайкома ВКП(б) в районе была проведена большая массовая работа.

Так, например, на процессе руководства колхоза «Рот Фронт», который проходил в с. Гольбштадт с 25 по 28 октября, присутствовали работники Орловского и Гольбштадтского политотделов, участники районного слета ударников и специально вызванные колхозники и бригадиры, по 3—4 человека от каждого колхоза района. Было выделено 15—20 партийных работников и работников политотделов, которые на процессе во время перерывов вели массовую работу среди колхозников.

К началу судебного заседания в селе, где находится этот колхоз, план хлебозаготовок был выполнен на 41%, а к 1/XI, т. е. через 6—7 дней, план выполнен на 100%.

Примерно такая же массовая работа была организована вокруг дела колхоза «Победа», в котором были осуждены пред[седатель] колхоза, бригадир, весовщик и групповод на молотилке. Этот процесс транслировался по радио. Приговор напечатан на немецком языке.

ние в Германию, о заботе Гитлера о немцах и т. п.

14—16 ноября спецколлегия в Омске рассмотрела дело о фашистской организации в Любинском и Седельниковском районах, состоявшей из 36 человек и возглавлявшейся служителями культа, специально командированными для этой цели Высшим лютеранским церковным советом, — Лорер, Драйер и Кригер. (Копия приговора прилагается).

С. Вежан.

И. о. пред. крайсуда.

Докладная записка Карасукского райкома ВКП(б) «О борьбе с немецкой контрреволюцией» в Западно-Сибирский крайком ВКП(б) г. Новосибирск

19 декабря 1934 г.

№ 494 сс.

По состоянию на 5/XII-1934 года в Карасукском районе имеется немецких поселков — 8, всего населения — 3346 человек.

20-го ноября 1934 года среди немецкого населения вскрыто и ликвидировано пять группировок к-р фашистского и вредительского характера.

По пяти группировкам привлекается 35 человек, из них: кулаков — 12, сын помещика — 1, колчаковский милиционер — 1, баптистских просвитеров — 2, выходцев из кулацких семей — 3, твердозаданных — 2, служивших в карательных отрядах Анненкова — 2, спекулянтов — 2, ранее осужденных — 1 и антисоветских элементов из середняков — 9 чел.

К-р фашистские группы руководились кулаками и баптистскими просвитерами, лишенными избирательных прав. Эти группы организовывали немецкое население на подачу коллективных заявлений на получение фашистской помощи от германского консула в г. Новосибирске, путем проведения агитации, направляя последнюю против Советского Союза и колхозного хозяйства, рассказывая колхозникам, что «в Советском Союзе, нам, немцам, жить очень плохо — тяжело, совласть нам не помогает. Мы, немцы,

«Гитлер — это наш близкий родственник человек, который заботится и защищает интересы немцев, живущих в СССР, и что Гитлер ведет войну с СССР за нас, немцев, что скоро Гитлер пошлет сюда аэропланы и перевезет нас всех или на Украину, которую Германия скоро возьмет, или в Германию. В первую очередь перевезены будут те немцы, которые получают гитлеровскую помощь».

По ходатайству о получении гитлеровской помощи и эмигранта из СССР в Германию были посланы к немецкому консулу в г. Новосибирск два кулака дважды. После приезда от немецкого консула эти к-р группировки усилили агитацию, наряду с этим проводя вредительство и хищения хлеба в колхозах, проявляя саботаж в колхозах по выполнению с/хозмероприятий.

По четырем группировкам следствие закончено, дела направлены для утверждения и направления в суд омскому прокурору, по пятой группировке следствие заканчиваем 22-го декабря.

По немецким поселкам проводится массовая работа с постановкой вопроса о запрещении получения гитлеровской помощи.

Одновременно РК ВКП(б) начинает ряд мероприятий по немецким поселкам в части пересмотра руководящих работников колхозов, проверки и усиления работы школ, посылки партийно-комсомольского актива района на усиление партийно-комсомольских групп.

После проведения оперативной работы и массовой работы о запрещении получения гитлеровской помощи колхозники-немцы на собраниях активно выступали, разоблачая организаторов гитлеровской помощи с требованием немедленного предания суду организаторов и активных участников.

Секретарь РК ВКП(б)
Антонов.

Донесение командующего войсками Сибирского военного округа Я. П. Гайлит заместителю за-

ПРОШУ СЛОВА

Из сообщения академика Н. Л. Добрецова на майском собрании СО РАН стало известно о законопроектах, разработанных Президиумом РАН и направленных в комитеты ВС. В них предусматривается передача жилья, коммунального хозяйства и других объектов социально-бытовой инфраструктуры научных центров в собственность РАН на правах собственности общественной организации. Сведения, поступившие из комитетов ВС, подтверждают серьезность намерения РАН на «приватизацию» академгородков в свою пользу. Это и послужило поводом для данной статьи.

Надо сказать, что претензии руководства РАН на госимущество имеют давнюю историю. Еще в августе 1990 г. Президент СССР издал Указ о передаче институтов, предприятий вместе с жильем и прочим союзным имуществом в собственность нескольких сотен академиков и член-корреспондентов АН СССР. Противозаконность и несостоятельность такого рода подарков была столь очевидна, что уже в сентябре 1990 г. Верховный Совет РСФСР отменил этот Указ.

В ноябре 1991 г. была принята вторая попытка «захвата» госимущества. Под грохот

РСФСР «О приватизации жилищного фонда в РСФСР». Сказанное практически без изменений перенесено в недавно принятую парламентом Государственную программу приватизации, что лишний раз подтверждает Федеральный статус собственности на жилье и прочее имущество РАН.

По-моему, здесь все предельно ясно. Между тем, председатель СО РАН уведомляет районный Совет, что «жилищный фонд СО РАН не является государственным, поэтому не может быть приватизирован по Закону РСФСР «О приватизации жилищного фонда в РСФСР» (документ от 23 июня с. г.), поскольку

со стороны местных властей и общест-венности.

Наконец, по сути приостанавливается Закон о местном самоуправлении, потеряют смысл выборы и деятельность народных депутатов, поскольку они вместе с избирателями практически отстраняются от решения вопросов местного значения. Роль депутатов будут выполнять члены РАН, не избираемые населением (а «самовыбираемые» пожизненно) и неподотчетные ему. Они же формируют органы управления, утверждают бюджет и контролируют работу служб жизнеобеспечения Академгородка. Ведь по закону никто — ни граждане, ни Советы народных депутатов — не вправе вмешиваться в уставную деятельность самоуправляемой общественной организации.

Даже приведенные выше аргументы вполне достаточно, чтобы понять простую вещь: с принятием предложений Президиума РАН население Академгородка существенно ущемляется в его законных пра-

ПРОБЛЕМА — ВЫЖИТЬ

Недавно довелось побывать на интересном собрании. Представите: есть в новосибирском Академгородке человек, который уверен, что может спасти местное население от голода, пособить ему со стройматериалами для строительства дачных домиков и даже помочь в решении проблемы безработицы. Довольно долгое время этот человек — Валерий Иванович Солоненко, сотрудник Ин-

то светлое завтра (как в рай!), когда государство сможет и захочет поддержать научную интеллигенцию как класс, способный воспрепятствовать превращению России в банановую республику.

К чему столь долгое и слезное отступление? Просто — обидно за радостного научного сотрудника, в страхе ведущего свою утлую лодочку между Сциллой и Харибдой: управленцами, склонными лишь к решению глобальных проблем и возмущающими бюрократический заслон перед любым конкретным делом; и алчными коммерсантами, готовыми укрывать и продать чужую разработку, идею, оставив ученого без шиша в кармане.

Не с ветряными ли мельницами сражается Солоненко? Требуется у высокого начальства, чтобы

СКУЧНО

титута автоматики и электротехники, — ходит по инстанциям, способным дать «зеленый свет» его программе. Нужно ему не так мало для начала — 5 га земли неподалеку от Академгородка. Известно же, что хозяин земли — собственник прижимистый и за здорово живешь, кому попало ее не даст. Но Валерий Иванович — человек упорный. Он уверен в своих организаторских способностях, тем более, что несколько лет назад ему уже удалось осуществить, казалось бы, фантастический проект: он передал в серийное производство, минуя стадию ОКР, на один из заводов Министерства приборостроения

НЕ НАУЧНО

свою разработку. И добился, чтобы процент с выручки за каждое изготовленное изделие отчислялся институту.

Нынешнее же свое предприятие — организацию МП «Автоцит», занимающееся как выращиванием сельскохозяйственных культур, так и организацией сбора овощей и ягод у садоводов, продажу продукции через свои фирменные магазины (а еще: производством стройматериалов, разработкой и возведением картофелехранилищ нового типа на 150 т, и технологической линии получения из картофеля сахара) — Солоненко задумал, откликнувшись на мольбу о помощи дирекции ИАиЭ, обеспокоенной скрытой и явной безработицей, угроза которой ощутима уже сейчас. Да и вообще, призраком обнищания и недоедания витает в городке, с каждым днем конденсируясь на манер ядовитого тумана из фильмов ужасов.

Когда понимаешь, что кое-какой выбор продуктов в магазинах в преддверии очередного скачкообразного повышения цен — признак крайней неспособность научных сотрудников (многие не расписывались в кассовых ведомостях по 2—3 месяца). Когда на каждом шагу — протянутые ручки невесты откуда взявшихся нищенствующих бабушек — и укол в сердце — не это ли ждет завтра всех нас... Когда видишь академика в очереди за суповым набором... Бог мой, до науки ли всем нам, культурным и интеллигентным? Но шустрые мальчишки, тут и там собирающиеся на тойотные «посиделки», перетравив на ходу, как лучше обмануть налоговую инспекцию и положить в карман лишнюю сотню тысяч — еще не все мы. Кое-кто еще надеется: выжить (физически!), не умерев с голоду и не продав последнюю рубашку, не дисквалифицироваться в науке и, пережив черную полосу, войти в

ГРУСТНО

земля в Отделении выделялась победителям конкурса проектов «выживания». Честно говоря, нет уверенности, что, будь такой конкурс объявлен, «Автоцит» бы на нем выиграл. Кое-что в проекте недоработано, некоторые вещи пахивают маниловщиной, а где-то масштабы мелковаты. Ну, что за цифры: 30 рабочих мест обещает предоставить для сотрудников СО РАН к концу года, а через год — 75. Когда нуждаться в трудоустройстве в это время будут уже тысячи.

За этим проектом — возможности не одного человека, а целого института. Конечно, хорошо бы институтам активнее помогать во всем этом друг другу. Но пока они договариваются — зима наступит. И все мы окажемся в положении басенной стрекозы. Тем более, все эти соображения приходят на ум, когда думаешь о предложенной «сверху» контридее: организовать агропромышленный комплекс на базе подсобных хозяйств институтов Академгородка. Не больно-то они, эти хозяйства насыщали наши желудки нынешней зимой и весной.

Думается, такие люди, как Солоненко, могут нам помочь, и их идеи не надо сбрасывать со счетов, уповав лишь на старые структуры или рассчитывая на то, что вот «навалимся всем миром». Конечно, обидно, что каждый институт бьется в одиночку. Но надо же с чего-то начать. Много интересных примеров довелось услышать на совещании у академика В. Шумного, где Солоненко рассказывал о своем проекте. Оказывается, в ЦСБС научились выращивать грибы, сотрудники институтов делают и фарфор, и морозильные камеры. Слов нет, председательствующий прав, когда говорит о том, что Отделению нужна своя агропромышленная программа. Но все академические начинания, увы, не отличаются молниеносностью разработки и выполнения. Нам же медлить нельзя: очень кушать хочется. Давайте же будем поддерживать — кто чем может — таких людей, как Валерий Иванович. Пока они окончательно не выдохлись и не переквалифицировались в корабейников-спекулянтов.

Е. МЕГРЕЛИШВИЛИ.

НОВОСИБИРСК.

ЗАКОННЫ ЛИ ПРЕТЕНЗИИ РАН НА ГОСИМУЩЕСТВО?

разваливающегося Союза руководству Академии удалось-таки «протолкнуть» в Указ Президента РСФСР об образовании РАН незаконные имущественные распоряжения по союзной собственности в свою пользу.

Однако в декабре 1991 г. ВС принял знаменитое постановление (№ 3020-1 от 27.12.91) о разграничении государственной собственности, в котором он однозначно определил (все цитаты из Постановления): «высшие учебные заведения, научно-исследовательские учреждения, предприятия и другие объекты Российской Академии наук» (Приложение 1) относятся исключительно к федеральной собственности, «независимо от того, на чьем балансе они находятся, и от ведомственной подчиненности...» (пункт 1). Вместе с жилищным фондом и другими объектами социально-бытовой инфраструктуры, которые находятся на балансе предприятий и учреждений РАН и ее региональных отделений.

При этом с целью защиты госимущества России от незаконного отчуждения при таком «все-ленском переделе», а также специально для любителей «толковать» законов в свою пользу, в Постановление введен третий пункт. В нем недвусмысленно говорится, что все объекты, которые не вошли в приложение к Постановлению, все равно относятся к федеральной собственности до тех пор, пока власти республик, краев и областей России не внесут в ВС РФ свои предложения. Таким образом, ничто, даже ржавый гвоздь, независимо от ведомственной принадлежности, не ускользнуло от бдительного взгляда российских депутатов!

В частности, этим Постановлением была разрешена правовая коллизия, порожденная ноябрьским Указом Президента: Верховный Совет РФ однозначно установил, что учреждения, предприятия вместе с жилищным фондом и прочим имуществом РАН, являются федеральной собственностью. Тем самым утратили силу сомнительные «подарочные» распоряжения, сделанные Президентом в адрес Российской Академии. Передача госсобственности в собственность каких-либо общественных организаций, в том числе РАН, указанным Постановлением не предусматривалась.

В соответствии с этим Постановлением двумя днями позже издается Указ Президента РФ и утверждаются основные положения программы приватизации на 1992 год, которые установили порядок приватизации предприятий и объектов РАН (за исключением жилищного фонда, см. п. 1 второго раздела Основных положений). Что же касается Федерального жилищного фонда РАН, то его приватизация должна осуществляться только в соответствии с требованиями Закона

ку, по его мнению, указанное Постановление ВС РФ о разграничении госсобственности «относит к федеральной собственности только производственную часть имущественного комплекса РАН» (из ответа на запрос районной прокуратуры, 28.04.92). Получается так, что жилищный фонд страны и прочее имущество непроизводственного назначения почему-то «ускользнуло» от внимания народных депутатов и оказалось бесхозным! В свете сказанного такое заявление (естественно, без ссылок на Постановление) выглядит странным.

В том же духе действует и Президиум РАН, который уже начал распоряжаться госимуществом, передавая права принимать (или не принимать!) решения по приватизации жилья на усмотрение региональных отделений (решение от 19.05.92), продолжая настойчиво эксплуатировать «подарочную» часть Указа Президента, утратившую силу еще в прошлом году.

На мой взгляд, причина «упорства» здесь одна — ввести рядовых граждан в заблуждение относительно их законных прав и выиграть время для проталкивания нужных законопроектов через Верховный Совет, не взирая на очевидные и весьма серьезные последствия. Ниже перечислю лишь некоторые из социально опасных последствий, связанных с безбидным, на первый взгляд, предложением по изменению формы собственности в пользу РАН как общественной организации.

Практически на всей территории Академгородка приостановится действие закона о приватизации жилья, поскольку он не распространяется на жилищный фонд общественных организаций. Тем самым граждане лишаются безусловного права на бесплатную приватизацию занимаемых квартир. А это значит — лишить каждого из 100 тысяч жителей, против их воли, их же собственности и значительных (судя по ценам на рынке жилья) материальных ценностей в пользу членов РАН.

Не менее важный аспект — условия найма квартир, плата за содержание и ремонт жилья, коммунальные услуги, которые теперь будут установлены новым собственником — СО РАН, свободным распоряжаться имуществом по своему усмотрению. Не исключено, конечно, что социальные гарантии, предусмотренные законами, будут в полном объеме распространены и на нанимателей «академических» квартир. Но так или иначе все эти вопросы будут самостоятельно решаться Президиумом СО РАН.

Очевидно также, что прекратит действие закон о приватизации предприятий, поскольку с бесплатной передачей в собственность РАН фактически произойдет их «ведомственная приватизация». А это означает, что дальнейший и неизбежный переход магазинов, ресторанов и прочих объектов в частную собственность будет проводиться уже не по закону, а по правилам, установленным Президиумом СО РАН, т. е. бесконтрольно

вах, оказывается в полной зависимости от Президиума СО РАН и его аппарата, которые, в свою очередь, получают практически неограниченную свободу в принятии любых решений, влияющих на жизнь 100-тысячного населения, при этом оставаясь неподотчетными перед гражданами и перед законами.

Невозможно удержаться от примера ведомственного законодательства, иллюстрирующего представление о «справедливой» приватизации жилья СО РАН. Так, в качестве неперемных требований выдвигаются условия 100-процентной приватизации всего жилого дома, создание домового (микрорайонного) товарищества, безусловного права СО РАН на первоочередной выкуп жилья у его собственников, умалчивая при этом о цене. А для определенности — предупредить, что нанимателям жилья СО РАН «в случае его приватизации» грозит применение санкций «соответственного перевода коммунального хозяйства на бездотационный вариант». Естественно, что все делается исключительно «в интересах сотрудников РАН, сохранения организованного взаимодействия квартиросъемщиков со службами обеспечения, сохранения и обновления кадрового потенциала научных центров» (все цитаты из Постановления Президиума СО РАН от 16.03. с. г.). Впрочем, предоставляя жилье и коммунальные услуги на правах собственника, СО РАН и без предупреждений сможет диктовать любые условия и монопольные цены.

В короткой статье невозможно проанализировать все аспекты проблемы и возможные последствия. Сошлюсь лишь на исторический опыт, который достаточно убедительно доказал простую истину — там, где функции и обязанности органов власти берет на себя общественная организация, там кончается демократия и правовое государство. Вместо законов и избираемых органов власти нам предлагается устав общественной организации и решения ее руководящих органов, а в конечном итоге — режим ведомственного диктата.

По этой дорожке мы уже ходили и знаем, чем она кончается. Поэтому районный Совет обратился в комитеты ВС с предложением отклонить претензии руководства РАН на государственное имущество, выразил готовность рассмотреть вопрос о передаче указанных объектов в муниципальную собственность. Нельзя допустить прецедент, когда какие-либо общественные организации преумножают свое «партийное» имущество, присваивая огромные материальные ценности, созданные трудом народа России.

П. ИСАЕВ, депутат райсовета.

НОВОСИБИРСКИЙ АКАДЕМГОРОДОК.

НАУКА И МЕХАНИКА ЗА РУБЕЖОМ

УМНЫЙ МОЗГ РАБОТАЕТ ЭКОНОМНО

Умный мозг может работать по принципу «меньше означает больше», по крайней мере, при изучении нового материала. Предварительные результаты исследований показывают, что при изучении сложного материала заметно уменьшается расход мозгом энергии, особенно у людей с высокими результатами стандартных тестов на интеллект.

Возможно, отмечает нейробиолог Ричард Хайер (Калифорнийский университет, США), что с течением времени мозг узнает, какие нервные цепи не надо использовать для решения той или иной задачи, и в конечном итоге использует лишь определенные важные цепи.

Хайер и его коллеги сообщают об обнаружении связи между интеллектом и экономией энергии при изучении нового материала в статье, которая принята к публикации журналом «Интеллидженс».

Для выяснения метаболизма мозга эти исследователи использовали эмиссионную томографию, которая позволяет определять интенсивность деятельности мозга непосредственно, используя безвредное меченое вещество, например, глюкозу или кислород, которое вводится путем инъекции и поглощается клетками мозга.

24 человека получили инъекции меченой глюкозы.¹ 8 из этих лиц затем первый раз провели игру на компьютере, в ходе которой с помощью клавиатуры вращали и перемещали плавающие объекты, состоящие из четырех блоков, с целью создать на экране компьютера плотные ряды из этих блоков. Остальные 16 человек входили в контрольную группу и пассивно наблюдали цифры, высвечивающиеся на экране.

Через 35 минут, когда клетки мозга поглотили глюкозу, исследователи сделали томограмму и обнаружили, что средняя скорость усвоения глюкозы была существенно выше в мозгу участников компьютерных игр, чем в мозгу лиц из контрольной группы.

Однако по прошествии четырех-восьми недель средняя скорость метаболизма мозга у участников компьютерных игр заметно снизилась и стала несколько меньше, чем у лиц контрольной группы, но некоторые участки их мозга усваивали глюкозу, и эти участки, к которым относятся и гиппокамп, возможно, играют ключевую роль в запоминании и познании. Хайер и его коллеги высказали предположение, что практика решения новой задачи в сочетании с природным интеллектом обуславливают экономию мозговой энергии.

«Сайнс Ньюс».

ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫХ АВТОМОБИЛЕЙ

На конференции «Автомобиль в 2000 году» генеральный секретарь Ассоциации европейских автомобилестроителей сказал, что конструкторы автомобилей часто вынуждены выбирать между противоречащими друг другу требованиями безопасности и экологической чистоты. Более прочные и безопасные машины тяжелее, а чтобы снизить количество потребляемого топлива и выхлопных газов, нужно сделать машины более легкими.

Представитель итальянской фирмы «Фиат» считает, что в наступающем десятилетии наибольшие трудности для автомобильной промышленности составят именно экологические проблемы. В частности, Европейское сообщество выступило с требованием, чтобы с 1993 г. на всех новых машинах устанавливались каталитические нейтрализаторы выхлопных газов.

Вице-президент Ассоциации производителей автомобилей Японии выступил с предупреждением, что дальнейший прогресс в такой важной области, как экономия топлива, будет затруднителен, т. к. большая часть возможных мер уже принята. Многие были достигнуты путем усовершенствования процесса сгорания топлива в двигателе, улучшения передачи и снижения массы автомобиля, поэтому дальнейшего снижения затрат топлива в ближайшее время ожидать нельзя. В связи с этим возрастает важность использования альтернативных топлив, поэтому министерство внешней торговли и промышленности Японии выступило с требованием, чтобы к 2000 г. доля электромобилей в общем объеме производства составила 2%, а это означает, что к указанному сроку Япония произведет 100 тыс. машин на электрический тяге.

Однако все попытки автомобилестроителей уменьшить загрязнение путем усовершенствования конструкции и применения более экологически чистых видов топлива не приведут ни к чему, если правительства не займется разработкой эффективной системы общественного транспорта.

Агентство «Рейтер».

НОВОЕ ИЗНОСОСТОЙКОЕ ПОКРЫТИЕ

Фирма «Аремко продактс» начала выпуск однокомпонентного керамического покрытия «Керамокоут 667» с матрицей из нержавеющей стали и волокнами карбида кремния. Новое покрытие сохраняет высокие адгезивные свойства при температуре до 1300° С и благодаря высокой износостойкости может применяться для защиты внутренней поверхности труб, желобов и т. п., по которым производится транспортировка абразивных жидких и порошкообразных продуктов при высоких температурах. По коэффициенту теплового расширения материал покрытия близок к нержавеющей стали и другим материалам с высокими значениями этого параметра.

Покрытие наносится с помощью кисти, шпателя или напылением, после чего производится сушка воздухом и горячее отверждение при температуре примерно 95° и 150° С. Материал покрытия стоек к действию различных агрессивных сред.

«Айрон энд Стил Инжинир».

В США ИНОСТРАНЦЫ ВЛАДЕЮТ 1% СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ

По сообщению министерства сельского хозяйства, в конце 1991 г. иностранным компаниям в США принадлежало 14,8 млн. акров (1 акр = 0,4 га) земли, или чуть более 1% находящихся в частном владении сельскохозяйственных земель. За 1991 г. площадь земли, принадлежащей иностранцам, увеличилась на 419474 акра.

Около 53% из упомянутых 14,8 млн. акров фактически являются собственностью американских корпораций. Дело в том, что по закону земельный участок должен быть зарегистрирован как принадлежащий иностранным компаниям, если эти компании являются держателями хотя бы 10% акций.

49% принадлежащей иностранным владельцам земли занята лесами, а 17% используется для выращивания сельскохозяйственных культур. Больше всего земли (1,97 млн. акров) находится во владении канадцев.

«Фидстаффс».

НЕВЕСЕЛЫЕ ЗАМЕТКИ

С АКАДЭМА — В АКАДЭМ, или ГДЕ ИНФЛЯЦИЯ, ТАМ И СПЕКУЛЯЦИЯ

Понедельник, как известно, — день тяжелый. И я уже склонен был думать, что причина случившегося именно в этом. Ведь, к тому же, и число-то было не простое, а 13-ое июля. Но зря я грешил на народные приметы. Все оказалось гораздо сложнее, причины лежат гораздо глубже. Как сказали бы медики: болезнь загнана внутрь.

С АКАДЭМА

— Полтора часа жду. Ни одной «восьмерки», ни одного «двадцать второго» не было...

— Наверное, картошку тмянут или детей в лагерь отвозят...

— Это все мафия заправляет...

— Говорят, на автозаправке объявление висит, что бензина нет. Да и шибко дорогой он нынче...

— Да я тут, пока ждала автобус, все столбы, обклеенные объявлениями, обошла. Работает некому. Приглашают водителей, обещают заработки от двух с половиной до четырех тысяч. Но, видно, никто не хочет за такие деньги на автобусах работать...

— А кто же о нас, пассажирах, позаботится?..

Эти реплики и подобные им, добрые крепкими словами, слышал я на остановке «Морской проспект». Сам больше часа проторчал в бесплодном ожидании. Ни маршрутных рейсов, ни «шалых» не было. Впрочем, автобусы, ранее называемые ведомственными, а ныне «пятирублевыми», лениво проползли раза три, но на «Морском» не тормозили. Пассажиров они брали на «Конечной». За теми, у кого лопнуло терпение, последовал и я на стартовую остановку «восьмерки».

Но и там пришлось ждать около получаса. Изнывающая на солнцепеке, длинная стройная и покорная очередь при приближении «левого» «пазика» мигом превратилась в громкоголосую толпу разгневанных, яростно работающих локтями и коленями людей, добывающих себе, как место под Солнцем, право втиснуться в распахнутую переднюю дверь посланного Богом средства передвижения. Естественно, что для большинства ожидающих манья небесной в виде четырехколесной таратайки-дрындолета этот штурм не увенчался успехом. Спрос явно превышал предложение. Но вот минут через десять наиболее страждущим посчастливилось утрамбоваться в подгулившим ЛАЗе.

Одна знакомая, коренная новосибирка, предпочитающая пользоваться услугами электрички, как-то объяснила, почему она не любит новосибирские автобусы: «Чувствуешь в них себя как в чужой постели неизвестно с кем...». Пожалуй, точнее не скажешь. Уж кем-кем, а следкой в бочке приходится нам бывать почти ежедневно.

Зато минут через сорок из жарких автобусных объятий, предварительно избившись без особого сожаления от «лишних» пяти рублей, погружаешься в освежающую марморию прохлады станции метро «Речной вокзал». В течение трехминутного ожидания комфортабельного подземного голубого экспресса всплывают в памяти короткие, но яркие сердитые дискуссии в салоне ЛАЗа на тему: сколько платить за поездку от Академа (местный диа-

лект) до Ельцовки, Матвеевки или Ини. Пятёрка за проезд от конечной до конечной уже никого не шокирует, даже пассажиров с промежуточных остановок, которые рады любой колымке. Но почему шофер требует столько же за половину и даже за треть пути? Это пока загадка для многих. Вот почему этот вопрос еще актуален. Впрочем, жетон в метрополитене стоит уже полтора рубля и возмущенных не видно. Более того, сегодня мало кто помнит, что менее года назад за проезд в подземке платили всего пять копеек.

А если окунуться в ностальгические воспоминания четвертьвековой давности (почти столько лет живу в Академгородке и совершил за это время не одну тысячу поездок в город и обратно)... В те милые сердцу времена проблем, подобных нынешним, просто не было. Я имею в виду даже не шестикопеечный проезд в автобусе и рублевый в такси (сметхотворный на фоне нынешних «полторашек» и двухсоток). Отнюдь. Просто тогда 22-й ходил исправно, а 8-ка — вообще как часы работала с интервалом в семь(!) минут (только что хронометры по ней, как по паровозным гудкам не сверяли). Однажды знакомый кандидат экономических наук, бывавший во многих городах Союза и в нескольких столицах, назвал «восьмерку» лучшим маршрутным автобусом в мире. Как говорится, мелочь, а приятно. Мне же лично всегда импонировало то, что пассажиры этого маршрута (к коим осмелюсь причислить и себя) стали родоначальниками доброй традиции, которая затем прижилась на многих других маршрутных линиях Новосибирска, — очереди на посадку (этот шик академгородской культуры). И это была единственная очередь, которая если уж не радовала, то, во всяком случае, и не раздражала. Тогда никто (даже нахрапистые студенты прохладной жизни) не ломился в двери элегантных «Икарусов». Каждый знал, что, пропустив минут за пятнадцать пару автобусов, он обязательно в третьем лимузине станет обладателем «сидячего» места и сможет в пути почитать или подремать.

Помню, как с опаской сажались сначала многие чуть позже в недолго просуществовавший, но сразу всем полюбимый 71-й ускоренный маршрут. Билет в десять копеек за пятиминутный выигрыш во времени поездки казался сперва дорогим, почти роскошью. Но когда пассажиры расчухали осязательные преимущества тех пяти минут, уже никто не скупился. И даже студенты платили за проезд более-менее регулярно. А сейчас я бы посоветовал им, хоть, возможно, это и не педагогично, позаимствовать опыт бишкекских студентов, создавших с 1 июня в знак протеста против высоких цен на билеты в городском транспорте «Общество «зайцев» (то

бишь, безбилетников). А то ведь до чего дошло: поступила у друга дочь в пединститут, стала ездить в город на двух автобусах (с пересадкой надо добираться до учебы). Вот и вынуждена теперь ежедневно по двадцатке выкладывать только за дорогу. Да за обед столько же отдай. Тут никакой стипендии не хватит.

И сегодня как издевку читаешь под потолком ЛАЗа еще год назад столь грозную трафаретную надпись: «За безбилетный проезд — штраф 3 рубля!».

Нынче между Новосибирском и Академом автобусных линий вдвое больше. Добавились маршруты: 36-й (Правые Чемы) и 2-У (микрорайон «Ш»), но вместо ожидаемого преимущества для пассажиров это новшество, не подкрепленное четким регулярным графиком движения и необходимым количеством машин, обернулось невообразимой неразберихой. Интервалы между рейсами, похоже, никто не контролирует и они измеряются уже не минутами, а часами. Призванные восполнить этот пробел «шабашники», работают тоже «кто в лес, кто по дрова», загружают людей, как дрова (до отказа), в салоны и везут, как дрова (забывая правило: «не кантовать!»).

В АКАДЭМ

Обратный путь из города в Академ повторяет все мытарства, описанные ранее. С той лишь разницей, что желающих уехать под метромостом скапливается вдвое-втрое больше. Тут бойко торгуют с лотков мороженым, лимонадом, жвачкой и... земляничным мылом. Еще месяц назад стоило оно три рубля, потом пять, шесть, а сейчас уже семь. Девушка-продавец, любезно улыбаясь, отвечает, лукаво сощурилась: «Инфляция...».

А мне подумалось: где инфляция, там и спекуляция. Очень удобно, а главное безнаказанно, сегодня в этой мутной псевдорыночной воде все продается, а порой и покупается. Но все ли продажно в нашей жизни? Пока навязанный нам, с позволения сказать, «рынок» плохо согласуется с нашей и без того замордованной совестью. И вызвать к ней сейчас, похоже, бесполезно. В данном же случае беспокоит другое — бесхозность автобусных маршрутов на Бердском шоссе. Тысячи людей курсируют ежедневно между Академгородком и Новосибирском: на работу, кто на учебу, кто в магазин, кто в гости, кто на дачу, кто в театр, кто на пляж... Еще совсем недавно они чувствовали, что о них городские власти помнят и заботятся.

А сейчас?..

Юрий ВОРОНЧИХИН, пассажир-ветеран автобусного маршрута «8-Э».

Р. С. И потом, неужели какая-то самозванная задрпанная мафия сильнее народа избранной власти?

Р. С. С. Пока материал готовился к печати, некоторые «леваки» стали требовать с беззащитных клиентов по шесть рублей. Вот-вот проклянут ухари, которые начнут сдирать с пассажиров по семь рублей (сиречь — печатка земляничного мыла).

Р. Р. С. И последнее. Прежде, чем идти на автобусную остановку, запастись мылом. Ибо, если вы в белых брюках (или юбке), то не рекомендую опрометчиво «вешать поясницу» (перевод с японского слова «сесты») на сиденье, иначе вам предстоит большая стирка.

Подписка-1993

Выписать газету «Наука в Сибири» на первое полугодие 1993 г. можно на любой почтовый адрес в России и СНГ непосредственно через газету.

Для этого подписная плата (50 рублей за полугодовой комплект) направляется почтовым переводом по адресу: Новосибирск-90, «Сибаккадембанк», р/с 000345489 Управление делами СО РАН (за газету), МФО 224916.

О переводе денег непременно известите почтовой открыткой редакцию газеты (630090, Новосибирск, Морской проспект, 2, «Наука в Сибири»). В открытке укажите свой точный адрес для доставки газеты, а также номер и дату почтового перевода.

Для жителей и организаций Новосибирска и области подписку удобнее и дешевле оформить на почте, в отделениях связи. Индекс в местном каталоге — 53012. Стоимость полугодовой подписки 17 рублей.

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН.
Редактор И. ГЛОТОВ.
Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.
Телефоны: 35-09-03, 35-75-59.
Корпусы: 24-57-36 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 25-91-15 (Томск), 3-33-08 (Якутск).

Типография издательства «Советская Сибирь».
Регистрационный № 484 в Мининформпечати России.
Заказ 10625.

Подписано к печати 18.08.92 г.
При перепечатке материалов просьба сослаться на «Науку в Сибири».

Основана 4 июля 1961 года.
Авторы опубликованных в газете материалов несут ответственность за их достоверность и гарантируют отсутствие сведений, составляющих государственную тайну.

© «Наука в Сибири», 1992 г.