



Наука в Сибири

Тридцать первый год издания.

• № 3 • январь 1992 г.

цена 20 коп.

3

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

официальная информация

Верховный Совет Российской Федерации принял Постановление «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность» от 27 декабря 1991 г. № 3020-1.

Согласно этому постановлению исключительно к федеральной собственности, независимо от их ведомственной подчиненности, относятся в том числе (Приложение 1, п. 3):

«Высшие учебные заведения, научно-исследовательские учреждения, предприятия и другие объекты Российской Академии наук, отраслевых академий наук, Министерства образования Российской Федерации, Министерства науки и технической политики Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации, государственных научных центров».

(«Российская газета», 11 января)
Указом Президента Российской Федерации «Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий» от 29 декабря 1991 г. утверждены Основные положения программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год.

В числе объектов и предприятий, приватизация которых осуществляется только по решению Правительства Российской Федерации, названы (п. 11):

«Высшие учебные заведения, научно-исследовательские учреждения, предприятия и объекты Российской Академии наук, Российской академии образования, отраслевых академий, Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации, Министерства образования Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации, объекты государственных научных центров, акционерное объединение «Научные приборы», ведомственные учреждения».

(«Российская газета», 10 января)
Принят Указ Президента Российской Федерации «О создании Государственной технической комиссии при Президенте Российской Федерации» от 5 января 1992 г. Цель создания Комиссии — «обеспечение национальной безопасности народов и территорий Российской Федерации в части приоритетов и защиты информации в области обороны, политики, экономики, науки, экологии, ресурсов и противодействия иностранным техническим разведкам».

(«Российская газета», 10 января 1992 г.)

ПОПОЛНЕНИЕ АКАДЕМИИ



ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ННЦ

СТР. 2

СИБИРСКИЙ ПОРТРЕТ: ОТКРЫТИЕ ВОЙЦЕХОВСКОГО

СТР. 3

НЭП: ВОПРОСЫ К РЕФОРМЕ

СТР. 4—5

БУРНЫЙ ДЕКАБРЬ В АКАДЕМИИ

СТР. 5

ЛЕСНОЙ КОНГРЕСС В ПАРИЖЕ

СТР. 6

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ: ОСТРОВ НЕВЕЗЕНИЯ

СТР. 7

КАК ЖИВЕТСЯ В «ГОРОДКЕ ПОД ИНТЕГРАЛОМ»?

СТР. 2

РЕПОРТАЖ С «СЕДОВОЙ ЗАЙМКИ»

ДАЙДЖЕСТ

ИНФОРМАЦИЯ

СТР. 8

КЛАССИЧЕСКИЙ ТИП РУССКОГО ИНТЕЛЛИГЕНТА

При создании Российской Академии наук произошло событие, неординарное для Сибирского отделения — член-корреспондентами избраны две женщины. Это удивительно, особенно если принять во внимание, что до сих пор, более чем за тридцатилетнюю историю Сибирского отделения, членом Академии наук стала всего одна — Т. Заславская. Учитывая «традиции», сложившиеся в Академии наук, логично предположить, что «женское начало» претенденток не только не увеличивало шансы быть избранными, но являлось особенностью, которая должна была перевешиваться очень крупными достоинствами.

Одна из вновь избранных член-корреспондентов Российской Академии наук — Л. Иванова, доктор медицинских наук, профессор, заведующая лабораторией Института цитологии и

генетики Сибирского отделения и одновременно — кафедрой физиологии Новосибирского университета.

Людмила Николаевна — сибирячка, ее отец был известный в Новосибирске врач-рентгенолог. Она блестяще училась в Новосибирском медицинском институте, когда произошло событие, повлиявшее на всю дальнейшую жизнь студентки. Гримасы сталинского времени, постоянная борьба с очередными «ошибочными учениями» привели к тому, что в далеких «периферийных» городах Сибири и Казахстана стали появляться изгояемые из столиц яркие, нередко выдающиеся люди. Так, «Павловская сессия» начала пятидесятых годов помогла созданию сибирской школы физиологов, изучающих физиологию почек и регуляцию водно-солевого обмена.

В Новосибирск приехал и стал заведовать кафедрой физиологии в Медицинском институте изгнанный из Ленинграда выдающийся физиолог, ближайший сподвижник академика Орбели — профессор А. Гинецинский. Людмила Николаевна стала аспиранткой этого талантливого ученого и замечательного человека, который на всю жизнь определил ее научные интересы и остался для нее образцом для подражания и предметом восхищения.

Молодым доцентом, кандидатом наук пришла Л. Иванова в Новосибирский университет и с тех пор вот уже 30 лет преподает биологам. При этом важен не только высокий профессиональный уровень ее лекций, но и то, что Людмила Николаевна представляет собой классический тип русского интеллигента, человека глубокой внутренней

культуры, образованного и порядочного.

Двадцать лет она заведует большой лабораторией физиологической генетики в институте. Защитила докторскую диссертацию, стала профессором и одним из признанных в нашей стране лидеров направления физиологии, исследующего механизмы функционирования почек. В последнее десятилетие не было ни одного симпозиума, Всесоюзной конференции или школы по водно-солевому обмену, на которых бы она не выступала с обобщающими докладами. Людмиле Николаевне и ее сотрудниками получены новые данные, раскрывающие молекулярно-генетические механизмы приспособления и особенности работы почек в разных условиях — жарком, сухом климате пустыни, в условиях

избытка воды, выявлены определенные закономерности становления функции почек в раннем возрасте, механизмы появления чувствительности почек к регулирующим почечную функцию гормонам.

Л. Иванова — автор более сотни статей, опубликованных в отечественных и зарубежных журналах. Ее работы известны за рубежом. Руководимая ею лаборатория успешно сотрудничает с чехословацкими и французскими лабораториями, ее посетители ведущие «почечники» мира.

Глубокий интерес к науке, четкий, критичный, логический ум сочетается у Людмилы Николаевны с привлекательными человеческими чертами. Она — обаятельный, живой, интеллигентный и очень симпатичный человек. Ее многочисленные друзья счастливы, что Российская Академия наук пополнилась таким серьезным и достойным человеком, как Людмила Николаевна Иванова.

ПРОЕКТ

I. Общие положения.

1.1. Научный центр Сибирского отделения Российской Академии наук (в дальнейшем именуется «научный центр») является объединением научно-исследовательских и конструкторско-технологических институтов, научно-вспомогательных, производственных, хозяйственных и иных организаций СО РАН, расположенных на территории республики, края, области Сибири.

Научные центры организационно оформляются для содействия развития фундаментальных исследований, а также решения научных задач, способствующих социально-экономическому развитию регионов по месту расположения центров, управления строительством и развитием материальной и социально-бытовой базы центра.

там проверки может быть поставлен вопрос о реорганизации или ликвидации научного центра. Вопросы создания, реорганизации или ликвидации научного центра решаются Президиумом РАН по представлению Президиума СО РАН.

II. Принципы деятельности и структура научного центра.

2.1. Устав научного центра СО РАН разрабатывается президиумом центра на основе Устава Отделения настоящих Основных принципов, принимается общим собранием научного центра и утверждается Общим собранием Сибирского отделения. Устав научного центра определяет основные его задачи, права, структуру научного центра и функции органов его управления.

На стадии организационного оформления состава и структу-

— учреждения социального и культурно-бытового назначения.

Научные центры СО РАН, а также расположенные в регионе вузы и иные научные организации, могут участвовать в деятельности региональных научно-образовательных комплексов на основе соглашений.

2.4. Научно-методическое руководство научно-исследовательскими учреждениями научного центра осуществляется объединенными учеными советами Отделения по направлениям наук и Президиумом СО РАН совместно со специализированными отделениями РАН.

2.5. Научно-исследовательские институты и приравненные к ним учреждения, действуют на основании собственных уставов, принимаемых и утверждаемых в соответствии с уставами РАН и СО РАН. Остальные

статус и порядок использования; — создает и поддерживает собственный архив, хранит документы научного центра;

— разрабатывает и утверждает символику научного центра.

IV. Управление научным центром.

4.1. Высшим органом научного центра СО РАН является общее собрание центра, состоящее из членов РАН, ведущих постоянную основную работу в республике, крае, области Сибири, руководителей научных учреждений, организаций и предприятий центра, а также научных сотрудников, делегированных научными учреждениями центра на срок от одного до пяти лет по процедуре, определяемой уставом научного центра, а также представителей региональных научно-образовательных комплексов.

4.4. Общее собрание научного центра СО РАН созывается по мере необходимости, но не реже одного раза в год накануне сессии Общего собрания Сибирского отделения.

4.5. Руководство научным центром в период между сессиями общего собрания центра осуществляет президиум научного центра.

4.6. Руководство Новосибирским научным центром осуществляет бюро Президиума Сибирского отделения. Высшим органом Новосибирского научного центра является Общее собрание Отделения.

4.7. Президиум научного центра образуется в составе председателя, заместителей председателя по науке, ученого секретаря и членов президиума. Членами президиума могут быть директора научно-исследователь-

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНОГО ЦЕНТРА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

1.2. Научный центр, как часть единого научного сообщества Сибирского отделения РАН, объединяет в своем составе членов РАН, ведущих постоянную основную работу на данной территории, научных и научно-технических сотрудников, работающих в научных учреждениях и конструкторско-технологических организациях, расположенных в научном центре.

1.3. Научный центр обладает правами юридического лица, имеет соответствующие печати, штампы, бланки и счета в банках. В своей деятельности руководствуется действующим законодательством, уставами РАН и СО РАН, их нормативными документами и собственным уставом.

1.4. Экономической основой деятельности научного центра является бюджетное финансирование, выделяемое СО РАН, отчисления от средств, получаемых организациями научного центра по хозяйственным или передаваемым центру на условиях долевого участия, отчисления от прибыли организаций, учреждаемых центром, и собственная экономическая деятельность научного центра, а также добровольные взносы и пожертвования.

1.5. Научный центр владеет, пользуется, распоряжается принадлежащими ему денежными средствами и иным имуществом, а также пользуется закрепленным за ним имуществом в соответствии с действующим законодательством, уставами РАН и СО РАН.

1.6. Деятельность научного центра подлежит регулярной проверке, организуемой Президиумом СО РАН. По результа-

там центра деятельность центра может регулироваться временным уставом (положением), утвержденным Президиумом СО РАН.

2.2. Основными задачами научного центра являются:

— содействие проведению фундаментальных исследований и подготовке научных кадров высшей квалификации в регионе;

— координация исследований по региональным программам и научным проектам, направленным на решение задач социально-экономического развития регионов;

— организация и проведение научной экспертизы народнохозяйственных проектов в регионе;

— развитие материально-технической базы науки и образования, производственной и социально-бытовой инфраструктуры центра;

— создание необходимых условий для разработки и выпуска наукоемкой продукции и услуг путем формирования информационной и коммерческой инфраструктуры;

— обеспечение благоприятных условий труда и быта сотрудников, прежде всего работающих в науке.

2.3. В состав научного центра входят:

— научно-исследовательские институты, отделы, лаборатории и иные научные учреждения СО РАН;

— конструкторско-технологические, опытно-конструкторские и производственные организации и предприятия;

— научно-вспомогательные и хозяйственные подразделения и организации;

организации центра действуют на основании уставов и положений, утверждаемых президиумом научного центра.

III. Права научного центра.

3.1. Научный центр:

— вносит предложения о создании новых научных учреждений, конструкторско-технологических организаций;

— создает, реорганизует и ликвидирует научные отделы и лаборатории, централизованные службы, центры коллективного пользования, иные предприятия и организации, подчиненные непосредственно центру;

— разрабатывает и координирует выполнение научно-технических программ и комплексных проектов в интересах республики, края, области;

— организует и проводит научные экспертизы;

— выдвигает и дает рекомендации по избранию руководителей научных учреждений, самостоятельно назначает руководителей организаций и предприятий, подчиненных центру;

— формирует и наделяет правами комиссии и советы центра, определяет их задачи и функции в научно-организационной деятельности;

— осуществляет связь с другими учреждениями и организациями, а также органами государственной власти и местного самоуправления по всем вопросам деятельности научного центра;

— согласует и представляет в Президиум СО РАН проекты планов капитального строительства, утверждает планы и смету расходов организаций, подчиненных непосредственно центру;

— создает централизованные фонды центра, определяет их

Научные сотрудники, делегированные научными учреждениями на общее собрание центра, избираются учеными советами этих учреждений тайным голосованием.

4.2. Общее собрание научного центра:

— принимает устав научного центра и при необходимости вносит в него изменения;

— периодически, но не реже одного раза в год заслушивает отчет президиума научного центра о научно-организационной, хозяйственной и иной его деятельности;

— избирает, как правило, из числа членов РАН председателя, а также заместителей председателя, ученого секретаря и других членов президиума научного центра.

— рассматривает планы капитального строительства, проводимого за счет централизованных ресурсов, утверждает планы капитального строительства хозяйственным, ассигнования на содержание инфраструктуры и аппарата президиума;

— рассматривает другие вопросы, относящиеся к деятельности научного центра.

4.3. Общее собрание научного центра СО РАН правомочно принимать решения, если на нем присутствует простое большинство членов собрания; решения принимаются большинством голосов, за исключением изменений в уставе научного центра, а также решения о досрочном освобождении состава президиума или отдельных его членов. В этом случае решения принимаются большинством не менее 2/3 голосов от списочных составов членов РАН и других членов общего собрания научного центра.

ских и других учреждений и организаций научного центра, а также ведущие ученые. В состав президиума входит председатель объединенного профсоюзного комитета. Председатель президиума центра избирается сроком на 5 лет, является членом Президиума Сибирского отделения и может принимать участие в работе бюро Президиума СО РАН с правом решающего голоса.

Заместители председателя, ученой секретаря и члены президиума избираются общим собранием научного центра сроком на пять лет.

Состав президиума научного центра утверждается Президиумом Сибирского отделения по представлению председателя президиума центра сроком на 5 лет.

Количество заместителей председателя и членов президиума определяется структурой и характером деятельности научного центра. Распределение обязанностей между ними устанавливается президиумом научного центра.

4.8. Президиум научного центра образует служебный аппарат, действующий на основании положений, утверждаемых президиумом центра. Для оперативного руководства обеспечивающими службами и другими организациями центра решением общего собрания научного центра может создаваться исполнительная дирекция во главе с исполнительным директором. Конкретные структуры органов управления центром определяются уставом научного центра.

4.9. Президиум научного центра имеет права юридического лица.

ИНФОРМАЦИЯ

КАК ЖИВЕТСЯ В «ГОРОДКЕ ПОД ИНТЕГРАЛОМ»?

* Еще до голосования по предложенной мэром города И. Индиком кандидатуре главы администрации Советского района на 9-й внеочередной сессии райсовета бывшие коммунисты, объединившиеся в группу «Социалистический выбор», провели сбор подписей депутатов в поддержку кандидатуры бывшего председателя РИК В. Генералова и объявили о своей победе. Голосование подтвердило их правоту. За проголосовали 33 депутата, воздержались — 14, против — 10. Среди членов Малого совета за кандидатуру Генералова проголосовали двое: А. Семин — председатель райсовета (бывший 2-й секретарь райкома КПСС), и А. Авраменко (бывший секретарь парткома НЗК).

По каким качествам выбирается глава администрации?

* Сразу после каникул забастовали учителя трех школ Академгородка: №№ 121, 162, 190. Причина — задержка заработной платы за декабрь. При астрономическом росте цен на продукты учителя остались без средств к существованию. Задержка заработной платы — хроническая в Академгородке — еще осенью учителя устраивали пикетирование райсовета по той же причине. К 16 января зарплату получили все школы, но в следующем месяце может все повториться, поскольку выручка магазинов даже по сравнению с декабрем уменьшилась в два раза.

* Впервые в районе был объявлен конкурс на замещение

должности директора школы. К финишу пришел один претендент, а именно учитель-новатор русского языка и литературы Татьяна Юрьевна Соколова со своей программой.

* Даниэла Шлетвайн-Гзел, врач из Швейцарии, побывав в Новосибирске с миссией: «Врачи мира за мир», решила помочь новосибирцам в это трудное время. Из своих средств она учредила стипендию на учебный год 10 студентам университета и студенту художественного училища, а также пособие 5 многодетным семьям, 5 пенсионерам. Кроме того, госпожа Даниэла выслала посылки с вещами с просьбой раздать их тем, кто в них остро нуждается.

г. НОВОСИБИРСК.

КТО ЗАЩИТИТ МАЛОИМУЩИХ?

В декабре 1991 года потребительская корзина среднеобеспеченного жителя Приангарья составила: в Иркутске — 526 рублей, в Братске, Усть-Илимске — 619 рублей, в северных районах Иркутской области — 721 рубль. Ожидается, что с либерализацией цен эти расходы возрастут еще в 2-3 раза.

В этих условиях для поддержки малоимущих слоев населения в 1992 году сформирован областной фонд социальной за-

щиты — 784,5 миллиона рублей.

Смогут ли эти деньги реально защитить малоимущих от повышения цен в условиях спада производства и растущей инфляции? Совершенно очевидно, что не только созданием фондов, но и стабилизацией экономики — должны решаться наши социальные проблемы.

А. СУХОДОЛОВ.

г. ИРКУТСК.

СИБИРСКИЙ ПОРТРЕТ



ОТКРЫТИЕ ВОЙЦЕХОВСКОГО

Заголовок этой публикации, подготовленной учениками Богдана Вячеславовича Войцеховского, — а среди тех, кто с гордостью называет его своим Учителем, кто прошел жесткую, но крайне полезную для становления научного сотрудника «школу Войцеховского» — специалисты самых разных научных направлений, — так вот, заголовок этот отнюдь не случаен. Нам хочется как бы заново

навсегда запомнили; как Учитель (очень серьезно!) сказал: — А зачем строить? Выроем здесь, на берегу, пещеры и будем работать.

И сам же показывал, как можно работать в условиях, «приближенных к боевым». Еще до того, как был воздвигнут корпус Института гидродинамики, «территории Войцеховского» — полигоны для испытания, реализации его удивительных

тального заряда Земли. Создание впервые в лабораторных условиях искусственного грозового облака, исследование огней Св. Эльма, доказавшее, что их природа связана с тейлоровской неустойчивостью на поверхности водяных капель в электрическом поле.

Электромеханика атмосферы — одно из сравнительно недавних «увлечений» Б. В. Войцеховского (наряду с ветроэнер-

ные ударные машины, разработанные и внедренные по идеям ученого в промышленности, получили широкое распространение. Но не менее важен вклад Богдана Вячеславовича в области ядерной энергетики. Ему удалось «расшить» одно из узких мест этой отрасли — решить проблему, связанную с регенерацией ядерного топлива. Автоматизированный гидроимпульсный комплекс для дистан-

во «открыть» Войцеховского для научной общности Сибири. Ведь, несмотря на то, что жизнь и судьба Богдана Вячеславовича с первых дней существования Новосибирского научного центра была с ним неразрывно связана, да и в организации Сибирского отделения Академии наук он принимал самое деятельное участие, работая рука об руку с М. А. Лаврентьевым на той самой кафедре МФТИ, с которой, по сути, и начиналось все — мало кто из неспециалистов представляет всю широту и разносторонность научных устремлений Войцеховского. Право, рисуя картину всех тех задач в механике и машиностроении, которые он поставил и решил — поневоле не согласишься с теми, кто утверждает, что титаны вымерли еще в эпоху позднего Возрождения. Автор двух открытий, четырех монографий, человек, имеющий 100 авторских свидетельств и более полусотни зарубежных патентов на изобретения, Богдан Вячеславович представляется нам человеком из породы неутомимых исследователей, чей интерес к Непознанному всегда — выше земных благ. Выпускники МФТИ, прибывшие вместе с ним осваивать уголок в сибирской тайге и оживленно обсуждавшие планы строительства академгородка,

идей и фантастических разработок то тут, то там вкрапывались в контуры нарождавшегося академгородка.

...Ему было 7 лет, когда умер отец, управляющий большим графским поместьем на Украине — «человек, который сделал себя сам», самоучкой овладевший грамотой. Чтобы семья могла выжить, матери пришлось затеять собственное дело, организовать домашнюю мыловарню. Так «мыльный приварок» дал возможность выжить будущему ученому. А «установку» дал старший брат — студент-химик, да и дядя — главный механик мукомольной фабрики — оказал влияние на решение жизненно важного вопроса — кем быть. Но... только окончил школу — война. Воевал на Карельском и 4-м Украинском фронтах, потом еще пришлось и на Дальнем Востоке послужить. Ратные дела отодвинули, но не исказили жизненную цель. Среди студентов МФТИ первого набора — Богдан Войцеховский. Им читал лекции П. Л. Капица, и лекции эти имели очень большое влияние на развитие молодого ученого. Влияние идей П. Л. Капицы прослеживается в работах Б. Войцеховского и его школы по атмосферному электричеству — это разработка новой электромеханической теории шаровой молнии и отрица-

тикой — перспективным и безупречным с точки зрения экологии источником получения энергии; и ветряные мельнички-модули рядом с корпусом его лаборатории наверняка привлекают любопытствующее внимание академгородковских донкихотов). Но... «и это — все о нем»: оригинальные научные работы по газовой детонации, экспериментальной гидродинамике, атомному машиностроению, гидроимпульсной технике. Объяснил природу спиновой детонации, детально исследовав и дав полное решение этой классической проблемы газовой динамики, стоявшей «безответно» более тридцати лет. Открытие Войцеховского — поперечные детонационные волны легло в основу современной теории детонации. Автор получил Ленинскую премию, международное признание и создал научную школу по газодинамике детонационных процессов. Впрочем, эта часть научной биографии Войцеховского высечена более ярко. До поры до времени оставались в тени блестящие работы, выполняемые «для почтовых ящиков». Работы Войцеховского по гидроимпульсной технике известны достаточно широко, и имя его в сознании научной и технической интеллигенции чаще всего связывается с «гидропушкой» и «гидромолом». Действительно, гидроимпуль-

сионной механической обработки твэлов, отвечающий жестким требованиям надежности, ресурса работы и биологической защиты, созданный по идеям и при непосредственном участии Войцеховского, помог создать важнейшее звено в технологической цепочке регенерации ядерного топлива. Агрегат резки твэлов — автономный робот, «рвущий» на мелкие куски отработанные твэлы, — работает без усталости уже более десяти лет. Этот агрегат не имеет аналогов в мире.

Этим, однако, не ограничивалась работа Б. Войцеховского по «закрытой» тематике.

Известно, что из Арзамаса, где Богдан Вячеславович сразу после окончания МФТИ работал вместе с М. А. Лаврентьевым, Войцеховский вернулся, уже защитив диссертацию, и... с орденом Трудового Красного Знамени. По прошествии многих лет, когда истлевают завесы секретности, можно открыть и этот эпизод из научной биографии Учителя. Диссертант решил задачу, поставленную самим П. С. Королевым, и, таким образом, положил конец затянувшемуся спору между двумя группами корифеев-взрывников.

Работать рядом с требовательным, взыскательным, неординарно мыслящим человеком всегда нелегко. Но трудно пе-

реоценить то влияние, которое он оказал на своих учеников. Мы учились, перефразируя классика, любить прежде всего науку, а не себя в науке. Мы перенимали и жизненные принципы Учителя, главный из которых: наука прежде всего, остальные проблемы — решаемы.

Он никогда не искал вознаграждения за свой труд: награды сами находят его. И мы еще раз убеждаемся: в мире бушуют кризисы, но настоящая наука безкризисна. Подобно изобретениям Войцеховского, она всегда пробьет себе дорогу.

От имени многочисленных учеников и последователей Б. В. Войцеховского, поздравляющих его с 70-летием и избранием в действительные члены Российской Академии наук.

Л. ЛУКЬЯНЧИКОВ,
доктор
физико-математических наук,
заведующий лабораторией
Института гидродинамики
им. М. А. Лаврентьева.

г. НОВОСИБИРСК.

«Clipper» — КАК ОСНОВА БЛАГОСОСТОЯНИЯ ПРОГРАММИСТА

В мире программирования язык Clipper стоит не на самом последнем месте. Даже скорее наоборот: его будущее — объектно-ориентированное программирование. В будущем своих выпускников смотрел и директор Высшего колледжа информатики НГУ Н. Сычев, когда в апреле 1991 года на московской выставке американской фирмы Nantucket подписывал договор о создании сертифицированного центра обучения и диллерское соглашение на распространение программных продуктов фирмы. Сертификаты фирмы Nantucket, которые получают слушатели и студенты в сертифицированном центре обучения, имеют хождение на международном рынке, являются гарантией высшей квалификации специалистов.

Конвертируемости диплома колледж решил добиваться в короткие сроки, развернув активную деятельность при помощи Nantucket, обеспечивающей техническую поддержку своих разработок. Летом фирма бесплатно передала пакет Clipper S, 87 для использования в учебных целях, и уже в августе шесть

участников 16-й летней школы юных программистов, проходившей на базе колледжа, стали первыми учащимися сертифицированного центра обучения. За

— собралось около 200 человек. Колледж познакомился с разработчиками на Clipper, наладил связи с профессионалами. Возможность непосредственного общения с зарегистрированными пользователями в нашей стране, а также с представителями фирмы Nantucket из США и Европы представилась 3-6 ноября 1991 г. в г. Обнинске (Калужская область), где прошла Первая конференция Nantucket в России, организованная фирмой и ее официальными представителями — СП «Магнит». Программа конференции была очень насыщенной, параллельно действовало три секции, работала выставка продуктов независимых разработчиков. В одной

ров растет, для их согласованной работы необходима гильдия».

Для новосибирских пользователей Clipper Высший колледж информатики НГУ и представители СП «Магнит» провели конференцию в университете 9-10 декабря. Самое активное участие в конференции приняли студенты колледжа, начиная с подготовки аудиторий, компьютерного класса, регистрации участников и кончая показом рекламных роликов, копированием дискет, распечаткой рекламной информации.

Участники конференции познакомились с русской версией Clipper 5.01, заслушали доклады новосибирских разработчиков на

ности колледжа стало создание на базе ВКИ НГУ новосибирского Clipper-клуба, входивший в который могут только легальные пользователи Clipper. Клуб уже начал работу: каждый месяц проходят его заседания, каждую среду в колледже работает информационно-демонстрационный пункт. Весной планируется принять «десант» Московского Clipper-клуба, а также ожидают разработчиков инструментального средства на базе Clipper-Flint (этот программный продукт представляет интерес для разработчиков автоматизированных мест). Среди основных направлений работы клуба можно назвать экспертизу разработок, публикации научных трудов

ВЫСШИЙ

КОЛЛЕДЖ



НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНФОРМАТИКИ

430058, НОВОСИБИРСК, 58
УЛИЦА РУССКАЯ, 35
ТЕЛЕФОН 356931
ТЕЛЕТАЙП 1618 «МЫСЛЬ»
ТЕЛЕКС 133146 TEVUS SU
ТЕЛЕФАКС (3832) 352653

две недели ребята освоили работу в системе Clipper и сделали первую версию «АРМ библиотекар».

О том, что интерес к системе Clipper есть, показала презентация фирмы Nantucket, прошедшая летом в Новосибирском университете. Для работы на ней — дискуссий, консультаций

из секций, где расположился Московский Clipper-клуб, делались сообщения о новейших разработках. На круглом столе центров обучения обсуждались проблемы создания методических материалов, учебных пособий. Директор по науке СП «Магнит» Л. Годзиковский заметил: «Количество учебных цент-

Clipper. На конференции были вручены сертификаты слушателям курсов центра обучения на базе колледжа. ВКИ НГУ было предложено заняться сертификацией преподавателей вузов, желающих использовать в учебном процессе систему Clipper.

Основным итогом конференции и важным шагом в деятель-

клуба, установление контактов с другими Clipper-клубами, в том числе и с зарубежными.

Л. АЛСЫНБАЕВА,
зам. директора ВКИ НГУ,
президент Новосибирского
Clipper-клуба

Наука в Сибири информирует

ИРКУТСК

ВETERАНЫ МИРНОГО СТАНУТ ИРКУТЯНАМИ

В этом им оказывает помощь мирнинский горсовет, по инициативе которого в Иркутске ведется строительство первой секции жилого дома на 33 квартиры.

Несмотря на довольно высокую цену — однокомнатная квартира стоит примерно 105 тысяч рублей, жилье будущим новоселам достанется практически бесплатно, поскольку за каждый прожитый год в Мирном вычитается из стоимости квартиры 6 тысяч рублей. А если учесть, что большинство претендентов на иркутскую прописку имеют северный стаж по 28-30 лет, то, очевидно, кроме «спасибо» в адрес мирнинского горсовета с них больше ничего не причитается.

На очереди строительство там же, в Иркутске, второй секции на 36 квартир.

С. КОРЗЕННИКОВ (ЯСИА)

ЯКУТСК

ПОДНЯТЬ ПРЕСТИЖ ИНЖЕНЕРА

В Якутске состоялась презентация Северо-Восточного отделения Инженерной академии наук России. Председателем отделения избран директор Института мерзлотоведения доктор технических наук Р. Каменский, его заместителями стали председатель Госкомитета Я-С кандидат технических наук М. Брук, директор Объединенного института физико-технических наук член-корреспондент В. Ларионов, заместитель директора ИГДС доктор технических наук А. Слепцов.

Одна из основных задач, которую ставит перед собой Академия, — поднять на должный уровень авторитет инженера. Она будет заниматься подготовкой кадров, координационной деятельностью, решением комплексных проблем, научно-технической экспертизой инженерных работ.

ДЕФИЦИТОМ СТАНУТ ДЕНЬГИ

В Якутске открыта фондовая биржа, на которой будут производиться операции с ценными бумагами.

Если нехватка товаров — признак больной экономики, то дефицит денег — признак экономики здоровой. Именно фондовые биржи, на которых можно покупать и продавать ценные бумаги — акции, облигации, векселя, сертификаты денежных вкладов в банки, сберкассы — помогают ускорить передел финансов в те отрасли народного хозяйства, где они принесут высокую отдачу, и их отток из отраслей, где народное достояние не преумножается. Успеть вложить деньги в выгодное дело — значит оказаться в выигрыше, не успевший — проигрывает. В этой гонке за деньгами правила справедливы для всех, а не так, как раньше — фаворитов всемогущих министерств и ведомств.

Якутская фондовая биржа стимулирует начавшийся в республике процесс приватизации, разгосударствления, перевода ее экономики на рыночные отношения.

Уставный фонд новой биржи 10 миллионов рублей, разделен на 100 акций по 100000 тысяч рублей каждая. Ее техническая оснащенность современными средствами связи позволяет проводить операции с ценными бумагами практически на всей территории страны.

Валерий ТАРУТИН (ЯСИА).

ТОМСК

СОЗДАНА МЕЖДУНАРОДНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ

В марте 1991 года в Японии проходила международная выставка-семинар «Советские технологии», на которой были представлены наиболее крупные советские разработки в области новых материалов и технологий. Экспозицию Института физики прочности и материаловедения «Компьютерное конструирование материалов» представлял директор института академик В. Панин.

Эта разработка основывалась на новой науке, развитой в ИФПМ, — волновой теории прочности, которая позволяет не только сформулировать принципиально новые подходы к проблемам прочности и пластичности твердых тел, но и открывает возможности компьютерного конструирования материалов с заданными свойствами и структурой. К разработке был проявлен большой интерес со стороны зарубежных фирм, и с одной из них — японской фирмой «Хьютек» был подписан протокол намерений об установлении контактов. Дважды представители японской фирмы побывали в Томском научном центре СО РАН для ознакомления с научно-технической разработкой института.

В результате был заключен контракт на создание совместной международной лаборатории по разработке на основе волновой теории прочности новых критериев пластичности и прочности конструкционных материалов и оценке их надежности и ресурса работы. На первом этапе планируется патентование в Японии нового способа измерения механических свойств конструкционных материалов и автоматизированного лазерного измерительного комплекса для оценки надежности и ресурса работы конструкционных материалов и изделий из них. В январе 1992 года группа сотрудников ИФПМ выедет в Токио для обсуждения с фирмой «Хьютек» патентной спецификации и проработки возможностей для выпуска совместной продукции.

Работа международной лаборатории должна завершиться созданием в Японии совместного предприятия по выпуску разработанных в ИФПМ автоматизированного лазерного измерительного комплекса. Комплекс найдет широкое применение в научно-исследовательских центрах для измерения механических свойств, конструкционных материалов, в фирмах, разрабатывающих новые материалы и конструкции, для оценки надежности нефтепроводов, мостов, энергетических установок, конструкций, работающих в сложных условиях эксплуатации. Комплекс может быть использован для компьютерного конструирования новых материалов и технологий их изготовления. Данная разработка не имеет аналогов в мире.

Возглавили лабораторию — с советской стороны — академик В. Панин, с японской — президент фирмы «Хьютек» доктор Хидэ.

Г. СЕРГЕЕВ.

НЭП

«При чтении основных направлений экономической политики правительства РСФСР», как они опубликованы в «Сибирской газете» № 50, 1991 г., возникает несколько вопросов. Зададим их реформе. Почему не ее авторам? Они люди занятые, и на риторические вопросы к ним нет времени. А на вопросы к реформе ответит жизнь. Не на риторичку, а на готовность к жизненным ответам направлены наши вопросы.

ВОПРОС ПЕРВЫЙ.

В Основных направлениях утверждается: «Либерализация цен устанавливает нормальное соотношение спроса и предложения». Что значит в данном случае слово «нормальное»?

Мы начинаем с вопроса к либерализации цен, т. е. с главного пункта первого этапа реформы, а к перспективам третьего этапа относимся «приспособление ее (российской экономики — В. Д.) к нуждам отечественных потребителей». Каким же образом экономик, только на третьем этапе реформы приспособляемая к нуждам, уже на первом этапе либерализации цен даст нормальное соотношение спроса и предложения?

Значит, «нормальным» это соотношение окажется не с позиции потребителя, а с позиции продавца, владельца товара. Кто же этот владелец? Частный собственник — лишь в той небольшой мере, в какой частная собственность развита до сих пор, поскольку широкая приватизация предполагается на втором этапе реформы. В основном и подавляющем этот владелец — государство. Свои проблемы государство решает за счет общества, за счет народа.

именно: между богатыми, между теми, кто сможет купить товары либо для конечного потребления, либо для дальнейшего производства. Но самые богатые отнюдь не самые нужные. Кто-то из небогатых, но выпускающих необходимую продукцию, купить свое сырье не сможет или купит мало. Так что дефицит только усилится, даже без умышленного сокращения производства. Конечно, потом положение выправится, но это потом, а потреблять надо каждый день.

«позволит создать производителям стимулы для увеличения выпуска товаров...» Допустим, если производители не монополисты, а у нас во многих отраслях именно такой случай. Что же следует предпринять? Сначала кассировать монополистов, а потом отпустить цены, или наоборот? Можно и наоборот, конечно, но рискованно. Скажете — тот шампанского не пьет. Большинство уже давно его не пьет. А меньшинству не пришлось бы горько закусывать.

«позволит сбалансировать государственный бюджет...» Вот с этого бы и начинали, если основная цель дискредитацион-

ции народа одну за другой, но то были частичные акции. Ваша реформа превращается в тотальную экспроприацию. Дискуссии о ней идут как о сталинской коллективизации. Будет социальный взрыв или не будет? Если его не будет, все равно проигрываете. Последствия коллективизации известны, они необратимы. Не будет взрыва — будет марш.

Даже при том, что государство возьмет на себя свою долю расходов на либерализацию цен, на общество все равно ложится значительная тяжесть. Но одно дело — трудный шаг вперед к общественному благосостоянию, другое — падение прекратилось тем, что разбилось.

ВОПРОС ТРЕТИЙ.

Какова же ваша социальная политика? «...Сдерживания темпов роста доходов на уровне ниже темпов роста цен». Имеются в виду, конечно же, не доходы государства — «Давление внутреннего государственного долга, дефицита госбюджета на товарные рынки будет ослабляться...» — и не доходы предпринимателей, а доходы трудящихся. Т. е. после ударного обнищания нищего населения либерализацией цен еще более углубляемое обнищание политикой сдерживания.

ШЕСТЬ ВОПРОСОВ

Именно свои проблемы, потому что эта экономическая политика, как она изложена в Основных направлениях, целенаправлена против общества и отдаст себе в том отчет. Вот доказательство: «Социальные факторы, оказывающие огромное влияние на отношение общественности к процессам трансформации, должны быть тщательно учтены, но не должны подменять главной цели». Таким образом, творцы реформы сознают создаваемую ими расстановку сил. ГКЧПисты тоже тщательно учились без подмены главной цели и делали массовые заказы наручников. Не стыдится ли реформаторам заказы путистов?

Основные направления кардинально отличаются от обращения Президента Ельцина к народу на ноябрьском Съезде народных депутатов России именно своей направленностью. Если в обращении Президента реформа была, хотя и тяжелым, но общероссийским делом, делом народа, общества, то в Основных направлениях реформа устраивается за счет общества, направляется против народа.

А какие замечательные доводы приводятся: «В экономик устремляются быстрорастущие массы необеспеченных денег. Это увеличивает опасность дальнейшего ускорения роста цен». Отпускают, значит, цены из опасности их роста!

Что можно было бы посоветовать: А вы сначала хоть малость приспособьте экономик к нуждам потребителей и не сокращайте, как вы намечаете, а полностью откажитесь, хотя бы на два года — на самый тяжелый период реформ, от закупок вооружений — навооружались уже! — а потом проводите либерализацию цен. Но чего же советовать вступая людям, сознательно дискредитирующим реформу. А если несознательно, то, значит — по некомпетентности.

ВОПРОС ВТОРОЙ.

В Основных направлениях утверждается, что либерализация цен позволит... Хотя, извините, утверждается не столь прямо: «Собственно либерализация цен является обязательным фундаментальным условием рыночной реформы. Она позволит...» и т. д. Так что грамматически слово «она» относится к рыночной реформе, а по смыслу — к либерализации цен. Так и будем рассматривать — по смыслу, тем более, что следующие затем пункты составляют основное содержание раздела «Либерализация цен». Итак, что же она позволит?

«Устранить дефицитность товарных рынков...» А это, позвольте узнать, каким же образом?

Означенная процедура — либерализация цен — товаров не производит. С ее помощью они лишь перераспределяются иным образом, а

Если бы основная масса населения жила на уровне прожиточного минимума, т. е. просто-го восстановления сил, то от данного уровня можно было бы установить и уровни сдерживания. И это было бы понятно: положение тяжелое, надо претерпеть, но в условиях человеческого существования. Однако подавляющее большинство населения и, подчеркнем, самодостаточного населения живет ниже уровня бедности — прожиточного минимума. Таким образом, вы, господа реформаторы, обрекаете общество на трехкратную нищету.

«Для этого предусматривается налоговое давление на рост фонда оплаты труда на предприятиях, неполная индексация доходов работников бюджетных организаций, проведение трехсторонних переговоров и согласований правительства, профсоюзов, предпринимателей, направленных на отказ от чрезмерных требований роста зарплат». И полагается, что все будет в ажуре? Постоянно капиталистическому обществу, где все, кроме воров и номенклатуры, жили равно убого, вы готовы жестокий госкапитализм и дикое капиталистическое общество XIX века. И это вы называете реформационной социальной политикой.

Нет, социальная политика должна быть заключаться в другом. В раскрытии всех социальных возможностей перед каждым. В правовом регулировании социальных отношений. В экономической страховке от катаклизмов. Трехсторонние переговоры, конечно, нужны, но они не панацея. База новой социальной политики заключается в том, что уровень экономической эксплуатации трудящихся при капитализме существенно — в 2-3 раза — ниже, чем при бывшем реальном социализме. И эту базу нужно закладывать в реформационные документы. А пока она не создана, бывший обирала — государство — должен нести насущные социальные расходы. Вот это была бы демократическая социальная политика. Но авторы реформы будто вытаскивали ее из пыльных коммунистических карикатур.

«Данные меры социальной политики (т. е. пособия — В. Д.), — пишет вы, — позволяют несколько сгладить перекося в области доходов, возникающие

НЭП

ПОЗИЦИЯ

БУРНЫЙ ДЕКАБРЬ В АКАДЕМИИ

В декабре 1991 г. произошло 4 важных для Академии наук события. Сначала была объявлена конференция ученых Академии наук. Многие были уверены, что она обратится к парламенту с предложением отложить выборы в Российской АН (РАН), поскольку изменение ситуации в стране должно сопровождаться и изменением концепции РАН с соответствующим изменением системы выборов. Организаторы РАН решили упредить эту неприятность, и провели до конференции выборы, прошедшие под знаком компромисса между организаторами РАН и руководством АН СССР. Результаты полностью противостоят основным положениям концепции РАН, принятым к сведению парламентом России:

РАН не должна иметь в своем составе научных учреждений. В РАН не должно быть иерархического членства (только академики).

РАН должна быть фактически Федерацией региональных отделений. (Первые положения с чувством принимались научной общественностью, третьи многим казались неприемлемыми для научного сообщества).

Результаты выборов вызывают двойственное отношение. Система формирования коллегии выборщиков обещала высокую степень коррупции при выборах и, соответственно, невысокий научный уровень новых членов РАН. Достаточно сказать, что в состав РАН баллотировались все до одного члены ее оргкомитета, не являвшиеся академиками АН СССР, и члены каждого из 12 небольших (3-4 человека) региональных оргкомитетов, которые формировали большую часть коллегии выборщиков.

Что касается физиков и математиков, которых я знаю профессионально, то здесь результаты выборов вызвали у многих вздох облегчения. Большинство избранных — известные ученые, которые могли бы баллотироваться в состав АН и при нормальных выборах. Правда, многие не прошли бы «ни при какой погоде», но не получили бы и нулевых результатов. А некоторые фамилии просто радуют. По отзывам, хуже обстоит дело в других отделениях, особенно среди инженеров и механиков, однако и там среди избранных есть очень достойные ученые. Однако вызывает отвращение избрание в РАН руководителей парламента и многих российских депутатов (среди избранных — председатель Верховного Совета Р. Хабдулатов — говорят, неплохой экономист, — и председатель комиссии по науке С. Шорин). Всего в состав РАН избрано двадцать членов ее оргкомитета, не являвшихся академиками АН СССР (все они — депутаты России), и представители каждого из региональных оргкомитетов, формировавших коллегию выборщиков (из Западно-Сибирского региона — председатель оргкомитета Ю. Ершов).

Вслед за тем с 10 по 12 декабря проходила конференция ученых АН. О ней подробно рассказывалось в статьях В. Садыхова в декабрьских номерах «Науки в Сибири». Идея созыва такой конференции возникла более года назад в ходе последних несостоявшихся выборов народных депутатов СССР от АН. Выборщиками был составлен ее оргкомитет, но предложение блокировалось руководством АН. После августа было решено проводить конференцию, и был создан оргкомитет из представителей общественности и руководства АН. За короткое время оргкомитет провел громадную организационную работу по созыву конференции. Среди участников конференции можно было видеть не менее половины участников последних выборов депутатов от АН, но появилось и много новых лиц.

К сожалению, предложенная оргкомитетом концепция реорганизации РАН оказалась слабо подготовленной. В тексте неаккуратно были расставлены акценты, и у многих возникло впечатление, что фактически речь идет только

о передаче власти от академиков избранному представительному органу почти без изменения функций. Такой проект не мог быть поддержан, и конференция приняла весьма умеренные, по мнению многих, решения.

Фактически на конференции столкнулись зачастую плохо осознанные интересы разных групп. Сообщество научных сотрудников в своей массе не доверяет руководству Академии (не так важно — обоснованно или нет, важно, что такое недоверие существует). Оно не удовлетворено способом распределения государственных ассигнований на науку, подозревая (быть может, не всегда обоснованно), что это можно делать лучше. Многие сотрудники не удовлетворены системой отношений в своих институтах и полагают, что эта система поддерживается руководством АН. В то же время значительная часть сотрудников опасается резких организационных перемен. Поэтому основное решение конференции, принятое подавляющим большинством избранных делегатов, сводилось к сохранению существующих структур при условии решающего участия представителей академических НИИ в принятии решений. Напомню тут часть резолюции, которая вызвала наибольшие баталии:

«Конференция рекомендует общему собранию РАН принять предложенный проект Устава при условии внесения в него следующих поправок и дополнений:

... 2. Ограничить срок деятельности всех выборных органов РАН сроком действия временного устава;

3. Обеспечить равное представительство в собраниях отделений и общем собрании РАН членов РАН и представителей институтов, избранных тайным голосованием в научных коллективах.

В возражениях членов Академии против таких решений объединились различные мотивы. Для очень небольшой группы руководителей, действительно принимавших решения о финансировании, неприемлема сама мысль о том, что эта деятельность может хоть как-то контролироваться управляемыми. Большую часть Академии составляет «профсоюз директоров», не желающих делиться своими полномочиями. И эти две группы совершенно обоснованно выступают против позиции рядовых сотрудников. Здесь есть действительное противостояние. Но есть и третья группа членов Академии, чье неприятие позиции рядовых сотрудников основано скорее на недоразумении. Эти члены Академии подозревают сотрудников в желании решать научные вопросы голосованием. Определенно можно заявить, что подавляющее большинство сотрудников, представленных на конференции, далека от такого желания. Предложения академиков С. Беляева и Л. Келдыша на конференции могут, на мой взгляд, служить прекрасной основой для объединения позиций.

Последующее общее собрание РАН отвергло перечисленные предложения конференции, полностью исключив серьезные изменения по сравнению с АН СССР. Таким образом, следует констатировать, что РАН как сообщество 1000 членов Академии не желала признавать интересы РАН как сообщества 65000 ее сотрудников. Это чревато новыми конфликтами, крайне нежелательными в наше тяжелое время.

Последнее действие, касавшееся АН, разыгралось в Верховном Совете РСФСР, который решил удовлетвориться созданием РАН. Что будет дальше? В первую очередь это будет определяться ходом экономической реформы. Но надо заметить, что теперь у сообщества сотрудников РАН появляется свой представительный орган: конференция АН постановила создать свой рабочий орган с нормой представительства — один представитель от 20 делегатов конференции.

И. ГИНЗБУРГ.

Ин-т математики СО РАН.

реформе разделяло лагерь демократии и партократии, все было ясно. Когда же партократия потерпела политический крах, и реформа стала следующим шагом, ясность исчезла. После тайной приватизации партийно-государственной собственности бюрократия ничего против реформы не имеет и ждет ее, чтобы разделиться с демократами руками отчаявшегося народа. Таким образом демократы оказались заложником реформы. И та редакция реформы, которую по Основным направлениям приняло правительство России, выдает демократов с головой. А то, что принята реформа именно такого рода, подтверждают официальные документы.

И в том, что реформа оказалась направленной против народа, против общества, и в том, что, понимая это, демократы оказались дезориентированы в отношении реформы, виновата экономическая логика, а точнее, применение ее без учета ограничений.

Каковы же эти ограничения? Первое: кто может доказать, что поведение советского человека диктуется, определяется стремлением к максимизации прибыли? А ведь это — основной постулат концепции рационального поведения. Поведение советского человека экономически нерацио-

нально или недостаточно рационально. Но реформа исходит из рациональности поведения, которое еще требуется рационализировать. Здесь в реформе прямо и непосредственно заложены иные следствия социального поведения и действия, чем те, которые предполагаются управляющими решениями. Эта ошибка дискредитирует демократов в глазах народа, и беда оборачивается даже не той стороной, что они падают от руки врага народа, выражаясь языком злобствующей партократии.

Второе: экономическая логика, разработанная на Западе, исходит из того само собою разумеющегося условия, что действует она в правовом пространстве, в атмосфере права, правосознания. Находясь в правосфере, как рыба в воде, она эту сферу не замечает, занимаясь сопоставлением форм собственности и отдельных законов на предмет их оптимизации относительно рационального поведения. Было бы очень смешно, обесценивая, действовать точно так же в атмосфере бесправия, абсолютного отсутствия правосознания, когда бы не было так жутко.

Что из этого получается, мы уже показывали читателю на примере, но проанализировали его не до конца. Вернемся к нему еще раз. Помните sacramentalную фразу из основных направлений: «Данные меры социальной политики (пособия — В. Д.) позволяют несколько сгладить перекося в области доходов, возникающие после 1985 г. и не выглядящие законными в глазах населения». Выше мы указали на экономическую логику сопоставления нищенских пособий с миллионами, нажитыми махинаторами. Теперь же обратим внимание на правовую сторону этого тезиса: эти доходы только лишь не выглядят законными в глазах населения? Так с чьей же социальной позиции выступают авторы реформы? Чьи интересы защищают? Куда завела их экономическая логика? Для кого реформа — для народа, для общества или для тех, кто успел приватизировать партийно-государственную кассу и имущество? Это правительство демократов ли?

ВЫВОДЫ.

Другая нужна реформа. Правительство Бурбулиса — Гайдара должно уйти.

Виктор ДОРОШЕНКО.

НОВОСИБИРСК.

21.12.1991.

1991 года? — вопрос насущный и внутренне, и международно. Основные направления делают ставку в земельной реформе на фермерство. Фермерских традиций в России нет. Даже сибирское крестьянство, наиболее близкое когда-то к фермерству, таковым не являлось. И что значит фермерское хозяйство? С экономической точки зрения, это — частное хозяйство средних размеров. Но крестьянин-единоличник отнюдь не фермер, хотя экономически и мало отличается от него. Фермерские отношения частноправовые, а крестьянские регулируются обычаями, или так называемым обычным правом. Ни того, ни другого современная деревня не знает. Она живет по административному произволу.

Отдельные люди при благоприятных условиях могут стать фермерами. На начало 1992 г. таких по России около 40 тысяч. Но сельское население как социальная группа в ближайшие годы на это не способно. Не способно и общество обеспечить фермерство правовой защитой. Голодный горожанин, приехавший в деревню кормиться от земли, далеко еще не фермер.

Сделать ли ставку на единоличное хозяйство? Социально оно возможно, но от фермерского отличается своей малотовар-

ностью именно из-за правовой необеспеченности расширения производства. Те аргументы, что единоличное хозяйство при всей своей неразвитости при социализме обеспечивало около половины сельскохозяйственной продукции страны с клочка земли, не состоятельны, потому что лишь малая часть этой продукции попадала на рынок. Кормилось с личного хозяйства сельское население и примерно четверть городского, но оставшуюся половину населения тоже надо кормить. Без правовой защиты деревни сельскохозяйственная проблема неразрешима.

ВОПРОС ШЕСТОЙ.

С каких же позиций написан этот документ — Основные направления экономической политики правительства РСФСР, которому в пору прямо противоположное название «Окончательная дестабилизация и выход из кризиса в катастрофу»?

В нем говорится о бывшем приоритете «политико-идеологической логики над экономической». Именно с точки зрения экономической логики он и создан. Сама эта логика в Основных направлениях не описана. Да это было бы и лишним для данного документа, достаточно того, что она в нем реализована. И хотя этот документ окончательно не доработан, официально не принят, попал редакции в черновом варианте с рабочих столов в правительстве, но тем он и ценен — политически неотуженными формулировками, раскрыть которые было бы лишь тягостнее после их официозного заглаживания.

Эта логика новой экономической школы, в противоположность окончательно дискредитировавшей себя советской политической экономии, исходит из западных прагматико-позитивистских принципов «рационального поведения», диктующих экономическую политику независимо от социальных, политических, идейных и прочих предпочтений. Этакий научный объективизм. А что из того получилось по отдельным направлениям экономической политики, мы показали выше. Теперь рассмотрим в целом.

Надо растолковать, что молодая российская демократия оказалась в растерянности перед реформой, не готовой к ней ни профессионально, ни идейно-политически. Когда отношение к

К РЕФОРМЕ

после 1985 г. и не выглядящие законными в глазах населения». Да вы что, смеетесь, полагая сгладить пособиями нищету мафиозные миллионы корруппантов? Нет, «сгладить» такое можно только неукоснительным применением равного частного права по всем субъектам, и то не скоро. Причем, можно и не успеть.

И последний пункт социальной политики Основных направлений: «Государственное жилье на условиях найма будет предоставляться лишь для социально незащищенных слоев населения». Это что — для 65 процентов населения, что ли? Или живущих за чертой бедности вы считаете социально защищенными? Здесь, пожалуй, достаточно будет сказать, что в нашем климате не стоит играть и манипулировать квартирами.

Такова социальная программа «демократического» правительства РСФСР. Должно быть, Основные направления его экономической политики шаржирует Нина Андреева.

ВОПРОС ЧЕТВЕРТЫЙ.

Наиболее невнятно в Основных направлениях изложена приватизация. «Убыстрение процесса приватизации» и все, а остальное лишь конкретизирует этот тезис. Однако с приватиза-

цией связана одна из острейших проблем нашего общества, и заключается она в том, что частные капиталы в нем накоплены незаконно в теневой экономике, коррупции, воровстве и бандитизме. До перестройки законных способов накопления капитала вообще не было, а за период перестройки со всеми ее зажимами, гонениями и т. д. честных капиталов набралось не так-то много. Следует учесть и тайную приватизацию 1989-1991 годов.

И как быть, включать все незаконные капиталы в приватизацию? Об этом в Основных направлениях ни слова. Оно и понятно почему: государство было и остается главным непроизводителем ссэмщиком капиталов — ракетиром. Оно обложило подпольно отмытый частный капитал, вкладываемый в приватизацию, высоким налогом и тем самым уже официально отмыло его второй раз. Все эти отмычки как накладные расходы вздувают цены товаров, и общество, трижды обворованное, платит дважды. Поэтому интимные отношения между субъектами приватизации — государством и капиталистами — покрыты в Основных положениях мраком. Сказано лишь о светлой стороне — о приватизации трудовыми коллективами.

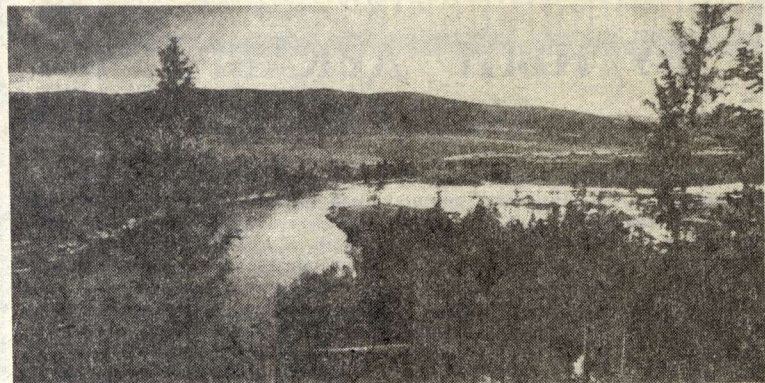
Именно мрачную сторону и следовало публично легализовать — это принципиальная политика. Налог с частного капитала должен идти обществу на социальные нужды, а не государству. И налог этот должен быть снижен.

Однако суть приватизации — разгосударствление — все-таки не в дельцах, а в государстве, особенно в России, изначально пропитанной духом государственности, особенно после коммунистического тоталитаризма. Разгосударствление должно вести к новому типу государства, еще далекому от «ночного сторожа». От государства — разбойника к государству — полицейскому. Но ничего этого в Основных положениях нет. Насколько они антисоциальны, т. е. направлены против общества, настолько же и социалистичны, т. е. по-прежнему блюдут интересы государства.

ВОПРОС ПЯТЫЙ.

Обеспечит ли начинающаяся реформа посевную кампанию

ЛЕСНОЙ КОНГРЕСС



В сентябре в Париже проходил 10-й всемирный лесной конгресс.

Франция принимала Всемирный лесной конгресс впервые. Генеральная тема его — «Лес — наследие для будущих поколений» отражает всеобщую обеспокоенность этой проблемой. После переговоров с ФАО (Организация по продуктам питания и сельскому хозяйству ООН) и другими организациями, предложившими свои услуги, оргкомитет создал широкую программу на географической основе по теме лесного наследия: леса как экологическое, экономическое и социальное богатство.

Программа конгресса была разделена на 25 тематик, включавших 104 темы, которые сгруппированы в 6 разделах. Назову хотя бы часть из них. Защитные функции леса: леса и климат; сохранение почвенных и водных ресурсов; оценка пользы леса в экономическом и социальном плане. Сохранение и охрана лесных богатств: охрана от биотического и абиотического давления; охрана от пожаров; экосистемы и генетические ресурсы. Лес и землеуправление в пригородных и сельских районах: интегрированное управление сельскими районами; управление водоразделами; борьба с образованием пустынь; социальная, культурная и эстетическая роль леса. Управление лесными богатствами: оценка и мониторинг лесных ресурсов; лесоуправление; обесценение лесовосстановление; управление лесной фауной. Лесные богатства и экономические ресурсы: лесопроductы; древесина — источник энергии; пиломатериалы как сырье; рынки сбыта древесины и продуктов деревообработки. Генеральная политика в области леса и проведение ее учреждения: политика и планирование в области лесных богатств; административные учреждения в лесоводстве; общественный сектор; частный сектор; обучение, исследования и международное сотрудничество в области лесоводства.

Работали в Парижском дворце конгрессов. С обращением выступил генеральный директор ФАО при ООН Эдуард Суома. Он отметил, что во Франции существует старая и прочная традиция лесного хозяйства и французские лесоводы всегда старались выращивать и развивать национальное лесное наследие с умом и прилежанием. Франция играет ведущую роль в мировом лесоводстве. Но в целом на планете лесной покров катастрофически сокращается. Необходимо срочно закончить всемирную инвентаризацию и оценку лесных ресурсов и сделать это достоянием общности. Такой проект осуществляется ФАО.

Треютой всего мира являются климатические изменения, опасное состояние окружающей среды и опустынивание. Север — Юг. Сохранение и развитие функций лесов должно быть обеспечено всемирными усилиями в экологическом, экономическом и социальном планах. Особенно тревожная ситуация наблюдается в тропических лесах. Коренные причины их сводки — бедность, нехватка земель, неустойчивый почвенный покров, недостаточные технические и финансовые ресурсы. С 1985 года существует проект по тропическому лесоводству. Его участники — ФАО, Программа ООН по развитию, Мировой Банк, Институт Мировых ресурсов. Как подчеркнул Суома, в преддверии конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) — мир ждет от конгресса лесоводов новых предложений в этом плане. Задача лесного наследия потребует финансовых вложений в размерах и на срок, соответствующих этой глобальной задаче.

Затем выступил президент Европейской комиссии ЕЭС Жак Делор. Он сказал, что сохранение лесов, особенно тропических, главная забота

движения за спасение окружающей среды, уничтожение лесов приводит к необратимым предным последствиям. Он отметил, что в рамках ЕЭС существуют планы, направленные на создание единой стратегии, работу над слабыми местами в лесной политике. Есть в этих планах три приоритетные области:

— в соответствии с политической устремления избыточного сельскохозяйственного производства — перевод лишней угодий под леса с компенсацией фермерам;

— помощь в развитии доходного лесного хозяйства в слабо развитых регионах с большими площадями лесов, например, в Средиземноморье;

— защита лесов от атмосферных загрязнений и пожаров.

40% лесов ЕЭС страдают от загрязнений, а из-за снижения числа населения в сельской местности и прекращения традиционного экстенсивного сельского хозяйства леса захлываются и из-за этого сильнее

быть как следует защищена только при совместной работе всех стран и народов.

Это наследие, используемое поколениями, может исчезнуть, да уже и исчезает. По оценкам ФАО каждый год исчезает 17 млн. га лесов. Это превышает площадь лесов всей Франции.

Конечно, легко объяснить, почему человек разрушает леса. Оправданий здесь много, людям нужно пространство и отсюда традиционная практика сведения лесов; леса подвержены опасности из-за пресса возрастания населения и неизменившихся привычек в обращении с ними; нужны дрова — и из-за этого идет чрезмерная и неразумная эксплуатация лесов; кроме того — развитие сельского хозяйства и промышленности. Именно для предотвращения неблагоприятных последствий подобной деятельности французское правительство приняло «Национальный план по окружающей среде» и усилило надзор за природными угодьями.

Леса Европы страдают также и от кислотных дождей. Недавние ограничения по выбросам в атмосферу, принятые странами ЕС, помогут облегчить ситуацию, в т. ч. и в отношении парникового эффекта, также опасного для лесов.

И наконец — лесные пожары, случайные и от поджогов, тоже хорошо знакомое явление во Франции. Единственное средство сдерживать их — человек должен контролировать ситуацию путем регулярной уборки нижних ярусов растительности.

ЛЕС — НАСЛЕДСТВО ДЛЯ БУДУЩЕГО

страдают от пожаров. В Средиземноморье ежегодно выгорают 500000 га (более 1%). Делор привел конкретные примеры скоординированных международных действий, направленных на сохранение лесного покрова планеты. Например, это программа, принятая Мировым банком и Европейской комиссией в соответствии с Бразильским соглашением. По этой программе бразильцы готовы снизить темпы сведения лесов и получают постоянные источники развития Амазонии. Стоимость первой фазы этой программы — 250 млн. долларов. Планируется выделить полностью охраняемых зон, территорий для аборигенов и т. д. Решающим событием в осуществлении подобных замыслов Делор считает предстоящую конференцию ООН по окружающей среде и развитию.

К участникам конгресса обратился президент Франции Ф. Миттеран. Его обращение по объему сравнительно небольшое, поэтому позволю мне привести его перевод с оригинала.

«Ваши превосходительства, господа! Сейчас в Парижском музее естественной истории проходит великолепная выставка «Человек шагает по Земле», показывающая, что дерево — одна из самых старых и устойчивых форм жизни на планете, и это должно быть как можно больше людей. Взять хотя бы секвойю и дуб с их тысячами лет возраста.

Предшествующий оратор хорошо объяснил нам подход, принятый участниками конгресса. Действительно, деревья формируют наши ландшафты, помогают нам строить на них жизненную среду, обновляют атмосферу и делают много другого полезного. Я сам долго был депутатом региона, где леса любят и уважают, и живу среди самого большого леса в Европе, и я люблю деревья. Я знаю, как раним лес и как тщательно и разумно надо хозяйствовать в нем. Многие люди безразличны к лесу, печально это видеть. Я рад приветствовать делегатов, оказавших честь моей стране, собравшись в ней ради их общего дела из более чем сотни стран. Благодарен также и международным организациям, особенно ФАО, представленной ее генеральным директором г-ном Суомой. ООН — это движущая сила многих инициатив в отношении охраны среды. Только что вы выступили Президентом Европейской Комиссии. Несомненно, что леса и вообще растительная жизнь может

Вы видите, дамы и господа, что наши общества слишком озабочены текущими проблемами, но они должны осознать, что защита деревьев, да и всей природы — это дело совсем иного временного масштаба, измеряемого сотнями лет.

Ваш конгресс поможет защитить наследие человечества наиболее демократическим, а поэтому наиболее приемлемым путем, основанным на сотрудничестве между народами».

К участникам обратился Министр сельского хозяйства и лесоводства Французской республики Луис Мерма, он же президент Организационного комитета конгресса.

На конгрессе были организованы специальные выставки 24 стран и международных организаций. На этих выставках участники конгресса получали информацию о лесной политике и административных организациях, исследовательских институтах и учебных заведениях. Они также имели возможность получить интересные их документы, экспонируемые на выставках.

Для каждого участника оргкомитетом была составлена индивидуальная программа. Кроме присутствия на генеральных ассамблеях и пленарных сессиях, которые проходили в Главной аудитории и на которые собирались все участники конгресса, я, например, принимал участие в технических сессиях, объединяющих тематику двух разделов: защитные функции леса; сохранение и охрана лесных богатств. Должен отметить свою некоторую неудовлетворенность представленными в этих разделах «заказными» докладами. Например,

по лесопатологической тематике оргкомитет почему-то отдал предпочтение докладчикам из Италии, Франции, Испании, Бразилии. Не было докладов из СССР, Канады и США, хотя мы знаем наибольшую остроту проблемы пожаров именно в этих странах.

На основе огромного объема документации, полученной до конгресса, заслушивания основных докладов ведущих специалистов, результатов работы технических сессий и «круглых столов», группой лесной политики были составлены рекомендации и Парижская декларация. На заключительной церемонии они были одобрены Генеральной Ассамблеей.

В Парижской декларации предложены пути организации международного сотрудничества. Особое внимание уделено вопросам, по которым достигнут консенсус, и принятым резолюциям. В ней сформулированы направления и рекомендации по перспективам лесоводческой политики. Все участники, правительственные делегации и международные организации имели право вносить свои поправки и предложения в заключительную декларацию.

Конгресс торжественно призвал всех, от кого зависят решения: посвятить себя задаче «озеленения мира» путем повторного облесения и постоянного стабильного управления всем множеством функций леса; осуществлять свою деятельность через интеграционные программы, в которых участвуют все заинтересованные лица, в контексте национальных особенностей политики землеуправления; оценивать состояние лесных ресурсов в национальном и международном масштабе на

Моя страна стремится внести в это свой вклад. Я пригласил неправительственные организации всего мира на подготовительную встречу в декабре в Париже. И ваш конгресс — это еще один важный шаг в этом направлении.

основе программы «Оценки мировых лесных ресурсов», разработанной ФАО в 1990 году; ограничить выбросы всех опасных для леса загрязнителей, сдерживать выбросы газов, в т. ч. производимых двигателями; адаптировать экономические и финансовые механизмы к долгосрочному подходу, необходимому в лесопроизводстве, и увеличить национальные и международные инвестиции, особенно в развивающихся странах; добиваться гармоничного развития международной торговли лесной продукцией путем запрещения любых ограничений лесной продукции; развивать совместные инициативы на политическом уровне в соответствии с четко обозначенными задачами лесоводства, важными для того или иного региона, например, борьба с опустыниванием, охрана лесов, управление крупными водоразделами и т. д.; усиливать и координировать исследования и полевые экспериментальные работы, обучение специалистов и обмен информацией, а также взаимодействие с другими областями знаний, способствующими созданию стабильного управления экосистемами; укреплять координацию действий между релевантными международными организациями; использовать выводы и рекомендации этого конгресса в процессе подготовки конференции ООН по проблемам развития и окружающей среды (UNCED), которая намечается в Рио-де-Жанейро в 1992 году, с целью выработки «Неюридического авторитетного мнения о принципах международного соглашения по вопросам управления, сохранения и стабильного развития лесов», а также в контексте переговоров по проблемам разнообразия биологических видов и изменения климата, проходящих в настоящее время под эгидой ООН; укреплять международное сотрудничество, особенно в рамках программы тропического лесоводства, средиземноморской программы и других программ, рассчитанных на будущее; повышать сознание общественности и особенно молодого поколения и информировать людей о проблемах лесов, дабы последние были лучше поняты; выполнять рекомендации этого конгресса и предложить ФАО взять на себя обязанность информировать соответствующие межправительственные организации и 11-й международный конгресс лесоводов о решениях 10-го конгресса.

Кроме трудов конгресса, изданных в восьми томах (и переданных мною в библиотеку Института); оргкомитет намерен издать сборник работ. В него будет включена ценная информация, опыт и предложения по административному устройству, научной и учебной деятельности лесоводческих учреждений. Оргкомитет предполагает подготовить сборник к началу 1992 года.

В. ФУРАЕВ,
доктор сельскохозяйственных наук, зав. сектором последствий пожаров Института леса и древесины им. В. Н. Сукачева СО АН. КРАСНОЯРСК.



СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

«Братья и сестры, жители «Академгородка!» Многие из нас, услышав подобное обращение из уст руководителей СО РАН, вздрогнут и сразу поймут, что дело плохо.

Но руководство молчит, а по городку стремительно расползается слух о предстоящих массовых сокращениях. Да и можно ли считать слухом то, что черным по белому напечатано в газетах: слова российского министра науки Б. Салтыкова о том, что кадровый состав научных учреждений должен быть уменьшен как минимум на треть.

Бесполезно плакать и молиться, объяснять кому-то, что без науки у России нет будущего. Реальность такова, что наша дошедшая до ручки держава не в силах в прежних объемах содержать «игрушку богатых людей» — поисковую науку. Остается надеяться, что пока.

— Не стоит сеять панику, возбуждать людей — твердит многоголосое начальство. Можно подумать, что кем-то ведется невидимая миру кропотливая работа по смягчению предстоящего удара безработицы: создается могучая служба занятости, готовятся новые рабочие места, система переквалификации, пополняется районный фонд занятости, из которого будут выплачивать пособия по безработице.

Блажен, кто верует.

Сокращения уже идут в Академгородке, хотя еще и не в учреждениях СО РАН. У нас,

один процент от фонда оплаты труда, почти пуст — не перечисляют (по расчетам, областной фонд должен составлять 80 миллионов рублей, имеется — 3,5 миллиона). Отсутствует система переподготовки, которую по закону обязаны создавать работодатели. Нет предложений от районных властей по организации общественных работ, где человек, оставшийся без средств к существованию, мог бы хоть немного подработать.

Многие, кто к нам приходит, начинают с порога требовать пособие по безработице. Но получить его не просто. Сейчас в районе только два человека имеют официальный статус безработного и получают пособие. Тут порядок такой: служба занятости ищет клиенту работу, отвечающую его специальности и квалификации. Найденный работодатель рассматривает вашу кандидатуру и, естественно, может ее отклонить. После двух отказов можно претендовать на пособие. У нас в районе люди часто отказываются от предложенной работы, потому что далеко ездить. Но по существующему положению, приемлемой считается работа, до которой надо ехать не более чем с двумя пересадками. Если отказываешься от места сам, статус безработного и право на пособие не получаешь.

...Да, с двумя пересадками от нас в город можно ехать как раз с утра до вечера. Это при том, что существующий авто-

бусный парк с большим трудом перевозит тех десять тысяч человек, которые ежедневно ездят из городка в город и обратно. А сколько народу к ним прибавится, если разразится безработица?

— Это не секрет, — любезно сообщила мне депутат райсовета, председатель комиссии по милосердию и социальной помощи С. Лянунова, — всего в Советском районе 85 тысяч работающих, из них примерно половина — сотрудники СО РАН. Если сокращение действительно коснется 30 процентов работающих, то получается примерно 15 тысяч новых пассажиров в автобусах. Это катастрофа. Многие, может быть, решатся бы переехать из городка в город, но жилье-то у нас ведомственное, менять не разрешат.

— А ЧТО, ПО-ВАШЕМУ, НАДО ДЕЛАТЬ?

— Мы в Совете давно думаем над этим вопросом. Консультировались с американскими специалистами по занятости, которые посещали Академгородок. Ситуация у нас уникальная, как признали и американцы. Во всем мире система переобучения безработных нацелена на повышение их квалификации, а нам придется образовывать людей, привыкших к творческому труду, переобучать на рабочие профессии. Специфика и в том, что именно окажется без работы в первую очередь — это люди предпенсионного возраста и женщины массовых в науке профессий — программисты, лаборанты, инженеры. Чему их можно учить? Мне кажется, что пошло бы какое-нибудь крупное высокотехнологичное сборочное производство, требующее высокой общей культуры и технических навыков.

Мы знаем о существовании программы «Технополис», разрабатанной группой специалистов по заказу Сибирского отделения. Там просматривается именно такая перспектива, но весьма отдаленная. О ближайших своих планах по части занятости руководство Академии не сообщает, а может быть их и не

имеет. А между тем я хочу подчеркнуть, что собственник буквально всего в Академгородке — СО РАН, и уже поэтому несет ответственность за все местное население.

Недавно я говорила с директором одного из институтов, предлагала устроить в конференц-зале встречу службы занятости с потенциальными безработными. Люди ведь сами трезво оценивают свою ситуацию, может быть, заранее поискали бы работу. Руководитель отказался под тем предлогом, что вопрос не ясен. Считаю, что это страусиная политика.

...Я покидала Дом Советов со смешанным чувством. Вроде бы тут не дремлют, но... Именно в эти кабинеты Нина Петровна Вороненко (служба занятости) стучится в поисках помещения, а его нет как нет. Районная власть видеть службу занятости в соседях не желает — многочисленные посетители будут мешать работать. А свободных помещений с отдельным входом нет. Жаль, конечно, — дом уж больно солидный, внушающий столь необходимый безработному оптимизм.

Продолжим наши беседы. Председатель Объединенного комитета профсоюзов А. Мацкин не скрывает серьезности положения: — В прошлом году профсоюз твердо выступил против сокращений, когда речь шла о том, чтобы таким образом повысить зарплату. Теперь, если у СО РАН не будет фи-

нансового обеспечения, протестовать против увольнений бесполезно. Наша тактика — поддерживать создание при институтах как можно большего числа предпринимательских структур.

— **НО ВЕДЬ РУКОВОДСТВО СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВСЕГДА АКТИВНО ВЫСТУПАЛО ПРОТИВ ЭТОГО?**

— Времена и позиции меняются... Хочу только подчеркнуть, что речь идет именно о малых предприятиях, основанных институтами, а не о передаче собственности Академии каким-то сторонним организациям.

— Я тоже склоняюсь к тому, что часть институтских площадей и оборудования придется передать малому бизнесу — продолжает тему заместитель председателя СО РАН, руководитель ассоциации «Технасиб» С. Васков, — это правда, мое личное мнение.

— **НАСКОЛЬКО Я ПОМНЮ, СЕМЕН ТИМОФЕЕВИЧ, СОЗДАНИЕ НОВЫХ РАБОЧИХ МЕСТ ДЕКЛАРИРОВАЛОСЬ КАК ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ ВАШЕГО «ВНЕДРЕНЧЕСКОГО» ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ.**

— Это так, но успехи у нас минимальные. Не хватает денег и тех же площадей. Сейчас усиленно ищем иностранные инвестиции. И нужна земля. В наших территориальных рамках ни о каком «Технополисе» мечтать не приходится.

— **ЗАДАМ И САМЫЙ БОЛЬШОЙ ВОПРОС. ПОЧЕМУ СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ТАК НЕКОЛЕБИМО ДЕРЖИТСЯ ЗА СВОЮ СОБСТВЕННОСТЬ? ЭТИМ ПОДАВЛЯЕТСЯ ИНИЦИАТИВА И САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ЛЮДЕЙ — НЕ ПРИШЛЫХ, А В АКАДЕМГОРОДКЕ ЖИВУЩИХ...**

— Во-первых, не так уж и твердо держится. Мы уже ведем с депутатами и местной администрацией предварительные переговоры о приватизации жилья и объектов соцкультбыта. А что касается земли, площадей

МП — контроль и страховка, а бизнес любит риск и самостоятельность.

Один из активистов Ассоциации глава предприятия «Экоцикл» Б. Пахтусов, считает, что Академия должна поделить себя собственностью с сотрудниками, которые по доброй воле или по сокращению выбывают из институтов. Они ведь своим трудом участвовали в создании этой собственности.

Недавно Борис Карпович, как человек с общественным темпераментом, потратил несколько вечеров на консультации по трудоустройству для жителей городка, откликнувшихся на объявление в нашей газете. Самый общий вывод такой: многие люди, всю жизнь проработавшие в науке, сами того не сознавая, владеют навыками, идеями, информацией, которые могут представлять коммерческий интерес. Нужно помочь ученым и бизнесменам найти друг друга.

Ассоциация предпринимателей не игнорирует проблему занятости в Академгородке и призывает к сотрудничеству СО РАН. Вот доказательства:

Ассоциация предпринимателей «Академгородок» совместно со специалистами Института экономики, Института систем информатики и Вычислительного центра СО РАН предпринимают конкретные шаги в интересах жителей нашего района — приступают к опытной эксплуатации телекоммуникационной системы «СОИ».

СОИ это не только Служба Обмена Информации в Академгородке, но и наша общая Стратегическая Оборонная Инициатива против трудностей рыночной экономики, электронная «биржа труда».

Сегодня необходимо найти, кому нужны вы, ваша квалификация, способности, умение или ваша продукция.

СОИ поможет вам это сделать: найти именно тех, для кого ваши способности или продукция — самая ценная находка.

СОИ это:

— доступность: — сеть терминалов СОИ в ключевых точках Академгородка (Торговый центр, Дом ученых, Дом Советов, НГУ и др.); — доступ к электронной «доске объявлений» и другим базам данных с любого персонального компьютера в любое время; — прием любых объявлений и запросов лично, по телефону, почтой.

универсальность: — прием любых по тематике и объему текстов и объявлений. — интеллектуальность: — поиск объявлений по любой теме и параметру; — «электронные» консультации; — консультации экспертов по любым вопросам. СОИ окажет вам следующие услуги:

1. Обслужит разовые обращения через терминалы СОИ (поместит вашу информацию в систему или найдет нужную вам).

До 25.01.92 г. вы получаете право бесплатно сдать или продиктовать текст своего объявления оператору СОИ или провести 3-х минутный сеанс запроса к «доске объявлений».

2. Получить статус «первого абонента СОИ», т. е. получить пароль и телефонный номер, по которому вы сможете:

— получить со своего персонального компьютера доступ к «доске объявлений»;

— заказать ожидание нужной вам информации и немедленное извещение о ее поступлении в СОИ;

— заказать полный отчет о поступивших на «доску» объявлениях;

— получить другие услуги на ваш выбор.

Льготная регистрация «первых абонентов СОИ» проводится до 25.01.92 г. Для этого необходимо заполнить у оператора СОИ учетную карточку.

3. Установить партнерские отношения с СОИ, например, для совместной установки терминала СОИ на вашей территории.

Дополнительную информацию можно получить по контактному телефону: 35-79-16 — Сергей Паринюв, 35-41-10 — Евгений Кузнецов.

Электронная биржа труда, созданная предпринимателями, уже действует — конечно, не подменяя собой службу занятости и не снимая ее проблем.

Хотелось бы: — чтобы позорная для Академгородка бездомность и нищета служб занятости скорее кончились. В нашем разговоре С. Васков пообещал содействовать успешному решению этого вопроса.

— чтобы Сибирское отделение, из соображений своего и общего блага, дало развернуться предпринимателям на своей земле. Глядишь, «Технополис» не надо будет создавать, он быстро сложится сам. Предприниматели предлагают начать с передачи им хотя бы одного из существующих зданий.

— чтобы потенциальные безработные не ждали безропотно своей участи, а объединились и начали борьбу за свое будущее.

— чтобы местная власть, Сибирское отделение, Ассоциация предпринимателей и другие заинтересованные структуры отвлеклись от взаимных упреков и создали коллективный общественный орган для решения проблем занятости в районе.

«Наука в Сибири» собираются и дальше уделять пристальное внимание этой проблеме.

И. САМАХОВА.

ОСТРОВ НЕВЕЗЕНИЯ

как известно, много КБ и институтов других министерств и ведомств.

Представим, что недавно еще благополучный пролетарий умственного труда получает уведомление о сокращении. Если «кадры» его учреждения достаточно любезны, они объяснят уволенному, что ему необходимо немедленно встать на учет в службе занятости, иначе он просрочит время и потеряет право на оплату третьего месяца после увольнения.

Пройдем предстоящим сокращенному маршрутом.

Добровольческая, 8 (это на Шлюзе), старенький дом с единственной табличкой у входа: ЖЭУ. По коридору направо — служба занятости. Она арендует здесь две смежные, по-сибирски обставленные комнаты с обшарпанным полом. Когда мне предложили единственный продавленный стул, в горле сам собой застрял заготовленный вопрос о компьютерах. В этом заведении в пору вешать на дверь табличку «Оставь надежду, всяк сюда входящий».

— Нас и отсюда-то гонят! — сразу сообщила мне руководитель службы занятости Н. Вороненко. — Сколько я уже обиваю пороги, прошу предоставить нам приличное помещение, а результат — нулевой. Я человек новый в Академгородке. Когда соглашалась здесь работать, навивно думала, что в Советском районе, с его культурным и интеллектуальным потенциалом, можно службу занятости поставить на самый высокий уровень. Где там! Раньше было бюро по трудоустройству с клиентурой из летунов и пьяниц. Считалось, что им так сойдет. А теперь к нам идут приличные люди, и поток этот нарастает с каждым днем — медики, программисты, инженеры, лаборанты. Мы обязаны их трудоустроить, но мало кому можем помочь. Вакансий очень мало, но даже о тех, которые есть, учреждения района не спешат сообщать. Фонд занятости, в который все без исключения организации обязаны перечислять

бусный парк с большим трудом перевозит тех десять тысяч человек, которые ежедневно ездят из городка в город и обратно. А сколько народу к ним прибавится, если разразится безработица?

— Это не секрет, — любезно сообщила мне депутат райсовета, председатель комиссии по милосердию и социальной помощи С. Лянунова, — всего в Советском районе 85 тысяч работающих, из них примерно половина — сотрудники СО РАН. Если сокращение действительно коснется 30 процентов работающих, то получается примерно 15 тысяч новых пассажиров в автобусах. Это катастрофа. Многие, может быть, решатся бы переехать из городка в город, но жилье-то у нас ведомственное, менять не разрешат.

— А ЧТО, ПО-ВАШЕМУ, НАДО ДЕЛАТЬ?

— Мы в Совете давно думаем над этим вопросом. Консультировались с американскими специалистами по занятости, которые посещали Академгородок. Ситуация у нас уникальная, как признали и американцы. Во всем мире система переобучения безработных нацелена на повышение их квалификации, а нам придется образовывать людей, привыкших к творческому труду, переобучать на рабочие профессии. Специфика и в том, что именно окажется без работы в первую очередь — это люди предпенсионного возраста и женщины массовых в науке профессий — программисты, лаборанты, инженеры. Чему их можно учить? Мне кажется, что пошло бы какое-нибудь крупное высокотехнологичное сборочное производство, требующее высокой общей культуры и технических навыков.

Мы знаем о существовании программы «Технополис», разрабатанной группой специалистов по заказу Сибирского отделения. Там просматривается именно такая перспектива, но весьма отдаленная. О ближайших своих планах по части занятости руководство Академии не сообщает, а может быть их и не

имеет. А между тем я хочу подчеркнуть, что собственник буквально всего в Академгородке — СО РАН, и уже поэтому несет ответственность за все местное население.

Недавно я говорила с директором одного из институтов, предлагала устроить в конференц-зале встречу службы занятости с потенциальными безработными. Люди ведь сами трезво оценивают свою ситуацию, может быть, заранее поискали бы работу. Руководитель отказался под тем предлогом, что вопрос не ясен. Считаю, что это страусиная политика.

...Я покидала Дом Советов со смешанным чувством. Вроде бы тут не дремлют, но... Именно в эти кабинеты Нина Петровна Вороненко (служба занятости) стучится в поисках помещения, а его нет как нет. Районная власть видеть службу занятости в соседях не желает — многочисленные посетители будут мешать работать. А свободных помещений с отдельным входом нет. Жаль, конечно, — дом уж больно солидный, внушающий столь необходимый безработному оптимизм.

Продолжим наши беседы. Председатель Объединенного комитета профсоюзов А. Мацкин не скрывает серьезности положения: — В прошлом году профсоюз твердо выступил против сокращений, когда речь шла о том, чтобы таким образом повысить зарплату. Теперь, если у СО РАН не будет фи-

нансового обеспечения, протестовать против увольнений бесполезно. Наша тактика — поддерживать создание при институтах как можно большего числа предпринимательских структур.

— **НО ВЕДЬ РУКОВОДСТВО СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВСЕГДА АКТИВНО ВЫСТУПАЛО ПРОТИВ ЭТОГО?**

— Времена и позиции меняются... Хочу только подчеркнуть, что речь идет именно о малых предприятиях, основанных институтами, а не о передаче собственности Академии каким-то сторонним организациям.

— Я тоже склоняюсь к тому, что часть институтских площадей и оборудования придется передать малому бизнесу — продолжает тему заместитель председателя СО РАН, руководитель ассоциации «Технасиб» С. Васков, — это правда, мое личное мнение.

— **НАСКОЛЬКО Я ПОМНЮ, СЕМЕН ТИМОФЕЕВИЧ, СОЗДАНИЕ НОВЫХ РАБОЧИХ МЕСТ ДЕКЛАРИРОВАЛОСЬ КАК ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ ВАШЕГО «ВНЕДРЕНЧЕСКОГО» ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ.**

— Это так, но успехи у нас минимальные. Не хватает денег и тех же площадей. Сейчас усиленно ищем иностранные инвестиции. И нужна земля. В наших территориальных рамках ни о каком «Технополисе» мечтать не приходится.

— **ЗАДАМ И САМЫЙ БОЛЬШОЙ ВОПРОС. ПОЧЕМУ СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ТАК НЕКОЛЕБИМО ДЕРЖИТСЯ ЗА СВОЮ СОБСТВЕННОСТЬ? ЭТИМ ПОДАВЛЯЕТСЯ ИНИЦИАТИВА И САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ЛЮДЕЙ — НЕ ПРИШЛЫХ, А В АКАДЕМГОРОДКЕ ЖИВУЩИХ...**

— Во-первых, не так уж и твердо держится. Мы уже ведем с депутатами и местной администрацией предварительные переговоры о приватизации жилья и объектов соцкультбыта. А что касается земли, площадей

НАУКА И ТЕХНИКА ЗА РУБЕЖОМ

ВЫСОКОПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ ЭВМ

В марте 1991 г. фирма «Тинкинг мэшинз» (Кембридж, шт. Массачусетс) продемонстрировала в своей высокопроизводительной ЭВМ СМ-2 из серии «Коннэкшн мэшинз» производительность 5,2 млрд. операций с плавающей запятой в секунду при исполнении тестовой программы «Линпэк». Но уже в мае фирма «Интел» (Бивертон, шт. Орегон) побила этот рекорд, достигнув производительности 8,6 млрд. операций с плавающей запятой в секунду в своей ЭВМ «Тачстоун Дельта», установленной в Калифорнийском технологическом институте (Пасадена). Тем не менее фирма «Тинкинг мэшинз» не сдалась, обеспечив в новой ЭВМ СМ-200 стоимостью 8-10 млн. дол. 9,03 млрд. операций с плавающей запятой в секунду, что и продемонстрировала в июне.

Фирма «Тинкинг мэшинз» планирует поставить Управлению перспективных военных исследований (ДАРПА) по заказу стоимостью 12 млн. дол. образец ЭВМ с производительностью на уровне 10-12 млрд. операций с плавающей запятой в секунду. А фирма «Интел», вложив 19,9 млн. дол. своих средств и получив 7,6 млн. от ДАРПА, планирует закончить к декабрю 1991 г. изготовление последнего, четвертого опытного образца ЭВМ «Сигма» из серии «Тачстоун», суммарная производительность которого превысит 150 млрд. операций с плавающей запятой в секунду. При этом, если компьютер «Дельта» содержит свыше 500 процессоров, то в ЭВМ «Сигма» их будет уже более 2000.

Указанные новые ЭВМ параллельного действия существенно превосходят векторные компьютеры типа «Крэй У-МР» фирмы «Крэй рисерч» (Миннеаполис) или X-3 фирмы «Ниппон электрик» (Токио, Япония), производительность которых составляет соответственно 2,1 и 4,2 млрд. операций с плавающей запятой в секунду. Тем не менее специалисты считают, что векторные ЭВМ показывают лучшую производительность при выполнении прикладных программ для решения конкретных задач.

Однако существуют области практического применения, в которых предпочтение однозначно отдается компьютерам с высокой степенью параллельности, осуществляющим для быстрого достижения решения расчленение задачи на множество подзадач. Так, сотрудники лаборатории по созданию ускорителя встречных пучков элементарных частиц (Даллас) выбрали ЭВМ параллельного действия IP C/860 фирмы «Интел» для выполнения проектных работ в силу возможности производства в данном компьютере множества операций с плавающей запятой с производительностью до 100 триллионов, которые в векторной ЭВМ заняли бы почти 2000 машинных часов. Выбранная ЭВМ, которая может содержать от 8 до 128 процессоров, способна решить эту же задачу примерно за 500 ч.

ЭВМ «Дельта», установленная в Калифорнийском технологическом институте, используется консорциумом государственных учреждений и исследовательских организаций «Конкаррент суперкомпьютинг» для различных объемистых расчетов, в т. ч. моделей глобального климата, моделирования авиационно-космических аппаратов, визуального отображения данных научных исследований с помощью космических аппаратов типа «Магеллан» и «Галилео» и т. п.

«ГЕН АЛКОГОЛИЗМА»

Ген, имеющий отношение к алкоголизму, явно является бесспорной причиной этого заболевания, но может усиливать тяжесть его симптомов, в частности, психического и неврологического характера.

Результаты некоторых исследований дают основание предполагать, что этот ген, отвечающий за функционирование рецепторов дофамина, усиливает тяжесть алкоголизма и его последствия (см. Сайенс Ньюс, 21.09.91, р. 190).

Генетик Дэвид Камингс и его коллеги (шт. Калифорния) отмечают, что ген рецепторов дофамина проявляет активность при алкоголизме, аутизме, гиперактивности и посттравматических расстройствах (см. Journal of the American Medical Association, 02.10.91).

Действие этого гена не проявляется при сильной депрессии, приступах паники, болезни Паркинсона и при тучности.

Однако один из каждых четырех здоровых людей является носителем гена алкоголизма, который может также усиливать симптомы болезней, вызываемых другими генами.

САЙЕНС НЬЮС.

МЕКСИКА: ХОЛЕРОЙ ЗАБОЛЕЛИ 2377 ЧЕЛОВЕК

После вспышки заболеваемости холерой в июне текущего года в Мексике этой болезнью заболели 2377 человек. Случаи заболеваемости холерой зарегистрированы в 16 из 31 штата страны, причем 78 из 103 случаев заболевания отмечены в южных штатах.

С июня в Мексике от холеры умерли 35 человек.

К мерам предотвращения заболеваемости холерой относятся дезинфицирование воды хлором, контроль канализационных систем, медицинский осмотр при подозрении на заражение этой болезнью.

Эпидемия холеры в Мексике взята под контроль, и заболеваемость снижается.

В странах Латинской Америки в текущем году от холеры умерли 3000 человек.

Мехико (Рейтер).

Репортаж из "Седовой заимки"

ПРОВЕРКА НА ВЫЖИВАЕМОСТЬ



Мне всегда было интересно, почему же в нашей стране кандидатами в космонавты становятся только абсолютно здоровые люди... Кажется, правильный ответ на этот вопрос я получил в морозные декабрьские дни, когда проводилась учредительная конференция регионального отделения Международного научно-просветительского общества авиации и космонавтики «Взлет». Случилось это на базе отдыха СибНИА «Седова заимка», в двадцатитри километрах севернее Новосибирска.

Зима нынче наступила рано, но почти не было снега. Как раз за несколько дней до конференции пошел сильный снег, заметило и занесло все дороги в округе. Вот собрались мы, делегаты будущей конференции, сидим в теплом автобусе и гадаем — доедем сегодня до места или застрянем в сугробах.

Тронулись в путь поздно. Вскоре на небе засияли яркие звезды и мороз начал крепчать. Поскольку с нами едет и представитель из Москвы — космонавт А. Березовой — на всякий случай нас сопровождает мощный тягач. Страхи наши оказались напрасными. Примерно через час, благодаря нашему проводнику Гелию Васильевичу, даже ни разу не сбившись на лесных развилках, добрались до «Заимки» и вскоре устроились в уютных номерах.

После ужина организаторы конференции из аэрокосмического лицея решили устроить вечер знакомств. В холле зажгли свечи, тихо льется приятная музыка. Вскоре появились гитаристы, и вдруг кто-то неожиданно воскликнул:

— А где же наш космонавт?

Отглянулись кругом, а космонавта действительно среди нас нет.

— Так дело не пойдет. Без космонавта мы пить не будем, — грозно заявили наши дамы.

Пришлось отправиться за космонавтом. Оказалось, что он прилетел отдохнуть и заснул. Ему ведь накануне ночью не удалось поспать. Сразу же после прилета Анатолий Николаевич был вынужден выступить перед учащимися и преподавателями лицея, а затем добираться вместе с нами до «Седовой заимки»...



Минут через пять космонавт был уже среди нас. Вплоть до полуночи песни сменялись шутками, шутки — рассказами А. Березовой, а перед сном решили прогуляться среди величавых сосен по свежему снежному насту.

С утра — пленарное заседание, выступление делегатов из Новосибирска, Красноярска и Кемерово, представителей оргкомитета общества «Взлет» из Москвы. После обеда нам захотелось сфотографироваться вместе с космонавтом на берегу Оби. Идти-то совсем близко, но сорокаградусный мороз свое дело знает, щиплет всех без разбору. Конечно, полковничья папаха смотрится симпатично, но явно не рассчитана на такие морозы. Вот и приходится космонавту то и дело прикладывать руки к торчащим ушам и к кончику носа. Нам, сибирякам, конечно же, легче, но и мы давно уже забыли такую стужу.

Доншли до берега, а там большая полынь. Дымится вся и несет изморозь к берегу. Красота сказочная! Достал свой фотоаппарат из-под куртки, навел на резкость и щелк затвором. Нажимаю на спусковую кнопку еще раз и чувствую, — отказала от мороза автоматика объектива. Быстренько перевожу аппарат на ручной режим:

— Секундомер! Нужно кадрик повторить.

Меня уже никто не слушает. Все дружно отвернулись от берега и быстрым шагом поднимаются вверх по откосу. У меня тоже онемели пальцы и задубела кожа на лице. Чертыхаясь на автоматику, лезу вверх за остальными...

После обеда продолжается обсуждение устава нового Общества и выступление делегатов. В конце заседания А. Березовой рассказывает нам о полетах в космос и о запланированной на осень 1992 года программе запуска беспилотного «Бурана» и корабля-спасателя «Союз». Затем вплоть до ужина, один вопрос следует за другим.

Решили сибиряки не вдарить лицом в грязь и задумали удивить космонавта местной сауной. Уже

который час Сан Саныч из Красноярска колдует в бане. Из-за сильного мороза температура растет медленно и баню удалось подготовить только к полуночи. Тем временем один за другим делегаты протискиваются в номер к Анатолию Николаевичу — кто за автографом, а кто и выяснить интересующий его вопрос то ли по космонавтике, то ли по организации общества «Взлет».

Пока попарились и помылись, к приходу космонавта хозяева накрыли стол. Снова вопросы и ответы, воспоминания о прошлом и разговоры о туманном будущем нашей космонавтики...

Рано утром, не успев даже прилечь, космонавт собрался в дорогу и отправился в Толмачево. Уже после его отъезда одна из наших дам честно призналась:

— Спать хотелось ужасно, но не каждый же день удастся поговорить с космонавтом. Вот собрала всю силу воли и досидела вместе со всеми до самого утра...

Только после этих слов я окончательно понял, зачем же космонавтам требуется исключительно крепкое здоровье. Нет, не только для полета в космос и для преодоления земной тяжести. Крепчайшее здоровье необходимо, прежде всего, уже после полета, в будние дни пребывания на нашей грешной земле. Хотя в последнее время стало несколько легче, но все же почти при каждой поездке космонавтам требуется выступать с многочисленными рассказами, отвечать на бесконечные, повторяющиеся от раза к разу вопросы, толком и не поспать, и не поесть. Конечно же, такое может выдержать только здоровый-крепкий, подготовленный ко всяким трудностям и не раз проверенный на выживаемость в экстремальных условиях.

А. МАКСИМОВ.

г. НОВОСИБИРСК

ИНФОРМАЦИЯ

СОВМЕСТНОЕ СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ СИБГАНЗА ГмбХ

ставит своей целью содействовать налаживанию тесных долгосрочных и взаимовыгодных контактов между немецкими и советскими предприятиями в области торговли.

Сибганза ГмбХ — это ваша выгода и престиж. Производство и реализация товаров народного потребления, средств связи, оргтехники, строительных материалов, строительство жилых и нежилых помещений, консультационная деятельность и маркетинг с целью сбыта продукции российских предприятий за рубежом, транспортные услуги, организация выставок и рекламы в странах предприятий участников — вот далеко не полный перечень наших услуг.

Если ваше предприятие ищет рынок сбыта продукции или сырья за рубежом, вам не обойтись без нашей помощи!

Фирма Сибганза ГмбХ ждет ваших предложений! Адрес: 630055, г. Новосибирск, ул. Иванова, 4, телефон (3832) 325858, телефакс (3832) 322247, Сибганза ГмбХ.

Искренне благодарим администрацию Новосибирского государственного университета, коллектива Института экономики и организации промышленного производства, всех добрых людей, которые помогают проводить в последний путь нашего дорогого Бориса Павловича.

Семья ОРЛОВЫХ.

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ - СО РАН.

За редактора В. САДЬКОВА. Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2. Телефоны: 35-31-59, 35-09-03, 35-75-59.

Корреспонденты: 46-29-38 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 25-84-09 (Томск), 3-33-24 (Улан-Удэ), 3-51-08 (Якутск), 23-25-19 (Кемерово).

Типография издательства «Советская Сибирь». Тираж 4000. Заказ 6255.

Подписано к печати 22.01.92 г. При перепечатке материалов просьба сослаться на «Науку в Сибири».

Регистр. N 484. Основана 4 июля 1961 года. Индекс для подписки в каталогах «Союзпечати» 53012.

Авторы опубликованных в газете материалов несут ответственность за их достоверность и гарантируют отсутствие сведений, составляющих государственную тайну.