

Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Июнь 1993 г.

Выходит с 4 июля 1961 г.

№ 25

Цена 5 рублей

НОВОСТИ

Указом Президента Российской Федерации присуждены Государственные премии Российской Федерации в области науки и техники 1993 года. Отмечены 16 коллективов. Среди награжденных — сотрудники Сибирского отделения РАН в составе авторских коллективов.

За цикл работ по механической активации оксидных и металлических систем премии удостоены:

Е. Аввакумов, доктор химических наук, заведующий лабораторией Института химии твердого тела и переработки минерального сырья.

В. Болдырев, академик, директор института.

Е. Иванов, доктор химических наук, заведующий лабораторией ИХТТИМ-Са.

Ю. Павлюхин, кандидат физико-математических наук, заведующий лабораторией ИХТТИМСА.

За разработку и внедрение промышленно-ориентированного технологического сверхвысоковакуумного оборудования для молекулярно-лучевой эпитаксии премией награждены:

О. Пчеляков, кандидат физико-математических наук, заведующий отделом Института физики полупроводников.

С. Стенин, доктор физико-математических наук (посмертно).

Г. Потемкин, заведующий отделом Конструкторско-технологического института прикладной микроэлектроники.

Г. Третьяков, кандидат технических наук, главный технолог Опытного завода СО РАН.

За создание научных основ, разработку и внедрение изделий на поверхностных акустических волнах в радиоэлектронную аппаратуру премией отмечен (в составе авторского коллектива):

И. Яковкин, доктор технических наук, заведующий отделом Института физики полупроводников.

Поздравляем лауреатов!

Заседание бюро Президиума СО РАН состоялось 22 июня в Новосибирске. Академик В. Коптюг доложил директорам институтов и председателям профсоюзных комитетов о критическом финансовом положении Сибирского отделения РАН.

Президиум Объединенного комитета профсоюза ННЦ СО РАН принял решение поддержать обращение Совета профсоюза работников РАН по проведению митинга протеста против задержки руководством Российской Федерации выплат бюджетных ассигнований организациям Академии наук для введения с апреля 1993 г. нового размера минимальной оплаты труда. Проведение митинга в ННЦ планируется 30 июня с. г. в 12.00 у Дома культуры «Академия».

В Новосибирской картинной галерее открыта выставка художественных полотен из Третьяковской галереи. Представлены произведения Боровикова, Кипренского, Саврасова, Коровина, Левитана, Серова, Нестерова и других выдающихся живописцев. Картины присланы к празднованию 100-летия Новосибирска, в знак признательности за помощь в сбережении сокровищ Третьяковки, эвакуированных в наш город во время Великой Отечественной войны.

Выставка работает с 11 до 19 часов, кроме вторника, и продлится до конца июля.

Реализуем путевки в международный пансионат «Золотые пески» на озере Иссык-Куль на 9 дней. Стоимость — от 60 до 65 тыс. руб. Звоните: (3832) 48-01-41.



ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ СИБИРИ

Четыре дня в новосибирском Академгородке продолжалась работа Всероссийской конференции, созванной по инициативе Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» и Сибирского отделения Российской Академии наук.

С 8 по 10 июня шла работа в шести секциях: «Социально-экономические проблемы Сибири», «Топливо-энергетический комплекс», «Конверсия», «Экология и здоровье», «Предпринимательство в Сибири», «Региональная научно-техническая политика».

11 июня состоялось пленарное заседание конференции. Вступительным словом его открыл академик В. Коптюг. Участников конференции приветствовал председатель Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» В. Муха.

С докладом «Региональная экономическая политика России и развитие Сибири» выступил первый заместитель председателя Правительства России О. Лобов. С большим интересом присутствующие заслушали сообщение директора Института экономики СО РАН члена-корреспондента В. Кулешова «Стратегия развития Сибири и ее роль в выходе российской экономики из кризиса». Министр топлива и энергетики России Ю. Шафраник выступил с докладом «Топливо-энергетический комплекс Сибири и его роль в энергетике России». Академик В. Коптюг вынес на суд участников заседания

доклад «Сибирь — проблемы экологической политики и устойчивого развития». Советник Президента России академик А. Гранберг выступил с докладом «Сибирь в межрегиональном и международном экономическом сотрудничестве». Участники конференции заслушали сообщение председателя Государственного Комитета по водным ресурсам Н. Михеева «Стратегия государственного управления водным хозяйством в регионах и бассейнах Российской Федерации».

Затем слово было предоставлено руководителям секций конференции, подытожившим свою работу. Перед участниками конференции выступила представитель ассоциации «Си-

бирское соглашение» в Республике Алтай Т. Макарова.

Закрывая конференцию, академик В. Коптюг отметил активность ее участников, обстоятельный и конструктивный характер работы. Оргкомитет продолжит свою работу и после окончания конференции, обещав обобщение, редактирование и издание в кратчайшие сроки ее материалов и рекомендаций. Координатор оргкомитета выразил признательность всем приехавшим на конференцию из городов Сибири, а также членам Правительства, всем участникам конференции из Москвы. Поблагодарил всех, кто участвовал в подготовке и организации этой конференции.

НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ КОНФЕРЕНЦИИ

11 июня открылось пленарное заседание конференции под председательством координаторов оргкомитета: академика В. Коптюга, председателя Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» В. Мухи и советника Президента России академика А. Гранберга.

Открывая пленарное заседание Всероссийской конференции по экономическому развитию Сибири, академик В. Коптюг сообщил, что накануне, в течение 3 дней, шла напряженная работа по секциям, о результатах которой доложат их руководители. В секционных заседаниях активно участвовали представители всех регионов Сибири: научные сотрудники из академических институтов и отраслевых организаций, преподаватели вузов, руководители промышленных предприятий, представители администраций и местных Советов, народные депутаты России. Большой авторитет конференции придает работа на конференции членов Правительства Российской Федерации. В ней участвуют: первый

заместитель председателя Правительства и Министр экономики России О. Лобов, Министр топлива и энергетики Ю. Шафраник, председатель Роскомводхоза Н. Михеев, заместитель Министра атомной промышленности Ю. Тычков, заместитель председателя Роскомнедра В. Щербakov, заместитель председателя Роскомсевера А. Поздняков, заместитель Министра внешних экономических связей Ю. Петров, заместитель Министра науки и технической политики З. Яковашвили, заместитель Министра экономики В. Федоров, заместители Министра топлива и энергетики А. Шаталов, В. Дворечинский, В. Бушуев, руководители управлений и отделов ряда российских министерств.

В 1990 году была сделана попытка собрать очередную конференцию по социально-экономическим проблемам Сибири, но крайняя неопределенность положения в государстве в тот период привела к заключению, что созыв такой конференции нецелесообразен.

Сегодня ситуация все же изменилась, видны результаты хозяйствования в этот период, более-менее твердо начали формироваться какие-то точки зрения. Сейчас правительство провозглашена селективная структурная политика. Это важный момент, позволяющий обсудить, поспешить по поводу перспектив развития Российской Федерации, развития с учетом того, что нам прежде всего надо выйти из нынешнего экономического кризиса.

Состав участников конференции позволяет надеяться, что мы сможем выработать определенные точки зрения на ближайшую перспективу развития Сибирского региона и заглянуть в более отдаленное будущее.

Предполагается, что рекомендации секций и все предложения, которые прозвучат на пленарном заседании, будут в течение месяца обработаны и итоговые материалы конференции будут незамедлительно изданы оргкомитетом и разосланы всем участникам конференции.

Затем слово было предоставлено координатору оргкомитета конференции, председателю совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» В. Мухе. Поприветствовав собравшихся, оратор выразил надежду, что напряженная творческая работа конференции поможет выработать ее участникам общеполитическую стратегию совместных с правительством действий по социально-экономическому развитию Сибири.

Председатель «МАСС» остановился на ключевых моментах нынешнего развития Сибирского региона, его перспективах, отношениях с «центром». По его мнению, в сложившейся ситуации, когда дефицит федерального бюджета превысил 7 триллионов рублей, территория не может надеяться на серьезные централизованные государственные инвестиции. Тем более сейчас, когда бюджетной поддержки требуют поч-

(Окончание на 2-й стр.)

НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ КОНФЕРЕНЦИИ

(Начало на 1-й стр.)

ти все. В этих условиях Сибирь может надеяться лишь на собственные силы и ресурсы, и, не выделяя себя как особую зону, готова подставить могучие плечи для поддержки российской экономики. Считая, что подготовленный проект решения конференции в целом отражает основные направления деятельности в регионе, докладчик выразил пожелание, чтобы рекомендации не остались лишь на бумаге, а нашли свое отражение в совместных действиях на местах и в Правительстве Российской Федера-

ции. Первый заместитель председателя Правительства России, Министр экономики О. Лобов подробно остановился на проблемах российской экономической политики. По его мнению, правительство не уделяло должного внимания региональным аспектам экономической реформы. Это привело ко многим стихийным процессам и защите территориями своих прав собственными силами и за счет собственных ресурсов. В настоящее время это упущение устраняется. Федеральные органы власти и управления больше внимания уделяют вопросам территорий. Прави-

тельство, распределяя ограниченные финансовые ресурсы, старается максимально учитывать региональные интересы. Кроме того, сейчас разрабатывается комплекс мер по расширению социальной базы реформ и повышению инвестиционной активности. Все это должно быть направлено на укрепление Федерации. Если не удастся преодолеть центробежные тенденции — неминуем распад. Чтобы этого не произошло, необходимо единое экономическое пространство, экономическое равенство субъектов, свободное перемещение товаров и капиталов. Нужна правовая основа

для реализации собственных экономических интересов территорий, соблюдение баланса между центром и регионами.

О. Лобов отметил три важнейших приоритета для России: топливно-энергетический комплекс, ВПК, транспорт. Инвестировать эти важнейшие отрасли можно только за счет традиционных и нетрадиционных источников, используя для этого в том числе и залоговое право.

Докладчик высоко оценил авторитет Межрегиональной ассоциации

«Сибирское соглашение», поднимаемые ею вопросы федеральной и межрегиональной значимости. В Правительстве России полагают, что именно на этом пути можно покончить с существующими домыслами о сибирском сепаратизме. Ведь реальная интеграция — это центристские, а не центробежные силы. Это использование преимуществ единого экономического пространства России с учетом специфических условий развития конкретных регионов Сибири.

ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ В. КУЛЕШОВ начал свое выступление с того, что сделал некоторый экскурс в историю конференций по развитию производительных сил Сибири. Начались эти обсуждения с 1926 года. От прогнозов долгосрочного развития Сибири к изучению взаимодействия Сибири в едином народнохозяйственном комплексе; проблемы экономической реформы на территории Сибири, новый хозяйственный механизм.

Даже в тяжелейшие времена, когда страна находилась на грани выживания, было понимание о необходимости сочетания перспективных и текущих задач — обсуждались принципиальнейшие вопросы приоритетного развития промышленности Сибири. Следующая конференция определила генеральные направления развития Севера, нефтегазоносной провинции. Конференция 1980 г. пыталась оценить вклад Сибири в социально-экономическое развитие СССР. Такая оценка принималась не очень охотно.

Конференция, посвященная разработке концепции новой структурной политики в развитие производительных сил Сибири до 2000 г., не состоялась. Но на секции социально-экономического развития впервые обсуждался экономический механизм регионального развития. Самофинансирование, самоокупаемость, саморегулирование.

И, наконец, вот эта конференция. Ситуация напоминает 20-е годы. Тогда Сибирь входила в плановую экономику, а теперь в экономику рыночного типа. Сейчас надо определиться с местом и ролью Сибири в постсоциалистическом пространстве, сформулировать концепцию использования нового геополитического положения региона, внедрения в систему мирового хозяйственного механизма. И уяснить центральный вопрос: о взаимоотношениях России и Сибири. Дальнейшее участие Сибири в решении общенациональных задач должно строиться на основе реализации собственных интересов и новых принципов экономической интеграции субъектов федерации на территории Сибири.

Особенность Сибирского региона, в первую очередь, состоит в том, что сырьевой сектор и оборонный комплекс составляют более 80% производства, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Вывод — необходимость государственной приоритетной поддержки экономики Сибири, поскольку сырьевой комплекс, преимущественно топливно-энергетический, нерыночный сектор. Отпуск цен на энергоносители повлечет за собой тяжелые социальные последствия, подорвет транспортную систему. А транспортный фактор, как известно, структурообразующий в экономике. И для Сибири имеет колоссальное значение.

В связи с распадом СССР ресурсная ценность Сибири значительно повысилась. Она является теперь основой в сохранении единого экономического пространства Российской Федерации. Велика роль и сельскохозяйственного юга Сибири, как производителя продуктов питания. Но дальнейшее освоение производительных сил Сибири четко связано с решением социальных проблем. Пришла пора учитывать интересы

самой Сибири, прежде всего социальные. Одним из элементов стратегии экономического развития Сибири должна стать плата за ресурсы.

Следующий стратегический момент в развитии Сибири — это огромное количество общесибирских проблем, начиная с развития комплексной транспортной системы Сибири и кончая сохранением научного потенциала, который находится в тяжелейшем состоянии. Одной из



крупнейших тем конференции являлась проработка вопросов, связанных с экономической интеграцией внутри регионов Сибири. Если Сибирь будет действовать, как единое экономическое пространство, обладая огромными природными и трудовыми ресурсами, научно-техническим потенциалом, она имеет возможность быстрее стабилизироваться. Каждый регион в чем-то силен, в чем-то слаб, это только усиливает потребность в интеграции.

Докладчик назвал несколько важнейших элементов в стратегии развития экономики Сибири на период 2000—2005 гг.: государственная поддержка производства в старых индустриальных районах и процесс формирования новых индустриальных баз; формирование собственных общесибирских масштабов и стабильных источников для решения региональных и межрегиональных проблем. Прежде всего — это плата за ресурсы; на одно из главных мест поставлена также безопасность и здоровье людей и создание надежных систем жизнеобеспечения электроэнергетики, теплоэнергетики.

На конференции с докладом «ТЭК Сибири и его роль в энергетике России» выступил МИНИСТР ТОПЛИВА И ЭНЕРГЕТИКИ Ю. ШАФРАНИК.

Свое выступление он начал с признания, что говорить в такое сложное время и в такой сложной экономической ситуации о проблемах ТЭК тоже сложно. Тем не менее, им было достаточно подробно проанализирована сложившаяся ситуация, освещены наиболее важные темы и предложен ряд мер по выходу региона из энергетического кризиса. Впечатляющие цифры, отражающие мощный потенциал ТЭК страны, по мнению докладчика, дают право считать ее самой богатой в мире, и это вызывает одновременно и гордость, и горечь. Гордость за наши возможности, горечь — от нетерпимого противоречия между богатством и недопустимо низким уровнем жизни нашего населения.

Если же говорить непосредственно о Сибири, то нельзя не признать, что в отношении ее всегда проводилась, да и сейчас не изжитая политика безвозмездного выкачивания ресурсов, как из колонии. Хотя и

метрополия не разбогатела. Поэтому главная задача сегодня — подняться до уровня мировой цивилизации, для чего необходимо будет определить, где, в чем, на каких производствах сделать прорыв. Осуществить это можно при нескольких условиях. Прежде всего — найти баланс интересов отдельных территорий, региона и России в целом, далее — перейти от энергорасточительства к более эффективному использованию природных ТЭР и, наконец, заинтересовать в развитии ТЭК и эффективном использовании ресурсов, территорий.

В данных обстоятельствах, отметил докладчик, ТЭК может либо сценарировать Россию, либо породить сепаратизм. Общие запасы углеводородного сырья здесь позволяют на долгие годы обеспечить ее внутренние потребности. И долгие годы энергодефицитные районы смогут покрывать свои энергетические нужды только за счет сибирских поставок.

Заработать сегодня Сибирь может и обязана на ТЭКе, остается лишь проблема — куда вложить. В настоящее время вывоз ее ресурсов в

другие регионы превысил 1 млрд. 300 млн. т у. т. при собственном энергопотреблении всего 250 млн. т у. т. Сегодняшние цены далеко не способствуют взаимовыгодным отношениям между энергопроизводителем и потребителем, поэтому необходимо добиться, чтобы встречные поставки товаров были адекватными.

Фактором, способствующим преодолению кризиса, может стать экономия энергоресурсов. Если глава Новосибирской администрации В. Муха в своем выступлении высказал лишь собственные наблюдения на счет того, что «энергосбережение начинает исчезать из лексикона в последнее время», то министр Ю. Шафраник обосновал фактичность данного наблюдения цифровыми выкладками. Картина получилась, можно сказать, не из веселых. Только за последние 2 года энергоемкость продукции в России выросла на 34 процента (для сравнения: во всех странах после энергетического кризиса 70-х годов она была снижена в полтора раза). Сегодня на выпуск товарной продукции у нас расходуется энергии в 3 раза больше, чем в Европе, и в 2 раза,

больше чем в США. Выход из этого положения, сказал докладчик, надо искать немедленно. Экономить электроэнергию в 4 раза дешевле, чем производить дополнительно. Кроме того, электросбережение — это и средство решения экологических проблем. Но экономить, чтобы затем дешево отдать — ради этого и экономить не надо.

В связи с этим следующая главная задача состоит в том, чтобы сэкономить энергоресурсы, получить с них то, чем Сибирь зарабатывает на жизнь сегодня. Пожалуй, в этом и лежит тот «стартовый» капитал, который все сейчас усиленно ищут, — от конверсии, чтобы вложить, до развития самих ТЭКовских производств.

Остановившись на вопросе отношений Сибири с другими регионами страны, министр подчеркнул, что они уже не могут строиться лишь на договорной основе. Новую политику взаимоотношений Сибири с партнерами в дальнейшем будет определять деятельность мощных акционерных компаний. В этом и будет заключаться цементирующая роль ТЭКа, о которой говорилось в на-

чале. При этом должно стать догмой, что акционирование, приватизация и т. д. должны идти лишь от одного — эффективности использования ресурсов во благо коллективов и территорий, где они разрабатываются.

Что же касается новой энергетической политики министерства, то она нацелена на отказ от гигантизма энергетических объектов и на разумное, экономическое обоснованное сочетание энергетических комплексов Сибири и местных энергоресурсов. Тем более, что сегодня нет, да и в ближайшие 2—3 года не будет средств на большие энергогиганты.

В заключение докладчик сказал, что реализация энергетической политики требует согласованных действий федеральных и региональных органов. Вся деятельность Минтопэнерго имеет региональное направление, а через создание мощных интегрированных компаний министерство будет реализовывать и стратегическую линию России, направленную на цементацию и эффективность экономики и прекращение всякого, в том числе и экономического рода сепаратизма.

АКАДЕМИК В. КОПТЮГ выступил на пленарном заседании с докладом «Сибирь — проблемы экологической политики и устойчивого развития». Приводим некоторые из его положений.

Что подразумевает термин «устойчивое развитие»? Развитие, которое обеспечивает удовлетворение разумных потребностей нынешних поколений людей с сохранением возможностей аналогичного удовлетворения потребностей будущих поколений. Чтобы добиться этого, надо решить множество серьезных проблем как в масштабе каждой страны, так и на мировом уровне.

В нашей стране смысл термина «устойчивое развитие» и содержащиеся формирующиеся принципы и

требований концепции развития человечества осознано лишь небольшой частью общества.

Разумеется, сейчас у России на первом месте — выход из кризиса. Но при этом необходимо заглядывать вперед и учитывать те тенденции, по которым сейчас начинает развиваться мир.

Не следует думать, что переход на рельсы устойчивого развития — проблема только для развивающихся стран и для нашей специфичной страны. Она столь же сложна и для стран, достигших к настоящему времени высокого благосостояния.

Развитие за счет и в ущерб окружающей среде — через это прошли все индустриально развитые

страны. И эта модель осуждена сейчас.

Состояние окружающей среды и масштаб работ по ее оздоровлению в значительной степени отражают состояние экономики. За что сегодня следует браться в первую очередь — в России, Сибирском регионе? За вытягивание экономики или улучшение состояния окружающей среды? Ответ однозначен. И за экономику, и за экологию. Причем, обязательно в разумном балансе.

Конференция ООН по окружающей среде и развитию, прошедшая в Рио-де-Жанейро в июне 1992 года, подчеркнула, что существующие сегодня в мире экономические системы неадекватны реалиям. Необходимо переходить к экоэкономической системе. В настоящее время формируется новое направление в экономической науке — экоэкономика. Российская наука еще толком не включилась в развитие этого направления.

Одна из серьезнейших задач на сегодня — инвентаризация всех природных ресурсов и развитие системного наблюдения за всеми элементами окружающей среды. Нужна стабильная, постоянно развивающаяся система контроля и наблюдения за глобальными и локальными измене-

ниями. Совет Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» мог бы согласовать стратегию, организационные шаги в этом направлении, увязать с общероссийскими действиями по формированию системы мониторинга.

Нарзрела необходимость экологизации всех сфер хозяйственно-экономической деятельности. Целесообразно, не ослабляя контроля за загрязнением окружающей среды, начать борьбу за предотвращение выбросов. В этой работе надо выделить два направления. Во-первых, наведение порядка в рамках используемых технологий. И, во-вторых, разработка, проверка и внедрение новых экологически ресурсо- и энергосберегающих и экономически приемлемых новых технологий.

Сейчас входит в моду обращение с просьбами о разработке проектов экологизации отдельных объектов, отраслей и территорий к зарубежным организациям и компаниям с последующей реализацией разрабатываемых проектов за счет займов. Вхождение в мировую интеграцию абсолютно необходимо. Но делать это надо разумно. Например, пренебрежение накопленным опытом и потенциалом отечественных ученых и спе-

циалистов и стремление как можно шире опираться на зарубежных консультантов и проектантов, как правило, плохо представляющих себе специфические условия и возможности нашей страны, не может не удивлять. Наши ученые и высококвалифицированные технические специалисты, не обеспечиваемые работой по государственному заказу, вынуждены уезжать за рубеж, где их высоко ценят и эффективно используют. А мы в свою очередь ориентируемся на иностранцев. Разумный баланс между использованием отечественных и зарубежных технических и технологических решений — вот наиболее целесообразный путь. Иначе мы будем беспредельно наращивать внешний долг России, содействовать ее превращению в сырьевой придаток развитых стран и одновременно в обширный рынок для их продукции. Seriously занимаясь проблемами окружающей среды у нас в стране, еще Советском Союзе, начали в период 80—85 годов. Сибирское отделение РАН тоже было вовлечено в эту деятельность и развивало достаточно четкий системный подход к экологизации промышленности. Ра-

(Окончание на стр. 3)



НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ КОНФЕРЕНЦИИ

(Начало на 2-й стр.)

бота была развернута снизу и опиралась на роль экологических паспортов, которые и были предложены нами. Эти паспорта служат очень хорошей основой для планирования природоохранной деятельности как самими предприятиями, так и проведения стратегии министерствами и местными органами власти.

Развивая системный подход и опираясь на экологические паспорта, Сибирское отделение выступило далее с инициативой разработки стратегии и путей модернизации отрас-

лей промышленности. В качестве первого объекта был выбран Селенгинский целлюлозно-картонный комбинат, расположенный в бассейне оз. Байкал. И многое удалось сделать. Но, к сожалению, ликвидация министерства, резкое ослабление государственного регулирования в целом, развитие кризисных явлений в производственной сфере и в экономике остановили ту исключительно важную работу.

С переносом центра тяжести реформ в регион целесообразна четкая согласованность природоохранной деятельности соответствующих тер-

риториальных органов, в частности, в рамках Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», отражение общих для Сибири проблем в заданиях научно-технической программы «Сибирь».

Мне представляется целесообразным организация регулярного, ежеквартального семинара, рабочей конференции представителей производств, природоохранных органов и ученых. Это позволило бы полнее согласовывать политику и методы действия природоохранных органов разных территорий, эффективнее привлекать науку к решению наиболее

острых проблем, содействовало бы оперативному распространению получаемой Сибирским отделением РАН информации о современных методах решения проблем.

Обзор экологического положения Сибири по территориям и отраслям промышленности и сельского хозяйства, а также по загрязнению атмосферы рек и подземных вод, почвы и продуктов питания был подготовлен к конференции 1990 года, которая не состоялась. Но материалы опубликованы. За прошедшие три года ситуация только усугубилась. Прежде всего в горнодобывающей

промышленности, цветной металлургии.

И еще об одной проблеме. Наука сейчас, фактически, отключилась от экспертизы больших государственных проектов. Мы должны апеллировать к правительству, к обществу. Заключение сделок, крупных сделок совершают сейчас без участия науки, это может обернуться катастрофой.

В заключение замечу следующее. Состояние окружающей среды — это не только отражение экономики. Это отражение морали и нравственности. Той, которой сегодня владеет общество.

АКАДЕМИК А. ГРАНБЕРГ в докладе отметил, что в своем подходе к определению места развития Сибири в экономике страны и мира у экономистов Сибирского отделения было три исходных посыла — это примат социального развития, преодоления отставания Сибири по уровню жизни и создание условий для опережающего развития уровня жизни, что отвечает не только представлениям о справедливости, но эффективно для развития экономики всей страны. Второе — использование достижений научно-технического прогресса. На это была ориентирована программа «Сибирь». Третье — это соблюдение в рамках экономических программ необходимых экологических стандартов: защита природы, достижение экологического равновесия. Эти позиции сохраняют

свою силу и подтверждают многие прогнозы.

Жизнь показала, что командная система экономики брала только выгоды для себя части Сибирской концепции, выполняла в основном рекомендации по развитию сырьевых отраслей. На выполнение задач социальной инфраструктуры, создание отраслей по комплексной переработке сырья всегда не хватало денег.

Необходимость расширения методов экономического регулирования на основе рыночных категорий была осознана еще в 70-х годах. И то, что докладывается на этой конференции — ни что иное, как дальнейшее развитие идеи совмещения принципов рыночной экономики с безусловной необходимостью рассмотрения проблемы региона в рам-

ках народного хозяйства и даже мировой экономики.

Первый вывод, нужно продолжать разработку стратегии развития Сибири и в том числе ее межрегиональных и внешнеэкономических связей, используя арсенал, созданный наукой.

Надеемся, что эта проблема установления рациональных связей между регионами и выбор структуры внешнеэкономических связей может решаться в рамках механизма рыночного саморегулирования, неправильно. В экономике есть процессы, которые в принципе не могут решиться с помощью рыночного регулирования. Это показано на примерах экологических проблем.

Надо принимать во внимание и изменения геополитического положения Сибири в результате распада

СССР. Появились проблемы переселенцев, транспортные проблемы. Сибирь еще более отделилась от Западной Европы, возникает необходимость и, кое-что в этой области уже сделано, установления более тесного Тихоокеанского сотрудничества.

В отношениях с бывшими республиками СССР Сибирь занимает ключевое место по поставкам сырья и топлива. Произошедший спад в этих отраслях больно ударил по экономике республик, но от этого и Сибирь недополучила и оборудование, и товары народного потребления. Возникают сложнейшие задачи; во-первых, требуются огромные инвестиции для того, чтобы в Сибири восстановить производство, во-вторых, у торговых партнеров существуют проблемы восстановления платежеспособности.

По прогнозу, восстановления прежних связей можно ожидать не ранее, чем к 2000 году. Сибирь по-прежнему выступает как финансовый донор для всех регионов России и большинства республик ближнего зарубежья. Сибирь обеспечивала в прошлом году 56 процентов всей валютной выручки России «в основном» за счет экспорта нефти, газа и другого сырья.

Основные пути выхода, которые уже осознаны, это диверсификация экспорта за счет вовлечения в него наукоемких производств, глубокой переработки сырья. Вторая задача — привлечение иностранного капитала для ускорения развития путем применения новых технологий.

Как управлять водными ресурсами? На этот вопрос попытается ответить ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ПО ВОДНЫМ РЕСУРСАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Н. МИХЕЕВ в своем сообщении «Стратегия государственного управления водным хозяйством в регионах и бассейнах Российской Федерации».

Водные ресурсы Сибири имеют большой объем, но совершенно не отрегулирована система управления. Парадокс: запасы воды на жителя Сибири практически превышают показатели любой страны мира, и в то же время мы испытываем дефицит водных ресурсов. Более того, водные системы настолько загрязнены, что становятся серьезной угрозой здоровью населения. Многие водные артерии даже теряют способность к естественному восстановлению.

В чем причина? Отменив в свое время законы Российской империи, жесткие законы о водных ресурсах, объявив их общенародной собственностью, не имеющей цены, мы счи-

тали это очень серьезным социальным завоеванием. Но серьезное социальное завоевание обернулось потерями. Загрязнение водоемов становится общенародной проблемой. Недавно практически переутверждено правительственное постановление 1990 года о передаче всех полномочий в области восстановления и охраны водных ресурсов одноименному Комитету при Совете Министров России. Комитет должен работать с органами управления субъектов Федерации. Управление водными ресурсами должно осуществляться по бассейновому принципу.

В Западной и Восточной Сибири бассейновые соглашения сформированы пока на уровне мнений субъектов Федерации.

Н. Михеев отметил, что «Сибирское соглашение», объединяющее экономически крупные территории, будет способствовать созидательной работе по восстановлению рек. Мы должны совместно с учеными Сибирского отделения Академии наук



разработать целевую программу восстановления водных ресурсов и предложить мероприятия в общем комплексе для реализации уже в 1994 году.

Докладчик напомнил также о проблеме переброски сибирских рек и привел некоторые цифры. От Казахстана Сибирь получает 36 кубокилометров воды в год (по максимуму).

На территории Казахстана все водные артерии зарегулированы, и Иртыш могут перекрыть...

Сейчас создан фонд Арала, в него вошли все приаральские страны, отчисляющие один процент от национального дохода на восстановление этого погибающего моря. В Казахстане ведутся проработки проектов по забору воды из Иртыша на территории

республики. Так что, старую проблему сбрасывать со счетов еще рано. Нам удалось, — сказал Н. Михеев, — заключить с Казахстаном межправительственное соглашение. По этому соглашению разрабатывается конкретная программа. В Омске в этом месяце состоится рабочая встреча специалистов, на которой будут обсуждаться конкретные вопросы регулирования водоподдачи, пропуска паводков и другие.

Не терпит отлагательства работа по снижению загрязнения воды, поступающей на российскую территорию из Казахстана.

Председатель комитета обратился к представителям «Сибирского соглашения», участвовавшим в работе конференции, обсудить осенью более детально перечень первоочередных мероприятий по восстановлению водных ресурсов, которые составляются с учетом рекомендаций и экспертизы Академии наук.

КАК ГАРМОНИЗИРОВАТЬ СЛОЖНЫЙ ПРОЦЕСС

В Сибири вообще процессы реформ идут существенно другим образом, чем в Европейской части России — так считает Виктор Иноземцев, специалист по ядерным материалам, эксперт по конверсии и ядерной безопасности, принимавший участие в работе секции «Конверсия» Всероссийской конференции по экономическому развитию Сибири. Он представлял Российское Бюро по использованию консультационно-технического содействия Европейских Сообществ (Москва). Бюро координирует программы технического содействия России со стороны стран ЕЭС.

Ваш интерес на конференции, Виктор Владимирович?

Прямой. Одна из наших задач — содействовать экономическим реформам в регионах Федерации. Мы занимаемся передачей опыта во всех его формах — менеджмента, маркетинга, конверсии, ядерной безопасности. Работаем в рамках приоритетных направлений, которые определяются раз в год, согласовываются в так называемых индикативных программах. Кроме того, эта деятельность концентрируется на определенных регионах, которые по тем или иным

причинам приоритетны для акций технического содействия. В Сибири у нас была только одна программа ТАСИС в Тюмени.

Сейчас начата реализация программ содействия развитию Тюменской области. На наш взгляд, концентрация усилий на столь специфическом регионе, богатом ресурсами, и не только нефтью и газом, заведомо обернется односторонним анализом проблем развития Западно-Сибирского региона в целом. Поэтому Бюро предпринимает шаги для включения в разряд приоритетных других регионов с развитой промышленностью и инфраструктурой. Например, таких, как Урал и Новосибирская область. Правда, еще неясны предпочтения. И все же такое расширение региональных приоритетов могло бы позволить одновременно решать проблемы модернизации оборудования нефтегазовой и угледобывающей промышленности и учитывать интересы конвертирующихся предприятий, обладающих сегодня избыточными мощностями. Такой подход может помочь формированию более разумной и гармоничной политики регионального развития Западной Сибири.

Что бы вы взяли в свое досье из аналитических докладов на секции? Какие идеи вас

заинтересовали? Ваши личные впечатления?

Пока это только начало, но список заявленных докладчиков позволяет надеяться на то, что будет дана исчерпывающая картина реального места Сибири в экономике России и тенденции ее развития. Если говорить о чисто личных впечатлениях... Бросается в глаза различие позиций в подходах к проблемам конверсии. Особенно ярко это проявилось в позиции Ю. Тычкова, зам. министра Российской Федерации по атомной энергии. Он рассматривает конверсию как исключительную привилегию Центра. (Ю. Тычков выступил с докладом «Предпосылки и направления конверсии Минатома РФ»).

Иной взгляд выразил В. Винокуров, директор Новосибирского государственного проектно-конструкторского научно-исследовательского института «ЭКОНИИпроект». Он представил программу конверсии оборонной промышленности Новосибирской области. И основной, если не исключительный акцент, делается в этой модели на региональном интересе, возможности и даже на источниках финансирования.

Интересен также доклад С. Казанцева (зам. директора ИЗОПП СО РАН), в котором дан оригинальный анализ

потребностей различных отраслей в продукции конвертирующихся предприятий. Причем, выводы из этого анализа во многом существенно расходятся с традиционными направлениями инвестирования конверсии. Полезны были выступления В. Киселева (зам. главы Новосибирской области) и В. Бажанова (ИЗОПП СО РАН). Они показали в целом картину и состояние оборонного комплекса области и Сибирского региона.

С кем вы контактируете в Новосибирске как эксперт?

Прежде всего с Институтом экономики. Более конкретно — с В. Селиверстовым. В Новосибирске я не в первый раз. Мы, в Бюро, считаем, что для координации программ технического помощи Западу и национальных программ развития регионов существенное значение имеет участие российских исследовательских и консультационных организаций в разработке и реализации таких программ. Речь идет не чисто о конверсии, но о развитии экономики регионов Сибири. На конференции я пытаюсь понять и почувствовать эти проблемы. Хотя конверсия в этом регионе одна из доминирующих проблем и очень сложных. Однако, на наш взгляд, ее можно существенно смягчить за счет стимулирования и развития экономи-

ческих отношений — еще раз повторю эту идею — с такими богатыми природными ресурсами регионами, как Тюмень и Кузбасс.

Идея вполне согласуется с устремлениями «Сибирского соглашения».

Но Тюмень не входит в это «Соглашение». Надо понять интересы и стремления Тюмени.

И все-таки возвратимся к первому вопросу: почему вы приехали в Новосибирск?

Еще до начала работы конференция получила большой резонанс. А я приехал потому, что мне интересно. Ведь здесь, в Сибири, процессы реформ идут существенно другим образом, чем в европейской части России. Видимо, сказываются и исторические предпосылки развития сибирских территорий, и сама структура экономики влияет, и очень сильно, но не в лучшую сторону. Главная особенность — наличие крупных, но односторонне ориентированных регионов. Как гармонизировать сложные процессы на фоне социально-экономического кризиса, и призвана ответить Сибирская конференция.

А я бы добавила — сильное не-правовое состояние все-таки ведет к эволюции. Г. ШПАК.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Выступление руководителей секций

В. Селиверстов, кандидат экономических наук, секция «Социально-экономические проблемы Сибири».

В. Селиверстов отметил, что секция «Социально-экономические проблемы Сибири» была самой многочисленной, вопросы, поставленные на секции, обсуждались ранее на заседаниях совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение». Сославшись на выступление В. Кулешова, который наглядно показал динамику вопросов, которые обсуждались на конференциях, посвященных социально-экономическому развитию Сибири, заметил, что в сегодняшних обсуждениях прозвучали новые взгляды на развитие экономики Сибири, усиление экономической интеграции регионов, новой социальной и инвестиционной политики, внешнеэкономических связей Сибири, социальные проблемы. Социологические обследования, проведенные институтом специально для конференции, дали тревожную картину: грозящая безработица, расслоение общества, резкое различие благосостояния отдельных территорий Сибири.

Обращаясь к представителям Центра, присутствующим на конференции, В. Селиверстов еще раз обратил внимание на необходимость в первую очередь учитывать региональные приоритеты. Поскольку экономисты убедительно доказали, что Россия выживет, если сибирские регионы станут сферой первоочередных государственных интересов. Решить многие проблемы Сибирского региона способна только новая инвестиционная политика. Сильное государственное вмешательство и регулирование.

Секция решила не принимать никаких специальных рекомендаций, поскольку пакет рекомендаций по проблемам социально-экономической политики, социальным проблемам, проблемам развития базовых отраслей, экономике гидропользования уже разработан.

Член-корреспондент РАН К. Свисташев, секция «Конверсия».

Любопытные факты и цифры привел в своем выступлении руководитель секции «Конверсия» член-корреспондент К. Свисташев.

Примерно 60 миллионов жителей России так или иначе заняты в военно-промышленном комплексе. Если вы помните, — сказал он, — (очевидно, имея в виду недавний Референдум) зарегистрированных избирателей у нас было около 107 миллионов. (Понятно, о чем идет речь). За Уралом, по данным переписи населения, живет около 20 миллионов человек. Из них около 12 миллионов или примерно тоже 60 процентов связаны с военно-промышленным комплексом Сибири, в основном — Западной. Промышленность Сибири — промышленность гигантов. Это и есть гиганты военно-промышленного комплекса, сосредоточенные в Красноярске, Омске, Новосибирске, Томске.

ВПК был создан в 1942—1943 годах. И, собственно, благодаря созданию этого комплекса была одержана победа в войне с фашизмом. Может быть, о нем забыли на некоторое время...

Сейчас, когда ситуация в стране резко изменилась, крупные сибирские города и области оказались в чрезвычайно тяжелом положении. Легко сказать слово «конверсия», но совсем непросто реализовать программу перестройки промышленности. Если в крае или области имеются какие-то природные ресурсы, то можно еще на что-то надеяться. А конкретно, — Новосибирская — своих природных ресурсов практически не имеет. На что может рассчитывать новосибирский военно-промышленный комплекс? Точнее, — военно-научно-промышленный комплекс. Специалисты поставили вопрос очень остро: Россия собирается производить в дальнейшем вооружение, или мы хотим просто разрушать свои лучшие предприятия? На этот вопрос мы должны, в конце концов, получить ответ. Конечно, зачем в мирное время производить в год 10 тысяч танков или 20 тысяч самолетов. Объемы, безусловно, должны быть сокращены, но также ясно, что должны быть сохранены сложные наукоемкие технологии. Таким образом, первая рекомендация, с которой обращается наша секция к правительству Российской Федерации, — необходимо определить объемы военного заказа и его устойчивого финансирования. Вопрос военной безопасности настолько серьезен, что он требует незамедлительного решения на государственном уровне.

Оборонная достаточность — первый аспект проблемы, а второй — продажа

оружия. Нам много раз с разных трибун, в том числе иностранные эксперты объясняли, как аморально торговать оружием. Вывоз оружия из России заметно сократился, а пустоты были моментально восполнены иностранными фирмами. При этом об аморальности уже никто не говорит. Требуется решить вопрос о лицензировании, о лицензиях на продажу конкурентоспособного военного снаряжения, техники, продуктов высоких технологий. Мы вкладывали деньги в развитие, допустим, новосибирского ВПК, и он может отдать часть этих средств, если разрешат торговать вооружением.

Очень важно, напомнил К. Свисташев, — сочетание государственной «вертикали» и региональной политики, ссылаясь на выступление В. Киселева, заместителя главы администрации Новосибирска, который принимал участие в работе совещания в Верховном Совете по вопросам конверсии в прошлом году. Комментируя некоторые положения, В. Киселев очень образно выразился: конверсия, которая совершается с темпами более 5 процентов в год, это не конверсия, а диверсия. Этот процесс ведет не столько к демилитаризации страны, сколько к ее полной деиндустриализации, ведь оборонные предприятия — это наиболее технологичные, развитые предприятия нашей индустрии.

Мы страдали от отраслевого принципа, разделения промышленности. Требуется взаимодействие. Поэтому следующая рекомендация — необходимо учитывать региональные интересы при определении программы конверсии. И конечно, ключевой вопрос — финансирование. Конверсия требует очень серьезных затрат, поэтому конверсировать надо в этом смысле очень умеренно, учитывая, во-первых, интересы обороноспособности страны, во-вторых, реальные потребности и возможности региона и, в-третьих, — финансовое обеспечение.

А. Конторович, академик, секция «Топливо-энергетический комплекс».

С отчетом по работе секции «ТЭК» выступил ее сопредседатель А. Конторович. В целом он признал работу удовлетворительной, программу достаточно насыщенной. В работе приняли участие более 100 человек, среди них более 10 членов Академии, представители администрации округов, региональных геоломов, отраслевых предприятий, ученые. Участвовали в работе заместитель министра Минтопэнерго и академик-секретарь Отделения энергетики. Отсутствие представителей краевой и областной администрации показало, пожалуй, их недостаточное внимание к обсуждаемым проблемам.

Докладчик сказал, что в процессе работы секции был решен ряд вопросов. В частности, определены приоритетные направления развития топливно-энергетического комплекса Сибири. Итогом явилось абсолютное согласие с тем, что ТЭК Сибири по-прежнему будет оставаться главной топливно-энергетической базой РФ.

Несмотря на тяжелый кризис, который будет усугубляться в дальнейшем, в посткризисный период все же имеется возможность поднять производство при надлежащих инвестициях и технологических усовершенствованиях до уровня 1987—1988 гг.

Выразив несогласие с рядом специалистов, полагающих, что возможный пик добычи нефти в Западной Сибири уже пройден, докладчик остановился на проблемах и возможностях нефтегазового комплекса и геологоразведки в Восточной Сибири. Здесь в результате геологоразведочных работ создана сырьевая база для формирования крупных центров добычи нефти и газа (Красноярский край, Иркутская область). Рассматриваются сценарии добычи нефти и газа в Республике Саха.

Было отмечено, что для достижения планируемых уровней добычи полезных ископаемых в целом по Сибири необходимы разработка и реализация согласованной по срокам и источникам системы программ федерального значения, ориентированной как на развитие действующих, так и на формирование новых комплексов и месторождений. Разработка таких программ должна тесно увязываться с формированием региональных энергетических программ. В работе также участие исполнительных органов и Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение». В этой связи докладчик призвал «Сибирское соглашение» в лице его представителей на конференции и председателя Совета В. Муху определять, наконец, свою позицию по отношению к этой работе.

Касаясь вопросов интеграции, выступающий подчеркнул, что ТЭК — это сложная, единая система производителей и потребителей, требующая согласованных решений и предполагающая совместное инвестирование. Тем не менее каждый регион стремится строить свою программу без увязки с другими регионами, будущими потребителями его

топливно-энергетических и энергетических ресурсов.

Участниками секции была поддержана, как заявил он, идея о создании крупных акционерных компаний полного типа, которые вели бы все работы — от разведки до переработки и нефтехимии. Таких компаний на сегодня уже много. Однако почти все они ориентированы на европейские районы страны. И никто, например, на потребление нефти в Сибири. Другая не менее опасная выходящая тенденция — склонность к сепаратизации. Каждый регион хочет иметь свою компанию. Даже Новосибирская область со своими 26 млн. т разведанных запасов нефти пытается решить все проблемы самостоятельно.

Докладчик отрицательно высказался о темпах акционирования и приватизации отраслей ТЭК. Разрушение такого монопольного гиганта требует длительного времени, продуманных решений, ибо все может закончиться крахом.

Особое внимание на секции было уделено мерам по наращиванию и улучшению сырьевой базы нефтяной и газовой промышленности и структурной перестройке геологоразведки (по пути вхождения ее предприятий в крупные нефтяные компании полного цикла). Последнее внушает большое беспокойство, поскольку в 1994 г. геологоразведочное производство практически будет прекращено из-за отсутствия финансирования и материально-технического обеспечения. В этой связи А. Конторович обратился к присутствующему здесь Первому заместителю Председателя Правительства РФ О. Лобову с просьбой рассмотреть вопрос о финансировании данной отрасли и в первую очередь в главных нефтегазодобывающих районах Сибири.

На секции было также много внимания уделено вопросам совершенствования ценовой и налоговой политики.

В заключение докладчик вновь вернулся к вопросу управления ТЭК Сибири с учетом специфики его перехода к рыночной экономике — с разгосударствлением и коммерциализацией энергетических объектов, но сохранением государственной монополии там, где она обуславливается естественными факторами. Он отметил, что государство, как кажется, торопится уйти из топливно-энергетического комплекса.

В. Труфакин, академик, секция «Экология и здоровье».

Проведены три сессии: региональные и экологические проблемы; медико-экологические проблемы территории; методологические проблемы экологии и устойчивого развития. Сделано 16 сообщений. Во время работы секции в фойе малого зала демонстрировались приборы учреждений Сибирских отделений РАН и отраслевых министерств для мониторинга окружающей среды, проверки здоровья человека.

Основная особенность заседаний этого года — все доклады и сообщения касались реальной жизни. Больше половины выступлений — комплексные доклады, в составлении и разработке которых принимали участие физики, химики, экологи, медики и другие специалисты. Никакой межведомственной разобщенности не чувствовалось, все говорили на одном языке и понимали друг друга. Это вполне объяснимо — обсуждали чрезвычайно наболевший, актуальный вопрос — здоровье человека и окружающая среда.

Мы всегда в первую очередь планируем — добыча угля, нефти, газа, развитие машиностроения, оборонного комплекса и т. д. Все делается, к большому сожалению, без увязки с показателями здоровья. По остаточному принципу и финансируются учреждения здравоохранения, природоохранные мероприятия. Не ставится вопроса о биологических ресурсах. А по качеству среды, по уровню загрязненности, состоянию здоровья, мы дошли до критической черты. Это еще раз подтвердили выступления представителей из Новосибирска, Томска, Кузбасса, Иркутска, Алтая.

Валентин Афанасьевич в своем докладе говорил о разумном балансе экономики, экологии, который необходим для устойчивого развития. В развитых странах мира этому вопросу уделяют серьезное внимание. Труднее нашу огромную страну со всеми ее проблемами повернуть в нужную сторону. На это уйдет много времени. Поэтому надо заострить вопрос, сделать приоритетными экологические темы, приоритет здоровья перед экономикой.

Серьезно рассматривался вопрос об уровне и качестве здоровья. В докладах ученых и практиков было показано, что уровень и качество здоровья вполне можно рассматривать как интегральный показатель социально-экономического развития и метод измерения окружающей среды. Уровень и качество здоровья могут выступать еще и лимитирующим фактором социаль-

но-экономического развития. Можно сделать заключение, что на современном этапе здоровье является приоритетным системообразующим фактором развития общества. И при принятии всякого рода нормативных актов и документов за основу должны приниматься уровень и качество здоровья как интегральный показатель социально-экономического развития России и регионов.

Сегодня много говорится о паспортизации территорий и предприятий, разного рода картировании. Прямо и остро встал другой вопрос — все многочисленные картографии надо собрать воедино. И накладывать друг на друга эти различные карты, которые позволят нам с одной стороны выявить методы слежения за средой, за здоровьем человека, а с другой — выработать наиболее оптимальные прогнозные характеристики.

Кроме физических и химических методов, которые активно разрабатываются учеными медиками, биологами, генетиками, создан комплекс биондических методов. Но необходима сертификация методов. Стандартизация методов. И самое главное — реактивная, реагентная и приборная база. Сегодня без хорошей приборной базы, без оснащенной сети аналитических лабораторий, медико-генетических кабинетов и реагентной базы дальше идти нам некуда.

И еще один вопрос. Необходимо провести совершенствование медицинского и особенно экологического образования. Прежде всего на уровне детей, на уровне школьников.

На нашей секции совершенно не были освещены проблемы охраны здоровья и окружающей среды на крайнем Севере. Участники секции выразили пожелание, чтобы в дальнейшем он обязательно присутствовал на мероприятиях такого ранга.

Н. Добрецов, секция «Региональная научно-техническая политика».

В работе секции активно участвовали представители Министерства науки и научно-технической политики. Но хочется высказать сожаление, что не столь активны были представители администрации республик, краев и областей Сибири. Как, впрочем, и на других секциях.

Вопрос, который наиболее остро обсуждался на заседаниях, — о принципах и механизмах региональной научно-технической политики. Второе — соотношение федеральных, межрегиональных, и региональных программ на уровне края, области. Третье направление — вузы и научно-образовательные комплексы как инструмент региональной научно-технической политики. И, наконец, о международном сотрудничестве.

Было высказано общее убеждение, что нельзя отдельно решать научные проблемы Сибири без решения проблем всей России.

Дискуссию вызвал вопрос о том, чтобы рекомендовать ввести государственную систему аттестации научно-исследовательских учреждений на право получения стабильного базового бюджетного финансирования. Возможно, делать это надо через межведомственную комиссию по научно-технической политике. И одновременно использовать механизм пятилетних регулярных проверок, которые проводят внутри ведомств, институтов и вузов.

Речь шла и о том, чтобы обеспечить правовую основу контрактной системы не только оплаты труда научных сотрудников, но и выполнения самих НИОКР. Это позволит избежать того беспорядка, в котором находится сейчас многие научные учреждения и в то же время сделать их ответственными перед правительством за свои исследования.

Секция рекомендовала утвердить научные центры на востоке России, прежде всего те наукограды, научные городки, которые располагают высоким научным потенциалом, как федеральные комплексные научные центры.

Другой вопрос, остро обсуждавшийся и имеющий большое значение для Сибири — соотношение федеральных, межрегиональных и региональных научных программ. Речь идет о том, чтобы выделить те задачи, которые имеют федеральное значение, и перевести их в ранг федеральных программ.

О вопросах образования, подготовки кадров. Здесь должны быть учтены региональные аспекты. Т. е. готовить кадры, регионально ориентированные. Не секрет, что многие наши вузы подготовили больше специалистов для других регионов, чем для Сибири. Столь же важная проблема — приближение образования к международному уровню.

В рекомендациях секции Министерству науки предлагается способствовать распространению инициативы Сибирского отделения, создавшего сеть международных центров. Следует использовать достаточно высокую эффективность работы этих центров, привлекая к ним зарубежных партнеров.

ров по форме использования валютных поступлений, для организации сотрудничества в других формах, поддерживать существующие центры из фонда межнациональных проектов и программ, которые и имеются при Миннауке и, особенно, оказывать содействие центрам в получении таможенных и налоговых льгот.

С. Васюков, член-корреспондент, секция «Предпринимательство в Сибири».

В своем выступлении С. Васюков сказал, что, поставив на обсуждение доклады, касающиеся предпринимательства в Сибири, организаторы конференции хотели посмотреть, как складываются рыночные отношения и инфраструктура, которая должна способствовать развитию цивилизованного рынка. Обсуждение показало, что рыночные отношения только зарождаются, и очень трудно. В Сибири не очень эффективно прошла малая приватизация. Сейчас в России примерно 2 тысячи коммерческих банков, в Сибири — не более 100, зато растет количество Евро-Российских филиалов. Примерно та же картина наблюдалась и 100 лет назад.

Из, примерно, 300 существующих в настоящее время фондовых бирж и фондовых отделов универсальных бирж на Сибирь формально приходится около 20, а реально работает только две — Сибирская и Западно-Сибирская, обе в Новосибирске.

Из 49 инвестиционных фондов, получивших лицензию Госкомимущества России на конец апреля, Московский регион представляет 34 из 49. В Сибири — 3. Это только некоторые цифры, касающиеся инфраструктуры предпринимательства, но они характеризуют положение в этой области и удельный вес его существенно ниже, чем удельный вес экономического потенциала Сибири в России. Кроме объективных трудностей, связанных со спецификой региона, более низким уровнем развития инфраструктуры, существуют и другие причины, которые обычно притягивают людей в Центр. Поэтому в течение последних лет наблюдается утечка капиталов и кадров в столицу.

Политика в отношении частного предпринимательства должна вытекать из общих целей социально-экономической, региональной и научно-технологической политики и носить подчиненный им характер. Любые программы должны учитывать возможности и интересы формирующегося в стране частного предпринимательства, и особенно финансового капитала. Необходимо создавать и поддерживать источники формирования первоначального капитала для массового, мелкого предпринимательства.

Официальной информации о предпринимательстве очень мало, и секция предлагает рассмотреть вопрос о создании центра исследований проблем развития предпринимательства и приватизации с целью проведения системных исследований и формирования эффективных рычагов воздействия на эти процессы на уровне Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» совместно с СО РАН. В новых экономических условиях важно, чтобы правительство и местные власти играли активную и согласованную роль на микроэкономическом уровне.

Докладчик остановился также на вопросах, связанных с наукоемким бизнесом, которым последние годы занимались в Сибирском отделении. В России объявлена программа создания научно-технологических парков. Парки штампуются, двадцать третий создан в Академгородке. Научно-технологические парки — это форма, которая возникла около 20 лет назад, их же более 20 тысяч в мире, но это не то, что у нас. Везде парки создаются с огромными государственными вкладами — порядка сотни миллионов долларов, у нас же 1—2 миллиона. И поэтому секция вынесла рекомендацию о создании не парков, а технопарковой зоны, следующий момент выступления был посвящен информационному обеспечению предпринимательства, без которого оно просто обречено. Россия находится на 73 месте в мире по телефонизации. Сибирская программа информатизации и телекоммуникация должна быть поддержана на федеральном уровне. Предлагается сделать эту программу информатизации межрегиональной в рамках «Сибирского соглашения».

ДЕНЬ ПЕРВЫЙ

Первое заседание секции вел заместитель Министра науки России З. Якобашвили. Поприветствовав собравшихся в малом зале Дома ученых, он выразил надежду, что этот сбор заинтересованных специалистов станет не дежурным мероприятием, а конструктивной, полезной для всех встреч, которая будет иметь далеко идущие последствия. Доклад первого заместителя председателя СО РАН Н. Добрецова «Развитие научно-технического потенциала Сибири» как бы продолжил эту мысль, показав, что прежде всего нужно сегодня для прогресса науки, поддержания авторитета ученых.

На взгляд Н. Добрецова, в прошлые годы региональная научно-техническая политика не провозглашалась, но тем не менее — проводилась. Один из убедительных примеров тому — создание Сибирского отделения Академии. Сегодня же, провозглашенная, она осуществляется далеко не так, как того стоит. Российская Федерация не ведет единой и целостной государственной политики. Имеются

лишь отдельные ее варианты, часто противоречивые.

Остановившись на научном потенциале Сибири, который наращивался планомерно со времени создания Сибирского отделения в течение тридцати лет, докладчик обратился к сегодняшнему кризисному состоянию науки, назвал причины тому способствующие. Падение престижа науки ведет к развитию многих негативных процессов, в частности — распаду научных школ.

Разумное осуществление единой региональной государственной научно-технической политики — это и должное внимание к региональным научно-техническим программам, типа программы «Сибирь».

В сообщении о развитии научных центров, технопарковых зон. Разговор, в общем, велся о том, что поможет науке, выведет ее из кризиса. О путях, которых сегодня наиболее приемлемы. Может быть потому, одним из

шести пунктов, действует фонд региональных программ.

Выступающий согласился с утверждением, что крупные научно-технические программы следует переводить на уровень федеральных. Но в любом случае вначале следует найти источники финансирования. Конечно же, одна из главных задач сводится к тому, чтобы поддерживать научные работы, но столь же очевидно, что развивать фронтально все научные направления просто невозможно. Вступает в действие «стратегия лазерного луча» (руководитель Управления — физик по специальности).

Б. Юрлов рассказал о тех задачах, которыми живет сегодня Управление. В частности, в числе недавно решенных вопросов был назван приватизационный (в науке). На что участвующий в заседании секции председатель СО РАН В. Коптюг заметил, что в подобных случаях неплохо было бы ставить в известность тех, кто на местах много работает в этом направлении...



Юдинцев, руководитель аналитической организации Миннауки — Центра РЕНАТЕХС (Москва). Он привел, в частности, интересные данные: доля чисто сибирской тематики в исследованиях институтов Сибирского отделения до 1990 года не превышала 15%, а в денежном выражении была не более 5%. Сегодня же, отметил выступавший, нет достоверной региональной статистики. Идут глубокие процессы за пределами нашего понимания...

— Верховный Совет РФ должен определить и зафиксировать долю финансирования науки из бюджета,

— ввести государственную аттестацию НИИ на право получения бюджетных ассигнований,

— Миннауки надо отказаться от приватизации основных объектов науки, определиться с комплексными федеральными научными центрами,

— регионам — активнее оказывать финансовую поддержку реги-

СЕКЦИЯ «РЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА»

Всероссийская конференция по экономическому развитию Сибири

первых докладчику был задан вопрос о связи науки и коммерции.

Б. Юрлов, член коллегии Миннауки, начальник Управления экономического и правового регулирования развития науки и техники, попал, как говорится, с корабля на бал — с борта самолета — на трибуну конференции. Он, прежде всего, осветил круг вопросов, входящих в сферу деятельности его Управления, высказал свое видение региональной научно-технической политики в нынешних условиях. Если раньше цели региональной политики отождествлялись с общесоюзными, то сейчас важно определить условия, необходимые для инновационной деятельности. Управлением разработана концепция региональных научно-технических программ из

С третьим докладом на заседании — о региональной научно-технической программе «Сибирь», выступил ее научный секретарь В. Задорожный.

Председатель Сибирского отделения Россельхозакадемии П. Гончаров поведал о проблемах ученых-аграриев.

С учетом того, что не все заявленные на секцию докладчики прибыли на заседание, послеобеденные планы работы секции претерпели изменения. С интересным аналитическим докладом «Механизм управления НИОКР в условиях рыночных отношений (зарубежный опыт)» выступила И. Кузнецова, ведущий научный сотрудник группы сопровождения программы «Сибирь». Много вопросов поставил в своем выступлении Ю.

После завершения выступлений председательствующий на заседании секции Н. Добрецов зачитал наброски проекта рекомендаций секции, подготовленные оргкомитетом. Состоялась небольшая дискуссия. Было решено основное обсуждение провести на следующем заседании секции, имея на руках машинописный вариант. Присутствующие на заседании согласились, что рекомендации должны иметь два варианта: краткий — для представления в общий документ конференции (будет приниматься на пленарном заседании) и широкий — для будущей практической работы участников секционного заседания.

Общий смысл рекомендаций сводится примерно к следующему:

ональным научно-техническим программам,

— проработать вопросы поддержки научной молодежи, международного сотрудничества,

— объединить медицинскую науку под эгидой Академии медицинских наук.

КАК БЫЛО СООБЩЕНО, ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА НАУКИ РФ ЗУРАБ АНДРЕЕВИЧ ЯКОБАШВИЛИ ПЛАНИРУЕТ ПРОВЕСТИ В СРЕДУ, 9 ИЮНЯ, В ОБЕДЕННЫЙ ПЕРЕРЫВ СОВЕЩАНИЕ ПО КУРИРУЕМЫМ ИМ ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ. СОВЕЩАНИЕ ПРОВОДИТСЯ В ДОМЕ УЧЕНЫХ.

ДЕНЬ ВТОРОЙ

Второй день работы секции начался с разговора о региональных научно-образовательных комплексах в Сибири, с выступления Ю. Захарова, председателя Кузбасского научно-образовательного комплекса.

Комплексы (РНОКи) начали создаваться на территории Сибири как воплощение единой идеи. Но в разных условиях и ситуациях процесс их становления развивался далеко не одинаково. Здесь играли роль разнохарактерные факторы. И, в частности, соотношение промэкономического и интеллектуального потенциала. Дисбаланс между ними в отдельных случаях был просто кричащим.

Хотя сегодня у региональных научно-образовательных комплексов много общих проблем, бед, трудностей, каждый имеет свое лицо и присущие только ему особенности. Ю. Захаров в деталях рассказал о Кузбасском РНОКе: как он создавался, утверждался, на кого опирался. Показал на схеме структуру РНОКа и региональных органов координации.

По мнению докладчика, успехом увенчались усилия по созданию интегрированных коллективов, общими силами сформированы программы, ведется большая работа по решению самых насущных проблем региона. И главное, есть реальная отдача. Осуществлена дерзкая идея — РНОК занял 4 собственных института, жизнеспособность которых проверит время.

Хотя докладчик всем тоном выступления, цифрами и фактами доказывал прогрессивность подобных образований, тем не менее не мог пройти и мимо проблем нерешенных, которых тоже немало. Заметил при этом, что полног-

удовлетворения от деятельности комплексов пока нет. В частности, наука и высшая школа пока находятся в разных управленческих структурах, что весьма затрудняет решение многих практических вопросов. Отсутствует координационная основа их деятельности. Множество источников финансирования требует и соответствующих подходов при их увязке — гнетущее обстоятельство из жизни РНОКов. Возможно, выход из многих проблем — признание научно-образовательных комплексов Сибири в качестве структурных подразделений Сибирского отделения РАН.

Тему продолжил В. Миронов, председатель Алтайского научно-образовательного комплекса, существующего уже два года. За это время удалось сделать немало, прежде всего, в организационном плане, что заметно облегчает взаимоотношения партнеров, принятие решений и их осуществление. На Алтае нет сложностей во взаимоотношениях РНОКа с советом ректоров, а это, как показывает практика, вопрос не простой. Многие недоразумений, считает докладчик, удалось избежать благодаря созданию демократического органа — рабочего совещания членов РНОКа. Взаимодействие с администрацией края осуществляется исполнительная дирекция комплекса, которая признана властями и пользуется в регионе должным уважением.

РНОКи — это поиск действенных форм интеграции науки и высшего образования. Основное их назначение, как заметил председательствующий на заседании секции Н. Добрецов, объединение тех скромных научных сил, которые есть в каждом конкретном регио-

не. Но их объединение в масштабах всей Сибири даст возможность ставить и решать задачи любой сложности. Общие проблемы следует решать сообща.

Когда разговор о РНОКах был завершен, на трибуну вышел представитель администрации Иркутской области В. Черских. Он показал, сколь сложно идет переход в народном хозяйстве области на новую форму взаимоотношений и по каким причинам. А выход один — высокотехнологичная экономика, которая создается высоко развитой наукой. Как и во все времена — надежда на науку.

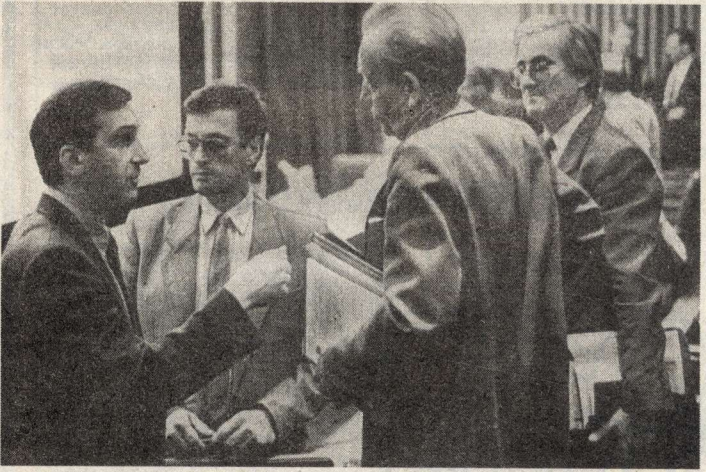
Выступающий доложил, как наука помогает области и как власти стараются поддержать науку. В 1993 году 300 бюджетных миллионов, выделенных науке, удалось почти удвоить. Ведется активный поиск средств для поддержки научных коллективов.

В этом году закончено формирование концепции социально-экономического развития области до 2005 года. Сформированы программы по доминирующим отраслям. Их реализация возможна только с привлечением научных сил. Ряд проблем области, прежде всего перевооружение химических и нефтеперерабатывающих производств, возможно решать только с помощью науки.

В. Клевцов, директор Института цветных металлов из Красноярска, начал свое выступление со слов — «меня очень волнует, что мало звучит высказываний о путях выработки механизмов взаимодействия науки и государственных органов управления». И объяснил, чем вызвано его беспокойство. Наличие данного механизма позволи-

ло бы, например, избежать бесстемной выдачи льгот и лицензий на пользование сырьевыми ресурсами Сибири. Здесь обязательны приоритеты науки. У себя, в Красноярске, они сумели добиться та-

стороны многих структур. Так, в ее работе приняли участие руководитель группы по науке и новой технике Комитета Верховного Совета России по науке и высшей школе В. Фетисов, группа ответст-



кой ситуации, когда ни один проект не утверждается без согласования с соответствующими научными авторитетами.

Было и еще одно выступление — директора Лимнологического института М. Грачева — о международных научных центрах Сибири. Тема не новая, но, как заметил заместитель Министра науки РФ З. Якобашвили, на примере Байкальского международного центра можно было увидеть, как следует подходить к данным вопросам, каких критериев необходимо придерживаться.

Как сообщил нашему корреспонденту научный секретарь секции В. Задорожный, к заседаниям секции было проявлено внимание со

сторонних сотрудников Миннауки России, заместитель председателя Государственного комитета по социально-экономическому развитию Севера А. Поздняков, представители администрации Якутии, Иркутской области и Красноярского края, Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов, члены совета программы «Сибирь», представители сибирских отделений трех академий, ректоры вузов, руководители отраслевых НИИ и КБ, ведущие специалисты промышленности сибирского региона.

Работа секции завершилась обсуждением и принятием рекомендаций.

«НВС» информирует

Иркутск

ПРОБЛЕМЫ ДИБЕТОЛОГИИ

Восточно-Сибирский филиал СО АМН совместно с ассоциацией эндокринологов Приангарья и областным комитетом по здравоохранению провели научно-практическую конференцию «Актуальные проблемы диабетологии». В ее работе приняли участие известные клиницисты; представители ведущих фирм, производящих инсулин; президент российской программы «Диабет» профессор А. Ахметов.

В это же время в рамках международной программы по изучению проблем, связанных с диабетом, в Иркутске открыт научно-лечебный центр. Его специалисты будут не только оказывать квалифицированную помощь, но и обучать больных практическим навыкам самостоятельного поддержания здоровья.

ПЛАТА ЗА ВЫБРОС

Администрация Иркутска при содействии Лимнологического института СО РАН ввела в действие новые нормативы выбросов вредных веществ в атмосферу города. Отныне иркутские предприятия станут получать специальные разрешения на выброс. Нарушителям установленных нормативов будет назначаться пятикратная плата.

Улан-Удэ

БУРЯТИИ — 70 ЛЕТ

В конце мая исполнилось 70 лет со дня образования Республики Бурятия. Юбилейные торжества по этому случаю пройдут в Улан-Удэ, в начале июля. На эти цели правительство РФ выделяет 500 миллионов рублей.

А. СУХОДОЛОВ.

Якутск

ПЕРВЫЙ ПРИЗЕР РОССИИ — ДОКТОР НАУК

Болезньчики со стажем помнят Петра Гаврильева как первого призера России по вольной борьбе, одного из первых мастеров спорта. А в научных кругах он известен как крупный ученый. Петр Петрович первым из замечательных плеяды старшего поколения борцов, посвятивших жизнь науке, защитил докторскую диссертацию на тему «Геокриологические основы мелиорации и рационального использования земель в Якутии». Автор в своей работе выявляет закономерности формирования мерзлотно-мелиоративного состояния орошаемых и осушаемых земель, их устойчивости при различных видах воздействия. Это итог 27-летних комплексных исследований. Научные разработки и рекомендации ученого получили практическую реализацию в освоении и мелиорации новых земель в Амгинском районе, Вилуйской группе и в северных районах.

На днях старший научный сотрудник Института мерзлотоведения Петр Гаврильев получил радостную телеграмму: высшая аттестационная комиссия утвердила докторскую диссертацию. Таким образом, он стал вторым, после Марии Гавриловой, доктором географических наук из Якутии.

«ЯСИА».

Новосибирск

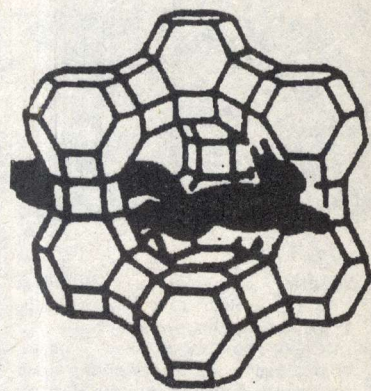
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРИЗНАНИЕ

27 апреля 1993 года прошли очередные выборы в Национальную Академию наук США. Из числа американских ученых были избраны 60 новых членов Академии.

15 известных ученых из 10 стран мира были избраны иностранными членами Национальной академии наук США, среди них — академик Н. В. Соболев, директор Института минералогии и петрографии СО РАН. Месяцем ранее Н. В. Соболев был избран членом Европейской Академии наук.

Избрание академика Н. В. Соболева членом двух научных сообществ, относящихся к числу наиболее престижных в мировом масштабе, является веским подтверждением высокого международного авторитета исследований, проводимых им и его школой в Сибирском отделении РАН.

ПРЕДЛАГАЕТ «ЦЕОСИТ»



Научно-инженерный центр «ЦЕОСИТ» СО РАН работает по заказам крупнейших объединений страны, таких, как концерн «Газпром», акционерное общество «Роснефтегаз», с заво-

дами и объединениями севера Тюменской области. Мощностью установок, в разработке которых участвует НИЦ «ЦЕОСИТ», от 10 до 100 тысяч тонн сырья в год. Эти установки будут перерабатывать газоконденсат, нефть и отходы химических производств в высокооктановые бензины.

Первая промышленная установка успешно действует в течение 9 месяцев в Нижневартовске на гарантированных технологических показателях.

«ЦЕОСИТ» принимает заказы на разработку, изготовление и поставку блочных установок получения высокооктанового бензина из отходов химических и нефтехимических производств, газовых конденсатов, прямогонных фракций нефти, угля и природного газа.

Телефон «ЦЕОСИТА» (383-2) 35-57-63.
Факс (383-2) 35-57-63.

Филиал НИИСИСТЕМ — Новосибирский научно-технический центр рекламы, маркетинга и коммерческих услуг («РЕМАКО») объявляет о своей ликвидации с 1 июня 1993 года.

(Из интервью с начальником Управления экономического и правового регулирования развития науки и техники Миннауки России Б. Юрловым).

— Борис Дмитриевич! Каково ваше отношение к традиционной теме о взаимоотношениях Центра и регионов?

— Давайте обратимся к конкретному примеру. Наука в Сибири традиционно — и в очень хорошем смысле — развивалась по академическому пути. Есть центр — Новосибирск, Академгородок. Затем идет наращивание потенциала по региону, Сибирь покрывается сетью учреждений академической науки, качественной науки.

Министерство, отдав деньги



ВСЁ ВО ВЛАСТИ РЕГИОНОВ

РАН, старается не вмешиваться во все академические проблемы. Ибо АН по статусу, уставу, независимое объединение ученых, живущее по своим законам. Здесь не требуется мощное государственное вмешательство, регулирование. Разумеется, есть целый круг проблем, где необходима наша помощь и мы стараемся ее оказывать. Одно из предложений, которое мы обсуждали с академиком В. Коптюгом — об образовании в Академгородке регионального представительства Миннауки России. Чтобы сделать более тесными наши контакты, сообща решать проблемы.

Затем мы предлагаем региону, Новосибирску, а может быть и шире — краям и областям, входящим в Сибирь, организовать межрегиональный фонд развития науки. Собрать средства из разных источников — на программу «Сибирь» прежде всего. На другие межрегиональные и региональные проекты.

Многие институты Сибирского отделения являются головными в государственных научно-технических программах, играют активную роль в наших федеральных делах. И по этой линии им оказывается определенная поддержка.

Вообще должен отметить, что в вопросах взаимоотношений Центра и регионов Сибирское отделение, Академгородок служат для нас некой моделью. На этом примере мы пытаемся отработать механизм их отладки. Данная конференция и наша секция региональной научно-технической политики, точнее, региональных аспектов государственной научно-технической политики, во многом помогают понять, как эффективнее модель построить.

Например, на утреннем заседании выступили представители четырех регионов. Обратили внимание — у каждого из них свой подход. Важно выбрать наиболее ценное, полезное для всех: интегрировать, чтобы затем на федеральном уровне обобщить накопленный опыт и попробовать предложить нечто универсальное, приемлемое

для всех. Очень важно понять сейчас, какие модели развития инновационного потенциала региона наиболее эффективны.

Когда мы ведем речь о развитии науки, хочется напомнить, что ее нельзя отрывать от экономики. Наша научная конференция называется — Всероссийская конференция по экономическому развитию Сибири. Только такой глобальный подход позволил верно повести разговор и принять правильные решения.

— А как вы оценили работу секции?

— Достаточно высоко. Единственно, чего на мой взгляд не хватало во всех выступлениях — их авторы достаточно традиционны в подходах к проблемам. Не хватает глубокого экономического анализа. Любое предложение, пусть даже самое интересное, прежде должно быть в деталях обосновано. Надо посчитать, наверняка знать, где возьмешь те самые ресурсы, на которые рассчитываешь. Мы сторонники того, чтобы эти ресурсы изыскивались на месте, на долевой основе. Потому что государство сейчас не способно дать большие инвестиции, в том числе и в научно-техническую сферу.

— Миннаука сыграла роль в «реанимации» (был такой термин) программы «Сибирь»?

— Прежде всего, я бы не стал называть это реанимацией. Собственно, это новая программа. На новых подходах. Хотя она не совсем избавилась от старого груза — стремления собрать предложения со всех регионов, интегрировать проекты. Она, я бы сказал, слишком... как бы это поточнее выразиться — монументальна, что ли. Но не ясно, как конкретная программа «Сибирь» будет влиять на социально-экономическую ситуацию в регионе, решать вопросы вполне земные. Что даст она человеку. Иными словами, что там, в сухом остатке? Вот с этих позиций надо еще и еще посмотреть на программу.

Почему министерство поддержало программу «Сибирь», другие подобные проекты? Хотя и критикуем их, рекомендуем основательно переделывать. Хотим, чтобы регионы обратили самое серьезное внимание на вопросы науки и инноваций. Можно решить на какое-то время проблемы финансовой стабилизации области или края, но на самом деле судьбы социально-экономического развития любого региона — технологии, промышленность, инновации. И программы региональные — некий выработанный научный подход к проблеме.

— Много говорят сегодня о том, что падает престиж науки, что ученые наши — самые низкооплачиваемые. Что посоветуете в такой ситуации?

— От этого никуда не уйти. Если взять среднюю зарплату по народному хозяйству, промышленности, транспорту, — очевидно, что у ученых она значительно ниже. Мы предпринимаем определенные шаги по их защищенности, но столь незначительные, что они не меняют положения. Здесь, понимаете, что еще имеет значение? Сегодня бытует мнение, что если общество чем и может пожертвовать в наше трудное время, то скорее всего наукой (ну не медицину же приносить в жертву!). Это подтверждает и социологический опрос. Но ведь мы-то с вами знаем, что это такое. Творчество — процесс непрерывный. Останови фундаментальную науку, скажем, на три года — потом никогда не восстановишь. Вспомним печальный пример Германии. Потому сейчас одна из центральных проблем — сохранить научно-технический потенциал. Как его сохранить, прежде всего социально защитить ученых?

Почему проблему не очень разделяет и само правительство. Мы много занимаемся этими вопросами, есть идеи, перспективы. Но стройной системы усиления социальной защиты научного работника не выстроено.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ОТВЕЧАЕТ НА ВОПРОСЫ

В обеденный перерыв 9 июня в 102 комнате Дома ученых состоялась рабочая встреча руководителей научных подразделений сибирского региона с заместителем Министра науки России З. Якобавили. Вел встречу академик Н. Добрецов.

Разговор шел о проблемах международного научного сотрудничества, курируемых заместителем министра. Миннаука поддерживает сегодня около 460 международных проектов, в которых принимают участие ведущие научные органи-

зации России. На это выделяется около 4 млрд. рублей. Предполагается, что к концу текущего года число таких проектов существенно увеличится. Заместитель министра назвал критерии, согласно которым поддерживаются проекты. И заметил, что хотя критерии и сформированы, но сама система поддержки довольно гибкая. Продолжая тему о международном сотрудничестве, З. Якобавили отметил, что одна из задач — добиваться установления цивилизованных форм нашего общения с мировым

научным сообществом, привел ряд примеров достижения взаимопонимания.

Естественно, была затронута болезненная тема финансирования. В разговор включился Б. Юрлов, возглавляющий Управление экономического и правового регулирования развития науки и техники Миннауки.

Как отметил в заключение З. Якобавили, эта встреча для него была, по-видимому, полезнее, чем для собравшихся руководителей научных учреждений.

ДЕНЬ ПЕРВЫЙ

«Топливно-энергетическая» тема для сибирских ученых и производственников не нова, и на всех временных уровнях почти всегда являла собой круг каких-то проблем. На сегодняшний же день тем более. Можно сказать, что им в первый день работы секции «ТЭК» Всероссийской конференции были посвящены все выступления. В наиболее полном собрании они были представлены в заглавном на секции докладе «Основные проблемы топливно-энергетического комплекса и концепция энергетической политики Сибири в современных условиях» (от имени большой группы авторов доклада выступили А. Конторович и А. Меренков). Основными же проблемами, на взгляд авторов, порождающими большей частью и остальные, являются две. Это резкое противоречие между значением энергетики Сибири, ее вкладом в народное хозяйство России и недопустимо низким уровнем жизни сибиряков. Вторая — питая все регионы страны и часть зарубежья своими топливно-энергетическими ресурсами, сама Сибирь имеет нерациональный и неэкологический их баланс. Однако, подвергая подробному анализу причины появления катастрофической ситуации в ведущих отраслях ТЭК, авторы все же брали на себя риск прогнозировать дальнейшее их развитие и даже предлагали пути выхода из кризисного положения.

В последующих выступлениях докладчики делились теми же проблемами и заботами, но с привязкой их к уже конкретным географическим пространствам Сибири (Томск, Тюмень, Республика Саха и т. д.). Например, Н. Змановский, заместитель председателя Ханты-Мансийского комитета по нефти, газу и минеральным ресурсам, рассказал о положении дел в нефтегазовом комплексе Ханты-Мансийского автономного округа. Для округа нефтедобывающая отрасль является определяющей (97 месторождений), но для эффективного производства условий нет. Отрасль находится в зависимости кроме общих, еще и от собственных, специфических факторов: отдаленность и отсутствие баз снабжения. В 1992 г. добыча нефти здесь составила лишь 62% от уровня 1988 года. Решить же проблему сами здесь пока не готовы. Меры для реанимации отрасли должны приниматься на правительственном уровне.

Проблемам нефтегазового комплекса докладов было посвящено, пожалуй, больше,

было отражено в докладе С. Левченко «Углеводородные ресурсы Ямало-Ненецкого автономного округа: проблемы поисков, разведки и добычи». Интересным по конструктивности на эту же тему было выступление Г. Грицко «Проблемы восстановления и развития угольной промышленности Сибири», в котором особое внимание уделялось технологическим путям решения проблем.

Неожиданно не «в унисон» на фоне проблемных докладов прозвучало выступление В. Мангазеева «Нефтегазовый комплекс Томской области: состояние, пути вывода из кризиса, перспективы развития». По всей видимости, докладчик из принципа «или жалуйся, или действуй» исповедует вторую его часть. Скорее, он делится положительным опытом вхождения в рынок. Конечно,

ность состоянием дел и на региональном, и на местном уровнях. Вели заседание, как и в первый день, А. Конторович и В. Меренков.

Из пяти заслушанных докладов два были о переработке сырья — проблеме, важной для



принципу, создание, наконец, законов, работающих на потребителя. Преобразования в отрасли должны идти под флагом надежности и экологичности.

Поскольку именно энергетика является одной из наиболее «грязных» отраслей промышленности, то в качестве альтернативных вариантов может быть «малая» энергетика. О ней говорил В. Пармон. Опыт применения некоторых ее видов в стране уже имеется. Например, малые гидроэлектростанции. Для некрупных удаленных потребителей хорошую службу может сослужить ветер. Несмотря на чернобыльский шок, в систему энергообеспечения следует вовлекать небольшие атомные электростанции.

Надо активнее решать проблемы «малой» энергетики в рамках программы «Сибирь», где целесообразно ввести специальный раздел по этой про-



была непродолжительной. Видимо, потому, что сейчас все отрасли энергетики в одной лодке и под флагом одних и тех же проблем.

В заседании секции приняли участие и выступили академик-секретарь Отделения энергетики РАН Ю. Руденко и заместитель Министра топлива и энергетики России В. Бушуев. В работе секции также участвовали академики А. Трофимук, Н. Пузырев, В. Сурков, Ф. Кузнецов, члены-корреспонденты Г. Грицко, В. Пармон, В. Кулешов, В. Крылов, А. Каныгин, руководители региональных комитетов по геологии, руководители предприятий по добыче и переработке нефтегазового сырья.

Обсуждение и принятие рекомендаций секции планируется провести в третий день ее работы.

ДЕНЬ ТРЕТИЙ

Третий, заключительный день заседания секции был посвящен обсуждению правительственного документа «Концепция энергетической политики в новых экономических условиях», разработанного в сентябре 1992 года. Особое внимание участники заседания уделили региональным аспектам Концепции. Заместитель Министра топлива и энергетики России В. Бушуев подробно проинформировал участников заседания о состоянии дел в энергетике Сибири и предложил возможные варианты выхода из нынешнего кризисного положения.

Новая энергетическая политика в Сибири должна принципиально отличаться от вариантов предыдущих лет, ее следует рассматривать не как программу в привычном понимании — пакет традиционных документов, а как стратегию энергетического развития Сибири. Основным ее назначением должно стать формирование и научное обоснование региональных направлений развития местной энергетики. Среди них — повышение социальной направленности экономического развития региона (жилье, показатели потребления продуктов на душу населения, развитие автомобильного транспорта и т. д.), временная — на 15—20 лет — ориентация на газ («газовая пауза»), которая позволит создать условия для «чистых» технологий, возрождения нефтяной промышленности, развития атомной энергетики, отказ от политики гигантомании и вовлечение в баланс местных ресурсов, создание новой ценовой политики, уровень качества которой будут определять вместе и энергетики, и экономисты и т. д.

В. Бушуев призвал участников заседания объединить усилия ученых и производственников под флагом ассоциации «Сибирское соглашение» и пожелал успехов в совместной работе.

ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Всероссийская конференция по экономическому развитию Сибири



у объединения «Томскнефть» и условия для этого лучше: из 21 нефтяной скважины 6 — крупные, с сырьевыми запасами по ним 83%. И это позволяло до сих пор быть рентабельными. Но это один из факторов успеха. Второй, пожалуй, более важный — осознание, что бурение — дело дорогое, поэтому, прежде чем осваивать или реорганизовывать скважину, следует посчитать деньги.

Из запланированных на первый день работы секции 14 докладов было прослушано 11.

Во второй день работы предполагалось заслушать 6 докладчиков, затем пройдет дискуссия, которая должна завершиться обсуждением и принятием рекомендаций по секции.

8 июня 1993 года.
Новосибирск.

ДЕНЬ ВТОРОЙ

Второй день заседания секции «ТЭК» прошел в том же русле и духе, что и день предыдущий. В докладах по-прежнему преобладала озабочен-

любой отрасли народного хозяйства, хотя, к сожалению, еще не осознанной до конца. Если говорить, что наша беда не в том, что мы бедны, а в том, что богаты, то признаки этого общенационального бедствия очень наглядно отражает переработка — как технологическое звено любого производства. Первое из выступлений — Н. Островского — было посвящено малотоннажным модульным установкам переработки углеводородного сырья (МТУ). В настоящее время, когда почти ничего не строится и не вводится, МТУ еще можно строить. И тем более там, где скважина будет работать не более 2—3 лет. Не соорудить же для этого временный нефтепровод!

Вопросам теплового хозяйства Сибири было посвящено выступление А. Федяева. Наряду с проблемами, известными со времен водопровода, «сработанного еще рабами Рима», были названы многочисленные проблемы сегодняшнего дня. Для их решения докладчик предложил ряд мер. В частности, это устранение ведомственной разобщенности планирования теплового хозяйства, модернизация отрасли, прекращение финансирования ее по остаточному

блею. Необходимо провести инвентаризацию всех первичных энергоресурсов на местах и, естественно, решить вопросы финансирования исследований.

Основной вывод, который



можно, пожалуй, сделать после двух дней работы секции — несмотря на множество серьезных проблем топливно-энергетического комплекса Сибири и глубочайший экономический кризис в стране, Сибирь, как и раньше, будет оставаться главной топливно-энергетической базой России и будет, если и не умножать ее могущество, то, по крайней мере, даст возможность продержаться хотя бы «на плаву».

Заключительная часть заседания, отведенная под дискуссию,



чем другим отраслям энергетики, хотя данная отрасль из всех самая благополучная. Сибирь после распада СССР оказалась также и главным поставщиком угля в России. Положение дел угольщиков

ПЕРВЫЙ ДЕНЬ РАБОТЫ

«Сибирь: проблемы конверсии» — одна из новых тем Всероссийской конференции по экономическому развитию этого крупного региона России. На последней сибирской конференции ее участники даже представить себе не могли, что возможна перестройка, резкие структурные изменения военно-промышленного комплекса. Так что на секции «Конверсия», работа которой началась 8 июня в конференц-зале Института экономики СО РАН, впервые широко и открыто обсуждались проблемы «оборонки», названной одним из выступающих (возможно, в сердцах) «изгоем новой экономики». Нет смысла приводить негативные факты, достаточно сказать, что еще не выработаны четкие представления о конверсии. Обращает на себя внимание существенное дополнение в привычную аббревиатуру ВПК — ВПК — военно-научно-промышленный комплекс, что подчеркивает и проясняет смысл развивающегося процесса (пока в угрожающей форме распада).

Анализу многогранных задач, поставленных конверсией, поиску их решения посвящались выступления специалистов, ученых и практиков. О постановке задач говорят сами названия докладов. Например, «Конверсия научно-техни-

ческого и производственного потенциала оборонного комплекса Сибири (Опыт. Проблемы. Перспективы.)». Это доклад В. Киселева, заместителя главы администрации Новосибирской области. Или конкретно: «Концепция и механизм реализации комплексной программы конверсии Новосибирского региона» (об этом рассказал В. Винокуров, директор института «ЭКОНИИпроект»).

О предпосылках и направлениях конверсии Минатома Российской Федерации говорил в своем выступлении Ю. Тычков, заместитель министра. (Наша редакция намерена опубликовать его эксклюзивное интервью «НВС»).

Доклады посвящались и «экологическим» вопросам (еще «вчера» о них не думали): «Лизинг как составная часть программы конверсии». Прочитал доклад В. Рассадин, заведующий сектором конверсии Института народнохозяйственного прогнозирования РАН (Москва).

Разумеется, выступали не только новосибирцы и москвичи. Томскую область представлял Б. Афанасьев, начальник отдела промыш-

ленности областной администрации. О проблемах в Красноярском крае докладывал представитель администрации Н. Меньшов. Кстати, в планах работы секции произошли некоторые изменения. Шесть докладчиков не приехали по разным причинам в Новосибирск. Руководители секции постарались сбалансировать выступления, но некоторые экономисты выступали дважды, если учесть, что Институт экономики СО РАН выпустил специальный сборник «Сибирь: проблемы конверсии» в серии материалов Всероссийской конференции по экономическому развитию Сибири. Имеются в виду выступления как комментарии к опубликованным аналитическим статьям В. Бажанова (соавтор Э. Амосенок) об оборонном комплексе Сибири и выступление С. Казанцева о выборе направлений конверсии предприятий Сибири.

В этом же сборнике опубликованы тезисы выступлений на секции В. Минаева, директора Государственного предприятия «Октава», под заголовком «Новые изделия — народному хозяйству».

Проблемы конверсии рассматривались на разных уровнях, вплоть



до локальных, что подтвердило выступление Н. Апалькова, заместителя начальника отдела экономической экспертизы и труда НИИ электронных приборов.

На секционном заседании председательствующий член-корреспондент К. Свиташев предложил обсудить предварительные итоги работы для принятия решений конференции по секции «Конверсия». Специалисты считают, что конверсия затрагивает как общенациональные, так и региональные интересы, а поэтому требует серьезной поддержки и координации на государственном уровне. В настоящее время конверсия осуществляется без должной проработки стратегии и тактики этого сложного процесса, к тому же, — обособленно от общей структурной политики и не соответствует интересам России, поскольку ведет не только к демилитаризации, но и к деиндустриализации страны.

Наш корреспондент попросил поделиться первыми впечатлениями от работы секции «Конверсия» Виктора Владимировича Иноземцева, эксперта по конверсии и ядерной безопасности, но разговор обернулся не только впечатлениями, но и полезной для всех информацией. Интервью с ним на стр. 3 «НВС».

8 июня 1993 года.
Новосибирск.

СЕКЦИЯ «КОНВЕРСИЯ»

Всероссийская конференция по экономическому развитию Сибири

ДЕНЬ ВТОРОЙ

Заседание секции проходило в узком кругу. По стечению обстоятельств спонтанно сформировалась инициативная группа. Собрались в основном представители администраций Новосибирской, Томской областей и Красноярского края, сотрудники Института экономики и других подразделений Сибирского отделения, а также отраслевых институтов. К сожалению, специалисты предприятий проигнорировали эту встречу, ограничив свое участие первым днем, когда после докладов проходило предварительное обсуждение предложений для включения в решение конференции по секции «Конверсия».

Председательствующий К. Свиташев предложил еще раз проанализировать, корректируя по ходу обмена мнениями проект решения, в котором даны рекомендации, предназначенные для рассмотрения Правительством Российской Федерации, Межрегиональной ассоциацией «Сибирское соглаше-

ние», управленческими структурами сибирского региона республиканского, краевого и областного уровней.

Кстати, отсутствие на заседании специалистов предприятий подтолкнуло к принципиальному разговору об отношении к науке вообще. Поводом к дискуссии, очевидно, послужило бытующее мнение (оно высказывалось на первом заседании) о различии подходов к обсуждаемой проблеме конверсии. Высказывались претензии к науке за «академический подход», что будто бы усложняет, излишне нагружает, уводит от дела, грубо говоря, в теоретизирование.

С. Казанцев остроумно истолковал расхожую сентенцию: «Мы не услышали из уст науки и т. д.». Понимать это надо так: пусть наука говорит то, что хотят услышать. Но наука никогда не работала по заказу, — сказал экономист С. Ка-

занцев, — разве что общественные науки тогда и теперь подстраиваются под меняющуюся политическую конъюнктуру. Подтверждая свой тезис о силе интеллекта и «академическом подходе», он напомнил о Нобелевском лауреате академике В. Канторовиче, ныне покойном. За что он получил премию и мировую известность? За то, что, занимаясь вопросами распределения ресурсов, выработал механизм их распределения. Кстати, это одна из актуальных задач сегодняшнего дня, если не самая главная.

Отношение к науке становится вечной проблемой, печально известной традицией, что подтверждают материалы еще доперестроечных Сибирских конференций: рекомендации их ни разу не выполнялись.

Рекомендации не только не выполнялись, но само правительство



действовало прямо противоположно, — сказал К. Свиташев. — Политика изменилась, но традиции живут. И дело не в том, что децентрализация кому-то не по вкусу, но, как подмечено, «вертикаль в регионах проскакивает» и видит только собственную пользу.

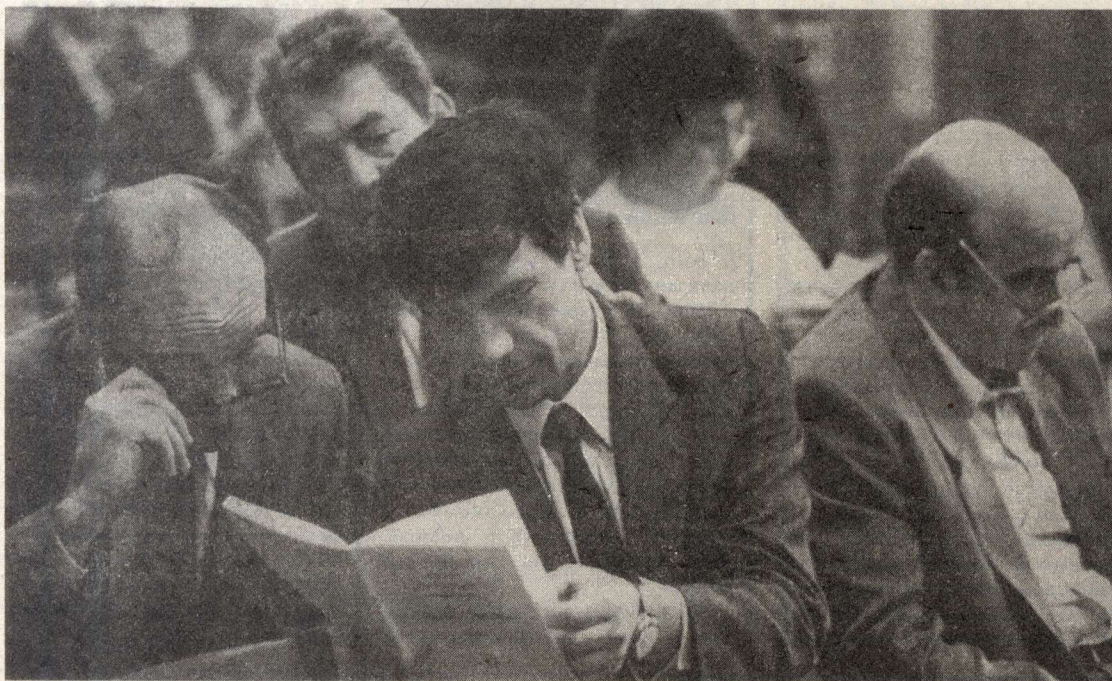
И еще несколько любопытных мыслей в связи с тремя разделами, как выразился К. Свиташев, которые он посчитал нужным прокомментировать. Отношения Центр — Регион — это все больные вопросы, требующие специального исследования. Но ясно одно — уповать на Центр и ждать чего-то не приходится. Разумнее использовать идею «кормящего ландшафта». Константин Константинович цитировал историка Льва Гумилева, его взгляды на Россию — это евроазиатская страна со всеми вытекающими последствиями. Так вот, ждать нечего. Опора на собственные силы — выход из трудного положения. И, в первую очередь, обратить внимание на «кормящий ландшафт». К слову сказать, ВПК всегда оказывал поддержку сельскому хозяйству и сейчас не отказывается. Как было понятно, смысл «кормящего ландшафта» распространяется и на природ-

ные ресурсы, и на оборонные предприятия и структуры с ними связанные. И, естественно, влияет на развитие науки. Особое место занимает пункт о развитии микроэлектроники, которой занимается сам К. Свиташев. Здесь как раз наблюдается разрыв между исследовательскими разработками, техническими и технологическими возможностями отечественной промышленности. Микроэлектроника — это та область, где инвестиции просто необходимы. России требуются особо чистые материалы для электронной промышленности, тот же особо чистый кремний. Исходное сырье имеется: в Бурятии открыто месторождение. И что же? Целый ряд зарубежных фирм хочет закупить целое месторождение и вывозить сырье. Мы не должны продавать сырье, если хотим создавать эффективную экономику.

На внешнем рынке нас никто не ждет, но и местный рынок мы тоже проигрываем — упускаем. Что на нем блестит? Импортные этикетки алкогольных напитков, ширпотреб, который на Западе никому не нужен... У нас кризис? Но Европа тоже переживает кризис со своей спецификой, и все же ни одна страна не разбазаривает свое сырье так, как у нас. Специалисты знают, что происходит на Новосибирском заводе химконцентратов или на Красноярском алюминиевом комбинате...

Я поддерживаю мысль о создании мощной межрегиональной компании с крупным капиталом, — сказал К. Свиташев, — иначе нас никто слушать не будет. (Речь идет о поддержке предложения, высказанного в докладе зам. главы администрации Новосибирской области В. Киселева).

Собравшиеся расценили комментарий председательствующего как заключительное слово. Результат дискуссии — проект решения секции «Конверсия».



ДЕНЬ ПЕРВЫЙ

В фойе малого зала Дома ученых производственно-экологическое предприятие «Синтекс» демонстрирует аппаратуру для определения содержания нефтепродуктов в сточных водах. Здесь же Инженерный центр геофизического и экологического приборостроения СО РАН показывает переносной газовый хроматограф «Эхо» для экспресс-анализа (макет основного блока с пробоотборником тянет 12 кг). Интерес к ним вполне объясним, но цены... ГПНТБ СО РАН информирует об издании аналитических обзоров мировой литературы по экологии. Имеются отпечатанные материалы к обсуждению на секции «Экология и здоровье».

Первый доклад (а их в тот день было пять) посвящен деятельности и перспективам развития территориальных природоохранных органов и проблемам построения сети регионального мониторинга. Докладчик А. Петрик, председатель Новосибирского областного комитета экологии и природных ресурсов, говорил о внедрении механизма платного природополь-

дится ли экологическая паспортизация предприятий, ферм? Какова плата за природные ресурсы, размеры штрафов и использование сумм, полученных от них? Проводится ли анализ состояния здоровья населения, имеются ли «карты здоровья»? и т. д.) присутствующие получили обстоятельные ответы. Председательствующий на

главное место занимают хроматографические методы. Мы далеко отстаем, хотя, как заявил докладчик, по количеству разработок приборов и методик анализов в Сибирском отделении РАН в пору создавать на мировом рынке конкурентную индустрию приборов.

Создание приборостроительной корпорации — одно из многих

стоянии. Мы лишаемся интеллектуальной собственности, отдавая разработки за рубеж без патентования. Следует четко обозначить концепцию, на какой рынок (внешний, внутренний) приборы рассчитаны. Присутствующие подвергли сомнению правильность принятого критерия загрязненности среды, назвав его «иллюзией», высказались за

предприятий в застойные времена, — сказал докладчик, — сейчас они бессмысленны, так как нет финансов. Паспорт должен иметь силу договора. Его содокладчик, директор Байкальского института рационального природопользования А. Тулоханов, подверг критике комплексную работу, проведенную по требованию соответствующих органов по составлению экологических паспортов. Сейчас проводится не «паспортизация», а «экологическая инвентаризация» предприятий. В сельском хозяйстве — экологическая паспортизация населенных пунктов. Обсуждению затронутых в этих докладах вопросов была посвящена небольшая дискуссия.

Экологическое картографирование — тема доклада заместителя председателя Президиума Иркутского научного центра СО РАН А. Белова. Практическая значимость карт иллюстрируется значительной финансовой поддержкой работ. Уже в издании находится эколого-географическая карта России, создается экологический атлас Иркутской области, в котором



СЕКЦИЯ «ЭКОЛОГИЯ И ЗДОРОВЬЕ»

Всероссийская конференция по экономическому развитию Сибири

вания, о плате за выбросы загрязняющих веществ в природную среду, не вполне корректно утвержденных нормативах, об отсутствии системы нормирования отходов, недостаточной оснащенности приборами и оборудованием для проведения экспертиз, низкой эффективности контроля. И хотя в докладе отмечались успехи в экологическом воспитании и информационном обеспечении населения, следует признать, что в этом вопросе со стороны Новосибирского комитета экологии еще многое предстоит сделать. К сожалению, как заявил и сам докладчик, методическая база для многолетнего прогнозирования экологической ситуации отсутствует. Да и с частными методиками прогнозов на малые отрезки времени допускаются ошибки. Так, кемеровская система мониторинга отслеживает уровень загрязнения среды без контроля основных источников загрязнения. В Новосибирской же области при создании автоматизированной системы контроля источников загрязнения технический проект пускового комплекса (1992) основан на непрерывном контроле источников загрязнений, а для выявления факта залпового выброса неконтролируемых источников используется контроль уровня фона.

На многочисленные вопросы (Какой осуществляется контроль за лесами вдоль р. Обь? Кто составляет экологические карты? Прово-

заседании В. Коптюг заметил, что СО РАН выделило Новосибирску на проведение экологических работ 15 млн. рублей.

Исключительный по насыщенности материалами доклад о современных методах и приборах для определения токсикантов в природных средах и продуктах питания, формировании сети базовых аналитических лабораторий сделал от группы ученых заместитель директора Лимнологического института СО РАН А. Аврорин. Мировые тенденции развития средств контроля свидетельствуют, что

предложений в налаживании собственного производства небольших партий приборов высокой конкурентоспособности, и лишь после вхождения в мировую элиту фирм возможен выпуск больших серий приборов.

В замечаниях председателя секции и репликах присутствующих поддержано стремление выхода за рубеж. Но при отсутствии в нашей стране рынка делать это преждевременно, необходима государственная поддержка потребителя — природоохранных органов, которые пока приборы купить не в со-

разработку новых подходов в определении уровня безопасности, поддержке со стороны СО РАН создания базовых лабораторий.

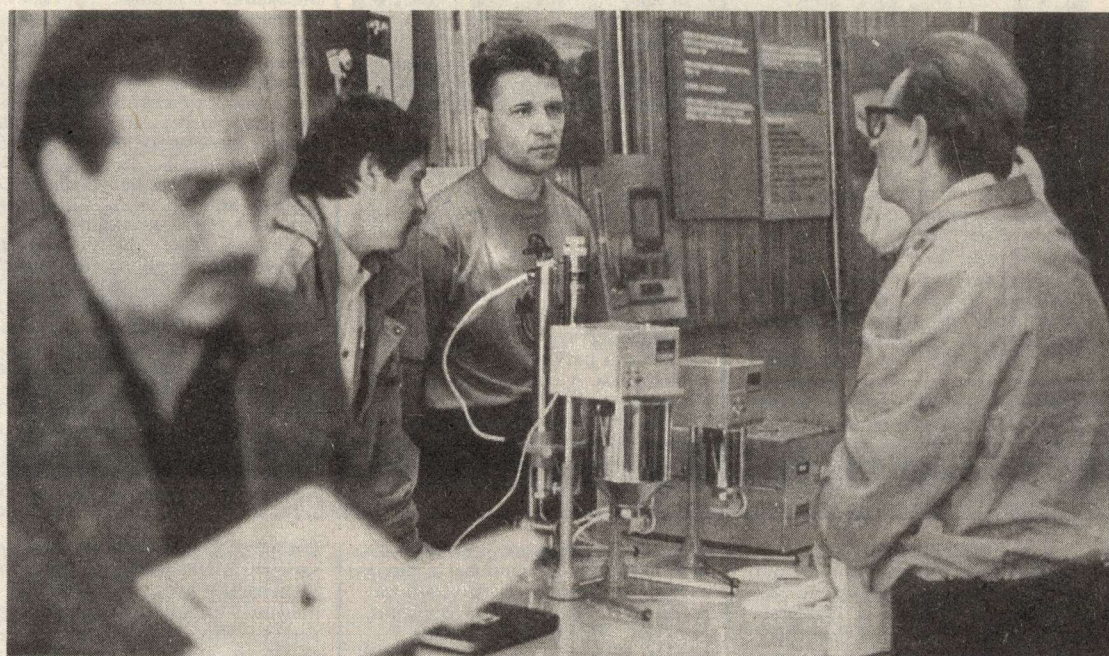
«Сколько в Байкал можно вылить сбросов — это дайте, а потом уж наше дело», — так эмоционально выразился директор Лимнологического института М. Грачев о задачах, поставленных перед учеными министерскими специалистами. Столь «ехидное» начало работ привело к тому, что экологическая паспортизация предприятий Байкальского региона была серьезно подорвана. Мы бы сохранили паспорта

240 наименований оригинальных карт. Разрабатываются карты урбанизированной территории.

Хорошо иллюстрированный доклад директора Центрального Сибирского ботанического сада И. Коропачинского о биологических ресурсах Сибири, их проблемах и рациональном использовании вызвал большой интерес. Из 60,1 млн. га всех сельскохозяйственных угодий на пашню приходится всего 29,1 млн. га. Вызывают тревогу факты разбазаривания земель, отчуждения для несельскохозяйственных целей. Животноводство отстает и создает перегрузку пастбищ, нанесен огромный ущерб оленеводству. Экологические проблемы диктуют необходимость нового подхода к землепользованию (целину, например, в Туве поднимали там, где вообще использовать землю было нецелесообразно). Лесные ресурсы Сибири рассредоточены на огромной территории, имеют ограниченное лесопромышленное значение и выполняют главным образом экологические функции. В докладе большое место отведено также растительности, зоологическим ресурсам.

...А началось заседание секции с поздравления академика В. Коптюга с днем рождения. Под дружные аплодисменты именинник с улыбкой заверил присутствующих о своем пристрастии к экологии и вопросам охраны природы.

Заседания секции продолжались 10 июня.



ДЕНЬ ВТОРОЙ

Второй день заседания секции открылся выступлением Ю. Никитина, директора НИИ терапии СО РАМН, который в своем докладе сделал акцент на основных показателях здоровья населения как индикаторах эколого-гигиенического состояния территорий и социально-экономического состояния общества. Предложены основные группы медицинских индикаторов влияния среды. Это генетические показатели, пороки развития и их частота, патология эмбриона, младенческая смертность, заболеваемость и смертность детей старшего возраста, заболеваемость взрослого населения. Распространенное мнение о том, что экологические факторы являются основными в экологии сердечных заболеваний человека, зарубежными исследователями опровергается. Это, скорее, относится к злокачественным болезням. Но главное здесь все-таки заключается в «стиле жизни». По последнему утверждению развернулась небольшая дискуссия. Докладчик отметил, что тормозом внедрения предложенных индикаторов является отсутствие статистических данных по ряду показателей здоровья. Оттого-то, по-видимому, остался без убедительного ответа вопрос, вызвавший веселое оживление в зале: «Почему среди

животных дебилов меньше, чем среди людей?».

От большой группы исследователей выступил руководитель отдела НПО гигиены и профпатологии Е. Трофимович по проблеме гигиенической оптимизации окружающей среды промышленных центров Сибири.

Большая часть Сибири, особенно Восточная, неблагоприятна в отношении атмосферы — процессы накопления загрязнений преобладают над процессами их рассеивания в 3—3,5 раза. Реки на всем протяжении имеют пониженную способность к самоочищению. Так, в бассейне Оби очищение от сальмонелл, вибрионов и вирусов не происходит даже на сотни километров ниже сброса сточных вод г. Новосибирска. Установлено, что процессы естественного самоочищения Оби от вирусов и бактерий завершаются на расстоянии около 400 км ниже города, то есть идут в 3—4 раза медленнее, чем самоочищение от химических загрязнений.

Угрожающее положение создается в Беловской биогеохимической провинции (Кузбасс): больше 50% проб картофеля, свеклы, лука, моркови имеют в 16—18 раз больше допустимых пределов цинка, свинца, кадмия, у детей грудного возраста пневмония появляется чаще в 12 раз, чем в благополучном районе (такое же явление по уровню заболеваемости отмечено и у детей 6—10 лет). Технологические загрязнения угнетают в организме естественно-иммунную защиту. Вызывает тревогу выраженная тенденция роста профессиональных заболеваний — своеобразная модель патологии от воздействия факторов окружающей производственной среды.

Острые вопросы к докладчику отразили повышенный интерес присутствующих к его сообщению. Не меньший интерес вызвал доклад о долговременных последствиях для здоровья населения радиационного воздействия и антропогенного загрязнения окружающей среды, сделанный от группы авто-

ров проректором Алтайского государственного мединститута Я. Шойхетом. Об этом наша газета писала («НВС» № 23, 1993). Ядерные взрывы на Семипалатинском полигоне в период 1949—62 гг. и 1965 г. отрицательно сказались на здоровье населения ряда районов Алтайского края.

В унисон со сказанным выше прозвучал доклад директора Биологического института СО РАН В. Евсикова о негативных региональных биологических факторах (составителями текста доклада были 23 сотрудника различных научно-исследовательских учреждений). Актуальность поднятых вопросов требует организации производства вакцинно-сывороточных препаратов на основе новых технологий, диагностик. Однако для определенной группы заболеваний в обозримом будущем специфические средства профилактики не будут созданы. В этом случае решающее значение имеют мероприятия общесанитарного характера, в

том числе повышение культурного уровня населения.

Особое внимание в Сибири уделено клещевым энцефалитам, описторхозу (Обь-Иртышский бассейн), сарланской болезни, гнусу и некоторым другим биологическим факторам. Докладчик выразил свое скептическое отношение к возможности быстрого принятия мер по профилактике указанных болезней ввиду слабого экономического положения науки.

Медико-генетический аспект здоровья населения в условиях хозяйственного развития территорий Сибири был посвящен доклад группы ученых, с которым выступила Л. Иванова. Проанализированы проблемы демографической структуры населения, его отягощенности наследственной патологией. Отдельный фрагмент доклада посвящен проблемам малочисленных народностей Севера. Докладчик выразила сожаление по поводу того, что медико-генетические исследования в Сибири находятся в зачаточном состоянии. Не случайно при обсуждении возможности вымирания отдельных малочисленных народностей возник вопрос: «А много ли осталось генетически чистых русских?».

(Окончание на 10 стр.).

СЕКЦИЯ «ЭКОЛОГИЯ И ЗДОРОВЬЕ»

(Окончание.
Начало на 9 стр.)

Заместитель председателя Президиума ВСНХ СО РАМН вместо доклада (уже опубликованного) дал информацию по вопросам, выходящим за границы доклада: значение очистных сооружений промышленных предприятий, нормативно-законодательная база. Предостерег от эйфории при покупке за рубежом новых технологий. Важнейшим критерием выбора должно являться ПДК. Докладчик выразил несогласие с критикой этого критерия, что вызвало горячую дискуссию.

Во второй половине дня начала работу сессия «Методологические проблемы экологии и устойчивого развития».

Основным принципом комплексной антропо-экологической экспертизы был посвящен доклад зам. директора НИИ региональной патологии и патологической морфологии СО РАМН Ю. Гичева. Человеческая жизнь, — утверждает он со ссылкой на литературные источники, — может быть сохранена только при строго определенных физико-химических параметрах биосферы. Требуется выработка биосферных критериев для экспертной оценки технических систем и проектов. В стране зарегистрировано более 300 ареалов экологической ситуации и более 100 крупных городов в качестве зон экологического риска. В итоге — более 40% населения России живет в неблагоприятной экологической обстановке.

Принципы экспертизы основаны на разных аспектах: биосферном, геолого-геофизическом, геохимическом, природно-рекреационном, медико-биологическом, национально-этническом, социокультурном, юридическо-правовом, а также на принципах гласности и открытости.

Мировые тенденции развития и перестройки энергетики, экологическая обстановка в Сибири и воздействие энергетики на среду и здоровье человека, его заболеваемость, специфические причины негативного влияния энергетики на природу Сибири и пути решения экологических проблем сибирской энергетики — этому были посвящены доклад представителя Сибирского энергетического института СО РАН В. Чебаненко, представленный от группы ученых.

Директор ГИИТБ СО РАН Б. Елепов доложил основные позиции коллективного доклада об информационном обеспечении экологических исследований и природоохранной деятельности. Было задано много интересных вопросов, возникла оживленная дискуссия.

В заключение состоялся разговор о порядке принятия рекомендаций по результатам работы секции. Участники заседания обменялись мнениями о дополнительных фактах нарушений правил охраны здоровья населения в Якутии в связи с ядерными взрывами, сбросом отработанных ступеней баллистических ракет на ее территорию, истощением озонового слоя атмосферы.

Результаты работы секции очень важны для настоящего и будущего развития общества. И лишь одно замечание — отсутствие сообщений по экологии, касающихся сельского хозяйства, и отсутствие представителей Сибирского отделения Россельхозакадемии на заседании секции.

В фойе перед малым залом Дома ученых, где проходило заседание секции, в этот день демонстрировалась работа новых приборов: установка для обеззараживания питьевой воды (вес 15 кг, потребляемая мощность 6 кВт, производительность 10 кубометров в час), гамма-спектрометр «Зонд» для контроля содержания радионуклидов (вес установки 7,5 кг, потребляемая мощность 48 Вт, время анализа 30 мин.), переносной многоканальный иономер-солемер для анализа техногенных и природных вод (1,7 кг, 0,5 Вт).

ДЕНЬ ПЕРВЫЙ

Заседание этой секции открыл директор Института экономики СО РАН В. Кулешов. Он напомнил, что первая подобная конференция прошла в 1926 году (тогда она называлась «Сибирский краевой научно-исследовательский съезд»). С тех пор конференции по экономическому развитию стали традиционными для региона.

В 1926 году, как и теперь, Сибирь стояла перед выбором — как развиваться дальше? На какой экономической основе? Тогда был выбран индустриальный тип в противовес аграрному, была отвергнута идея автономизации. С тех пор все последующие конференции, подтверждая преемственность этого пути, вносили коррективы в экономическое развитие региона.

Так, в 1968 году обсуждалась стратегия создания Урало-Кузнецкого промышленного комплекса, намечалась стратегия освоения ближнего и дальнего Севера Тюмени, делался упор на сбалансированное экономическое развитие. Уже тогда учеными Сибирского отделения ставился вопрос о разумном сочетании региональных и отраслевых интересов.

В 1980—85 гг. обсуждалась региональная структурная политика, намечались пути дальнейшего экономического развития на новой технологической базе, комплексно использования сырья и ресурсов территории.

На конференции 1990 года был остро поставлен вопрос о корректировке хозяйственного механизма. Взяв курс на самоуправление и самфинансирование.

Нынешняя ситуация чем-то напоминает обстановку 20-х годов. Сибирь вновь стоит перед выбором. Сегодня очень важно понять, насколько мы готовы войти в рынок, спрогнозировать последствия этого процесса. Необходимо еще раз оценить место и роль этой громадной и богатейшей территории в общегосударственной политике, наметить оптимальное взаимодействие Сибири с Российской Федерацией, определить стратегию дальнейшего экономического развития.

В этой связи особую актуальность приобретают региональные аспекты всей экономической реформы в России. Этим вопросам был посвящен обстоятельный доклад советника Президента России по экономическим и социальным вопросам, председателя СОПСа А. Гранберга. Он, в частности, подчеркнул, что сибирская наука всегда имела опережающее понимание проблем и перспектив развития региона. И если бы в 90-х годах более внимательно отнеслись к рекомендациям ученых, то экономика страны могла бы избежать многих отрицательных последствий.

К сожалению, до последнего времени региональным аспектам экономической реформы в России уделяется недостаточно внимания. Слабо учитывается специфика территорий во всероссийской экономической политике. Совершенно

очевидно, что процесс реформ сегодня нужно переносить на региональный уровень.

Главную идею регионализации экономической реформы А. Гранберг выразил формулой «экономическое единство при региональном многообразии». Что может стать основой такого единства? Во-пер-

редь создать систему рыночно-ориентированных механизмов (налоги, льготы, цены и т. д.). Во-вторых, не утратить прямого воздействия государства на процессы регионализации, поскольку это обеспечивает устойчивость территорий в переходный период, позволяет быстрее осуществлять необходи-

мическом пространстве России», который от имени коллектива авторов сделал директор Института экономики СО РАН В. Кулешов. Он подробно остановился на анализе экономики Сибири и ее готовности к переходу к рынку. В частности, было подчеркнуто, что в структуре промышленного производства преобладают отрасли сырьевой и перерабатывающей направленности, предприятия ВПК. Их доля в хозяйстве региона составляет свыше 80%. Кроме того, для Сибири характерна индустрия промышленных гигантов и крупных промышленных комплексов, слабо ориентированных на региональные нужды. Так, всего 5—6% предприятий дают около 80% всей промышленной продукции региона. Совершенно ясно, что при такой структуре Сибири очень трудно будет входить в рынок. Для этого нужна мощная государственная поддержка.

Не менее удручающей оказалась ситуация с ценами. Их общая либерализация при одновременном замораживании цен на энергоносители привела экономику к неравновесному состоянию. И это состояние долгое время продолжаться не может.

В. Кулешов отметил, что с распадом СССР роль Сибири еще больше возросла. Территория стала монополистом по целому ряду ресурсов, повысилась роль сельскохозяйственного юга региона, увеличилось консолидирующее значение Сибири, а если к этому добавить, что в регионе имеется значительный научно-технический потенциал, то Сибирь может стать лидером среди регионов, вывести Россию из экономического кризиса.

Говоря о возможной стратегии развития региона, В. Кулешов выделил три основных элемента: — государственная поддержка производства, формирование инфраструктуры и заделов для возможного привлечения иностранных инвесторов, — формирование собственных стабильных источников финансирования, — экономическая интеграция регионов Сибири, укрепление и расширение горизонтальных связей.

Не менее интересным был доклад Ф. Бородинки о социальных проблемах Сибири. Он привел данные социологических исследований, которые показывают рост социальной напряженности в обществе. Многочисленные и безрезультатные попытки реформаторов достичь недостижимое растративают человеческую энергию, ведут к полной инертности общества. Старые общественные институты разрушены. Новые не работают. Система трудоустройства не приспособлена к изменившимся условиям, люди утратили ориентиры и теряют веру в будущее. 63% населения сегодня испытывают тревогу, 40% обеспокоены неуклонным снижением жизненного уровня и лишь 6—8% пока не утратили уверенности в завтрашнем дне.

Заседания секции продолжались 10 июня.

СЕКЦИЯ «СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СИБИРИ»

Всероссийская конференция по экономическому развитию Сибири



вых, построение надежной и эффективной федеральной финансовой системы. Во-вторых, поддержка и развитие федеральной инфраструктуры (транспорт, связь и т. д.). В-третьих, формирование четкого и единого для всех субъектов федерации организационно-правового пространства. Наконец, в-четвертых, использование общероссийского потенциала для создания благоприятных условий самостоятельной внешнеэкономической деятельности регионов. Государство должно взять на себя обязанность вывести субъекты Федерации на внешнеэкономический уровень. Что касается популярных в последнее время обвинений сторон в централизме и тоталитаризме — за попытки сохранить единство и целостность России, или в регионализме и сепаратизме — за намерения учитывать региональную специфику, то, по мнению А. Гранберга, такой дилеммы на самом деле не существует. Речь должна идти лишь о разумном сочетании региональных и общероссийских интересов.

Региональная экономическая реформа должна иметь достаточную организационно-правовую подготовку. Необходимо в первую оче-

ную структурную перестройку. К сожалению, некоторые экономисты усматривают в государственном регулировании прямое вмешательство и нарушение рыночных принципов. Но без этого не обойтись в период радикальных экономических преобразований. Например, бездумно была разрушена система материально-технического снабжения северных районов. В результате население этих территорий оказалось в катастрофическом положении.

Реформа дала тяжелые примеры того, как неподготовленность к процессам перехода к рынку разрушила экономику. И это не было неожиданностью. Достаточно посмотреть доклады на прошлой Сибирской конференции, где все эти процессы прогнозировались.

Сегодня даже для оптимистов-рыночников очевидно, что многие регионы не смогут самостоятельно перейти к рынку. Особенно это относится к Сибири, где высок удельный вес предприятий ВПК и отраслей сырьевой направленности. Мгновенный переход означает для них полное разорение, массовую безработицу, социальные потрясения.

Большой интерес вызвал доклад «Сибирь в экономическом и пол-

рубеем». Освоение месторождений Нижнего Приангарья в связи с этим становится актуальной задачей для Российской Федерации. Нижнее Приангарье также — весьма перспективное место для размещения ГЭС. На севере территории имеются нефтяные запасы. Кроме того, эта территория удачно вписывается в транспортную схему, позволяющую центральной Сибири получить самостоятельный водный (через Енисей), железнодорожный (БАМ) и воздушный выходы за пределы страны. Дело в том, что с потерей почти всех западных морских портов, между Западной Европой и Россией образовался как бы двойной барьер из бывших соцстран и бывших союзных республик, затрудняющий транзит грузов. Освоение Нижнего Приангарья дает возможность не только снизить зависимость России по целому ряду минерального сырья, но и получить выход сибирской продукции через Енисей и Среднесибирскую магистраль.

Имеется 3 основных сценария возможного освоения этого района: индустриальный, социальный и экологический. Базой освоения могут стать южные районы Приангарья.

Интересным было обсуждение проблем освоения Севера. Здесь

выступающие отмечали несколько моментов. Во-первых, зачем мы осваиваем Север? Понятно, чтобы получить сырье. Но сегодня оказывается, что потребность в этом сырье снизилась, упали объемы и возросла себестоимость его добычи. Во-вторых, за счет каких ресурсов продолжать осваивать Север? Раньше источником для этого были централизованные капиталовложения. Но сегодня российской казна пуста. Нет и других альтернативных источников инвестиций. Не менее важным оказался вопрос: как сегодня снабжать Север? Раньше это происходило через централизованную систему. Сегодня все это разрушено, а полувоенная территория без всякой подготовки брошена в стихию рынка и должна надеяться только на самообеспечение. Отсюда возникает еще один вопрос: кто будет работать на Севере, есть ли сегодня стимулы, способные удержать там квалифицированные кадры? К сожалению, ситуация здесь не менее удручающая. Все накопления северян съедает инфляция. Возросшие транспортные тарифы не дают возможности ни заехать, ни выехать с Севера. Разделение СССР на суверенные государства вообще делает проблематичным освоение подобных территорий.

Необходимо особо отметить серию докладов, посвященную проблемам региональной внешнеэкономической деятельности. Эта сфера экономики начала активно развиваться только в последние два года. Очень важно подвести некоторые итоги, увидеть проблемы, обобщить опыт, наметить дальнейшие пути совершенствования региональной внешнеэкономической деятельности и расширения экспортных возможностей территорий. Этой теме были посвящены выступления заместителя Министра внешних экономических связей России Ю. Петрова «Регулирование внешней торговли и структурной перестройки экономики», сотрудника Института экономики СО РАН А. Ушакова «Перспективы интеграции регионов Сибири в мировую экономическую систему», профессора Калифорнийского университета (США) М. Кастелла, председателя комитета по экономике Иркутской областной администрации А. Иргла «Геополитические условия выбора стратегии развития регионов». Во всех докладах подчеркивалось, что без создания соответствующего информационного и правового пространства невозможно эффективно осуществлять региональную внешнеэкономическую деятельность.

ДЕНЬ ПЕРВЫЙ

Впервые в рамках конференции по экономическому развитию Сибири была организована секция «Предпринимательство в Сибири». Поскольку тема еще горячая, достоверной информации мало, она еще не отлежалась для анализа — докладов было немного, всего шесть.

Во вступительном слове С. Васков, председательствующий на секции, выразил надежду, что доклады станут отправными моментами для обсуждений и дискуссий, в результате которых будут выработаны рекомендации в поддержку развития предпринимательства. В работе секции принимают участие экономисты, историки, предприниматели.

С докладом «Исторический опыт развития предпринимательства в Сибири», подготовленным в соавторстве с В. Ламинным и Д. Резуном, выступил Л. Горюшкин. Он напомнил, что доклад напечатан в сборнике, с ним могут ознакомиться все желающие, а он лишь даст некоторый комментарий к основным положениям доклада. Докладчик отметил, что для успешного развития предпринимательства нужны пять условий: рыночные отношения при наличии различных форм собственности, прибыльное развитие предпринимательства, стабильная политическая ситуация, демократические свободы, строгое соблюдение законности и честность в бизнесе.

Что такое предпринимательство? Это некоторая инициативная деятельность людей по производству и сбыту товаров в условиях рыночных отношений. Несмотря на запрещение свободного рынка с 30-х годов, общество пришло к выводу о необходимости перехода к нему.

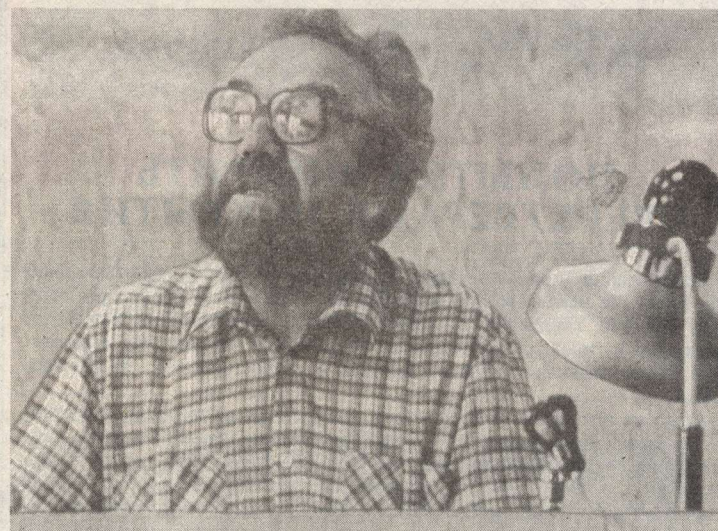
На протяжении трех веков в Сибири существовали в той или иной степени и рынок, и предпринимательство. Надо не пренебрегать историческим опытом, а изучать его и использовать. Докладчик заметил, что в Сибири наибольшая эффективность предпринимательства была связана с использованием иностранного капитала, поскольку для России Сибирь всегда была сырьевой колонией, а на развитие перерабатывающей промышленности у государства не хватало денег.

Другой вывод докладчика: если государство заинтересовано в развитии предпринимательства, оно создает для него режим наибольшего благоприятствования, прежде всего, налоговой политикой.

Среди выступивших по докладу были историки из Барнаула, Новосибирска, с Дальнего Востока. С интересом присутствующие выслушали сообщения о развитии торговли в Сибири в 16 веке и о развитии городской торговли в начале XX века, о славных делах сибир-

Другой темой для обсуждения был доклад, подготовленный авторской группой в составе А. Ермилова, В. Крупчатниковой, С. Тюренкова, Л. Крепкой, И. Шахновича «Проблемы развития рыночной инфраструктуры в Сибири». Тема самая современная, болезненная. С сообщением выступил председатель комитета по управлению имуществом г. Новосибирска А. Ермилов. Он остановился на проблемах малого бизнеса и приватизации. Когда страна осуществляет переход от извращенного государственного капитализма, в котором находилась более 70 лет, к нормальной рыночной экономике, надо понимать, что это неизбежно, хотя и тяжело и не надо искать опять свои пути развития. Надо использовать имеющийся мировой опыт. И по возможности задействовать преимущества той и другой системы, на то он и переходный период.

Рассказывая о приватизации, которой занимается по долгу службы, докладчик заметил, что, на его



оставить в муниципальной собственности. Государственная и частная собственность должны сосуще-

А. Ермилову было задано много вопросов, его выступление вызвало острую полемику.

Председатель кооператоров Алтая высказался коротко: если государство не поддерживает настоящее предпринимательство, душит его налогами, принимает законы против него, то о какой морали и законности можно говорить. Вице-президент союза предпринимателей из Иркутска В. Буров выступил со своим анализом проблем предпринимательства, отличавшимся от других выступавших: его довольно подробное выступление касалось всех сторон предпринимательства.

10 июня работа секции будет продолжена.

СЕКЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В СИБИРИ

Всероссийская конференция по экономическому развитию Сибири.

ского купечества на ниве благотворительности и меценатства, о привлечении иностранного капитала в рудное дело на Дальнем Востоке.

взгляд, все делается слишком быстро, в результате городской бюджет теряет так необходимые ему деньги. Кроме того, часть предприятий мелкого бизнеса нужно бы

ствовать в новой России, особенно в переходный период, иначе экономика, пришедшая в упадок, достигнет критической массы и восстанавливать будет нечего.

ДЕНЬ ВТОРОЙ

Второй день работы в секции начался с выступления В. Комарова на тему «Приватизация и различные формы собственности в Сибири». Исходя из того, что рынок определяют четыре существенных признака: свободные цены, свободные товаропроизводители, наличие не только товарного рынка, но и рынка труда и капитала, частная собственность, можно ли говорить о рынке у нас? Либерализация цен у нас существует, товаропроизводители свободны, зарплата договорная, т. е. имеется рынок труда, есть товарные и фондовые биржи. Дело за приватизацией, за созданием частной собственности.

Есть много вариантов осуществления приватизации, но социальная обстановка в нашем обществе требует именно такого: вернуть всем людям то, что принадлежит им по праву общенародной собственности. Поэтому и остановились на раздаче приватизационных чеков.

В процессе приватизации промышленных предприятий Сибири через их акционирование создаются, как правило, «Народные предприятия». Предприятия военно-промышленного комплекса, сырьевых отраслей приватизируются по типу «фабрики — фонду госимущества». То есть приватизация в Сибири идет по пути создания коллективных предприятий, у которых есть и преимущества, и недостатки. Докладчик на конкретных примерах показал, что приватизация в той или иной степени способствует достижению главных целей — созданию эффективного собственника и рождению фондового рынка.

Следующим было выступление В. Басаревой: «Малый бизнес в Сибири». Специфика Сибири, связанная с сырьевой промышленностью и предприятиями оборонного комплекса, должна диктовать и особую политику для развития малого предпринимательства. Она отметила отсутствие региональной политики по стимулированию рыноч-



ных отношений, в результате в Сибири процент предприятий малого бизнеса ниже, чем в среднем по России. Новое положение о налогообложении также не способствует возникновению предприятий малого бизнеса, отпочковыванию мелких предприятий от крупных, поскольку вновь образующиеся предприятия не имеют налоговых льгот.

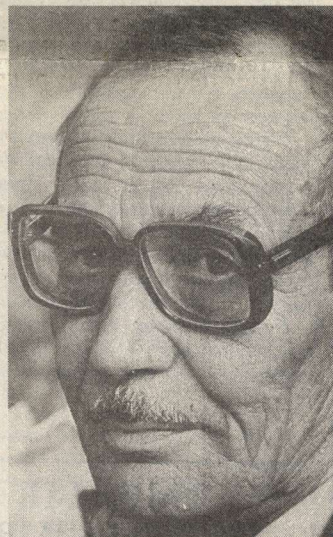
После выступления В. Басаревой, как и на предыдущем заседании секции, попросил слово вице-президент Союза промышленников и предпринимателей г. Иркутска В. Буров. Он уверен, что в этом году никакого роста числа предприятий малого бизнеса не было, идет только их разрушение. Единственное постановление, действительно направленное на поддержку предпринимательства, было принято еще при Н. Рыжкове. Зародившееся тогда предпринимательство в форме кооперативов, заимев сырье и товары, продало их позже по рыночным ценам. Это стало их пер-

воначальным капиталом. Многие из них передвинулись позже в средний и большой бизнес. Сейчас же у малого бизнеса нет ни государственной поддержки, ни перспективы. Надеяться можно только на помощь своих собратьев — бизнесменов.

Выступившая М. Чевеликина обратила внимание собравшихся на проблемы, возникшие с приватизацией в сфере строительства, общественного автотранспорта, переработки сельхозпродуктов. Принятие законов в области антимонопольной политики не решает этих проблем, здесь важна позиция региональных органов.

Во второй половине дня с сообщением «Предпринимательский сектор науки: опыт мониторинга» выступил А. Евсеев. Он проанализировал элементы предпринимательства, существовавшие при административно-командной системе, опыт организации малого научно-технического бизнеса в последние годы.

Генеральный директор фирмы «Стрим» из города Козинска Красноярского края Г. Попов рассказал о деятельности своей фирмы, которая обрабатывает и поставляет древесину и сборные коттеджи внутри страны и за рубеж, осуществляет большую благотворительную деятельность. Кроме рекламы собственного дела он высказал критическое замечание в адрес всех больших программ типа «Сибирь» — в них отсутствует субъект хозяйственной деятельности, а бессубъектное хозяйствование направлено на бессубъектную экономику. Предпринимателям от экономистов сейчас и в перспективе требуется не анализ прошедшего, а короткий и ясный экономический прогноз.



«Кто владеет информацией, тот владеет всем» — это утверждение явилось ключевым в докладе «Информационная поддержка предпринимательства в Сибири», с которым выступил С. Васков и которым завершилась работа секции. Он проанализировал состояние информационного обеспечения в Сибири, информационные услуги, которые могут быть предоставлены телекоммуникационными сетями, электронная почта, электронный обмен данными, электронные биржи и др. Развитие предпринимательства невозможно без использования этих средств.

Закончилась работа секции принятием рекомендаций.

Материалы, освещающие ход Всероссийской конференции подготовлены сотрудниками редакции «НВС»: Г. Шпак, Л. Юдиной, В. Садыковой, Г. Кровцовой, В. Новиковым (фото), И. Готовым.



УЗМЕР-дайджест

ПОПЫТКА ВНЕДРИТЬ
СВЕРХТВЕРДЫЕ ПОКРЫТИЯ

Лаборатория промышленных исследований при Северо-Западном университете искала возможность привлечения компаний для реализации проекта внедрения в промышленность сверхтвердых покрытий двух новых типов, разработанных лабораторией на средства, выделенные Национальным научным фондом и министерством энергетики США.

Одно из покрытий разрабатывается на основе поликристаллического С-11, который по твердости может превосходить алмаз. Покрытие другого типа представляет собой т. н. «наноккомпозит», образующийся при нанесении на защищаемую поверхность чередующихся слоев толщиной в несколько нанометров из различных материалов с образованием сверхтвердого покрытия с заданными механическими, оптическими, тепловыми и электрическими свойствами.

По утверждению разработчиков, поликристаллические покрытия имеют твердость по Виккерсу свыше 5.000, что в два и более раз превышает твердость любого из составляющих покрытие материалов.

В ходе проведения совместных работ по проекту предполагается нанесение покрытий на различные детали, проведение оценки возможности разработки промышленной технологии нанесения покрытий и создания предпосылок для скорейшего их внедрения в промышленность. Работы по проекту, рассчитанные на два года, планировалось начать в феврале 1993 г. с привлечением до 10 промышленных компаний.

«Кэмика энд Инжиниринг Ньюс».

КОСМИЧЕСКИЙ
ЭКСПЕРИМЕНТ С
19-КИЛОМЕТРОВЫМ ТРОСОМ

Американские ученые провели успешный эксперимент в космосе с 19,2-километровым полиэтиленовым тросом.

По данным Гарвардско-Смитсоновского астрофизического центра, специальный барабан с тросом общей массой 22 кг был установлен на ракете-носителе «Дельта-2», стартовавшей 29 марта с космодрома на мысе Караверал (шт. Флорида). Примерно через час после старта на высоте около 720 км от поверхности Земли включился механизм размотки барабана, и трос, к концу которого был прикреплен малоразмерный спутник, стал вытягиваться из полезной нагрузки. Еще через 80 мин. весь трос оказался снаружи. В течение нескольких минут спутник качался подобно маятнику, а затем по команде с Земли трос был отсоединен от катушки. С помощью телескопа, расположенного на Гавайях, удалось сделать несколько снимков спутника с тросом до того, как он вошел в плотные слои атмосферы Земли и сгорел.

Успех проведенного эксперимента имеет важное практическое значение для освоения космоса. Например, вместо полиэтиленового троса к спутнику может быть прикреплен многокилометровая антенна. Трос, изготовленный из специальных материалов, можно использовать для выработки необходимой для спутников электроэнергии, получаемой при взаимодействии с магнитным полем Земли. Эксперименты по этому проекту намечены на май текущего года. Очередной эксперимент с 19-километровым тросом намечен на март 1994 г.

Первая попытка вывести итальянский спутник с тросовой системой с помощью МТКК «Спейс шатл» была предпринята в августе 1992 г., однако закончилась неудачно из-за механических неполадок в барабане.

«Ассошиэтед Пресс».

УЧЕНЫЕ ИЩУТ ПУТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТАНА

Использование метана в качестве топлива сдерживается опасностью его транспортировки и трудностью преобразования в тепловую и другие виды энергии. Американские ученые разработали новые технологии преобразования метана с использованием катализаторов.

Так, компания «Доу кемикл» (Мидленд, шт. Мичиган) предложила в качестве катализатора родий. При воздействии последнего метан и воздух образуют жидкий метанол, который может легко транспортироваться и использоваться в виде автомобильного топлива.

Компания «Каталитика» (Маунтин-Вью, шт. Калифорния) в качестве катализатора использовала соединение ртуты, способствующее преобразованию метана в метилсульфат, который с водой образует метанол. По утверждению разработчиков, этот процесс примерно в 8 раз эффективнее и проходит при рабочих температурах на порядок ниже, чем другие процессы преобразования метана в метанол.

Особенно важной представляется разработка безопасных способов транспортировки метана, т. к. известные запасы его расположены вдали от крупных промышленных центров.

Вашингтон (ЮПИ).

«КСЕРОКСЫ» ДЛЯ ТКАНИ

Японская фирма «Кэнон» показала недавно на выставке в Нью-Йорке применение своих копировальных машин, предназначенных для нанесения рисунка на... ткани! Управляемые компьютером принтеры распыляют микроструйки желтого, синего, красного и черного красителя на ткань, создавая на ней разноцветные рисунки. При этом не нужно изготавливать печатные платы для окраски ткани, что расширяет возможности художников и ликвидирует один из самых трудоемких этапов технологического процесса. Резко снижается расход красителей. При этом скорость окраски ткани становится сравнимой со скоростью получения ксерокопии.

«Бизнес уик».

ИНФОРМАЦИЯ

CLASSIFIED 16

NATURE • VOL 363 • 6 MAY 1993

GRANTS

Howard Hughes Medical Institute

International Program of
Research Grants

Eastern Europe and Former Soviet Union

The Howard Hughes Medical Institute anticipates establishing a program of international research grants for the following selected countries in Eastern Europe and the Former Soviet Union: Belarus, Czech Federal Republic, Estonia, Latvia, Lithuania, Hungary, Poland, Russia, Slovak Federal Republic, and Ukraine. Awards will be based on peer review of submitted applications. Program announcements and application forms will be available June 1993. Awards will be announced in the fall of 1994.

It is expected that two types of five-year grants will be awarded: (1) grants for research conducted by scientists in eligible countries at their home institutions and (2) grants for collaborative research conducted jointly by a scientist at an institution in an eligible country and one who is not in an eligible country. Research must probe basic biological processes and disease mechanisms, in such fields as cell biology and regulation, genetics, immunology, neuroscience, and structural biology. Clinical trials or research on health education, health care delivery, or health services is not eligible for support under this initiative.

To be considered eligible for awards, scientists (1) must reside in an eligible country (or, if they currently live abroad, must plan to return to assume academic or research appointments at institutions in eligible countries), (2) must have made significant contributions to fundamental biomedical research, (3) must have published at least one scientific article in a peer-reviewed international English language journal or must provide a preprint in English of a publication arising from recent collaborative research with an established laboratory abroad, and (4) must not have major administrative responsibilities.

It is expected that about 40-60 grants will be awarded for research at home institutions and about 40-60 for collaborative research. Each grant will total about \$10,000-\$75,000 annually. The total program budget will be approximately \$3 million annually for five years.

Note that the program is still under development and is subject to change.

To request placement on the mailing list for the announcement and application, provide to the Institute your name, address, telephone number (including country code), fax number, and e-mail address.

Howard Hughes Medical Institute
Office of Grants and Special Programs
International Program
4000 Jones Bridge Road
Chevy Chase, MD 20815-6789
United States of America

Telephone: 1-301-215-8884
Fax: 1-301-215-8888
Internet: hhmigfil@class.org

(NW9189)H

The Howard Hughes Medical Institute welcomes applications from all qualified candidates and encourages women and members of minority groups to apply.

Typesetting: Graphic Ideas, London N1. Tabloid Fotoset, London N1 and J. W. Arrowsmith Ltd, Bristol. Printing: Chase Web, Plymouth, a St Ives Company, William Byrd Press Inc., Richmond, Virginia, USA and Ohun Printing Co., Bunkyo-ku, Tokyo, Japan. Published by MACMILLAN MAGAZINES LTD, 4 Little Essex Street, London WC2R 2LF—6 MAY 1993.



С 29 июня по 5 июля Новосибирский областной комитет по физической культуре и спорту, спортивный клуб «СО АН» и теннисный клуб Академгородка проводят детский теннисный турнир «Академтур» и мужской турнир на приз еженедельника «Наука в Сибири».

Соревнования состоятся на кортах теннисного клуба Академгородка (Детский проезд, 9). Начало детских соревнований с 8 утра, взрослых — с 16 часов.

В турнирах примут участие спортсмены из Алма-Аты, Бишкека, Уфы, Адлера, Москвы, Томска, Красноярска, Бийска, Владивостока и других городов.

Спонсоры соревнований: СИБКАНТЕК, УТИЛЕХ, СИБГАНЗА, ДИАМАНТ КОМПАНИ, ЭЛСИ ЛДТ, СИБАКАДЕМБАНК, НИКОМ, ТД «НОВИКОВ И СЫНОВЬЯ».

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН.

Редактор И. ГЛОТОВ.

Адрес редакции: 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.

Телефоны: 35-09-03, 35-75-59.

Корпусы: 24-57-36 (Иркутск), 27-29-12 (Красноярск), 25-91-15 (Томск), 3-35-08 (Якутск).

Типография издательства «Советская Сибирь».

Регистрационный № 484 в Мининформпечати России.

Заказ 8746. Сдано в набор 18.06.93 г.

Подписано к печати 22.06.93 г.

При перепечатке материалов просьба ссылаться на «Науку в Сибири».

Авторы опубликованных в газете материалов несут ответственность за их достоверность и гарантируют отсутствие сведений, составляющих государственную тайну.

© "Наука в Сибири", 1993 г.

Институт леса им. В. Н. Сукачева Сибирского отделения Российской академии наук объявляет конкурс на замещение вакантной должности научного сотрудника, доктора наук, в Сектор почвоведения, микробиологии (г. Красноярск).

Срок подачи документов — один месяц со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 660036, г. Красноярск, Академгородок, Институт леса и древесины им. В. Н. Сукачева СО РАН. Отдел кадров.