



Нащка в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Январь 1994 г.

Выходит с 4 июля 1961 г.

№ 4

Цена 50 рублей

Новости

Комиссия при Президенте РФ по Государственным премиям в области науки и техники проинформировала научную общественность («Российская газета», 20 января 1994 г.) о допуске к участию в конкурсе на соискание Государственных премий 1994 года 28 работ.

Ученые из Сибири представлены во многих авторских коллективах. Предлагаем читателям «НВС» ознакомиться с названиями некоторых работ.

Акимов Б. А., Брандт Н. Б., Скинпетров Е. П., Хохлов Д. Р., Волков Б. А., Неизвестный И. Г., Шумский В. Н., Немов С. А.

«Открытие, экспериментальное и теоретическое исследование нового класса полупроводниковых материалов и создание фотоприемных устройств ИК-диапазона на их основе».

Выдвинули Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова и Институт физики полупроводников СО РАН.

Козырев Н. В., Комаров В. Ф., Лукьянчиков Л. А., Петров Е. А., Пругов В. П., Сакович Г. В., Ставер А. М., Титов В. М.

«Разработка технологии и создание промышленного производства ультрадисперсных алмазов».

Выдвинул Комитет РФ по оборонным отраслям промышленности.

Галкин Г. А., Другов Г. М., Жарков М. А., Печкин А. Г., Губин В. Я., Дубинин В. Ф., Машович Я. Г., Яншин А. П.

«Открытие, разведка и оценка Непского месторождения калийных солей».

Выдвинуло Государственное геологическое предприятие «Иркутскгеология».

Володарский Л. Б., Григорьев И. А., Резников В. А., Сагдеев Р. З., Ларионов С. В., Овчаренко В. И., Храмов В. В.

«Нитрокислотные радикалы имидазолина».

Выдвинул Новосибирский институт органической химии СО РАН. Трофимук А. А., Бакин В. Е., Конторович А. Э., Мандельбаум М. М., Рыбьяков Б. Л., Самсонов В. В., Стаценко Л. А., Сурков В. С.

«Научное обоснование и открытие нефтегазоносности докембрия Сибирской платформы».

Выдвинул Институт геологии СО РАН.

Гейдебрект В. О., Алдохин Н. А., Намсараев А. Х., Соковников А. Д., Сугоняев Ю. В., Гончаров А. И., Никитин Я. В., Григорьева Н. К.

«Разработка и внедрение замкнутой бессточной системы водооборота на Селенгинском целлюлозно-картонном комбинате».

Выдвинуло АО «Селенгинский целлюлозно-картонный комбинат».

Вайнштейн С. И., Симченко Ю. Б., Соколов З. П.

«Цикл монографических исследований по истории и культуре народов Сибири и Севера».

Выдвинул Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН.

Будаговский В. И., Коровин В. А., Потапов В. А., Дубовик В. А.

«Селекция зимостойких слабо-рослых подвоев яблони, их размножение и технологии возделывания интенсивных садов».

Выдвинул Плодоовощной институт им. И. В. Мичурина.

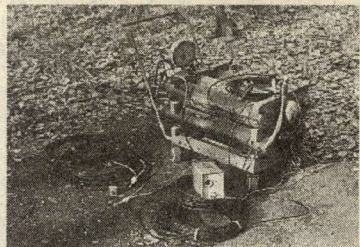
ШНУР ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ, ДЕТЕНИРУЮЩИЙ

Лет двадцать тому назад Михаил Алексеевич Лаврентьев, рассказывая о впечатлениях от поездки в Швецию, показал кусочек необычного детонирующего шнура, взрывной процесс в котором протекает без разрушения оболочки со скоростью около 2,5 км/с. Этот детонирующий шнур представлял собой пластиковую трубку, на внутренней поверхности которой нанесен тонкий (≈1 мкм) слой взрывчатого вещества. Взрывной импульс такой неэлектрической системы взрывания (Нонел) возбуждает детонацию высокочувствительного взрывчатого вещества (тетразерезинат свинца), являющегося одним из компонентов детонатора или устройств разветвления детонации в магистрали. Система Нонел запатентована в США и других странах и применяется в 40 процентах взрывных работ на Западе. Ее более широкое применение сдерживает неконтролируемость герметичности перед взрыванием и использование детонаторов с высокочувствительным первичным взрывчатым веществом.

Демонстрируя образец, Михаил Алексеевич спросил: «А мы можем что-нибудь подобное сделать?»

Оказалось — да, можем. Однако теперь возникает другой вопрос: нужно ли наше изобретение кому-нибудь в России?

Стр. 3



Эти солнца — разные, но среди них много совсем еще маленьких. Они светят детям, которые занимаются в мастерской Валерия Липенкова. О ней вы



Постановление Президиума СО РАН от 8.11.93 «О порядке налогообложения грантов» имеет небольшую предысторию. Осенью прошлого года в новосибирском Академгородке был проведен конкурс «Сорос-ННЦ», в результате которого около полумиллиона долларов США было распределено между двумя тысячами научных сотрудни-

ГРАНТ: ГРАНИ ПРОБЛЕМЫ

ков — участников проектов, победивших в открытом конкурсе.

Концепция этого конкурса, его правила, научные направления, состав экспертных комиссий, правила экспертизы были разработаны учеными Академгородка, которые провели также экспертизу проектов. Все это в условиях полной гласности было выполнено в течение двух месяцев неофициальной общественной структурой под руководством Общественной комиссии, возглавляемой академиком Ю. Г. Решетняком, и, в целом, получило высокую оценку научной общественностью в России и за рубежом.

Эта акция финансировалась Фондом Сороса (Культурная инициатива)

И снова январь. Снова двадцать седьмое.
Наш город выходит из тяжкого боя.
Сверкает победный салют над домами.
И те девятьсот навсегда уже с нами.

Девчонки блокады! Мальчишки блокады!
Сегодня над вами не рвутся снаряды,
А если и ноют давнишние раны,
То все-таки с праздником вас, ветераны!

Все в празднике этом: обстрелы, воронки,
В радости победы, и боль похоронки,
Голодные пайки и хляпа на грядке,
И бомбы, несущие тонны взрывчатки.

И встал он в атаку в шинели потертой,
И грянул он залпами — сорок четвертый!
И с вами, и с нами навеки святое
Январское вьюжное двадцать седьмое.



ВЕЛИКОМУ ПОДВИГУ — ПОЛВЕКА

27 января наша страна отметила 50-летие полного снятия блокады Ленинграда. В Доме ученых в этот день собрались отпраздновать памятный день блокадники и защитники Ленинграда.

В Академгородке сейчас проживает 86 блокадников. Год назад, когда и создавалось Общество бло-

кадников Советского района, они впервые собрались вместе в Музее истории Академгородка, где их приветливо встретил директор музея В. Бахтин. Тогда и было решено в память о тех страшных событиях сделать памятную книгу-альбом воспоминаний. Теперь она завер-

шена и будет передана в музей истории Академгородка.

Сегодня на 4-5 страницах газеты мы публикуем воспоминания старейшей блокадницы Л. Лаврентьевой и ее дочери, а также снимки из Альбо-

Тропой тысячи солнц


прочитаете в сегодняшнем номере «НВС». Но тему «Мы и наши дети» хотелось бы продолжить. Она, конечно, неисчерпаема и каждый видит в ней свои грани и проблемы. Однако есть общее, объединяющее всех — пап и мам, бабушек и дедушек. Все они хотят, чтобы их дети и внуки выросли добрыми, любящими, отзывчивыми. Вряд ли кто желает обратного, даже при условии разных представлений о необходимом уровне образованности, достатка, количества и качества связей и тому подобных важных вещей. Чем же воспитыв-

ается доброта, как ее отыскать в нашем весьма недобром мире?

Только добротой, только с ее помощью. Это, конечно, не универсальный рецепт — таких просто не бывает, — но ничем иным не добиться желаемого результата. А добро неизбежно связано с бескорыстием. И как хорошо, что есть люди, отдающие детям свое время, силы, умения, потому что по-другому не могут, а дети всегда отзывчивы на такие движения души...

Стр. 8





ЛОМО®

Медтехника: микроскопы операционные, эндоскопы.

Микроскопы: биологические, люминесцентные, поляризационные, металлографические, фотометры.

Спектральные приборы: спектрометры, спектрофотометры, монохроматоры.

Контрольно-измерительные приборы.

Со склада в Новосибирске

Телефон в С-Петербурге (8-812) 248-29-09.
Новосибирск, Красный проспект 157/1 к. 62.
Телефоны (383-2) 25-48-02(факс), 24-58-27.
Телефон в Омске (381-2) 44-45-41.

Стр. 6

Международный сертификационный центр

Сибирский сертификационный центр, созданный ранее при кафедре радиотехники Томского политехнического университета, в результате переговоров с Германией, учредил совместное предприятие «ТЮФ-Рейнланд-Сибирь». Этот международный сертификационный центр будет удостоверить качество научных исследований в любой области от Урала до Дальнего Востока. В качестве учредителей Международного сертификационного центра выступили все вузы и НИИ при вузах города Томска.

Наш корр.

Воссоздать свою историю и культуру

В Якутске прошла научно-практическая конференция, посвященная видному государственному и общественному деятелю Роману Ивановичу Шадрину. Главный организатор конференции — Институт проблем малочисленных народов Севера.

Имя талантливого сына звенского народа долгое время было забыто. Его репрессировали, объявили «врагом народа» и лишь в конце 50-х годов посмертно реабилитировали. Добрые слова о нем, прозвучавшие на конференции как приветствия от нового поколения, начинающего возрождать культуру и традиции своего народа.

Когда-то в древние времена существовало, по преданиям, государство Бохой, которое объединяло эвенков, эвенков и другие тунгусо-маньчжурские народы. Бохойцы занимались земледелием и животноводством, обрабатывали железо и другие металлы, торговали с Китаем и Японией. Была и своя письменность. Сегодня народы Севера пытаются возродить утраченный в веках уклад жизни, воссоздать свою историю и культуру.

Г. КИСЕЛЕВА.

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН
Главный редактор
И. ПЛОТОВ

Адрес редакции: Россия
630090, Новосибирск
Морской проспект, 2.
Телефоны: (3832) 35-75-59,
35-31-58, 35-09-03.

Корреспонденты:
Иркутск 23-10-79,
Якутск 3-51-08,
Томск 25-91-15.

Отпечатано в типографии
издательства «Советская
Сибирь».
Регистрационный № 484
в Мининформпечати России.
Заказ № 12135.
Объем 2 п. л.
Сдано в набор 21.01.94.
Подписано в печать 25.01.94.

При перепечатке
материалов просьба
ссылаться на «НВС».
Авторы опубликованных в
газете материалов несут
ответственность за их
достоверность и гарантируют
отсутствие сведений,
составляющих
государственную тайну.

Рекламный тариф:
400 руб. за 1 кв. см.
Наценка за срочность (менее
10 дней)
и размещение на 1 полосе
— 100%.
Скидка для академических
организаций, учреждений
культуры и учебных заведений.
Стоимость полугодовой
подписки через редакцию,
оплаченной с 1 февраля:
в пределах России 1400 руб.,
ближнего зарубежья 3000
руб.,
дальнего зарубежья 5000 руб.
© «Наука в Сибири»,
1994 г.

Группа ученых из Государственного ракетного центра «КБМ им. академика В. П. Макеева» (РЦ КБМ), Российского федерального ядерного центра — ВНИИФ (РФЯЦ ВНИИФ), Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН), Сибирского отделения Российской Академии Медицинских наук (СО РАМН), Уральского отделения Российской Академии наук (Уро РАН) обращает внимание научной и деловой общественности, обеспокоенных граждан, различных организаций, объединений и фондов на потенциальную опасность для человечества и нашего общего уникального дома во Вселенной от будущих неминуемых столкновений крупных небесных тел с Землей.

СОЗДАДИМ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД КОСМИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ЗЕМЛИ

Осознавая накопленные научные знания о роли катастрофических явлений в истории Земли и эволюции жизни на Земле, об опасности столкновения с Землей астероидов и комет в будущем;

констатируя высокий уровень научных исследований, большие технические возможности современных ракетных средств и средств воздействия;

предвидя большие потенциальные возможности научных исследований и технических систем для разработки международной системы космической защиты земной цивилизации,

МЫ ВЫСТУПАЕМ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ

о создании международного Фонда Космической защиты Земли.

Деятельность Фонда будет служить:

— распространению знаний о роли космических столкновений в эволюции жизни на Земле;

— расширению исследований этой проблемы;

— консолидации усилий астрофизиков, физиков, инженеров;

— объединению для этой цели финансовых средств, в том числе бизнесменов и банков;

— привлечению для защиты Земли конверсионных усилий ряда предприятий оборонной промышленности ведущих стран мира.

Мы обращаемся к ученым, бизнесменам, банкам, обеспокоенным гражданам, сотрудникам и руководителям научных учреждений, общественных организаций и фондов, компаниям и фирмам, оборонных предприятий ведущих стран мира Правительству этих стран с просьбой поддержать наше начинание.

Доктор технических наук, генеральный конструктор ГРЦ КБМ И. И. ВЕЛИЧКО; доктор физико-математических наук, профессор, директор РФЯЦ ВНИИФ В. З. НЕЧАЙ; член-корреспондент РАН, главный конструктор РФЯЦ ВНИИФ Б. В. ЛИТВИНОВ; академик РАН, директор ВЦ СО РАН А. С. АЛЕКСЕЕВ; академик РАН, директор ИММ Уро РАН А. Ф. СИДОРОВ; академик РАМН, директор ИКЭМ СО РАМН В. П. КАЗНАЧЕВ.

Октябрь 1993 г.

г. Миасс Челябинской обл.

НА ПАПЕРТИ — ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ

На очередном заседании Комиссии Совета Министров — Правительства РФ по оперативным вопросам обсуждалась критическая ситуация, сложившаяся в медико-биологической науке. Председатель комиссии первый вице-премьер Олег Сосковец отметил, что положение медико-биологической науки моделирует состояние и будущее всех научных дисциплин, однако именно ее крах уже в ближайшее время грозит самым пагубным образом отразится на здоровье нации.

С кратким, но весьма тревожным сообщением по обсуждавшейся проблеме выступил президент Российской академии медицинских наук Валентин Покровский. Основная причина сложившегося положения — финансовая нищета научных учреждений. Задолженность им из федерального бюджета на 1 декабря с. г. составила: в системе Минздрава — 13754 млн. рублей, Академии медицинских наук — 14948 млн. рублей, Госкомсанэпиднадзора — 931 млн. рублей. Удивительно, но данные по задолженности, указанные президентом академии и заместителем министра финансов, почему-то существенно расходятся. Бюджетных ассигнований хватает сегодня лишь на оплату коммунальных услуг и зарплату, равную в среднем по академии 36 тысячам рублей.

Катастрофическое финансовое положение привело к свертыванию работ в таких важнейших областях, как нейро-наука (в 1992 году насчитывалось 20 млн. больных и 5 млн. инвалидов с нейроразболеваниями), разработка новых поколений лекарственных препаратов по профилактике и лечению инфекционных заболеваний, средств и методов защиты иммунитета человека, лечебных программ коррекции эндокринной патологии и ряда других.

Опасный процесс свертывания научных исследований, закрытия научных направлений, утечки кадров за рубеж, переход ученых в коммерческие немедицинские структуры в самое ближайшее время может привести к полному разрушению отечественной медико-биологической науки. Это неизбежно приведет к резкому снижению качества медицинской помощи и соответственно к ухудшению и без того крайне неудовлетворительного состояния здоровья населения Российской Федерации.

Как выход из создавшегося положения предлагалось провести селекцию научных программ. Но какими должны быть критерии отбора? Ведь многие исследования зачастую являются чисто теоретическими, их практическую значимость, нередко в отдаленном будущем, может оценить лишь узкий круг ученых. А отстав в фундаментальных исследованиях означает отстав навсегда.

У обсуждавшейся проблемы есть и другие аспекты — сельскохозяйственный и продовольственный. До сих пор в России нет полной почвенной карты, что отрицательно сказывается на сохранении генофонда растительного и животного мира страны из-за неправильного использования земли и недр. На важнейшую программу повышения плодородия почв правительство, хотя и является заказчиком работ, за последние годы не выделило ни копейки. Академия сельскохозяйственных наук из-за низкой оплаты труда уже лишилась 15 тысяч человек.

После длительного обсуждения комиссия предложила Российской академии медицинских наук, Российской академии сельскохозяйственных наук, Российской академии наук, Миннауки, Минздраву, Госкомсанэпидназору России с участием заинтересованных министерств и ведомств подготовить в I квартале 1994 года проект федеральной целевой программы неотложных мер по выводу из кризиса медико-биологической науки, рассчитанных на 1994—1995 годы, исходя из необходимости концентрации материально-финансовых ресурсов на наиболее важных направлениях исследований с привлечением внебюджетных источников финансирования.

Общие затраты на зарплату ученым, финансовое и материально-техническое обеспечение медико-биологических исследований за счет средств республиканского бюджета на 1994 год определены в размере 39,0 млрд. рублей и 31,25 млн. долларов США. Выделя ли эти деньги? Академик Валентин Покровский предупредил, что при сохранении нынешнего финансового положения все научные учреждения Академии медицинских наук в 1994 году исчезнут.

М. ГЕЛЬМАН.

(«ДЕЛОВОЙ МИР», 25.12.93, с сокращениями).

Для примера — по данным Всероссийского центра уровня жизни при Министерстве труда РФ (РВ № 233, «Как живут сегодня россияне»), за период с июня 1992 г. по июнь 1993 г. по уровню средней зарплаты наука прочно занимала предпоследнее место среди 11 отраслей народного хозяйства (на последнем месте — совхозы).

Ученые продолжают бить тревогу — в обращении президиума РАН к политическим партиям, предвыборным блокам, избирателям России («Поиск» № 46), в письме профсоюз работников РАН Президенту РФ (там же). На одном из последних заседаний президиума РАН предлагалось «во имя спасения российской науки пойти на последний шаг — публично выразить недоверие министру науки и технической политики и министру финансов России» («Известия», 23.12, «Правда», 24.12).

Во время ноябрьского приезда в Новосибирск министр науки Б. Г. Салтыков дал несколько интервью

— 11-е, Томск — 14-е, Красноярск — 32-е.

СО РАН

В декабрьских газетах продолжались публикации о прошедшей в Академгородке Международной конференции «Научная политика, новые механизмы взаимодействия между Востоком и Западом» («Поиск» № 48, «Ведомости» 3—9.12, НН 4—8.12, РВ 10.12).

«Поиск» (№ 49) сообщил, что Президиум СО РАН определил **семь институтов — кандидатов на получение статуса государственного научного центра**. А на днях опубликовано, наконец (РГ 10.01), постановление Совета Министров — Правительства РФ от 25.12 «О первоочередных мерах по обеспечению деятельности государственных научных центров РФ», подтверждающее, похоже, прежние опасения Президиума СО РАН, что **получившие этот статус институты практически «выпадут из системы РАН»**.

Конечно же, тема финансирования

НАУКА В ЗЕРКАЛЕ ДЕКАБРЬСКОЙ ПРЕССЫ

В центре внимания публикаций по науке по-прежнему остается кризисная ситуация, в которой она оказалась

сибирским журналистам (СС 7.12, ДС № 47). В них он разъяснил главные цели нынешней научной политики правительства: «налаживание новых механизмов организации и финансирования науки, адекватных рыночной экономике, и сохранение потенциала, накопленного в течение всей эволюции российской науки».

«Помощь российской науке сокращается» — под таким заголовком в журнале «Science» (сентябрь 1993) появился комментарий к обзорным материалам, посвященным проблеме выживания науки на территории бывшего СССР. С ним знакомит читателя журналисты РВ (17.12). «Правда» (тоже 17.12) публикует полемическую статью С. Лескова «Советские ученые Америки» в газете «Нью-Йорк таймс», в которой он отдает предпочтение мнению д-ра А. Абрикосова (что «бесполезно помогать науке в России») и что единственный путь — это помочь талантливым ученым уехать). О такой точке зрения с возмущением говорят проф. А. Мигдал из Принстона и проф. Р. Хоффман из Корнельского университета.

У науки нет денег на научные журналы, а тем временем появляются соблазнительные предложения: ДМ (29.11—5.12) представляет журнал Monthly Nature, 3М (№ 22) рекламирует ежеквартальный всероссийский социально-экологический журнал «Зеленый крест» на русском и английском языках, а «Поиск» (№ 50) сообщает, что в ближайшее время начнет выходить новый международный популярный журнал «Компас науки». Утешает информация в «Поиске» (№ 48) о том, что **Международный научный фонд принял решение закупить 103 наименования ведущих журналов по фундаментальным естественным наукам для ключевых библиотек на территории бывшего СССР**. Список журналов приводится.

Кстати, о ссылах на публикации ученых бывшего СССР в мировой научной литературе. По данным за 1992 год (журнал «Science Citation, США, изложение в журнале «Химия и жизнь» № 10, 1993) в таблице, где приведено число таких ссылок (по городам, где работают авторы цитируемых работ), Новосибирск занимает неплохое 4-е место (после Москвы, С.-Петербурга и Киева), Иркутск

— одна из главных в публикациях по науке. Так, по сообщению «Восточно-Сибирской правды», власти Иркутска планируют выделить 140 млн. руб. членам РАН, работающим в Иркутске (ДС 3—9.12). Научный сотрудник С. Леонтьев довольно ядовито комментирует постановление Президиума СО РАН об отчислении (в пользу институтов) части средств, полученных коллективами и индивидуальными учеными по государственным программам и по грантам российских, международных и частных фондов. Как будто эти ученые работают в вакууме, не пользуясь при этом общинститутской материальной базой...

На общем фоне радуют глаз даже самые маленькие информации о разработках ученых СО РАН — специализированных для новосибирского метро (ВН 22.12), о теплогенераторе, созданном в Институте катализа (СС 25.12), о синтезе алмазов взрывом в Институте гидрохимии и открытии Международного томографического центра (ИГ № 139) о встрече учеников М. А. Лаврентьева со студентами НГУ («Ведомости» 24.30.12), о подготовленной Институтом археологии и этнографии выставке «Секреты Сибири», которая начинается полугодовое путешествие по городам Австралии (НН 25—31.12). Впечатляет статья Ю. Тюрина (СГ № 50) о том, как частный предприниматель инженер Г. Лавров успешно начал выпуск эффективных экологически чистых компактных теплоузелов по технологии, разработанной в Институте катализа, но не находившей применения.

СИБИРЬ

Сибирские газеты (СС 24.12, СГ № 51, «Ведомости» 24—30.12) дружно и доброжелательно прокомментировали состоявшееся в декабре совещание дирекции «Сибирского соглашения». Большинство членов Совета ассоциации стали депутатами верхней палаты нового парламента. Администрация Алтайского края дезавуировала собственное решение о приостановлении своего членства в ассоциации. Приносит свои плоды создание координационных советов по всем главным проблемам, общим для территорий «Сибирского соглашения».

Обсуждается идея — не создать ли на территориях, охваченных «Сибирским соглашением», орган управления, подобный совнархозу. На совещании звучала мысль: «Идея «Сибирского соглашения» уже не отрицается никем. Правда, пока она была идеей руководителей краев и областей Сибири. Теперь нам предстоит поработать, чтобы она овладела умами руководителей предприятий».

(Окончание на стр. 3).

* Принятые сокращения: ВН — «Вечерний Новосибирск», ДМ — «Деловой мир», ДС — «Деловая Сибирь», 3М — «Зеленый мир», ИГ — «Инженерная газета», МС — «Молодость Сибири», М-Я С — «Молодая Сибирь», НН — «Новосибирские новости», РВ — «Российские вести», РГ — «Российская газета», РТ — «Рабочая трибуна», СГ — «Сибирская газета», СС — «Советская Сибирь», Ф — «Федерация».

Исследуя механизм формирования детонации во вторичных (малочувствительных) взрывчатых веществах, мы — сотрудники лаборатории прикладных задач физики взрыва — сформулировали ключевые принципы их возбуждения, выполнение которых позволяет провести инициирование вторичных взрывчатых веществ так же легко, как и первичных.

Опуская проблемы преодоления организационных затруднений, скажу, что весной 1979 года была опробована первая система газодетонационного инициирования вторичных ВВ, а в 1980 году в журнале «Физика горения и взрыва» появилась первая публикация о принципах ее работы. Не вдаваясь в суть механизма процесса инициирования, отметим, что, как и в системе Нонел, газодетонационная система включает пластиковую трубку, заполняемую перед взрыванием, для контроля герметичности, инертным газом и взрывчатой газовой смесью во время работы, а конечный элемент системы — детонатор на вторичных ВВ.

Апробация системы проводилась на полигоне Института в присутствии представительных комиссий из веду-

щих ученых и инженеров НПО «Краснознаменец», ВОСТНИИ, объединения «Кемеровоуголь», СКБ ГИТ и ИГИЛ. Испытания системы газодетонационного последовательного взрывания группы детонаторов пока-

зрывание большого количества зарядов ВВ — для создания детонационных фронтов заданной конфигурации при минимальном энергетическом воздействии на установку. Здесь также возможно применение

на детонирующие шнуры, выпускаемые в России.

Сегодняшние цены на энергоносители и сырье и отсутствие оборотных средств у предприятий-изготовителей детонирующих шнуров при-

БОЛЬШАЯ ПОЛЬЗА ОТ ВЗРЫВА ГАЗОВЫХ СМЕСЕЙ

зали ее работоспособность во взрывной магистрали длиной более 1000 м. В 1981—1984 годах система газодетонационного инициирования была защищена авторскими свидетельствами СССР.

Другим направлением применения взрыва газовой смеси для возбуждения детонации во вторичном ВВ явилось его использование для сварки-развальцовки трубных досок теплообменных аппаратов, защищенное авторским свидетельством СССР в 1986 году.

В ряде задач экспериментальной физики требуется одновременное

газодетонационного инициирования.

Однако, несмотря на высокую оценку разработок научной общест-венностью, ни одна из них не нашла достойной реализации в практике.

В 1992 году Россию и страны ближнего зарубежья посетила делегация известной американской компании Бикфорд-Энсайд — крупнейшего производителя на Западе детонирующих шнуров (Примакорд) и системы Нонел (Праймадет). Она искала восточные рынки сбыта своей продукции, однако на тот момент их цены на порядок превышали цены

вели к тому, что потребителям становится выгодно приобретать западную продукцию. Надеюсь, что в этой связи государство, заботясь о сохранении рабочих мест и защите отечественного производителя, найдет возможность выпуска системы газодетонационного инициирования как превосходящей аналоги по потребительским качествам (надежности, безопасности), заинтересует предпринимателей в плане организации выпуска конкурентоспособной продукции, а потребителей — в ее применении для повышения уровня без-



опасности и снижения стоимости взрывных работ.

В. АНДРЕЕВ,
доктор технических наук,
г. Новосибирск.

ФИРМА ЖДЕТ СПЕЦИАЛИСТОВ

— Продукция фирмы «Профиль» в рекламе не нуждается. Сегодня мы думаем о другом, — так завершил нашу беседу директор «Профиля» Олег Кузнецов.

Насчет рекламы трудно было с ним не согласиться. Мы уже видели готовую продукцию — внутренние перегородки для офисных, да и других помещений и необычные для нас, но очень удобные, красивые и практичные окна и двери (все это похоже на части большого конструктора, быстро и легко образующего законченную композицию). Уже познакомившись с производственными линиями — даже специалисту ясен высокий уровень технологий, применяемых на «Профиле». Узнали, кто является клиентами фирмы: ведущие банки Новосибирска и региона — Сибирский, Сибирский торговый, молодой, но солидный Сибкадеббанк, новые дорогие гостиницы, другие, как говорят, структуры, уверенно входящие в рынок. Заказы идут из Владивостока, Якутска, Москвы, из-за рубежа. Средняя зарплата на предприятии Кузнецова в 2—3 раза выше средней по Новосибирской области.

Ну и что? — спросит, негодуя, небогатый наш читатель. — При чем здесь трудно живущий сегодня научный центр?

Олег Кузнецов, пригласив нас на разговор, заботился вовсе не о создании имиджа его фирмы. По всем нынешним меркам преуспевающего бизнесмена волнует завтрашний день своего производства.

Сейчас мы работаем на зарубежных технологических линиях — немецкой и американской, фирмы «ГЕД». Там же, в Америке, я прошел курс обучения, о чем вспоминаю с теплотой, т. к. объясняли мне все охотно, отвечали на интересующие меня вопросы — словом, помогали, не опасаясь, что разберусь в их «ноу-хау» больше, чем положено по законам коммерции. Результат — мы сами запустили у себя линию фирмы, самостоятельно провели наладку. А наша линия — первая поставка продукции «ГЕД» на континент, таких больше нет ни в Европе, ни в Азии.

Владея этим оборудованием, имея хорошо подготовленных работников (сейчас их у нас 65 человек, а начинали с 10-ю), мы какое-то время можем не опасаться конкуренции. Но это время очень короткое — не более двух лет. И чтобы потом также оставаться на передовых позициях, нужно уже сейчас обеспечить движение вперед. Сегодня мы практически всю прибыль вкладываем в развитие производства. Но чтобы пойти дальше, нам необходимо участие специалистов.

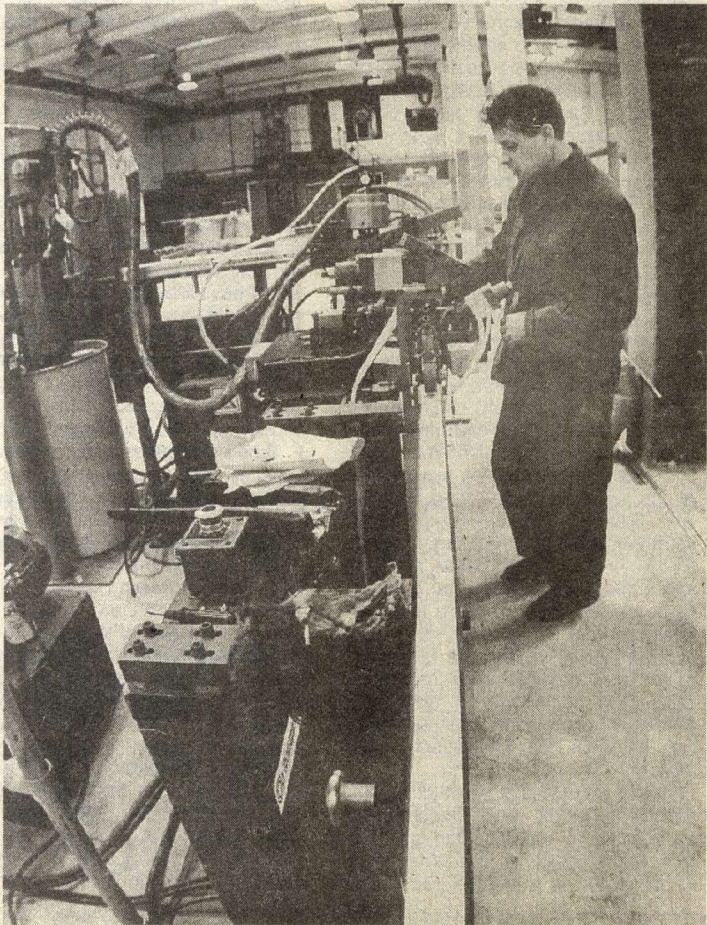
Наши пластмассовые рамы и перегородки изготавливаются из многокомпонентной смеси, которая обеспечивается в основном за счет импортных поставок. Их замена на отечественное сырье сократила бы затраты фирмы. Есть здесь над чем подумать нашим ученым? Конечно, есть. Нужны нам также качественные красители, уплотнители, мастики. Давно хотим начать выпуск необходимой фурнитуры — она должна быть современной по оформлению, долговечной, недорогой.

Мы весьма заинтересованы в контактах со специалистами, которые помогли бы нам решить эти производственные задачи. Думаю, что в Сибирском отделе Академии наук найдутся такие люди — инженеры, химики, материаловеды. Ждем от них предложений.

Наш телефон: 383-2-32-59-35.

Беседовала **Н. БОРОДИНА.**
Фото **В. Новикова.**

г. Новосибирск.



(Продолжение.
Начало на стр. 2)

Газета «Федерация» (9.12), выход которой возобновился после долгого перерыва, опубликовала документы состоявшейся в сентябре Международной конференции по проблемам коренных, малочисленных народов. В обращении участников Конференции к Генеральной Ассамблее ООН предлагается провозгласить Международное Десятилетие коренных народов мира с 1994 по 2004 год.

ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ И ЭНЕРГЕТИКА

Сибирские газеты пестрят сообщениями из всех регионов о конкурсах на пользование недрами, об экспортных квотах и лицензиях, о состоявшихся и планируемых сделках.

Работник МВД РФ, подполковник милиции И. Дунаев в аналитической статье «Отток продолжается» (ДМ 13—19.12) пишет: «Острая нужда в валюте подталкивает как государственные предприятия, так и коммерческие структуры всемерно наращивать экспорт сырьевых ресурсов. ...Появилось огромное количество посредников при перепродаже сырья, участниками сомнительных сделок с зарубежными партнерами». Вывод И. Дунаева: нужна правительственная программа по сохранению богатств России, а выделение квот и лицензий необходимо передать в исключительную прерогативу председателя правительства РФ.

В декабре появились новые документы, регламентирующие порядок использования природных ресурсов. Указом Президента РФ «О федеральных природных ресурсах» (РГ 29.12) установлено, что часть природных ресурсов (земель, вод, лесов, недр, ресурсов животного и растительного мира), имеющих общегосударственное значение, отнесена к федеральным. Процедуры определения и разграничения таких ресурсов поручено разработать в 1 квартале 1994 г., однако же Указ вступает в силу с момента подписания. Следующий Указ «Вопросы соглашений о разделе продукции при пользовании недрами» от 24.12 (РТ 10.01) определяет отношения между государством и инвесторами-использователями недр. Он тоже вступает в силу, но будет внесен на рассмотрение Федерального собрания РФ.

На сибирскую нефть, как на мед, слетаются зарубежные предприниматели. Ею интересуются Оман, в Тюмени открыто представительство Союза германских нефтепромышленников (ДС № 48). «Невеселые заметки о намечаемой «дерегуляции» энергетической отрасли» опубликованы в ДМ (23.12). Едва успели встать на ноги отечественные акционерные общества и корпорации (ЛУКОЙЛ, «Газпром», «Юкос» и другие), как готовится очередная реорганизация нефтегазовой отрасли — в сторону создания мелких и средних предприятий, которые, как показывает мировой опыт, стремятся к немедленному извлечению прибыли, а не к серьезному освоению новых месторождений. Похоже, еще долго останутся в силе горькие признания академика В. Суркова в беседе с ним под названием «Невостребованные открытия» (РВ 8.12). Он считает: «сегодня в

России не востребована вся наука». А пока это так, сибирские геологи, используя разработанные ими методы, помогли обнаружить газ и признаки нефти на австралийском континенте.

Итогом и выводами проходившей недавно в Москве VII Европейской конференции по увеличению нефтеотдачи пластов посвящена целая полоса «Нефть» в ДМ (27.12—2.01). Там тоже выражаются опасения, что «принятые недавно законы РФ и разрабатываемые законопроекты (об иностранных инвестициях, о недрах, о нефти и газе, положение о лицензировании) в большей степени создают благоприятный климат для внедрения зарубежных научно-технических новшеств, пусть даже устаревшего образца».

Энергетика остается одной из

НАУКА В ЗЕРКАЛЕ ДЕКАБРЬСКОЙ ПРЕССЫ

самых больных точек нашей экономики. Об этом публикации: «Угольщики КАТЗКА предъявляют ультиматум правительству» («Известия» 7.12), «Виталий Бушуев: энергетика нуждается в правовом оформлении» (НН 8—11.12), где сообщается, в частности, что принято решение о создании в Новосибирске Главного территориального управления Минтопэнерго РФ, чтобы согласовывать на месте интересы центра и региона. Академик В. Накоряков (СГ № 51) предлагает ввести новую отечественную валюту, обеспеченную продажей за рубеж нефти, газа, электроэнергии (ТЭКО—рубли).

Проблемы энергетики, конечно же, тесно переплетены с проблемами экологии. ДС № 47 сообщает: Горный Алтай находится перед угрозой энергетической катастрофы — запасов угля на двое суток, кончился бензин. Правительство республики Алтай и производственно-коммерческое объединение «Полизкт» из Прокопьевска заключили договор о добыче угля Пыжинского месторождения на месте уникального кедрового леса с Телецким озером (М—Я С № 4). В соглашении, между прочим, записано, что объединение разрешается заготавливать там же крепельный и строевой лес. Об этом бьет тревогу А. Илларионов в статье «Зеленая дама берет за топор» (РВ 31.12).

ЭКОЛОГИЯ

Не сходят со страниц газет глобальные проблемы воздействия деятельности человека на нашу планету. О «тепловом ударе» — грядущем потеплении климата и его последствиях (в частности, в районах вечной мерзлоты) предупреждает доктор географических наук А. Веллико (ИГ № 140). Чл.-к. РАН А. Николаев из Института физики Земли РАН говорит о пользе подземных ядерных испытаний — искусственные встряски они ускоряют разрядку тектонической энергии, что влечет за собой уменьшение силы будущих мощных землетрясений. «И в космосе надо начинать генеральную уборку» — пишет в «Известиях» (11.12) К. Смирнов. Уже работает Международный координационный комитет по космическому мусору (остаткам аппаратов, запускавшихся в космос).

Решение глобальных проблем требует глобальных подходов, всепланетного объединения уси-

литель. Его научные руководители — академик РАН В. П. Казначеев и академик РАН А. С. Алексеев (ВН 10.12).

Общие оценки современной природоохранной деятельности в нашей стране, самые удручающие. Сергей Залыгин в статье «Мы столкнулись с экологической мафией...» («Новая ежедневная газета» 7.12) пишет: «Положение страшное. Ни единой цифре верить нельзя. Нет настоящего контроля, настоящей экспертизы». Советник Президента России по вопросам экологии А. Яблоков (М—Я С № 4): «Я собираюсь уходить. Вернее, очень об этом думаю... Причина — невозможность «пробиться» через правительство (Теперь такие постановления принимаются — только за голову хватаешься!»).

Достаточно мрачные сведения приводятся в статье «Чужих отходов нам не надо» (ДМ № 264), являющейся обзором доклада международного экологического движения «Гринпис» — «Россия: свалка западных отходов».

Новосибирские газеты приводят леденящие душу сведения о состоянии воздуха, воды, почв в городе и области: «От постановления вода чище не стала» (ВН 22.12), «В Новосибирске жить нельзя» (ВН 27.12), «В Кемерове мутнируют, в Новосибирске готовятся» (МС № 49), «Карты не для нервных, особенно экологические» (СС 28.12).

Пожалуй, единственная оптимистическая публикация по проблемам экологии — статья А. Суходолова «Теперь пусть работает» («Поиск» № 47) о Селенгинском целлюлозно-картонном комбинате (в прошлом — одним из крупнейших загрязнителей Байкала), который, используя разработки институтов СО РАН и других организаций, полностью прекратил сброс своих промышленных стоков в Селенгу и Байкал.

Но на Байкале новые неприятности — под угрозой целостность Прибайкальского государственного природного национального парка. Областная и ряд районных администраций требуют исключить из территории парка 150 тыс. га земель, чтобы не ущемлять права местных жителей (ДС № 50).

Н. АЛЕКСЕЕВА,
г. Новосибирск.

«НВС» информирует

Новосибирск

«ЗА ЗДОРОВЬЕ НЕФТИ»

Первый месяц нового года завершится для геологов Новосибирска расширенным заседанием Ученых советов двух институтов: Объединенного — геологии, геофизики и минералогии СО РАН и Сибирского научно-исследовательского — СНИИГГиМСа. Научная сессия начнется 27 января в конференц-зале Объединенного института.

В эти дни новосибирский Академгородок встречает приглашенных геологов-нефтяников Тюмени, Томска, Красноярска, Иркутска, Якутска, Москвы, Санкт-Петербурга, с которыми сотрудничают новосибирцы. Тематика научной сессии обозначена коротко: «Теоретические и прикладные проблемы изучения нефтегазоносности Сибири». Эта тема раскрывает некий подтекст, выраженный в словах «За здоровье нефти». Кстати, есенинская строка полностью звучит так: «мы пили за здоровье нефти и за гостей». А если серьезно, — то первая научная сессия нового года посвящается академику Алексею Эмильевичу Конторовичу, ведущему исследователю в области органической химии и теории образования нефти и газа. Достаточно сказать, что его работы позволили коренным образом усовершенствовать методику перспективного планирования геолого-разведочных работ и добычи нефти и газа в крупных регионах. Свое 60-летие ученый-нефтяник встречает в кругу исследователей, для которых нефть — главное дело жизни.

Наш корр.

Иркутск

СОЗДАН НОВЫЙ КОМИТЕТ

С нового года в структуре Иркутской областной администрации появился новый комитет по промышленной политике. Необходимость его создания обусловлена крайне напряженной экономической ситуацией в Приангарске. Многие крупные промышленные предприятия остановлены или находятся на грани банкротства. Словно снежный ком растут взаимные неплатежи (около 600 млрд. задолжали иркутским промышленникам другие регионы и 420 млрд. рублей должны они). Увеличились сроки прохождения платежных документов. Нет инвестиционных ресурсов.

Предполагается, что новый комитет даст детальный анализ сложившейся ситуации, наметит пути выхода из кризиса, скоординирует работу всех промышленных предприятий области.

ПОБЕДИТЕЛЬ ПОЕДЕТ В США

В городах и районах области прошел первый этап конкурса по программе международных школьных обменов. Их победители — школьники — должны стать участниками второго, областного тура, наградой за победу в котором станет поездка на учебу в США.

А. СУХОДОЛОВ.

Томск

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ

Значительно расширились и окрепли связи Томского научного центра с учеными других стран. Только командировок в страны дальнего зарубежья в прошлом году было 101. Что примечательно, немалая часть командированных находилась за границей до полугода, а то и до 10 месяцев. Но еще гостеприимнее оказались томичи. Так, в прошлом году они приняли 118 иностранных ученых, причем не только из ведущих развитых стран, но из таких экзотичных, как Объединенные Арабские Эмираты или Бахрейн.

Тематика сотрудничества с зарубежными странами самая широкая. Это участие в европейской научно-технической программе контроля за трансграничным переносом загрязнений в тропосфере, в программе по глобальным измерениям ветра с использованием космического доплеровского лидара. Широко осуществлялось сотрудничество с Лоуренсовской Ливерморской Национальной лабораторией (США) по выполнению исследований в области распространения лазерного излучения в атмосфере. Это и совместное (с Лабораторией распространения волн Национальной Администрации по исследованию океана и атмосферы США) осуществление проекта «Дистанционное зондирование атмосферных параметров». Международный статус приобрел проект самолетного мониторинга атмосферы и подстилающей поверхности территорий Сибири и российского Дальнего Востока. Добрались томские ученые и до космоса: они участвовали в экспериментах по использованию космического лидара для исследования облаков, аэрозоля и температуры.

Г. ГОРЧАКОВ.

НОВЫЙ КАТАЛОГ МУЗЕЯ

Впервые за 70 лет существования Томский художественный музей выпустил каталог, в который вошли описания более 40 произведений западно-европейской живописи, а также около 300 — картин и графики до-революционных российских художников.

Выпустило каталог издательство «Водолей», учрежденное областной библиотекой им. Пушкина при финансовой поддержке спонсоров.

А. АНАТОЛЬЕВА.

ГЕРОИЧЕСКИЕ СТРАНИЦЫ



Только маленькая часть судеб отражена в нашем альбоме. Его появление было вызвано желанием не дать погибнуть памяти, которую вот уже более 50 лет хранят участники тех страшных событий. Подумайте — прошло более полувека, а забыть невозможно. Люди жили с этой памятью, по ней сверяли свою жизнь...

Конец ноября 1941 года. После бомбежки начался пожар в доме на углу 10-й Красноармейской. Жильцы выехали, пожар никто не тушил, коробка здания долго тлея. В первом этаже здания магазин. В разбитой витрине неподвижная фигура мужчины — он сидит в уголке скорчившись и спит, пригравшись у тлеющих углей. На следующий день он на том же месте, но лежа на боку, подтянув колени. Через день по дороге на работу Нина видит все того же человека в той же позе. Он умер. Потом его занесли снегом. Сейчас там по-прежнему магазин — «Молоко». И целая, сверкающая витрина.

Перед ноябрьскими праздниками стало известно, что парада и демон-

Почти все они не знали друг друга, да и сейчас еще они не очень знакомы. Их собрало общество «Блокадник», активизировавшее свою деятельность в связи с подготовкой к 50-летию со дня полного снятия блокады. Все воспоминания написаны совершенно независимо, но они так трагически похожи — в судьбах была общая страшная зима блокадного Ленинграда 1941—1942 года, общая дорога по Ладоге — воистину Дорога Жизни, общая память.

К сожалению, история слишком часто и лихо фальсифицируется, иногда совершенно сознательно, а очевидцы уходят... Готовя этот альбом, очень хотелось донести, сохранить правду тех лет — правду о времени, людях, стране, в которой они жили. И еще — хоть как-то отблагодарить свидетелей тех дней за то, что не только выжили, но и состоялись, не утратили оптимизма, стойкости, веры в жизнь. Воспоминания и сейчас жутко даже читать. Поэтому я думаю, что эти люди совершили свой очередной, внешне скромный подвиг — они заставили себя заново пережить такую тяжкую часть жизни, записать то, что вы сейчас прочли. Представьте себе, как это нелегко. Но память не должна исчез-

нуть! Дети блокады многое помнят и сами, многое восприняли от родителей. Теперь пришла очередь передать эстафету следующим поколениям.

И еще хочется сказать о том, что этот альбом хранит также тепло сердец всех, кто причастен к его появлению. Один, зная что мы ищем подходящий альбом, увидел его где-то на другом краю Новосибирска и сказал об этом. Другой привез его. Мастер, узнавший, что это за альбом, разыскал в своих «закромах» кусочек латуни и с любовью выточил пластинку-накладку для его названия. Даже гравер, делавший надпись, не остался равнодушным. Мне помогли вводить часть текстов в компьютер, предложили удобный резак для форматирования фотографий, приносили материал для оформления... Наверное, можно было сделать лучше, по-другому. Единственно, чего точно не хотелось — формализма и официальной стандартности.

В. ЕЛКИНА,
блокадница, зам. директора
Международной лаборатории
интеллектуальных систем.

трактора — мирно так стучит, как летом в деревне. Это меня успокаивает, я замедляю шаги — осталось пройти переулок Белинского и свернуть на Моховую. Поворачиваю за угол и застаю от ужаса — вся Моховая в огне! Мечутся багровые люди, мелькают маски пожарных, грузовые и пожарные машины перегородили улицу и никого не пускают. Какие-то команды, крики, плач... И над всем этим — языки пламени. Кажется, что все дома горят одновременно. И звук пожарного насоса совсем рядом — тук, тук, тук! А я-то думала, что это трактор...

Пытаюсь прорваться сквозь цепи дежурных, которые выводят в узкий проход между машинами плачущих

Ивановна находилась во время дежурств, Нина с мамой загорюдились окном книжным шкафом — не были таким образом видны страшные языки пожара, да и вообще под «охраной» шкафа почувствовали себя почти в полной безопасности в случае бомбежки. Долгие годы потом вспоминали они этот шкаф с какой-то даже нежностью.

И вдруг совершенно неожиданный мотив в блокадных воспоминаниях — концерт Льва Оборина в Филармонии. Как вспоминала Нина Васильевна, музыка, звучавшая тогда, потрясла и на всю жизнь осталась особенной — «из тех дней». Билеты на концерт дали маме в институте. «Начинался концерт днем.

ЖИВИ И ПОМНИ

Лидия Ивановна Лаврентьева и Нина Васильевна Соболева.

Мать и дочь. Обе коренные ленинградки, жили на 1-й Красноармейской улице. Мать работала в библиотеке театрального института, дочь только окончила школу, когда грянула война. Остались воспоминания о том времени, о войне, о блокаде. Воспоминаний много, вот некоторые из особенно врезавшихся в память на многие годы, на всю отпущенную для каждой из них жизнь.

страции не будет, так как в эти дни ожидают особенно ожесточенные бомбежки и обстрелы. Лидия Ивановна — на ночном дежурстве в театральном институте, во дворе которого расположился госпиталь. Нина отправляется к матери, чтобы ночь провести вместе. Вот как она описывает эту ночь.

«По радио начали трансляцию торжественного заседания из Москвы, и из всех репродукторов звучит голос Сталина. А в это время грохочут зенитки, гудят самолеты, все ближе разрывы бомб. Вдруг два разрыва бомб совсем близко! Дом вздрогнул, переживавшие в подъезде выбежали, я вместе с ними — узнать, куда угодили бомбы. Оказалось, во двор больницы с другой стороны Литейного. Здание, кажется, не пострадало (а там ведь госпиталь), но что-то загорелось, и на небе появились красные всполохи. Вторая бомба, говорят, упала где-то в районе цирка, но ведь это совсем близко от Моховой, где институт! Прижимаясь к стенам, короткими перебежками спешу дальше. Вот и длинное здание библиотектора. На всех этажах его зияют безглазые окна, а на тротуаре сверкающая дорожка битого стекла — видеть, от взрывной волны все враз вылетели.

Ночь лунная, и эта сторона Литейного залита зеленым светом. Бегу по осколкам стекла, ноги скользят, как по льду. Падаю, поднимаюсь, снова падаю. Порезала в кровь колени, но это мелочь, главное — скорее добраться до Моховой. Гул самолетов затихает, залпы зениток — только издали, и снова начинаю слушать голос Сталина, такой же размеренный и спокойный. И еще какие-то странные звуки доносятся со стороны Фонтанки — тук, тук, тук... Будто включен мотор

женщин и детей — меня отшвыривают. Тоже плачу, что-то кричу. Прелезаю на коленях под машину, бегу мимо горящего дома — и замечаю, что впереди пламени нет. Горят только два угловых дома возле церкви, а дальше вроде все спокойно. Уже видно здание института — старинный особняк дом 34. Но вот, не доходя до него, дом № 36, где до войны была глазная клиника, а теперь военный госпиталь. Возле этого дома снуют люди, выносят носилки с ранеными, некоторых ведут под руки. Подбегаю — вижу, что медикам помогают студенты Театрального института, преподаватели. Оказывается, в госпиталь попала бомба, но не взорвалась, повисла между перекрытиями, и всех госпитальных переселяют в соседние дома, в том числе в здание Театрального института. Я тут же включаюсь в дело, среди мечущихся людей розыскиваю ходячих раненых — они все с повязками на глазах, беспомощно вытянув руки, идут неизвестно куда. Я увожу их в подъезд института».

Позже Лидия Ивановна вспоминала то, что забыла написать Нина Васильевна: бомба, застрявшая между перекрытиями зданий, находилась в таком состоянии еще сутки. Затем прибывшие саперы обнаружили, что она была без взрывателя, а вместо него лежала записка от рабочих, от наших русских людей, угнанных в Германию и по мере возможностей саботировавших на подневольном труде при работе на фашистских военных заводах, по мере сил вредивших гитлеровцам.

После размещения, раненых в вестибюле института Нина благополучно встретила с мамой. Прежде, чем забиться тревожным недолгим сном на диванчике в комнатке, где Лидия

и мы вышли из дому еще в сумерках, так как идти предстояло пешком, и путь неблизкий. Двигались медленно (уже начали отекать ноги), по тропинкам, пропавшим между сугробами, мимо разрушенных зданий и многочисленных пожарищ. Пустынной была Сенная площадь, тянуло дымом от обгоревших рядов Гостиного двора и рядов Апраксина. Проходя через Невский, стали встречать прохожих, которые шли в одном направлении, тоже, видать, на концерт, и мы сразу приободрились — значит, концерт состоится! А когда свернули на улицу Бродского, то там, совсем как в мирное время, стояли стражающие и спрашивали, нет ли лишнего билета. И мы, почти стеснясь, достали свои билеты — они были из плотной бумаги вишневого цвета — поднимая их над головой, с трудом протиснулись среди тех, кто толпился в дверях, уговаривая контролера пустить их без билета. Зал был переполнен...».

В воспоминаниях и других ленинградцев есть описание этого, да и других концертов, состоявшихся тогда — и какое необыкновенно сильное впечатление музыка произвела на слушателей именно в той обстановке, гораздо глубже воспринималось искусство, прекрасная музыка в то время. И это тоже есть в воспоминаниях Нины Васильевны: «И начинается музыка! И такое полное растворение в ней! Будто перенесли нас всех в другой мир — мир весны, тишины и солнца! Пятая симфония Чайковского... Об этом не рассказывать... Это был такой мощный заряд энергии, силы духа, что даже самый слабый не мог не почувствовать обновления и прилива мужества. Помню лишь, что все

ГЕРОИЧЕСКИЕ СТРАНИЦЫ



блюдецке — кусочек желе малинового цвета. Выпиваем чай с одним печенником, а остальные заворачиваем, и укладываем в мешочек. Не знаем, как быть с желе — съесть такую красоту мальчику жалко, но вижу, как хочется ему хотя бы попробовать. Уговариваю его съесть мою порцию, а вторую заворачиваем в бумажку — и будем всю дорогу по очереди нести на ладонях, чтоб удивить потом его маму. Как добирались до дому — не помню, а как несли это желе и боялись, что оно примерзнет к бумажке (а если спрятать за пазуху — растает) — это помню».

И есть, пожалуй, вещи, которые в литературных воспоминаниях о блокадных днях не упоминаются, не лгут об этом — вспоминать и сами блокадники, но это было, и кое-что просачивается иногда на страницы. «Наступило отупение, и будто атрофировались все человеческие чувства. Помню, как шла по узкой снежной тропе, а впереди меня маячила фигура прохожего. Вот он остановился, долго копошился с одеждой, присел, приваливаясь к снежной стенке. Я уже приближалась к нему и поняла, что этого человека застал приступ поноса. Но я и не подумала вернуться или переждать — механически продолжала передвигать ноги и прошла мимо, почти задев сидящего на корточках. Ни у меня не было стыда, ни у него...».

Вспоминаются и моменты, которые встречаются во многих рассказах блокадников. «...Все труднее становилось справляться с необходимыми домашними делами. Да и каждое дело, даже самое простейшее, выростало в сложнейшую проблему, для решения которой каждый раз требовалось предельное напряжение всех сил и, главное, воли. Так, утром встать с кровати надо было буквально заставляя себя силой. Мы спали с мамой вместе, чтобы теплее, и укутавшись не только двумя одеялами, но еще и ковром. В комнате темно, холодно, как на улице, вместо стекла фанерки. Во сне виделось что-нибудь из мирной жизни, и непременно про еду. А тут сразу вспомнишь обо всем — и так захочется продлить сон... Потребность во сне стала какой-то патологической, могли спать бесконечно — и под вой сирены, и под грохот обстрелов. Хорошо, что нас было трое, и когда на одну из нас нападало такое сонное оцепенение, то остальные двое пугались и всеми способами старались из этого состояния вывести. Сначала «заболела сном» бабушка. После того, как нам с мамой можно стало утратами поспать подольше, мы все чаще не хотели будить друг друга и так дремали допоздна. И тут уж бабушка начинала ворчать, нарочно гремела дровишками, пустыми ведрами, напоминала об очереди за хлебом, и это вынуждало нас подняться...».

Разумеется, берегли каждую каплю воды. Но пили много, кипятком — единственное спасение от голода и создаст иллюзию сытого желудка. А ведь надо хотя бы умываться каждый день — от возни с печуркой и копилками (свечи давно кончились) были в копоти и лица, и руки. Немного теплой воды наливали в тазик и, намочив полотенце, обтирались. Иногда пытались обтереть и тело — сначала одну руку оголив до плеча, быстро обмоешь ее и сразу снова кофту наденешь, потом — другую... А уж голову если раз в месяц удавалось вымыть, то это уже хорошо. Про стирку и говорить не приходилось — просто убирали грязное белье «до лучших времен».

И вспоминать тяжело, и утратить воспоминания бесследно нельзя. И про «студень», который варили из старых папиных ремней, и про дуранду, похожую на обломки штукатурки, которую перед варкой пришлось разбивать молотком (по карточкам получали прессованные жмыхи), и про лепешки из кофейной гущи, жаренные на чудом сохранившемся рыбьем жире... Здоровье и силы шли на убыль, и в феврале 1942 года дали согласие на отъезд из го-

рода, когда в очередной раз предстала такая возможность.

«Уезжали мы в последних числах февраля. За нами приехала машина, которая заезжала еще за несколькими семьями. Если б маме не удалось достать эту машину, то до Финляндского вокзала мы бы просто не смогли добраться. Ехали сквозь дымящиеся сумерки — заходящее солнце и множество догорающих домов освещали город, и был он зловещим и призрачным. На перроне вокзала тюки, узлы, и между ними и копошались люди, сами похожие на узлы — закутаны в платки, шубы. Многие не могут ходить — их привезли на саночках. Подошел состав — старенькие дачные вагоны. Хорошо, что грузиться помогали солдаты — почти никто не был в состоянии втащить свои вещи на высокие ступени. Сначала разместили лежащих больных и женщин с детьми. Поезд отошел уже в темноте и шел очень медленно, без огней, часто останавливался, и тогда был слышен грохот зениток и дальнобойных орудий. Было очень холодно. Дремали и снова просыпались».

Глубокой ночью прибыли на станцию Борисова Грива. Там крошечная тьма. Солдаты помогали каждому выйти из вагона, подхватывали вещи и тут же грузили в подоходящие одна за одной машины. Грохот орудий был совсем близко, в небе метались лучи прожекторов... В грузовых машинах-фургонах сидели вплотную друг к другу, не видя лиц, и у каждого была одна мысль: «Господи, хотя бы пропелось!» Знали, что ледовая дорога обстреливается и многие машины проваливаются в полыньи. Машины нутужно ревели и медленно-медленно ползли по ледяным торосам. Временами вдруг увеличивалась скорость, начинало трясти, и мы понимали, что проскакиваем опасный участок.

Казалось, что ехали целую вечность, хотя путь длился не более трех часов. Приоткрыли брезент — чуть рассветает и видны силуэты изб, построек. Чувствуем, что едем уже по ровной дороге и не слышно выстрелов. Вся машина наполнилась плачем, причитаниями: «Приехали! Большая Земля! Живы!». Обнимали сидящих рядом, плакали и смеялись одновременно. Бабушка громко читала «Отче наш». А машина уже заворачивает к какому-то двухэтажному зданию из бревен, похожему на церковь — здесь находился эвакуант. Шум, суетня — выгружают из машин, слабые несут на носилках, ищут свои вещи — и все спешат в здание. Как-то, волоком, тянем свои тюки и мы с мамой и бабушкой.

Входим и застаем на пороге — огромный бревенчатый зал освещен многими лампами, которые кажутся тусклыми из-за пара, клубящегося над столами, за которыми едят сотни людей... Пар клубится и над огромными котлами, возле кухни, над длинной очередью людей к этим котлам. Лязг металлической посуды, гам, смех, плач... И над всем этим — пьянящий, одуряющий запах сытной еды и хлеба. Кружится голова, и все дрожит и мелькает в глазах от слез, которые забываешь смахивать. Получаем по полбуханки белого хлеба, по миске наваристого мясного супа с пшеном... Вот пишу сейчас, и снова слышу запах и вкус. И снова слезы застилают глаза. Не могу писать...»

Так заканчивает свои блокадные записки, сделанные для семейного архива, Нина Васильевна Соболева (1923—1988 гг.). И заново переживает все это ее старенькая мама, когда перечитывает воспоминания своей дочери.

16 марта 1993, Академгородок.

(Материал для альбома предстала дочь Н. В. Соболевой — Ирина Геннадьевна Федосеева, перепечатать помогли ее внук Станислав и его друзья-студенты).

смахивала рукой слезы и повторяла про себя: «Это про Победу! Эта музыка будет звучать в день Победы».

Другой эпизод, врезающийся в память Нины, тогда еще юной Нины. «Спешила я однажды в двадцатых числах декабря на зачет в институт. Вышла уже на Измайловский, и тут начался обстрел — садят снарядами откуда-то из-за Варшавского вокзала... Разрывы слышались совсем рядом, и земля вздрагивала. Потом затихло, и я быстро добежала до института. Поднялась на верхний этаж, по длинному коридору подошла к своей аудитории, приоткрыла тихонько дверь — за столами сидит уже вся группа, человек 20, в профиль ко мне стоит педагог, что-то объясняет. Я решила подождать, пока он закончит. Вдруг толчок и оглушительный взрыв — я будто оглохла, и отключилось сознание на мгновение. Оказалась на коленях, руками вцепилась в косяки распахнувшейся двери, а

там, будто в замедленном кино, потолок изгибается, выпучивается и медленно рушится на головы сидящих... Все тонет в облаках известковой пыли. Педагог что-то кричит и вышвыривает меня в коридор, где уже толпа бегущих из других аудиторий к лестнице. Дальше ничего не помню. Не знаю, сколько погубило тогда. Если бы чудом не задержалась у двери, то была бы вместе с ними...».

В начале января 1942 года соседка попросила Нину сходить с ее восьмилетним сынишкой на елку — получила два билета на работу, и там будут давать какое-то угощение. Началось в 12 дня, вышли из дома затемно. Закутан мальчик до бровей, везла его Нина на саночках. Путь не близкий — от 1-й Красноармейской до середины Литейной, а потом направо, на Некрасова, в здание кукольного театра. «...Дорогу не помню. В памяти только сумрачное фойе, где вокруг чахлой елочки (и откуда ее

достали?) десятка два чуть живых молчаливых ребятишек. Играет на баяне слепой баянист, и руководительница пытается создать хоровод — поет сама, вызывает детей в круг... Но вслед за ней движется не более шести-семи самых сильных. Но и они отучились улыбаться. Остальные сидят с матерями вдоль стен и смотрят строго, как маленькие старички. У взрослых на глазах слезы. Пройдя разок вокруг елки, дети уже устали, и матери разбирают их, вновь укутывая в платки и шубейки — холодно, как на улице. Все нетерпеливо поглядывают на двери комнаты, где готовится угощение. Воспитательница в костюме Снегурочки торопливо дочитывает стихи и приглашает всех встать в пары. Звучит марш — и открываются двери. При входе сдаем свои билеты, и нас усаживают за длинный стол. Перед каждым — стакан горячего чая, несколько леденцов, два круглых печенника, а на

ЭКОНОМИСТЫ ОБ УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ

В Институте экономики и организации промышленного производства СО РАН прошло совместное заседание ученого совета и методологического семинара, посвященное проблемам устойчивого развития экономики. С сообщениями выступили: ди-

ректор института член-корреспондент В. Кулешов, доктора экономических наук К. Вальтух, Ф. Бородин, Г. Мкртчян, Р. Шнипер.

В. Кулешов сообщил, что в марте этого года по проблемам устойчивого развития экономики запланировано проведение конференции. Уже подано более 100 заявок на участие в 9 подсекциях, в том числе от историков, философов, социологов, экономистов. Но за бортом осталась почему-то экологическая тематика, напрямую связанная с экономикой.

Исследования по проблемам устойчивого развития ведутся в мире лет 7—8, в России об этом загово-

рили недавно, после конференции в Рио-де-Жанейро. В связи с положениями этой концепции экономика, ориентированная на рост потребления материальных благ, оказывается несовместимой с теорией, направленной на ограничение потребления в связи с ограниченностью ресурсов на Земле. Видимо, это и предполагается обсуждать на предстоящей конференции. Хотя выступивший на предыдущий день Ф. Бородин подверг критике правомерность самого термина «устойчивое развитие».

На прошедшем же семинаре обсуждались вопросы, самые болезненные для страны и россиян — о кри-

зисном состоянии экономики, хотя назывались темы докладов по-разному: «О процессах развития экономики» (В. Кулешов), «Социальные аспекты устойчивого развития» (Ф. Бородин), «Экологическая стабильность как основа устойчивого экономического развития» (Г. Мкртчян), «Зоны риска и их влияние на устойчивость региональной системы на примере Сибири» (Р. Шнипер).

Профессор К. Вальтух вновь выступил с дискуссионной темой, которую он уже предлагал вниманию читателей «НВС» в статье «Теорема о невозможности» в 1992 г. Давая

анализ происходящим в последние годы экономическим процессам, он утверждает, что этот путь ведет к катастрофе. Но как ни старался он уйти от политических вопросов, видимо, невозможно рассматривать экономику отдельно от политики, во всяком случае в нашей стране и в наше время. В. Вальтух вновь призвал экономистов выполнить свой гражданский долг, выступая перед народом и властью с оценкой экономических программ правительства.

В. МИХАЙЛОВА.

г. Новосибирск.

(Окончание.

Начало на стр. 1)

Директора Института теплофизики академик В. Е. Накоряков и Института неорганической химии академик Ф. А. Кузнецов активно способствовали участию своих сотрудников в конкурсе. Большую техническую помощь в ее проведении оказал Институт математики и его директор академик М. М. Лаврентьев. Зато на некоторых других директоров институтов РАН впечатление, сравнимое с шоком, произвело решение переводить стипендии на личные счета ученых, минуя бухгалтерии институтов. В ученых советах нескольких институтов обсуждалось, каким санкциям можно подвергнуть грантополучателей, а в ученом совете Новосибирского института органической химии СО РАН (НАОХ) всерьез обсуждалась возможность передачи полученных благотворительных сумм в институтскую бухгалтерию для правильного их разделения (раньше это называлось коллективизацией), так как при выполнении проектов расходуются институтские ресурсы. Замечательно, что все сотрудники из НАОХ, получившие эти гранты, представили проекты по плановым работам, то есть выполнение их было запланировано до объявления конкурса, а полученная стипендия обеспечивала только более сносное существование исполнителям этих проектов, их семьям и покупке реактивов. После того, как руководство Фонда изъявило готовность вернуть, в соответствии с правилами, часть выделенных средств в Нью-Йорк или передать их в другие институты, где администрация может обеспечить условия для выполнения проектов, эти разговоры прекратились, хотя некоторые грантополучатели имели возможность почувствовать неудовольствие своих руководителей.

В новом конкурсе, объявленном Дж. Соросом через Международный научный фонд, чтобы заинтересовать институт в выполнении проектов, предусмотрено выделение 25% от общей суммы гранта на общеинститутские расходы. (В грантах Российского фонда фундаментальных исследований, кстати, предусматривалось выделить по этой статье не более 20%). Дирекция НАОХ предложила своим сотрудникам включить в заявку на грант 50% расходов на реактивы, необходимые для методов исследования в том же объеме и «другие расходы института» (по согласованию с исполнителем), и пригрозил, что «оставляет за собой право отказаться от поддержки институтом проектов, не

соответствующих направлению работ института, в том числе на стадии ее уведомления МНФ о принятии проекта». То есть, во-первых, авторам предлагается фальсифицировать заявку. Если эта фальсификация обнаружится, то проект будет отклонен и институт потеряет свои 20% (похоже, что администрация готова к этой жертве). Во-вторых, последнее слово дирекция оставляет за собой. Получив заявку, она может признать ее соответствующей «основным направлениям», а затем, когда грант будет выделен Фондом, может передумать. Обе компоненты идеальной системы бюрократического способа руковод-

ства — дирекция может переложить объяснения с получателем на заведующую лабораторией, просто уменьшит финансирование лаборатории, а заставит уменьшить зарплату стипендию научного сотрудника. Такой механизм обсуждался, например, на ученом совете Института теоретической и прикладной механики СО РАН (ИТПМ).

Почему же Президиум столь мягко вводит новый налог? А потому, что все рассчитано на тех «получателей», которые безропотно договорятся с дирекцией. Прежде чем обсуждать юридическую сторону этой акции, уточним, о ком идет речь. Что касается российских программ и фондов, то особых проблем с ними нет: все сред-

ства по ним поступают в бухгалтерии институтов, и ими администрация может распоряжаться очень свободно.

Один пример из жизни того же ИТПМ. Заведующий лабораторией Г. В. Гадияк получил поддержку Американского физического общества. Часть финансирования по этому гранту, предназначенная для лаборатории, проходит через официальные структуры. Эта часть гранта поступила на счет института, и директор института, профессор В. М. Фомин отказался оплатить работу профессора Г. В. Гадияка и его сотрудников по этой теме, так как это «противоречит российскому законодательству», и никакого решения ученого совета для этого не потребовалось.

Поэтому «все средства» — романтическое преувеличение. Неужели речь идет о результатах активной коммерции администрации, о доходах от лекций, публикаций, консультаций за рубежом, корпоративных доплатах и личных доходах от коммерческой деятельности членов дирекции или Президиума? Во всех этих случаях от ученых советов помощи не требуется. Речь, на самом деле, идет только о грантах и стипендиях от зарубежных благотворительных фондов или профессиональных общественных объединений, представляемых на безвозмездной основе научным сотрудникам. Эти средства действительно занимают все большее место в поддержке научных сотрудников, ведущих продуктивную творческую деятельность зачастую практически бесплатно; и то, что средства поступают на личные счета российских ученых, не дает

покою некоторым нашим администраторам. Президиум мало смущает, что его рекомендации противоречат российскому трудовому законодательству, не предусматривающему такой процедуры коллективизации личных средств для пополнения бюджета или таких оснований для уменьшения зарплат. По нашим законам использование этих средств для оплаты труда или других производственных целей нарушает их благотворительный статус, и в этом случае они подлежат налогообложению в установленном порядке. Это хорошо известно Президиуму и тем, кто готовил данный документ.

быть, последуют примеру своих руководителей. Все другие способы заставить сограждан поделиться своими средствами трудно отличить от занятия, обозначаемого новым в русском языке словом «рэкети».

Вряд ли можно предполагать, да-же зная «начальстволюбие» наших соотечественников, что значительная часть сотрудников принесет свои средства, в нарушение принятых обязательств, в институтскую бухгалтерию. Поэтому институтский бюджет вышеупомянутое постановление не укрепит, зато вызовет много конфликтов в институтах и в лабораториях (первые такие конфликты возникли при обсуждении этой проблемы в ученых советах), а может быть, и судебные разбирательства с заведующими лабораториями. Оно способно также подорвать доверие между ними и нашими коллегами за рубежом. Неужели такого результата добивался Президиум, принимая свое постановление?

Скорее всего, действиями наших администраторов руководят здесь два тривиальных рефлекса: отнять и поделить! Впрочем, второй рефлекс заметно угас после того, как была введена конфеденциальность уровня зарплат. А когда субъект действует рефлексивно, его способность к анализу, как известно, сильно угнетена.

Таким образом, коммунистические эксперименты продолжаются в отдельно взятом Отделении. Но они обречены. Напомню о кампании борьбы против приватизации жилья в Академгородке, которая сопровождалась столь же продуманными противозаконными постановлениями Президиума и, что самое удивительное, решением общего собрания Отделения, в котором члены Академии согласились владеть жильем своих сотрудников на правах «как бы общественной организации». Сегодня с приватизацией все поставлено на место. Такая же судьба ожидает и обсуждаемое постановление, но такие эксцессы не проходят бесследно, и непонятно, почему члены Академии это не осознают.

А. РУДНИЦКИЙ,
А. РЫЛОВ.

г. Новосибирск.

Р. С. Как стало известно авторам, расширенная дирекция и ученой совет Института теплофизики обсудили постановление от 8.11.93 и решили, что, поскольку речь идет о личных средствах научных сотрудников, способ изъятия, предлагаемый Президиумом, неприемлем и противоречит законодательству.

От редакции

Тяжбы и споры из-за финансов, ценностей и т. п. — дело нелегкое и для враждующих сторон, и для тех, кто пытается их рассудить. Почти невозможно разрешить вопрос к обоим сторонам удовлетворению, очень трудно высказать истину — что и кому должен. А почему? Потому что зерно конфликта зачастую таится в объективных обстоятельствах, изначально вовсе не имевших негативного оттенка. Затем времена меняются — и все оценивается по-другому. А если есть факторы, отягчающие ситуацию, конфликт еще более осложняется.

Вот и Академии наук потряхивают аналогичные неурядицы — причем не только в борьбе за статьи государственного бюджета. Дележ и выяснение отношений проработают изнутри — не очень открыто и активно, но все активнее и открытее. Процесс этот идет, взламывая суть наших научных центров, сложившихся на базе крупных научных школ по многочисленным направлениям и, следовательно, имеющих коллективную первооснову. И ясно, что при таких начальных

условиях попытка методами формальной логики решить задачу «Кому принадлежит результат ученого N, полученный им в институте M?» вряд ли будет удачной. Одна из ее граней — проблема грантов, причем не только их получения, но и «распределения», как пишут авторы только что прочитанной вами статьи. Теперь познакомьтесь с другой точкой зрения на эту проблему. Вот первая часть комментария, который дал к материалу А. Рудницкого и А. Рылова зам. директора НАОХ доктор наук В. Власов.

«Итоги конкурса «Культурная инициатива — фонд Сороса» 1992 года на Ученом совете НАОХ — не обсуждались. Конкурс Фонда Сороса 1993 г. обсуждался на Ученом совете 10 августа 1993 г. — был обмен мнениями, но без решения. Ситуация с фондом Сороса 1993 года будет обсуждаться на Ученом совете после того, как будут известны результаты конкурса.

Имеется рекомендация дирекции относительно грантов (но это не обязательное к выполнению решение),

поскольку финансирование на поддержание научного оборудования в институте крайне мало даже для выполнения плановых работ.

Эта рекомендация принята прежде всего в интересах научного сообщества НАОХ, поскольку без надлежащей базы невозможно выполнение научных работ на высоком уровне (и по грантам Сороса в том числе). Никаких личных доходов дирекция от грантов не имела и иметь не собирается.

С просьбой высказать свое мнение по обсуждаемой проблеме мы обратились и к профессору В. Фомину, директору ИТПМ. Он также сообщил, что вопрос об «изъятии» грантов ни разу не стоял в повестке дня Ученого совета Института, хотя обмен мнениями, конечно, по этому поводу был, и неоднократно. Но никаких решений не выносилось.

Что касается присвоения грантов профессору Г. Гадияку, то здесь В. Фомин, не вдаваясь в комментарии, передал редакции копию письма В. Румянцеву, начальника Управления приоритетных направлений фундаментальных исследований Миннауки России, куда в свое время поступали жалобы на противоправные действия

дирекции Института. Г.-н Румянцев в мягкой форме напоминает директору ИТПМ о необходимости передать полученный Г. Гадияком от Американского физического общества (АФО) грант в тот институт, куда уходит из ИТПМ профессор Гадияк. В своем ответе на это письмо В. Фомин приводит справку — копия имеется в редакции — из бухгалтерии ИТПМ. Справка — о финансовом состоянии лаборатории Г. Гадияка на момент его перехода в другой институт. В графе «финансирование работ» учтены все гранты, полученные сотрудниками лаборатории, в том числе и от АФО, а в графе «фактические расходы» итог превышает сумму финансирования на... Не стоит сводить все к цифре. Но, согласно этим расчетам, лаборатория осталась должна институту, из которого уходила.

Вот мы и пришли к стандартной ситуации тяжбы, упомянутой в начале. Это именно она и есть, только в новом варианте — так сказать, явление второе: те же и грант. А положение в целом точно охарактеризовал в заключительной части своего комментария доктор В. Власов.

«Ситуация с финансированием научных работ института усугубилась

с августа 1993 года, к началу 1994 года — очень резко в худшую сторону. Поэтому, если часть сотрудников института получит гранты (и все, в том числе и дирекция, будут тому рады), то они, если даже и будут переданы в фонд института, не смогут повлиять на его выживаемость в 1994 году.

Грантополучатели (пусть все средства останутся у них) не смогут реализовать свои идеи, поскольку содержат базу института будет не на что».

Итак, не отказываясь от обсуждения на наших страницах проблем, связанных и с грантами, и с фондами, прежде всего станем надеяться, что такое обсуждение будет возможно. То есть, что будут работающие институты, а в них — хорошие и умные научные сотрудники, хитрые директора, ушлые бухгалтеры и оборотистые снабженцы, что денег привалит и за счет грантов, и из бюджета, из фондов и от хозяйственных договоров, и будет что делить и за что спорить... Словом, все как раньше, плюс грант.

«КРИСТАЛЬ КЛИРИНГ» ОТ АО «ВОДЫ БАЙКАЛА»

Администрация Иркутской области и правительство республики Бурятия поддержали инициативу Лимнологического института СО РАН и акционерного общества «Воды Байкала» по развитию в регионе производства Байкальской глубинной питьевой воды.

К настоящему времени накоплен опыт производства небольших партий этого продукта. От различных меж-

дународных и научных организаций получены положительные отзывы о качестве. Разработаны проекты организации опытных производств.

Администрация Иркутской области и правительство Бурятии будут и в дальнейшем оказывать содействие развитию этого важного для региона направления, рассматривая его как одну из возможных альтернатив

промышленного развития прибайкальских территорий, способную дать средства для охраны озера. Лимнологическому институту СО РАН предполагается оказать содействие в организации опытных производств (20 миллионов бутылок в год) Байкальской питьевой воды, путем максимального привлечения отечественных и иностранных инвесторов и кредиторов. Сбыт выпускаемой всеми производителями питьевой воды предполагается организовать под эгидой единой торговой марки в

рамках совместного акционерного общества, с целью проведения общей ценовой политики, оптимального распределения квоты рынка, обеспечения высокого качества продукции и максимальных доходов для двух регионов.

В ближайшее время будет разработан и утвержден порядок выдачи лицензий, без которых производство и сбыт Байкальской воды на внутренних и внешних рынках не может осуществляться никакими юридическими и физическими лицами. Вос-

точно-Сибирский центр стандартизации и метрологии и Бурятский ЦСМ Госстандарта России при участии Лимнологического института СО РАН, создадут в байкальском регионе Центр контроля качества сертификации воды и напитков на ее основе.

Администрация двух регионов намерена обратиться к Президенту РФ с просьбой освободить производство питьевой воды от федеральных налогов.

А. СУХОДОЛОВ.

ИСАЕВ Павел Николаевич, старший научный сотрудник ИЯФ, зав. кафедрой теоретической физики Новосибирского государственного университета, был депутатом и членом малого Совета Советского района, в прошедшие выборы баллотировался в Государственную Думу по Искитимскому округу г. Новосибирска в блоке кандидатов от областной организации Демократической России. Недавно избран Председателем Политсовета областного общественного объединения «Новосибирский демократический фронт» (НДФ). Как уже сообщала наша газета, во время выборов П. Исаев получил во всех пяти микрорайонах Академгородка подавляющее большинство голосов избирателей.

ЧУДА НЕ ПРОИЗОШЛО

Прежде всего хочу выразить искреннюю благодарность всем избирателям Советского района, поддержавшим меня на прошлых выборах. Заверяю, что как и раньше, буду отстаивать интересы жителей района везде, где бы не пришлось мне дальше работать. Что показали выборы?

Во-первых, что время депутатов-одиночек прошло. Чтобы ваш голос не пропал даром, нужно голосовать за кандидатов, объединенных в избирательные блоки. Результативную политику делают политические организации, пользующиеся авторитетом и влиянием.

Речь идет о демократических организациях, проведенных делами на протяжении нескольких лет. Это движение «Демократическая Россия», в блоке кандидатов которого я баллотировался на выборах в Госдуму, а его лидер А. Манаников избран в Совет Федерации. Замечу, что другие кандидаты в Госдуму от Демроссии на считанные сотни голосов отстали от избранных депутатов, несмотря на попытки внести раскол, явное противодействие со стороны некоторых должностных лиц.

В Советском районе доминировал блок «Демократический выбор», который более трех лет действовал в районном Совете и служил интересам своих избирателей, а теперь оформился как областное Общественное объединение «Новосибирский демократический фронт» (НДФ). Благодаря его активности демократы в малом Совете контролировали ситуацию и добивались реальных сдвигов: по приватизации жилья и предприятий, против монополии в торговле, по защите законных прав и интересов избирателей.

Кстати, после упразднения Советов к нам продолжают обращаться с просьбами и жалобами (особенно в период избирательной кампании), которые удается худо-бедно решать, используя наработанный авторитет и влияние. Ущемления в правах на приватизацию жилья или на прописку, незаконные сокращения, проблемы рэкета, преступности и коррупции в районе и пр. — лишь часть вопросов, которые уже решены или решаются в данный момент бывшим активом райсовета, ныне членами НДФ во взаимодействии с районной и городской властями.

Второй вывод — на будущее. В предстоящих выборах в областной и городской советы следует ориентироваться на серьезные организации и не поддаваться на «расчеты и рекомендации». Как мы видели, все расчеты — от лукавого. Прошедшие выборы сформировали влиятельные и проверенные «на разрыв» блоки и объединения, избирательные команды в Демроссии и НДФ.

Я уверен, что полученная известность в Искитимском и других округах (при надлежащей работе) привлечет новых сторонников в НДФ и Демроссию, даст реальные плоды уже на следующих выборах. Поэтому в целом я оцениваю результаты в прошедшей кампании как удовлетворительные, а в организационном плане — как результативные.

Исключительной чертой прошедшей кампании были явная тенденциозность и обилие нарушений. Поскольку такие действия просто недопустимы и опасны своими последствиями, замалчивать их я не буду. Приведу наиболее показательные примеры.

На первом же заседании окружной избирательной комиссии по регистрации было отложено несколько дел, два из которых (по Степанову и Старикову) имели серьезные нарушения. По первой кандидатуре (выдвинут от имени «партийного списка») в документах была неверно указана должность по месту работы. Во втором случае положение, на мой взгляд, было просто безнадёжным: кандидат выдвигался органами власти (это запрещено), в подписных листах указывалась принадлежность «партийному списку» (грубое нарушение формы подписного листа), подтверждающих это документов в комиссии не было (тогда нужны подписи в правильно оформленных листах), местные чиновники чуть ли не самолично «выбивали» подписи в поддержку кандидата (а это вообще беспредел).

Одного из перечисленных нарушений было бы достаточно, чтобы отказать в регистрации. Кстати, по Степанову на следующем заседании комиссии так и решили. Когда же стали рассматривать второго кандидата, комиссию словно подменили: председатель комиссии буквально продавал решение о регистрации. То, за что отказали одному, через полчаса вполне сошло с рук другому: не стеснясь присутствия других кандидатов, председатель превратил заседание окружной комиссии в митинг по поддержке кандидата!

Еще один забавный штрих. Среди кандидатов были частные предприниматели: один — председатель правления сельскохозяйственного акционерного общества, второй — руководитель фирмы. С точки зрения закона оба они — предприниматели. Между тем, в бюллетене для голосования первый был обозначен как хозяйственный руководитель, а второй — как коммерсант. Чувствуете разницу? Нетрудно догадаться, кто из них пользовался благосклонностью председателя комиссии.

Подчеркну, что дело не в самом Старикове (кстати, скажу, что он провел избирательную кампанию достаточно корректно). Суть в другом — если комиссия или крупный чиновник считают себя вправе решать, кого следует «избирать», и использовать при этом свои служебные положения, то зачем вообще проводить голосование? Состряпали бы (как в прошлые времена) протоколы, вписали туда «результаты» — и все дела!

Закончу перечень досадным примером. Это регулярные выступления по радио представителя Президента в поддержку одного из кандидатов, что строжайшим образом запрещалось Положением о выборах. Ничего, кроме недоумения и неловкости, такие выступления не вызвали.

Пожоже, что мы потихоньку возвращаемся лет на двадцать назад — та же номенклатура, как асфальтовый коток, отработывает заданную установку, не взирая на собственные законы, нормы приличия и даже внешний вид «демократов», под который сегодня вырядилась вся чиновничья рать. Впрочем, судя по последним событиям в Москве, эти одежды вряд ли долго удержатся.

Уверен, что картина во многом повторится и на предстоящих в конце марта выборах в областной и городской Советы. Вот увидите...

Другой феномен прошедшей кампании — это ожидание чуда. Убежден, что если бы среди кандидатов был гений-провидец, предложивший самую реалистическую программу, то он бы с треском провалился! Почему? Да потому, что такая реальность избирателей не устраивает. В ожидании чуда многие из нас «клюнули» на удочку и не обратили внимание, что большинство наших проблем могут и должны решаться не в Москве, а в Новосибирске — в мэрии и областной администрации.

И первая из них — преступность, мафия и коррупция в госаппарате, правоохранительных органах. Уже ни для кого не секрет, что у нас в районе почти все частные производственно-коммерческие структуры обложены данью «за охрану». В то же время, по данным американских наблюдателей, масштабы коррупции в органах правопорядка уже превысили все допустимые «пороги» безопасности. Да и не только там.

Недавно в «Известиях» писали, как в Санкт-Петербурге идет распределение государственной и муниципальной собственности с целью ее дальнейшей перепродажи: сговор на торгах коммерческих конкурсов-аукционов, давление на работников с целью завладения контрольным пакетом льготных акций предприятия приняты полуофициальный характер. Так вот, по некоторым данным Новосибирск недалеко отстал от невольской столицы.

Еще один штрих — тенденция превращения власти в своего рода хозрасчетную организацию. Это достигается переводом структурных единиц мэрии и областной администрации в юридические лица с собственным счетом в банке и правом осуществления своих функций на договорной основе. Судят, что теперь даже отдел по культуре и спорту в мэрии имеет свое «юридическое лицо». Для полноты картины останется перевести прокуратуру и суды на такой «хозрасчет» (т. е. на возможность осуществления своих функций на договорных условиях с клиентами) — и будет полный порядок!

Приведенные примеры — это проблемы, для решения которых вовсе не обязательно быть сенатором или Президентом. Вполне достаточно полномочий губернатора или мэра.

Проблемы, о которых шла речь в данной статье (и те, что остались вне ее пределов — огромная разница в личных доходах, повальные сокращения и мизерные зарплаты подавляющего большинства работников и др.), имеют общий корень — политический: любая исполнительная вертикаль, не уравновешенная контрольными представительными органами, с течением времени превращается в криминальную зону. Это закон. Отсюда вывод: необходимо восстановление демократических институтов (представительной власти, политических организаций, свободной и независимой прессы), проведение выборов глав администраций всех уровней, формирование независимых (муниципальных) органов правопорядка, а может быть — выборов местных шерифов.

И чем скорее, тем лучше, пока партия Жириновского и впрямь не перевела страну на военное положение.

К сожалению, одна из острейших проблем — преступность — уже больно ударила по рядам нашей организации НДФ. Как сообщалось, 9 января был убит народный депутат, член-учредитель НДФ, член Политсовета НДФ Юрий Витальевич Кургузов. В районном отделении милиции возбуждено очередное уголовное дело...

П. ИСАЕВ,
бывший кандидат в депутаты Госдумы,
председатель Политсовета НДФ.
г. Новосибирск.

Итак, все мы еще раз убедились во властной силе средств массовой информации, особенно электронных. Даже весьма ограниченного и кратковременного присутствия в электронных СМИ высказываний, альтернативных оценкам и взглядам власти предрасположенных радикал-демократов, оказалось достаточно, чтобы развеять миф о том, что радикал-демократический путь реформирования нашего жизнеустройства является единственно возможным. Об этом свидетельствуют результаты голосования по партийным спискам.

Сила воздействия электронных СМИ на поведение избирателей в кабинках для голосования сказалась и на итогах референдума по проекту новой Конституции.

Итак, все мы еще раз убедились во властной силе средств массовой информации, особенно электронных. Даже весьма ограниченного и кратковременного присутствия в электронных СМИ высказываний, альтернативных оценкам и взглядам власти предрасположенных радикал-демократов, оказалось достаточно, чтобы развеять миф о том, что радикал-демократический путь реформирования нашего жизнеустройства является единственно возможным. Об этом свидетельствуют результаты голосования по партийным спискам.

Сила воздействия электронных СМИ на поведение избирателей в кабинках для голосования сказалась и на итогах референдума по проекту новой Конституции.

Итак, все мы еще раз убедились во властной силе средств массовой информации, особенно электронных. Даже весьма ограниченного и кратковременного присутствия в электронных СМИ высказываний, альтернативных оценкам и взглядам власти предрасположенных радикал-демократов, оказалось достаточно, чтобы развеять миф о том, что радикал-демократический путь реформирования нашего жизнеустройства является единственно возможным. Об этом свидетельствуют результаты голосования по партийным спискам.

Итак, все мы еще раз убедились во властной силе средств массовой информации, особенно электронных. Даже весьма ограниченного и кратковременного присутствия в электронных СМИ высказываний, альтернативных оценкам и взглядам власти предрасположенных радикал-демократов, оказалось достаточно, чтобы развеять миф о том, что радикал-демократический путь реформирования нашего жизнеустройства является единственно возможным. Об этом свидетельствуют результаты голосования по партийным спискам.

Итак, все мы еще раз убедились во властной силе средств массовой информации, особенно электронных. Даже весьма ограниченного и кратковременного присутствия в электронных СМИ высказываний, альтернативных оценкам и взглядам власти предрасположенных радикал-демократов, оказалось достаточно, чтобы развеять миф о том, что радикал-демократический путь реформирования нашего жизнеустройства является единственно возможным. Об этом свидетельствуют результаты голосования по партийным спискам.

Демократия на волнах эфира

Именно электронные СМИ, которые по «высочайшему повелению» пресекали критику проекта, но которые без ограничений воспевали ему хвалебные оды, обеспечили хотя и сомнительное, но все же большинство голосов «за» среди граждански активных россиян. Сомнительное, поскольку часть таких россиян, отвергающих проект, бойкотировала референдум. В свете сентябрьско-октябрьских событий, закончившихся демонстративным расстрелом представительной власти, мотивы поведения этой части россиян достойны уважения, но было бы, конечно, целесообразнее, если бы эта часть своим «бездействием» не затерялась среди тех, кто все еще граждански равнодушен (и кто говорит «мне безразлично, какая будет власть») или граждански малодушен (кто говорит «я все равно не могу ничего изменить»). Если бы каждый бойкотировавший пришел на избирательный участок и сознательно сделал бюллетень недействительным, то официальные результаты референдума были бы более адекватны воле народа.

Коль скоро новая Конституция считается принятой, важнейшей задачей новой представительной власти должно стать принятие законов, развивающих и укрепляющих демократические, народовластные начала нашего жизнеустройства. Такая обязанность народных представителей возникает в связи с тем обстоятельством, что новая Конституция юридически приспособлена для установления единоличной диктатуры.

Всякая диктатура начинается с монополии идеологии будущего диктатора в средствах массовой информации, подготавливающей «всенародное» одобрение грядущей диктатуры или смирение перед ней. И всякая диктатура заканчивается с ликвидацией монополии в СМИ идеологии диктатора (вспомним период гласности, сокрушившей диктатуру генсека). Нынешняя ситуация в электронных СМИ, имеющих преобладающее влияние на общественное сознание, характеризуется монополией радикал-демократической идеологии — идеологии тотального рынка, идеологии купли-продажи всего и вся. Если и не монополий, то безусловно — абсолютным доминированием. Существование «мягкой» монополии объясняется просто — возможным будущему радикал-демократическому диктатору необходимо поддерживать свой демократический имидж, и поэтому ему нет необходимости добиваться уже сегодня народного «одобрения» на уровне 99.9%. Сегодня ему достаточно и 50.1%.

Вышеизложенное позволяет осознать первоочередную необходимость принятия федерального антимонопольного закона об электронных средствах массовой информации (ЭСМИ). Целью принятия такого закона должно стать пресечение монополии какой-либо идеологии в государственных (федеральных) ЭСМИ и представление в них на паритетных началах всех идеологий, признанных российским общественным сознанием. При этом всякая идеология должна считаться признанной российским общественным сознанием, если на последних по времени выборах депутатов Государственной Думы по партийным идеологиям (по партийным спискам) эта идеология преодолела 5-процентный барьер. Принятие антимонопольного закона о государственных ЭСМИ позволит привести их деятельность в соответствие с конституционными нормами, зафиксированными в статье 13 новой Конституции, где в п. 1 говорится, что в Российской Федерации признается идеологическое многообразие, а в п. 2 утверждается, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Ясно, что существующее монопольное положение в государственных ЭСМИ радикал-демократи-

государственных ЭСМИ должна иметь указание на свою партийную принадлежность.

Четвертое. Нарушение первого или второго положения данного закона является тяжким государственным преступлением.

Предлагаемый закон об ЭСМИ полностью учитывает все главные факторы воздействия СМИ на общественное сознание, на сознание массового избирателя: фактор внушения, фактор пассивности и фактор забывчивости. Конечно, эти факторы законом не устраняются. Да они в принципе не могут быть устранены, поскольку идеологическое (политическое) мышление не является и не может являться профессионально необходимым для основной массы избирателей (в жизни, кроме политики, существует огромное разнообразие важных и интересных сфер человеческой деятельности). Но предлагаемый закон позволяет исключить использование этих факторов электронными СМИ в целях манипулирования общественным сознанием.

Очевидно, принятию антимонопольного закона о государственных ЭСМИ будет противиться только такая идеология, которая страшится открытой, честной и равноправной дискуссии со своими идеологиями-соперниками. Очевидно также, что адепты такой идеологии, маскируя ее слабость, будут выдвигать массу аргументов против принятия антимонопольного закона, которые трудно заранее предугадать, но которые можно будет легко парировать, поскольку все такие аргументы не могут не быть искусственными, надуманными. Последнее обстоятельство позволяет реально надеяться на быстрое принятие закона об ЭСМИ.

Что же даст нам, россиянам, принятие антимонопольного закона о государственных ЭСМИ? Прежде всего — мирное развитие нашей жизни, поскольку отпадает необходимость вести идеологическую борьбу на улицах и площадях. Такая борьба будет вестись там, где ее и должно вести — в эфире. Результаты же будут материализовываться в дни выборов и референдумов.

Перманентная открытая и равноправная дискуссия существующих в общественном сознании идеологий по всем вопросам жизни государства и общества каждую из этих идеологий вынудит быть честной, самораскрываться в своем отношении к нашему прошлому, настоящему и будущему, а также самосовершенствоваться, отбрасывать свои экстремистские «завихрения» и иные сомнительные «достоинства».

Наблюдая дискуссии идеологий, россиянин (массовый избиратель) получит возможность знакомства не только с предвыборными лозунгами этих идеологий, но и со всеми деталями их отношения ко всему происходящему во всех сферах государственной, материальной и духовной жизни нашего общества. Все это позволит россиянину на выборах и референдумах выражать свою волю осознанно и свободно. Осознанно, а не под влиянием кратковременных предвыборных эмоций. Свободно, а не под «угрозой» оказаться диссидентом, оказаться вне господствующей идеологии.

Итак, принятие антимонопольного закона о государственных (федеральных) электронных средствах массовой информации создаст условия для свободного самовыражения и свободного развития российского общественного сознания, создаст условия для мирного формирования нашего жизнеустройства и мирного его развития, реформирования в соответствии с развитием самосознания нашего народа.

А. НУДЕЛЬМАН,
старший научный сотрудник
Института математики СО РАН.
г. Новосибирск.

ИНТЕР — дайджест

МЕТОД ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ

Японские сейсмологи установили, что сильным землетрясением, как правило, предшествует значительное усиление активности подземных электрических процессов. Так, за несколько недель до землетрясения на полуострове Ното, происшедшего в феврале 1993 г., вблизи его эпицентра было зарегистрировано пятикратное повышение напряжения «подземного тока». Аномальные значения этого «напряжения» (до 500 мВ) регистрировались в течение двух месяцев, предшествовавших землетрясению, а после подземного толчка нормальный уровень установился в течение нескольких часов.

«New Scientist».

ОРУЖИЕ САМОЗАЩИТЫ МОЖЕТ
БЫТЬ СМЕРТЕЛЬНО ОПАСНЫМ

Разработанное в Германии для полицейских сил портативное электрошоковое устройство («электрошокер»), по виду напоминающее электробритву с батарейным питанием, может представлять собой опасное оружие в чужих руках. Два металлических штырька, выступающие из передней части устройства, подсоединены к схеме, повышающей напряжение 9-вольтовой батареи до 80, 120 или 175 кВ. По утверждению фирмы-разработчика, электрошокер может поражать «сквозь одежду, изготовленную как из тканей, так и из кожи», импульсами высокого напряжения длительно — 0,25—5 с. Несмотря на малую величину тока, электрошокер действует на человека ошеломляюще — ощущение при этом гораздо более сильное, чем при случайном контакте с проводами, по которым ток от цепи зажигания автомобиля подается в свечи при напряжении 25 кВ.

Электрошокер предназначен для самообороны, однако может быть использован и для нападения, поэтому министерство внутренних дел Великобритании классифицирует это устройство как «запрещенный вид оружия» и, скорее всего, отклонит запросы на получение разрешения на его ввоз в страну. По мнению медиков, при применении даже в целях самообороны против людей со слабым сердцем или с электронным стимулятором сердечной деятельности электрошокер может быть смертельно опасным.

Оптовая цена электрошокера составляет от 80 до 100 марок (около 40 ф. ст.).

«New Scientist».

АЭРОЗОЛЬ ДЛЯ БОРЬБЫ
С ЖАРой

Специалисты английской фирмы «Франс мед'с» разработали аэрозоль для борьбы с жарой. Аэрозоль, получивший название «Мэджикул», не содержит ХФУ, а также спирта; в его состав, кроме смеси нетоксичных химикатов, входят деминерализованная вода и ароматические вещества. Аэрозоль предназначен для понижения температуры в палатках и небольших помещениях, а также в автотранспортных средствах, оставляемых на жарком солнце. Как утверждают разработчики, при разбрызгивании аэрозоля в течение 30 с в разогретом салоне припаркованной машины можно добиться снижения температуры на 40°C.

«Design News».

ГЛОБАЛЬНАЯ ПАНДЕМИЯ СПИДА

По данным ВОЗ, вирусом СПИДа ежедневно заражаются более 5.000 человек, и поэтому надо принять неотложные меры против распространения СПИДа, который, по прогнозам, к 2000 г. будет угрожать 40 млн. человек. В настоящее время более 14 млн. человек — мужчин, женщин и детей — являются носителями вируса СПИДа.

Генеральный директор ВОЗ Хироши Накаяма считает, что заболеваемость СПИДом носит характер глобальной пандемии.

Женева (ЮПИ).

ВСПЫШКА ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ
ГРИППом В АНГЛИИ

В Англии в результате заболевания азиатским гриппом умерли 11 человек. Вирус азиатского гриппа уже стал причиной смерти десятков тысяч людей в 1989 г., и эксперты опасаются, что новая вспышка может привести к таким же последствиям. По сообщениям английских газет, новый вирус каждую неделю поражает около 65.000 человек.

Дуглас Флеминг, руководитель исследований по гриппу в Королевском колледже, сообщил, что, как показывают предварительные данные, на каждом из 100.000 жителей в Англии и Уэльсе регистрируется 178 случаев заболевания гриппом. Если учесть, что население страны составляет 58 млн., то за неделю к врачам по поводу гриппа должно обращаться около 100.000 человек. Для сравнения, в период эпидемии 1989 г. на 100.000 населения было 580 заболевших.

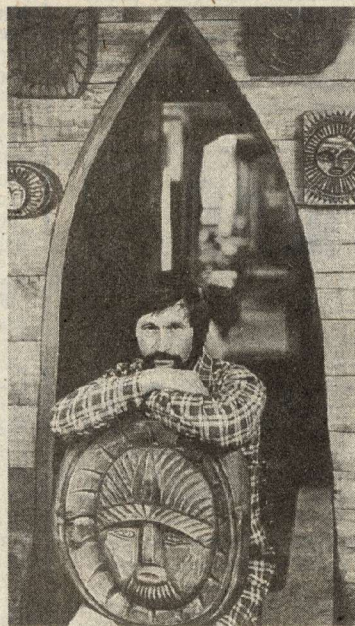
Некоторые эксперты опасаются, что вспышки заболеваний, вызванные вирусом гриппа, известным как А/Пекин-32-92-(Н3N2), могут перерасти в глобальную эпидемию.

Штамм Пекин-А, изолированный в Китае в прошлом году, уже появился в Австралии и Латинской Америке.

Вспышка заболеваемости пекинским гриппом была зарегистрирована в США в августе текущего года, а в других регионах, за исключением Англии, вспышки гриппа отмечены только в Германии, Франции, Нидерландах, Швейцарии и Швеции.

Лондон (Рейтер).

НАШИ ДОСУГИ



Мы, родители, часто не знаем про разные интересные творческие студии, где всегда рады нашим детям.

В детской мастерской резьбы по дереву «Солнечные мастера» приятно пахнет свежей стружкой, уютно кипит чайник. Мальчишки уже в течение первого года занятий умеют различать виды древесины, осваивают об-

работку материала, все нужные инструменты. В студии сейчас занимаются 10 ребят, двое — приезжают даже из Матвеевки! Пятиклассник Саша Пятков — один из них. Он предпочитает геометрические узоры. Саша занимается второй год, но уже уверенно рассказывает об особенностях кедровой и сосновой доски. А

свалке обрезка доски — производство искусства.

В. Липенков — сотрудник ИЯФа, Институт и помог найти свободный подвал, оборудовать его, добыть материалы, поставить телефон. А Центр детского и юношеского творчества в меру возможностей помогает материально.

СОЛНЕЧНЫЕ МАСТЕРА

какую прекрасную полочку сделал он в подарок маме к Новому году!

В этом заслуга мастера — Валерия Ивановича Липенкова, которого мы запомнили по авторским выставкам в Доме ученых. Экспонаты этих выставок составляют основу экспозиции Музея Солнца, при котором работает мастерская. Здесь вас окружают лики солнечных богов. Здесь собирают гимны Солнцу, изучают религиозные и народные солнцепоклоннические традиции. Главное сокровище музея — не отдельные редкостные вещи, а все богатство знаний, то, что поведает на своем особом языке выставленные предметы.

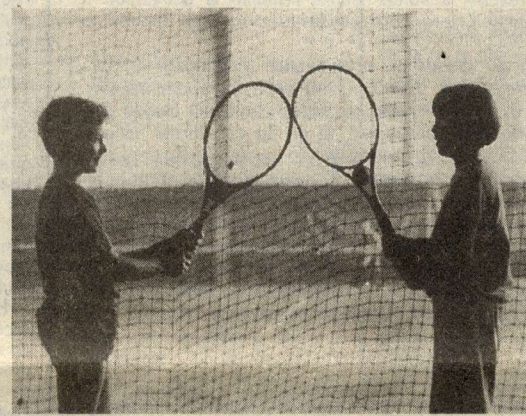
Музей не только удивит своими «редкостями», он покажет и возможности сделать из найденного на

Музей и мастерская могли бы стать одной из достопримечательностей новосибирского Академгородка. Интересно водить сюда экскурсии, может быть, проводить уроки художественного творчества со школьниками. Но все упирается в отсутствие надлежащего помещения. Банки и магазины рвутся ввысь, а Солнце — за тяжелой дверью в унылом подвале. Однако Валерий Иванович и ребята верят, что все еще будет. Они рады гостям, рады мастерам и подаркам. Приходите в любой день: ул. Иванова, 13. Тел. 39-91-26.

В. МАКАРОВА.

г. Новосибирск.

Фото В. Новикова.

ЧЕТЫРЕ ДНЯ
ПРИЯТНЫХ ВОЛНЕНИЙ

стояла небольшая, но нарядная елка. А стены помещения украшали веселые лозунги (типа «Привет нам всем!»), которые также вызвали добрые улыбки взрослых и детей. И вообще, пока проходил рождественский турнир, в огромном зале царила праздничная, новогодняя атмосфера. Она подогревалась еще и бурными аплодисментами, которыми награждали папы, мамы, дедушки и бабушки своих детей и внуков после удачной игры и заслуженной победы.

А поединков — интересных, увлекательных, а подчас и весьма острых — за четыре дня соревнований было немало. Вот, к примеру, один из них, который проходил между Василием Овсянниковым и Маратом Данильяном. Оба прекрасно играют в теннис, занимаются у одного тренера — Д. Везиришвили — и каждый, естественно, претендует на звание сильнейшего. А его можно добиться только в упорной спортивной борьбе. Летом прошлого года в дни проведения первого академтура в новосибирском Академгородке В. Овсянников проиграл М. Данильяну. И вот рождественский турнир — и новая встреча двух юных спортсменов. С первых минут игра явно не шла у

В. Овсянникова. Но потом он сумел взять себя в руки и переломил ход игры. А Марат, наоборот, дал волю эмоциям, допустил ряд ошибок и уступил.

Рождественский турнир выявил и многих других прекрасных игроков. Вот имена юных спортсменов, которые заняли первые места: А. Савченко, М. Швейгерт, А. Орлова, Е. Брыкина, Е. Анисимов, В. Овсянников. А всего призеров — 24. И большинство из них — это воспитанники тренера Д. Везиришвили.

Всех призеров и участников турнира ожидали приятные сюрпризы — книги, пакеты, сладости, чаепитие с пирогами — и добрые пожелания дальнейших успехов в спорте и учебе. С этими пожеланиями в торжественный вечер обратился к ребятам президент теннисного клуба Академгородка Вадим Иванович Шмырев. Нужно отдать ему должное — он приложил немало сил, чтобы мальчишкам и девочкам новосибирского научного центра в дни зимних каникул было как можно более весело и интересно!

Г. КУСТОВ.

Фото автора.
г. Новосибирск.