

Дорогие друзья, поздравляем вас
с прекрасными весенними праздниками —
Первым мая и Днем Победы!



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Апрель—Май 1997 г.

Выходит с 4 июля 1961 г.

№ 17—18 (2103—2104)

Цена 1000 рублей

НОВОСТИ

Очередное заседание Президиума СО РАН планируется провести 28 апреля, в понедельник. Научный доклад о проблемах сейсмической томографии сделают академик А. С. Алексеев и член-корреспондент С. В. Гольдин. Руководитель рабочей группы Президиума Отделения член-корреспондент В. И. Молодин сделает доклад "Об опыте использования в СО РАН рейтинговой оценки уровня работы отдельных ученых и научных коллективов" (вопрос перенесен с предыдущего заседания Президиума).

Президиум Отделения продлил члену-корреспонденту В. П. Ларионову срок полномочий в должности председателя Президиума Якутского научного центра СО РАН до 31 октября 1997 года, согласившись с предложением Президиума ЯНЦ и Общего собрания Центра (от 15 апреля 1997 г.) о снятии с рассмотрения на Общем собрании СО РАН в мае 1997 года вопроса об избрании председателя Президиума ЯНЦ СО РАН.

Президиум Отделения и Совет председателей объединенных комитетов профсоюза научных центров СО РАН приняли совместное постановление "Об итогах смотра состояния условий и охраны труда в учреждениях, организациях и на предприятиях СО РАН".

Постановлением Президиума Отделения от 18.04.97 утвержден персональный состав объединенных ученых советов Отделения по направлениям наук.

Приняты постановления Президиума Отделения по вопросам издательской деятельности: "О результатах, представленных рабочей группой по подготовке материалов об издательской деятельности СО РАН" и "О финансировании научных изданий Сибирского отделения РАН в 1997 году".

Принято решение о проведении XXXVI физико-математической и химической Олимпиады и летней Школы для учащихся.

22—24 апреля в Новосибирском государственном университете прошла традиционная научно-практическая студенческая конференция "Студент и научно-технический прогресс". В этом году она впервые проводилась совместно с межвузовской научной студенческой конференцией "Интеллектуальный потенциал Сибири" в части общих секций естественно-научных и гуманитарных направлений.

Приятная новость из Алтайского государственного технического университета — заведующему международной кафедрой ЮНЕСКО "Экологическое образование в Сибири", профессору АГТУ Александру Цхаю присуждена престижная Премия Тайсона — награда Международной ассоциации гидрологических наук.

Почетной грамотой Сибирского отделения РАН отмечены научные достижения, плодотворная научно-организационная деятельность и юбилей главного научного сотрудника ИТПМ доктора физико-математических наук Николая Федоровича Воробьева. Почетными грамотами отмечены также многолетний добросовестный труд и юбилей заместителя генерального директора ОИГМ по планово-экономическим вопросам Сушенцевой Майны Павловны, ведущего специалиста ПФУ Голод Нины Юльевны и ведущего специалиста УВС Юзина Глеба Игоревича. Поздравляем юбиляров!

О КОНКУРСЕ

интеграционных программ фундаментальных исследований

Постановление Президиума СО РАН

В целях стимулирования мультидисциплинарных фундаментальных исследований в Отделении и в соответствии с утвержденными Общим собранием СО РАН приоритетами целевой финансовой поддержки важнейших направлений исследований Президиум Сибирского отделения Российской академии наук ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Провести с 15 апреля по 30 мая 1997 года в Отделении конкурс междисциплинарных интеграционных программ фундаментальных исследований.

Считать целесообразным поддержать краткосрочные и среднесрочные программы научных исследований, посвященные решению конкретных фундаментальных проблем, имеющие научный задел и требующие для их разработки участия мультидисциплинарного коллектива ученых.

2. Для проведения конкурса организовать комиссию в составе:

В. М. Титов, академик, председатель

А. С. Алексеев, академик
А. П. Деревянко, академик
Н. Л. Добрецов, академик
В. В. Кулешов, член-корреспондент
Ю. Н. Молин, академик
К. К. Свиташев, член-корреспондент
В. К. Шумный, академик
В. Д. Ермиков, кандидат геолого-минералогических наук, начальник УОНИ, ученый секретарь.

3. Комиссии в 10-дневный срок разработать положение о конкурсе и после утверждения на заседании Президиума довести его до научных центров и институтов Отделения.

4. Планово-финансовому управлению предусмотреть для разработки отобранных на конкурсе программ поквартальное выделение 7000 млн руб. за счет централизованных средств.

07.04.97

г. Новосибирск.

В соответствии с предложениями конкурсной комиссии (председатель академик А. М. Титов), утвержденной ПСО N 107 от 7 апреля 1997 года "О конкурсе интеграционных программ фундаментальных исследований", Президиум Сибирского отделения Российской академии наук ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить Положение о конкурсе в СО РАН интеграционных программ (проектов) фундаментальных исследований.

ПОЛОЖЕНИЕ

о конкурсе в СО РАН интеграционных программ (проектов) фундаментальных исследований

1. Основная цель конкурса — стимулирование проведения мультидисциплинарных фундаментальных исследований в Отделении и поддержка межинститутских коллективов, состоящих из специалистов разных отраслей знаний, выполняющих исследования по конкретным приоритетным проблемам фундаментальной науки.

2. Конкурс проводится за счет централизованных бюджетных средств в планируемых на 1997 год объемах 7 млрд рублей. Количество выделяемых грантов определяется конкурсной комиссией, исходя из поданных заявок и результатов конкурса. С учетом реальной ситуации, размер одного гранта не может быть менее 100 млн руб. и не может превышать 1 млрд руб. (за исключением особых случаев, обоснованных комиссией).

3. Состав конкурсной комиссии утвержден постановлением Президиума СО РАН N 107 от 7 апреля 1997 года.

4. Научная направленность программ (проектов) не ограничивается. К участию в конкурсе допускаются инициативные научные программы (проекты), которые могут быть выполнены в течение одного года, двух или трех лет, посвященные решению конкретной фундаментальной проблемы, требующей для ее разработки участия специалистов разных областей знаний.

5. Предпочтение отдается программам (проектам):

— посвященным решению проблем в принципиально новых областях знаний (или) находящихся в русле мировых научных приоритетов;

— имеющим научный задел, а также поддерживаемым средствами из "базового" финанси-

рования институтов или отечественных и зарубежных грантов;

— выполняемым на базе нескольких институтов Сибирского отделения РАН;

— молодежных научных коллективов.

6. Условием предоставления финансовой поддержки является обязательство ученых сделать результаты исследований общедоступными, опубликовав их в ведущих изданиях.

7. Заявки на участие в конкурсе могут представлять дирекцией или учеными советами одного или нескольких институтов, с обязательным указанием научного руководителя (научных руководителей) программы (проекта).

8. При представлении заявок на исследования с использованием дорогостоящего оборудования или объектов инфраструктуры (сложных приборов коллективного пользования, научно-исследовательских судов и т.п.) авторы должны приложить к заявке письменное согласие руководителей, ответственных за это оборудование или объекты инфраструктуры.

9. Все поступившие на конкурс заявки рассматриваются конкурсной комиссией. При необходимости проводится независимая экспертиза. Отобранные комиссией для финансирования программы (проекты) представляются их научными руководителями Президиуму Отделения. После принятия программ (проектов) Президиумом Отделения, с научным руководителем (научными руководителями) программы (проекта) заключается контракт на выполнение запланированных исследований. Научные руководители программы (проекта) после заключения с ними контракта формируют временные научные коллективы по согласованию с руководством соответствующих институтов или других организаций, где работают исполнители.

10. Финансирование утвержденных Президиумом СО РАН по результатам конкурса программ (проектов) осуществляется через институты СО РАН, где работают ответственные исполнители разделов. Выделение средств осуществляется по представлению научных руководителей программ (проектов) по мере их поступления в СО РАН.

(Окончание на 2 стр.)

О регистрации кандидатов на должности директоров научных учреждений Отделения

Постановление Президиума СО РАН

На основании п. 20 Основных принципов организации и деятельности научно-исследовательских институтов РАН, утвержденных Общим собранием РАН от 7 апреля 1992 г., и представленных предложений о выдвижении кандидатов на должности директоров научных учреждений Президиум Сибирского отделения Российской академии наук постановляет:

1. Считать зарегистрированными кандидатами на замещение должностей директоров научных учреждений:

Новосибирского института биоорганической химии

— чл.-к. РАН Власова Валентина Викторовича,
Института геологии нефти и газа в составе ОИГМ

— ак. Конторовича Алексея Эмильевича,
Института математики им. С. Л. Соболева

— ак. Титова Владимира Михайловича,
Института математики им. С. Л. Соболева

— ак. Лаврентьева Михаила Михайловича,
Новосибирского института органической химии

— ак. Толстикова Генриха Александровича,
— д.н.н. Штейнгарца Виталия Давидовича,
Института почвоведения и агрохимии

— д.б.н. Гаджиева Ильеса Мамедовича,
Института теплофизики им. С. С. Кутателадзе

— д.ф.-м.н. Алексеенко Сергея Владимировича,
Института философии и права в составе ОИИФФ

— к. филос. н. Гордиенко Алексея Аркадьевича,
— д. филос. н. Фофанова Владимира Павловича,
— д. филос. н. Целищева Виталия Валентиновича,
— д. филос. н. Черненко Альберта Константиновича,
Института экономики и организации промышленного производства

— чл.-к. РАН Кулешова Валерия Владимировича,
Конструкторско-технологического института числительной техники в составе ОИАЭ

— к.т.н. Собстеля Геннадия Михайловича,
Конструкторско-технологического института научного приборостроения в составе ОИАЭ

— д.т.н. Чугуя Юрия Васильевича,
Бурятского института биологии

— д.б.н. Корсунова Владимира Михайловича,
Байкальского института рационального природопользования

— д.г.н. Тулоханова Арнольда Кирилловича,
Института земной коры

— ак. Логачева Николая Алексеевича,
Сибирского института физиологии и биохимии растений

— чл.-к. РАН Салеева Рюрика Константиновича,
Института химии нефти

— д.т.н. Алтунову Любовь Константиновну,
— к.т.н. Головки Анатолия Кузьмича,
Конструкторско-технологического института "Республиканский инженерно-технический центр" (КТИ "РИТЦ") в составе ОИФПМ

— Пинкина Владимира Филипповича,
Якутского института геологических наук

— д.г.-м.н. Олейникова Бориса Васильевича,
— д.г.-м.н. Сафронова Александра Федотовича,
Якутского института биологии

— д.с.-х.н. Иванова Бориса Ивановича,
Института космических исследований и аэронавтики

— д.ф.-м.н. Бережко Евгения Григорьевича,
Института физико-технических проблем Севера в составе ОИФТПС

— чл.-к. РАН Ларионова Владимира Петровича,
Института криосферы земли

— чл.-к. РАН Мельникова Владимира Павловича,
Института проблем освоения Севера

— д.т.н. Цибульского Владимира Романовича,
Института информационных технологий и прикладной математики

— д.ф.-м.н. Колоколова Александра Александровича,
— д.т.н. Щапцева Валерия Алексеевича.

21.04.97.

г. Новосибирск.

О ПОЛОЖЕНИИ О КОНКУРСЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОГРАММ

(Нач. на 1 стр.).

Правила подачи заявок

11. Конкурс интеграционных программ (проектов) проводится с 20 апреля по 10 июня 1997 года. Срок представления заявок до 20 мая.

Заявки направляются в письменном виде в 2-х экземплярах на имя председателя конкурсной комиссии академика В. М. Титова (630090, Новосибирск, просп. ак. Лаврентьева, 16, Институт гидродинамики им. М. А. Лаврентьева) или ученому секретарю конкурсной комиссии кандидату геолого-минералогических наук В. Д. Ермикову (630090, Новосибирск, просп. ак. Лаврентьева, 17, Президиум СО РАН).

12. Содержание заявки:

(1) Обоснование необходимости проведения исследований:

— сложившиеся тенденции и современный уровень решения проблемы в стране и за рубежом;

— оценка уровня проделанной работы в этом направлении в СО РАН;

— цели и предполагаемые результаты предлагаемых исследований;

— имеющаяся материально-техническая база, ее соответствие поставленным задачам;

— качественный и количественный состав предполагаемых исполнителей.

(2) Предполагаемый научный руководитель (научные руководители) программы (проекта), краткая справка о его научной деятельности (curriculum vitae) с приложением перечня важнейших работ, опубликованных за последние 5 лет.

(3) Основные блоки (этапы) программы (проекта), сроки их реализации.

(4) Предполагаемые ответственные исполнители блоков (этапов) программы (проекта) с приложением писем руководства институтов или других организаций о согласии на их участие в реализации данной программы (проекта).

(5) Объемы финансирования на год и на реализацию всей программы (проекта) с кратким обоснованием затрат и с указанием средств, выделяемых из "базового" финансирования институтов или других источников (справка подписывается директором и главным бухгалтером института), и размером требуемой добавки централизованного финансирования по конкурсу.

(6) Форма (вид) промежуточной отчетности и по завершению всей программы (проекта).

13. Адресные данные (телефоны, телефаксы, электронная почта) научного руководителя и ответственных исполнителей блоков программы (проекта), банковские реквизиты институтов или других организаций по месту работы научного руководителя и ответственных исполнителей.

18.04.97.

г. Новосибирск.



ПАСХА И ЖИЗНЬ



Дорогие жители Академгородка Новосибирска и все читатели "Науки в Сибири"!

Сердечно поздравляю всех вас с великим и радостным церковным праздником Святой Пасхи! Каждый год этот древнейший христианский праздник обновляет нашу духовную радость победы жизни над смертью. Каждая Пасха — это новое свидетельство нашей веры в то, что жизнь человека небесцельна и бессмысленна — она озаряется светом Воскресения Христова и роднит нас с вечностью. Христос даровал нам жизнь вечную, и потому мы славим Его Святое Воскресение.

Каждый год в канун Пасхи мысленным взором мы окидываем истекший год и обращаем свой взор в будущее. В истории церкви Всех Святых в земле Российской просиявших это будет седьмая Пасха. За истекший пасхальный год в жизни прихода произошло немало событий — как скорбных, так и радостных. Среди скорбных — прощание с Валентином Афанасьевичем Коптюгом и Евгением Николаевичем Мешалкиным, которые много содействовали развитию прихода и память о которых всегда будет в благодарных сердцах верующих людей. Среди радостных — старые и новые заботы и дела, связанные с работой Православной Гимназии, Детского сада, Хоровой школы, Сестричества и летнего детского лагеря.

Приход готовится к проведению празднования 40-летия Академгородка, 60-летия Новосибирской области, а также к церковному и общегражданскому празднованию 200-летия со дня рождения митрополита Московского и Коломенского Иннокентия Вениаминова, просветителя народов Сибири и Америки (1797—1879). Этнографические и лингвистические труды Святейшего Иннокентия Вениаминова до сего времени не утратили своего значения для исследователей, занимающихся историей и языком жителей Алеутских островов. Научную и патристическую деятельность митрополита Иннокентия очень высоко ценил его земляк — академик А. П. Окладников.

Православная Гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского по благословению Епископа Новосибирского и Бердского Сергея готовит ряд юбилейных изданий, посвященных жизни и литературному наследию Святейшего Иннокентия. В начале июня будет проведена однодневная конфе-

ренция в рамках программы празднования этого юбилея.

Приход готовится также к традиционному празднику в честь Святых Кирилла и Мефодия. Дни славянской письменности и культуры, предшествующие и последующие 24-му мая (день Святых Кирилла и Мефодия), становятся общенародным праздником. Учебно-методическое пособие "Слава вам, братья, славян просветители!", подготовленное Православной Гимназией во имя Преподобного Сергия Радонежского, теперь имеется во всех школах области, и каждая школа может подготовить и провести урок, концерт или чтения, посвященные славянским просветителям.

На Пасху по сложившейся традиции прихожане храма Всех Святых в земле Российской просиявших вместе с сотрудниками и воспитанниками Гимназии и сестрами милосердия будут поздравлять воспитанников Барышевского детского дома и жителей Бердского дома престарелых и инвалидов. Как и в прежние годы, в этом святом деле могут принять участие все желающие.

На второй день Пасхи — в понедельник 28 апреля утром — Божественную Литургию в нашем храме будет совершать Епископ Новосибирский и Бердский Сергей. Приглашаем всех на пасхальные службы, освящая пасхальные яйца и куличи и на архиерейскую службу в понедельник Светлой седмицы.

Всем желаю радостной Пасхи и благословенной помощи Спасителя мира — Воскресшего Господа нашего Иисуса Христа!

Настоятель церкви Всех Святых в земле Российской просиявших протоиерей Борис ПИВОВАРОВ.

ОБ АРЕНДНОМ ЖИЛЬЕ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ

Постановление Президиума СО РАН

Заслушав и обсудив результаты работы рабочей группы по анализу использования арендного жилья для укрепления молодых ученых под председательством академика Д. Г. Кнорре (РСО N 15000-11 от 09.01.97), Президиум Отделения отмечает, что инициатива руководства Сибирского отделения РАН по сдаче в аренду жилья молодым ученым позволила частично снять социальную напряженность и предоставить только в Новосибирском научном центре 67 квартир молодым ученым.

В ближайшее время ожидается заселение еще 33 квартир.

Вместе с тем, порядок предоставления и освобождения арендных жилых помещений не до конца урегулирован действующим законодательством.

Президиум Сибирского отделения Российской академии наук ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению информацию рабочей группы и одобрить деятельность руководства Отделения, направленную на закрепление мо-

лодых ученых путем предоставления им арендного жилья.

2. Поручить руководству Отделения проработать с Президиумом Российской академии наук и Миннауки РФ обращение в Правительство РФ с ходатайством о распространении в законодательном порядке статуса служебного жилья на арендное жилье РАН.

3. Учитывая, что в ряде институтов СО РАН имеется положительный опыт предоставления молодым ученым арендного жилья, в том числе с правом выкупа, а также продажи в долгосрочный кредит, считать целесообразным организовать специальное совещание представителей научных центров с целью отработки рекомендаций по действиям институтов Отделения в этом важном направлении.

07.04.97

г. Новосибирск.

О ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ НА 1997 ГОД

Решение Новосибирского областного Совета депутатов

В соответствии с Законом "О научной деятельности и региональной научно-технической политике Новосибирской области", Новосибирской областной Совет депутатов РЕШИЛ:

1. Утвердить "Приоритетные направления научной деятельности в Новосибирской области на 1997 год".

Жизненный цикл, качество жизни и здоровье населения Новосибирской области;

Научно-технологическое обеспечение агропромышленного комплекса Новосибирской области;

Новые материалы, технологии, приборы, машины и оборудование, в том числе и медицинская техника;

Управление, информатика и инновации в профессиональном образовании.

2. Администрации и комитету по социальной политике по итогам полугодий предоставить областному Совету депутатов информацию об исполнении бюджета в части средств, выделяемых на разработку перспективных технологий и приоритетных направлений научно-технического прогресса в 1997 году.

19.03.97

г. Новосибирск.

КОНФЕРЕНЦИИ В МАЕ

6 — 7 мая, г. Новосибирск. **Региональная научно-практическая конференция "Четвертые Макушинские чтения"** (организатор — Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, тел. 66-18-60).

26 — 29 мая, г. Омск. **Четвертая Международная конференция "Россия и Восток: проблемы взаимодействия"** (организатор — Омский филиал Объединенного института истории, философии и филологии СО РАН, тел. в Омске 66-45-15).

27 мая, г. Новосибирск. **Сибирский аналитический семинар по проблемам анализа объектов окружающей среды** (организатор — Институт неорганической химии СО РАН, тел. 35-59-65).

ВНИМАНИЕ, КОНКУРС!

Благотворительный фонд содействия науке, культуре и образованию "Академ", Ассоциация разработчиков научно-технической продукции, Новосибирская торгово-промышленная палата, Сибирское общество содействия научным исследованиям, редакция газеты "Наука в Сибири" и редакция журнала "Академгородок" в связи с двухлетием Закона "О научной деятельности и региональной научно-технической политике Новосибирской области" и общественными слушаниями о реализации этого закона, проводимыми по инициативе профессорского собрания г. Новосибирска и области, считая, что имеющийся научно-технологический потенциал региона недостаточно эффективно используется для социально-экономического развития территории, а научное сообщество заинтересовано и обязано информировать общественность и органы управления о существующих возможностях

объявляют открытый конкурс публикаций на тему: "НАУКА И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ ТЕРРИТОРИИ".

Цель конкурса — привлечь внимание общественности, государственных и местных органов власти и коммерческих кругов к значению развития науки для экономики области и города.

Конкурс проводится по следующим номинациям:

Возможности реализации научных разработок для развития экономики области.

Механизмы реализации градостроительной функции науки в г. Новосибирске и области.

Значение фундаментальных исследований для социально-экономического развития территории.

Экономическая роль науки и механизмы ее реализации в развитых странах.

Примеры эффективной экономической реализации научных результатов новосибирских ученых в России и за рубежом.

К рассмотрению принимаются публикации в печатной форме (2 экземпляра объемом до 12 страниц) и электронные копии в ASCII кодах или в редакторе Word).

Критерии отбора: достоверность фактов, убедительность их интерпретации и размер экономического эффекта для территории, связанного с обсуждаемыми научными достижениями. Художественные произведения и специальные научные статьи не рассматриваются.

В состав жюри будут приглашены члены организационной комиссии общественных слушаний, а также представители государственных и местных органов власти, представители

финансовых институтов и промышленности. Работы, признанные жюри лучшими, будут опубликованы. По остальным сообщениям, представленным на конкурс, будут опубликованы тезисы в объеме 2-3 стр., а полные тексты их будут доступны общественности через Internet и E-mail. С совокупностью докладов будут ознакомлены депутаты Облсовета, руководители администрации Области и мэрии Новосибирска. Они будут переданы также в Ассоциацию сибирских городов и Межрегиональную ассоциацию "Сибирское соглашение" для их распространения. Авторы работ, поданных на конкурс, дают согласие на безвозмездную публикацию своих материалов с этой целью.

Материалы принимаются на конкурс до 1 июня 1997 г. по адресам:

на правом берегу — Новосибирск-102, Нижегородская, 23, к. 451, тел. 3832-668130;

на левом берегу — Новосибирск-87, Немировича-Данченко, 136, к. 315, тел. 3832-461133;

в Академгородке — Новосибирск-90, Морской пр. 2, тел. 3832-353158.

Сибирское отделение Российской академии наук ХРОНИКА СОРОКАЛЕТИЯ

ГОД 1963-й

23 января. В новосибирском Академгородке состоялось официальное открытие первой в стране специализированной физико-математической школы-интерната (ФМШ), организованной при Новосибирском государственном университете.

11 апреля. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли Постановление "О мерах по улучшению деятельности Академии наук и академий наук союзных республик". Согласно постановлению ряд научных учреждений передан в ведение государственных комитетов по отраслям промышленности и других ведомств. Из Сибирского отделения переданы в ведение отраслей: Транспортно-энергетический институт (Новосибирск), Институт экспериментальной биологии и медицины (Новосибирск), Институт нефти и углеводородного синтеза (Ангарск), Забайкальский КНИИ (Чита).

22 апреля. Ленинская премия присуждена ректору Новосибирского государственного университета академику И. Н. Векуа за монографию "Обобщенные аналитические функции", значительно расширившую круг проблем теоретического (анализ, геометрия) и практического (теория упругости, гидродинамика) характера, поддающихся полному математическому исследованию.

24 апреля. В Новосибирском государственном университете проведена первая научная студенческая конференция, в работе которой приняли участие студенты Томского государственного университета. В последующем научные студенческие конференции НГУ получили статус всесоюзных и проходили под девизом "Студент и научно-технический прогресс".

24 мая. Президиум АН СССР принял постановление о преобразовании вычислительного центра Института математики СО АН СССР в самостоятельное научное учреждение Сибирского отделения — ВЦ СО АН СССР. Директором назначен член-корреспондент Г. И. Марчук.

30 мая. В Красноярске организован филиал Новосибирского государственного университета, начата подготовка специалистов по вычислительной математике, биофизике, физике твердого тела.

19–31 августа. В новосибирском Академгородке проведен советско-американский симпозиум по дифференциальным уравнениям с частными производными, организованный Институтом математики, Институтом гидродинамики и Новосибирским государственным университетом. Симпозиум явился первой крупной научной встречей математиков СССР и США.

20 августа. В Институте ядерной физики СО АН запущена одна из двух первых в мире и первая советская установка со встречными электронными пучками — ВЭП-1. Теоретическая разработка установки принадлежит члену-корреспонденту Г. И. Будкеру. Проведением эксперимента непосредственно наряду с Г. И. Будкером руководили доктор физико-математических наук А. А. Наумов, кандидаты физико-математических наук В. А. Сидоров и А. Н. Скринский.

Декабрь. В Новосибирском государственном университете состоялся первый выпуск специалистов по математике и физике (66 чел.). Выпускники НГУ получили направления на работу в институты Сибирского отделения АН, в вузы страны, в отраслевые НИИ и лаборатории.

В Вычислительном центре СО АН получило развитие новое научное направление — решение задач физики атмосферы и океана, начато которому положила постановка членом-корреспондентом Г. И. Марчуком задачи краткосрочного прогноза погоды по полным уравнениям гидротермодинамики.

В Институте теплофизики СО АН начата разработка теории пристенных газовых завес; экспериментально подтверждена гипотеза о возможности расчета процессов теплообмена в условиях завесы по "равновесным" параметрам потока на стенке.

В Институте физики твердого тела и полупроводниковой электроники СО АН под руководством кандидата физико-математических наук С. В. Богданова начаты исследования электрон-фотонных взаимодействий в полупроводниках, на основе которых получила развитие сибирская школа в области акустоэлектроники и акустооптики.

В Институте физики СО АН методами ядерно-магнитного резонанса (ЯМР) изучена подвижность воды в кристаллах, содержащих ее молекулы (кристаллогидраты, цеолиты). На основе полученных данных предложен новый метод исследования молекулярной диффузии в твердом теле с помощью ЯМР.

В Институте космических исследований и аэронавтики Якутского филиала СО АН впервые на спутниках серии "Космос" поставлен поисковый эксперимент по регистрации космических лучей с помощью разработанных в институте приборов — круговой счетчиковой установки и ионизационной камеры.

В Институте горного дела СО АН разработан и передан на промышленные испытания первый опытно-промышленный образец вибропитателя-виброленты (ВЛЖ-1М) для транспортирования горной массы — механизма, не имеющего аналогов в мировом машиностроении.

Институтом геологии Якутского филиала СО АН составлены и переданы для практического использования карты нефтегазоносности Якутской АССР, россыпных месторождений Якутии и металлогеническая карта Якутской АССР.

Внедрен в производство созданный в Институте неорганической химии СО АН метод получения особо чистого золота.

В Новосибирском институте органической химии СО АН под руководством члена-корреспондента Н. Н. Ворожцова разработан простой общий метод получения полифторированных ароматических соединений, получивший всеобщее признание. Завершен начальный этап исследований по разработке основ количественной теории катионоидных молекулярных перегруппировок, ведущих в институте под руководством члена-корреспондента Н. Н. Ворожцова и кандидата химических наук В. А. Коптюга.

В Институте геологии и геофизики СО АН под руководством доктора геолого-минералогических наук Н. Н. Пузырева разработаны основы методики дифференциальных сейсмических зондирований, начаты планомерные глубинные сейсмические исследования земной коры и верхов мантии в Западной Сибири.

В Институте мерзлотоведения СО АН составлена монографическая сводка "Геокриологические условия Якутии", включающая схематическую геокриологическую карту ЯАССР и геокриологические профили протяженностью более 2 тыс. км.

Сотрудниками Института цитологии и генетики СО АН впервые установлено, что одноклеточная ДНК гораздо интенсивнее, чем нативная (двунигратная), реагирует с химическими мутагенами. Этот факт открыл возможности для поисков путей направленного получения мутаций при действии мутагенами на расплетенные участки ДНК, возникающие в процессе ее синтеза в клетке.

В Институте леса и древесины СО АН на основе комплексного изучения природы лесных пожаров разработаны методика и система шкал для вероятностной оценки степени пожароопасности в лесу.

В Биологическом институте СО АН завершен цикл исследований по акклиматизации в Сибири исчезающего вида ценного пушного зверька — русской выхухоли. Проведено расселение выхухоли на территории Томской области.

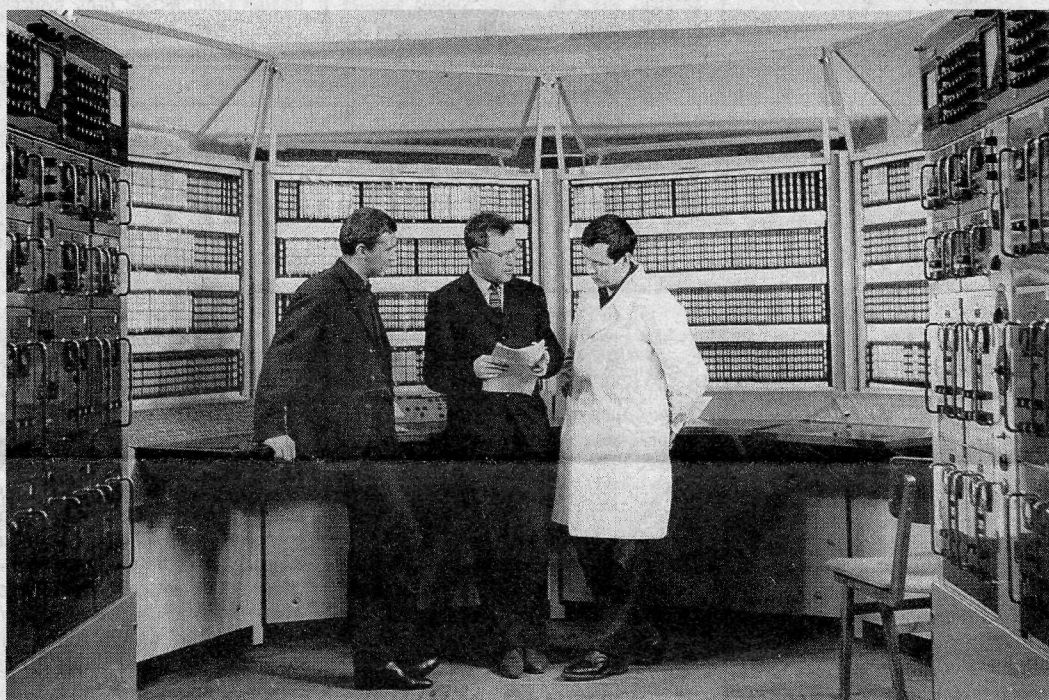
Для всестороннего исследования оз. Байкал Лимнологическому институту СО АН по специальному проекту построено научно-исследовательское мореходное судно "Г. Ю. Верещагин".

Институт экономики и организации промышленного производства СО АН провел повторное обследование бюджетов времени работников тяжелой промышленности Красноярского края (первое обследование осуществлено в 1959 г.).

В отделе гуманитарных исследований института под руководством доктора филологических наук В. А. Аврорина начато изучение языков народов Сибири, русской диалектологии и литературы. В итоге проведенных исследований впервые методами экспериментальной фонетики изучен звуковой строй двадцати языков, в том числе свыше десяти северных.

(По материалам книги
"Хроника СО АН СССР: 1957–1982 гг.")

ФОТОПЕТОПИСЬ



На снимках:

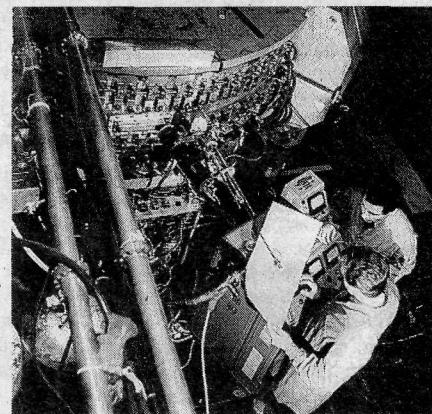
— академик И. Н. Векуа вручает дипломы первым выпускникам НГУ;

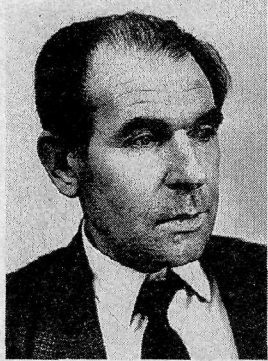
— Ю. Л. Ершов и А. П. Ершов в ВЦ СО АН;

— участники первого советско-американского симпозиума математиков в ННЦ;

— наладка в ИЯФ СО АН установки ВЭП-1.

Фото Р. Ахмерова и из архива «НВС».





(Продолжение.
Начало в N 15/16.)

САМЫЕ ДРЕВНИЕ ШУЛЕРЫ

(При написании этого раздела автор использовал ряд фактов из блестящей, но малоизвестной статьи В. Г. Сурдина "Глупая дочь мудрой астрономии" (Вестник АН СССР, N 11, с. 17-36, 1990).

Читатель, конечно, догадался, что речь пойдет об астрологии, весьма модной и популярной, облаканный прессой, радио и телевидением, способной предсказывать (так, по крайней мере, утверждают ее жрецы-астрологи) будущее любого человека. По по-

странах начался астрологический бум. Не обошел он и Россию. Оставим психологам выяснение причин этого бума и зададимся вопросом: существует ли возможность проверки астрологических предсказаний? В России систематических попыток проверки не предпринималось. Правда, время от времени астрологи сами подбрасывают убедительные доказательства несостоятельности астрологии. Так, супруги (или бывшие) Глоба, демонстрируя могущество астрологии, осуществили ретроспективный прогноз жизни Сталина. Как и ожидалось, звезды показали, что он родился 21 декабря 1879 г. Какая эффектная демонстрация могущества астрологии! И надо же было случиться, что нашлись церковные книги, из которых следует, что в действительности Сталин родился 6 декабря 1878 года. Так астрология (в который раз!) оказалась уличенной в жульничестве. В отличие от России в США выполнено несколько серьезных исследований по проверке корректности астрологических прогнозов. Психолог Б. Сильвермен изучал влияние знака Зодиака, соответствующего рождению каждого из супругов на вероятность их бракосочетания или развода. Им были использованы данные о 2978 свадьбах и 478 разводах. Эти

данные сравнивались с предсказаниями астрологов относительно благоприятного и неблагоприятного сочетания знаков Зодиака для супружеских пар. Вывод Б. Сильвермена: никакого согласия между предсказаниями и реальностью нет. Положение Солнца на Зодиаке в момент рождения не оказывает влияния на формирование личности. Астрологи утверждают, что предположение человека к той или иной профессии определяется с помощью гороскопа. Американский физик Дж. МакДжерви изучил распределение дат рождения 17 тысяч ученых и 6 тысяч политических деятелей относительно зодиакальных знаков. Оно оказалось совершенно случайным. Французский статистик Мишель Гокелен изучил архивные данные о 41 тысяче жителей Европы. Среди них было 16 тысяч известных ученых, артистов, писателей и т.д., а также 25 тысяч обычных, "простых" людей. Гокеленом была проделана гигантская работа по сопоставлению положений планет и созвездий в момент рождения человека с типом его личности и родом занятий. В результате этой поистине титанической работы он показал абсолютную лживость гороскопов. Всякая связь между характером и деятельностью человека, с одной стороны, и его знаком Зодиака, положением планет в "домах" и их взаимными аспектами в момент рождения, с другой, — отсутствует. По-видимому, одного лишь анализа, сделанного М. Гокеленом, достаточно, чтобы прийти к очевидному выводу: астрология — лженаука, а астрологи — типичные шарлатаны, ловко использующие ажиотаж, созданный средствами массовой информации, и извлекающие из этого вопиющего шулерства гигантские барыши. По-видимому, кое-что перепадает и средствам массовой информации. Иначе не поддается объяснению, почему они сознательно ведут дело к оглуплению народа и росту невежества.

ЗАБАВНЫЕ ИСТОРИИ

Чего только ни встретишь в наших средствах массовой информации! 23 декабря 1995 г. программы новостей РТР и НТВ передали сенсационное сообщение: вызвавшее гомерический хохот в кругах ученых-физиков: "Голландский астроном Ван дер Верден с помощью рентгеновского телескопа установил, что Марс — инопланетный корабль. Секрет телескопа не разгла-

Э. Кругляков, член-корреспондент РАН

НОВЫЕ ДЕТИ ЛЕЙТЕНАНТА ШМИДТА

ложению планет и созвездий в момент его рождения. Примерно год назад в программе "Вести" прозвучало следующее утверждение: "Ученые, политики должны руководствоваться в своей деятельности предсказаниями астрологов. Астрология становится прикладной наукой". Заявление удивляет своей безапелляционностью. Разумеется, астрология спит и видит себя наукой, пытается использовать для своего утверждения авторитет науки, но не имеет с ней ничего общего. У астрологов нет и никогда не было экспериментальной базы. Да и с теоретическим обоснованием дело обстоит слабовато. Гороскопы составляются по правилам, изложенным еще в сочинениях Птолемея две тысячи лет тому назад. Небольшие поправки вводились в стройную древнюю схему только в связи с открытиями новых планет.

Не так давно в США был проведен опрос среди ученых по поводу их отношения к астрологии (в опросе участвовало 300 человек). Подавляющее большинство опрошенных назвали астрологию шарлатанством или в лучшем случае своеобразным видом религии. Противники у астрологии появились почти одновременно с возникновением ее современной версии около двух тысяч лет назад (примитивные версии астрологии известны уже четыре тысячи лет). Цицерон писал: "Поистине, я очень удивляюсь, что есть люди, которые и сейчас еще верят тем, чьи предсказания никогда не сбывались и не сбываются". Секст Эмпирик, основываясь на невозможности частого воспроизведения одних и тех же конфигураций звездного неба, доказывал невозможность ее подтверждения опытным путем. В начале III века н.э. астрология начала подвергаться преследованиям со стороны римских императоров. Вернулась она в Европу в конце первого тысячелетия, но и в средние века у нее было немало непримиримых противников. Вот названия трактатов Георга Трапезундского (1395—1483): "О шарлатанстве" и "Почему астрологические данные по большей части ложны". Развитие науки в XVII—XIX вв. практически вытеснило астрологию на обочину общественных интересов, но в XX веке произошло невероятное: астрология практически возсталла из пепла. Во многих цивилизованных

странах, цикл с периодом 15 лет. Законом природы это не противоречит, даже хочется поверить в такое. Но вдруг встречаем в статье совершенно нелепое, ни на чем не основанное утверждение: чередование жизненных циклов связано с общими закономерностями пространства — времени, открытыми в теории относительности Эйнштейна. Господин Кедров! Да оставьте вы в покое Эйнштейна. К нелепостям, которые вы пишете в уважаемой газете, он никакого отношения не имеет! Кстати, это не единственный "прокол" — на Кедрова. Горячий бред присутствует в ряде статей этого журналиста. В сентябре 1995 г. в ЦЕРНе (Европейский центр ядерных исследований, Женева) физики получили 9 атомов антиводорода. К Кедров откликнулся на это событие статьей: "Потусторонний мир, возможно, реален — на такую мысль наводит сенсационное открытие европейских ученых" (Известия, 10 января 1996). Внимание, читатель, напрягите извилины. "Образно говоря, антимир — оборотная сторона ленты Мебиуса. Мы все время бредем по верхней стороне и не можем уловить момент, когда оказываемся на том свете, потому смерть видится отсюда как конец жизни, в то время как это — всего лишь плавный переход в область потустороннего антимира". А теперь, внимание. Если вы стоите, присядьте, пожалуйста, чтобы не упасть. "Никто не знает, что такое антиматерия, но она есть, и это означает, что потусторонний мир — физическая реальность". Честно говоря, только в мелких бульварных газетенках приходилось встречать тексты, сопоставимые по своей нелепости с опусом К. Кедрова. Видимо, редакторы газеты почувствовали нелепость. Уже на следующий день появилась статья С. Лескова, посвященная тому же событию.

А теперь от физики перейдем к лирике. Два года назад на литературных чтениях в Доме Державина в Санкт-Петербурге произошло неординарное событие. Петербургский поэт и переводчик "Слова о полку Игореве" А. Чернов обнародовал открытие, связанное с этим произведением. Изучая структуру "Слова", он пришел к выводу, что в основу текста "Слова" легла круговая композиция. Раз есть круг, должен быть и "диаметр" и некая математическая закономерность. В чем же она состоит? Во всех трех частях "Слова" имеется 804 стиха. В первой и третьей по 256, во

второй — 292. Так вот, если 804 поделить на 256, получится число "пи", равное 3.14 с точностью до третьего знака. Честно говоря, хотелось бы услышать, почему 804 не попробовали поделить на наибольшее из чисел, 292, ведь диаметр — это наибольшая из хорд. По-видимому, то что не подходит, не обсуждается.

Как пела известная певица, "если долго мучиться, что-нибудь получится". Действительно, после длительных поисков число "пи" было найдено у Пушкина в "Медном всаднике", а затем в соотношении сторон несуществующего сегодня храма Софии Полоцкой. Не желая остаться в стороне, автор хотел бы внести свой вклад в возникающую буквально на глаза науку — "пи"-ведение. Люди среднего и старшего поколения, конечно, помнят: поллитровка водки в свое время стоила 2р. 87 коп. В то же время четвертинка продавалась за 1р. 49 коп. Так вот, если 1.49 возвести в степень 2.87, мы тоже получим число "пи", причем даже с лучшей точностью, чем при манипуляциях со стихами "Слова".

А теперь автор хотел бы вновь вернуться к физике и поведать курьезнейшую историю, которая случи-

этот опыт и дал ему объяснение без привлечения мистики. Итак, в чем же здесь дело? Как только между электродами разрядника возникает зазор, характер тока в цепи радикально меняется, теперь ток протекает лишь в то время, когда горит дуга. Напомним, что напряжение в сети меняется во времени по синусоиде с частотой 50 Гц. Это значит, что каждые 10 миллисекунд напряжение обращается в нуль. Для зажигания дуги требуется конечное напряжение. А это означает, что теперь ток становится прерывистым. При каком-то напряжении, отличном от нуля, но меньшем максимального, дуга зажигается, а при каком-то гаснет. Сразу после зажигания дуги ток в цепи быстро нарастает. Но у конденсатора имеется хорошо известное свойство: чем быстрее меняется ток, тем меньше сопротивление конденсатора оказывается значительным, а с появлением зазора в разряднике оно резко падает. При этом вырастает не только мгновенный ток (в момент зажигания дуги), но и средний, и лампочка начинает гореть ярче! Ну, а добавочная энергия откуда берется? Из сети, разумеется. Профессор Нетушил предложил Чернетскому поста-

лась лет десять назад и отзвуки которой, увы, докатываются до наших дней. Речь пойдет об открытии профессора А. В. Чернетского. Вообразим себе простенькую электрическую схему, состоящую из нескольких последовательно включенных элементов: разрядника, конденсатора и лампочки. Вся эта гирлянда включена в сеть переменного тока. Первоначально электроды разрядника плотно прижаты друг к другу. Поскольку конденсатор пропускает переменный ток, можно подобрать его емкость так, чтобы лампочка слегка светилась. Теперь слегка раздвинем электроды разрядника. Фактически мы включили дополнительное сопротивление дуги переменного тока. По всей логике в последнем случае лампочка должна гореть тусклее. На самом же деле она начинает гореть ярче! И тут профессор Чернетский дрогнул. Вместо того, чтобы разоблачиться с парадоксом, поставить контрольные опыты, он объявил, что при зажигании электрической дуги энергия начинается поступать... из физического вакуума. Дальнейшее нетрудно себе представить. Появились статьи в газетах с требованием немедленно развернуть внедрение открытия с тем, чтобы поднять уровень производства электроэнергии на действующих электростанциях сразу в несколько раз. Тем временем сам изобретатель пришел к выводу, что излучения самогенерирующего разряда и человека имеют общую природу: они испускают электромагнитные волны с продольной (?) компонентой, и эти волны подпитываются энергией физического вакуума. Дальнейшие умозаключения, мягко говоря, имеют очень мало общего с действительностью. В частности, изобретатель стал утверждать, что в любой точке пространства существует информация о каждом обитателе нашей планеты, а совокупность волн, излучаемых ими (обитателями) создает единое информационно-энергетическое поле. Дальше — больше: продольные волны, подпитываемые из физического вакуума, воздействуют даже на скорость радиоактивного распада. Перечень чудесных свойств генератора самогенерирующего разряда можно продолжать и дальше, но не стоит. Ничего этого на самом деле нет, никакой энергии физического вакуума генератор не отбирает. А как же быть с лампочкой, которая вопреки всякой логике начинает гореть ярче? Такой эффект, действительно, существует. Семь лет назад профессор А. Нетушил воспроизвел

счетчик. Однако, изобретатель отказался. И тогда А. Нетушил повторил опыты Чернетского и продемонстрировал, что 4-кратный рост потребляемой мощности обеспечивается не подпиткой из физического вакуума, а... Мосэнерго. Казалось бы, на этом недоразумение исчерпано. Ан, нет! У Чернетского нашлось много последователей. Есть среди них и такие, кто умудрился на эту сомнительную деятельность получить от государства гигантские средства. Основные достижения этих последователей при полном отсутствии содержания связаны с терминологией. Последняя стала весьма наукообразной. Поля, с помощью которых, согласно версиям последователей Чернетского, можно передавать мысли на расстояние, принимать сообщения и т.д. стали именовать спинорными, торсионными или микрелептонными. И что вы думаете? Нашелся ученый (А. Ф. Охатрин), которому удалось эти поля не только обнаружить, но и опубликовать статью, правда, обратив внимание, в нецензурируемом журнале. Произошло это в 1989 году. Смысл открытия состоял в том, что удалось осуществить фотографирование объекта сквозь толстые стены. Вот как описывает посещение лаборатории Охатрина академик Е. Б. Адександров. А. "Насколько я понял, это открытие пришло случайно? Вы не ожидали такого эффекта?" — спросил я. О. "Совершенно верно. Проявив пленку, мы не сразу поняли, что произошло. Лишь потом нам стало ясно, что это микрелептонное излучение пронесло фотоны через четыре стены". А. "А вы не думаете, что это просто наложение двух разных снимков на один кадр из-за сбоя при перематке пленки?". О. "Этого, конечно, исключить нельзя". Какая недобросовестность! Как же можно публиковать статью, не проверив возможность элементарной ошибки? А разве сам факт беспрепятственного прохождения частиц через четыре (!) стены с последующим поглощением частиц в тончайшем слое фотоземли не требует объяснения? А каким образом объектив фотоаппарата фокусирует эти сверхсветовые частицы на фотопленку? В статье об этом нет ни слова. Впрочем, нескритичность — главное качество представителей "нетрадиционной науки".

(Продолжение следует).

КОНКУРС

**ПОЛОЖЕНИЕ
о конкурсе проектов
фундаментальных
научных исследований
по проблемам
озера Байкал
и Байкальского региона**

Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) совместно с администрацией Иркутской области и правительством Республики Бурятия в соответствии с заключенным между ними тройственным соглашением решили провести региональный конкурс 1997 года на получение финансовой поддержки фундаментальных исследований по проблемам Байкала и Байкальского региона (далее — «Конкурс»).

Основная цель «Конкурса» — консолидация усилий федеральных и региональных органов для финансирования междисциплинарных фундаментальных исследований по проблемам озера Байкал и Байкальского региона и поддержки научных школ, осуществляющих такие исследования в этом регионе.

РФФИ, администрация Иркутской области и правительство Республики Бурятия приняли следующие основные положения:

1. «Конкурс» проводится за счет средств РФФИ (50 процентов) и регионов (50 процентов), выделяемых на 1997 г. в следующих планируемых объемах:

— РФФИ — 2,2 млрд руб. (50 процентов);

— Иркутская область — 1,5 млрд руб. (34 процента);

— Республика Бурятия — 0,7 млрд руб. (16 процентов), всего 4,4 млрд руб.

2. К участию в конкурсе допускаются инициативные научные проекты, которые могут быть выполнены в течение одного, двух или трех лет.

3. Предпочтение отдается:

— междисциплинарным проектам, предлагаемым совместно специалистами разных областей знаний, а именно: математики (01); физики (02), химии (03), биологии (04), наук о Земле (05), гуманитарных и общественных наук (06);

— проектам ученых, постоянно работающих на территории Байкальского региона (Иркутская область и Республика Бурятия), а также ученых из других регионов России, работающих совместно с учеными Байкальского региона;

— небольшим проектам с числом участников не более десяти человек, с объемом финансирования менее 80 млн руб.;

— проектом молодежных научных коллективов.

4. Финансовая поддержка проектов осуществляется в виде безвозмездных грантов, на конкурсной основе, вне зависимости от ведомственной принадлежности и правового статуса научных организаций, а также возраста, ученой степени, ученого звания и должности научного работника. К участию в конкурсе приглашаются молодые ученые. Ученый может являться руководителем только одного научного проекта. Руководитель проекта обязуется во время выполнения проекта не менее девяти месяцев в каждом году работать в России.

5. Условием предоставления финансовой поддержки является обязательство ученых сделать результаты исследований общественным достоянием, опубликовав их в отечественных и международных изданиях с упоминанием о полученной по «Конкурсу» поддержке.

6. Основные научные направления «Конкурса»:

— исследование геологического строения геокими и петрологии кристаллических пород водосборной площади озера Байкал;

— исследование геологической истории, глубинного строения, магматизма Байкальского рифта, формирования его осадочной толщи;

— изучение зон глубинных разломов и связанных с ними эманаций и термальных вод;

— изучение техногенного загрязнения окружающей среды озера Байкал, геохимический и биологический мониторинг;

— изучение геодинимики и сейсмичности Байкальского рифта, влияние этих факторов на устойчивое развитие деятельности человека;

— исследование современного состояния экосистемы озера Байкал и механизмов ее функционирования методами физики, химии, биологии и прикладной математики;

— исследование механизмов формирования уникального комплекса эндемичных организмов озера Байкал методами классической и молекулярной биологии в контексте геологической истории развития Байкальского рифта;

— исследование связей экосистемы озера Байкал с его водосборным бассейном, с верхней и нижней атмосферой в прошлом и настоящем;

— создание новых методов физико-химического и биологического мониторинга состояния экосистемы озера Байкал и его водосборного бассейна;

— разработка моделей устойчивого развития Байкальского региона и экономических методов управления рациональным природопользованием в условиях экологических ограничений;

— исследование становления и развития человеческих популяций в Байкальском регионе в прошлом и настоящем;

— исследование географических особенностей и динамики изменения природных комплексов и ландшафтов, геохимических и радиохимиче-

ских характеристик водосборного бассейна озера Байкал.

7. К участию в «Конкурсе» не допускаются проекты, получившие ранее поддержку РФФИ и других фондов, финансирующих фундаментальные научные исследования в России, не допускается параллельная подача идентичных проектов на общий конкурс РФФИ и настоящий «Конкурс».

8. При представлении заявок на исследования, требующие использования дорогостоящей инфраструктуры (например, научно-исследовательских судов, сложных приборов коллективного пользования) и дорогостоящих образцов, добытых в рамках других программ и проектов (например, образцов осадков и горных пород, биологических образцов и препаратов), авторам необходимо приложить к заявке письменное согласие соответствующих руководителей на доступ к такой инфраструктуре и образцам.

9. Все поступившие на «Конкурс» проекты проходят поэтапную независимую экспертизу.

На первом этапе проекты рассматриваются региональным экспертным советом, формируемым администрацией Иркутской области и правительством Республики Бурятия с участием РФФИ, который выносит решение о соответствии проектов условиям «Конкурса» по формальным критериям, по признакам фундаментальности, по принятым научным направлениям, указанным в п. 6.

На втором этапе проекты рассматриваются экспертами РФФИ по правилам РФФИ. В результате формируются группы поддержанных проектов по областям знаний, вырабатываются рекомендации по конкретным объемам финансирования каждого проекта: исходя из квоты, выделяемой пропорционально количеству заявок.

На третьем этапе решения о поддержке проектов по данным предварительной экспертизы принимаются региональным экспертным советом «Конкурса», формируемым в порядке, изложенном в п. 11.

10. Рассмотрение проектов проводится в условиях строгой конфиденциальности. Члены региональных научных советов, экспертных советов, эксперты, обслуживающие «Конкурс» технические работники обязуются не разглашать содержание проектов и сведения об их обсуждении.

11. Региональный экспертный совет «Конкурса» формируется в следующем порядке:

— кандидатура председателя экспертного совета «Конкурса», согласованная с администрацией Иркутской области и правительством Республики Бурятия, утверждается Исполнительным комитетом РФФИ;

— председатель регионального экспертного совета «Конкурса» формирует совет из числа высококвалифицированных научных сотрудников — специалистов областей знаний, перечисленных в пп. 3, 6; кандидатуры этих ученых согласовываются председателем регионального экспертного совета «Конкурса» с РФФИ (50 процентов голосов), с администрацией Иркутской области (34 процента голосов) и с правительством Республики Бурятия (16 процентов голосов); кроме того, в состав экспертного совета по должности с правом решающего голоса вводится по одному представителю Исполнительного комитета РФФИ, администрации Иркутской области и правительства Республики Бурятия из числа членов Исполкома РФФИ, административного совета Иркутской области и правительства Республики Бурятия, соответственно;

— председатель регионального экспертного совета и его заместители входят в состав бюро совета, полномочного решать все спорные вопросы.

12. Результаты «Конкурса» утверждаются Советом РФФИ. Списки поддержанных проектов публикуются по правилам РФФИ. Финансирование проектов и отчетность осуществляются по правилам РФФИ. Условия аккумулирования бюджетных средств на выделенных счетах и реализация процесса перевода средств грантополучателям регламентируются дополнительным соглашением между учредителями конкурса.

(«Поиск», № 9, 1997 г.)

**ПРОЧИТАНО В
«LA RECHERCHE»**

ПО ОБРАЗУ И ПОДОБИЮ

Не так давно группа английских и американских ученых вывела мышей, поведение, нейробиологические изменения и биохимические аномалии которых сходны с теми, что наблюдаются у людей, страдающих болезнью Альцгеймера. Исследователи ввели в эмбрионы мышей один из человеческих генов, задействованный в возникновении данного заболевания (APP695 — протейн бета-амилоид). Используемый здесь ген подвержен двукратному изменению, которое наблюдается у большинства больных. Полученные таким образом трансгенные мыши производят примерно в пять раз больше измененного человеческого протеина, чем эндогенного протеина мышей; это продолжается в возрасте от двух до четырех месяцев. В три месяца, когда мыши уже взрослые, они нормально воспринимают и запоминают пространство, а к девяти-десяти месяцам у мышей возникает сильное изменение в поведении, выявляемое в тестах с лабиринтом... Наряду с отклонениями в поведении ученые отмечают присутствие многочисленных бляшек — скопления амилоидов. По мнению одного из ученых, «это первая модель» животных, показывающая, что с протеином амилоидом связаны трудности в обучении и проблемы с памятью. Однако остается выяснить, являются ли эти проблемы результатом присутствия протеинов или дело здесь в другом».

ДИНОЗАВР... С ПЕРЬЯМИ

Это существо — наполовину динозавр, наполовину птица — станет, возможно, осуществленной мечтой палеонтологов. Действительно, прошлым летом в Китае группа ученых обнаружила небольшого двуногого плотоядного динозавра длиной в один метр, имеющего подобие перышек (пять миллиметров), напоминающих пух. Этот образец, названный *Sinosauropteryx prima*, был найден в озерных отложениях, датированных примерно 140 млн лет, которые уже дали немало ископаемых останков примитивных птиц. Неофициальное сообщение об открытии на собрании общества палеонтологов позновочных, состоявшемся в музее естественной истории Нью-Йорка осенью прошлого года, стало сенсацией. Если данные будут подтверждены, *Sinosauropteryx prima* станет, возможно, основным аргументом в давнем споре о происхождении птиц от динозавров. Даже ярый приверженец этой теории Д. Остром не мог скрыть своего волнения при виде первых снимков.

КОРОВЫ

В ЭЛЕКТРОМАГНИТНОМ ПОЛЕ

Влияют ли на живые организмы электрические и магнитные поля, возникающие в зоне высоковольтных линий? Дискуссии ведутся давно, но опубликованное в одном известном журнале исследование показало, что имеет место биологическое воздействие таких полей на коров. Ученые подвели скот действительно полей, аналогичных тем, которые «порождают» линии, передающие электрический ток. Шестнадцать молочных коров были запущены в электрическое поле 10 кВ/м и в магнитное поле, равное 30 микроТесла, подобно квебекским животным, помещенным под линии в 735 киловольт. В результате экспериментов было выявлено статистически значимое соотношение между электромагнитными полями и тремя биологическими явлениями. В период экспозиции ученые отмечали повышение у животных аппетита (потребление пищи увеличилось на 5,5 процента), увеличение концентрации протестерона в плазме крови (плюс 11 процентов), а также увеличение жирности молока на 9,1 процента. Эти результаты настолько удивительны, что для убедительности эксперимент будет повторен, тем более что Американская Академия наук только что опубликовала отчет-результат семнадцати лет работы, в котором отсутствуют веские доказательства биологических изменений под воздействием электромагнитных полей.

**КИСЛОРОД ВОКРУГ
ГАНИМЕДА**

На основе наблюдений ультрафиолетовых лучей с помощью космического телескопа Hubble американские ученые недавно выявили присутствие тонкого «слоя» кислородной атмосферы вокруг Ганимеда — одного из самых крупных спутников Юпитера. Те же исследователи раньше обнаружили кислород в атмосфере Европы — другого спутника Юпитера. Однако, уточняют ученые, наличие кислорода «ни в коей мере не указывает на существование там жизни, напротив, сведения о поверхности этих двух небесных тел показывают, что они слишком негостеприимны для любых форм жизни».

КАКОЙ РЕЦЕПТОР ВАЖНЕЕ?

Описывающие средства типа морфина действуют на мозг через рецепторы мю, дельта и каппа. Французские и английские ученые показали преобладание рецептора мю на примере трансгенных мышей, лишенных его. У этих животных морфин больше не имеет болеутоляющего действия, кроме того, у них не возникает зависимости.

Перевод Ю. АЛЕКСАНДРОВОЙ, специально для «НВС».

СОГЛАШЕНИЕ

**Российского фонда
фундаментальных исследований,
администрации Иркутской области
и правительства Республики Бурятия
«О конкурсе проектов
фундаментальных научных
исследований по проблемам озера
Байкал и Байкальского региона»**

Принимая во внимание:

— необходимость фундаментальных научных исследований озера Байкал — самого древнего, самого глубокого пресноводного озера Земли, хранилища 20 процентов всей находящейся в жидком состоянии поверхностной пресной воды мира, места обитания 1500 эндемичных, нигде более не встречающихся организмов, природной лаборатории глобальных изменений климата прошлого;

— необходимость обеспечения как надежной охраны озера Байкал и его водосборного бассейна, так и устойчивого социального и экономического развития Байкальского региона;

— необходимость надежного мониторинга состояния озера Байкал и природных комплексов его водосборного бассейна;

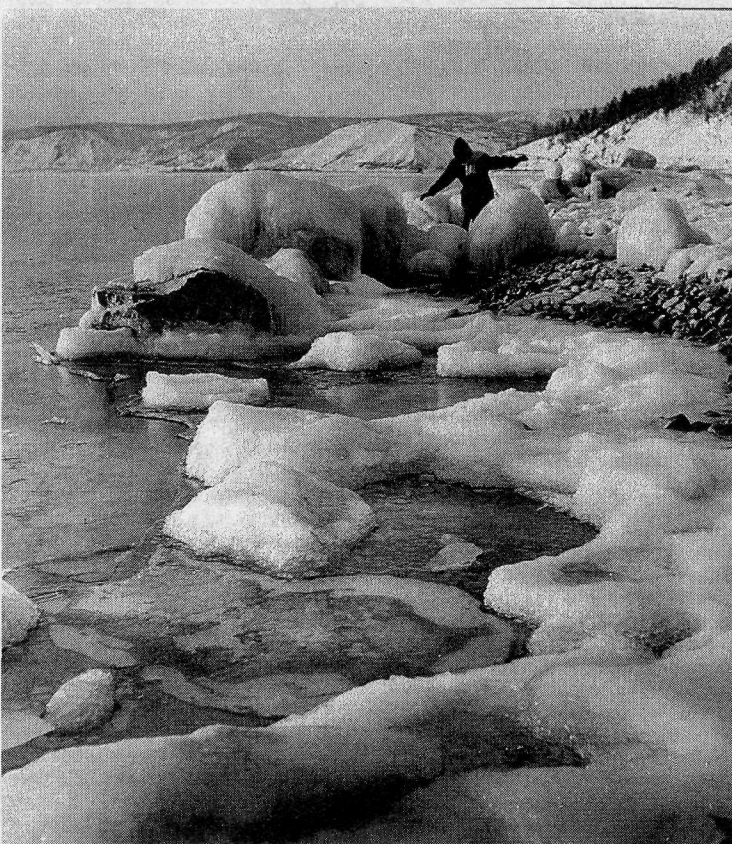
— необходимость сохранения и поддержки эффективной работы научных школ, изучающих озеро Байкал, в особенности тех научных школ, которые работают в Байкальском регионе на постоянной основе;

— необходимость поддержки научных сообществ Байкальского региона как важнейшего компонента культурной среды;

— невостребованность результатов фундаментальных научных исследований со стороны промышленных предприятий, организаций и банков разных форм собственности в условиях осуществляемого ими перехода на рельсы рыночной экономики, в отсутствие законодательных основ научного спонсорства,

Российский фонд фундаментальных исследований, администрация Иркутской области, правительство Республики Бурятия считают необходимым провести в 1997 году конкурс проектов фундаментальных научных исследований по проблемам озера Байкал на условиях, сформулированных в Положении о конкурсе, являющемся неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

**От Российского фонда фундаментальных исследований:
заместитель председателя, член-корреспондент М. Алфимов;
От администрации Иркутской области: и. о. первого заместителя
главы администрации Ю. Кустов;
От правительства Республики Бурятия: президент,
председатель правительства Л. Потапов.**



«НВС» информирует

Томск

АКАДЕМИИ СТАЛИ УНИВЕРСИТЕТАМИ

Несколько дней в Министерстве общего и профессионального образования обсуждался вопрос о присвоении статуса университета томским академиям. В итоге Томск стал первым городом России, в котором все вузы — университеты.

Новый статус позволит инженерно-строительному университету, университету систем управления и электроники участвовать в международных программах технических вузов, повысит конвертируемость дипломов, поднимет престиж на международном уровне.

ЕСЛИ ЗАБРАТЬСЯ НА КРЫШУ...

Если забраться на крышу здания СФТИ, то можно «увидеть» всю область. Дело в том, что ученые Сибирского физико-технического института и Института оптики атмосферы СО РАН разработали установку «Спутниковая система мониторинга для информационного обеспечения экологических, природоохранных служб администрации Томской области». Параболическая антенна с космического спутника принимает изображение земной поверхности по трассе его пролета по трем каналам спектра. Обработанные с помощью специального математического обеспечения «снимки» составляют бесценную информацию. Эта разработка позволяет контролировать состояние лесных массивов на всей территории области, оперативно обнаруживать лесные пожары, крупные промышленные выбросы и другие чрезвычайные происшествия, картировать посевные площади по качественным показателям.

Г. ГОРЧАКОВ, наш соб. корр.

Якутск

ПРЕМИЯ ОБРУЧЕВА — ЯКУТСКИМ УЧЕНЫМ

Президиум Российской академии наук присудил якутским ученым — алмазникам премию имени академика В. Обручева. Ее удостоены доктор геолого-минералогических наук Николай Зинчик и кандидат геолого-минералогических наук Анатолий Крючков за серию работ «Геолого-генетические основы прогнозирования и поисков алмазных месторождений (на примере Сибирской платформы)».

ДЕЛЕГАЦИЯ РАН В ЯКУТСКЕ

В Якутске побывала делегация Российской академии наук, возглавляемая президентом Академии наук Башкортостана, председателем Башкирского научного центра РАН, академиком Р. Нигматулиным.

— Цель нашего визита — установление тесных деловых контактов с Академией наук Республики Саха и Якутским научным центром СО РАН, — пояснил Роберт Искандерович. — Одна из важных тем, представляющих взаимный интерес — выполнение совместной программы «Техника Севера». Члены нашей делегации, члены-корреспонденты РАН Н. Махмутов, А. Ильшин и Ю. Уржумцев (директор фонда «Терос») имеют самое непосредственное отношение к разработке этой программы.

Мы обсудили также проблему статуса республиканских академий. Как показала практика, в частности, развития Академии наук Башкортостана, важнейшим элементом является тесное интегрирование научных сил. Я, например, возглавляя республиканскую академию, являюсь одновременно и председателем президиума научного центра РАН.

Создание республиканских академий — это не попытка отделиться, это расширение влияния, укрепление и поддержка науки как федеральными, так и региональными средствами. Сохраняя свое общетеоретическое академическое лицо, наука в то же время активнее работает на регион. Академиям необходимо придать официальный статус.

Г. Киселева, наш корр.

Новосибирск

Уважаемые жители Академгородка!

Единый пункт профилактики клещевых нейроринфекций при лаборатории нейроринфекций ЦКБ СО РАН с 18.04.97 г. перешел на круглосуточный график работы.

При обращении в пункт нужно иметь при себе паспорт и удостоверение с места работы (для работающих в системе СО РАН), свидетельство о рождении, пенсионное удостоверение, студенческий билет, удостоверение участника или инвалида Великой Отечественной войны I-II гр.

Напоминаем, что лица, прошедшие курс вакцинации в пункте профилактики, приглашаются на проведение анализа на проверку эффективности вакцинации с 9.00 до 10.00 натошак ежедневно, кроме субботы и воскресенья.

Убедительная просьба к лицам, сделавшим только одну прививку из двух, обязательно позвонить в пункт профилактики. Наш телефон 35-74-48.

Единый пункт профилактики располагается в детском корпусе на 1-м этаже, вход со двора.

Институт минералогии и петрографии СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности заведующего лабораторией кристаллизации расплавов.

Документы подавать по адресу: 630090, Новосибирск-90, Университетский пр., 3.

Срок подачи документов — месяц со дня опубликования.

Президиум Сибирского отделения РАН глубоко скорбит в связи с кончиной видного российского ученого-филолога, директора Бурятского института общественных наук, доктора филологических наук

Василия Цыреновича НАЙДАКОВА.

Крупный ученый-энциклопедист и организатор науки, прекрасный человек, он оставил яркий след в истории, науке и культуре Бурятии. Благодаря его таланту, энергии и усилиям Бурятский институт общественных наук и Бурятский научный центр приобрели мировое признание. Светлая память о Василии Цыреновиче навсегда останется в сердцах тех, кто знал его.

ПРОСИМ СЛОВА!

Вопрос отнюдь не риторический. Промышленно развитые страны содержат научные учреждения для нужд производства. Именно для развития производительных сил в разных регионах СССР в 50-х—60-х годах были созданы научные центры, в том числе Новосибирский Академгородок. Они создавались вне крупных городов; чтобы обеспечить оптимальные условия работы и быта ученых. Жизнь подтвердила правильность стратегии создания наукоградов, среди которых Сибирское отделение АН СССР сыграло важную роль в «приращении российского могущества Сибирью». Крупные научные достижения того времени сделали как никогда высоким авторитет науки и ученых.

Однако внимание к ним не всегда было одинаковым. Так, проведенные в начале 70-х годов «чуть-чуть капиталистические реформы» (министерства-монополии вместо совнархозов, прибыль вместо снижения себестоимости, «вал» вместо натуральных показателей) снизили интерес к научно-техническому прогрессу в пользу добычи и экспорта сырья как более прибыльных. К сожалению в АН СССР не нашлось сил, способных

министерствами и непосредственно предприятиями. И не следует удивляться, что в аэродинамических трубах ЦАГИ порой сушится паркетная плитка. В РАН научные сотрудники получают не заработную плату, а фактически пособие по безработице: заведующие отделами доктора наук чуть больше прожиточного минимума, а сотрудники без степени менее физиологического минимума. И бесполезно просить Правительство РФ стыдить Президента РФ («НВС» N 14/97). Даже если бы они захотели из благотворительных побуждений облегчить положение людей науки, то все равно не смогли бы этого сделать по указанным выше причинам.

К сожалению, некоторые ведущие ученые этого не понимают и все еще верят, что «заграница нам поможет».

С началом «реформ» большинство институтов Академгородка старались приспособиться к новым экономическим условиям. Возмозностей здесь немного. Одна из них — это переключаться с обслуживания российской экономики на экономику западных стран, Японии, Китая... либо непосредственно, либо через рос-

следних резервов ради обогащения тех же разрушителей.

Опыт предлагаемой реорганизации в малом уже есть. Взгляните на НИИСистем: на месте бывшего НИИ разместилось скопление микроскопических примитивных лавочек, торгующих импортным ширпотребом. По сравнению с современными торговыми предприятиями они выглядят как землянки троплодитов перед многоквартирными домами. В упаковке «смелого» реформирования Академгородка, научный потенциал которого был сравним с потенциалом крупной европейской державы, нам предлагают превратиться в торгово-развлекательный бедлам. Но на что не пойдешь из-за голода и холода. В блокадном Ленинграде приходилось топить «буржуйки» редкими книгами и антикварной мебелью. Тогда это заставляла делать война. А теперь?

Сдача в аренду части рабочих площадей институтов уже привела к изменению в них психологического климата. И не только его. Так, в Институте математики в прошлом году коммерсанты хранили в помещениях первого этажа химическую

БЫТЬ ЛИ НАУКЕ В РОССИИ?

противостоять такой, мягко говоря, недальновидной политике. Она привела к кризисным явлениям в экономике уже в конце 70-х годов, для преодоления которых были задуманы «перестройка», а затем «реформы».

Их осуществление на путях дальнейшей капитализации не привели и не могли привести к успеху из-за отсутствия в стране необходимых экономических и социо-культурных предпосылок. Во-первых, экономика СССР строилась как единый хозяйственный механизм. Во-вторых, российской продукции трудно конкурировать на мировом рынке вследствие более высоких издержек производства за счет расходов на отопление и транспорт. В-третьих, общинно-коллективистский менталитет большинства российских народов не соответствует капиталистической системе.

На практике эти трудности привели к тому, что правители России отдали ее судьбу в руки западных стран и их финансовых штабов — МВФ и МБРР. Политика последних заключается в деиндустриализации и разоружении России, превращении ее в сырьевой придаток Запада. С точки зрения стратегических интересов западных стран на далекую перспективу такая политика — го-ловотыпство. Но тем не менее она проводится. На месте прежней хозяйственной системы в России складывается «экономика самоедства и мыльных пузырей» («НВС», N 11/97).

Западные монополии действуют подчас до смешного просто. Например, с помощью подкупа российских должностных лиц искусственно вызывается «банкротство» небольшого, но ключевого в отрасли предприятия. Затем оно покупается и уничтожается, тем самым останавливается вся отрасль. Так случилось с производством снарядов для боевых установок «Град», ракетных двигателей для комплексов «Ураган», «Тополь».

Продолжение нынешней политики ведет к ликвидации всей обрабатывающей промышленности и большей части сельского хозяйства. Остается только добывающая промышленность, но и здесь осуществляется чисто хищническая тактика, не обеспечивающая даже поддержания уровня добычи сырья. В результате сегодня Правительство РФ имеет не более 15 процентов тех средств, которыми располагали союзное и республиканское правительства на территории РСФСР. Большие средства идут на потребление «новых русских» или вкладываются в западные банки, подобно капиталам нефтедобывающих стран Персидского залива.

В такой экономической системе наука не нужна. Первой рухнула отраслевая наука, финансировавшаяся

своими предприятиями, работающими по их заказам. Одному из десяти это временно удалось. «Временно» потому, что достижения в каком-либо научном направлении, позволяющие использовать его в новых технологиях, есть результат успехов во многих смежных дисциплинах. И если последние погибают, то, в конце концов, погибнет и тот, кто сегодня «на коне».

В последнее время в СО РАН обсуждаются вопросы экономии средств за счет реформирования хозяйственной инфраструктуры Академгородка. Дело полезное, но только одно можно сохранить: сибирскую науку не сможет. Коммерциализация учреждений культуры попросту вредна. В свое время «реформы» поселили в ДК «Юность» казино, вытеснив оттуда его хозяйку — юность. К сожалению, появились основания опасаться, что Дом ученых, это уникальное достояние СО РАН, тоже имеет «шанс» превратиться во что-то похожее. И тоже ученым там места не будет.

Мы должны возразить против предложения научного обозревателя «Советской Сибири» Р. Нотмана. В N 64/97 названной газеты, отмечая, что лаборатории институтов не ремонтируются, новое оборудование почти не приобретается, он задается вопросом: «...для кого сложившаяся сеть жизнеобеспечения? Для будущего? Для надежды(?)», что все вернется на круги своя! Не вернется (выделено нами. — авт.). Науке придется научиться жить самостоятельно.

Для этого, как пишет Нотман, «нужны перемены, решительные меры, а не вялые полумеры». К «решительным мерам» он относит сдачу в аренду коммерческим фирмам помещений институтов, а главное, запуск в хозяйственный оборот земельных участков Академгородка. «Здесь хотят разместиться представительства различных фирм мира, такой известной хотя бы, как «Карл-Цейс Йена». Здесь найдется место для теннисных кортов, стрелковых и других спортивных комплексов, бизнес-центров и т.д.». В общем, сочетать нищую сибирскую науку с сибирским Монте-Карло!

Нам не известны примеры развитых капиталистических стран, где бы фундаментальные науки умели «жить самостоятельно» без нормальной поддержки государства. По нашему мнению, «научиться жить» должно государство и те, кто определяет его политику, причем таким образом, чтобы государство развивалось, а не растаскивалось и хирело. Вместо этого нам предлагают заниматься самоедством и распродажей по-

продукцию, ядовитые испарения которой достигали верхнего, четвертого, этажа. Насажение сюда навечно «различных фирм мира» для научного сообщества абсолютно неприемлемо.

Если согласиться с мнением, что Россия останется сырьевым придатком Запада и «не вернется» к проведению национальной политики, то Российской академии наук следует ликвидировать уже сегодня. Собственно, так и ставит вопрос «новое» старое Правительство РФ, когда устами одного из своих чиновников заявляет, что оно не может дальше содержать в фундаментальной науке более 20 тыс. человек из примерно 150 тыс. ныне действующих. Если такое сокращение произойдет, то тогда Академгородок будет переименован в Бизнесгородок к вящей радости недругов России.

Мы считаем, что такого исхода допустить нельзя. Ради будущего России. Планомерное разрушение науки на пороге XXI века — это едва ли не главное средство для лишения нации ее будущего, акт антинациональной политики.

Как всякая развивающаяся система наука время от времени нуждается в пересмотре приоритетов. Вот и сегодня, наряду с совершенствованием инфраструктуры Академгородка, следует внимательно изучить эффективность работы всех научных подразделений с тем, чтобы изыскать средства для дополнительного (в пределах 10-15 процентов) финансирования наиболее важных научных направлений. Мы верим, как верил в это покойный Валентин Афанасьевич Коптлог, что волею народа Россия вернется к самой себе и займет достойное место в мировом сообществе. Исходя из этого и строилась его политика по сохранению СО РАН. Ее продолжение новым руководством Отделения было бы лучшим памятником великому сыну России.

Силы у нее еще есть. В Академгородке это показали собрание пестрот профсоюзных активистов 3 марта и многотысячный митинг 27 марта этого года. Собрание потребовало отставки президента и правительства, а митинг подтвердил это в еще более резкой форме.

Доктора наук-ветераны новосибирского Академгородка:
Е. БИЧЕНКОВ, физик;
Р. БУЯНОВ, химик;
В. ВЫШЕМЕРСКИЙ, геолог;
Ю. ЗАВЬЯЛОВ, математик;
А. КРАВЧЕНКО, физик;
В. ПОЗНАНСКИЙ, историк;
В., ТУРЧАНКО, философ;
А. ФЕДОРОВ, филолог;
П. ШЕТЕТОВ, экономист.

Попытки "численно выразить" значимость труда того или иного научного работника, лаборатории или института предпринимались всегда. Ни одна аттестация не обходилась без сообщения о том, сколько научных работ опубликовано за отчетный период и сколько из них — в центральных журналах.

В последние годы в традиционном действе наметились две новые тенденции. Первая связана с тем, что теперь прилично поминают не "центральные журналы", а "журналы с наивысшим импакт-фактором". Красиво звучит, современно, не правда ли? А главное, этот самый фактор, наверняка ужасно объективен. Вторая тенденция состоит в том, чтобы провести перераспределение бюджетных средств (подчеркиваю — речь идет о базовом финансировании, а не о присуждении грантов) между лабораториями или институтами в соответствии с импакт-фактором.

С этими российскими тенденциями резко контрастирует мнение знакомого профессора математики из Берлина, выразившегося буквально так: "Мы никогда не используем ни импакт-фактор, ни другие сведения из Science Citation Index при оценке деятельности отдельного ученого, лаборатории или журнала. Главное предназначение Science Citation Index

Теорема. Хорошими являются только те журналы, который содержатся в Длинном Списке.

Отсюда немедленно вытекает **Следствие.** Учитываются только статьи, опубликованные в журналах из Длинного Списка.

Вы можете подумать, что это всего лишь пример действия бюрократии в третьем мире. Должен вас заверить, что экспертный комитет по оценке математиков (или физиков, или химиков), подавших заявки на РРП грант состоит только из исследователей, получивших PhD (звание, промежуточное между нашим кандидатом и доктором наук — прим. перев.) в американском или европейском университете. Уж если и такие люди используют вышеприведенные Теорему и Следствие... Однако подобная система применяется (и критикуется) в Мексике и других местах (см. [2]).

Одним из вредных последствий такой системы оценки является полное исключение из рассмотрения местных журналов (см. [5] и [2]). Раньше многие математические сообщества развивались благодаря созданию нового журнала и обмену его на другие публикации. Отказываясь в такой возможности современным математикам из третьего мира просто глупо и несправедливо.

журнал стал бы гораздо менее полезным, чем есть сейчас.

Имеется 56 журналов-источников по математике и 47 журналов-источников по прикладной математике (я имею в виду перечень журналов-источников за 1991 год, как я уже говорил выше, самый свежий из доступных мне). Глядя на этот перечень журналов-источников, трудно поверить, что все они заплатили, хотя, безусловно, большие издательства и некоторые университеты платили автоматически. Есть подозрения, что ISI мог ослабить требования в некоторых случаях (см. [5]).

И все таки, может ли кто-нибудь доказать теорему? Я так не думаю. Более того, я не думаю, что хоть один квалифицированный математик станет утверждать, что две произвольные статьи (из какого угодно списка) могут быть признаны равнозначными. Или признает, что некоторая статья ничего не значит для науки только потому, что она опубликована в книжной серии или в журнале, не входящем в некоторый список.

Я расспрашивал некоторых не-венесуэльских математиков об "Индексе цитирования". Большинство из опрошенных не знает о нем ничего. Лишь некоторые хотя бы когда-то пользовались им. Но никто не утверждал, что он дает способ определить кто является лучшим математиком или какой журнал лучше. Типичный ответ дал

ЗНАЮТ ЛИ О ВАС В МИРЕ?

Наука никогда не была самодостаточна. Если лозунг "Искусство ради искусства" имеет какое-то право на существование, то поставить себе науку, существующую ради науки, просто невозможно.

Любой научный коллектив, каждый ученый, публикуя результаты своих исследований, рассчитывает на то, что они будут восприняты научным сообществом и послужат фундаментом для дальнейших разработок.

Формальным, но вместе с тем очень показательным методом оценки уровня признания, является метод анализа цитирования. Что можно оценить по библиографическим ссылкам? Во-первых, они характеризуют квалификацию самого автора, так как дают представление о степени и глубине его ознакомления с работами предшественников. Во-вторых, частоты встречаемости в ссылках работ научного коллектива или отдельного автора позволяют судить о мере интеллектуального воздействия на развитие определенной проблемы.

Ссылки, по определению некоторых авторов, это формальный показатель связи между статьями, а предположение, что ссылка полезный концептуальный символ, явилось теоретической основой индексирования ссылок.

Инструментом проведения многоаспектного анализа является указатель цитирования литературы — Science Citation Index, который издается с 1964 г. Институтом научной информации (ISI), Филадельфия, США (сейчас имеются бумажные версии и версии на компакт-дисках). Для его подготовки используется около 3500 наиболее популярных научных журналов и 200 продолжающихся изданий по естественным наукам, технике, медицине, сельскому хозяйству (всего по ста дисциплинам).

Технология подготовки этого источника достаточно проста и остроумна. 60 операторов, работающих в две смены пять дней в неделю, осуществляют клавиатурный ввод информации, содержащей сведения об авторах (имена, адреса), типе статьи, заглавии, объеме, библиографических ссылках, содержащихся в статье. Во избежание ошибок ввод информации осуществляется дважды с последующим сравнением.

Анализ цитирования используется для решения многих задач: выявление наиболее авторитетных научных журналов в конкретных областях, изучение научных коллективов, научных школ, определение роли конкретных ученых, выявление новых направлений исследований и т.д.

Проведенное несколько лет назад в ISI исследование продемонстрировало сильную корреляцию между цитируемостью автора и другими формами научного признания. Так, из 300 наиболее цитируемых ученых 80 процентов были удостоены премий, избраны членами различных академий и т.п.

Вместе с тем, по этим данным, на каждого ученого, получившего Нобелевскую премию, приходится около 12 авторов, равных ему по количеству ссылок на его работы, следовательно, цитирование выразительный, но далеко не единственный показатель авторитетности ученого или коллектива.

Цитирование бывает разное. Цитируя кого-либо, мы либо признаем воздействие предшественника на нашу работу, либо вступаем в спор с концепцией, изложенной в цитируемой работе, либо отсылаем читателя к более ранним собственным работам, где то или иное положение раскрывается более детально.

Ясно, что обилие ссылок на собственные работы (самоцитирование) несколько искажает картину распространенности идей автора в соответствующей отрасли. Поэтому при анализе самоцитирования может быть исключено.

В ПНТБ СО РАН SCI имеется в бумажном варианте с 1969 г. На лазерных дисках — с 1991 г. с рефератами.

По заявке могут быть проведены поиски по фамилиям авторов, ключевым словам, наименованиям коллектива, установлены индексы цитирования. Результаты поиска представляются в виде бумажной распечатки, на дискеты заказчика, а могут быть переданы и по электронной почте.

Поиск обычно осуществляется по фамилиям первых авторов, и для более глубокого анализа необходим полный список работ. В заключение еще раз подчеркиваем, что при оценке научной значимости ученого нельзя руководствоваться лишь индексом цитирования. Необходимо использовать и другие количественные и качественные показатели, например, число учеников, наличие монографий и т.д.

Следует отметить, что и сама база данных SCI содержит едва лишь десятую часть издаваемых в мире научных журналов, причем российские издания представлены в ней не самым полным образом.

Б. Елепов, Е. Соболева.

ЧЕМ ИЗМЕРИТЬ УСПЕХ УЧЕНОГО?

в том, чтобы продемонстрировать мировому сообществу лидирующее положение американской науки. Известно, что некоторые европейские журналы были принудительно отодвинуты вниз и замещены американскими. Мы не протестуем, поскольку не математика является главной целью устроителей этой демонстрации. Хотя невозможно запретить пользоваться Science Citation Index, но мы призываем всех людей интересоваться, как формируется информация, которой они пользуются. Критика ведется открыто, почитайте, например, статью Alfredo Octavio "The Indexed Theorem", опубликованную в 1996 году в журнале The Mathematical Intelligencer, vol. 18, no. 4, pp. 9-11."

Я прочел и согласился с Альфредо Октавио. Предлагаю перевод всей его статьи читателям "Науки в Сибири", поскольку полагаю, что любой пересказ хуже оригинала.

В. Александров, с.н.с. Института математики им. С. Л. Соболева.

г. Новосибирск.

ТЕОРЕМА ОБ ИНДЕКСЕ

АЛЬФРЕДО ОКТАВИО

Большинство математиков не знают об этом, однако существует система оценки научного исследования, не требующая чтения собственно научных статей. Эта система широко используется в странах третьего мира и называется "анализом ссылок". Она основывается на коммерческом продукте, называемом "Индексом цитирования" (оригинальное название — "Science Citation Index" — прим. перев.). Институт научной информации (именуемый далее для краткости ISI), выпускающий "Индекс цитирования", утверждает, что в нем перечислены статьи, опубликованные во всех основных журналах, а также прослежены все ссылки на каждую статью. Все что вам остается сделать, после уплаты \$11,000 в год за CD-ROM, это посмотреть на количество ссылок, которые данный ученый набрал за последние несколько лет и — Voila! — вы имеете числовую, объективную характеристику значимости труда этого ученого. Во всяком случае ISI хочет, чтобы вы в это поверили.

Первое возражение очевидно: не все ссылки равнозначны. Ясно, что если работа ученого была использована другими для получения новых результатов, то она будет цитироваться и такие ссылки очевидно свидетельствуют о качестве работы. Но как быть со ссылками типа "... настоящее исследование связано с [1]?" Или "... в доказательстве леммы 3.3.4 из [3] имеется ошибка"? Или со ссылками в настоящей статье? Это убеждает нас, что разные ссылки и означают разное.

Но чем более вы вдумываетесь в ситуацию с "Индексом цитирования", тем более глубокие вопросы возникают.

Как уже сказано, "Индекс цитирования" учитывает только некоторые ссылки, а именно те, которые появились в так называемых "журналах-источниках" (в английской терминологии — "Source Journals" — прим. перев.). Их перечень содержит примерно 3300 научных журналов из около 70,000 издаваемых во всем мире (см. [4]). Используя статистические данные о цитированиях в "журналах-источниках", ISI формирует список журналов, который я буду называть Длинным Списком, разбитый по областям знаний и упорядоченный в соответствии с "импакт-фактором" входящих в него журналов, который пропорционален среднему количеству ссылок на одну статью.

Журналы из Длинного Списка широко используются в грантовых системах стран третьего мира. В Венесуэле Длинный Список используется в государственной грантовой программе, называемой "Программой содействия исследованиям" (для краткости — РРП). РРП имеет три уровня и начальный уровень для аспирантов. Чем выше уровень, тем больше денег получает обладатель гранта. Критерий для получения гранта, его возобновления или повышения его уровня в этой системе базируется почти исключительно на количестве опубликованных работ. Например, чтобы возобновить грант первого уровня нужно иметь одну статью, опубликованную в течение последних двух лет. Много не надо. Но именно тут и кроется ловушка:

Но может ли Теорема быть доказана? Чтобы разобраться в этом, лучше всего взглянуть на Длинный Список и поинтересоваться — является ли он полным и выдерживающим критику? Другими словами, имеются ли хорошие журналы, которые не вошли в список? Присутствуют ли в списке журналы, которые не должны быть там? Я хотел бы рассмотреть весь Длинный Список, но ограничусь только математическими публикациями.

В Длинном Списке 1992 года (это самый свежий, какой я только смог найти, хотя я искал в библиотеке университета Индианы и во всех научных библиотеках Каракаса) содержится 119 журналов в секции журналов и 85 в секции прикладной математики. Чтобы оценить недостаточность (со статистической или какой-либо иной точки зрения) этих чисел, следует принять во внимание, что Mathematical Reviews (один из трех реферативных журналов по математике, издаваемый в США; другими являются Реферативный журнал — Математика (Россия) и Zentralblatt für Mathematik (Германия) — прим. перев.) предоставляет аннотации всех статей из 516 периодических изданий по математике и аннотации статей, представляющих математический интерес, еще из 3000 периодических изданий. Безусловно, некоторые из этих 516 периодических изданий, не вошедших в Длинный Список, следовало бы туда включить.

Обратная проблема труднее. Все журналы из Длинного Списка, о которых я имею собственное мнение, действительно являются хорошими. Но возражение все же имеется: следует ли все опубликованное в The American Mathematical Monthly или в The Mathematical Intelligencer (оба содержатся в Длинном Списке и перечне журналов-источников) защищать как исследовательскую работу по математике? (Оба названные журнала отдаленно напоминают российский журнал "Квант", но рассчитаны не на школьников и школьных учителей, а на студентов и преподавателей математических факультетов университетов — прим. перев.) Некоторый скепсис в этом вопросе позволителен.

Другой проблемой здесь является слово "журнал". Чтобы быть включенным в Длинный Список, издание должно выходить через определенные промежутки времени, так что статьи в книжных сериях (или книгах) не учитываются по определению. В соответствии со Следствием, статья, опубликованная в Contemporary Mathematics (или российских "Итогах науки и техники" — прим. перев.) не представляет никакой ценности, в то время как статья, опубликованная в Matekon (номер 83 в секции прикладной математики) представляется столь же ценной, как статья, опубликованная в Annals of Mathematics (номер 1 в секции математики). Опять же, Mathematical Reviews поступает совсем иначе. Там приняты и журналы и книжные серии называть периодическими изданиями и публиковать аннотации по всем изданиям, касающимся математики, какие только удастся раздобыть. Благодаря такой политике Mathematical Reviews, выходят в свет и распространяются по всему миру аннотации статей, опубликованных в совершенно неизвестных изданиях.

Имеются также некоторые другие условия, которым должен удовлетворять журнал, чтобы его включили в Длинный Список. Журнал не может быть новым, поскольку новый журнал никак не может заранее набрать многочисленных ссылок. Следует также помнить, что учитываются только ссылки в журналах-источниках. Следовательно, журналу-источнику очень легко попасть в Длинный Список.

Теперь пора поинтересоваться как же попадают в перечень журналов-источников? Должны быть соблюдены несколько условий. Журнал должен выходить без задержек и предоставлять аннотации на английском языке для статей, опубликованных на других языках. Кроме того, члены его редакционной коллегии должны достаточно часто цитироваться (по базе данных "Индекса цитирования", конечно) и ... журнал должен купить подписку на "Индекс цитирования" за \$10,000 (см. [5]).

Последнее условие показывает, что в случае с ISI мы имеем дело с организацией, негодной к возложению на нее делу. Обещанное свободомыслие будущего, где продажность является добродетелью, а не пороком, — перед нами. Представьте, что Mathematical Reviews публикует аннотации статей только тех журналов, которые оплатили такую услугу! Очевидно,

ныне покойный Ли Рубел. На вопрос "Вы знаете, что такое "Индекс цитирования"? он ответил "Да". На вопрос "Вы когда-нибудь использовали его для оценки математиков или журналов?" он ответил "Нет, я пользовался им всего несколько раз и то из тщеславия". Другие люди, в том числе и Луи Ниренберг (см. [2]), говорили, что подсчет числа работ как критерий оценки деятельности сотрудников производится только на второстепенных факультетах. И такое отношение присуще не только математикам: "Анализ ссылок — это подход крохобора", говорит редактор журнала Nature Джон Мэддокс [4]. "Рекомендовать кого-либо, основываясь на списке ссылок на его многочисленные работы также неуместно, как рекомендовать его, основываясь на суммарном весе этих статей в граммах".

Как видите, ни в одном из этих отзывов не упоминается Длинный Список. Более того, ни один из математиков, с которыми я говорил, даже те, кто знал что-то об "Индексе цитирования", никогда не слышали ни о Длинном Списке, ни о перечне журналов-источников. В статье [2] мексиканский математик Jorg Ize приводит свои беседы с несколькими математиками об "Индексе цитирования" и оценивании значимости работы для математики. Полученные им ответы согласуются с моим личным опытом.

Есть ли вред для математиков третьего мира от такого способа оценки их деятельности? Я думаю, есть. Молодые исследователи, особенно получившие образование внутри своей страны, будут воспринимать эти требования системы как аксиому своей исследовательской деятельности. Я уже упоминал один отрицательный момент: они не будут публиковаться в местных журналах (ни национальных, ни региональных).

Есть и другие последствия, вредные для карьеры ученого. Сложившаяся система подталкивает к двум практическим выводам: количество более важно, чем качество и участие в конференциях не влияет на оценку деятельности ученого. Первый ведет к появлению более коротких, менее значимых статей (публикуемых, в менее престижных, но входящих в Длинный Список, журналах); второй — к изоляции от международных научных центров (как будто это и без того не является для нас проблемой).

Сказанное не означает, что я не одобряю деятельности РРП как таковой. Я полагаю, что РРП может работать на благо венесуэльской науки. Я возражаю против использования "Индекса цитирования" для оценки деятельности математиков. У меня нет ни времени, ни склонности к тому, чтобы затевать длительную борьбу по этому поводу. Я могу только посмотреть на моих старших товарищей и спросить "Что будем делать?".

Эпилог. Я имею грант от РРП, так что никто не может сказать, будто я критикую из зависти. Но, видимо, мне следует прояснить свою ситуацию. Я получил грант РРП первого уровня в 1992 году (это было вскоре после окончания автором Мичиганского университета, где он написал диссертацию по алгебрам, порожденным парами коммутирующих сжатий гильбертова пространства под руководством Аллена Шилдса и Карла Перси — прим. перев.). Затем грант был продлен в 1994 году. Я надеюсь продолжить грант опять в 1996 году, хотя, возможно, мне это и не удастся. За двухлетний период 1994-1996 я опубликовал две статьи: одна в Contemporary Mathematics, другая — в Operator Theory: Advances and Applications. Обе в книжных сериях, а значит — в изданиях, не попадающих в Длинный Список. Таковы мои математические статьи. Горечь от того, что они не учитываются, несколько подслащается тем, что данная статья — учитывается в "Индексе цитирования".

Литература

1. Margaret Bledsoe and Paul Garabedian, "On the weak solution of Burger's equation" (Spanish), Acta Cientifica Venezolana 44 (1993), 337-340.
2. Jorg Ize, Articulos de investigacion en matematicas y evaluation, Ciencia 45 (1992), 157-173.
3. Alfredo Octavio, Dual algebras generated by commuting contractions, PhD dissertation, The University of Michigan, 1991.
4. Gary Taubes, "Measure for measure in science", Science 260, May 1993, 884-886.
5. W. W. Wayt Gibbs, "Lost science in the third world", Scientific American, August 1995, 92-99.

IVIC

Caracas, Venezuela.

E-mail: aoctavio@ivic.ivic.vc.

Перевод В. Александрова.

РЕГИОН И НАУКА

Администрация Новосибирской области в соответствии с Законом "О научной деятельности и региональной научно-технической политике Новосибирской области" (далее закон) в 1997 году проводит открытый конкурс научно-прикладных работ и инновационных проектов (далее проекты) для их последующего программно-целевого финансирования. Организация конкурса поручается комитету по региональной научно-технической политике и научно-образовательному комплексу администрации Новосибирской области (далее комитет) и Новосибирскому областному фонду поддержки науки и высшего образования (далее фонд).

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Конкурс проектов проводится по приоритетным направлениям научной деятельности в Новосибирской области, утвержденным Новосибирским областным Советом депутатов в соответствии с законом.

1.2. Конкурсные комиссии по приоритетным направлениям научной деятельности в Новосибирской области (далее конкурсные комиссии) утверждаются научным экспертным советом при администрации Новосибирской области (далее экспертный совет) в соответствии с постановлением администрации области от 26.02.96 N 99.

1.3. Формирование проектов региональных научно-прикладных программ может осуществляться на основе заказов подразделений администрации области и (или) открытого конкурсного отбора проектов.

1.4. В целях широкого информирования субъектов научной деятельности комитет обеспечивает публикацию в средствах массовой информации о конкурсе и основных условиях его проведения.

1.5. Контроль за соблюдением настоящего положения осуществляет комитет.

2. УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ ЗАЯВОК

2.1. В конкурсе могут принимать участие субъекты научной деятельности независимо от их организационно-правовой формы, временные творческие коллективы (научные группы).

2.2. Проект оформляется в виде паспорта-заявки (далее заявка) установленной формы (приложения) и направляется в комитет.

2.3. Участник вправе отозвать свою заявку на любом этапе конкурса, для чего достаточно официально уведомить комитет. Датой отзыва является дата регистрации комитетом письменного обращения участника.

2.4. К конкурсу не допускаются заявки, оформленные без соблюдения установленных требований.

2.5. Объем финансирования, запрашиваемый по каждому проекту, не

во вводить дополнительные критерии с учетом специфики приоритетных направлений, при этом приоритет отдается проектам, имеющим коммерческую перспективу и (или) социальную значимость для Новосибирской области.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА И ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ

4.1. Поданные на конкурс заявки проходят двухэтапную экспертизу:

сных комиссий и сотрудники комитета и фонда, привлеченные к проведению конкурса, не имеют права ее разглашать.

4.6. Конкурсные комиссии ежеквартально рассматривают заявки с учетом основных критериев отбора и заключений независимой экспертизы (экспертных оценок). Результаты рассмотрения оформляются протоколом заседания. Конкурсная комиссия вправе запросить

отбор, сообщаются руководителю проекта, гаранту возврата кредита и организации (предприятию), через которую осуществляется финансирование.

5.3. Отношения сторон регулируются договором между фондом, руководителем проекта и учреждением (предприятие), который является юридическим документом, устанавливающим взаимную ответственность сторон.

5.4. Руководитель проекта обязан обеспечить целевое использование выделенных средств и незамедлительно информировать комитет об изменениях условий выполнения проекта.

5.5. Смена адресата финансирования возможна по представлению руководителя проекта в случаях, если руководство организации, через которую осуществляется финансирование, не выполняет условий организаторов конкурса или его руководитель проекта (коллектив) изменил место работы.

5.6. В случае возникновения обстоятельств, препятствующих выполнению проекта (длительный, свыше 3 месяцев, отъезд, болезнь исполнителя, несоблюдение условий договора и т.п.), а также в случае неудовлетворительного выполнения работ экспертный совет может рассмотреть вопрос о целесообразности продолжения финансовой поддержки данного проекта.

6. ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ И КОНТРОЛЬ ВЫПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРОВ

6.1. Руководитель проекта обязан в течение недели со дня принятия положительного решения по его проекту представить в фонд проект договора в 3-х экз. Содержание и форма договора должны соответствовать требованиям, установленным организатором, и включать обязательства по выполнению проекта и соблюдению условий договора.

6.2. Проект договора должен быть подписан руководителем организации и скреплен печатью.

6.3. Невыполнение требований пунктов 6.1, 6.2 может рассматриваться как отказ от заключения договора, что влечет принятие решения об аннулировании финансовой поддержки проекта.

6.4. Контроль за выполнением договоров и возвратностью кредитных средств обеспечивает фонд.

(Опубликовано в новосибирской газете "Советская Сибирь").

ПОЛОЖЕНИЕ

о конкурсе научно-прикладных работ и инновационных проектов администраций Новосибирской области

должен превышать 500 млн руб., при этом накладные расходы должны составлять не более 10 процентов от общего объема.

2.6. Заявка на конкурс подается в электронной форме и твердой копии (машинописном виде) в 3-х экз., в конверте с пометкой "Конкурс инновационных проектов".

2.7. Представленные на конкурс заявки и материалы не возвращаются.

3. КРИТЕРИИ КОНКУРСНОГО ОТБОРА

3.1. Соответствие проекта принятым приоритетным направлениям научной деятельности в интересах Новосибирской области.

3.2. Законченность НИОКР на стадии опытного образца, технологии или готового продукта.

3.3. Научно-технический уровень проекта (ноу-хау, патент, авторское свидетельство) и его экономическая эффективность (социальная значимость).

3.4. Обоснованность объема запрашиваемого финансирования.

3.5. Степень риска проекта.

3.6. Характеристика рынка сбыта (ликвидность продукции).

3.7. Наличие конкретного производителя (документальное подтверждение).

3.8. Гарантия возвратности кредита при сроке окупаемости проекта 1—15 года. Конкурсные комиссии имеют пра-

— предварительную экспертизу на правильность оформления поданных документов проводит комитет;

— независимую научно-техническую, экономическую экспертизу проводит фонд.

4.2. Поступившая заявка в течение 3-х дней проходит предварительную экспертизу и при положительном решении регистрируется в банке данных комитета. Срок рассмотрения заявок, как правило, не может превышать трех месяцев с момента их представления в комитет.

4.3. Независимая экспертиза дает интегральную оценку перспективности новых технических и организационных решений, экономической выгоды принятия того или иного проекта, его рентабельности по принятым критериям (экспертные оценки).

4.4. В качестве независимых экспертов приглашаются действующие научные работники и специалисты, работающие в данном направлении, имеющие широкий профессиональный кругозор, опыт разработки и реализации проектов, способные к объективной оценке проектов и пользующиеся авторитетом в научном сообществе и (или) производственной сфере.

Результаты экспертиз направляются в конкурсные комиссии.

4.5. Информация о прохождении независимой экспертизы является конфиденциальной. Эксперты, члены конкур-

от участников дополнительные материалы для принятия решения.

Итоги работы конкурсной комиссии, принятые большинством голосов, представляются на утверждение в научный экспертный совет при администрации области.

4.7. Утверждение результатов конкурса осуществляется научным экспертным советом при администрации области, решение которого оформляется протоколом и доводится до сведения авторов заявок.

4.8. Заявка может быть отклонена как конкурсной комиссией, так и научным экспертным советом при администрации области. Мотивы принятия или отклонения заявки авторам не сообщаются.

4.9. Перечень проектов, принятых к финансированию, публикуется в средствах массовой информации в течение месяца с момента принятия по ним решения научного экспертного совета при администрации области.

5. УСЛОВИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОЕКТОВ

5.1. Финансирование конкурса и проектов, прошедших конкурсный отбор, осуществляется фондом в соответствии с законом в порядке, установленном главой администрации области.

5.2. Объем и условия финансирования проекта, прошедшего конкурсный

ПРОШУ СЛОВА!

Безопасное развитие территории подразумевает его стабильность. В свою очередь, для стабильности любой динамической системы необходим некоторый избыточный ресурс, запас которого можно использовать для оперативной компенсации негативных тенденций развития. В Новосибирске с его научно-образовательным комплексом и индустрией есть предпосылки для такого сценария развития экономики, в котором научно-технологическое развитие (НТР) территории играет ведущую роль. В этом случае таким ресурсом может служить его научно-технологический потенциал. С другой стороны, существование научно-образовательного комплекса мирового масштаба — источник дополнительных угроз в социальной сфере, так как область не обладает ни необходимыми средствами, ни властными полномочиями, позволяющими преодолеть развивающийся кризис в науке. Исключение же научно-технологического компонента из экономической жизни области грозит и сиюминутными, и отдаленными потерями не только для науки, но и для промышленности области. Несмотря на серьезные достижения в фундаментальных и прикладных исследованиях, коммерциализация научных результатов идет крайне неэффективно, значительная их часть или вывозится в виде интеллектуального сырья за пределы области, или остается невостребованной. В любом случае экономика области несет существенные потери (которые количественно никто не оценивал). Поэтому область крайне заинтересована в развитии инновационной деятельности, в которой динамичное и особо рискованное малое предпринимательство играет центральную роль. Таким образом, в Новосибирске наука является градообразующим фактором, который может либо способствовать ее выходу из экономического кризиса, либо существенно усугублять его. Отказ от управления этим ресурсом может иметь самые негативные экономические и социальные последствия.

Мэрия г. Новосибирска НТР города не планирует и им не управляет, целиком полагаясь на федеральные и областные органы государственной власти.

В области принят закон о науке, в котором признаны приоритетность научной деятельности и важность для экономики и социальной стабильности области эффективного использования ее интеллектуального потенциала. Предусмотрено выделение 1,5% бюджета области на научные разработки в ее интересах. Значительные административные усилия направлены на создание системы управления инновационной деятельности на областном уровне и совместно с федеральными органами

гообложения без привлечения дополнительных финансовых ресурсов.

Атмосфера доверия между участниками инновационной деятельности: разработчиками, инвесторами, заказчиками и властными структурами, и партнерские отношения между ними — необходимые условия ее эффективности. Администрация области и профессиональные общественные организации должны проявить инициативу для их установления, в частности, должны быть разработаны стандарты справедливого

там, а имеющаяся тенденция бюрократизации системы управления инновационной деятельностью представляет наибольшую опасность для ее развития и для экономических интересов области и города.

Привлечение серьезных инвестиций в область невозможно без профессиональной разработки стратегии НТР и соответствующей программы по международным стандартам. Новосибирск располагает специалистами в этой области. Время правдоподобных рассу-

ции научных разработок в виде интеллектуального сырья за пределами области, которая связана с неурегулированностью прав участников инновационной деятельности и с отсутствием системы продвижения товаров на рынок;

отсутствие доверия и неурегулированность отношений между участниками инновационной деятельности: разработчиками, предпринимателями, потребителями, общественными организациями и государственными и муниципальными органами власти порождают конфликты между ними, ведут к экономическим потерям и росту социальной напряженности;

консервативные структуры управления наукой способствуют нагнетанию социальной напряженности в сфере науки.

Основные проблемы, поставленные в данном докладе, требуют профессионального анализа и всестороннего обсуждения. Возможность обсудить их на специальной секции данной конференции, к сожалению, упущена, и это еще одно свидетельство непонимания жизненной важности их для территории. Предложение сначала поддержать существующие предприятия, а затем решать другие проблемы ошибочно. Такая последовательная оптимизации экономики невозможна. На самом деле, за этим лозунгом стоят простые интересы предпринимателей, борющихся за ограниченные ресурсы. Но подобная позиция администрации была бы оправдана только в том случае, если она сводилась бы к торговлей особые надежды на развитие экономики области (в Новосибирском малом предпринимательстве торговые предприятия, как известно, имеют большой относительный вес, чем в среднем по России). Только анализ экономической системы области в целом позволит правильно выбрать эффективную стратегию ее развития и приоритеты, среди которых может оказаться и торговля.

Александр РУДНИЦКИЙ, директор фонда "Академ" (тел. 32-35-06).

г. Новосибирск.
Данный текст — тезисы доклада на Первой областной конференции по малому предпринимательству, октябрь 1996 года, г. Новосибирск.

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ — ОСНОВА БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ НОВОСИБИРСКА И ОБЛАСТИ

власти. Но принятые решения и даже закон не выполняются. Большая часть прошлых годов проектов и ни один из 14 проектов, одобренных наблюдательным советом летом 1996 года, область не профинансированы. Фонд содействия малому предпринимательству в научно-технической сфере профинансировал только два из этих 14 проектов. Таким образом существующую систему отбора проектов нельзя считать удовлетворительной. Новосибирский научный фонд не работает. Причина такого положения в отсутствии стратегии НТР и инновационной деятельности, а также надежной информации и количественного анализа экономической эффективности науки, необходимых для ее разработки. В этих условиях в государственных органах власти преобладает представление, что финансирование науки — социальная помощь ученым. Эта позиция непродуктивна. Вопрос в том, что реально наука может дать области, а не сколько область может выделить средств для поддержки ученых (на последний вопрос известен точный ответ — практически ничего). Например, создание системы бартерной торговли наукоемкой продукцией позволило бы получить в области дополнительные рабочие места и расширить базу нало-

распределения прав на интеллектуальную собственность, учитывающие законные интересы всех сторон. Правовую основу возможности такого регулирования предоставляет областной закон о науке. В более отдаленной перспективе третий сектор — некоммерческие и общественные организации должны играть свою конструктивную и незаменимую роль. Для этого между ними и администрацией должны быть установлены равноправные партнерские отношения с взаимной ответственностью сторон. Общественным организациям должны быть переданы определенные функции. Имеется некоторый положительный опыт продуктивного взаимодействия администрации и научных общественных организаций, но, сложившиеся необязательные отношения между ними не могут иметь сколько-нибудь серьезную перспективу.

Принцип самоуправления, декларируемый в областном и в федеральном законах о науке, является необходимым условием продуктивной работы в сфере инноваций (и в малом предпринимательстве), а не утопическими фантазиями кабинетных ученых. Наоборот, претензии, что только чиновники могут выполнять регулярную работу в сфере управления, противоречат фак-

дений, создававшихся прежде под крышей науки для обоснования уже принятых партийных решений.

Ниже некоторые выводы сформулированы в терминах безопасного управления.

абсолютная опасность для любой системы управления — неисполнение принятых решений, несоблюдение закона органами государственной власти подрывает доверие к ним и порождает в обществе правовой нигилизм;

наука и инновационная деятельность в Новосибирске являются градообразующими факторами и недооценка их роли грозит существенными экономическими потерями сегодня и утратой значительных преимуществ для территории в будущем;

стратегическую опасность социально-экономического развития территории представляет отсутствие надежно обоснованной стратегии НТР и программы ее реализации;

неразвитость деятельности некоммерческих и общественных организаций грозит бюрократизацией системы управления, что негативно влияет на инновационную активность и развитие малого предпринимательства;

Новосибирск несет значительные экономические потери из-за реализа-

Уже более полувека нет с нами академика В. И. Вернадского, великого русского ученого, естествоиспытателя и мыслителя. Между тем, все чаще мы обращаемся к его духовному наследию, открываем все новые пласты его многогранного и необъятного творчества, восхищаемся глубиной его проникновения в проблемы науки, его замечательным даром предвидения. Руководимая акад. А. Л. Яншиным Комиссия по разработке научного наследия академика В. И. Вернадского готовит к печати полное собрание произведений ученого и уже выпустила в свет несколько томов. Из недр Комиссии вышла рецензируемая монография активнейшей участницы этой огромной работы Ф. Т. Яншиной "Эволюция взглядов В. И. Вернадского на биосферу и развитие учения о ноосфере".

Название книги очень точно отражает ее содержание. В течение 60 лет протекла научно-педагогическая деятельность В. И. Вернадского. Естественно, что за этот весьма продолжительный срок не могли остаться неизменными его мысли и идеи. Ф. Т. Яншина, тщательно анализируя произведения ученого в полном

Другая важная черта монографии заключается в том, что идеи В. И. Вернадского рассматриваются в тесной связи с современным состоянием науки, ее достижениями. Так, например, приведены новейшие данные о соотношении антропогенной, биогенной и вулканогенной составляющих углекислоты в современной

в большой мере "развитием" идей лектора. Конечно, в краткой рецензии нельзя дать полного представления об объемной и весьма содержательной монографии. Лучше всего посоветовать читателю обязательно ознакомиться с ней. К огромному сожалению, монография, изданная по нынешним временам немалым (1000 экз.) тиражом, уже стала библиографической редкостью.

Обращение к учению В. И. Вернадского о ноосфере, очищение его идей от неизбежных наслоений особенно важны сейчас, на пороге нового века и нового тысячелетия. Народы мира все глубже осознают угрозу экологической катастрофы как следствия техногенного направления развития. Итогом глубоких раздумий о судьбе человечества стало появление концепции "устойчивого развития цивилизации". Эту концепцию, ко-

ЕЩЕ РАЗ О В. И. ВЕРНАДСКОМ О новой книге Ф.Т.Яншиной

объеме, активно протестует против попыток некоторых исследователей создать "синтетическое Вернадское", абсолютизировать каждое его высказывание. Она убедительно показывает, что именно глубокая разработка, именно все более глубокое осознание проблем науки и путей их решения привели ученого к созданию замечательного учения.

Деятельность В. И. Вернадского рассматривается автором на широком историческом фоне, причем приводятся некоторые факты его жизни, ранее не известные, а некоторые известные получают свежую трактовку. Таковы, в частности, сведения о деятельности ученого во время командировки в 1922—1926 гг. во Францию, о его политических взглядах и их эволюции.

При анализе поставленной проблемы, автор сосредоточивается на нескольких вопросах, представляющих наибольшее значение. С этой задачей она успешно справляется, хотя можно себе представить, какого труда стоило выделить "главное" в огромном по объему и проблематике творчестве гения.

В ранней концепции В. И. Вернадский исходил из "принципа Реди", провозгласившего вечность (и "всюдность") жизни. Жизнь, полагал он, занесена на Землю из других планет. Позже он отказался от этих взглядов, признал возможность абиогенного происхождения жизни, возвращение во времени массы живого вещества, качественные изменения его среднего химического состава. Изменялись также представления ученого о существовании, о закономерностях в развитии биосферы.

Очень удачен найденный автором прием параллельной демонстрации ранних и поздних взглядов В. И. Вернадского на одни и те же проблемы. Сопоставление цитат прекрасно иллюстрирует мысли и выводы автора.

атмосфере и изменениях соотношений в геологической истории. Показано, как учение В. И. Вернадского развивается сегодня учеными, в числе которых много сибиряков. Работы академиков В. А. Коптюга, В. П. Казначеева и Ю. А. Косыгина широко известны. Добавлю, что положение В. И. Вернадского о "важности углекислого удобрения" получило интересное развитие в исследованиях проф. В. И. Бгатовой.

Довольно много внимания уделяет Ф. Т. Яншина основам учений о биосфере и ноосфере, истории их возникновения, определениям фундаментальных понятий. По этим кардинальным вопросам сегодня единомыслия нет. Ю. А. Косыгин считал ошибкой В. И. Вернадского положение о "переходе биосферы в ноосферу". Однако, признавая неудачу формулировки, взятой, очевидно, из ранних работ, заметим, вслед за Ф. Т. Яншиной, что много чаще он говорил о "выделении в биосфере царства разума", подчеркивая лишь генетическую связь сфер.

К сожалению, нельзя признать однозначно решенным и сакральный для науки вообще вопрос о приоритете. Кто же был основоположником учения о ноосфере? Ю. А. Косыгин "основоположником понятия" называет П. Тейяра де Шардена. Ф. Т. Яншина полагает, что "основоположником термина" был Э. Леруа. Основанием для этого вывода служит высказывание самого В. И. Вернадского, что он "принимает идею Леруа о ноосфере", поскольку тот "развил глуже мою биосферу". Между тем, эта фраза только лишний раз подтверждает широко известную необыкновенную скромность ученого. В то же время известно, что как П. Тейяр де Шарден, так и Э. Леруа слушали лекции по биогенезу, которые В. И. Вернадский читал в Сорбонне. Нетрудно предположить, что работы обоих были

торую с такой страстью и энергией отстаивал Председатель Сибирского отделения РАН В. А. Коптюг, Ф. Т. Яншина справедливо связывает с формированием ноосферы.

К сожалению, наряду с осознанием великой роли "сферы разума" для будущего человечества, в нашей жизни проявляются и совершенно иные тенденции. Бывший и.о. премьер-министра РФ Е. Т. Гайдар (кстати сказать, доктор экономических наук) заявил, что Россия в фундаментальной науке не особенно-то и нуждается. Ведь есть в мире страны, где такой науки нет, и которые, тем не менее, ничего, существуют себе. Сокращение расходов на науку он считал одним из главных источников пополнения бюджета. Последствия этой стратегии мы наблюдаем сегодня. За 5 лет "реформ", направление которых было задано Гайдариным, финансирование науки сократилось, по скромным подсчетам профсоюзам, в 15 раз. Вряд ли такие процессы можно квалифицировать иначе, чем разрушение ноосферы. В результате все учащающиеся акции протеста ученых, не желающих мириться с неестественной ситуацией.

И все же хочется надеяться, что Россия, стоящая ныне на перепутье, пойдет по пути, предсказанному для человечества великим русским ученым, мыслителем и патриотом В. И. Вернадским. "У нас не было Френсиса Бэкона, и принцип покорения природы и великих строев коммунизма (как и сам коммунизм) пришел к нам из "цивилизованного мира", а идеи ноосферы родились именно у нас — и это не случайно! Поэтому нашей цивилизации легче войти в эпоху ноосферы, нежели Западу. Об этой особенности нашей цивилизации нельзя забывать, ее нужно укреплять, ибо с ней связано будущее — и не только России!" — пишет академик Н. Н. Моисеев. К этому же призывает нас и рецензируемая прекрасная монография Ф. Т. Яншиной.

Ч. БОРУКАЕВ,
член-корреспондент РАН.

В зеркале прессы

(март — начало апреля)

ОБРАЗОВАНИЕ

Правительство РФ своим постановлением одобрило соглашение, заключенное с ЮНЕСКО, о создании в Москве Института ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании. Российская сторона обеспечивает помещение, ЮНЕСКО — финансирование (РГ.14.03).

Министр В. Кинелев утвердил "Порядок признания и установления эквивалентности (нострификации) документов иностранных государств об образовании и ученых званиях и форм соответствующих свидетельств" (РБ. 13.03). А в Лиссабоне в апреле состоится дипломатическая конференция Совета Европы и ЮНЕСКО, где планируется принять конвенцию "По признанию квалификации области высшего образования в европейском регионе" ("С нашим дипломом — на работу в Европу", "Известия", 08.04).

На областном уровне — другие заботы: не было денег на поездку новосибирских школьников на зональную олимпиаду в Иркутске, но после публикации в прессе деньги нашлись ("Деньги для Ломоносовых", ВН. 19.03). "Ведомости" (7—13.03) сообщают: "Продукты учителям — в долг, под зарплату", "Студенты учатся и спят в пальто". В НГУ нынче не будет Интернедели — нет денег.

Но есть и радующие новости: в Барнауле создан краевой педагогический лицей-интернат ("Вирус лицей", НГ. 02.04). В НГУ делает первые шаги философский факультет. Примечательно, что он не обычный студенческий факультет. На нем философскую подготовку получают магистры, аспиранты, выпускники естественных факультетов

("Здесь изучают философию мысли", СС.01.04).

А недавно НГУ угодил в "черный список" организации, которые по данным Минфина, разбазаривают бюджетные деньги: НГУ "разместил 800 млн. рублей из федерального бюджета на депозитном счете в коммерческом банке" ("Известия", 02.04).

СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РАН

Несколько публикаций посвящено деятельности Президиума СО РАН. Р. Нотман рассказал об обсуждении научного доклада академика К. Толстикова, который предложил развивать работы по созданию лечебных и биологически активных препаратов — научный задел для этого в Отделении есть (СС. 27.03). Подробно был освещен и доклад академика С. Багаева по анализу и планам совершенствования служб жизнедеятельности новосибирского Академгородка (СС. 04.02).

"Ведомости" (11—17.04) дали информацию с заседания Президиума, где рассматривалась международная деятельность Отделения. В числе других возник вопрос — а не рожают ли контракты институтов с зарубежными фирмами (нередко главное средство зарабатывания денег) серьезную зависимость от иностранных партнеров?

Становлению технопарка "Новосибирск" посвящено интервью с его исполнительным директором чл.-к. РАН С. Васильевым — "Отбор идет со скупор" (СС. 12.03). В развитие этой темы опубликовано подробное "Положение о конкурсе научно-прикладных работ и инновационных проектов администрации Новосибирской области" (СС. 19.03). Здесь уместно упомянуть газетные информации о некоторых разработках

ученых ННЦ. "Прибор смотрит сквозь землю" ("Ведомости", 7—13.03) — об аппаратуре электромагнитного сканирования верхней части земной коры, созданной в Институте геофизики; "Насос теплофизиков в прокатном цехе" (металлургического завода имени Кузнецова, СС. 06.03); "В Академгородке родился сверхнос" (ВН. 20.03, о газовом хроматографе КТИ геофизического и экологического приборостроения).

В "Вестнике РАН" № 2 напечатано интервью с генеральным директором Российского гуманитарного научного фонда проф. Е. Семеновым (кстати, выпускником НГУ). Он сообщает, в частности, о поддержке РГНФ серии "Памятники фольклора народов Сибири". Там же статья академика Н. Покровского "Время публиковать источники".

"Советская Сибирь" сообщила о новых книгах сибирских историков: "Власть и интеллигенция в сибирской провинции", охватывающей период 1919—1925 гг. (СС. 11.03) и "Народы Сибири. Права и возможности" ("Книга о ста народах", СС. 08.04). Новую сенсацию подарили археологи: "На Алтае нашли настоящую пирамиду!" (КП. 13.03). Правда, маленькую (2 метра высотой), скифскую.

Последок — из серии газетных уток. "Российская газета", видимо, по ошибке назвала СО РАН как место, где "проведены многочисленные эксперименты, которые дали впечатляющее подтверждение магических способностей" (когда, например, некоторые люди могут мысленным приказом вызвать скисание молока... Наверное, нас с кем-то перепутали... ("Помело на черный день", РГ. 21.03).

Н. Алексеева.

НАСЧЕТ ОДНОЙ ФАМИЛИИ

Иногда спрашивают: откуда пополняется фонд данных для Сибирского календаря? Да из самых разных источников. Конечно, есть всякие солидные издания, монографии, учебники, посвященные исключительно истории Сибири. Но кроме фундаментальных сведений откуда есть еще много. Сплошь и рядом случается, что самые далекие события, самые неожиданные персоналии оказываются связаны с Сибирью, порою связаны не непосредственно, но тем занятием распылять клубок.

Возьмем, к примеру, первую попавшуюся фамилию. Про Иванова я уж и не говорю: знаменитый писатель, один из "Серапионовых братьев" Всеволод Вячеславович Иванов (ударение аристократическое, на второй слог), прошедший молодость в Сибири и много писавший о Гражданской войне, приходит на ум в первую очередь, а дальше идет другой, менее известный, писатель Иван Иванович Иванов (ударение простонародное, на третий слог), узник сталинских лагерей, и многие другие Ивановы — несколько революционеров разных эпох, якутский писатель Иванов-Кюндз, геолог (уроженец Каинска, член-корреспондент), два горных инженера, художник, музыковед-этнограф и т. д.

С Петровыми та же история — Герасим Трофимович и Федор Николаевич занимались установлением советской власти и красным подпольем в Иркутске и Забайкалье, Петр Поликарпович Петров тоже партизанил (в Енисейской губернии) и вдобавок писал поэмы и романы, а академик живописи Василий Прокопьевич Петров еще в 1802 был командирован для зарисовок Колывано-Воскресенских заводов и рудников на Алтае и именно за сибирские рисунки получил академика. Сюда же справедливо добавить двух Петерсонов, Петровского, Петерса и одного или двух Петри.

Промышленник и краевед Михаил Константинович Сидоров (1823—1887) открыл и начал разработку графитного месторождения в Туруханском крае.

Впрочем, по статистике, тремя самыми распространенными русскими фамилиями являются не Ивановы—Петровы—Сидоровы, а Ивановы—Смирновы—Кузнецовы. Председатель Сибревкома Иван Никитич Смирнов, личность столь авторитетная, что его называли "Сибирским Лениным", три академика Кузнецова (два брата-геолога и физик) и сыльный нечаевец Алексей Кириллович Кузнецов, забайкальский краевед, основавший три музея (в Нерчинске, Чите и Якутске), а также редактор "Тобольских губернских ведомостей" Кузнецов-Тобольский, археолог Кузнецов-Красноярский и рыбовод Иван Иванович Кузнецов подтверждают данные статистики, которая, кроме того, утверждает, что фамилии, образованные от корня со значением "кузнец" вообще самые распространенные в мире, так что резонно вспомнить всех Смитов, Шмидтов, Ковальских, Коваликов и Ковачей. Просто обкладывайся со всех сторон энциклопедиями и найдешь материалов не на один печатный лист.

Поэтому интереснее взять что-то более редкое. Например, не первое попавшееся, а просто первое имя. Первым именем, как известно, было Адам. Его в Сибирской советской энциклопедии нет. Никан не могли относиться к Сибири немецкий хронист 11 века Адам Бременский, латиноязычный поэт 12 века Адам Сен-Викторский, знаменитый французский трувер — поэт, драматург, композитор — Адам де ла Аль по прозвищу Арасский горбун (13 век), чешский историк 16 века Даниил Адам из Велеславина (автор "Исторического календаря") и современный индийский поэт Саед Абдул Хамид Адам. С сожалением придется отклонить также английского архитектора Роберта Адама, автор "Жизели" Адольфа Адама (по-французски пишется Adam, как и фамилия поэта Филиппа Огюста Матиаса Вилье де Лиль-Адама), немецкого оперного певца Тео Адама и греческого композитора Михаила Адамиса, не говоря уж о многочисленных Адамсах (двух президентах США, двух астрономах, алгебраисте, журналисте, историке, педагоге и т. д.). Впрочем, если порыться как следует, то, может, и попадутся какие-нибудь связи с Сибирью. Вот первая же русская фамилия, образованная от Адама, помимо французского сюрреалиста Артюра Адамова (по происхождению сына ростовского армянина), писательницы Норы Адамыч-Адамовой и туркменской художницы Евгении Адамовой, дает сразу трех Адамовых — отца, сына и внука, классиков советского приключенческого жанра, два из которых кое-как причастны к Сибири. Григорий Адамов в "Тайне двух океанов" и "Изгнании владыки" изображал впечатляющие картины освоения Арктики, а его сын Аркадий до того еще, как прославился уголовными романами "Дело пестрых", "Черная моль", "Стая" и т. п., писал исторические книжки о землепроходцах и мореплавателях 18—19 веков — Сибирь, Северо-Восток, Русская Америка...

Но пойдём дальше. Георгий Викторович Адамович, поэт акмеистической ориентации, эмигрировавший в 1924, основатель того направления в поэзии русского зарубежья, которое получило название "парижской ноты", и влиятельный литературный критик, прототип Христофора Мортуса в романе Набокова "Дар", не был в Сибири, но одна из ранних его публикаций состоялась в томском альманахе "Свирель". Бог весть, что занесло его в это провинциальное издание. Скорее всего, случайно. Строго говоря, и альманах-то был совместный томско-петроградский. Но зацепка есть. Авторитетный справочник "Русские писатели. 1800—1917" дает в качестве даты его рождения 19 апреля 1892, так что как раз и стоит вспомнить Адамовича в связи с его столетием. Правда, другие, не менее авторитетные, источники сообщают, что он родился в 1894. Это ставит юбилей под сомнение, но не беда: его смерть в Ницце всюду датирована 21 февраля 1972, и мы вправе отметить хотя бы недавнее двадцатипятилетие его смерти.

Еще раз фамилия Адамович всплывает при изучении внешнеполитической деятельности Временного Сибирского правительства. Открытое в 1918 в Омске консульство Украины возглавлял консул Адамович. Тогда же начали действовать вице-консульства в Тобольске, Новониколаевске, Томске, Красноярске, Иркутске, не считая доброго десятка вице-консульств и консульских агентств в городах Дальнего Востока. Просуществовали они лишь несколько лет, но после восстановления независимости Украины генеральное консульство появилось в Тюмени, где работает много украинцев, и вот на днях, 11—13 апреля консул Иван Кухта посетил Новосибирск. Он присутствовал на конференции областной ассоциации национальных обществ, провел беседу с представителями местной украинской диаспоры, рассказал о функциях консульства, которое обеспечивает гражданские и, в частности, имущественные права, в том числе не только граждан Украины, но и граждан России, постоянно проживающих в Украине и временно работающих в Тюменской области (как, впрочем, и по всей Сибири).

Отсутствие в источниках имени или хотя бы инициалов первого украинского консула в Омске приводит к дальнейшим поискам, которые, увы, ничего пока не дают. В "Энциклопедии украиноведения", составленной в пятидесятые—восьмидесятые годы в среде украинской эмиграции, можно найти только Семана (Симеона) Адамовича, нежинского протоиерея, политического агента гетманов Демьяна Многогрешного и Ивана Самойловича. Отец Симеон выполнял важные поручения гетманов, возил и письма к царю Алексею Михайловичу. Этот период истории Украины, отмеченный многочисленными боевыми действиями, а также интригами соперничавших между собой гетманов, носит название Руины. Борьба за власть нередко приводила к ссылкам в Сибирь. Не миновал этого и Симеон Адамович. Он был сослан триста двадцать лет назад, в 1677. Та же участь постигла и обоих его патронов: Многогрешный был сослан в Иркутск в 1672, а Самойлович — в Тобольск в 1687.

В довершение упомянем еще двух польских повстанцев, сосланных в Томск: Юзефа Адамовского (1840, по делу Симона Конарского) и Томаша Адамчика (1844, по делу Петра Сценгенного).

Рубрику ведет С. КАМЫШАН.

г. Новосибирск.

**(Продолжение.
Начало в N12/13)**

Важнейшим этапом в жизни института стала разработка технико-экономического обоснования генеральной схемы развития Новосибирского научного центра на период до 2000-го года. Президиум СО АН, всесторонне изучив анализ и рекомендации обоснования генеральной схемы, утвердил этот программный документ и назначил НО ГИПРОНИИ генеральным проектировщиком по Новосибирскому научному центру. Материалы ТЭО генсхемы были без каких-либо изменений учтены ГИПРОГОРОМ при разработке проекта генерального плана Новосибирска, что окончательно придало им характер руководящего документа. Вся дальнейшая работа по развитию ННЦ ведется в строгом соответствии с этим документом.

Таким образом, к середине 70-х Новосибирский ГИПРОНИИ вырос до крупного проектного института, являющегося генеральным проектировщиком трех сибирских академий (в это время уже достаточно активно велось проектирование институтов и жилой зоны СО АН СССР) и большинства новосибирских вузов; при этом все объекты жилья и соцкультбыта на территории "новосибирских" академий институт выполнял собственными силами без привлечения субподрядчиков.

го театра оперы и балета, был настоящей "рабочей лошадкой" в организации действенного технического надзора за стройкой, а его эрудиция, доброжелательность, выдержанность помогали всегда находить правильные решения в спорах между строителями и проектировщиками.

Первым начальником УКСа был Г. Д. Чхеидзе. Мне не довелось иметь с ним прямых контактов, т.к. в конце 1959 года он уехал из Сибири. Знаю, что это был опытный строитель, послуживший прообразом литературного героя Беридзе в романе В. Ажаева "Далеко от Москвы". Руководителями УКСа последовательно были В. Я. Каргальцев (впоследствии директор института Новосибиргражданпроект), В. И. Абраменко (впоследствии главный инженер УС "Сибкадемстрой"), В. А. Максимов. Главными инженерами УКСа работали А. С. Ладинский, Г. Ф. Сергеев, В. А. Шевелев — все это были грамотные инженеры, хорошо знавшие свое дело, и достаточно неординарные личности. Прямолинейность В. Я. Каргальцева с лихвой компенсировалась непредсказуемостью и импульсивностью А. С. Ладинского, а спокойствие В. А. Максимова — артистизмом и гротесковостью Г. Ф. Сергеева. Фигура Анатолия Сергеевича Ладинского заслуживает более подробного описания как человека, оставившего заметный след (а точнее сказать шрам) у большинства проектировщиков, имевших с ним контакт.

ковано обращение группы строителей в ЦК КПСС товарищу Г. М. Маленкову с предложением увековечить бессмертное имя Сталина созданием специальных сооружений-памятников. "Вносим предложение — писали авторы обращения — построить в городе Москве ряд сооружений, объединенных в новый район "Памяти товарища Сталина", в котором в первую очередь соорудить здания:

1. Института Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина.
2. Музей товарища Сталина.
3. Музей строительства социализма-коммунизма.
4. Сталинской Академии общественных наук.

В этом же районе "Памяти товарища Сталина" должны быть построены общественно-культурные сооружения:

1. Залы конференций народов мира (на 10—15 тысяч человек).
2. Дом гостей Советского Союза.
3. Дворец науки и техники.
4. Центральный театр Советского Союза.
5. Музей изобразительных искусств.

6. Спортивный центр (на 300—400 тыс. человек).

7. Жилые и обслуживающие здания для приема приезжающих со всех концов мира и нашей страны людей, а также для персонала района "Памяти товарища Сталина".

Все сооружаемое в районе "Памяти товарища Сталина" должно

"улучшал" материальную базу всех новосибирских научных учреждений, предоставляя им во временное пользование часть площадей сначала в Институте гидродинамики, затем в Институте геологии и геофизики. Это существенно ускорило проведение научных экспериментов, повышало отдачу научных исследований. Институт математики еще только начинал строиться, а академику С. Л. Соболеву удалось "пробить" досрочную поставку ЭВМ, которую решили установить в завершающемся строительстве главного корпуса ИГиГ. Для 1959 года ЭВМ со скоростью действия миллион операций в секунду была почти фантастикой, и понятна заинтересованность руководства СО АН в скорейшей ее установке. Проект размещения машины был достаточно прост: пробивка нескольких дополнительных проемов, устройство фальшпола, установка холодильных машин, вентоборудования, электропитания. Тем не менее у строителей и монтажников возникали вопросы, которые требовали постоянного оперативного решения.

Б. В. Белянин лично контролировал ход работ по установке ЭВМ, для чего еженедельно в определенный день брал меня в свою служебную "Волгу", и с ул. Советской, 18, где тогда располагался Президиум и все службы управления СО АН, мы ехали на стройку. Машина, как правило, заполнялась полностью работниками

населения ННЦ опережал темпы жилищного строительства, в результате не только не удалось достигнуть среднего проектного уровня обеспеченности на расчетный срок (10,5 кв. м на жителя), но произошло снижение обеспеченности жилой площадью до 8,4 кв. м в 1975 г. против 9,5 кв. м в 1964 году. Уже в начале 70-х годов стала ощущаться дефицит территории для жилищного строительства. В этой ситуации М. П. Чемоданов с пониманием отнесся к предложению о разработке ТЭО генсхемы развития ННЦ до 2000-го года, обеспечил необходимое финансирование, с большим интересом участвовал в рассмотрении промежуточных этапов этой работы. Ученый-философ с большим опытом партийной работы (в конце 50-х — начале 60-х М. П. Чемоданов работал вторым секретарем Советского РК КПСС; первым, как известно, был Е. К. Лигачев), Марти Петрович большое внимание уделял именно перспективному развитию не только ННЦ, но и всех научных центров СО АН. Чемоданов же был и тем самым сглаживающим демпфером в непростых взаимоотношениях с главным инженером УКСа А. С. Ладинским, о которых я уже писал.

В 1976 году на должность заместителя Председателя СО АН по

Б. Шубин, академик РАМТН

Субъективные заметки директора института

Я уже имел возможность достаточно подробно говорить о заинтересованности руководителей периферийных научных учреждений в их деятельном сотрудничестве с проектировщиками. Справедливо, ради следует заметить, что во многих случаях "деятельное сотрудничество" первых лиц с проектировщиками обуславливалось отсутствием квалифицированного аппарата заказчика по строительству. Многочисленные функции заказчика (подготовка, сбор и выдача исходных данных для проектирования, обеспечение финансирования, технический надзор, комплектация оборудования, контроль за проектированием и строительством, приемка готовой продукции и т.д.) не в состоянии обеспечить имеющиеся в штатах действующих НИУ один-два работника громко именуемого "отдела капитального строительства", зачастую обремененного к тому же заботами по текущему ремонту существующих основных фондов. Возмещение содержания дееспособную дирекцию строительства (финансируемую за счет кастроительства), обеспечивающую функции оперативного управления, появляется лишь при среднегодовом объеме строительства, равном 10—30 млн руб. (имеются в виду "доперестроечные" миллионы). При общем объеме капиталовложений в первую очередь ННЦ, равном 219 млн рублей, среднегодовой объем освоения капиталовложений в наиболее интенсивные годы строительства (1960—1964) составлял 35—40 млн рублей, что позволяло содержать достаточно квалифицированный аппарат дирекции строительства научного городка, возглавляемый опытными инженерами С. А. Мирзояном и В. Н. Климовым.

Планирование капиталовложений и обеспечение проектирования будущих лет по всему СО АН осуществляло Управление капитального строительства, финансируемое за счет бюджетных ассигнований. УКС курировал также работу всех периферийных дирекций строительства. В 1960 году с целью концентрации усилий произошло формальное слияние УКСа и Дирекции строительства Научного городка: директор строительства получил статус заместителя начальника УКСа, а главный инженер дирекции — зам. главного инженера УКСа. Проработавший на этой должности до середины семидесятых годов Вячеслав Никанорович Климов — опытный инженер, курировавший в свое время строительство Новосибирско-

Дело в том, что Анатолий Сергеевич сам считал себя архитектором, представляя обычно как "инженер-архитектор". В начале 30-х годов, когда страна испытывала дефицит архитектурных кадров, советское правительство "закрело" эту проблему чисто большевистским методом: в нескольких вузах на факультетах, готовящих инженеров промышленно-гражданского строительства (инженеров-конструкторов) для студентов 4—5-х курсов был увеличен срок обучения на один год с введением дополнительных дисциплин по архитектуре, рисунку, графике, истории архитектуры. В итоге директивным методом была выпущена партия инженеров-архитекторов, среди которых редко кто имел настоящее призвание к художественному творчеству, без чего любая архитектура мертва. Участие в строительстве ряда крупных объектов сталинских пятилеток, оборонных предприятий военного периода и Дворца науки и техники в Варшаве (за что А.С. был удостоен Сталинской премии) помогли Ладинскому приобрести богатый опыт инженера-строителя, а несколько лет работы помощником министра Н. А. Дыга — не менее богатый опыт чиновника сталинского пошиба. Свои достаточно субъективные мнения по очередной архитектурной премьере Ладинский высказывал всегда безапелляционно, не стесняясь в выражениях, без учета возраста и положения автора-архитектора. Критика рассматриваемого проекта, как правило, сопровождалась требованием упростить, уменьшить, удешевить, ликвидировать "архитектурные излишества". Заканчивалась эта, с позволения сказать, критика обычно сакраментальной фразой: в таком виде Президиум проект не утвердит. Положение осложнялось тем, что, будучи "придворным архитектором" семьи М. А. Лаврентьева, Ладинский не только монополизировал за собой право "выхода" на Председателя СО АН, но и сумел убедить всех участников строительства, что только он знает и всегда высказывает мнение академика (многие, даже глубоко сомневаясь в справедливости такого положения, предпочитали не спорить, зная взрывной характер А. С.). В течение двенадцати лет работы Анатолия Сергеевича на посту главного инженера УКСа проектировщики вынуждены были считаться с этой "данностью" и путем последовательных убеждений, а иногда, к сожалению, и уступок находить взаимоприемлемые решения.

Феномен Ладинского стал лично для меня более понятен уже после его кончины. 3 марта 1995 г. газета "Куранты" под рубрикой "Без грифа секретно" опубликовала ряд материалов из архива ЦК КПСС. Первым опубли-

строиться на века; по лучшим проектам, из самых лучших материалов, самими передовыми совершенными методами и являться объектами, достойными коммунистического общества.

Постройка района "Памяти товарища Сталина" должна стать всенародной стройкой.

1. Основной взнос на постройку (20—25 млрд рублей) могут собрать трудящиеся нашей страны как вклад памяти товарища Сталина...

Завершение основного строительства сооружений района "Памяти товарища Сталина" необходимо провести к 21 декабря 1959 года, ко дню восьмидесятилетия со дня рождения товарища Сталина...

Если Центральный Комитет КПСС найдет возможным одобрить наше предложение, мы уверены, что к нему немедленно присоединятся миллионы советских людей...

Строители — лауреаты Сталинской премии: Ладинский А. С., Могилинский А. И., Трубин В. А., Щербак С. П., Лепилин Г. М., Кузнецов Г. Ф., Миротворский С. Н., Максимов С. Я. 6 марта 1953 года.

От подобного предложения, видимо, ошалели даже в ЦК — пишут "Куранты" — на документе лишь пометка "в архив", без комментариев.

Прочтя "Куранты", я понял, что Анатолий Сергеевич был просто типичным продуктом своего времени, слишком свято верившим в правильность политики партии и доступными ему методами борющимся за увековечение памяти товарища Сталина, за борьбу с архитектурными излишествами, за экономную экономику. Итогом этой "борьбы" стала расхожая среди академгородковских профессоров шутка: "Ах, это тот самый Ладинский, который понастроил дома, где спать нужно сидя, а срать стоя?" — имея ввиду малометражные "хрущевки".

Работа УКСа и перспектива развития материальной базы СО АН курировалась заместителем председателя СО АН СССР по строительству. В 1959—1968 гг. заместителем по строительству работал Борис Владимирович Белянин. Опытнейший организатор, прекрасный инженер, дважды лауреат Государственной премии СССР, он был приглашен на работу по рекомендации академика С. А. Христиановича, хорошо знавшего Белянина по совместной работе в ЦАГИ. Так случилось, что приход Б. В. Белянина по времени совпал с реализацией моей первой ГИП-ской работы — установки ЭВМ М-20 в Институте геологии и геофизики. Дело в том, что при сдаче первых институтов в Академгородке Президиум СО АН

эксплуатационных или снабженческих служб, и Борис Владимирович в течение всего пути проводил "оперативку на колесах". Установка ЭВМ, успешно завершенная в сжатые сроки, была лишь малым эпизодом в многотрудной работе этого скромного в быту, чрезвычайно выдержанного, тактичного, но очень настойчивого в достижении производственных задач руководителя. Главное внимание в первые годы строительства Академгородка Белянин уделял вопросам энергообеспечения научного центра. Строительство тепловой станции, скважинного водозабора, магистрального водопровода с насосными станциями от городского водозабора, напорного и самотечного канализационных коллекторов, главной понизительной подстанции с линиями электропередачи, телефонной станции и линий связи — все эти объекты жизнеобеспечения города науки находились под неустанным контролем Бориса Владимировича.

Отличительной чертой Б. В. Белянина было его умение по достоинству оценить роль того или иного коллектива в решении общей задачи. Вот что писал он в связи с двадцатилетием ГИПРОНИИ в газете "За науку в Сибири" N 20 (901) от 24 мая 1979 г. "Вспоминая первый период создания Новосибирского Академгородка и филиалов СО АН СССР в других городах, хочу отметить весьма положительную роль Новосибирского отделения ГИПРОНИИ, оперативно обеспечивающего все стройки документацией и проявлявшего собственную инициативу в создании научного оборудования. Сегодня оно разрабатывает будущее Сибирского отделения АН СССР и ведет эту работу успешно".

Марти Петрович Чемоданов работал заместителем председателя в период (1969—1975 гг.) строительства спутника Академгородка, микрорайона "Правые Чемы", где разместился "поисково-исследовательский комплекс НИИ", приведший к значительному росту градообразующих кадров: на 1 января 1975 года доля СО АН СССР составляла лишь половину работающих в учреждениях градообразующего значения на территории ННЦ. Фактически на территории собственно Академгородка проживало 53 тысячи жителей (что на три тысячи выше расчетной численности), а с учетом микрорайона "Правые Чемы" — 62 тысячи жителей; при этом в учреждениях градообразующего значения СО АН работали 14 670 человек, а в учреждениях других министерств и ведомств — 14 660 человек. Прирост

строительству с согласия Г. И. Марчука был выдвинут работник ИЯФ инженер-механик А. И. Курбатов. Полугодовая "стажировка" в паре с консультантом Б. В. Беляниным, доброжелательные отношения с руководством УКСа и генеральной проектной организацией, способность не кичась своим начальственным положением, выслушать, спросить, познать нюансы финансирования капитального строительства, способствовали "мягкому" вхождению Анатолия Ивановича в должность. Не зная всех тонкостей взаимоотношений между Председателем СО АН и заместителем по строительству и производству (так стала именоваться эта должность с соответствующим расширением функций с момента назначения на нее А. И. Курбатова), не могу судить о справедливости отстранения Анатолия Ивановича от должности вскоре после моего отъезда из Сибири. Могу сказать лишь, что с позиции взаимоотношений между генпроектной организацией и руководителем такого уровня А. И. Курбатов вполне соответствовал своему статусу.

Создание в ННЦ квалифицированного аппарата заказчика — дирекции строительства, УКС, зам. председателя по строительству — в значительной мере сняло заботы по обеспечению своевременной подготовки проектной документации с руководства научных учреждений. Сегодня уже можно раскрыть "тайну" нарушениями финансовой дисциплины практически всеми директорами институтов, суть которых сводилась к следующему: на ставку завлаба или иную высокооплачиваемую должность принимался квалифицированный специалист — строитель, который откомандировывался в распоряжение УКСа и курировал строительство своего института с начала проектирования до момента сдачи его в эксплуатацию. Сейчас мы уже начинаем забывать о строгостях плановой экономики, когда ежегодно (а иногда, если "очень повезет" и два-три раза в год) контролеры различного уровня проверяли финансово-хозяйственную деятельность предприятий и учреждений, в том числе и соблюдение штатной дисциплины. По штатному же расписанию инженер технадзора УКСа оценивался в 110—140 рублей, и привлечь на такую зарплату сколь-либо грамотного специалиста было просто невозможно. Найти же "липового" завлаба в институте численностью 400—500 сотрудников для любого уровня контролера было делом бесперспективным.

(Продолжение следует).

Уважаемые читатели НВС!

Вы, вероятно, заметили появление в газете (N 5) новой рубрики "Иероглиф", вышедшей под заголовком "С Новым годом...". Действительно, с наступлением года "Красного быка" открывается и наша новая рубрика, на страницах которой мы планируем знакомить вас, дорогие читатели, с материалами по традиционной культуре, этнографии Азиатского региона, а также с важнейшими событиями в политической и научной сфере народов ЮВА, в частности, Китая и Японии.

В этом нам видится важнейшая гуманистическая ценность изучения прошлого и настоящего наших соседей, с жизнью которых так тесно на протяжении многих столетий переплетается вся история России.

Очень надеемся на вашу поддержку и сотрудничество.

Китай, находящийся в восточной части Азиатского материка, на западном побережье Тихого океана, является страной с обширной территорией и богатыми природными ресурсами.

Одно из крупнейших по площади государств в мире — Китай занимает территорию около 9,6 миллиона кв. км, почти одинаковую по величине с Европой.

С запада на восток территория Китая простирается на 5000 километров, а с севера на юг — на 5500 километров.

В административном отношении Китай делится на 22 провинции (без Тайваня), 5 автономных районов и 3 города центрального подчинения — Пекин ("Бейцзин", что в переводе означает "северная столица"), Шанхай, Тяньцзинь. В Китае 30 городов с населением свыше 1 млн человек, крупнейшие из них — Шанхай (13,4 млн чел.), Пекин (10,9 млн чел.), Тяньцзинь (8,8 млн чел.), Шэньян (5,1 млн чел.). Население страны (на конец 1994 года) превышало 1 млрд 200 млн. Указанный показатель на шесть лет опережает план по урегулированию деторождения, разработанный правительством Китая. Прирост населения в год в среднем составляет 1,4%. Около 90% населения живет в восточной части страны (1/3 территории). Плотность населения варьируется от 2 человек на кв.км в отдаленных западных и северо-западных районах до 2159 человек на кв.км в Шанхае.

Если заглянуть вглубь истории страны то можно увидеть, что примерно 1700 тысяч лет назад на территории Китая уже жили древние люди, а 400—500 тысяч лет назад синантропы уже могли добывать огонь, готовить и использовать примитивные орудия. После долгого первобытнообщинного строя в XXI веке до н.э. возникла династия Ся, ознаменовавшая начало в Китае периода рабовладельческого строя. За ней последовали одна за другой династии Шан (XVI—XI вв. до н.э.), Западная Чжоу (XI в. — 770 гдо н.э.), Восточная Чжоу или периоды Весны и Осени (770—476 гг. до н.э.) и Воюющих царств (475—221 гг. до н.э.). В 221 году до н.э. обширная территория страны, раздробленная на множество княжеств, была объединена Цинь Шиуаном в первое в Китае централизованное государство — империю династии Цинь.

В эпоху Хань (206 гдо н.э.— 220 г.н.э.), отправившийся с миссией на запад, по указанию императора, посланец Чжан Цянь, впервые открыл туда путь, который начинался в Чанъане (ныне г.Сиань провинции Шэньси). Дорога проходила через провинцию Синьцзян на запад до самого восточного побережья Средиземного моря. Впоследствии по этому караванному тракту Китай вывозил на Запад прекрасные китайские шелка, отчего этот тракт был назван "шелковым путем". Большое оживление внутренней и внешней торговли наблюдается в эпохи Сун (960—1279 гг.) и Юань (1271—1368 гг.). В это время дальнейшего совершенства достигли бумага, книгопечатание, компас и порох — четыре крупных изобретения Китая, которые проникают в Корею, Японию, арабские и европейские страны.

За свою многовековую историю Китай создал блестящую культуру и дал целую плеяду выдающихся людей, таких, как мыслители Лаоцзы, Конфуций, Ли Чжи, Ван Фуджи и др. Китайская медицина, фармакология и иглоотерапия составляют ценное достояние в сокровищнице мировой медицины. В V веке до н.э. был написан самый ранний в Китае труд по медицине "Хуанди нэйцзин". В XVI веке Ли Шичжэнь (1518—1593 гг.) написал важный труд "Бэньцао ганму" ("Основные положения фармакологии"), который впоследствии был переведен на многие языки мира.

Китай — многонациональное государство, насчитывающее 56 народностей. Подавляющее число населения составляет народность хань — 93,3 процента населения всей страны, остальные 55 народностей ввиду их малочисленности называются национальными меньшинствами. Среди них 15 нацменьшинств имеют численность населения свыше миллиона: чжуан, монголы, хуэй, тибетцы, уйгуры,

мяо, ий, буи, корейцы, маньчжуры, туцзя, хань, дун, яо и бай. 13 нацменьшинств имеют численность населения от 100 тысяч до миллиона человек: казахи, дай, ли, лису, ва, шэ, лаху, киргизы, цян, шуй, дунсян, наси и ту. 7 нацменьшинств имеют численность свыше 50 тысяч: цинцзинпо, дауры, мулао, буланы, салары, гэлао и сибо. 20 нацменьшинств имеют численность населения ниже 50 тысяч: ачаны, таджики, ну, зенки, бэнлуны, пуми, мэньба, цзино, узбеки, баоань, юйгуры, цзин, татары, русские, дулуны, маонань, лоба, гаошань, орочны и хэцжэ.

Среди верующих христиан в Китае кроме народности хань следует назвать ий и мяо, а также некоторые нацменьшинства, живущие в западной части провинции Юньнань. Незначительная часть среди русских и эвенков исповедует православие.

Даосизм, китайская религия, возник примерно во II веке и распространялся среди ханьского населения.

Важную роль в нынешнем социально-экономическом росте страны, а также развитии науки и техники играет, основанная 1 ноября 1949 года Китайская Академия наук. В настоящее время она включает в себя 13 Отделений, 123 научно-исследовательских института. В различных учреждениях АН КНР сосредоточено более 60 тысяч высококвалифицированного научно-технического персонала.

Реализуя разработанную правительством программу "процветания страны за счет науки и просвещения", китайские ученые достигли значительных успехов в различных областях науки и техники. За последние 10 лет наука Китая вступила в новый этап бурного развития, был достигнут целый ряд крупнейших достижений международного значения в области космической науки и техники, ядерной технологии, компьютеростроения, полупроводниковой техники. Разница современного научно-технического уровня, в целом, между Китаем и развитыми странами сокращается.

В области исследования и освоения космического пространства значительные успехи достигнуты в разработке техники возврата спутников, запуска одной ракеты-носителя с многочисленными спутниками, а также вывода спутников на геостационарную орбиту. В Китае успешно разработаны, изготовлены и применены 9 видов ракет-носителей, созданы три центра управления космическими полетами: Цзюцюаньское, Сичанское и Тайюаньское. Создана также измерительно-управленческая сеть, состоящая из наземных станций и трансокеанских промежуточных судов слежения. С использованием ракет-носителей "Великий поход", Китай успешно осуществил запуск 47 различных видов искусственных спутников (в том числе 9 иностранного производства), которые широко применяются в области военного дела, экономики, научных исследований. Успешная разработка вооруженной системы стратегических и тактических управляемых снарядов ускорила процесс оборонной модернизации Китая.

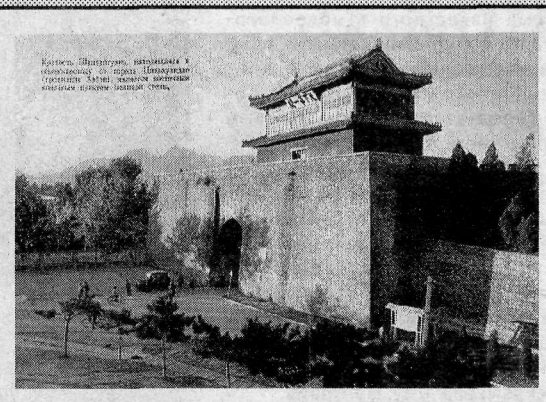
В 80-х годах органы космической авиации КНР установили отношения по техническому обмену и всестороннему сотрудничеству с предприятиями и научно-техническими организациями из более чем 70 стран мира. После того как серийные ракеты-носители "Великий поход" получили признание в международных космических и научно-технических кругах, Китай приступил к коммерческому запуску и выводу спутников на околоземную орбиту.

За восьмьюлетку (1991—1995) экономического и социального развития дело науки и техники в Китае вступило в период полного расцвета. В результате осуществления государственных программ "Исследования ключевых проблем науки и техники", "Факел", "863", "Технической реконструкции", "Покорения вершин", "Искра" и др. Заметно повысилась роль научно-технического прогресса в экономическом развитии, более того, быстрое развитие новых и высоких технологий и соответствующих отраслей производства стало мощным стимулом к экономическому развитию страны.

В предстоящие 5 лет руководством страны планируется сделать большие шаги в модернизации промышленности и развитии сельского хозяйства, в укреплении фундаментальной науки и разработке высоких технологий. С претворением в жизнь стратегии "развивать страну за счет науки и просвещения" уже начался "золотой век научно-технического развития Китая", который должен сыграть еще большую роль в экономическом развитии КНР.

(По материалам китайской периодики.)

КИТАЙ факты и цифры



Китай, Шанхай, исторический район



НАЙДАКОВ Василий Цыренович

8 апреля с.г. скоропостижно скончался выдающийся деятель науки и культуры, доктор филологических наук, профессор Василий Цыренович НАЙДАКОВ.

В. Ц. Найдаков родился 15 июня 1928 года в с. Торы Тункинского аймака Бурятии в семье служащего. После школы окончил Улан-Удэнское театральное-музыкальное училище, затем филологический факультет Иркутского государственного университета. По завершении учебы в течение пяти лет работал на кафедре русской и зарубежной литературы университета. В 1959 г. Василий Цыренович перешел на работу в Бурятский КНИИ СО АН СССР заведующим отделом искусств, затем в 1963—1966 гг. работал заведующим отделом науки Бурятского обкома КПСС. В 1960 году он защитил кандидатскую и в 1980 году — докторскую диссертации. В 1980 г. назначен директором Института общественных наук, с 1989 г. по 1995 г. работал председателем Бурятского научного центра СО РАН.

В. Ц. Найдаков являлся крупным специалистом в области изучения национальных литератур народов России. Им опубликовано более 200 работ по вопросам литературы и театра, в том числе 27 монографий. Основными направлениями его исследований являлись изучение истории бурятской литературы и театра, взаимодействие традиций национального культурного наследия и современной культуры, разработка вопросов теории литературы народов Российской Федерации. Им разработаны проблемы становления, развития бурятской литературы, дана классификация советских национальных литератур по типологии их исторического развития, проведены исследования театрального и киноискусства Монголии. Под его руководством выполнен цикл исследований по различным видам и жанрам литературы и искусства Бурятии. Он активно участвовал в подготовке научных кадров, преподавал в Иркутском университете, Восточно-Сибирской академии культуры и искусств, в Бурятском университете. Он подготовил 15 докторов и кандидатов наук; как директор института и председатель президиума Научного центра проводил большую работу по координации научных исследований, повышению их качества и эффективности. Он являлся председателем диссертационного совета по защите докторских диссертаций, членом комиссии по сотрудничеству РАН и АН Монголии в области общественных наук, ряда научных и координационных советов РАН и СО РАН, исполкома Международной ассоциации монголоведов. В. Ц. Найдаков — действительный член Петровской академии наук и искусств, заслуженный деятель науки РФ и РБ.

В. Ц. Найдаков — член Союза писателей, неоднократно избирался членом правления Союза писателей России и Бурятии. Литературный процесс в Бурятии неразрывно связан с его именем.

Деятельность В. Ц. Найдакова была на всем протяжении его жизни многосторонней и плодотворной. Человек высокого чувства долга, социальной активности и гражданственности, он отдавался делам с сознанием глубокой личной ответственности и неизменно добивался высокой эффективности в работе.

В. Ц. Найдаков активно поддерживал движение за обновление жизни в стране, нацеливал руководимый им коллектив ученых на пересмотр сложившихся ранее догматических стереотипов в оценке явлений общественной жизни, духовно-культурного наследия, конкретных исторических деятелей. Он выступал инициатором починов и движений за возрождение забытых традиций национальной культуры, за возвращение народу имен и трудов безвинно репрессированных деятелей науки и культуры, восстановление исторической справедливости, за широкое изучение и преподавание родного языка и культуры.

Заслуги В. Ц. Найдакова в научной, литературной и общественной деятельности были отмечены орденами Трудового Красного Знамени и "Знак Почета", многими медалями и почетными грамотами.

Ушел из жизни большой ученый и светлой души человек. Он успел многое сделать на благо своего народа. Он навсегда останется в скрывах его истории и в памяти друзей.

И ЮБИЛЕЙ, И ЗВАНИЕ

Главному врачу поликлиники Томского научного центра Галине Григорьевне ДОЛГИХ исполнилось 60 лет. Но, глядя на эту энергичную женщину, их ей ни за что не дашь. Выглядит она на добрых два десятка лет моложе, энергии у нее столько, что и многим молодым в планах и делах за ней не угнаться. Говорить с ней одно удовольствие, а ее коллеги по работе добавляют, что и работать с ней также одно удовольствие.

С 1984 года, как Галина Григорьевна возглавила коллектив поликлиники, об этом врачебном учреждении узнали за пределами Академгородка.

— До своего прихода сюда, — рассказала Галина Григорьевна, — я работала в областной туберкулезной больнице. Работать там было тяжело, но радостно, потому что мы оказывали реальную помощь. Было жаль уходить, но Владимиру Евсеевичу Зуеву трудно отказать. Так первого июня я оказалась здесь.

В поликлинике сразу пошли преобразования. Были открыты практически все возможные поликлинические отделения, появилась новая техника, в том числе и лазерная. На самом высоком уровне здесь осуществляется физио- и водолечение, установлены немецкие спортивные снаряды «Кеттлер». В лечении используются самые современные методики и средства, например, вытяжки из рапа, трав, минеральные воды. Привлечены к работе самые известные в Томске специалисты, а отсюда и самое эффективное и полноценное лечение. Известно, как тяжело больным, особенно детям, находиться в отрыве от семьи. И здесь нашли выход: сделали дневное отделение на 35 коек. Даже ребята-школьники из первой или второй смены могут получать полноценное лечение, а вечером быть дома. На лето открывается для детей летний оздоровительный комплекс.

Заботится главврач и об удобствах для коллектива. Компьютеризированные целые службы. Сама Галина Григорьевна мечтает компьютеризировать рабочее место каждого врача, чтобы он занимался не писаниной, а непосредственно больными.

— Я учу коллег, чтобы когда к ним приходит пациент, они не в карточку смотрели, — говорит Галина Григорьевна, — а в глаза больного, обращали внимание на его походку, руки, цвет лица, — все это может указывать на признаки заболеваний. Приобретем современные лабораторные анализаторы и тогда не надо будет пользоваться допотопными микроскопами. А еще надо установить компьютер в регистратуре, чтобы облегчить жизнь нашей службе.

Сотрудники поликлиники живут дружным коллективом и это ощущается сразу. Проблемы стараются решать своими силами: ремонт — сами, снег скидывать с крыши — сами. Кстати, есть свой огород, и на зиму себя полностью обеспечивают соленьями и вареньями.

— А вообще я признательна коллективу, — говорит Галина Григорьевна, — это замечательные люди. Они понимают, что надо учиться постоянно и учатся, понимают, что нужно дружно работать и работают. Мы практически не устраиваем общих собраний — ни к чему это, только потеря времени. Мы не хнычем и не плачем от трудностей, от этого наши проблемы не исчезнут. Ведь если разобраться, то по большому счету жизнь — это великолепная штука, особенно, если тебе от жизни мало надо. Ведь и дома можно сделать прекрасный уют за счет простого ситца — была бы радость в сердце. Ее находим и тем живем.

Накануне юбилея Галины Григорьевны в ТНЦ пришло сообщение из Москвы — главврачу поликлиники присвоено звание заслуженного врача республики.

Г. ГОРЧАКОВ,
наш соб. корр.

г. Томск.

СТАЖ — 55!

Одно изречение гласит: «Чем ночь темнее, тем звезды ярче». Так и в жизни — чем больше в человеке щедрости и красоты, доброты и чуткости, тем светлее становится для окружающих его коллег и друзей. А вот их у Марии Ильиничны Шушкевич, особенно в Красноярском научном центре, так много, что нет смысла проводить в нашем Академгородке презентацию этого прекрасного человека и первоклассного специалиста. Недавно ей исполнилось 75 лет.

В тяжелые военные годы, в 1942 году, начался трудовой путь девушки по имени Маша в подмосковном колхозе после окончания учебы на бухгалтерских курсах. Под звуки пушечной канонады ставила она свою подпись колхозного кассира. Пятьдесят пять лет бухгалтерского стажа! Сколько же раз за эти годы ее рукой в различные финансовые документы, платежные ведомости внесена бухгалтерская подпись! Вероятно, не менее миллиона!

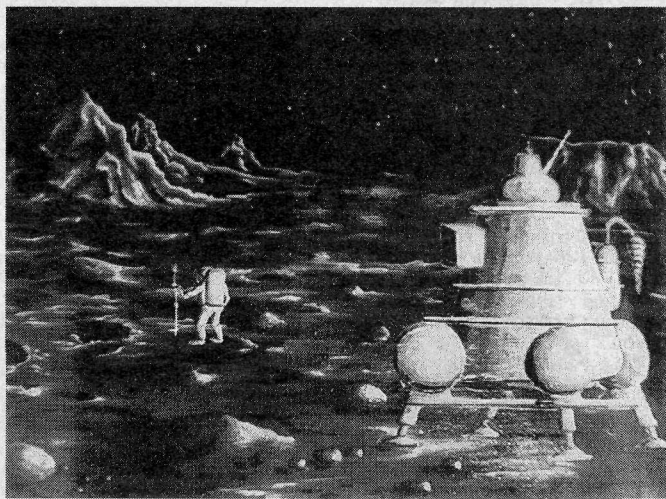
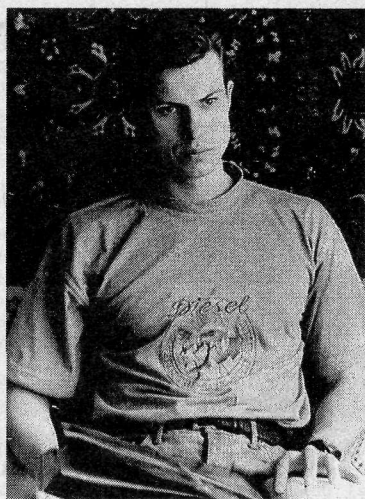
Более 50 лет Мария Ильинична работает на Красноярской земле, из них 32 года в академических институтах. В 1970 г. она назначается главным бухгалтером Института физики им. Л. В. Киренского, а последние шесть лет на правах главного бухгалтера возглавляет планово-финансовый отдел Института химии и химико-металлургических процессов СО РАН. И не просто возглавляет, а определяет в эти тяжелые по финансированию годы политику рационального и рачительного расходования денежных и материальных ресурсов института.

Много радостей и трудностей было в жизни Марии Ильиничны. Но рядом внуки, любимая правнучка Настенька, а поэтому впереди обязательно будут счастье и благополучие.

Дорогая Мария Ильинична, желаем Вам доброго здоровья, радостей в жизни и счастья!

Г. ПАШКОВ,
директор ИХХМП СО РАН, профессор.

г. Красноярск.



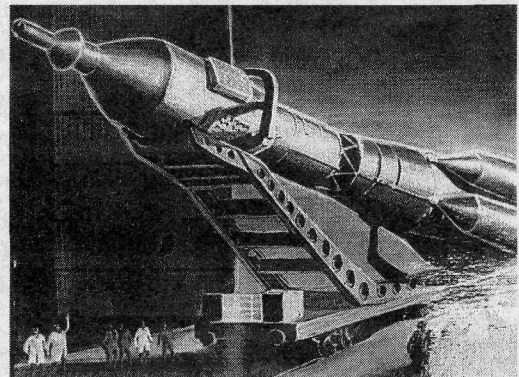
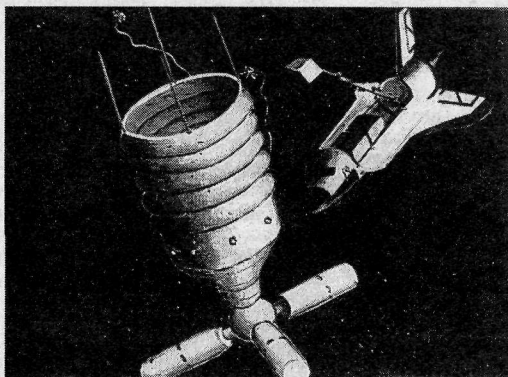
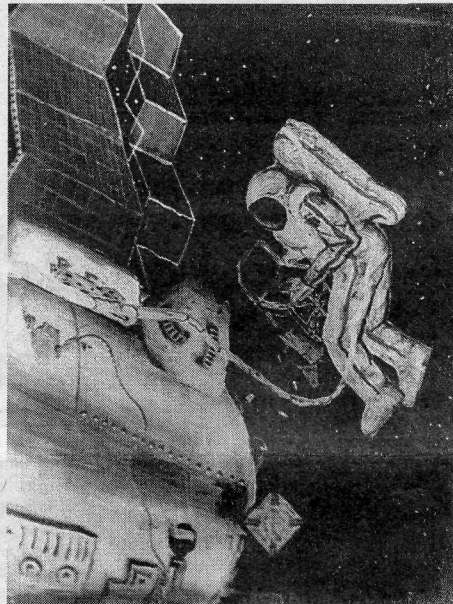
РИСУНКИ ИЗ АЛЬБОМА «БАЙКОНУР»

Инженер Артем Иванов, сын известного в новосибирском Академгородке тренера по фигурному катанию, свой воинский долг выполнял на космодроме Байконур. Под большим впечатлением от увиденного на космодроме, Артем в свободное от службы время стал рисовать. Первые наброски, сделанные непосредственно с натуры, изображали космические корабли в предстартовом положении. В дальнейшем появились рисунки, рассказывающие о выходе человека в открытый космос, покорении Луны и т.д. Если бы свой талант в этом направлении Артем развил и дальше, возможно, он превзошел бы по мастерству космонавта А. Леонова, который, как известно, тоже любил рисовать картины на космические темы. Но Леонову в художественном смысле было легче, поскольку он рисовал то, что видел своими глазами, а вот Артем создавал свои творения так, как подсказывала ему фантазия.

Всего за время службы Артемом было выполнено несколько десятков работ. Часть из них он подарил ребятам, с которыми проходил воинскую службу, несколько рисунков остались на Байконуре, большая часть до сих пор бережно хранится в альбоме. И каждый раз, листая его страницы, Артем с гордостью и волнением вспоминает годы, проведенные на космодроме.

Г. КУСТОВ, фото автора.

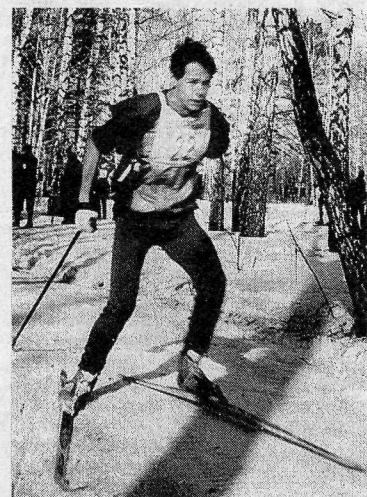
г. Новосибирск.



ЛЫЖНИКИ ЗАКРЫЛИ ЗИМНИЙ СЕЗОН

5–6 апреля состоялись заключительные лыжные старты сезона 1996–1997 гг.

Лыжня в Академгородке, как обычно, дольше всего сохраняется в работоспособном состоянии, в немалой степени



этому способствует чистый снег, закрытый характер местности и расположение лыжни, недоступной прямым лучам теплого весеннего солнца.

5 апреля лыжники Академгородка, объединяемые клубом «Метелица» и лыжной ассоциацией «Энтузиаст», пороводили зиму выступлениями свободным ходом на дистанциях 10 км у мужчин и 5 км у женщин. Лучшие результаты показали лыжники НГУ Игорь Ткаченко (25 мин. 30 сек.), Сергей Черный (25 мин. 45 сек.), третий результат у Александра Самсонова из ИЯФа (14 мин. 14 сек.), далее городские лыжницы Людмила Воронова (14 мин. 36 сек.) и Нина Чурилова (15 мин. 00 сек.), Зинаида Осипова из РИКА (18 мин. 15 сек.) и Тамара Соколова из ИЯФа (18 мин. 47 сек.).

6 апреля закрыли сезон лыжники Института ядерной физики, а 5 и 6 апреля проводили зиму лыжники Школы высшего спортивного мастерства (Новосибирск).

Лыжный сезон закрыт, проблемы остались, и самые главные: отсутствие средств (на прокате, как показывает практика, много не заработаешь) и организационных структур — старые разрушены, новые не созданы. Массовость на лыжню можно вернуть только организацией оздоровительной работы среди

постаревших сотрудников ННЦ. Удерживать, не оттолкнуть энтузиастов-лыжников, особенно вернуть женщин-лыжниц, можно созданием для них условий, а новая лыжная база им. А. Тульского УД СО РАН пока не может этого сделать. Для повышения и поддержания мастерства нужны стимулы и в обеспечении качественным инвентарем, и в возможности участия в представительных, высокого уровня состязаниях для всех возрастов. Для Академгородка необходимы соревнования всероссийского уровня, что пытались сделать в прошлом, и частично сделали, наши спортивные руководители Эдуард Подалко, Аркадий Дейнеко.

«Приз Алика Тульского» получил статус соревнований областного масштаба, на которых можно было выполнить нормативы мастера спорта и кандидата в мастера. К сожалению, и эти соревнования с ликвидацией спортивных обществ стали обычными. Тем не менее лыжники-энтузиасты желают соревноваться. И в этом большую поддержку в завершившемся сезоне оказало Управление делами СО РАН. Любители лыж имели подготовленные трассы, включая траассу выходного дня, и определенный минимум трасс.

В. СОКОЛОВ,
судья соревнований.