

Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Март 1997 г.

Выходит с 4 июля 1961 г.

№ 12—13 (2198—2199)

Цена 1000 рублей

Новости

Указом Президента России от 17 марта произведены новые назначения в Правительство России. Министром науки и технологий РФ назначен Фортос Владимир Евгеньевич. Курировать вопросы науки в Правительстве поручено заместителю председателя Правительства России Булгаку Владимиру Борисовичу.

Правительство России на очередном заседании рассмотрело вопрос "О неотложных мерах по сохранению отечественной науки". Редакция "НВС" планирует ознакомить читателей с принятыми решениями.

Очередное заседание Президиума СО РАН состоялось 21 марта в Новосибирске. Информацией о проблемах становления технопарка "Новосибирск" поделился исполнительный директор технопарка член-корреспондент С. Васильев.

О некоторых итогах и перспективах российско-американского научного сотрудничества проинформировал членов Президиума доктор Томас Копман, вице-президент фирмы "Air Products", США.

Академик С. Багаев доложил некоторые результаты работы комиссии Президиума, рассматривавшей вопросы совершенствования деятельности служб жизнеобеспечения Новосибирского научного центра. Решено, что комиссия дополнительно изучит вопросы медицинского обслуживания, детских дошкольных учреждений и содержания жилищного фонда. Свои выводы и предложения комиссия оперативно подготовит к середине апреля.

Академик А. Деревянко проинформировал о результатах конкурса экспедиционных работ на 1997 год, на который выделены целевые средства в размере 4 млрд рублей. Конкурсная комиссия на основании поданных заявок, распределила средства по объединенным ученым советам по направлению наук, которые и определят объем поддержки по каждому проекту. Размеры средств, выделяемых учреждениям Отделения на экспедиционные работы, будут зафиксированы постановлением Президиума Отделения.

На заседании Президиума завершено рассмотрение и утверждены основные показатели бюджета Отделения на 1997 год.

Принято постановление Президиума СО РАН об увековечении памяти академика В. А. Коптюга.

В "Российской газете" (20 марта 1997 г.) опубликовано постановление Правительства России № 198 от 22.02.97 "О временном ввозе/вывозе научных приборов и оборудования", полностью освобождающее от уплаты таможенных пошлин и налогов временно ввозимое/вывозимое научное оборудование и приборы, используемые с целью выполнения международных обязательств по международным научным проектам и не используемые с целью извлечения дохода.

В "Поиске" № 9, 1997 г. опубликовано Сообщение РФИ, администрации Иркутской области и правительства Республики Бурятия "О конкурсе проектов фундаментальных научных исследований по проблемам озера Байкал и Байкальского региона" и Положение о конкурсе.

Комиссия при Президенте России по Государственным премиям в области науки и техники сообщила ("Российские вести" за 20.03.97) о начале приема работ на соискание премий 1998 года. Срок приема работ истекает 1 сентября 1997 года.

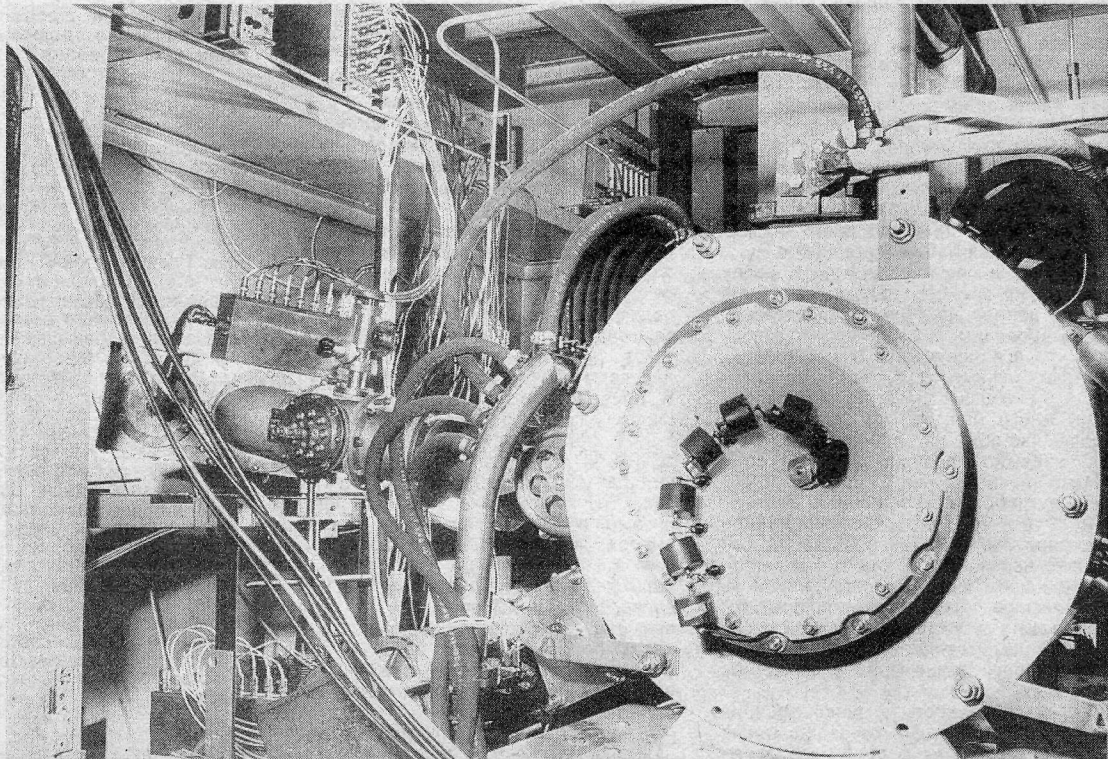
Администрация Новосибирской области опубликовала (в газете "Советская Сибирь" от 19.03.97) Положение о конкурсе научно-прикладных работ и инновационных проектов 1997 года, проводимом в соответствии с Законом "О научной деятельности и региональной научно-технической политике Новосибирской области".

Как сообщила "Комсомольская правда" (18.03.97), команда Жака-Ива Кусто завершила съемки 50-минутного фильма об озере Байкал. Фильм снимался в два приема — летом прошлого года и в нынешнем марте. Французы пообещали поделиться рабочими материалами с учеными Лимнологического института Сибирского отделения РАН (Иркутск).

В Институте ядерной физики давно ведутся исследования в области управляемого термоядерного синтеза. Одно из направлений УТС — исследование открытых ловушек с вращающейся плазмой. В 1986–1987 годах был завершён ряд экспериментов по ловушке ПСП-2, где была получена МГД-устойчивая вращающаяся плазма с энергией ионов 15–20 кэВ и плотностью до 10^{12} см⁻³ в объеме порядка 0,1 м³.

Одна из особенностей работы состояла в том, что в процессе этих исследований был найден, на первый взгляд, странный разряд, в котором образовывалась не водородная, а металлическая плазма. Это было своего рода "ответвление" от основной работы, которое, в конце концов, вылилось в создание своеобразного источника тяжело-ионной плазмы, простого и очень эффективного.

Об особенностях этих исследований и практическом их применении наш корреспондент Ирина ОНУЧИНА беседует с заведующим лаб. 9-2 ИЯФ Вадимом Ивановичем ВОЛКОВЫМ (фото В. Крюкова).



ИСТОЧНИК ТЯЖЕЛО-ИОННОЙ ПЛАЗМЫ — ПРОСТЫЕ И ЭФФЕКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

гических установок, а довольно своеобразные и интересные физические исследования.

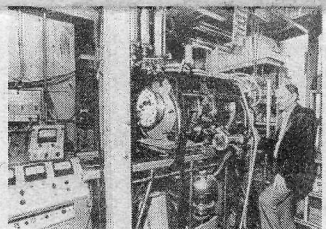
Одна из возможностей, которая при этом появляется, использование быстрых тяжелых атомов, образующихся после того, как ускоряемые тяжелые ионы перезаряжаются на нейтральном газе, окружающем катод. В результате этого получается очень мощный веерный пучок быстрых тяжелых атомов, который может быть использован для разных технологических целей. Такого рода установок практически не было раньше. Мы получаем здесь близкие к килоамперу токи быстрых тяжелых атомов. Сегодня это фантастические цифры,

так как нормальный источник тяжелых ионов дает в стационарном режиме десятки, в редчайших случаях — что-то близкое к сотне миллиампер. Здесь же речь идет о сотнях ампер, то есть это на несколько порядков выше.

Еще одна особенность этого источника — он работает с любым веществом: с титаном, с никелем, с вольфрамом, с тугоплавкими и испаряемыми веществами. Это возможно потому, что плазменное облако создается за счет самораспыления, и любое вещество, как показал эксперимент, нормально работает в этом разряде. Это очень большое преимущество этой системы.

Другое применение источника — получение струи тяжело-ионной плазмы диаметром несколько сантиметров. Эта струя выводится вдоль магнитного поля и дальше может использоваться как довольно мощный источник вещества для разделения изотопов. Он не требует никаких специальных устройств для получения плазмы, для ускорения ионов и для их перезарядки — все получается в этой системе естественным путем. В принципе, могут быть получены токи того же порядка, что и в источнике атомарных потоков. Первые же эксперименты подтвердили это предположение.

(Продолжение на стр. 2).



— Эта работа пошла по нескольким направлениям. Базировалась она, в основном, на тяжело-ионном источнике, работающем в ловушке со скрещенными полями. В этой системе в очень простой геометрии зажигается разряд, в котором основной компонент состоит из тяжелых ионов, распыленных с катода. Следует подчеркнуть, что на самом деле это не только создание техноло-

КОНФЕРЕНЦИИ В АПРЕЛЕ

шения физико-химических задач по петрологии" (Новосибирск, ОИГПМ, тел. 35-21-54).

16–18. Второе региональное совещание "Климато-экологический мониторинг Сибири" (Томск, КТИ "Оптика", тел. 25-92-65).

16–17. Всероссийская конференция "Санжеевские чтения-4"

(Улан-Удэ, БИОН, тел. 3-22-51, 3-66-25).

21–25. Двенадцатая молодежная конференция "Строение литосферы и геодинамика" (Иркутск, ИЗК, тел. 46-35-85).

22–23. Конференция молодых ученых (Новосибирск, ИФП, тел. 35-34-69).

22–24. Международная студенческая конференция "Студент и научно-технический прогресс" (Новосибирск, НГУ, тел. 39-72-88).

23–25. Международный семинар по устойчивости гомогенных и гетерогенных жидкостей и газов (Новосибирск, ИТПМ, тел. 35-42-78).

24–26. Международное совещание по электронным публикациям (Новосибирск, ИВТ, тел. 35-11-68).

О годичном Общем собрании СО РАН

Из постановления Президиума СО РАН

Президиум Сибирского отделения Российской академии наук постановляет:

1. Провести годичное Общее собрание Отделения 21–23 мая 1997 года в Новосибирске (Академгородок) со следующей повесткой дня:

21 мая (среда)

Большой зал Дома ученых, начало в 10.00.
1.1. Вступительное слово исполняющего обязанности председателя Сибирского отделения РАН академика Добрецова Н.Л.

1.2. Доклад и.о. председателя Сибирского отделения РАН академика Добрецова Н.Л.

1.3. Выступление главного ученого секретаря Сибирского отделения РАН академика Шокина Ю.И.

1.4. Дискуссия по докладу. Рассмотрение изменений и дополнений, предлагаемых для внесения в Устав СО РАН.

1.5. Выборы председателя Сибирского отделения РАН.

1.6. О рекомендации СО РАН по избранию кандидатов в действительные члены и члены-корреспонденты на вакансии, предусмотренные для Сибирского отделения.

22 мая (четверг)

Большой зал Дома ученых, начало в 10.00.
1.7. Стендовые доклады директоров институтов, которым предстоит перевыборы на данном собрании.

Графическое представление главных результатов исследований, проведенных в 1996 году, и

выставка публикаций институтов, вышедших в 1996 году (1–3 листа ватмана).

1.8. Выборы заместителей председателя Отделения по науке, главного ученого секретаря, председателей президиумов научных центров, председателей ОУС по направлениям наук, членов Президиума СО РАН, директоров научно-исследовательских и конструкторско-технологических институтов Отделения.

1.9. Продолжение дискуссии. Утверждение отчета о деятельности СО РАН в 1996 году и принятие постановления годичного Общего собрания.

2. Рекомендовать провести:
19 мая (понедельник, в институтах ННЦ) — заседания Объединенных ученых советов СО РАН по направлениям наук.

20 мая (вторник, Малый зал Дома ученых) — заседание Межведомственного научного совета по программе "Сибирь".

23 мая (пятница) — резервный день.
20.03.97
г. Новосибирск.

ИСТОЧНИК ТЯЖЕЛО-ИОННОЙ ПЛАЗМЫ — ПРОСТЫЕ И ЭФФЕКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

(Продолжение. Начало на стр. 1)
— Вадим Иванович, расскажите, пожалуйста, о технологических использованиях источника.

— Во-первых, по поводу источника быстрых тяжелых атомов. Когда мы начали его использовать, возникли некоторые проблемы. Энергия атомов в том источнике, который мы сейчас имеем, была равна примерно нескольким киловольтам (от двух до пяти киловольт). В традиционных методах обработки поверхностей потоками ионов используются энергии в десятки киловольт — тридцать, пятьдесят, сто. Возникал такой вопрос: будет ли при таких низких энергиях имплантация материалов идти так же, как и при пятидесяти-ста киловольт. До сих пор надежного ответа на этот вопрос не было. Мы поставили задачу проверить этот эффект, и оказалось, что все получается очень хорошо: работают режимы глубокой имплантации, а это означает, что глубина заполнения много больше, чем проективный пробег частицы на поверхности. Этот факт надежно проверен многими способами, показавшими, что в мишени имеется глубокое легирование. Это говорит о том, что метод низкоэнергичной атомарной имплантации работает, и достаточно надежно. Эти факты были проведены нашим молодым сотрудником И. Н. Чуркиным. Сейчас мы предлагаем использовать эту установку как очень активный имплантер — интенсивность потоков здесь выше, чем в известных установках.

Другая особенность — использование атомарных потоков. Это означает, что не возникает проблемы с объемным зарядом в ионных пучках, определяющей необходимость использования пучков с высокой энергией для того, чтобы можно было получить достаточно большие плотности токов. Это одно направление наших исследований, которое продолжается, и которое, как мы считаем, уже близко к техническому воплощению.

— В чем состоит преимущество этого метода?

— Главное преимущество метода в том, что он позволяет достичь очень высокой интенсивности и вести обработку в крупномасштабном производстве деталей, причем в больших количествах и без каких-

либо трудностей. Эффективен он и в менее крупномасштабном производстве. Есть два режима обработки: если скорость обработки ограничена перегревом деталей, то, так как мы работаем при более низких напряжениях, интенсивность обработки повышается в двадцать-тридцать раз. Если же мы удаляем детали достаточно далеко и снимаем ограничение по теплу, можно поднять интегральную интенсивность обработки в сотни, и даже тысячи раз.

Пока мы исследовали и подтвердили основные принципы этого метода, но технического применения мы, к сожалению, не находим: заказчиков в стране найти трудно.

Есть еще одна технологическая возможность — использование потоков плазмы, которая здесь образуется, для разделения изотопов. В установке для разделения изотопов одна из проблем заключается в получении больших потоков плазмы из тяжелых ионов. Мы получаем сейчас потоки порядка ампер. В принципе, можно будет получать и более мощные потоки. Используя простоту этого источника, мы надеемся получить достаточно хорошие системы для разделения изотопов. Мы, как физики, изучили также процесс нагрева плазмы в этом разделителе, показали, что он должен быть немного другим, чем это делалось до сих пор — эта работа выполнена нами совместно с группой И. А. Котельникова. В скором времени появится публикация, и мы надеемся, что наш опыт физиков-плазмовиков будет полезен при создании установок для разделения изотопов — совершенно уникальных, достаточно мощных и производительных. К сожалению, пока эта работа идет недостаточно результативно, хотя ведется во многих зарубежных странах и в России. Финансирования до сих пор нет.

— Вадим Иванович, я знаю, что есть еще одна интересная возможность использования этого источника, в частности, для получения пленок с высокой адгезией.

— Да, действительно, с помощью источника можно получить адгезионностойкие пленки на любом материале и при любых требованиях к ним. При этом мы используем тот же атомарный поток, но в нем стремимся сохранить большую часть не участвующих в процессе образования плазмы распыленных атомов с энергией

несколько электронвольт, которые идут с катода. Сочетание этого потока атомов с быстрыми атомами перезарядки создает двухкомпонентный поток, который образует пленку на поверхности любого вещества. Наличие же при этом быстрых атомов приводит к тому, что эта пленка как бы "пришивается" к подложке, образуется своего рода переходной слой, обеспечивающий ей высокую прочность. Особенность этих пленочных технологий состоит в следующем: вся обработка производится атомарным потоком, ионы не участвуют в ней, при этом мы можем работать, например, с изоляционными материалами — такую пленку можно нанести на поверхность тефлона или любого другого изоляционного материала. С помощью же ионных потоков сделать это невозможно, или необходимо использовать специальные нейтраллизаторы.

— В какой сфере могли бы найти практическое применение эти интересные исследования?

— Первая технология, о которой я рассказывал, представляет большой интерес для крупномасштабной промышленности — автомобильной или авиационной, прежде всего потому, что высока производительность этого метода. Правда, наша установка несколько дороже, чем те, которые используются обычно, но ее эффективность на многие порядки выше. Уже сейчас заинтересованность в нашей установке проявили фирмы Тойота, АвтоВАЗ. Несколько лет назад Институт авиационных технологий тоже интересовался нашей установкой, но, к сожалению, ни до чего реального не дошло: они развалились раньше, чем что-то удалось сделать. Есть менее крупные производства, где тоже можно применять нашу установку, но там сейчас используются имплантеры, которые производятся в Томске, Екатеринбурге. И здесь нам конкурировать трудно, так как наша установка по стоимости такая же, как у них, хотя производительность, повторюсь, много выше. Думаю, что представляют интерес возможности получения изотопов с помощью нашей установки. Сейчас обсуждается проблема некоторого улучшения работы атомных реакторов за счет введения специальных добавок. В частности, одна из них — добавка гадолиния-157 — это вещество с сечением поглощения нейтронов масштаба 250 тысяч барн. Такие добавки в твэлах реакторов позволяют существенно улучшить эксплуатационные качества реактора. Но получение таких изотопов невозможно известными сегодня методами. Правда, можно использовать электромагнитные методы, но они дают всего миллиамперные токи, а этого очень мало. Если необходимы амперные токи, то надежных способов пока не было. Использование источника, о котором я говорил, позволяет достаточно эффективно решить эту проблему. Но это лишь часть проблемы, другая ее сторона — системы нагрева и сбор изотопов. Этим мы могли бы заняться, если кто-нибудь нам помог в финансовом плане. Пленочные же технологии представляют интерес для многих потребителей.

С заведующим лабораторией ИЯФ
В. ВОЛОСОВИЧ
беседовала И. ОНУЧИНА.
Новосибирский Академгородок.

Об увековечении памяти академика В. А. Коптюга

В целях увековечения памяти выдающегося химика-органика, вице-президента Российской академии наук, Председателя Сибирского отделения РАН, Героя Социалистического Труда, Почетного гражданина г. Новосибирска Валентина Афанасьевича Коптюга Президиум Сибирского отделения Российской академии наук постановляет:

1. Обратиться в Президиум Российской академии наук с предложением об учреждении именной премии Российской академии наук или золотой медали имени академика В. А. Коптюга за заслуги в области разработки проблем устойчивого развития.
2. Учредить премию имени академика В. А. Коптюга молодым ученым Сибирского отделения РАН за работы в области физической органической химии.
3. Обратиться в мэрию г. Новосибирска с просьбой переименовать Университетский проспект в Академгородке в проспект имени академика В. А. Коптюга.
4. Считать целесообразным установить в Академгородке памятник-бюст академику В. А. Коптюгу.
5. Переименовать (по согласованию) научно-исследовательское судно "Улан-Удэ" в составе флота Лимнологического института на озере Байкал в НИС "Академик В. А. Коптюг".
6. Считать целесообразным издать отдельной книгой объемом до 40 печ. л. публицистические труды академика В. А. Коптюга, а также книгу, посвященную В. А. Коптюгу, в серии "Наука Сибири в лицах".
7. Поддержать предложение Новосибирского института органической химии СО РАН по увековечению памяти академика В. А. Коптюга: в том числе: об организации мемориальной комнаты; об установлении мемориальной доски на здании института;
8. о выходе с предложением в НГУ об установлении стипендии В. А. Коптюга студентам;
9. об издании научных трудов В. А. Коптюга;
10. о проведении раз в три года конференций по органической, физической органической химии, посвященных памяти Н. Н. Ворожцова и В. А. Коптюга.
8. Просить ректорат Новосибирского государственного университета подготовить предложения об увековечении памяти академика В. А. Коптюга.
9. Управлению делами СО РАН (д.т.н. И. И. Гейци) провести необходимые мероприятия и подготовить для рассмотрения на Президиуме СО РАН в апреле 1997 года вопрос о проекте создания мемориального комплекса В. А. Коптюга на кладбище Академгородка.
10. Юридическому отделу СО РАН (Н. А. Дечков) проработать юридическую сторону выдвинутых предложений и подготовить необходимые обращения по увековечению памяти академика В. А. Коптюга.
11. Планово-финансовому управлению подготовить смету и после ее утверждения в установленном порядке предусмотреть необходимые расходы на увековечение памяти академика В. А. Коптюга.
12. Управлению делами СО РАН (д.т.н. И. И. Гейци) заказать и поместить в галерею зала заседаний Президиума Отделения портрет академика В. А. Коптюга.
13. Просить Управление делами СО РАН (д.т.н. И. И. Гейци), Издательство СО РАН (Г. Г. Доронин), газету "Наука в Сибири" (И. Н. Гловот) и Дом ученых (С.И. Суворова) организовать в период Общего собрания СО РАН в мае с.г. фотовыставку, посвященную академику В. А. Коптюгу.
14. Просить Институт истории (чл.-к. РАН Л. М. Горюшкин) организовать в Музее СО РАН постоянную экспозицию, посвященную В. А. Коптюгу.
15. Планово-финансовому управлению СО РАН (Т. Ф. Копанева) предусмотреть необходимое финансирование для реализации этих мероприятий.

21 марта 1997 г.

ИЗ ИСТОРИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КАРТОГРАФИРОВАНИЯ

В сентябрьском номере "НВС" (№ 34) доктор биологических наук И. Гаджиев (ИПА СО РАН) в статье "Воплощение идеи. У истоков экологического картографирования" рассказал о том, как, решая научные проблемы сельскохозяйственного землепользования, коллектив ИПА разработал "Карту охраны природы Новосибирской области", а затем, при участии других ученых в частности, из Кемерово, подготовил и издал "Экологическую карту Кемеровской области" (1995).

В статье обращает на себя внимание своей категоричностью последняя, заключительная фраза, относящаяся к карте Кемеровской области: "...Эта первая карта в России подобного содержания", из которой можно понять, что речь идет о вообще первой экологической карте в России. Такое высказывание не совсем верно, в связи с чем хотелось бы дополнить статью И. Гаджиева и прокомментировать его высказывание. Речь пойдет об экологическом (эколого-географическом или геоэкологическом) картографировании, как относительно новом интегральном виде научного поиска на стыке географии, экологии и картографии. Об истории становления и развития экологического картографирования (ЭК) имеется уже довольно много публикаций в разных научных журналах и монографиях, поэтому выделим только некоторые важные моменты.

Идея экологического картографирования возникла на волне "экологического бума" в науках о Земле 70-х годов как логическое продолжение актуальной природоохранной тематики, что обусловлено почти повсеместным ухудшением природной среды (ПС), как среды жизни человеческого общества. Во Франции еще с 1973 г. под руководством П. Озенда начали выпускаться сборники материалов по экологическому картографированию. В новой коллективной монографии сибирских географов "Экологическое картографирование Сибири" (Новосибирск, 1996), обобщающей и подытоживающей результаты в этой сфере научной деятельности, говорится, что своими корнями ЭК уходит в комплексное тематическое направление, но как самостоятельное оно начало

формироваться относительно недавно, а ускоренно стало развиваться с 60-70-х годов. Предшественниками экологических (эколого-географических) карт были карты ресурсного, природоохранного направлений, карты использования земель, антропогенных воздействий на природную среду, карты загрязнения природных вод, медико-географические и другие. Они несли в себе экологические показатели, хотя и не назывались экологическими. Однако непосредственно карты с названием "экологическая" стали появляться лишь с конца 1980-х годов. По-видимому, первыми такими картами следует считать "Карту экологических ситуаций УССР" (1985, 1989 г.) и "Экологические ситуации Харьковской области" (1989, 1990 г.), созданные в Институте географии РАН под руководством Б. Кочурова. В это же время тот же коллектив разработал экологические карты на Аральский регион (1991), северные территории России (1992) и другие.

Параллельно сотрудниками ИГ РАН и других шла разработка "Экологической карты России" в масштабе 1:25 млн. При разработке этой карты один из ее ведущих авторов Б. Кочуров опубликовал в журнале "Природа" (1989, № 8) статью "На пути к созданию экологической карты СССР", на которую откликнулся очень важным высказыванием один из лидеров географической науки доктор наук В. Преображенский: "Итак, термин

"экологическая карта", сочетающий широко распространенные слова "карта" и "экология", выпущен в свет" (Известия АН, сер. геогр., 1990, № 6, с. 119).

С этого времени экологический бум пошел нарастающей волной, превратился в эколого-картографический: появилась масса публикаций в научных журналах и сборниках на эту тему — о принципах, методах, подходах, о содержании экологических карт, их классификации и т. д. Результаты работ в этой научной области обсуждались на многих региональных и республиканских конференциях (Москва, 1987; Харьков, 1988; Иркутск, 1989; и др.).

Параллельно стали появляться и изданные малыми тиражами карты под непосредственным названием "экологическая", составленные разными научными коллективами на различные регионы страны — Московскую (1993), Свердловскую (1993), Ленинградскую (1990) области, Хабаровский (1990), Красноярский (1991) края и на многие другие административные территории и целые регионы.

В упомянутой выше монографии "Экологическое картографирование Сибири" приводятся сведения о произведенном подсчете количества карт экологического содержания (хотя не все они имеют название "экологическая"), появившихся за последние 25 лет, как отдельных, так и в сериях, в текстах публикаций, — по территории

Сибири и страны в целом. Изданные учитывались с 1970 г., текстовые и рукописные — в отчетах, с 1980 г. В итоге получилась внушительная цифра — около 1000 единиц, причем, 42 процента среди них — комплексные экологические!

Следует отметить, что все эти картопроизведения, составленные различными научными коллективами, различаются между собой принципами и методами составления, специальным содержанием и картографическими приемами оформления, что свидетельствует об еще окончательно не сформировавшемся единстве подходов, методов и взглядов на это прикладное тематическое направление в картографии, на его научно-поисковый характер, хотя уже появились и "Методические рекомендации" по составлению экологических карт, разработанные также разными авторскими коллективами.

Таким образом, сформировалось новое поле деятельности в картографии, объединенное одной стержневой идеей: отображением в картографической форме современного состояния природной среды, как отдельных компонентов, так и природных комплексов в целом, а также факторов, определяющих это состояние — природных и антропогенных — степени и характера ее нарушения, загрязненности и т. д. В разработке таких карт, составляющих отдельный класс тематических картопроизведений и отличающихся высокой информативной

емкостью, принимают участие, кроме уже перечисленных специалистов, ученые других профилей — медики, биологи, математики. Бесспорное лидерство в составлении и издании таких карт принадлежит ученым институтов географии РАН (Москва) и СО РАН (Иркутск).

На этом фоне, как мы видим, рассматриваемая карта Кемеровской области является далеко не первой в России картой с названием "экологическая". И хотя И. Гаджиев делает некоторое уточнение — первая карта "подобного содержания", то и в этом случае, как уже отмечалось, все экологические карты совершенно своеобразны по принципам составления, содержанию, оформлению и, следовательно, о каждой из них можно сказать, что это первая карта в России такого содержания.

Профессионально анализируя упомянутую карту Кемеровской области, в заключение отмечу, что это серьезное картографическое произведение и большое научное достижение авторского коллектива. В ней наглядно отражены ареалы различных видов антропогенных воздействий на ПС (природную среду), дана оценка нарушенности компонентов ландшафта, выделены экологические районы по интегральному проявлению состояния ПС и даны рекомендации по природоохранным мероприятиям для каждого района. Карта хорошо читается и богата информационным содержанием.

Отмечу еще один важный момент из упомянутой выше статьи В. Преображенского. Он говорит: "Таким образом, карты геоэкологических ситуаций (т.е. экологические — авт.) приобретают вполне определенный статус, становясь официальным документом, базой для принятия решений, нередко крупных и дорогостоящих" (с. 123). Этому социально-экономическому и правовому критерию вполне отвечает рассматриваемое картографическое произведение.

Л. ПУРДИК, старший научный сотрудник ИВЭП СО РАН, кандидат географических наук, 10.10.96, г. Барнаул.

Наука в Сибири
УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН

Главный редактор И. ГЛОТОВ.
Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.
Телефоны: 35-31-58, 35-09-03.

Корпункты: Иркутск 23-42-50,
Якутск 44-62-14, Томск 21-16-51.
Отпечатано в типографии ИПП
"Советская Сибирь".
Фото в номере Владимира НОВИКОВА

Регистрационный № 484
в Мининформпечати России.
Подписано к печати 25.03.97 г.
Объем 3 п. л.
Подписной индекс 53012
© "Наука в Сибири", 1997 г.

26–28 февраля этого года в Улан-Удэ состоялся семинар по проекту Всемирного банка — гранту Глобального экофонда — «сохранение биоразнообразия», представленный как пусковой. Ход проведения этого мероприятия широко освещался средствами массовой информации. Федеральную делегацию, прибывшую на семинар, возглавлял директор проекта, зам. председателя Госкомэкологии России А. М. Амирханов. Руководители компонентов и подкомпонентов проекта дали подробные пояснения и тексты документов, касающиеся в основном организационной формы проведения мероприятий по сохранению биоразнообразия.

ведения мероприятий. Такая тактика позволяет использовать ограниченную сумму денег с максимальной эффективностью для получения конечных результатов.

Исходя именно из таких соображений, страны-получатели грантов Глобального экофонда, ГЭФ, стараются тщательно определить приоритеты, дающие реальные биологические результаты, и только после этого направляют на них средства. Так, Турция, у которой природные ресурсы подвергаются сильной эксплуатации и в связи с этим возникла угроза деградации генофонда биоразнообразия, грант ГЭФ в размере 5,1 млн долл. направила на создание генетического банка организмов *ex situ*; в Индонезии, где имеется обильное тропическое биоразнообразие и оно недостаточно изучено, грант ГЭФ в размере 7,2 млн долл. на-

ганизация конкурса региональных предложений, и выполнение работ по названному выше блоку на основе отобранных предложений (здесь речь не идет о грантах на местные инициативы, которые, как мы поняли, будут носить характер экологических акций и финансироваться по конкурсу). Из пояснений, данных участниками семинара, следует, что проект на самом деле планируется проводить именно как конкурс региональных предложений. Но в таком случае вещи следовало бы называть своими именами: проект МБРР можно тогда назвать не проектом, а конкурсным проектом, организуемым Всемирным банком, как, например, организует конкурсы проектов РФФИ и другие фонды.

Помнится, была Федеральная программа «Экологическая безопасность

О СЕМИНАРЕ ПО ПРОЕКТУ ВСЕМИРНОГО БАНКА

Биологи, работающие в Байкальском регионе, давно ожидали этого события и возлагали на него большие надежды с точки зрения профессиональных интересов. В составе федеральной делегации прибыли на семинар известные заочно высококвалифицированные биологи-экологи. Число участников семинара, допущенных в зал заседаний Правительства Республики Бурятия, было резко ограничено. И поэтому только некоторым из нас удалось — в перерывах между заседаниями — познакомиться с биологами-профессионалами.

Хотя мы просили руководство семинара организовать встречу федеральной делегации с биологами, к сожалению, это не состоялось. Мы смогли присутствовать только на встрече участников с общественностью республики. То, что организаторы семинара не удовлетворили нашу просьбу, вызвало у биологов по меньшей мере удивление и досаду. Дело в том, что с самого начала — подготовительной фазы проекта — по нашим сведениям — два-три года назад, в работах по Байкальскому компоненту (в Бурятии) биологи гласно и официально — через организации, где они работают — не прилагались и не привлекались к этому делу.

Поскольку семинар объявлялся как пусковой, то мы хотели получить ответы не только, и не столько по форме организации мероприятий по проекту (хотя и это тоже крайне интересовало), сколько по содержанию планируемых мероприятий.

Когда говорят о каком-то проекте, то под этим обычно понимают программу конкретных по формулировке целей и содержанию проводимых мероприятий работ. Поэтому, когда на семинаре обсуждался рабочий план мероприятий по Байкальскому компоненту, содержащий лишь общие формулировки задач, возникло желание узнать: что же конкретно — какие биологические объекты — и как хотят сохранить; что же является приоритетом проводимых работ? На мой вопрос о приоритете Байкальского компонента, не удалось получить удовлетворительного ответа. Был, в частности, ответ такой, что цель данного проекта — это оказание поддержки управлению биоразнообразием. Было также сказано, что приоритеты надо было установить раньше, на подготовительной фазе проекта с участием биологов, дескать, зачем сейчас поднимать такой вопрос.

Если Байкальский региональный компонент мыслится все же как некая целостная программа действий, то наряду с теми задачами, которые связаны с поддержкой управления биоразнообразием, то есть институциональных структур и их взаимодействия, он должен содержать приоритеты, имеющие в конечном итоге конкретные биологические результаты. Иначе трудно будет говорить о том, что речь идет именно о проекте сохранения биоразнообразия.

Выделяемая на Байкальский регион в течение пяти лет сумма гранта в размере 6,3 млн долл. США, в сущности, не так уж велика. Тем более, что когда говорят о биоразнообразии, то его компоненты — как дар природы и как элементы экосистем — признаются равнозначными по ценности, и их необходимо сохранять без разделения на первичные и вторичные ценности. Просто, когда говорят о приоритетах по сохранению биоразнообразия, имеют в виду лишь последовательность, или очередность, про-

веден на создание коллекционного материала, необходимого для научного исследования и обучения населения, и так далее.

Приведенные примеры показывают, что выбранные приоритеты имеют конкретную биологическую логику и достигают конкретные биологические результаты. По размеру территории, по значимости для человечества и т.д. Байкальский регион не уступает иным зарубежным странам. Поэтому в России данный вопрос — о приоритетах сохранения биоразнообразия в нашем регионе — должен получить достойное решение. Сопоставимые по размерам средства ГЭФ, выделяемые на природные территории, должны быть направлены на решение приоритетных задач, могущих дать конкретные биологические результаты.

В порядке подготовки к данному, давно ожидавшемуся событию, биологи Байкальского региона провели в Улан-



Удэ в мае 1996 года свою первую общерегиональную — с участием всех субъектов — конференцию «Сохранение биологического разнообразия в Байкальском регионе: проблемы, подходы, практика». Ход конференции широко освещали средства массовой информации. Итоговые материалы конференции дают краткую, но достаточно полную характеристику состояния практически всех объектов биологического разнообразия, и могут послужить основой для определения конкретных приоритетных задач. Материалы конференции мы передали руководству проекта, руководителям компонентов и подкомпонентов. В случае необходимости, они могут обратиться к нам для установления контактов с нашими специалистами.

Нет сомнения в том, чтобы получили поддержку институциональные структуры, управляющие биоразнообразием, чтобы они создали информационные системы и т.д. Просто необходимо учесть — кто и как управляет биоразнообразием. Для каждой территории должны быть, по-видимому, свои подходы к управлению объектами. Например, у нас, в Байкальском регионе, территория является преимущественно лесной: преобладающим здесь биомом являются леса. Управление лесами (охрана, воспроизводство, регулирование использования) относится к компетенции Рослесхоза, в Бурятии — Минлесхоза РБ. Поэтому при определении мер по поддержке управления биоразнообразием, создании ГИС и других систем, следует предусмотреть кооперацию структур Госкомэкологии, Минлесхоза и других институциональных структур. Только в таком случае можно создать эффективное взаимодействие по механизму управления биоразнообразием по блоку «межрегиональная деятельность», и блоку «модельная территория» (в Бурятии — это бассейн рек Тугуй-Сухара).

Альтернативой программно нацеленным мероприятиям на территории Байкальского региона может служить ор-

России», организованная Минприродой, ныне Госкомэкологией России, именно по типу конкурса региональных проектов и предложений. Насколько она была эффективной по конечным целям, я просто не располагаю информацией.

Возможно, как тот программно-целевой, так и этот — конкурсный подходы по своему эффективны, но тогда руководству проводимых работ следовало бы дополнительно разъяснить свои решения: какой из них принят на вооружение для Байкальского региона — проектный подход, или все же конкурс предложений.

Из трех компонентов проекта два — компонент стратегии и компонент особо охраняемых территорий — подготовленные более качественно, среди участников семинара не вызвали особых споров. Только по Байкальскому компоненту возникли серьезные разногласия. Семинар, объявленный как пусковой, по данному компоненту получился не пусковым, а как бы промежуточным.

Для ускорения дела необходима широкая кооперация специалистов разного профиля ведомственных структур и ориентаций и, естественно, все ждут публикации «правил игры» пускового семинара — как оформлять проекты на конкурс, куда эти проекты представлять и т.д. Без этого наши биологи, природоохранники, общественные неправительственные организации и особенно сотрудники особо охраняемых территорий — заповедников, национальных парков не могут включиться в подготовку написания конкретных проектов по вопросам оценки биоразнообразия в нашем регионе.

Следует отметить, что Бурятский институт биологии СО РАН является единственным в Байкальском регионе комплексным научно-исследовательским учреждением общепрофильного профиля. Недавно принято решение ассоциироваться по научным направлениям с Сибирским институтом физиологии и биохимии растений, СИБИБРОМ (г. Иркутск), что придаст усилия биологам, изучающим биоразнообразие рассматривать эту важнейшую проблему на новом уровне инструментальной биологии.

Бурятский институт биологии СО РАН в ассоциации с СИБИБРОМ, Иркутским и Бурятским государственными университетами и другими научными и образовательными центрами располагают немалыми возможностями для определения и претворения в жизнь приоритетов в области сохранения биоразнообразия.

В БИБ СО РАН работают более ста научных сотрудников, пятнадцать докторов и сорок пять кандидатов биологических наук — крупных специалистов практически по всем проблемам биоразнообразия, объединенные в двенадцать лабораторий. Ученые проводят комплексные научные исследования объектов растительного мира, животного мира, почвенного покрова и путей эффективного использования компонентов биоразнообразия в традициях тибетской медицины.

Для достижения тех целей, которые ставит перед получателями грантов ГЭФ, было бы неразумно не воспользоваться большим потенциалом, которым располагают в области сохранения биоразнообразия научные учреждения.

Г. ГОНЧИКОВ, зам. директора по научной работе БИБ СО РАН, кандидат биологических наук.

Фото Р. Ахмеров.

г. Улан-Удэ.

Прочитано в «La Recherche»

ЛЕКАРСТВО ПРОТИВ ХОЛЕРЫ

Вьетнамскими учеными была опробована новая вакцина против холеры. Исследования показали, что у лиц, прошедших вакцинацию, включая маленьких детей, возможность заражения этой болезнью снижается на 60 процентов. Данная вакцина, полученная на основе убитого холерного вибриона, вводится оральным путем, она экономична и, по-видимому, устойчива к жаре. Сейчас ученые предполагают провести более строгое клиническое исследование.

АФРИКАНСКИЙ МЕТЕОРИТ

370 миллионов лет назад на землю Африки в районе Гвени-Фада, в Чаде упал метеорит примерно 900 метров диаметром. При этом выделилась энергия приблизительно в 1,42x10²⁰ джоулей, эквивалентная взрыву 34 миллиардов тонн тротила. Единственный след от этого космического удара — кратер более чем в 14 километров, первый кратер такого размера и такого возраста на африканском континенте.

НАДЕЖДЫ ПРЕЖДЕВРЕМЕННЫ

Группа американских ученых пришла к выводу, что лечение рассеянного склероза, предложенное ими, не так бесспорно. Эта болезнь, которой поражены два миллиона человек в мире, является результатом разрушения миелина, протеиновой оболочки, окружающей нервные волокна белого вещества головного и костного мозга. Некоторые наблюдения наводят на мысль о том, что речь идет об «авоиммунной» болезни: иммунная система пациентов, по всей вероятности, реагирует на свои собственные составляющие, протеины миелина. Вот почему зародилась идея так называемой «иммунной переносимости» — вводить слабые дозы протеинов миелина. Именно это американские ученые и проделали на обезьянах уистити с экспериментальной формой болезни, называемой АЕА (аллергический экспериментальный энцефаломиелит). Им удалось приостановить иммунную реакцию этих животных, однако после прекращения лечения болезнь резко прогрессировала, приводя к смерти животных. Данные результаты ставят под сомнение некоторые гипотезы, касающиеся участия разных типов лимфоцитов-Т в аутоиммунных болезнях. Более того, они призывают к пересмотру мнения о безвредности подобного лечения, которое предлагается сегодня людям, страдающим не только рассеянным склерозом, но и инсулинозависимым диабетом и ревматоидным полиартритом.

ЯДЕРНЫЙ РЕАКТОР: ХОРОШИЕ НОВОСТИ

Пожоже, что западные эксперты преувеличили опасность технической концепции ядерных реакторов советского производства (об этом шла речь в начале 90-х годов), эта мысль возникла в результате недавнего заявления немецкого и французского институтов ядерной безопасности (GRS и IPSN) о том, что «механические качества деталей [реактора Козлодуй] гораздо лучше, чем считалось раньше». — Козлодуйский реактор Болгарии принадлежит к типу VVER-230, который рассматривался как склонный к авариям (одинадцать подобных экземпляров функционируют в странах Востока). В конце 1995 года западные эксперты выступили против его повторного запуска, аргументируя это тем, что запас прочности «швов» контейнера, где содержится ядерное топливо, слишком слаб: критическая температура, при которой «швы» теряют прочность, равна здесь 175°C; но в случае внезапного охлаждения контейнер может приблизиться к такой температуре. Подобная авария могла бы произойти в случае разрыва системы труб вторичной цепи, по которой поступает тепло в турбину; тогда температура в контейнере снизилась бы от 320°C примерно до 200°C.

Однако проведенные в дальнейшем тесты показали, что критическая температура на самом деле не превышает 90°C. «Все эксперты были удивлены таким результатом», — признался директор французского IPSN Д. Кениар. Были выявлены и другие качества, позволившие реабилитировать реакторы типа VVER-230, несмотря на то, что они не всегда отвечают строгим западным нормам.

ВСЕ БОЛЬШЕ И БОЛЬШЕ

По данным Европейской комиссии, число ученых в Ирландии, Греции и Испании неуклонно растет последнее десятилетие (расчеты проводились в процентах).

МЕДИКИ БЬЮТ ТРЕВОГУ

Вирусом гепатита С во Франции были заражены 600 тысяч человек. Виной тому — не только переливания крови, но и недостаточная стерильность в больницах... Возможно, эта цифра еще больше, поскольку из-за отсутствия симптомов три четверти зараженных человек не подозревают об этом. Впрочем, данная вирусная инфекция вовсе не безобидна. Более чем у 50 процентов лиц, пораженных вирусом, развивается хронический гепатит; считается, что в возрасте от 10 до 30 лет у 30 процентов из них проявляются циррозно-гепатитные повреждения, часто приводящие к раку печени.

Вирус гепатита С (VHC) был выявлен только в 1989 году, и в настоящее время не существует никакой вакцины. Выявление «групп риска» — это единственный способ предотвратить его распространение и улучшить раннюю диагностику инфицированных лиц. Так как же передается VHC? Главным образом через кровь. Сегодня более 60 процентов зараженных связаны с переливанием крови и наркоманией (80 процентов наркоманов дают положительную реакцию на VHC). В 1990 году появился тест на выявление вируса в крови доноров, и риск заражения при переливании резко снизился: с одного человека на 15(!) до одного на 200 тысяч человек.

Один случай из трех все еще имеет невыявленную природу, хотя последние два года в больницах много пересмотрено. Возможно, инструменты, используемые при хирургических операциях и для таких распространенных процедур как эндоскопия, диализ или биопсия, недостаточно дезинфицируются и плохо стерилизуются. Именно поэтому для медицинского персонала предполагается выпустить «Практическое руководство по дезинфекции», а для самых рассеянных будут вывешены инструкции у дверей операционных.

НЕУДАЧНАЯ ОПЕРАЦИЯ

Индийский хирург был привлечен к ответственности после смерти тридцатидвухлетнего пациента, которому было пересажено сердце свиньи.

ОТ КОГО ПРОИЗОШЛИ ПТИЦЫ?

Являются ли Coelurosauriens, маленькие двуногие динозавры, предками птиц? Этот вопрос остается спорным, однако появляется все больше аргументов в его пользу. И вот последнее свидетельство: гнездо и яйца Troodon formosus, найденные и в деталях исследованные Д. Варричио и его коллегами в Монтане. В круглом неглубоком гнезде, вырытом прямо в земле и имеющем диаметр 160 см, имелось около двадцати крупных асимметричных яиц, разложенных по два. Эта схема расположения часто встречается у птиц: внушительное гнездо, защищающее крупные, но немногочисленные яйца. Парное размещение яиц указывает на то, что самка Troodon имела два яйцевода, одновременно производящих яйца. Таким образом, каждая пара яиц появлялась через регулярные промежутки, что удлиняло период кладки яиц. Длинные, заостренные с одного конца и округленные с другого, яйца Troodon помещались «острием» в глубину гнезда, а верхушка оставалась свободной. Возникает вопрос: «высиживались» ли они или «оставлялись», как у крокодилов? Последние, как известно, оставляют снесенные яйца под грудой растительности, разложение которой обеспечивает тепло, необходимое для развития эмбрионов. Иначе обстоит дело у Troodon: они сами высидели потомство. Ученые не обнаружили никаких следов растительных останков рядом с ископаемыми яйцами. Это говорит в пользу вышеупомянутых родственных связей: их поведение походит, скорее, на поведение птиц.

Перевод Ю. АЛЕКСАНДРОВОЙ, специально для «НВС».

Шубин Борис Флорович по образованию инженер-физик, в декабре 1954 года окончил физико-технический факультет Томского политехнического института. Трудовую деятельность начал в Новосибирском институте "Кузбассгипрошахт" (ныне "Сибгипрошахт"). В 1959 году был приглашен на работу в Новосибирское отделение ГИПРОНИИ АН СССР, где проработал до 1987 года вначале главным инженером проектов, а с июня 1971 года — директором.

В 1985 году в составе авторского коллектива удостоен звания лауреата Государственной премии СССР за архитектуру научного городка СО ВАСХНИЛ.

В 1986 году в ИЭиОПП успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему: "Проектная проработка инвестиционных программ формирования и развития региональных научных центров (на примере Сибири)".

В июне 1987 года по итогам Всесоюзного конкурса общим собранием трудового коллектива был избран директором ГИПРОНИИ-Издрана МЗ СССР и с этого времени живет и работает в Москве.

Член Союза архитекторов России. Заслуженный ветеран СО АН СССР. В 1994 году избран действительным членом Академии междико-технических наук РФ.

Весна 1959 года. Готовится к сдаче первенец новосибирского Академгородка — Институт гидродинамики, растут этажи Института геологии и геофизики, вырисовываются контуры Института теоретической и прикладной механики, вспомогательного корпуса Института ядерной физики, закладываются корпуса институтов химической кинетики и горения, неорганической химии.

А пока все будущие хозяева этих корпусов размещаются на трех эта-

жах вузов. С первых же дней своего существования отделение активно включилось в работу по осуществлению авторского надзора за строительством объектов, ведущихся по проектам ГИПРОНИИ АН СССР — главного Московского института.

Теперь все знают, что научно-исследовательский институт должен гармонично сочетать в себе весьма обильную насыщенность лабораторным и промышленным инженерным оборудованием и коммуникациями (часто более высокую, чем во многих

принял предложение Оргкомитета о строительстве в этом городке двенадцати институтов, профиль которых представлял главные фундаментальные научные дисциплины. Дальнейшая отработка основных технологических параметров будущих научных учреждений велась проектными организациями в тесном содружестве с научными руководителями вновь создаваемых институтов: первые шесть директоров были назначены уже 21 июня 1957 г. Параллельно выявлялись параметры ключевого звена инвестиционной программы в цепи "наука — производство" — экспериментального завода (ныне Опытный завод СО РАН). Невозможность заранее спрогнозировать будущую конкретную продукцию вынудила Оргкомитет при составлении задания на его проектирование базироваться на "условной" продукции, освоенной рядом машиностроительных и приборостроительных заводов. По этой условной продукции была рассчитана трудоемкость изделий, определен набор станочного оборудования, технологическая оснастка. Многолетний опыт работы завода полностью подтвердил правильность подобного подхода.

Инвестиционная составляющая, связанная с подготовкой кадров, сформировалась лишь в начале 1958

ка, в котором увеличен размер территории, уточнены расчеты по численности населения, объему жилищного и культурно-бытового строительства, одновременно в соответствии с новыми нормативными документами уточнены сроки и очередность строительства: первая очередь — 1965 г., перспективный срок — 1975 г.

В процессе реализации инвестиционной программы выявилась неподготовленность генподрядной организации — НовосибирскГЭСстрой к выполнению работ гражданского профиля (кадры и производственная база этой организации были в основном ориентированы на гидротехническое строительство), необходимость укрепления и формирования новых проектных институтов, серьезного усиления базы стройиндустрии для всего Новосибирского экономического района. Эти обстоятельства потребовали издания правительственными органами директивных и распорядительных документов, нацеленных на оказание реальной помощи строительству. Анализ материалов научного архива СО АН СССР показал, что за период с июля 1957 по март 1959 гг. Советы Министров СССР и РСФСР приняли двадцать

Сибири. Умышленно употребляя этот привычный для советских времен штамп, поскольку глубоко убежден, что в 60-е—70-е годы была проделана огромная созидательная работа, заложена материальная основа для нормальной жизни и творчества ученых на огромной территории России — от Урала до Камчатки, а ННЦ — наиболее зрелый плод этого труда; уверен, что победа здравого смысла над коммуноидеологией и постперестроечным хаосом неизбежна, а значит неизбежны и восстановление, и последующий рост экономики; сибирская наука найдет свою нишу, а построенные научные комплексы послужат ученым еще многие десятилетия.

Однако, вернемся в 1959 год. Рос коллектив Новосибирского ГИПРОНИИ, и вот уже по его рабочим чертежам стали вести строительство институтов Органической химии и Катализа. Создавался проект унифицированного корпуса НИИ с применением крупных силикатных блоков, в результате — ощутимое сокращение сроков строительства. Пока шло в основном использование проектных решений, разработанных головным институтом, применялась типовая

Б. Шубин, академик РАМТН

Субъективные заметки директора института

жах скромного здания в центре города по улице Советской, 18: здесь что ни комната, то институт. Борьба за создание большой науки в Сибири (да простит меня читатель за "высокий штиль", но слова "борьба" и "битва" в достопамятные времена были неслучайными атрибутами, характеризующими сколь-либо значительные события в жизни страны) вступила в решающую фазу, десятки видных ученых страны выразили готовность работать в Новосибирском научном центре, многие уже переехали в Сибирь, а стройка буквально задышалась от недостатка проектов. Вот тогда-то пришлось ученым еще более потесниться, чтобы выделить сначала одну, а затем и несколько комнат для организованного в апреле 1959 года Новосибирского отделения ГИПРОНИИ АН СССР.

Сокращение НИИ, столь привычное для ученых, в сочетании с ГИПРО вызвало некоторое недоумение, а первые работники отделения долгое время не могли удовлетворить любознательность соседей по зданию, ибо сами затруднялись с одного раза запомнить длиннейшую расшифровку аббревиатуры ГИПРОНИИ — Всесоюзного государственного проектного и научно-исследовательского института по проектированию научно-исследовательских институтов и лабораторий АН СССР и академий наук союзных республик.

Сегодня, когда по проектам Новосибирского ГИПРОНИИ построены не только многие десятки объектов академической, вузовской и отраслевой науки на территории от Урала до Камчатки, но и целые города Науки, можно смело говорить и о известности института, и о зрелости коллектива, о его умении решать не только сложнейшие архитектурные и инженерные задачи, связанные с объемно-пространственной организацией собственно "науки" (институтских и лабораторных зданий), но и весь комплекс вопросов, охватывающих такое емкое понятие как градостроительство. А вначале...

Вначале было полтора-два десятка людей, пришедших из самых различных проектных организаций, со сравнительно небольшим стажем работы, да несколько молодых специалистов, только что окончив-

промышленных предприятиях) с высоким комфортом и элегантностью гражданских зданий. Теоретически это было известно и при закладке первых институтов Академгородка. Но лишь теоретически! А практически... Практически строители засыпали проектировщиков вопросами, а проектировщики изучали московские проекты и... учились у строителей. Да учились, потому что то, что получалось гладко на бумаге не всегда так же гладко получалось при производстве работ в натуре. Авторский надзор стал отличной школой для проектировщиков молодого института.

Однако, прежде чем продолжить рассказ о строительстве Академгородка или, пользуясь современной терминологией, о реализации инвестиционной программы формирования Новосибирского научного центра, обратимся к сухим фактам сорокалетней давности.

18 мая 1957 года Совет Министров СССР принял постановление об организации Сибирского отделения АН СССР и строительстве для него научного городка близ Новосибирска. Помещений для сотрудников в районах Сибири и Дальнего Востока. Президиуму АН СССР было поручено рассмотреть вопрос о создании новых научных учреждений Сибирского отделения АН СССР, о развитии существующих и переводе на восток ряда научно-исследовательских институтов, лабораторий, отделов.

Этим же постановлением была учреждена организационная структура управления формированием Сибирского отделения — Оргкомитет (впоследствии преобразованный в Президиум СО АН СССР) во главе с академиком М. А. Лаврентьевым, которому было поручено совместно с Президиумом АН СССР "... в месячный срок разработать устав, структуру и перспективный план развития СО АН, имея в виду создания научного городка и основных научных учреждений отделения в течение 1957—1960 гг." (Научный архив СО АН СССР, ф. 4, оп. 1, д. 1, л. 3).

Наконец, в этом же постановлении были определены проектные организации — исполнители и строительные организации для сооружения материальной базы науки в районах Новосибирска и Иркутска.

В июне 1957 г. Президиум АН СССР одновременно с утверждением акта выбора площадки под строительство научного городка (ныне Новосибирский научный центр — ННЦ),

после принятия Советом Министров СССР соответствующего постановления (N 31 от 9 января 1958 г.) об организации Новосибирского государственного университета. Этим же постановлением было предложено включить строительство учебных и жилых зданий НГУ в сводный сметно-финансовый расчет на строительство научного городка СО АН.

Численность контингента работающих в двенадцати НИИ, на экспериментальном заводе и университете вошла в состав градообразующей группы научного центра. По действовавшей в 1958 г. методике расчета населения (умножение градообразующих кадров на коэффициент "семейности") была определена общая численность населения первой очереди ННЦ (1960 г.) — 23,0 тыс. жителей, в том числе непосредственно на территории Академгородка — 20,3 тыс.; второй очереди (1965 г.) — 34,7 тыс. жителей, в том числе в городке — 30,8 тыс.

Исходя из этой численности был проведен расчет объемов жилищного, социально-культурного и бытового строительства, разработан генеральный план города (авторы архитекторы А. И. Попов-Шаман — ГИПРОНИИ АН СССР и А. С. Михайлов — Новосибирскгражданпроект), определена общая стоимость строительства, и проектное задание со сводным сметно-финансовым расчетом на строительство научного городка было утверждено распоряжением СМ СССР от 15 июля 1958 г.

Таким образом, практически через год после принятия решения об организации Сибирского отделения АН СССР была сформирована, прошла экспертизу и утверждена правительством целевая часть инвестиционной программы, даны обоснованные технические решения по технологической и строительной частям проекта, определено, где и что строить.

В дальнейшем инвестиционная программа ННЦ претерпела ряд уточнений и изменений. При дополнениях и корректировках учитывалась комплексность включения новых объектов: в локальных проектах новых НИИ в безусловном порядке предусматривались затраты на соответствующую их штатам инфраструктуру (принцип комплексности был, к сожалению, полностью нарушен в 70-е годы при создании так называемого "пояса внедрения", что привело к серьезному дисбалансу инфраструктуры ННЦ). В 1960 г. был разработан проект детальной планировки город-

таких постановлений и распоряжений.

Политика протекционизма содействовала укреплению ресурсной части программы, но не смогла обеспечить выполнение правительственного задания о создании в кратчайшие сроки научного городка. Лишь после передачи в мае 1959 г. строительства Академгородка Министерству среднего машиностроения, организации на базе существующих подразделений этого министерства целевой строительной структуры — управления Сибкадемстрой и проектного института Сибкадемпроект*) стройка набрала необходимые темпы, что позволило к середине 1964 г. в основном завершить первую очередь ННЦ, в разработке и реализации которой участвовали более двадцати проектных и около сорока подрядных организаций различных министерств и ведомств. Пятнадцать научно-исследовательских учреждений (институты Физики полупроводников, Цитологии и генетики и Вычислительный центр — частично), университет, экспериментальный завод, жилые дома суммарной жилой площадью 281,6 тыс. кв. м в комплексе с объектами соцкультбыта, система инженерного обеспечения были приняты в эксплуатацию и предъявлены Государственной приемочной комиссии. Незавершенными остались лишь общегородской торговый центр и Дом ученых. Практически за пять лет был создан город науки с полноценными условиями для труда, была и отдыха. "Население научного городка, составляющее 28,5 тыс. человек, — записано в акте приемки в эксплуатацию, — обеспечено жилой площадью в среднем по 9,5 кв. м на одного жителя и всеми учреждениями культурно-бытового и коммунального обслуживания по действующим нормам".

Мое непосредственное участие в проектировании материальной базы сибирской науки началось с последнего дня первого весеннего месяца 1959 г. и закончилось в год тридцатилетия СО АН. Уже десять лет как я расстался с Сибирью, но и сегодня из "московского далека" передо мною живо возникают этапы становления института, которому отдано без малого тридцать самых продуктивных лет жизни, на фоне строительства материальной базы Большой науки

лабораторная ячейка, и институтские корпуса внешне были похожи друг на друга. Но это было необходимо и по градостроительным требованиям к застройке институтского комплекса, и для унификации конструктивных элементов, сокращения номенклатуры строительных изделий.

Существенную помощь оказала нам, проектировщикам, пресловутая унификация при "пожарном" проектировании института органической химии на уже заложенных фундаментах Института цитологии и генетики. Предшественнику этому "пожару" приезд Н. С. Хрущева в Новосибирск ознаменовался не только снятием четырех "лишних" этажей с гостиницы "Золотая долина" (зачем вам лезть в небо, когда кругом такие сибирские просторы? — молвил первое лицо государства), но и последним ударом по отечественной генетике, гонение на которую началось с триумфа "сталлинского селекционера" Т. Д. Лысенко на приснопамятной сессии ВАСХНИЛ 1948 года. Ярый поборник кукурузы заклеил позором деятельность директора института Н. П. Дубинина за его пристрастие к мухам-дрозофилам: талантливый генетик был вынужден расстаться с креслом директора и покинуть Сибирь, строительство института законсервировано, проектировщикам поставлена задача в спешном порядке "привязать" к уже показавшимся из земли фундаментам главный корпус ИОХа.

Спустя два года страсти улеглись. Президиум СО АН реанимировал строительство ИЦиГ на новой площадке. К этому времени Новосибирский ГИПРОНИИ разработал номенклатуру крупных силикатных блоков, а предприятия Сибкадемстроя освоили их производство. С использованием этих блоков были построены три унифицированных институтских комплекса — Институт автоматики и электрометрии, Институт теплофизики и Институт цитологии и генетики.

*) Практически к этому же времени относится и организация НО ГИПРОНИИ АН СССР, на которое с 1977 года возложены функции генпроектировщика ННЦ; с 1995 года Новосибирский ГИПРОНИИ входит в состав СО РАН.

(Продолжение следует).

МНЕНИЕ

Однако постановления — постановлениями, а жизнь шла и идет "по-прежнему": власти делали и делают вид, что обязывают, а исполнители — что исполняют. Впрочем, решения соответствующие на нижележащих этажах руководства принимались, деньги какие-никакие выдавались. Их, правда, делили всем сестрам по серьгам и, как правило, не тем. Жить-то всем надо, а когда деньги, пусть даже мелкие, но все же появляются, тут и язвенники, и трезвенники, и систематики убеждают, что они-то уж в первую голову и в лучшем виде. Конференции собирались, проблемы обсуждались, указания методические составлялись, но все затихло, когда денежный ручеек пересох. Понять это можно. Как говорил известный герой народного эпоса: "Не до грибов, Петька, вот ужко разобьем белых ...". И это "ужко" продолжалось и продолжается ...

Причины неисполнения законов и постановлений не только в особенностях, как сейчас говорят, российского менталитета. Ведь еще со времен незабвенного Михаила Евграфовича Салтыкова-Щедрина не без основания считается, что если бы в России еще и законы исполнялись, то жить в ней было бы совершенно невозможно. Дело даже не в идеологии временщика, усугубленной уверенностью, что раз все кругом колхозное, то, значит, не мое ... Парадокс в том, что нужно всем — абстрактно и не нужно никому конкретно. Разработчики хозяйственных проектов, вроде бы заинтересованные в неистощимом использовании всего на свете, озабочены удешевлением своей продукции, поэтому ради нужной крупницы ради готовы переруть не только тонну пустой руды, но все вокруг, ни на что не глядя. Никого до сих пор не шокируют заявления вроде: "Мы — народу, электричество, а вы тут с какими-то жабами". Бог бы с ними, с жабами, хотя и они — общий ресурс жизнеобеспечения. Главное ведь, уже ясен принцип — что хорошо для жаб и букашек, то хорошо для человека.

Нельзя безнаказанно отвинчивать гайки в природе, даже если очень нужно поймаешь шельпера. Но уж раз он нужен тебе позарез, так хотя бы узнай сначала, после которой из отвинченных гаек пойдет под откос состав, в котором едем мы все вместе: и зайчики в трамвайчике, и жаба на метле. Но раз каждый в отдельности, а в результате все вместе, ведут себя, как чеховский злумышленник по отношению к самим себе, надежда только на правительство. Куда смотрит правительство? Известно куда, и чего спрашивать — исполнять надо постановление!

С неисполнением, с одной стороны, все просто — «бабок» нема. Но что-то ведь и нам капает из худого решета государственного бюджета. Хотя это нужно использовать рациональнее и желательнее на многообразной основе.

Ведь именно научная общественность любит предупреждать о катастрофах. Еще в 1912 г. Постоянная природоохранительная комиссия при Императорском Русском Географическом обществе свидетельствовала, что "под натиском культуры исчезают не только отдельные животные* и растения, но грозят исчезнуть даже целые географические явления и среди них прежде всего такие, как дьявственные ковыльные степи, сосновые боры на мльовых горах и другие, которая въ пределах Европы уцелели до сих пор только на необъятных пространствах нашей родины и, исчезнув на ней, останутся вечно загадкой для грядущих поколений. А между тем каждая из таких загадок является большим тормазом для развития географических дисциплин и основывающихся на них практических мероприятий, ибо полное познание настоящего состояния различных форм земной поверхности и предвидение их изменений в будущем, крайне важное и для рациональной эксплуатации их ..."

После, вопреки и несмотря на войны, революции, опустошительные реформы и репрессии, глас вопиющего в пустыне вновь и вновь пробились к верхам и широкой общественности с призывом пересчитать, как тот мультипликационный козле-

нок, всех братьев и сестер меньших, чтобы знать, сколько их вокруг, и как меняется их количество от нашего хождения, чтобы не терять без надобности полезность от них или хотя бы соизмерять приобретаемое по проектам с потерями в реальности, знать, как выгоднее доить природный потенциал, чтоб не убывало в нем.

В послевоенные 50-ые годы некоторые московские зоологи активно развивали новую зоогеографическую парадигму. Суть ее сводилась к выявлению географической неоднородности животного населения на количественной и ландшафтной основе. Прикладным значением этих работ декларировалось информационное обеспечение принятия решений, связанных с животным миром: природоохранных и эксплуатационных. Однако утилитарный подход, трудоемкость исследований и невостребованность ре-

данных позволяет подниматься вверх в обобщениях, хотя и медленнее, чем хотелось бы.

Однако иллюзия эффективности использования блошиного цирка при перевозке тяжестей, по принципу ледя, рака под пиво и щуки в томате, а также ожидание озарения, когда все само придет, не ожидая зова, по-прежнему живучи. В итоге необходимы: противное естеству ученого-индивидуалиста "р-равнение на сер-редину", внедрение технологии в вольный поиск, четкая постановка задачи, нормирование сбора и стандартизация методик и, увы, разделение труда (хорошо быть генералом, но кто-то должен быть и капралом).

Еще одно условие. Все, что собрано и посчитано, даже для иных целей, должно накапливаться в банках данных и многократно использоваться как для научных, так и прикладных целей, таких, как экспертизы хозяйст-

Все это позволило в короткий срок собрать материалы с огромных площадей, в частности, по Западно-Сибирской равнине. Хором и засидели карту этой равнины, как мухи портрет. Проанализировали собранный материал, оценили худо-бедно запасы — птиц, мелких млекопитающих и земноводных, которые в биоценозах среди позвоночных и есть первые и самые массовые работники. Они и де-структоры всего, что плохо лежит или спряталось, свою и общую стабильность поддерживают, кормом для нужных пушных, мясных и молочных служат. Некоторые напрямую употребляются небрежливим человеком. Описали, выявили, что смогли, по части причин неоднородности их населения; систему прогнозирования сделали, общие принципы организации сформулировали.

С изданием результатов, правда, еще есть куда расти — к семи за-

Правда, численность клещей восстановилась. Люди из-за боязни заболеть клещевым энцефалитом и, благодаря санитарной пропаганде, стали в период активности клещей меньше ходить в лес, окружающий городок. А в это время как раз и гнездятся птицы. Пресс рекреации существенно снизился, что привело к восстановлению в окрестных лесах травостоя и численности наземно-гнездящихся птиц.

Третий этап изменений в населении птиц связан с перестройкой и последствиями экономических реформ. Резко сократилась подкормка птиц как Лесной опытной станцией, так и населением. Поэтому уменьшилось количество птиц-синантропов. Но и тут для птиц нет худа без добра. Из-за удорожания бензина свалки бытового мусора приблизилась к городку и часть синантропов перемещается туда для кормежки. Наряду с серыми воронами и сороками, чаще стал отмечаться ворон, для которого 10 км не крюк. А таежные виды, раньше прикочевывающие из расположенной севернее нас южной тайги в сентябре, теперь из-за бескормицы, связанной с иссушением, в значительных количествах появляются в августе. Они тысячами, как, наверное, заметили внимательные люди, проходят через сады, поселки и даже городские кварталы, где в значительном количестве гибнут, не находя для себя пищи.

Это попутные результаты — может быть, они и любопытны, но накопленные материалы позволяют сделать большее. Раньше особой нужды в такой информации не было.

И тут нынешнее правительство подросло — одно постановление за другим: то о животном мире, то опять же о его кадастре и мониторинге. Ведь подписал же первый наш (и пока последний) вице-президент в Рио-де-Жанейро Международное соглашение о сохранении биоразнообразия.

Спасибо правительству, оно всегда хочет, как лучше, хотя постановление-то любой может написать, а вот помочь материально... Это уж как всегда, а то и похуже, однако, будет. Но ведь на то и щука в море, чтобы карась сам думал, своей головой. Так вот, если ею думать, выходит, надо информативней торговать и обмениваться. Она, ныне говорят, от продажи не убывает (как неразменный рубль), а от обмена только увеличивается. Только надо продавать не всю курицу, которая несет золотые яйца, а лишь бульон с этих самых яиц. А на оставшемся наваре делай свою зоогеографию, если уже без этого жить тебе невесело, даже если зарплату задерживают. Но главное — вместе, с энтузиазмом и с песнями (N. B! — хором, тогда информации еще больше становится, причем у каждого, только сам новые подходы сочиняй, иначе сколько воду не титруй, все равно получишь одни и те же результаты).

А если еще такие исследования будут поддерживаться комитетами экологии, а ныне — охраны окружающей среды и опять же природных ресурсов, то еще лучше. Выдаваться на гора будут не только "обманные вести вчерашнего дня", но и оперативно-оцениваемое состояние животного мира, сопоставление его с прошлым и прогноз на будущее. Вот вам и информация для принятия решений и расчета сумм компенсации нанесенного ущерба при реализации проектов, оценка стоимости аренды при отводе земель и т.д. А главное — оплата ущерба от уничтожения животного мира без использования — единственный механизм минимизации этих потерь, что, в конечном итоге, является целью постановления (см. начало!).

Ю. РАВКИН, доктор биологических наук, профессор, зав. лабораторией зоологического мониторинга Института систематики и экологии животных СО РАН.

*** Примечание автора.**

Говорят, раньше в реках не только рыба водилась, но и есть ее можно было. Опять же все слышали о Степ-леровой корове, которую, вроде бы, и доить можно было.

О ПОЛЬЗЕ УТИЛИЗАЦИИ И ХОРОВОГО ПЕНИЯ

Размышления и воспоминания по поводу одного постановления правительства

Постановление Правительства Российской Федерации, о котором идет речь (№ 1342 от 10 ноября 1996 г.), посвящено порядку ведения государственного учета, государственного кадастра и государственного мониторинга животного мира. Фактически оно дублирует в расширенном виде Постановление Совета Министров СССР о порядке ведения государственного учета животных и их использования и государственного кадастра животного мира (1984), а также — соответствующие решения бывших свободных республик нерушимого Союза. Все эти постановления обязывали составлять кадастры животного мира и осуществлять его мониторинг.

При этом предписывалось, что работы по эпидемически значимым видам должны вестись Министрствами здравоохранения, по вредителям сельского и лесного хозяйства и охотничьим животным — соответствующими министерствами (по роду их), а по видам, имеющим только биосферное (средообразующее, информационное и рекреационное) значение, — Академией наук.

зультатов практикой привели к затуханию интереса к этому направлению.

За рубежом мониторинг осуществляется десятками тысяч любителей-волонтеров, которые во время отпуска или на рождественские праздники с восторгом берут на себя обязанности козленка-учетчика. У нас же многочисленная армия любителей всего на белом свете реализует свои стремления на ином поприще. Да и трудно представить себе, как наш огородник поневоле, озабоченный больше тем, как вырастить на своих сотках какое-то растение, чем заботясь о сохранении и развитии биоразнообразия, может заниматься мониторингом животного мира, порхающего, бегающего и ползающего вокруг.

Поэтому, как принято на Руси: то, чего нельзя было сделать руками, пришлось делать головой. Это привело (вместо лобового счета по головам) к поиску закономерностей и связей изменений в животном мире с факторами среды, сведения о которых легче и дешевле получить, чем считать тупо и вечно. По выявленным закономерностям и зависимостям предполагалось научиться прогнозировать будущее, интерпретировать пространственные ряды как временные, как издавна изучались вековые изменения растительности после вырубок и пожаров.

Так возникла идея географического мониторинга животного мира, который предусматривает слежение не только за состоянием популяций животных, но и соотношением площадей их местобитаний. В последнем значимым подспорьем стала аэрокосмическая информация. И все равно оказалось, что трудоемкость сбора данных слишком велика, а желающих собирать ее значительно меньше, чем надо бы. Задача эта не только научная — в значительной степени она технологична и требует стандартизации методов, подходов и обработки. Иначе, как в "Космическом доме", один начнет за здоровье, а другие закончат за упокой. Необходимость наступать на горло собственной песне во имя хорового великопения не всем по нраву — как исполнителям, так и небожителям ВАКА. Хотя давно известно, что в географии материалы должны быть особенно сопоставимы. Только, такое приращение

венных проектов, оценка последствий их реализации и работы предприятий в штатном режиме, а также при экологических нарушениях и авариях.

Это не только прикладное значение, которое не корысти ради, а народа для (как раньше), но и научный бизнес, как теперь это называется. Опыт реализации таких подходов есть. В Институте систематики и экологии животных СО РАН в 1981 г. создана лаборатория зоологического мониторинга. В ее обязанности входит разработка принципов и методов мониторинга животного мира на больших площадях. Вроде бы никому и не надо было все это, поэтому сам придумал — сам и делай! А делается в науке хорошо только то, что кому-то интересно. Раз тупой подсчет никого не привлекает, надо придумать интересную задачу, решение которой убивало бы как минимум двух зайцев — удовлетворяло неукротимое желание исследовать и давало бы "отвалы отработанной породы" для практического использования.

Для этого нет ничего лучше на белом свете, чем познание пространственно-временной организации животного мира (где, какая птица, зачем и почему). Жаль только, что задача эта тяжела. Но раз у самих кишка тонка (см. выше — бабок нема), зови всех до кучи, кого можешь соблазнить. Помогай им за право вторичного использования отвалов как вместе, так и поодиночке, лишь бы для пользы дела.

Для этого в тот же год при лаборатории был создан банк данных численности животных, один из первых в стране, самый живучий и объемистый поныне. В доперсональную эру ЭВМ мало кто обладал возможностями, которые предоставлял почивший в бозе ГПВЦ СО РАН. На его базе и функционировал наш банк. Поэтому в Новосибирск под крыло института из запоев приходили студенты и аспиранты, сотрудники помогали считать и интерпретировать результаты, банк пух и давал научные дивиденды всем участникам предприятия от объединения данных и расширения возможностей обобщения, от передачи опыта анализа и математического обеспечения.

стойным монографиям. Три в этом году наполовину собственным иждивением сдали с божьей и СО РАН помощью. Еще две на подходе, и карта летнего населения Западно-Сибирской равнины в зачатке. Но на нее, по нынешним-то временам, слабо 80 млн наскрести.

Короче, основа хорошая заложена, самое бы время по новому кругу пойти... Но стареет и редет коллектив...

Тем не менее, повторили учеты по южной тайге Западной Сибири. За прошедшие 30 лет прослежено почти повсеместное и достоверное снижение общей численности птиц, за исключением водно-околоводных, в том числе, охотничьих видов, а также синантропов, что живут и кормятся отходами со стола или разгильдяйства человеческого. Лишь зыбкий уже десятилетия успешно осуществляет свой "Drang nach Osten" и увеличивает свою численность, несмотря ни на что. А раз те, что у воды, около человека (даже охотничьи, которые первыми реагируют на антропогенное давление) не пострадали, значит, не преследование человека и трансформация мест обитания тому причина.

Климатологи отмечают значительное иссушение именно этой подзоны. Соответственно снижается продуктивность биоценоза, непригодного к такому изменению. Поэтому птицы гнездятся здесь в меньшем количестве и раньше покидают южную тайгу. Однако надо смотреть дальше — не специфика ли это ряда засушливых лет, чего тоже раньше, правда, в тайге не отмечалось.

В окрестностях Академгородка положение тоже нестабильно. Учеты птиц показали, что здесь можно выделить три этапа изменений. Первый — после строительства городка и уничтожения клещей ДДТ и гексохлором и, соответственно, резким ростом рекреационной нагрузки на леса — характеризовался снижением численности птиц, особенно гнездящихся на земле, и ростом обилия врановых. Второй этап начался после того, как было доказано, что использование этих ядохимикатов приносит вред людям, и вследствие чего Министерство здравоохранения запретило обработку соответствующих территорий.

«НЗС» информирует

Иркутск

ПОЛНОЕ СОЛНЕЧНОЕ ЗАТМЕНИЕ МОЖНО БЫЛО НАБЛЮДАТЬ НЕ ТОЛЬКО В ЗАБАЙКАЛЬЕ

Утром 9 марта по Забайкалью прошла полоса полного солнечного затмения.

В районе г. Читы, пос. Шилка, пос. Первомайский, ст. Ерофей Павлович, г. Дархан (Монголия) и в ряде других мест затмение наблюдали представители международных научных экспедиций. Ряд исследовательских групп направился в Забайкалье по инициативе РАН, с участием ученых Института солнечно-земной физики СО РАН.

Кроме ученых и местных жителей наблюдать это уникальное явление смогли зарубежные и отечественные туристы, прибывшие в Забайкалье благодаря инициативе некоторых туристических фирм.

Однако увидеть полное солнечное затмение и получить необходимую информацию об этом событии можно было не выезжая в Забайкалье. Достаточно было включить персональный компьютер и войти в сеть Интернет (www.solar-eclipse.org/LIVEECLIPSE97).

Как сказал старший научный сотрудник ИСЗФ СО РАН Алексей Головкин, видеоизображение картины затмения, снимаемое в нескольких пунктах наблюдений, преобразовывалось в цифровой код с помощью NAVT и передавалось в японский информационный центр через спутник IMMARSAT, а оттуда в реальном времени отображалось на компьютерной странице Всемирной Паутины. Для этого в Японии была создана группа "Живое затмение-97", председателем которой стал директор обсерватории Мисато господин Масами Окидо. В группу вошли представители компьютерных и телекоммуникационных фирм NEC, NTT и Digital Magic Labs, музея науки в Токио, университета Вакаяма, нескольких ведущих обсерваторий и планетариев. В период затмения в разных районах Забайкалья работали две группы японских операторов.

А. СУХОДОЛОВ, наш корр.

Томск

НОВОСТИ ТНЦ

Свое пятилетие отметил Институт экологии природных комплексов ТНЦ СО РАН. Шестой год своей жизни коллектив института проводит в необходимых реорганизациях, которые диктует время. Оказались перспективными некоторые фундаментальные направления, в которые научная деятельность института хорошо вписывается. Формируются специальные научные подразделения по перспективным направлениям. Развивается научная кооперация с другими научно-исследовательскими подразделениями и учреждениями. Все активнее институт выходит на хозяйственный комплекс страны, в частности, он является головной организацией в комплексной программе развития лесопромышленного комплекса области, проводится работа на Алтае и в Хакасии. В августе этого года на базе института будет проведена международная дендрологическая неделя.

9 марта томские ученые были мобилизованы редкостным явлением — солнечным затмением. Ведь затмение давало возможность провести такие исследования, которые обычно невозможны. В частности, в Институте оптики атмосферы следили за аэрозольными и газовыми явлениями в воздушном бассейне. Целый комплекс измерений провели сотрудники КТИ "Оптика". Ученые Сибирского физико-технического института наблюдали за ионосферой и геомагнитным полем, в НИИ прикладной математики и механики астрономы следили за небом.

В конкурсе грантов Российского гуманитарного фонда на 1997 год томские гуманитарии взяли 26 грантов. Это третий в стране результат. В общем победители завоевали полмиллиарда рублей. Пальма первенства принадлежит ученым государственного университета.

Томский политехнический университет и университет Хиросимы заключили договор о сотрудничестве. Он предусматривает проведение совместных исследований, конференций, обмен преподавателями, аспирантами и студентами. Договор рассчитан на пять лет. Начало сотрудничеству было положено еще пять лет назад. Сейчас группа сотрудников Института ядерной физики работает в Японии. Готовятся к поездке на Японские острова и студенты.

Г. ГОРЧАКОВ, наш корр.

Новосибирск

ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

— это тема специального семинара, организуемого Отделением ГПНТБ СО РАН в Академгородке. Семинар проводится 7 апреля (понедельник) с 10 часов в зале патентной документации Отделения ГПНТБ (проспект академика Лаврентьева, 6).

В программе — стратегия работы с объектами промышленной собственности авторов и патентообладателей, регулирование взаимоотношений между заявителями, патентообладателями и лицами, использующими объекты интеллектуальной собственности.

Ведет семинар Марьясова О. Н., патентовед-эксперт, консультант по патентным вопросам Отделения ГПНТБ. Дополнительная информация — по телефону (3832) 35-09-86.

ИНСТИТУТ ГЕОЛОГИИ НЕФТИ И ГАЗА СО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантных должностей заведующих лабораториями:

- позднего докембрия;
- палеонтологий и стратиграфии мезозоя и кайнозоя;
- палинологии;
- микропалеонтологий;
- теоретических проблем геологии нефти и газа;
- математического моделирования природных нефтегазовых систем;
- тектоники платформенных областей;
- геохимии нефти и газа;
- седиментологии;
- гидрогеологии и геоэкологии;
- главных научных сотрудников, ведущих научных сотрудников, старших научных сотрудников этих лабораторий, а также лабораторий:
- палеонтологий и стратиграфии палеозоя;
- геологии нефтегазоносных бассейнов;
- сейсмики;
- прогноза ресурсов нефти и газа.

Срок подачи документов — месяц со дня опубликования. Документы направлять по адресу: 630090, Новосибирск, Университетский пр., 3, ИГНИГ.

ЭКОЛОГИЯ

Группа экологических исследований была образована в Новосибирском институте органической химии в конце 80-х по инициативе академика В. Колтуга. Основной круг проблем — химические аспекты охраны окружающей среды и информационное обеспечение экологических исследований. Руководителем группы стал кандидат химических наук С. МОРОЗОВ.

— Сергей Владимирович! Давайте вспомним, с чего начиналась ваша деятельность, потом поговорим о том, чего удалось достичь, как работаете сегодня.

— Прежде всего Валентин Афанасьевич поставил задачу создать экологическую библиотеку. Ибо решение любой проблемы, считал, надо начинать с анализа имеющейся литературы. Сегодня по экологической проблематике работает множество людей. Накоплено множество данных, написаны сотни книг и тысячи статей. И часто не стоит изобретать велосипед. Надо уметь использовать опыт коллег, обрывать в свою пользу добытые ими данные. В конце 1989 года вышло постановление Президиума СО РАН о создании специализированной библиотеки по химическим аспектам охраны окружающей среды. Руководство Сибирского отделения и института несмотря на все финансовые сложности находило и находило возможности для приобретения застывших дорогих изданий (известное кредо нашего директора — не жалеть денег на информацию). Существенную помощь в формировании фондов библиотеки

оказали и оказывают специалисты ГПНТБ. Институт со временем приобрел для библиотеки ксерокс, и мы получили возможность делать копии с редких изданий, имеющихся в библиотеках страны буквально в одном-двух экземплярах. Сегодня в нашей экологической библиотеке более трех с половиной тысяч единиц информационных источников. Несколько баз данных, включая базы данных на компакт-дисках. Получаем по подписке примерно 50 научных журналов — половина иностранных и половина — отечественных.

— Как же вы работаете? Как вы решаете проблемы, с которыми сталкиваетесь?

— Прежде всего анализируем литературу по ней. Известно: чем выше информационный уровень обеспечения работ, тем выше качество исполнения. Так сколько же лет ушло на формирование фондов? — Библиотека — живой организм, она развивается постоянно. Можно сказать, что архитектура библиотеки и ее основа, позволяющая уже решать многие задачи, была сформирована к концу 1992 г. Безусловно, это оказалось возможным только благодаря совместным усилиям Президиума Сибирского отделения, института и ГПНТБ.

— На другие работы не отвлекались в это время?

— Приходилось выполнять чисто информационные задачи. Как-то Валентин Афанасьевич — на него я часто буду ссылаться, ибо вся наша деятельность проходила при его непосредственном участии, при неизменной поддержке — попросил раздобыться с качеством питьевой воды в Академгородке. Жители обратили внимание на непонятный осадок в ней. Провели соответствующие исследования. Оказалось — марганец, повышенное содержание. Подготовили соответствующий обзор (вместе с Л. Кузубовой из ГПНТБ) о влиянии марганца на здоровье людей.

— Да, кстати, как же он влияет?

— Растворимые соединения марганца действуют на человека не очень благотворно. Но в питьевой воде Академгородка он присутствовал в основном в нерастворимой форме, в виде осадка. Еще как-то Валентин Афанасьевич дал задание подготовить обзор по природоохранному законодательству ведущих зарубежных стран. Ничего себе задача? Я не юрист, не экономист. Простой химик-органик. Но он любил "развивать" людей. Конечно, работу мы выполнили. Эти знания очень помогают и сегодня.

В 1994 году к нам перешла аналитическая группа со всем оборудованием, и мы начали выполнять непосредственные работы по анализу объектов окружающей среды, исследовать пищевые продукты. В 1995 г. мы прошли аккредитацию в Госстандарте России на техническую компетентность и независимость в области анализа объектов окружающей, пищевой и другой продукции. Недавно, отчитываясь на Ученом совете за работу, проделанную в 1996 году, я отметил, что нам удалось соединить наши информационные возможности с аналитическими для решения крупных экологических задач.

— Какие из них вы называли бы прежде всего?

— Оценка влияния химических факторов риска на здоровье населения в Алтайском крае. Это очень серьезная работа. В Алтайском крае много всего намешано. И радиацион-

ные последствия, и химии немало. Работы ведем не первый год. В первом номере журнала "Вестник программы Семипалатинский полигон — Алтай" за 1997 год будут две наши статьи по результатам исследований. Кстати, очень жаль, что такие работы нам не удается "пробить" в родной Новосибирской области.

Другая проблема, которой уделяем достаточно много внимания — оценка экологического состояния территории. Благодаря нашим аналитическим и информационным возможностям мы можем выполнять работы очень качественно.

— Сергей Владимирович, последние годы группа довольно активно занимается исследованием качества пищевых продуктов.

— Собственно, с момента образования мы уделяли этому вопросу большое внимание. Посмотрите на бумагу, которая у меня в руках. Узнате почерк? — Узнаю. Валентина Афанасьевича.

— Документ датирован 1991 годом и называется "Формирование территориальной системы контроля пищевого сырья и продуктов питания на содержание остаточных количеств химикатов, в том числе пестицидов, на примере Новосибирской области". Совсем недавно В. П. Муха с общественной палатой проводили совещание примерно на такую же тему. Собственно, многие вопросы, которые там поднимались, мы уже ранее в какой-то мере прорабатывали. И проблему ставили шире. Необходима единая система мониторинга, регулярный, постоянно действующий контроль. Лишь тогда можно получить достоверные данные, интерпретация которых и приведет к истине. Только точные измерения уровней содержания токсичных веществ могут выявить действительную картину опасности для здоровья людей. И опять жаль, эти работы не получили дальнейшего развития в родной Новосибирской области.

Готовясь к одной из последних конференций, где рассматривались вопросы экологического контроля и мониторинга, мы определили уровни содержания ряда особоопасных токсикантов в некоторых районах города и области. И знаете, вблизи некоторых из них проживают далеко небезопасно.

— На что в данный момент направлены главные усилия группы? Я подметила — вы всегда заняты, куда-то торопитесь, день расписан по минутам...

— Много хочется сделать, многое успеть и надо зарабатывать деньги!

— Удается?

— Платят нам далеко не столько, сколько мы стоим, сколько средств вкладываем. Сложившиеся прежде отношения предполагали безвозмездную помощь некоторым организациям. Это было и понятно — нам платило государство, мы считали своим долгом помогать. И хотя сейчас ситуация изменилась, действует еще сила инерции. Приходится проводить работы, которые стоят дорого, и за которые не все могут заплатить. Часто обращаются просто за информацией, за разъяснением.

— Например?

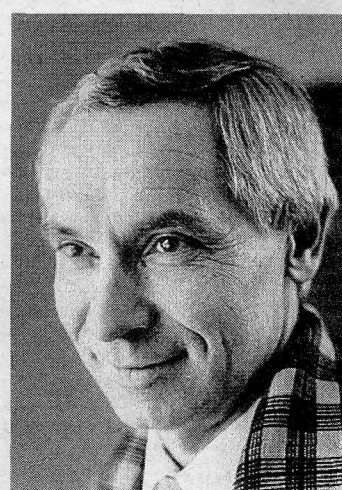
— Где-то что-то горит, случилась аварийная ситуация. Спрашивают, какие вредные вещества при этом могут выделяться и сколько, не опасно ли для людей и т.д.

— Вы что-то вроде службы быстрого реагирования?

— У нас есть знания. И уникальная библиотека, подобной которой, уверен, в Сибири больше нет. То есть многие факты на заданную тему мы можем объяснить с научной точки зрения с хорошим информационным обеспечением.

— Сергей Владимирович, давайте уточним, где вам удается зарабатывать — вопрос сегодня наиприветливый.

— Как говорится — поле деятельности неограниченное. Там, где необходимы аналитические измерения — мы готовы предложить свои услуги. Я не сторонник того, чтобы делить науку на фундаментальную и прикладную. Если наша работа сегодня кому-то нужна и может поддержать существование коллектива — мы оставим другие заботы. Проводя свои исследования непременно прикладываем, где можно применить их и какой доход будем иметь. Например, выполняем работы по заказу администраций некоторых регионов, контрольных служб, участвуем в ряде региональных программ, ибо наша обеспеченность



средствами контроля и измерения значительно выше, чем у многих организаций. Участвуем в проверке качества продукции. Ведь это очень важно — что появится завтра на наших прилавках, как отразится на здоровье взрослых и детей. Работаем с рядом организаций центральной России по анализу объектов окружающей среды; нас приглаша-

ТЫСЯЧА НЕРАЗРЫВНЫХ НИТЕЙ

ют, когда случаются аварийные ситуации.

— А что, там своих служб нет?

— Сибиряков считают более надежными и честными, и потому цены у нас ниже, чем, например, в Москве.

Значительно расширилась сфера деятельности экологов НИОХА, когда группа занялась проблемой анализа диоксинов. Диоксины, считающиеся на сегодня одними из самых опасных загрязняющих веществ, чисто техногенного происхождения: природа их не создает. Лаборатория, которая умеет измерять их количества в различных объектах, относится к числу высококвалифицированных, можно даже сказать — высочайшего уровня. А мы сегодня можем вести эти работы.

— Можете или ведете?

— И можем и ведем. Причем, отчасти толчком к их развитию послужил в свое время пожар в Шелехово. Срочно позвонил тогда директор Лимнологического института М. Грачев и попросил как можно быстрее ответить на вопрос, какие диоксины и сколько могут образоваться при горении кабеля. Через два часа, проработав в лаборатории, мы дали ему основные сведения.

Некоторое время спустя в Швейцарии вышла книга, объединяющая доклады Научного комитета НАТО по проблемам диоксинов. Там были все новейшие данные. Я немедленно сказал Валентину Афанасьевичу, что нам неплохо бы иметь такое издание. И при первой же возможности он купил в Швейцарии эту уникальную книгу и подарил библиотеке. Позднее институт приобрел для нас современный хромато-масс-спектрометр, который позволяет определять диоксины в объектах окружающей среды и пищевых продуктах. Так что можно сказать, что сейчас мы вооружены и ведем работы в полном объеме, несмотря на то, что они очень дорогие. И опять жаль, что родная область не проявляет интереса.

Говоря обо всех этих проблемах связанных с контролем за объектами окружающей среды, слежением за качеством пищевых продуктов, нельзя не отметить, что дело это необходимо поднять на соответствующий уровень. В Новосибирской области есть все для этого, все обязательные составляющие. Прекрасная аппаратура, разработанные методы, стандарты, кадры. Та самая база, опираясь на которую можно быстро и оперативно реагировать на изменение экологической ситуации и делать соответствующие коррективы. Здесь прежде всего необходимы действия областных и городских властей, их желание и поддержка. Разумеется, они понимают важность поставленных задач. Но их одолевают "горящие" вопросы. Хотя, надо сказать, и те проблемы, о которых мы ведем речь, если на них не реагировать вовремя и адекватно, очень скоро тоже превратятся в горящие. Разумеется, многое упускается в отсутствие соответствующих средств. Без них трудно осуществлять желаемые действия.

— Какие задачи ставит перед собой экологическая группа Новосибирского института органической химии?

— Развивать направления, связанные с вопросами устойчивого развития регионов, оценки риска воздействия химических факторов на здоровье населения, созданием системы контроля объектов окружающей среды и пищевых продуктов на содержание особоопасных токсикантов, организацией сибирского специализированного аналитического центра по контролю диоксинов, разработкой новых методик анализа и идентификации органических соединений. Проблем много!

Знаете, мне очень нравится высказывание И. Тургенева: "Человека не может не занимать природа, он связан с ней тысячами неразрывных нитей".

Позволю себе добавить — и мы в долгу перед ней. По мере своих сил стараемся долг возвратить.

Беседовала Л. ЮДИНА.

ВЫБОРЫ

ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ РАН

ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕЙ ФИЗИКИ И АСТРОНОМИИ Специальность "физика конденсированных сред"

вакансия — 1

(основной список)

1. Кругляков Эдуард Павлович, 22.10.34, чл.-к. РАН (1987), зам. директора по научной работе ИЯФ им. Г. И. Будкера СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИЯФ.

2. Шабанов Василий Филиппович, 17.05.40, чл.-к. РАН (1991), председатель Президиума КНЦ, зав. отделом ИФ им. Л. В. Киренского СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИФ, академиком Александровым К. С.

Специальность "космическая физика"

вакансия — 1

(основной список)

1. Крымский Гермоген Филиппович, 18.11.37, чл.-к. РАН (1987), директор ИКФИА СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИКФИА.

ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ХИМИИ Специальность "химия"

вакансия — 1

(основной список)

1. Мазалов Лев Николаевич, 07.08.35, д.ф.-м.н. (1973), г.н.с. ИНХ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИНХ.

2. Трофимов Борис Александрович, 02.10.38, чл.-к. РАН (1990), директор ИРИОХ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИРИОХ, академиками Белецкой И. П., Воронковым М. Г., Зефирным Н. С.

3. Цветков Юрий Дмитриевич, 23.05.33, чл.-к. РАН (1984), директор ИХКГ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИХКГ.

Специальность "химия"

вакансий — 2

(дополнительный список)

1. Игуменов Игорь Константинович, 15.08.44, д.х.н. (1987), и. о. зам. директора по научной работе ИНХ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИНХ.

2. Пармон Валентин Николаевич, 18.04.48, чл.-к. РАН (1991), директор ИК им. Г. К. Борескова СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИК.

3. Сагдеев Ренат Зиннурович, 13.12.41, чл.-к. РАН (1987), директор Международного томографического центра. Выдвинут Ученым советом МТЦ.

ОТДЕЛЕНИЕ ФИЗИКОХИМИИ И ТЕХНОЛОГИИ НЕОРГАНИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ Специальность "материаловедение, конструкционные материалы"

вакансия — 1

(основной список)

1. Ларионов Владимир Петрович, 10.02.38, чл.-к. РАН (1990), председатель Президиума ЯНЦ, ген. директор ОИФТИС, директор ИФТПС в составе ОИФТИС СО РАН. Выдвинут Ученым советом ОИФТИС в составе ОИФТИС.

2. Хандорин Геннадий Петрович, 15.09.32, д.т.н. (1974), ген. директор Сибирского химического комбината (г. Северск Томской обл.). Выдвинут НТС Комбината, академиком Паниным В. Е.

ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕЙ БИОЛОГИИ

Специальность "биология"

вакансия — 1

(дополнительный список)

1. Ваганов Евгений Александрович, 10.10.48, чл.-к. РАН (1991), директор ИЛ им. В. Н. Сукачевы СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИЛ, академиком Исаевым А. С.

ОТДЕЛЕНИЕ ГЕОЛОГИИ, ГЕОФИЗИКИ, ГЕОХИМИИ И ГОРНЫХ НАУК Специальность "геофизика"

вакансия — 1

(основной список)

1. Гольдин Сергей Васильевич, 28.01.36, чл.-к. РАН (1991), директор ИГФ в составе ОИГТМ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ОИГТМ, академиками Пузыревским Н. Н. и Страховым В. Н.

ОТДЕЛЕНИЕ ОКЕАНОЛОГИИ, ФИЗИКИ АТМОСФЕРЫ И ГЕОГРАФИИ Специальность "физика атмосферы"

вакансия — 1

(основной список)

1. Жеребцов Гелий Александрович, 17.09.38, чл.-к. РАН (1990), председатель Президиума ИрНЦ, директор ИСЗФ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИСЗФ.

2. Кабанов Михаил Всеволодович, 25.07.37, чл.-к. РАН (1987), директор КТИ "Оптика" в составе ОИОА СО РАН. Выдвинут Ученым советом ОИОА.

3. Творогов Станислав Дмитриевич, 01.10.36, чл.-к. РАН (1994), зав. лаб.

ИОА в составе ОИОА СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИОА.

ОТДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ

Специальность "экономика"

вакансия — 1

(дополнительный список)

1. Кулешов Валерий Владимирович, 06.11.42, чл.-к. РАН (1987), директор ИЗОПП СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИЗОПП.

ЧЛЕНЫ- КОРРЕСПОНДЕНТЫ РАН

ОТДЕЛЕНИЕ МАТЕМАТИКИ

Специальность "математика"

вакансий — 2

(дополнительный список)

1. Бухгейм Александр Львович, 27.03.48, д.ф.-м.н. (1985), зав. лаб. ИМ им. С. Л. Соболева СО РАН. Выдвинут академиком Лаврентьевым М. М.

2. Водопьянов Сергей Константинович, 09.12.46, д.ф.-м.н. (1994), в.н.с. ИМ им. С. Л. Соболева СО РАН. Выдвинут академиком Решетняком Ю. Г.

3. Гончаров Сергей Савостьянович, 24.09.51, д.ф.-м.н. (1982), зав. лаб. ИМ им. С. Л. Соболева СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИМ.



по научной работе ИЯФ им. Г. И. Будкера СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИЯФ.

4. Овсюк Виктор Николаевич, 06.11.37, д.ф.-м.н. (1993), директор КТИ прикладной микроэлектроники в составе ОИФП СО РАН. Выдвинут Ученым советом ОИФП, Научно-техническим советом КТИ ПМ, академиком Ржановым А. В.

5. Овчинников Сергей Геннадьевич, 21.03.50, д.ф.-м.н. (1984), зам. директора по научной работе ИФ им. Л. В. Киренского СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИФ.

СПИСОК

зарегистрированных кандидатов
на предстоящие выборы
в действительные члены и члены-корреспонденты РАН
в 1997 году по Сибирскому отделению РАН
НА ВАКАНСИИ ДЛЯ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН

4. Гусев Евгений Леонидович, 14.05.52, д.ф.-м.н. (1991), г.н.с. ИФТПС в составе ОИФТИС СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИФТПС.

5. Зоркальцев Валерий Иванович, 04.09.50, д.т.н. (1989), зав. отделом СЭИ им. Л. А. Мелентьева СО РАН. Выдвинут Ученым советом СЭИ.

6. Кажихов Александр Васильевич, 28.08.46, д.ф.-м.н. (1983), г.н.с. ИГИЛ в составе ОИГ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИГИЛ.

7. Кусраев Анатолий Георгиевич, 14.02.53, д.ф.-м.н. (1987), в.н.с. ИМ им. С. Л. Соболева СО РАН. Выдвинут Ученым советом Северо-Осетинского госуниверситета.

8. Лаврентьев Михаил Михайлович, 10.09.56, д.ф.-м.н. (1993), в.н.с. ИМ им. С. Л. Соболева СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИВТ.

9. Лаевский Юрий Миронович, 27.04.48, д.ф.-м.н. (1993), в.н.с. ВЦ в составе ОИВМИ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ВЦ.

10. Мазалов Владимир Викторович, 06.03.54, д.ф.-м.н. (1991), директор ЧИПР СО РАН. Выдвинут Ученым советом ЧИПР.

11. Рыбаков Владимир Владимирович, 06.01.51, д.ф.-м.н. (1988), зав. кафедрой Красноярского госуниверситета. Выдвинут Ученым советом КРГУ.

12. Сабельфельд Карл Карлович, 20.05.53, д.ф.-м.н. (1987), зав. лаб. ВЦ в составе ОИВМИ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ВЦ.

13. Саханенко Александр Иванович, 12.10.49, д.ф.-м.н. (1986), профессор Сургутского государственного университета. Выдвинут Ученым советом ИМ.

14. Тайманов Исхандер Асанович, 20.12.61, д.ф.-м.н. (1994), в.н.с. ИМ им. С. Л. Соболева СО РАН. Выдвинут академиком Новиковым С. П.

15. Фокин Михаил Валентинович, 02.04.49, д.ф.-м.н. (1996), зам. директора по научной работе ИМ им. С. Л. Соболева СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИМ.

16. Шестаков Иван Павлович, 13.08.47, д.ф.-м.н. (1978), зав. отделом ИМ им. С. Л. Соболева СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИМ.

ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕЙ ФИЗИКИ И АСТРОНОМИИ

Специальность "физика"

вакансия — 1

(основной список)

1. Бережко Евгений Григорьевич, 15.12.52, д.ф.-м.н. (1988), зам. директора по научной работе ИКФИА СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИКФИА.

2. Коровин Сергей Дмитриевич, 06.10.53, д.ф.-м.н. (1991), зам. директора по научной работе ИСЗ в составе ОИСЗ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИСЗ.

3. Кулипанов Геннадий Николаевич, 25.01.42, д.ф.-м.н. (1994), зам. директора

6. Пономарев Юрий Николаевич, 29.08.45, д.ф.-м.н. (1985), зав. лаб. ИОА в составе ОИОА СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИОА.

7. Смольков Геннадий Яковлевич, 10.04.33, д.т.н. (1986), директор Радиоастрофизической обсерватории ИСЗФ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИСЗФ.

8. Тарасенко Виктор Федотович, 14.05.46, д.ф.-м.н. (1988), зав. лаб. ИСЗ в составе ОИСЗ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИСЗ.

Специальность "оптика"

вакансия — 1

(дополнительный список)

1. Винокуров Николай Александрович, 19.06.52, д.ф.-м.н. (1996), зам. сектором ИЯФ им. Г. И. Будкера СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИЯФ.

2. Гельмуханов Фарис Хафизович, 16.05.47, д.ф.-м.н. (1988), в.н.с. ИАЭ в составе ОИАЭ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИАЭ, чл.-к. РАН Шалагиным А. М.

3. Дмитриев Александр Капитонович, 17.02.47, д.ф.-м.н. (1996), в.н.с. ИЛФ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИЛФ.

4. Землянов Александр Анатольевич, 01.03.50, д.ф.-м.н. (1990), зам. директора по научной работе ИОА в составе ОИОА СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИОА.

5. Крутиков Владимир Алексеевич, 18.10.46, д.ф.-м.н. (1992), председатель Президиума ТНЦ СО РАН. Выдвинут Ученым советом КТИ "Оптика" СО РАН.

6. Новиков Владимир Николаевич, 05.07.52, д.ф.-м.н. (1992), в.н.с. ИАЭ в составе ОИАЭ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИАЭ.

7. Проворов Александр Сергеевич, 25.02.47, д.ф.-м.н. (1991), ректор Красноярского госуниверситета. Выдвинут Ученым советом КГУ.

8. Сеница Леонид Никифорович, 24.05.47, д.ф.-м.н. (1988), директор отделения ИОА в составе ОИОА СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИОА.

9. Тумайкин Анатолий Михайлович, 16.01.47, д.ф.-м.н. (1989), проректор по научной работе Новосибирского госуниверситета. Выдвинут Ученым советом НГУ.

10. Шапиро Давид Абрамович, 23.12.54, д.ф.-м.н. (1993), в.н.с. ИАЭ в составе ОИАЭ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИАЭ.

ОТДЕЛЕНИЕ ФИЗИКО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ЭНЕРГЕТИКИ

Специальность "энергетика, теплофизика"

вакансия — 1

(основной список)

1. Волчков Эдуард Петрович, 06.05.37, д.т.н. (1973), зам. директора по научной работе ИТ им. С. С. Кутателадзе. Вы-

двинут Ученым советом ИТ, академиком Леонтьевым А. И.

2. Воропаев Николай Иванович, 01.11.43, д.т.н. (1990), зам. директора по научной работе СЭИ им. Л. А. Мелентьева СО РАН. Выдвинут Ученым советом СЭИ.

ОТДЕЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ МАШИНОСТРОЕНИЯ, МЕХАНИКИ И ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ

Специальность "механика"

вакансия — 1

(основной список)

1. Аннин Борис Дмитриевич, 18.10.36, д.ф.-м.н. (1971), зав. лаб. ИГИЛ в составе ОИГ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИГИЛ.

2. Войнов Олег Васильевич, 22.09.44, д.ф.-м.н. (1981), зав. лаб. ИММС СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИММС.

3. Гришин Анатолий Михайлович, 20.02.39, д.ф.-м.н. (1976), зав. кафедрой Томского госуниверситета. Выдвинут Ученым советом ТГУ.

4. Кедринский Валерий Кириллович, 04.11.38, д.ф.-м.н. (1978), зам. директора по научной работе ИГИЛ в составе ОИГ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИГИЛ.

5. Козлов Виктор Владимирович, 24.04.45, д.ф.-м.н. (1987), зав. лаб. ИТПМ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИТПМ.

10. Филиппов Василий Васильевич, 01.04.51, д.т.н. (1991), президент Академии наук Республики Саха (Якутия), ректор Якутского госуниверситета. Выдвинут Президиумом АН РС(Я), Ученым советом ЯГУ.

11. Хлуднев Александр Михайлович, 05.02.52, д.ф.-м.н. (1986), в.н.с. ИГИЛ в составе ОИГ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИГИЛ.

12. Чанышев Анвар Исмагилович, 18.02.52, д.ф.-м.н. (1996), в.н.с. ИГД СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИГД.

13. Яворский Николай Иванович, 29.01.54, д.ф.-м.н. (1990), зав. лаб. ИТ им. С. С. Кутателадзе СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИТ.

ОТДЕЛЕНИЕ ИНФОРМАТИКИ, ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ И АВТОМАТИЗАЦИИ Специальность "информатика"

вакансия — 1

(дополнительный список)

1. Береснев Владимир Леонидович, 11.01.47, д.ф.-м.н. (1984), зам. директора по научной работе ИМ им. С. Л. Соболева СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИМ.

2. Василенко Владимир Александрович, 09.11.47, д.ф.-м.н. (1987), зав. лаб. ВЦ в составе ОИВМИ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ВЦ, академиком Алексеевым А. С. и чл.-к. РАН Коноваловым А. Н.

3. Гадияк Григорий Васильевич, 09.12.46, д.ф.-м.н. (1984), зав. лаб. ИВТ в составе ОИВМИ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИВТ.

4. Гибин Игорь Сергеевич, 16.07.46, д.т.н. (1989), директор Сибирского НИИ оптических систем. Выдвинут Объединенным научно-техническим советом Сибирского НИИ оптических систем, Производственного объединения "Новосибирский приборостроительный завод" и ЦКБ "Точприбор".

5. Касьянов Виктор Николаевич, 15.08.48, д.ф.-м.н. (1989), г.н.с. ИСИ им. А. П. Ершова СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИСИ.

6. Косточка Александр Васильевич, 23.11.51, д.ф.-м.н. (1991), в.н.с. ИМ им. С. Л. Соболева СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИМ.

7. Марчук Александр Гурьевич, 30.12.51, д.ф.-м.н. (1994), зам. директора по научной работе ИСИ им. А. П. Ершова СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИСИ.

8. Потатуркин Олег Иосифович, 30.07.47, д.т.н. (1992), зав. лаб. ИАЭ в составе ОИАЭ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИАЭ.

9. Рябко Борис Яковлевич, 14.01.49, д.т.н. (1989), зав. кафедрой Сибирской государственной академии телекоммуникаций и информатики. Выдвинут Ученым советом СИГАТИ.

10. Федотов Анатолий Михайлович, 03.11.48, д.ф.-м.н. (1986), зам. директора по научной работе ИВТ в составе ОИВМИ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИВТ, академиком Шокиным Ю. И.

11. Шайдулов Владимир Викторович, 19.06.47, д.ф.-м.н. (1985), директор ВЦ СО РАН (г. Красноярск). Выдвинут Ученым советом ВЦК.

ОТДЕЛЕНИЕ ФИЗИКОХИМИИ И ТЕХНОЛОГИИ НЕОРГАНИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Специальность "химия"

вакансия — 1

(дополнительный список)

1. Аншиц Александр Георгиевич, 30.11.48, д.х.н. (1993), зам. директора по научной работе ИХПОС в составе ОИХТ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИХПОС.

2. Корчевин Николай Алексеевич, 30.10.48, д.х.н. (1991), профессор Иркутского института инженеров железнодорожного транспорта. Выдвинут Ученым советом ИРИИЖТ.

3. Ляхов Николай Захарович, 02.01.47, д.х.н. (1986), зам. директора по научной работе ИХТТПМС СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИХТТПМС.

4. Овчаренко Виктор Иванович, 11.07.52, д.х.н. (1992), зам. директора по научной работе Международного томографического центра. Выдвинут Ученым советом МТЦ, академиком Кузнецовым Ф. А.

5. Федин Владимир Петрович, 05.09.54, д.х.н. (1994), в.н.с. ИНХ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИНХ.

ОТДЕЛЕНИЕ ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКОЙ БИОЛОГИИ

Специальность "физико-химическая биология"

вакансий — 2

(дополнительный список)

1. Войников Виктор Кириллович, 25.01.48, д.б.н. (1987), зам. директора по научной работе СИФИБР СО РАН. Выдвинут Ученым советом СИФИБР.

2. Глушков Андрей Николаевич, 24.04.56, д.м.н. (1996), зав. лаб. ИУ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИУ.

(Окончание на стр. 8)

СПИСОК

(Окончание.
Начало на стр. 7)

3. Графодатский Александр Сергеевич, 20.05.51, д.б.н. (1992), зав. лаб. ИЦГ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИЦГ.
4. Дегерменджи Андрей Георгиевич, 03.02.47, д.ф.-м.н. (1989), директор ИБФ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИБФ, академиком Гительзоном И. И.
5. Жимулев Игорь Федорович, 01.01.47, д.б.н. (1982), зав. лаб. ИЦГ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИЦГ.
6. Ильичев Александр Алексеевич, 20.06.49, д.б.н. (1996), директор НИИ биоинженерии Государственного научного центра вирусологии и биотехнологии "Вектор". Выдвинут Ученым советом ГНЦ ВБ "Вектор".
7. Кершенгольц Борис Моисеевич, 06.09.50, д.б.н. (1992), зав. межведомственной лабораторией ЯИБ СО РАН и ЯГУ. Выдвинут Ученым советом ЯИБ.
8. Колчанов Николай Александрович, 09.01.47, д.б.н. (1989), зам. директора по научной работе ИЦГ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИЦГ.
9. Невинский Георгий Александрович, 25.01.51, д.х.н. (1991), зав. лаб. НИБХ СО РАН. Выдвинут Ученым советом НИБХ.
10. Нетесов Сергей Викторович, 19.04.53, д.б.н. (1993), зам. генерального директора по научной работе, директор НИИ молекулярной биологии Государственного научного центра вирусологии и биотехнологии "Вектор". Выдвинут Ученым советом ГНЦ ВБ "Вектор".
11. Сайфутдинов Рафим Галимзянович, 25.11.51, д.м.н. (1990), зам. директора по научной работе НИИ хирургии Восточно-Сибирского научного центра СО РАМН. Выдвинут Ученым советом НИИ хирургии, академиком Воронковым М. Г.
12. Шевченко Елена Викторовна, 14.01.50, д.м.н. (1993), зав. кафедрой Иркутского медицинского университета. Выдвинута Ученым советом Университета.

ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕЙ БИОЛОГИИ Специальность "почвоведение, лесоведение" вакансия — 1 (основной список)

1. Воробьев Владимир Никитич, 26.12.36, д.б.н. (1984), директор ИЭПК СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИЭПК.
2. Гаджиев Ильяс Мамедович, 14.11.35, д.б.н. (1982), директор ИПА СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИПА.
3. Корсунов Владимир Михайлович, 20.08.41, д.б.н. (1985), директор БИБ СО РАН. Выдвинут Ученым советом БИБ.
4. Плешанов Андрей Сергеевич, 21.07.41, д.б.н. (1984), зам. директора по научной работе СИФИБР СО РАН. Выдвинут Ученым советом СИФИБР.
5. Плешиков Федор Иванович, 10.02.44, д.б.н. (1995), и. о. зам. директора по научной работе ИЛ им. В. Н. Сукачева СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИЛ.
6. Саввинов Дмитрий Дмитриевич, 29.03.32, д.б.н. (1982), директор Института прикладной экологии Севера АН РС(Я). Выдвинут Ученым советом ИПЭС.

ОТДЕЛЕНИЕ ГЕОЛОГИИ, ГЕОФИЗИКИ, ГЕОХИМИИ И ГОРНЫХ НАУК Специальность "геодинамика" вакансия — 1 (основной список)

1. Гордиенко Иван Власович, 03.01.36, д.г.-м.н. (1987), председатель Президиума БНЦ СО РАН, зав. лаб. БГИ. Выдвинут Ученым советом БГИ.
2. Зорин Юлий Александрович, 24.12.33, д.г.-м.н. (1971), зав. лаб. ИЗК СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИЗК.
3. Кирдяшкин Анатолий Григорьевич, 20.05.37, д.т.н. (1976), зав. лаб. ИМП в составе ОИГТМ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ОИГТМ.
4. Леви Кирилл Георгиевич, 10.02.47, д.г.-м.н. (1991), зам. директора по научной работе ИЗК СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИЗК.
5. Парфенов Леонид Михайлович, 19.02.37, д.г.-м.н. (1984), вице-президент Академии наук Республики Саха (Якутия), зав. отделом ЯИГ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ЯИГ.
6. Старосельцев Валерий Степанович, 29.07.36, д.г.-м.н. (1983), зам. директора по научной работе СНИИГТМС. Выдвинут Ученым советом СНИИГТМС.
7. Шарапов Виктор Николаевич, 21.05.35, д.г.-м.н. (1973), зав. лаб. ИГ в составе ОИГТМ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ОИГТМ.
8. Шерман Семен Иванович, 30.04.34, д.г.-м.н. (1977), зав. лаб. ИЗК СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИЗК.

Специальность "петрография" вакансия — 1 (дополнительный список)

1. Владимиров Александр Геннадьевич, 05.07.54, д.г.-м.н. (1993), и. о. зам. директора по научной работе ИГ в составе ОИГТМ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ОИГТМ.
2. Рассказов Сергей Васильевич, 15.01.54, д.г.-м.н. (1992), зав. лаб. ИЗК СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИЗК.
3. Складов Евгений Викторович, 19.10.54, д.г.-м.н. (1994), зав. лаб. ИЗК СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИЗК.
4. Чепуров Анатолий Ильич, 03.06.46, д.г.-м.н. (1990), директор КТИ МК в составе ОИГТМ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ОИГТМ.
5. Шацкий Владислав Станиславович, 25.09.49, д.г.-м.н. (1991), г.н.с. ИМП в составе ОИГТМ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ОИГТМ, академиком Соболевым Н. В.
6. Шведренков Геннадий Юрьевич, 17.10.47, д.г.-м.н. (1992), зав. лаб. ОИГТМ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИГУ.

Специальность "горные науки" вакансия — 1 (дополнительный список)

1. Дубина Михаил Михайлович, 01.02.49, д.т.н. (1992), г.н.с. ИПСО СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИПСО.
2. Еременко Андрей Андреевич, 08.01.49, д.т.н. (1995), зав. лаб. ИГД СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИГД.
3. Ермилов Олег Михайлович, 12.12.49, д.т.н. (1992), зам. генерального директора по науке предприятия "Надымгазпром" РАО "Газпром". Выдвинут НТС предприятия, академиком Трофимовым А. А.
4. Кравцов Валерий Васильевич, 11.07.46, д.т.н. (1992), ректор Государственной академии цветных металлов и золота (г. Красноярск). Выдвинут Ученым советом Академии.
5. Опарин Виктор Николаевич, 10.12.51, д.ф.-м.н. (1988), зав. лаб. ИГД СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИГД.

ОТДЕЛЕНИЕ ОКЕАНОЛОГИИ, ФИЗИКИ АТМОСФЕРЫ И ГЕОГРАФИИ Специальность "география, экология, физика атмосферы" вакансия — 1 (дополнительный список)

1. Зуев Владимир Владимирович, 22.04.56, д.ф.-м.н. (1992), директор отделения и зав. лаб. ИОА в составе ИОА СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИОА.
2. Каргин Борис Александрович, 30.10.46, д.ф.-м.н. (1987), зав. лаб. ВЦ в составе ОИВМИ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ВЦ.
3. Колесник Анатолий Григорьевич, 01.01.47, д.ф.-м.н. (1985), директор Сибирского физико-технического института при Томском госуниверситете. Выдвинут Ученым советом ТГУ.
4. Лагутин Анатолий Алексеевич, 01.10.52, д.ф.-м.н. (1996), зав. кафедрой Алтайского госуниверситета (г. Барнаул). Выдвинут Ученым советом НИИ экологического мониторинга при Алт. ГУ.
5. Семенов Юрий Михайлович, 22.06.48, д.г.н. (1991), зав. лаб. ИГ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИГ СО.
6. Тулохонов Арнольд Кириллович, 03.09.49, д.г.н. (1988), директор БИРП СО РАН. Выдвинут Ученым советом БИРП.
7. Черкашин Александр Константинович, 07.02.52, д.г.н. (1993), в.н.с. ИГ СО РАН. Выдвинут Ученым советом ИГ СО.

(В следующем номере газеты будет опубликован Список зарегистрированных кандидатов на предстоящие выборы в действующие члены и члены-корреспонденты РАН в 1997 году по Сибирскому отделению РАН на вакансии специализированных отделений РАН.)

ПРИМЕЧАНИЕ. По решению Правительства России на выборах 1997 года в РАН открыты дополнительные вакансии действительных членов (академиков) РАН для избрания ученых в возрасте до 55 лет и членов-корреспондентов РАН для избрания ученых в возрасте до 50 лет из числа российских ученых, обогативших науку трудами, отвечающими требованиям Устава Академии. С учетом изложенного выборы проводятся по двум спискам — основному и дополнительному. Кандидатуры на вакансии академиков по дополнительному списку, которым ко времени Общего собрания РАН (30 мая 1997 года) исполнится 56 лет, Управление кадров РАН не регистрируются. Не подлежат регистрации кандидатуры на вакансии членов-корреспондентов РАН по дополнительному списку, которым к 30 мая 1997 года исполнится 51 год.

26–27 февраля в Иркутском научном центре СО РАН прошло Общее собрание. Работа Президиума ИрНЦ в 1992–1996 гг. признана удовлетворительной. Участники собрания подавляющим большинством голосов рекомендовали избрать члена-корреспондента РАН Г. Жеребцова, возглавлявшего Президиум ИрНЦ в отчетный период, на новый срок.

Наш корреспондент представил в "НВС" краткий отчет с общего собрания ИрНЦ.

НАУЧНАЯ СЕССИЯ

В первый день работы общего собрания были заслушаны научные доклады академика Н. Логачева о Кайнозойском континентальном рифтогенезе; члена-корреспондента РАН М. Кузьмина о первых итогах проекта "Байкал-бурение"; доктора геолого-минералогических наук К. Леви о современных процессах разномообразования в Байкальской впадине и прогнозах катастрофических явлений.

Об основных результатах проекта, выполняемого в рамках программы ТАСИС "Экологически чистое энергоснабжение региона оз. Байкал" докладывал доктор технических наук Л. Беляев и кандидат

В этих сложных условиях Президиум и институты ИрНЦ СО РАН прилагали большие усилия по поиску дополнительных источников финансирования своей научной и хозяйственной деятельности. Расширяли контакты с администрацией Иркутской области и Иркутска в деле оказания центру финансовой помощи. По заказам региональных администраций выполнялись НИР на сумму 1,3 млрд руб. (хотя реально получено 700 млн руб.). Одновременно проводились мероприятия по сокращению штатной численности и оптимизации управления подразделениями научного центра.

Предпринятые меры позволили сохранить научный потенциал ИрНЦ и про-

4. Президиуму ИрНЦ предпринять усилия по организации встречи губернаторов сибирских регионов, руководителей СО РАН и региональных научных центров СО РАН в рамках "Сибирского соглашения" с целью определения новых форм взаимодействия академической науки и администрации сибирских регионов. В первую очередь, в плане более эффективного использования научного потенциала СО РАН, восстановления экономики Сибири и оптимизации использования властными структурами регионов своих полномочий по поддержке науки в рамках соглашения по разделению компетенции между федеральным центром и субъектами федерации.

5. Президиуму ИрНЦ активизировать работу с Законодательным собранием и Администрацией Иркутской области по принятию Закона "О региональной научной и научно-технической политике" для более эффективного использования потенциала ИрНЦ в решении региональных проблем, а также для

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ИРКУТСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА

технических наук С. Филиппов. Оценке биологического разнообразия наземных экосистем Байкальского региона был посвящен доклад доктора биологических наук А. Плешанова. О ландшафтном планировании в Прибайкалье рассказали кандидат географических наук А. Антипов, доктор географических наук Ю. Семенов, кандидат географических наук В. Кравченко.

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

Второй день работы общего собрания был посвящен обсуждению доклада председателя Президиума ИрНЦ СО РАН члена-корреспондента РАН Г. Жеребцова "О деятельности Иркутского научного центра СО РАН в 1992–1996 гг.". Доклад Г. Жеребцова сопровождался обширным аналитическим и иллюстративным материалом, раскрывающим основные проблемы научного центра и достижения иркутских ученых, результаты научно-организационной и хозяйственной деятельности Президиума ИрНЦ за отчетный период.

Собрание отметило, что в этот сложный для отечественной науки период катастрофически снизился уровень базового финансирования учреждений ИрНЦ, и в целом СО РАН и РАН. Принимаемые на федеральном уровне усилия по законодательному закреплению статуса академической науки и необходимых объемов ее финансирования из федерального бюджета не изменили положения к лучшему.

Это отрицательно сказалось на институтах и подразделениях центра. За последние пять лет общая численность ИрНЦ сократилась на 28 процентов (до 4,1 тыс. чел.), численность научных сотрудников — на 26 процентов, а по сравнению с 1990 г. — на 36 и 32 процента соответственно. При этом резко сократилась доля молодежи, вырос средний возраст занятых научной деятельностью.

должать исследования по международным, федеральным и региональным программам. В 1996 г. около 35 процентов средств заработаны институтами сверх базового финансирования. Учеными центра получено 153 гранта от различных фондов. 140 научных разработок экспонировалось на выставках (22 за рубежом). Защищено 10 докторских и 24 кандидатских диссертаций. В Госкомитет по делам изобретений и открытий подано 25 заявок, получено 41 положительное решение по ранее поданным заявкам.

Таким образом, ИрНЦ СО РАН, несмотря на ухудшающееся финансово-экономическое состояние страны, не только сохранил оставшийся научный потенциал, но и эффективно использовал его в решении разнообразных проблем фундаментальной науки и научного обеспечения устойчивого развития региона.

СОБРАНИЕ ПОСТАНОВИЛО

1. Одобрить деятельность Президиума и институтов ИрНЦ в 1996 г. и за весь отчетный период.
2. Продолжить работу по федеральным и региональным программам фундаментальных и прикладных исследований. Активизировать усилия по сохранению научного потенциала коллективов, сосредоточивая внимание на поддержке сформировавшихся научных школ. Переходить к новым формам сотрудничества между институтами ИрНЦ и вузами города, с выходом на единую региональную программу развития научно-образовательного комплекса региона. Расширять и укреплять научные контакты с институтами ВОНЦ СО РАМН.

3. Президиуму ИрНЦ совместно с институтами и вузами региона продолжать укреплять международное сотрудничество в рамках международных научных проектов, а также по линии международных научных центров, организованных на базе институтов ИрНЦ СО РАН.

организации социальной поддержки ученых и социально-жилищной сферы Академгородка.

6. Продолжить работу по рациональному использованию и сохранению жилого фонда Академгородка. Обратиться в администрацию области и города с просьбой об оказании целевой финансовой поддержки мероприятий Президиума ИрНЦ по ремонту жилого фонда и инженерных сетей Академгородка в рамках их подготовки к зимнему периоду 1997–1998 гг.

7. Президиуму ИрНЦ обратить особое внимание на проблему создания дополнительного жилья для молодежи. Институтам совместно с ЖКУ ИрНЦ СО РАН провести анализ эффективности использования общежитий центра.

8. Продолжить работы по жилищному строительству на долевых началах, в том числе и кооперативного. Обратиться в администрацию Иркутска с предложениями о долевом строительстве жилья на территории Академгородка.

9. Институтам обратить особое внимание на привлечение молодежи в научные коллективы, усилив организационную и финансовую поддержку молодежным творческим группам, советам и т.д.

10. Поручить Президиуму создать уставную комиссию и представить предложения по изменению Устава ИрНЦ СО РАН.

11. Провести подготовительные работы по организации издательства ИрНЦ СО РАН.

12. Президиуму и институтам вернуть подготовку к 40-летию СО РАН и 50-летию ИрНЦ.

Подготовил А. СУХОДОЛОВ,
наш корр.
г. Иркутск.

НЕМЕЦКИЙ ЦЕНТР ПРЕДЛАГАЕТ СОТРУДНИЧЕСТВО

20 марта состоялась открытие немецкого центра "Культура, образование, наука" при Новосибирском государственном университете, филиала Российско-немецкого дома (РНД). На открытии присутствовал германский консул в Новосибирске, представители германских организаций — основателей РНД.

Филиал Российско-немецкого дома Центр "Культура, образование, наука" является результатом творческого сотрудничества РНД (Новосибирск), GTZ "Центр Технического Развития" (Германия) и Новосибирского госуниверситета. Целью Центра является организация и координация деятельности по созданию условий для возрождения и развития этнической культуры российских немцев, научному и культурному сотрудничеству студенческой и научной молодежи НГУ, Сибири и Германии. Приоритетное направление работы Центра — содействие самоорганизации и реализации инициатив молодежи в области культуры, науки, образования, информационного обмена.

Центр планирует организацию постоянного изучения немецкого языка, истории Германии, современного немецкого искусства, научно-техническое, культурное сотрудничество. Центр имеет в настоящее время соответствующее информационное обеспечение: в его

составе работает библиотека с учебной и методической литературой, аудио-видео материалами по немецкому языку; существует непосредственный доступ в сеть Интернет, создается электронная база данных по направлениям деятельности Центра; база данных по российским немцам Сибири НИЦ при НГУ.

В рамках образовательной программы предполагается обучение немецкому языку российских немцев и всех желающих на курсах разговорного, делового немецкого языка в рамках проекта GTZ "Breitenarbeit", подготовка семинаров по повышению квалификации преподавателей школ и вузов; формирование при НГУ групп студентов для обучения по различным специальностям с углубленным изучением немецкого языка и литературы с последующей стажировкой в Германии; реализация на базе экономического факультета программы подготовки в области менеджмента в рамках сотрудничества с Ольденбургским университетом; проведение олимпиады среди школьников Новосибирска по языку и истории Германии; проведение российско-германской олимпиады на базе ФМЦ и Ольденбургского университета с приглашением школьников из Германии; академический обмен между сибирскими и германскими вузами, сотрудничество в

разработке новых образовательных технологий и др.

Разработана программа научных исследований, которая предполагает организацию сотрудничества в области фундаментальной науки и наукоемких технологий между учеными НГУ, институтов СО РАН и Германии; разработку и внедрение природосберегающих экологически чистых технологий, основанных на современных научных изысканиях в рамках совместных проектов; обмен информацией по нормативной базе вопросов экономики, права и финансов, интеллектуальной собственности; подготовку и переподготовку специалистов в области информационных технологий; организацию Интернет-центра на базе немецкого центра.

В настоящий момент Центр работает над созданием динамичного плана перспективной работы, который включает и учитывает интересы, потребности и предложения преподавателей, студентов и школьников, жителей Академгородка.

Центр надеется на сотрудничество со всеми заинтересованными лицами. Ждем вас с предложениями по адресу: Новосибирский государственный университет, ул. Пирогова, 2, лаб. корпус, оф. 619. Тел./факс 39-71-34.

Наш соб. корр.

Заканчивая ежегодный цикл публикаций по огородничеству, Галина Яковлевна ЛАРИОНОВА решила остановиться на зеленых овощах, об этом ее просили слушатели лектория клуба "Родник".

— Ранней весной самый желанный овощ, наверное, — кислый щавель: хоть в салат, хоть в пироги, хоть в зеленые щи. Одновременно со щавелем из земли показываются коричневатые листики крапивы, из-под черемухи выглядывают зеленые ладошки сныти — вот и готов витаминный супчик. Щавель дает сочные крупные листья на солнечной плодородной грядке, любит обильный полив. После срезки его нужно подкормить, лучше настоем коровяка. Через 3—4 года желательнее пересадить на новое место. Щавель можно запасти впрок: на один килограмм пропущенных через мясо-

ский ранний, убирают в фазе 5—7 листьев, позже они грубеют, появляется горечь. У срывных салатов (Одесский кучерявец, Дубачек) постепенно обрывают нижние листья, в то время, как растение продолжает наращивать новые листочки. Рекомендуются сеять салаты пореже, загущение ведет к накоплению нитратов. Для того, чтобы листья были нежными, нужно как можно чаще поливать. Кочанные салаты можно использовать при прорезивании как раннюю зелень, а для получения кочана через две недели после посева требуется пересадить. Примерно через 60 дней будет готов кочанчик. Этот салат можно использовать вместо капусты для приготовления голубцов, щей, борщей, годятся они и для заморозки. Не забудьте посадить немного мангольда (листовой капусты), амаранта — в их зелени тоже много витаминов и минеральных веществ.

ленным помидорам. Черешковый имеет мясистые черешки толщиной до 4 см, чтобы они были нежными, растения нужно окучивать (Золотое перо, Белое перо, Паскаль). Корневой сельдерей (Яблочный, Снежный шар — скоро-спелые, Пажитный — поздний) любит влажную тучную землю и выносит свежее удобрение. Семена его очень мелкие, прорастают медленно, на рассаду их высевают в феврале. Рассаду высаживают в грунт в середине мая, при более ранней посадке она дает цветоносные побеги. Чтобы получить гладкие крупные корни в начале августа от них нужно отгresti наполовину землю, обрезать боковые корешки и снова присыпать землей.

Пастернак также необыкновенно полезное растение, содержит много витаминов, солей и микроэлементов, как лекарственное растение восстанавливает силы, оказывает мочегонное действие, уменьшает кашель, ре-

О ВЕРШКАХ И КОРЕШКАХ, БОГАТЫХ ВИТАМИНАМИ

рубку листьев 30 г соли, перемешать и плотно разложив в банки, залить сверху жиром и закупорить. Щавель можно и замораживать.

Как только стает снег — покажутся зеленые щетинки многолетних луков — шнитта, батун, спизуна, косяго, душистого, многогусного — не жалейте места для них, обязательно посадите на своих участках. Они не только вкусны, но очень богаты витаминами, особенно С и каротином, сахарами, белками, минеральными солями и фитонцидами.

В конце апреля — начале мая посеять шпинат, о нем все знают, но не все любят. Он имеет пресный травянистый вкус, но очень богат витаминами, азотистыми веществами, солями железа, калия, фосфорной кислотой. Незаменим при желудочно-кишечных заболеваниях (его называют метлой кишечника). Семена шпината плохо впитывают влагу, перед посевом их на сутки-двое замачивают, периодически меняя воду. Шпинат морозоустойчив, переносит заморозки до минус восьми градусов. Через 20—30 дней он готов к употреблению, не дожидаясь, когда растение выпустит стрелку и листья станут горькими.

Сейчас в продаже появились семена Новозеландского шпината, это ползучее растение, куст его занимает место до 2,5 м. Двух растений будет достаточно для семьи.

Посейте салатную горчицу и кресс-салат. Они также готовы к употреблению через 20—30 дней. Их можно подсеивать через каждые 10 дней. Эти салаты имеют острый вкус, богаты витаминами и микроэлементами, скороспелы, холодостойки, растут на самых разных почвах. Один из наиболее крупных сортов кресс-салата — Крессиди. Он дает много зелени и поздно стрелкуется. Часть растений не вырывают, оставьте на семена. Щепотка семян при добавлении в заготовки придает им пикантный вкус, а содержащиеся в них горчичное масло защищает от плесени. Эти растения благотворно действуют на почву, облагораживают ее и очищают.

В последние годы в продаже появилось множество новых для нас сортов салатов листовых, срывных, кочанных — от желто-зеленых до красно-коричневых оттенков: Великие озера, Масляная и Коричневая головка, Американский коричневый, Роса Пабло, Лола Росса, Рапунцель, китайская листовая капуста Пак-Чой, пекинская капуста Пе-Цай, репа салатная, овощная хризантема... Вкус большинства из них травяной с меньшей или большей горчинкой, как у латука, у которого на изломе выступает млечный сок. Надо привыкнуть к их вкусу, эта горчинка лекарственная — салаты повышают иммунитет к различным заболеваниям. Большинство салатов, кроме кочанных, скороспелые, занимают мало места, и необыкновенно полезны. Листовые, например, Москов-

Практичные японцы, отправляясь в гости в далекую Сибирь, прихватывают с собой семена дайконов, у них очень витаминные листья, высевают их на смоченный поролон, и через неделю получают натуральные витамины. Можно в блюдце посеять на влажную ткань семена кресс-салата и через неделю его проростки готовы к употреблению. В темном влажном месте проращивают фасоль, например, в восточных ресторанах такие обесцвеченные проростки подают к столу в отдельной мисочке. Ну а выгонкой зелени лука, сельдерея и петрушки, занимаются даже многие сибиряки.

На участке обязательно нужно иметь два-три куста ревеня. Его кисловатые черешки весной воспринимаются как настоящий деликатес. Их можно есть сырыми, добавляя в суп, сварить из них компот и варенье. Из молодых листьев делают голубцы.

Водяной кресс (Брумкресс) — очень влаголюбивое растение, переносит затенение. В пищу употребляют молодые листья и побеги, имеющие горчичный вкус, содержит много витаминов, микроэлементов. Полезен как лечебное средство при заболеваниях щитовидной железы, почек, печени, бронхитов, пневмонии, диабете, фурункулезе. Семена сеют в грунт в конце апреля, начале мая, когда растение достигнет 30 см, его срезают. Срезки повторяют каждые 4—6 недель.

Петрушка очень ценное пряно-вкусовое растение. Имеет две разновидности: листовую и корневую. Листовая образует розетку листьев, а корневая еще и корень. В петрушке много минеральных солей калия, натрия, кальция, магния, железа, фосфора. По содержанию калия петрушка и редька занимают первое место среди растений. В качестве лекарственного средства петрушка используется как мочегонное при камнях в почках, отеках, связанных с болезнями сердца. Свежий сок помогает при заболеваниях глаз, катарактах, конъюнктивитах и др. Соком петрушки смазывают укусы насекомых. Для корневой петрушки нужна, как для моркови, рыхлая, плодородная, но более влажная почва. Сеять лучше замоченными заранее семенами, погуще, всхожесть у петрушки низкая и прорастает она долго. Чтобы к осени вырос хороший корень, летом ее нужно почаще прореживать.

Сельдерей — еще одно пряно-вкусовое растение. В нем насчитывается до сорока полезных веществ, углеводов, солей калия, магния, железа, имеются белки, пектины, витамины, эфирные масла, фитонциды и т.д. Сельдерей очищает организм, помогает при расстройствах нервной и эндокринной систем. Сельдерей бывает листовым, черешковым и корневой. Листовой имеет нежную витаминную зелень, которую употребляют в свежем и сушеном виде, особенный вкус зелень придает со-

комундуется при неврозах и коронарной недостаточности сосудов. Его корнеплоды можно использовать как отдельное блюдо, тушить с сухарями в масле, а также добавлять в рыбные и мясные блюда. Все перечисленные белые корни незаменимы при приготовлении овощной икры, они делают ее необыкновенно вкусной. Их можно заготовить впрок: сохранить в погребе, заморозить, высушить.

Бasilik — ценное зеленое растение, содержащее большое количество витаминов. Употребляют его в свежем виде в течение всего лета, но наиболее ароматный он в период бутонизации. В это время его срезают для сушки. Срезая побег, надо оставить на стебле 1—2 пары листочков, и из пазух отрастут новые веточки. Basilik имеет несколько разновидностей, которые отличаются ароматом и цветом листьев, и имеют анисовый запах, гвоздичный, лимонный, перечный. Растения, имеющие фиолетовый оттенок, употребляют в свежем виде, сушат, а с зелеными листьями лучше использовать в заготовках. Содержащиеся в базилике фитонциды очищают воздух и почву. Чтобы получить раннюю зелень, можно небольшое количество растений высадить рассадой в конце мая, остальные посеять в почву.

Укроп в рекламе не нуждается, но лучше выбирать сорта, которые дают больше зелени и позже уходят в цвет. Обязательно посеять кориандр (кинзу), анис, тмин, они обогатят вашу пищу, молодая зелень их употребляется в свежем виде, сушится, замораживается. Зрелые семена используются как приправа при мариновании, а также при приготовлении различных блюд.

Эстрагон (тархун) — многолетнее растение, один из видов полыни, размножается семенами, но лучше пересадкой части корневища с тремя-пятью побегами. Эстрагон любит высокий солнечный участок, не кислую почву. На сыром месте он вырастает неароматным. Собирают зелень перед цветением, используют для салата, для ароматизации огурцов, как приправу к мясу.

Любисток ценное многолетнее пряно-вкусовое растение, по виду напоминает сельдерей, но обладает более тонким ароматом, морозостойкое, теневыносливое, зелень срезают несколько раз за лето, но не позднее, чем за месяц-полтора до наступления устойчивых заморозков. После каждой срезки его нужно подкормить. Любисток богат витаминами и минеральными веществами, зелень употребляют в салатах, маринадах, как приправа к мясным и рыбным блюдам, размолотые семена используются в кулинарии.

Надеемся, что наши советы принесут вам пользу, дорогие огородники, а зеленные культуры прибавят здоровья и сил.

Подготовила
В. Садыкова.

ГЛАВНЫЙ ГЕОГРАФ ЗАБАЙКАЛЬЯ

Доктору географических наук, профессору, заслуженному работнику культуры, ветерану Великой Отечественной войны, главному научному сотруднику лаборатории экономической и социальной географии ЧИПР СО РАН Алексею Александровичу Недешеву исполнилось 75 лет.

На людей его поколения Великая Отечественная война оказала влияние, которое прямо или косвенно отражено в судьбах и характере каждого из них. Успев до войны немного поработать после школы А. Недешев с апреля 1943 г. и до конца войны находился в действующей армии. В составе батальона связи воевал на территории Украины и Молдавии, освобождал Румынию, Австрию, Венгрию. Жизнь его в это время определялась интересами диктуемыми сверху. Эта особая, сверхтяжелая с постоянным риском жизнь закончилась для него благополучно — остался жив.

В новой, другой жизни — иные правила, иные законы, нет отцов — командиров принимающих за тебя решение. Надо действовать самому. И еще совсем молодой, но уже проживший военную жизнь, А. Недешев начинает гражданскую — эта жизнь уже идет по традиционному для людей научной среды руслу: университет, аспирантура, самостоятельная работа в научных учреждениях; продолжение квалификационных рубежей — защита кандидатской и докторской диссертации и получение соответствующих званий.

Жизнь в науке начинается в Восточно-Сибирском филиале АН СССР, в Иркутске, куда он по собственному желанию отправился сразу же после окончания в 1956 г. аспирантуры. Затем перебрался в Читу для подготовки регионального совещания, а как оказалось, — на всю оставшуюся жизнь.

Начав с должности младшего научного сотрудника, он быстро становится заместителем директора ЗабНИИ АН СССР, созданного в Чите. При реорганизации АН СССР институт был передан в Министрство геологии СССР. А. Недешеву удалось сохранить лабораторию экономики и географии и 3 десятилетия быть ее заведующим. Вероятно, в подходящее время родилась идея создания заново академического института в Чите.

Методично и последовательно готовились условия и предпринимались практические шаги для выполнения этой идеи. Требовалось много усилий, чтобы добиться поддержки местных властей и еще больше, чтобы убедить руководителей академической науки в необходимости существования самостоятельного академического института в таком своеобразном районе. На этом пути было много неудач, но важна конечная цель и она была достигнута. В 1981 г. был создан Читинский институт природных ресурсов (ЧИПР) СО РАН СССР, директором-организатором которого длительное время был А. Недешев.

В уже существующем институте лаборатория экономической географии по-прежнему остается базовой. За длительное время произошли количественные и качественные изменения в ее составе. При уменьшении количества сотрудников изменился качественный состав. Из числа подопечных Алексея Александровича два доктора наук, один из них работает в лаборатории, другой — возглавляет институт в Коми филиале РАН. Все кандидаты географических наук (экономгеографии) пользовались помощью А. Недешева. И сейчас он руководит и консультирует соискателей и аспирантов.

Исследования А. Недешева, его учеников и последователей связаны с областным экономическим районом ресурсного типа. По многим работам можно проследить развитие и функционирование подобного района в разных социально-экономических условиях и на разных этапах, включая различные его аспекты: ресурсно-экологический, структурно-функциональный, отраслево-территориальный, типологический и др.

Проблемное направление исследований экономических районов областного уровня дает основание говорить о формировании особой школы экономической географии.

Результаты исследований представлены в материалах подготовленных специально для плановых и управленческих структур разного уровня и имеющих прикладное значение. Прикладного характера работы служат основой для фундаментальных обобщений, которые публикуются в научных изданиях. Начиная с 1975 года, сотрудниками лаборатории экономической географии опубликовано восемь монографий (индивидуальных и коллективных) в издательстве "Наука" и четыре — в местных, около трех десятков сборников статей и тезисов, отдельных статей. Составителем, автором и бесценным редактором большинства этих изданий является А. Недешев. Этот вид работы в последнее время становится преобладающим.

Научная работа неразрывно связана с пропагандой полученных результатов. Формы передачи знаний наиболее доступные: через газеты, непосредственно слушателям различных предприятий (форма оставшаяся в прошлом) и наконец — в процессе обучения студентов геофака местного института. Для них был разработан специальный курс по основным проблемам развития производственных сил Читинской области. Часто в качестве председателя ГЭК А. Недешеву приходилось проверять знания выпускников и качество преподавания, готовить учебные пособия для учителей.

О высоком научном авторитете юбиляра свидетельствует также и то, что он в 1976-1987 годах являлся членом Научного Совета Академии наук СССР по проблемам БАМа, с 1985 по 1990 — членом Ученого Совета Русского географического общества, с 1976 по настоящее время — член диссертационного совета по защитам докторских диссертаций при Институте географии СО РАН. Алексей Александрович с большой энергией и интересом вел любимое им дело пропаганды и распространения географических знаний. По проблемам Сибири и Забайкалья, БАМа и Удокана в центральных и местных изданиях, помимо примерно двухсот научных работ, им опубликовано более ста газетных статей.

Как лектор А. Недешев выступал в разных аудиториях в Читинской области и за ее пределами, в том числе в Монголии и в Венгрии.

За научную и общественную работу А. Недешев неоднократно награждался почетными и благодарственными грамотами и государственными наградами. За участие в освоении БАМа и Удокана осталась как память медаль "За строительство Байкало-Амурской магистрали". За заслуги в пропаганде научных знаний Алексею Александровичу еще в 1982 году было присвоено почетное звание "Заслуженный работник культуры РСФСР".

В. Задорожный,
заведующий лабораторией, ЧИПР СО РАН.

г. Чита.

ТВОРЧЕСКИЙ КОНКУРС ПЕДАГОГОВ

Бурными аплодисментами и возгласами "Браво!", "Молодцы!" многочисленные зрители, собравшиеся в актовом зале средней школы № 163, встретили появление на сцене полковника Кузнецова, гордо восседавшего на "коне", в окружении своей боевой дружины. А когда в зале наступила тишина, свое веское слово высказали члены авторитетного жюри, дав выступлению педагогов высшую оценку, которая определила не только успех, но и призовое место в творческом соревновании. И этот успех во многом обусловлен великолепной ролью известного русского полководца, которую блестяще воплотила на сцене директор школы № 5 Ольга Ивановна Кабанова — прекрасный педагог и отличный руководитель, отдавшая немало лет воспитанию подрастающего поколения.

Это удивительное по своему музыкальному оформлению и творческой фантазии действо проходило на районном празднике педагогических талантов, давшем старт творческому конкурсу "Учитель года-97", в котором активное участие приняли учителя школ Советского района.

О том, что наши педагоги прекрасно знают свой предмет и безгранично любят детей — общеизвестно, но то, что они ко всему еще замечательно поют, танцуют, прекрасно держатся на сцене, для многих присутствующих было приятным открытием.

Творческий конкурс педагогов проводился по трем номинациям: визитная карточка, школьный романс и "мы — таланты". Вел концерт Д. С. Филиппов — учитель гимназии № 5 (бывшая школа № 166). Кстати, сам Денис Святославович известен тем, что на городском конкурсе "Учитель года-96" был отмечен тремя призами: за победу в игровых конкурсах, за актерское мастерство и призом гостей нашего города, работников Управления народного образования Петропавловска-Камчатского.

В каждой из трех номинаций было немало интересных, веселых и оригинальных выступлений, которые тепло принимались всеми зрителями: песня молодых гусар (школа № 5), сценка в учительской (школа № 112), пародия на "L-клуб" (школа № 119), басня (школа № 130), танец (школа № 165), частушки (школа № 119), русская пляска (школа № 163) и многие другие. Но пожалуй самым ярким было выступление учителей гимназии № 3, разыгравших на сцене веселый водевиль.

Три часа шло творческое соревнование. Окончательные итоги подвело жюри под председательством начальника отдела образования администрации Советского района С. Н. Смирнова: первое место завоевали педагоги гимназии № 5 (бывшая школа № 166), второе — школа № 5, третье — школа № 163. Командам всех школ были вручены ценные призы. Приз, учрежденный газетой "Навигатор", видеомагнитофон, достался гимназии № 5.

Хочется поблагодарить администрацию Советского района за проведение этого увлекательного мероприятия, а его участникам пожелать творческих успехов в городском и областном конкурсах "Учитель года-97".

Г. КУСТОВ, фото автора.

г. Новосибирск.



Что вкуснее и насущнее хлеба? Его пекут уже тысячи лет, но еще совсем недавно пекари и понятия не имели о том, что происходит в тисте, пока оно не станет хлебом и почти все делали наугад. В последние несколько десятков лет в хлебопечение пришла наука. Ученые помогли расширить ассортимент, появились разные сорта хлебо-булочных изделий, в том числе диетические и лечебно-профилактические. Наш собеседник — Валерий Николаевич ЗЕЛЕНКОВ, ученый-химик, работающий в научно-технологической фирме "АРИС", которая специализируется в инновационной сфере, в создании новых лечебно-профилактических препаратов на основе компонентов природного происхождения. Последняя разработка фирмы, имеющая большое значение для создания различных новых видов пищевой продукции — концентрат топинамбура для профилактики и восстановления здоровья людей. Сегодняшний разговор — о хлебе, в рецептуру которого ввели биологически-активную добавку, полученную из топинамбура.

— Валерий Николаевич, почему решили предложить концентрат топинамбура хлебопекарной промышленности?

— Дело в том, что и в России, и за рубежом существует целое направление по созданию диетических продуктов питания. Диетические продукты оказывают неоценимую помощь как при проведении медикаментозной терапии, так и при профилактике. Необходимо стремиться к тому, чтобы человек возможно легче переносил вынужденные ограничения. Направление, связанное с хлебопечением активно развивается. Проводятся исследовательские работы по воздействию различных компонентов из природного сырья — экстрактов и концентратов, — на рост дрожжей, на подъем теста и т.п.

А что касается применения концентрата топинамбура в хлебо-булочной продукции, то эта мысль возникла по нескольким причинам. Учитывая, что концентрат обладает положительным воздействием на иммунную, нервную и эндокринную системы, хотелось, чтобы его принимали

— Пожалуйста, несколько слов о том, из какого топинамбура изготавливают концентрат.

— Самое важное, что поля находятся в экологически чистой зоне Тамбовской области, чего нельзя сказать о Новосибирске и его окружении. За основу продукта выбран сорт растения, который обладает аккумулярующим действием по биологически активным компонентам. Использование специальной агротехники возделывания, уборки и патентоохранной промышленной переработки позволяет сохранить все свойства исходного природного сырья. На наших садовых участках топинамбур используется как живая изгородь, культурные сорта вырождаются. На промышленных полях же выращивание осуществляется с контролем качества. Мы создали биологически активную добавку из растения с целым спектром новых свойств. В этом отличие от пищевого топинамбура.

— Скажите, а концентрат топинамбура с какой мукой лучше сочетается?



ростя. Увеличить производство хлеба из топинамбура — нет никаких проблем, все уже отработано. Мы совместно со своими партнерами можем обеспечить концентратом топинамбура производителей хлеба. Кстати, для желающих организовать производство, даем телефоны ЗАО ПТК "Комплекс": 44-71-78, 52-54-05, и телефон разработчика НТФ "АРИС": 22-19-10.

— Как внедряется эта разработка, где реклама?

— Наши предложения новы не только для Новосибирска, но и для России, они имеют при-

«СОЛНЫШКО» ИЗ ПЕЧКИ

ВПЕРВЫЕ В НОВОСИБИРСКЕ НАЧАЛИ ВЫПУСКАТЬ ХЛЕБ
С ДОБАВКОЙ ИЗ ТОПИНАМБУРА

не эпизодически, а постоянно. И только такой продукт, как хлеб, является для людей подспорьем для проведения независимой профилактики и восстановления здоровья — это продукт повседневного массового использования. Кроме того, противопоказаний в применении биодобавки из топинамбура нет. Одна из ее уникальных особенностей — стимуляция кишечной флоры. Ежедневное потребление нового вида хлеба способствует поддержанию и росту естественной микрофлоры кишечника (в т.ч. бифидумбактерий). Кроме того в мире активно развивается направление по использованию инулина в создании продуктов для профилактики групп риска и поддержания больных сахарным диабетом. Наш же концентрат топинамбура является по сути инулиновым концентратом.

По этим причинам мы начали работать с хлебопекарами, создали сертифицированную новую продукцию. Когда все организационные вопросы были решены, в Новосибирске впервые стали выпускать хлеб подовой отрубной и батончик. Они носят название "Солнышко". Основой рецептуры является концентрат топинамбура. К новому хлебу сразу появился интерес в разных клиниках, где он с успехом дополняет рацион лечебного питания. Хочется сказать о перспективах использования концентрата в медицине. Но это — отдельный разговор.

Что касается самой биодобавки в хлебное тесто, нужно отметить, что это не просто топинамбур. Это — сертифицированный продукт, разрешенный Минздравом к применению как парафармацевтическое средство. Здесь тонкая ситуация: хлеб человек выпекать может и дома, используя кулинарные рецепты для себя. Но когда вопрос стоит о массовом промышленном выпуске, на охрану потребителей становятся такие службы, как Госстандарт и Санэпиднадзор. И есть жесткие условия, по которым все компоненты, вводимые в пищевые изделия общего потребления, должны быть сертифицированы, все добавки должны иметь стандарты и выдерживать их. Контроль очень суровый.

— В принципе, с любой. Свойства свои он не меняет. Хлеб "Солнышко" выпекается на основе муки 1-го сорта. Причины здесь чисто экономические — чтобы как-то удешевить продукцию. Относительная дешевизна дает возможность каждому покупать этот хлеб. А также использовать в столовых, в клиниках, в санаториях, в детских учреждениях.

— Можете ли назвать цену хлеба?

— Отпускная цена от производителя сейчас 2800 руб за 600-граммовый хлеб (подовый отрубной) и 1700 руб. за 250-граммовый батончик "Солнышко". По этой цене хлеб берут больницы. Магазины пока интерес не проявляют, они ориентируются на более дешевые виды обычного столового ассортимента.

— Безусловно, "Солнышко" полезно всем. Но, наверное, есть больные, которым просто необходим именно этот хлеб?

— Этот сорт хлеба полезен людям, у которых снижен иммунитет. Концентрат топинамбура является природным иммуномодулятором. Невыясненное его применение не в виде лекарства, а как привычного аппетитного продукта питания, способствует повышению защитных функций организма. Особенно он будет полезен для ослабленных, часто болеющих детей и взрослых.

Хлеб "Солнышко" незаменим и для диабетиков. Он благотворно влияет на биохимические показатели крови, например, на содержание гемоглобина, холестерина. Кроме того, известно, насколько ограничена диета больных сахарным диабетом. А исследования показали, что хлеб "Солнышко" им не только разрешен, но и полезен.

— Есть ли интерес у промышленников?

— Наша разработка внедрена на новосибирском ЗАО ПТК "Комплекс". Это предприятие имеет хорошие мощности, современное оборудование, там грамотные технологи с большим опытом работы. Между прочим, практики-хлебопеки предложили и такое звучное радостное название хлебу — "Солнышко".

Если спрос будет возрастать, то есть предложение Бердского хлебокомбината, "Прощупывают" перспективу нашей разработки в Липецке, Москве для создания ассортимента новых продуктов здо-

оритет. А что касается внедрения, мы стараемся использовать возможности кооперации: научная разработка — Новосибирск плюс поля и переработка — Тамбовская область. Внедрение может идти по линии разъяснения, популяризации у населения. К явной навязчивой рекламе относятся уже недоверчиво, т.к. она не всегда соответствует действительности. Поэтому мы ведем кропотливую работу по информированию населения. Врачи подводят свои итоги, больные ощущают действие на себе: сокращается время пребывания в стационарах, быстрее восстанавливается кишечная микрофлора после антибиотиков и пр.

— Будем ждать, что в наших магазинах появится хлеб "Солнышко". Хлебопечение, как и медицина, связано со здоровьем людей. Хорошо, что на это обратили внимание наши ученые. Доверимся им.

А для садоводов-огородников топинамбур может быть подспорьем в питании весной. Как стает снег, выкопайте топинамбур и попробуйте приготовить:

Оладьи

Натрите на терке (или прокрутите через мясорубку) сырой топинамбур, добавьте яйца, муку, соль и тщательно перемешайте. Поджарьте на сковороде с хорошо разогретым жиром или растительным маслом. Кладите по 1 столовой ложке массы для каждой оладьи. Подавайте со сметаной. Топинамбур — 1 кг, яйца — 2 шт., мука — 2-3 столовых ложки, соль по вкусу.

Булочки

Клубни топинамбура натрите на мелкой терке, добавьте яйца, соль, сахар, муку, дрожжи. Полученную массу взбейте и поставьте в теплое место, периодически взбивайте. Через 6-8 часов поднявшееся тесто взбейте, добавляя муку до отсутствия налипания теста к рукам. Тесто раскатайте, нарежьте, придайте округлую форму. Разложите сформованное тесто на металлических листах, смазанных маргарином, выпекайте в духовке при 200-250 градусах. Топинамбур — 0,5 кг, яйца — 1-2 штуки, сахар — 150 г, мука — 500-800 г, дрожжи — 10 г, соль — чайная ложка.

Молочное печенье

Клубни топинамбура натрите на мелкой терке, добавьте яйца, соль, творог, соду пищевую, сахар, муку. Тщательно перемешайте. Распотите маргарин и добавьте при перемешивании в массу. Полученное тесто раскладывайте ложкой на металлические листы, смазанные маргарином. Выпекайте в духовке при температуре 200-250 градусов. Топинамбур — 0,5 кг, яйца — 2 шт., соль — 0,5 чайной ложки, творог — 100-150 г, сода — 1 чайная ложка, сахар — 100 г, маргарин — 80-100 г, мука — 0,5 кг (творог можно заменить на кислое молоко или кефир — 1 стакан).

В. МАКАРОВА, наш корр.
г. Новосибирск.





1. Один из основных симптомов глупости — отсутствие у человека чувства юмора.

Я боюсь спесивой важности и чванливой учености. Это большие и, увы, сильные враги социального прогресса. Как гири, они висят не только на ногах научного творчества, но также мешают всей созидательной деятельности в нашей стране. Больше того, просто мешают нам жить.

Прав был Пушкин: "Смеяться, право, не грешно над тем, что подлинно смешно".

Не только не грешно, а нужно.
2. Ничто так не раздражает тупиц, как добрая шутка: это я знаю по синякам на собственном теле. Но ни-



СМЕЯТЬСЯ, ПРАВО, НЕ ГРЕШНО...

В давние, добрые времена наш фотокорреспондент Владимир Новиков как-то задался целью опросить членов Академии накануне 1 апреля, Дня смеха.

Вот какие вопросы были заданы:

1. ЛЮБИТЕ ЛИ ВЫ ШУТКУ, ЮМОР?

2. КАКУЮ РОЛЬ ИГРАЮТ В ВАШЕЙ ЖИЗНИ ШУТКИ, ЮМОР?

И вот какие ответы были получены:

1. Очень большое. Ведь они определяют настроение, а настроение определяет работоспособность.

2. Я бы сравнил юмор и добрую шутку с солнечным освещением. Как тоскливо становится при многодневной пасмурной погоде, так тоскливо и при многодневном отсутствии в жизни доброй шутки. А когда она есть, то и при пасмурной погоде светлее. Легче ждать появления солнечного луча.

А. ЯНШИН, академик.

1-2. Доброжелательный юмор и шутка, веселый смех, уверен, играют огромную роль в жизни любого человека. Без них не представляю своей жизни. Они бесспорно повышают работоспособность, производительность труда, являются важным компонентом интеллекта индивидуума, способствуют повышению последнего. Уверен также, что добрый юмор, шутка и смех положительно влияют на здоровье и долголетие людей.

В. ЗУЕВ, академик.

1-2. Очень люблю. Это — лучшие витамины.

В. КУЗНЕЦОВ, академик.

1-2. Все эти качества необходимы каждому человеку. Ученый без юмора не проживет.

Н. ЧЕРСКИЙ, академик.

какие синяки и шишки не отучат меня считать, что самое серьезное дело — это весело делать свое дело, и надутая важность — это не ум.

Все доброе, радостное, поддерживающее и одобряющее я в своей уже длинной жизни имел от юмора, доброй шутки и веселого смеха.

Ф. РЕЙМЕРС, член-корреспондент.

1. Мать завещала мне: улыбайся, сынок, работай хорошо, живи и пой весело. Я столько слез в жизни пролила, и на твой век прихватила. Кто хорошо смеется, тот злого не задумает. Бойся усмешек, приветствуй улыбку.

А отец-пимокат добавил: хороший пим (валенок) с унылой рожей не сваляешь.

2. Вот я и следую этим заветам. Пою много и охотно. И твердо уверен:

науку движут веселые люди, оптимисты, поющая братия. О хорошем результате, крупном исследовании нельзя рассказать грустным голосом и с унылым выражением. Загробный голос настораживает: что-то не то, или не на пользу человечеству.

А уж если посмеяться над кем-то — так начиная с себя, никто этого не сделает добродушнее.

Шутка и юмор — соседи парадокса, но все открытия парадоксальны. А почему бы не отколоть шутку: сделать не так, как все, не как обычно, поставить с головы на ноги, а не наоборот. Величайший парадокс "Я знаю только то, что я ничего не знаю" — самый воодушевляющий. Знать-то хочется. Вот умора...

Ф. КРЕНДЕЛЕВ, член-корреспондент.

Фото В. Новикова.



Веселая летопись ИТПМ

Наш первый директор Сергей Александрович Христианович был ученым до мозга костей. Все, что не относилось к науке, его не интересовало.

В 1960 году в Риме должна была состояться конференция по термодинамике. САХ (именно так его в институте называли) поехал в Рим для участия в конференции. В это время там как раз должны были состояться Семнадцатые Олимпийские игры. Народ наш, конечно, переговаривался между собой, дескать, хитер наш академик: игры посмотрит и о науке не забудет. Съездил директор в Рим и на первом же семинаре его просят поделиться впечатлениями. Он говорит примерно следующее: "Конференция не удалась, так как в это время какие-то там игры затеяли, тьма народу, все носятся по городу, чего-то кричат, сумасшедший дом и только". А когда его спросили видел ли он Олимпийские игры, он ответил: "Какие там к лешему игры, знать ничего не знаю".

Второй директор, академик Владимир Васильевич Струминский, был как бешеный поток — стремительный, резкий и непредсказуемый. ВЗВЭС экзаменовал сотрудников в любом месте — в коридоре, туалете... Мог, к примеру, огоршить вопросом: "В чем заключается суть принципа Мопертью-Лежандра?". При этом часто называл пару мудреных фамилий, не имеющих совместно вообще никакого принципа.

В те времена в институте были очень популярны шахматы. Однажды двое сотрудников, заигравшись в обеденный перерыв, не заметили, что пошло рабочее время. Входит Струминский, рассердившись, раздражается ненормативной лексикой, хватая шахматные часы и швыряет в сторону двери. В этот момент дверь открывается, и часы летят над головой входящего... Пикантность ситуации заключалась в том, что дело происходило в кабинете по технике безопасности, а жертвой директорского гнева едва не стал начальник этой службы А. Я. Харчевников.

Однажды нескольким работникам института поручили сбросить снег с крыши, пообещав какую-то плату. Через несколько дней звонок из бухгалтерии: "Получите деньги!". Предвкушая вознаграждение, они бросились к кассе и, только глядя на удивленное лицо кассира, вспомнили, что сегодня 1 апреля.

Однажды сотрудник лаборатории принес в цех эскиз на изготовление стеллажа. Когда явился за работой, его глазам предстало миниатюрное игрушечное изделие. Оказалось, он поставил размеры не в миллиметрах, как это принято в машиностроении, а в сантиметрах, поэтому стеллаж сделали в десять раз меньше нужного. Весь институт веселился, пересказывая этот случай.

Однажды администрация решила поздравить женщин восьмого марта цветами. К началу работы на вахте каждого корпуса дежурил один из членов администрации с ведром цветов (а это было в период борьбы за трудовую дисциплину). Дисциплинированные женщины были награждены цветком и поцелуем, а опоздавшие, заведя у вахты начальство и заподозрив непаздное, разворачивались и шли домой или в другой корпус пережидать предполагаемую проверку.

Однажды из лаборатории в цех принесли чертеж на изготовление детали. В графе "материал" было написано: "любой". В назидание, за пренебрежение правилами, рабочие, не поленившись, выточили деталь из... репы.

ПОДСЛУШАНО В КАНЦЕЛЯРИИ

- Поставьте на Фомина печать, пожалуйста.
- Зарегистрируйте нас с Фоминым.
- Заштампуйте Харитонову.
- Добейте, пожалуйста, Николая Николаевича — машинистка пропустила.

УСТАМИ МЛАДЕНЦА

- Миша Р.** Мама рассказывает сказку:
- Бабка за дедку, дедка за репку, тянут-потянут, вытянуть не могут.
- А надо взять лопату и выкопать.

Впервые увидел, как бежит, цокая копытами, лошадка:

- У-у-у, какие туфли!

Мише измерили температуру. Спрашивает:

- Сколько градусов?
- Тридцать семь с лишним.
- О, я могу цыплят высиживать!

— Если перевернуть машину вверх колесами, вместо них приделают пропеллеры и завести — машина полетит?

- Что ж ты, Миша, отстаешь от ребят в учебе?
- Зато я лучше всех в классе умею лаять и щелкать языком.

Андрей Р. Держит в руках хвостовую часть поломанного самолета:

- Где самолет от этого хвоста?

Почистил сапоги кремом.

Мама: — Теперь возьми одежную щетку и почисти штаны.

- А где одежный крем?

Маша М. — Обед будет через один час с четверенькой.

Егор К. Дедушка уехал в командировку.

— Можно я посплю на дедушкиной кровати? Может тоже ученым стану?

Весь второй класс написал слово "ужасный" как "ужастный".

— Дети, какое проверочное слово?

Весь класс хором: — Ужастик!

Юрик: — Бабуль, ты только папе не говори, я знаю, как попа правильно называется. — Сообщает на ушко.

— Да ну!

— Бабуль, у Вовки брат во второй класс ходит, он все знает.

Миша Т. Мама: — Почему ты ешь суп с закрытыми глазами?

— Чтобы лук не видеть.

— Ты почему такой грязный?

— Мы играли в войну, я полз по-пластунски.

— Зачем?

— А ты хочешь, чтоб меня убили?

Ест с тарелки дольки апельсина.

Мама: — Осторожно, а то упадут.

— А ты мне дай другую тарелку, с забором.

Саша К., 3 года.

Мама: — Какая ты у нас умная, Саша!

— Да, это тебе не мальчика воспитывать.

— Принцесса ты наша.

— Никакая я не принцесса, я простая крестьянская женщина.

Подготовила к печати С. Сергеева.

АПРЕЛЬ ДАТЫ И СОБЫТИЯ

410 лет назад в Венеции с организацией "Банко ди Риальто" возникла современная банковская система. Банк принимал вклады и разрешал вкладчикам выписывать чеки на предельную сумму.

На конец апреля намечен 4-й съезд Ассоциации книгоиздателей (АСКИ).

6 апреля, воскресенье — День геолога, отмечается с 1966 года в первое воскресенье апреля.

7 апреля, понедельник — Всемирный день здоровья. 7 апреля 1948 года вступил в силу Устав Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

7-10 апреля в Москве в Выставочном комплексе на Красной Пресне состоится выставка с международным участием "Нефть и газ-97".

8 апреля, вторник — исполняется 70 лет академику В. В. Болдыреву, российскому химику-неорганику (Новосибирск).

11-20 апреля в Женеве состоится Международный салон изобретений.

12 апреля, суббота — Всемирный день авиации и космонавтики.

13 апреля — 65 лет назад СНК принял решение о строительстве в Сибири первой очереди железной дороги протяженностью 1 тыс. км (БАМ). 1982 год — завершение строительства последних пусковых объектов БАМа. Магистраль обошлась стране в 9,2 млрд долларов. Ныне приносит 120 млрд рублей ежегодного убытка.

17 апреля — День работников пожарной охраны.

19 апреля, суббота — в США будет проходить "День Интернет".

20 апреля, воскресенье — День науки (отмечается в третье воскресенье апреля).

20 апреля — 90 лет назад родился Г. К. Боресков (1907—1984), академик, физико-химик, основатель и первый директор Института катализа (Новосибирск).

21 апреля, понедельник — общероссийские Дни защиты от экологической опасности, проводятся с 1994 года в третью декаду апреля.

22 апреля, вторник — День Земли. Проводится как международное мероприятие с 1990 года с целью объединения людей планеты в деле защиты окружающей среды.

22 апреля — 127 лет назад родился В. И. Ленин. 90 лет назад родился И. А. Ефремов, палеонтолог, писатель-фантаст.

23 апреля, среда — Всемирный день книги и защиты авторского права. Объявлен ЮНЕСКО в 1996 году. Отмечается в день кончины двух выдающихся писателей — У. Шекспира и М. Сервантеса.

23 апреля — 90 лет назад родился И. Н. Векуа (1907—1977), академик, математик и механик, первый ректор Новосибирского государственного университета.

24 апреля — 70 лет назад в Москве была открыта Первая мировая выставка моделей межпланетных аппаратов, механизмов, приборов и исторических материалов.

26 апреля, суббота — День памяти погибших в радиационных авариях и катастрофах. 11 лет назад произошла авария на Чернобыльской АЭС.

27 апреля, воскресенье — Всемирный день породненных городов. Православный праздник — Пасха.

27 апреля — 75 лет назад образована Якутская АССР в составе РСФСР. Теперь — Республика Саха.

29 апреля, вторник — Международный день танца.

29 апреля — вступит в силу Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и его уничтожении (одобрена сессией Генеральной Ассамблеи ООН в декабре 1992 года; открыта для подписания государствами с января 1993 года).

(По материалам ИТАР-ТАСС).



Наш замечательный земляк Алексей Иванович БОРОЗДИН отмечает славный шестидесятилетний юбилей.

Для кого-то он просто сосед по улице Полевой, который на пару с другом повадился музицировать летними светлыми вечерами прямо во дворе — для жителей окрестных

Не оставляйте стараний, маэстро...

многоэтажек. Нежный дуэт виолончели и баяна то и дело отвлекает сограждан от домашних ссор, телевизора и прочих мирских невзгод...

Многие знают Бороздина как Учителя музыки, воспитавшего несколько поколений юных виолончелистов в музыкальной школе Академгородка. Пусть не все, а "только" 69 из них стали лауреатами различных конкурсов — зато каждый из учеников Алексея Ивановича живет с музыкой в душе, и многие приводят к Учителю уже собственных детей.

Музыкальная общественность ценит Алексея Ивановича как оригинального композитора и как исследователя, вернувшего миру главные произведения великого чешского композитора Муссливчека.

Наконец, многие несчастные семьи видят в Бороздине кудесника, способного подарить им надежду на лучшее будущее детей-инвалидов, официально признанных неизлечимыми и необучаемыми.

ми. В уникальной Школе развития, придуманной и созданной Алексеем Ивановичем, больные дети вроде бы учатся рисовать и музицировать, а на самом деле — владеть непослушными руками, речью и разумом...

Каждый, кто познакомился с педагогами и учениками Школы развития, уходит потрясенным и просветленным. Вдруг открывается, что, возможно, не разум главное в человеке, а человечность — способность любить, сопереживать, верить и надеяться.

Думаем, человечность — самый светлый из многочисленных талантов Алексея Ивановича Бороздина.

Поклон Вам, маэстро, и не оставляйте стараний, набирайтесь сил еще на много долгих, трудных и счастливых лет.

Ваши друзья и почитатели —
"Наука в Сибири".

ЛЫЖНЫЙ СВЕРХМАРАФОН В АКАДЕМГОРОДКЕ

16 марта стартовал очередной сверхмарафон Академгородка по лыжам, организатором которого является Институт теплофизики. Соревнования были поддержаны Управлением делами СО РАН.



На старт 35, 70 и 105 км вышли 120 участников. Призерами на 35 км (один круг) у юношей стали лыжники ДЮСШ Алексей Юдин (1 час 59 мин.), Петр Осипов (2 часа 20 мин.) и Юрий Бишаев (2 часа 22 мин.).

У девушек: Юлия Горчакова — ДЮСШ (2 часа 29 мин.), Лада Маркова — ДЮСШ (2 часа 31 мин.), Елена Кондинская — СО РАН (2 часа 36 мин.).

У женщин: Татьяна Сорокина — НГУ (2 часа 31 мин.), Нина Степанова — НРФЛ (2 часа 58 мин.), Людмила Торф — НГПИ (2 часа 00 мин.), Тамара Гусева — СО РАН (3 часа 06 мин.).

У ветеранов-мужчин: Альберт Беспалов — ИЯФ (2 часа 20 мин.), Алексей Зайцев — Томск (2 часа 31 мин.), Семен Васюков — ИАиС (2 часа 38 мин.).

Призерами на 70 км стали: У женщин: Надежда Чумова — "Прогресс" (5 час. 29 мин.), Нина Чурилова — Метро (6 час. 36 мин.).

У мужчин: Сергей Воронов — СКА (4 часа 02 мин.), Алексей Горашенко — СО РАН (4 часа 02 мин.), Александр Черновобовенко — СКА (4 часа 05 мин.).

105 км преодолели Игорь Ткаченко — НГУ (6 час. 56 мин.), Геннадий Асташкин — КТИ НП (7 час. 06 мин.), Сергей Бобров — ИГиГ (7 час. 26 мин.).

Также среди награжденных на 70 км памятными призами в возрастных группах отметили Александра Бишаева — ИГиГ (5 час. 08 мин.), Геннадия Буякина — Томск (4 час. 30 мин.), Алексея Дмитриева — ИГиГ (6 час. 31 мин.), Николая Кошорайло — школа N 130 (5 час. 47 мин.).

Призом за мужество на 70 км отмечен Александр Онушин из ИЯФа (7 час. 30 мин.).

На 35-километровой лыжне можно было увидеть руководителя районной администрации Зинаиду Осипову (3 часа 22 мин.).

35-километровый круг был в этом году более сложным по перепаду высот и затишным подъемам, много сил его подготовке отдал Геннадий Асташкин.

Погода, от минус трех до нуля градусов при порывистом ветре, не способствовала спортсменам. Возможно это обстоятельство, а также проведение международных соревнований по биатлону в Новосибирске помешали более массовому участию в лыжном сверхмарафоне.

Судьям, при занятии судей-ассов на соревнованиях по биатлону, удалось нормально организовать и завершить судейство. Назовем их имена: Виктор Долгов (ИЯФ), Павел Капустин (НГУ), Нина Подберезская (ИНХ), Людмила Земскова (ИНХ), Галина Брунова (Политучилище), Светлана Мошонкина (СО РАН), Тамара Соколова (ИЯФ), Юрий Третьяков — неизменный судья этих соревнований, известный краевед.



На трассе работали три пункта питания и один на старте, отсылающие у спортсменов хорошие. Организовали питание и кормили участников сотрудники Института теплофизики Сергей Шок, Юрий Пшеничников, Вера Куприенко, Михаил Низовцев и др., а также студенты НГУ.

Организацией и проведением сверхмарафона руководил Владимир Карстен, сотрудник Института теплофизики.

В. Соколов,
судья соревнований.
Фото Ю. Румянцев (ИНХ).

С ЭТЮДНИКОМ НА ПЛЕЧЕ

В начале марта в выставочном зале Дома ученых открылась выставка произведений Ивана Афанасьевича ЧЕКАНЦЕВА. На ней было представлено около 80 работ, созданных в основном, за последние два года. Такая плодотворность не случайна — он два года, как стал пенсионером и, понятно, что больше времени смог уделять любимому делу своей жизни.

Есть художники, чья творческая биография складывается постепенно, как бы по нарастающей. Служа в армии, Иван Афанасьевич учился в московском народном университете искусств. Вернувшись в родные края (Томская область, село Светлые Гривы), стал работать учителем рисования в сельской школе. Позже, переехав на Алтай, поступил в Красноярский педагогический институт, на художественно-графический факультет. Учился заочно и опять же работал в сельской школе. С 1963 года живет в Бердске. Ради "хлеба насущного" до пенсии работал в городской художественной мастерской по оформлению интерьеров, праздников, демонстраций. Все свободное время (отпуск) отдавал творческой работе — ездил на этюды по всей Сибири. С этюдником на плече, тяжелым рюкзаком на спине шел в горы, которые и стали одной

из любимых тем в его творчестве. Накапливал материал, т.к. в походных условиях можно было делать только небольшие этюды. Все картины создавал позднее — в мастерской: увеличивал размеры, переосмысливал и находил композиционные и цветовые решения для своих картин. Писал всегда с натуры.

Выставка в Доме ученых хорошо и полно представляет художника И. А. Чеканцева. Начало экспозиции — совсем немного ранних работ: портреты, обнаженная, которые представляют его профессиональные способности — умение точно и выразительно запечатлеть то характерное, что присуще его героям. Здесь он не отступает от русской реалистической традиции. Сам художник говорит, что ему нравится жанр портрета, но в пейзаже он чувствует себя более свободным, независимым. Поэтому и основная часть выставки — пейзажи: Тобольск, Хакасия, Байкал, но, в основном, Алтай. Выставка так и называется "Пейзажи Сибири".

Любимые места на Алтае — предгорья Белухи, Катунские пейзажи, Телецкое озеро: именно в этих местах есть для любого художника безграничные возможности в создании как величественных многоплановых панорам, так и интимных, камерных пейзажей-настро-

ений. В каждой картине Ивана Афанасьевича Чеканцева — необыкновенная бережность в воссоздании того или иного мотива, он старательно воспроизводит особенности пейзажа. Часто, в ущерб цветовой объективности, залюбовавшись, привносит в свои картины красочную декоративность, которая, впрочем, как раз особенно нравится нашему зрителю. Описывать пейзажи — дело неблагодарное, особенно для искусствоведа, который всегда найдет "что не так". Поэтому, не вдаваясь в

аналитические подробности, вместе со зрителями люблю искренним, непосредственным и потому очень чистым творчеством необыкновенно привлекательного человека. А первое весеннее солнце, заглядывающее в наш выставочный зал, делает его как никогда нарядным и праздничным.

Г. ЛАЕВСКАЯ,
зав. выставочным залом
Дома ученых СО РАН.
Новосибирский Академгородок.



УЧИТЕЛЬ ДЕТЕЙ И БЕРЕГИНЯ ХУДОЖНИКОВ

Евгения Георгиевна Сокол не дожидаясь двух месяцев до своего семидесятилетия, не преодолев планки средней продолжительности жизни в Академгородке. Неутомимая труженица, полная жизненных сил, она щедро отдавала их своим ученикам, семье и близким, земле и всходам без лишних слов.

Внешне неприметная в старости, она расцветала истинно русской красотой, вспоминая мужа, проделки сыновей и учеников, рассказывая об удивительной природе своей малой Родины — Алтая, запечатленной в озаренных талантом полотнах ее мужа, Владимира Петро-

вича. Там она встретила свою любовь и судьбу. У изголовья бережно хранила его небольшую изящную работу — первый подарок и фотографию тех счастливых лет. Не ее ли золотистые волосы молодости озаряют нас светом образа Сибири на панно в Доме ученых, выполненном В. Соколом, в ту пору уже известным художником, приглашенным в городок М. А. Лаврентьевым? В те шестидесятые, годы расцвета, в художественной мастерской В. Сокола рождались высокохудожественные произведения, собирались его друзья и почитатели искусства. Евгения Георгиевна

— берегиня семьи, незаметно несла бремя бытовых забот, растила сыновей, обеспечивая тыл, так необходимый людям творчества, а в семье их со временем стало двое — отец и сын Игорь. Но и с юности выбранному делу учительства была верна — ее коллеги, ученики и родители с благодарностью вспоминают твердую в убеждениях и поступках, болеющую за знания и воспитание детей, их добрую наставницу и друга Евгению Георгиевну.

Она рухнула в одночасье с безнадёжным диагнозом. Среди тех, кто не отлучился бороться за ее жизнь почти три недели, были и ее ученики. Евгения Георгиевна сумела научить их главному — бороться и искать, любить и не сдаваться, как бы ни было тяжело. Осиротели ее дети и ученики, коллеги и

друзья, опустел наполненный ее теплом дом и сад, где тоскливо ищут свою хозяйку кот Гектор и подобранная ею собака Алиса.

В художественной мастерской мужа, наследованной сыном, пылятся фотографии ее молодости с венком густых светлых волос среди ветшающих полотен и деревянных скульптур в хиреющем и протекающем обиталище с молчаливым роялем. Невостребованное ныне творчество, невостребованная жизнь.

Восемнадцатого марта, в теплый солнечный день с каплей, ее тело ласково приняла земля, которую она по-крестьянски трудолюбиво и бережно пестовала, а душа устремилась продолжать приносить добро.

Друзья и коллеги.