



# Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Апрель 1998 г.

Выходит с 4 июля 1961 г.

№ 14 (2150)

Цена 1 рубль

## НОВОСТИ

Очередное заседание Президиума СО РАН планируется провести 16 апреля. В повестке дня:

— "Сейсмобезопасность Сибири и развитие геофизической службы". Докладчики: начальник Геофизической службы СО РАН д.г.-м.н. В.Селезнев, академик С.Гольдин;

— "О реорганизации управления инфраструктурой Красноярского научного центра СО РАН". Докладчик — председатель Президиума КНЦ член-корреспондент В.Шабанов;

— "Об утверждении плановых показателей финансирования СО РАН на второй квартал и 1998 год в целом". Докладчики: начальник планово-финансового управления СО РАН Т.Копанева, зам.председателя Отделения Г.Шурпаев.

\*\*\*

Принято постановление Президиума Отделения "О деятельности РИСО СО РАН в 1997 году по выпуску научных журналов и монографий в Отделении". Постановлением утверждена новая редакция Положения о Редакционно-издательском совете СО РАН. Председателю Совета академику Н.Покровскому предложено представить на утверждение Президиуму Отделения уточненный персональный состав Совета. Президиум согласился с просьбой Института математики о включении СО РАН в состав учредителей журнала "Дискретный анализ и исследования операций". Предложено: руководителям научных учреждений Отделения усилить контроль за качеством и сроками представления монографий, включенных в тематический план выпуска изданий СО РАН; РИСО ежегодно выпускать аннотированный тематический план самостоятельных изданий институтов Отделения. Редакционно-издательскому совету и Совету директоров научных издательств СО РАН поручено в срок до 1 июня 1998 года дать предложения:

— по порядку формирования ежегодного плана научных изданий;

— по мерам повышения качества изданий (научный уровень и полиграфическое исполнение);

— по системе финансирования научных изданий, стимулирующей качественное и своевременное представление рукописи в издательство;

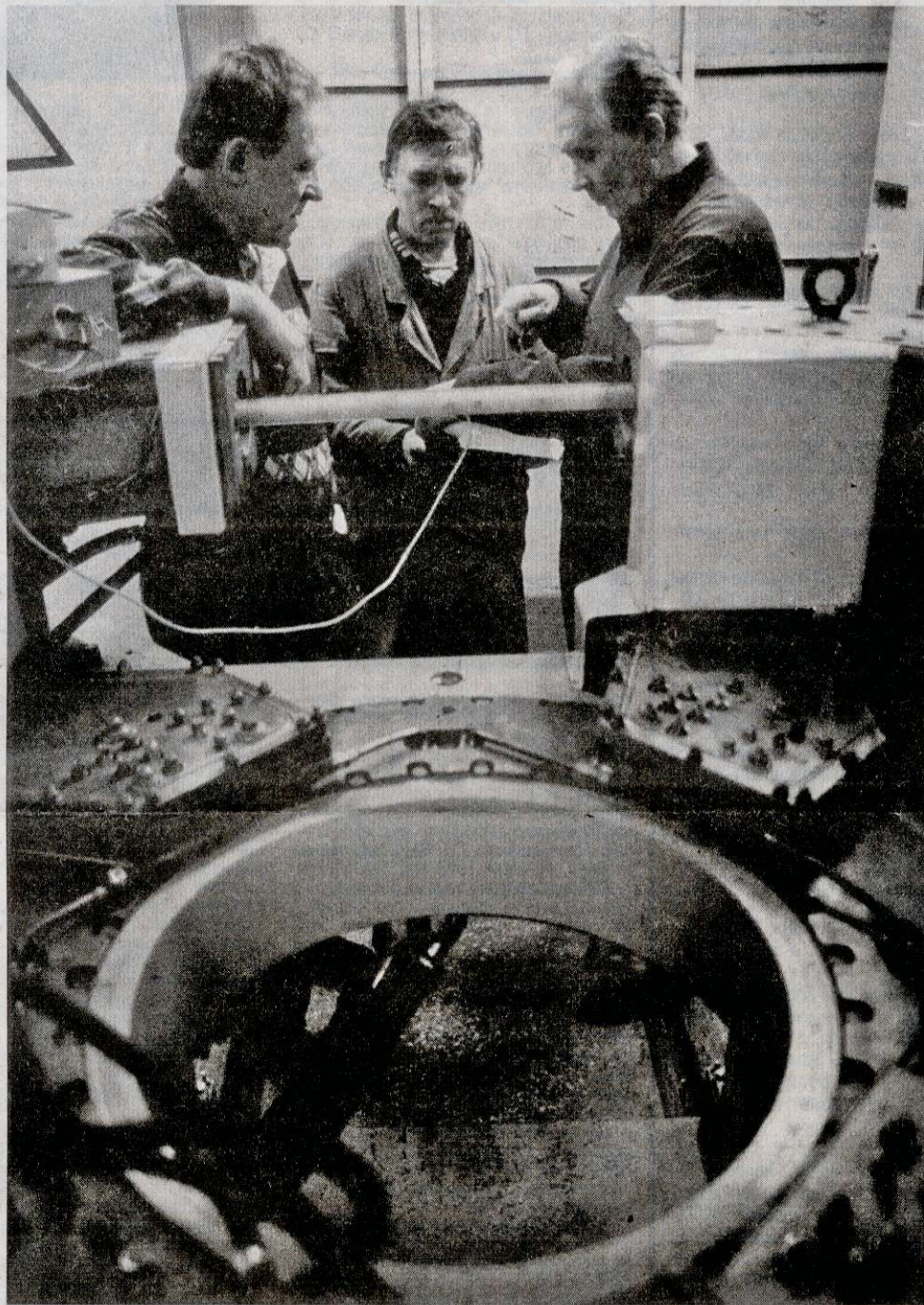
— по окупаемости научных изданий: снижение себестоимости, гибкая система цен, эффективный маркетинг, учет средств от продажи лицензий и издания английских версий, привлечение грантов российских и зарубежных научных фондов, доходы от коммерческой издательской деятельности.

Поручено РИСО СО РАН и Совету директоров научных издательств ежегодно готовить аннотированный электронный перечень изданных за очередной год монографий СО РАН. Перечень монографических изданий Отделения за последние три года представить в виде отдельной базы данных в сети Интернет в срок до 1 июня с.г. Редакционно-издательскому совету СО РАН совместно с главными редакторами журналов поручено подготовить предложения по финансированию английских версий журналов: "Сибирский экологический журнал", "Теплофизика и аэромеханика" и "Химия в интересах устойчивого развития".

Редакционно-издательскому совету СО РАН совместно с Новосибирским государственным университетом до 01.06.98 г. подготовить предложения по программе совместного издания учебников и учебных пособий для высшей школы, а также читаемых в НГУ базовых курсов лекций.

\*\*\*

За многолетнюю безупречную работу в Сибирском отделении РАН, активную общественную деятельность и в связи с юбилейной датой со дня рождения Почетной грамоты Отделения удостоена главный специалист группы при руководстве делами Н.Мацкина.



Доктор физико-математических наук Григорий Иванович Сильвестров (на снимке справа) имеет непрерывный стаж работы в Институте ядерной физики 40 лет. Здесь же, в ИЯФе, работают и члены его семьи. Рассказ об ИЯФовской династии Сильвестровых — в следующем номере "НВС". Фото В.Новикова.

## О СОЗДАНИИ УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ И СЕКРЕТАРИАТА

### Постановление Президиума СО РАН

В целях совершенствования структуры аппарата Президиума Отделения и координации по выполнению возложенных на него функций в соответствии с новыми задачами Президиум Сибирского отделения Российской академии наук постановляет:

1. Создать Управление кадров и секретариата СО РАН на базе Управления кадров и Организационного отдела.

2. Главному ученому секретарю Отделения утвердить Положение об Управлении кадров и секретариата и его структуру.

3. Планово-финансовому управлению СО РАН внести соответствующее изменение в штатное расписание аппарата Президиума СО РАН.

4. Назначить Бобкова Виктора Николаевича начальником Управления кадров

и секретариата, освободив его от обязанностей начальника Управления кадров.

5. Отделу кадров УД перевести сотрудников Управления кадров и Организационного отдела в созданное Управление кадров и секретариата на должности согласно штатному расписанию.

2 апреля 1998 г.  
г. Новосибирск.

## «МОЯ МАЛЕНЬКАЯ РОДИНА»

В конце марта в Большом зале Дома ученых ННЦ прошел фестиваль лауреатов, организованный администрацией района. "Моя маленькая родина", посвященный 40-летию Советского района г.Новосибирска. В фестивале участвовали все учреждения культуры и музыкальные школы. Зал был полон, на праздник были приглашены ветераны Сибирского фронта, других учреждений Академгородка — старожилов района. Перед собравшимися выступили коллективы ДК "Приморский", ДК "Академия", Дома ученых, музыкальных школ NN 10, 15, детской школы искусств N 21 из Нижней Ельцовки, детского эстетического центра "Бембик", муниципальных подростковых клубов "Рас-

свет", "Факел", "Ровесник", "Калейдоскоп", "Романтик", танцевальный ансамбль школы N 163, представившие хоровые, инструментальные, вокальные, танцевальные программы. Здесь не было победителей и побежденных — каждый получил благодарные аплодисменты зрителей.

\*\*\*

23 апреля в Большом зале ДУ ННЦ администрация района проводит торжественное собрание, посвященное 40-летию образования Советского района г.Новосибирска.

Наш корр.

## В ОСНОВЕ - ИДЕЯ КООРДИНАЦИИ ИССЛЕДОВАНИЙ

"Физиолого-биохимические аспекты изучения лекарственных растений Сибири" — так называется международное совещание, которое с 15 по 18 апреля проходит в Центральном Сибирском ботаническом саду СО РАН. В числе организаторов, помимо ЦСБС — Институт органической химии СО РАН. В повестку дня включен широкий круг вопросов, касающихся исследований лекарственных растений. Конечная цель таких работ, проводимых в ЦСБС, заключается в поиске и определении среди растений новых отечественных источников лекарственных средств различного спектра действия и разработка физиолого-биохимических основ интродукции и акклиматизации растений.

Совещание (по решению бюро Отделения общей биологии РАН) посвящено памяти доктора биологических наук В.Минаевой, многие годы возглавлявшей одно из основных направлений исследования лекарственных растений в ЦСБС. На приглашение к участию в совещании откликнулось более 170 специалистов, занимающихся анализом химического состава растений. В том числе — изучением их биологически активных составляющих, главным образом, фенольных соединений. В числе участников — исследователи, изучающие специфику растительных ферментов, метаболические процессы, изменения, происходящие при переработке растительного сырья и приготовлении лекарственных средств, а также — специалисты, занимающиеся разработкой новых высокоэффективных лекарственных препаратов.

Совещание проводится на базе лаборатории фитохимии ЦСБС — научного направления исследований по изучению фенольных соединений и других веществ, являющихся действующими составляющими лекарственных растений. Это одна из немногих в структуре ботанического сада СО РАН, широко работающих в названном направлении. А заложила эту научную школу, само направление и лабораторию именно доктор биологических наук В.Минаева. Ее книга о лекарственных растениях, предназначенная широкому читателю, прошла четыре переиздания, и тем не менее, найти ее в продаже почти невозможно. По сравнению с книгами, написанными известными травниками, в работе В.Минаевой очень много внимания уделено описанию лекарственных составляющих растений, возможностям их использования не только в домашних, но и в промышленных условиях.

Известно, что интерес к лекарственным препаратам растительного происхождения год от года все возрастает. Именно поэтому в программу международного совещания в качестве одной из основных заложена идея о том, что пришло время координации исследований этого направления, ведущихся в стране и в мире. Возможно, одним из результатов совещания станет интеграционный проект, как способ дальнейшего развития.

Наш корр.



## В ИЗДАНИЯХ РФФИ

Российский фонд фундаментальных исследований дополнительно к "Вестнику РФФИ" ежегодно издает "Информационный бюллетень" и регулярно выпускает приложения под названиями "Новости". Среди них есть отдельные выпуски, посвященные самым актуальным событиям, происходящим в науке.

Последний (N 5) информационный бюллетень, выпущенный к пятилетию РФФИ, представляет 230 страниц списка научных и издательских проектов, получивших финансовую поддержку фонда по итогам конкурса на гранты РФФИ 1997 года. Это классически составленный список по наукам с указанием руководителей, названий, кодов проектов и организаций, в которых выполняются проекты. В целом поддержано 24 процента поступивших заявок. Средний размер гранта — около 35 млн. рублей.

Первое приложение к "Вестнику РФФИ" вышло около полугода назад. Этот выпуск содержал идеи, мнения, высказывания, факты и комментарии, посвященные злободневной проблеме реформирования российской науки. Наиболее интересным на страницах номера представляется выступление академика М.Алфимова. Он построил любопытную схему связи между сферами производства знаний (фундаментальной наукой) и сферами потребления знаний. Автор выделил две основные сферы потребления знаний:

- для решения проблем общества в целом — для цивилизации;
- для решения проблем индивидуума, проблем удовлетворения потребностей человека во всем том, что формирует уровень жизни.

В конце своей статьи академик А.Алфимов сформулировал четыре основных принципа, на которых по его мнению должны базироваться реформы в научной сфере. В целом подразумеваются более современные взаимоотношения между наукой, обществом и государством.

В этом выпуске также можно ознакомиться со списком правительственной комиссии по реформированию научной сферы (28 человек), прочесть краткие сообщения по обсуждению на правительственном уровне первых предложений и проектов.

Тема второго номера "Новостей РФФИ" — также реформа науки: идеи, факты, комментарии.

"Сегодня с РФФИ работает цвет российской науки, — пишется в предисловии номера, — почему мы не можем сказать, что знаем, как нас можно реформировать? Мы должны научить Правительство, как нас реформировать".

В выпуске изложены материалы "Дискуссионного клуба РФФИ" (общение идет через Интернет), обсуждавшего концепцию и цели реформирования российской науки на 1997–2000 гг., особенности распределения бюджетных средств и средств государственных фондов. Особенно волнующим оказался вопрос установления новых взаимоотношений между учеными и государством, о том, как реформировать науку в новой России. Одна из публикаций так и называется:

"Наука в бедном обществе". Несколько выступлений посвящено проблемам формирования государственной научно-технической политики РФ. В целом, в этом обсуждении высказано много значимых мнений и предложений.

Кстати, сегодня любой желающий может принять участие в упомянутом "Дискуссионном клубе" непосредственно через Интернет (сервер РФФИ — [www.rfbr.ru](http://www.rfbr.ru)). Электронная почта: [novikov@rfbr.ru](mailto:novikov@rfbr.ru).

В выпуске "Новости РФФИ" N 3 опубликована информация о заседании Комитета Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии. Речь

идет о новой программе поддержки региональной науки со стороны РФФИ совместно с администрациями субъектов Федерации. Опубликованы мнения ученых и решение Комитета, дана схема распределения заявок по регионам.

Несколько сообщений посвящено новым программам и контактам РФФИ. Небезинтересна информация о том, что вышел в свет первый номер "Вестника Белорусского фонда фундаментальных исследований". Номер открывает приветствие главы государства Александра Лукашенко.

Основное место в выпуске N 3 занимает статья доктора наук, физика Е.Демидова "Взгляд со стороны: реформа государственной науки и технологии". В публикации анализируются перемены, происходящие в науке. Автора интересуют прикладная наука и технологии, кадры и персонал, структура, технологии и рынок. А также — проблемы интеллектуальной собственности, конкурентной борьбы между государственными научными организациями и частными фирмами. Уделено внимание стратегии развития, моделям реструктуризации, финансирования. Сделана попытка обобщенного представления об отношении к нашей науке на Западе.

Заканчивается N 3 подробной информацией о программе поддержки российских научных библиотек с 1994 по 1997 годы. Напечатан список грантов РФФИ, среди которых — ГИИТБ СО РАН. На эту программу в 1997 году израсходовано около 1 млн. долларов. Результат, видимо, оказался достаточно ценным для научного сообщества, и на сессии Совета РФФИ принято решение продолжить библиотечную программу, увеличив объем финансирования в два раза.

Уделяя столь много внимания проблемам реформирования российской науки, РФФИ своими периодическими изданиями стремится инициировать в обществе дискуссию на эту сложнейшую тему и намеревается в дальнейшем анализировать поступающую информацию, отдельные мнения и предложения членов научного сообщества с целью обобщения и соединения в единое концептуальное представление. Ведь реформа науки — дело не одного года и не одного этапа.

Наш корр.

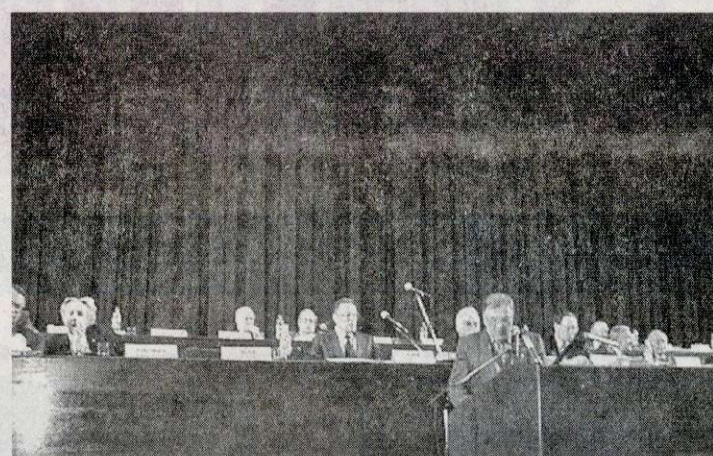
Меры по сохранению научного потенциала и адаптации науки к рыночным условиям в Сибирском отделении РАН планировались еще академиком В.А.Коптюгом и последовательно претворялись в жизнь уже несколько лет.

1997 год был во многом решающим. Были пересмотрены и уточнены научные направления всех институтов, переориентирована направленность исследований многих подразделений, при этом у 13 институтов изменены названия, пересмотрены со значительным укрупнением планы работ. Существенно откорректирована сеть научных учреждений. Из утвержденного в 1996 году Правительством РФ перечня из 83 научно-исследовательских и конструкторско-технологических институтов Отделения были аттестованы и представлены к аккредитации 59 научных учреждений СО РАН.

Наряду с реструктуризацией сети научных учреждений приняты меры по корректировке в сторону увеличения "базового" бюджетного финансирования институтов для поддержки главных приоритетов исследований и высококвалифицированного "ядра" научных сотрудников.

Для того, чтобы лучше координировать процессы реструктуризации, была подготовлена и принята Общим собранием Отделения "Концепция адаптации и реформирования СО РАН и меры по ее реализации".

Нужно сказать, что одним из главных положительных факторов в 1997 году была стабилизация финансирования.



структуры научных центров (академгородков), разбросанных на громадной территории к Востоку от Урала. Централизация финансирования резко ослабит взаимодействие с субъектами Федерации в регионах и работу региональных отделений Казначейства РФ. Отсутствие возможности финансового маневра в нынешних трудных условиях приведет к распаду региональных отделений РАН, поскольку научные центры, входящие в их состав, не найдя решения своих проблем на местах, будут вынуждены решать их в Москве. Эксперимент по созданию и

циального финансирования на эту программу.

3. От успешного решения проблемы омоложения кадров в РАН во многом зависит существование и развитие науки в стране. В СО РАН принят комплекс мер по поддержке молодых ученых. Наряду с премиями и специальными конкурсами проектов молодых ученых Президиум Отделения снял все ограничения на прием в аспирантуру, увеличил аспирантскую стипендию сначала до 5 затем до 7 минимальных окладов. Сегодня мы добиваемся, чтобы молодой ученый получал не менее

## ИТОГИ, ПРОБЛЕМЫ, ПЛАНЫ

Выступление председателя СО РАН академика  
Н.А.Добрецова на Общем собрании Российской  
академии наук 26 марта 1998 года

Начиная с марта, мы получали бюджетные деньги вовремя и по графику, но, к сожалению, в основном по статье "зарплата плата". С июня мы добились права до 15% получаемых средств тратить на коммунальные услуги, в конце года удалось провести взаимозачеты, что позволило выполнить все намеченные Президиумом СО РАН программы и войти в новый 1998 год без долгов.

Если проследить тенденцию выделения средств из федерального бюджета по годам, то была определенная надежда по объемам финансирования и численности достичь уровня 1980 года, что позволило бы нам, ориентируясь на этот вполне благополучный год, больше думать не о спасении, а о развитии сибирской академической науки в новых условиях. Именно эта мысль заложена в финансовой части концепции адаптации и реструктуризации СО РАН.

Вместе с тем, остаются нерешенными, а сейчас обостряются вновь серьезные проблемы, каждая из которых может свести на нет все наши усилия по стабилизации и развитию нашего научного сообщества.

1. Для региональных отделений одна из таких проблем — это намерения Правительства со ссылкой на Указ Президента РФ о сокращении количества юридических лиц — бюджетополучателей, исключить из Закона о бюджете РФ отдельные строки для них. Впервые этот вопрос возник еще в июне, при формировании проекта бюджета-98. Но тогда письмо Ю.С.Осипова по этому поводу позволило сохранить отдельные строки региональным отделениям. Вновь такие предложения прозвучали на Межведомственной комиссии, возглавляемой Министром финансов М.М.Задорновым, которая единогласно проголосовала за исключение строк региональных отделений РАН из бюджета, начиная с 1999 года.

Отдельная строка в бюджете жизненно важна для региональных отделений. Они отличаются от центральной части РАН наличием большой инфра-

развитию академической науки на Востоке страны был успешным только потому, что с самого начала Сибирскому отделению РАН была предусмотрена отдельная строка в Государственном бюджете.

Общие собрания региональных отделений приняли соответствующие заявления. Президент РАН ак. Ю.С.Осипов направил по этому поводу еще одно письмо в Правительство РФ. Общественный совет по науке при Государственной Думе поддержал нас, предложив поправку к Закону о науке. Я надеюсь, Общее собрание РАН с пониманием относится к позиции региональных отделений и выскажет свою точку зрения, записав соответствующий пункт в свое постановление.

2. Общей для всех институтов Российской академии наук является проблема старения научного оборудования и кадров.

В части оборудования некоторые надежды связаны с выделением не одного прибора по этой линии. Общее собрание, по моему мнению, должно поручить Президиуму РАН принять все возможные меры по реализации возможностей этого кредита в 1998 году. В отношении уникального оборудования многое могла бы сделать и сама Академия наук. Так, несмотря на известные трудности Института ядерной физики СО РАН строит самый современный ускоритель ВЭПП-5.

Однако собственные возможности ИЯФ и Сибирского отделения позволят завершить это строительство спустя много лет, когда этот ускоритель устаревает и перестанет удовлетворять требованиям передовой науки. Общее собрание РАН может предложить Президиуму РАН разработать программу ввода в ближайшем 3 года 8–10 научно-исследовательских установок национального масштаба и добиться спе-

10 минимальных окладов, что с районным коэффициентом составит 800–1000 рублей в месяц.

Но главным в этой проблеме является жилье. Некоторый оптимизм появился после известного Указа Президента РФ в 1996 г. и постановления Правительства РФ от 7 мая 1997 г. Однако ничего пока получено не было. Необходимо добиваться выделения капитальных вложений на строительство жилья для молодежи, предусмотренных в минимальных размерах в бюджете 1998 г., и требовать их значительного увеличения в 1999 г. Без преувеличения скажу, что от этого зависит будущее российской науки.

4. Запутанным вопросом является вопрос об использовании имущества Российской академии наук. В связи с этим чрезвычайно важным является соглашение, подписанное на высшем уровне на днях между Министерством государственного имущества РФ и Российской академией наук, предусматривающее создание на правах территориального органа Мингосимущества "Агентства по управлению имуществом Российской академии наук с отделениями (филиалами) в Сибирском, Уральском и Дальневосточном отделениях РАН". Руководитель Агентства будет назначаться Министром государственного имущества РФ по представлению Президиума РАН. По нашему мнению, учитывая значимость проблемы, Агентство должно возглавляться на достаточно высоком уровне в РАН — вице-президентом. Или, как минимум, вице-президент РАН должен возглавлять наблюдательный совет. Аналогичный уровень должен соблюдаться и при назначении руководителей отделений (филиалов) Агентства в регионах.

5. Важными являются и другие аспекты деятельности академического научного сообщества. В первой половине 1998 года с учетом установленной нормативной численности и обеспеченности бюджетом должна быть завершена реструктуризация внутри институтов, административного аппарата как в институтах, так и в Президиумах РАН, региональных отделений, научных центров.

Дальнейшее развитие должны получить формы централизованной поддержки экспедиций, интеграционных исследований (включая интеграцию с вузовской наукой) и международного сотрудничества. Интеграция не только позволяет получать принципиально новые научные результаты, но и значительно дополняет ресурсы. Подсчеты на примере Сибирского отделения РАН показывают, что развивая различные формы интеграционных исследований, институты могут получать дополнительно до 20 % от суммы базового бюджетного финансирования по статье "Наука".

Учитывая важность этих вопросов, я предлагаю посвятить этому специальное заседание Президиума РАН, где мы сможем обменяться опытом.





ДАЙДЖЕСТ

(Начало в «НВС» № 13).

СИБИРЬ

«Новые хозяева Севера делят советское наследство. А в это время оленеводы вымирают вместе с оленями» (ЛГ 04.03) — так пишет журналист И.Воробьева, комментируя письмо, которое послали в ООН оленеводы Чукотки. «Закон о коренных малочисленных народах РФ» не могут принять с 1992 года. Наша Евдокия Гаер (ныне генеральный секретарь Международной лиги малочисленных народов и этнических групп) считает, что такой закон невыгоден властям и фирмам — тогда придется платить деньги местным жителям, на территории которых ведется добыча нефти и газа, как это делается, скажем, в Канаде.

Статья зампреда Госкомсевера России профессора П.Зайдфудима называется «Аборигены на грани исчезновения» (НГ 20.03), с подзаголовком: «Показатель смертности среди младенцев коренных национальностей Севера России в 1,5 раза выше, чем в среднем по северным регионам». Он рассказывает о ряде программ по развитию Севера, но, как всегда, финансируются они слабо (так, президентская программа «Дети Севера» —

на 15 %). Не прошло и двух недель, как появилась излучающая оптимизм статья председателя Госкомсевера России В.Курамина — «Сибирский полюс роста» (НГ — регионы, N 5, март) «О самом перспективном направлении» — создании технополисов, которые он называет «локомотивами экономического прогресса не только Сибири и Севера, но, вполне возможно, всей России». Об аборигенах и их правах в статье ни единого слова... Между тем, Международный женский день в эвенкийском поселке Байкит встретили голодовкой — там с осени не было зарплаты («Женщины Севера борются за свои права», И 07.03).

О ситуации в Якутии. Четырехкратное удорожание авиабензина и забастовка метеорологов привели к тому, что «Якутов лишили права переполки» (РТ 03.03) — почта задолжала авиаторам, резко упало число авиарейсов («Север России в авиаблокаде», И 04.03, «Авиацию Якутии продолжает лихорадить», СР 19.03). В этом десятилетии «Якутию покинут сотни тысяч человек» (Пр 03.03), значительный вес среди выезжающих составляют высококвалифицированные специалисты добывающих отраслей промышленности.

На сегодня уровень доходов сибиряков в 1,5–2 раза ниже, чем у жителей европейской части страны. Поэтому на заседании совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» (МАСС) в Улан-Удэ руководители регионов пытались смягчить для своих земляков жесткие требования жилищно-коммунальной реформы («Губернаторы просят поблажки для сибиряков», ВН 05.03), однако первый вице-премьер правительства Б.Немцов счел эти предложения «не имеющими ничего общего с нашей же реальностью» (ВН 13.03, СС 12.03).

Учитывая все сказанное, остается только преклоняться перед отвагой исполнительной дирекции МАСС, которая совместно с СО РАН и Советом по размещению производственных сил и экономическому сотрудничеству завершила разработку федеральной целевой программы социально-экономического развития Сибири на 1997–2005 годы. Программа подготовлена в соответствии с Указом Президента РФ от 19.05.96. Сибиряки, однако, не так просты — МАСС планирует рассмотреть вопрос о формировании доходов от осво-

ения местных ресурсов («Сибирь движется в XXI век», НН 03.04).

«Секрет выживания уранового гиганта» («Финансы в Сибири» N 2) открывает директор Сибирского химического комбината в Томске Г.Хандорин: «Главное — контракт в соответствии с американо-российским соглашением об использовании высокообогащенного урана, извлекаемого из демонтируемых российских ядерных боеголовок». Особое мнение об этом соглашении имеет новосибирец Л.Максимов, и.о.директора Института физико-технических проблем металлургии и спецмашиностроения. Он считает, что реальная цена урана, поставляемого в США, не 11,9 млрд долларов, как это записано, а 5 триллионов долларов! Статья «Урановая сделка «засветила» правительство» (НН 3.04) посвящена поискам Л.Максимова понимания в верхах как России, так и США.

ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ. ЭНЕРГЕТИКА

Прошло два года с момента вступления в силу Закона «О согла-

щество может обернуться для России потерями похуже, чем в Чечне» («Пауки и банки», РГ 11.03). Суть в том, что брошен вызов единству нашей электроэнергетической системы — алюминиевая группа «Танак» приобрела уже пятую часть Красноярской ГЭС. Развитие конфликта между энергетиками и ориентированными на экспорт алюминщиками может стать опасным для целостности государства.

О падении добычи, расхищении, сокращении золотого запаса России пишет доктор исторических наук Л.Киселев («Русское золото», ВН 20.03). Между тем природные его запасы еще далеко не раскрыты — об этом статья профессора М.Константинова «Революция в геологии золота», «Природа» N 3).

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ. ЭКОЛОГИЯ

О XIX специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке в июне 1997 г., которая подвела итоги «пятилетки» после Конференции по устойчивому развитию

думу РФ по экологии («Атомный след ГХК в пойме реки Енисей», ЗМ N 5).

Подробный рассказ о радиоактивном загрязнении от ядерных взрывов и Чернобыльской катастрофы (по материалам недавнего доклада академика Ю.Израэля на Президиуме РАН) опубликовала «Новая газета» («Атомное испытание Земли», N 9, 9–15.03). Вывод академика: «XXI век станет столетием борьбы с атомным XX веком».

О новой опасности сигнализирует Г.Маркевич из Института биологии внутренних вод — в «закисленных» озерах попадающая туда с осадками (которая вылетает в атмосферу с топочными газами) включается в органику и по пищевым цепочкам поступает в организм человека («Созреет ли второй Чернобыль?», Пр 26.03).

Острейшая экологическая проблема, пришедшая в Сибирь с мигрирующими из Казахстана дикими животными — бешенство. Эта тема — рекордсмен по числу экологических публикаций, за март их было около

двух десятков. Заголовки достаточно выразительны и содержательны (приведу только часть): «Кот погиб. Работники санэпидемстанции организовывают ловлю мышей» (НС 27.02); «Угроза бешенства стала реальностью» (ВН 06.03); «Лисы нападают на собак» (В 13.03); «Пламя бешенства» (В 20.03); «Взбесилась собака» (ВН 24.03, в Кировском районе); «Бешенство у вашего порога» (СС 26.03). Люди, будьте бдительны!

Бешенство — ныне проблема наша, сибирская, региональная. А вот «Российский туберкулез — угроза всему миру» («Коммерсант-daily», 28.03), так было заявлено на конференции Всемирной организации здравоохранения. Новосибирск не отстает — в области сегодня больше туберкулезом более 11 тысяч человек («Палочка Коха свирепствует», МС N 13).

Есть маленькие радости — «Из Красной книги исключено 38 видов животных» (И 18.03). Это значит, они уже не редкие, размножились, на некоторых (например, сурков-байбаков) даже разрешена охота. Но — ложка дегтя — некоторые виды (например, тулень — монах) исключены из этой книги по причине их полного вымирания. Составлена книга и на самих исследователей — вышел справочник «Кто есть кто: биоразнообразие», куда включены сведения о 8715 специалистах России и СНГ по этой проблематике. Составлен он, между прочим, по архивам экспертных комиссий Фонда Сороса («Природа» N 1).

Правительство РФ подписало, наконец, соглашение с Европейским сообществом и правительством Канады о международных стандартах на гуманный отлов диких животных, но оговорило некоторые отступления от них для охотников малочисленных коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока («Гуманизм с петлей на шею», РГ 24.06).

О вредности электромагнитного излучения от бытовых электроприборов — статья «Плоды цивилизации нас тянут как магнитом», РГ 13.03). **Н.Алексеева.**

Сокращения: В — «Ведомости», ВН — «Вечерний Новосибирск», ДВ — «Деловой вторник», ЗМ — «Зеленый мир», И — «Известия», КП — «Комсомольская правда», МС — «Молодость Сибири», НГ — «Независимая газета», НН — «Новосибирские новости», НС — «Новая Сибирь», ОГ — «Общая газета», Пр — «Правда», РВ — «Российские вести», РГ — «Российская газета», РТ — «Рабочая трибуна», СР — «Советская Россия», СС — «Советская Сибирь».

ПРОЧИТАНО В «LA RECHERCHE»

КРИК ДИНОЗАВРА

Тот, кто задавался вопросом о том, что же представлял из себя крик динозавра, прогуливающегося вечером в дремучем лесу, сможет получить ответ, благодаря совместным усилиям К.Дайджера, программиста из Sandia National Laboratories ([www.sandia.gov/media/dinosaur.htm](http://www.sandia.gov/media/dinosaur.htm)), и Т. Вильямсона, палеонтолога из Музея естественной истории и наук США (адрес Музея [www.nmnh.abq.mus.nm.us/nmnh/parasound.htm](http://www.nmnh.abq.mus.nm.us/nmnh/parasound.htm)) имеются две версии крика Parasaurolophus (ведь речь именно о нем) — один с использованием голосовых связок, а другой — без них: действительно, невозможно сказать, были ли они у динозавра... Все началось с обнаружения в 1995 году в Нью-Мексико останков динозавра, возраст которых был равен семидесяти пяти миллионам лет. Череп и характерный гребень находились почти в прекрасном состоянии и сразу после выкапывания были подвергнуты томографии. В результате получилось 500 изображений на срезах, что позволило создать трехмерную модель на компьютерах лабораторий Сандии, которые, как правило, использовались для управления американским ядерным оружием. Эта информатическая моделизация в сочетании с программой имитации музыкальных инструментов подтвердила выдвинутую несколько лет назад гипотезу о том, что гребень Parasaurolophus был акустическим резонатором.

ПЛАВУЧАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ

В феврале сего года Г.Делаж должен был начать оригинальный опыт подводного наблюдения. Находясь на глубине семи метров ниже уровня моря, он, в течение более двух месяцев, будет плавать в Индийском океане — от севера Суматры до Мальдив. Его «корабль» состоит из трех отсеков: буй, находящегося на поверхности, с которым, с помощью стропов, соединен корпус в 14 кубических метров, скрывающий наблюдателя; сам корпус снабжен «отстегивающимся» балластом весом в двенадцать тонн. Наблюдатель может выходить из своего убежища, чтобы нырнуть или забраться на буюк. Одна из наиболее существенных опасностей — это возможность несчастных случаев, связанных с понижением давления при подъеме: уже на глубине семи метров давление почти вдвое больше, чем на поверхности. Другая опасность, которую не исключает Г.Делаж, это встреча с торговым судном.

ДИАГНОЗ СТАВИТ КОМПЬЮТЕР

Компьютер, подключенный к пациенту, страдающему от расстройств сна, выдает за ночь 600 метров бумаги с массой пересекающихся линий, электроэнцефалограмм и т.д. Благодаря специальному программному обеспечению Coherence общества Дельтамед, можно выявить в этих схемах микропробуждения и прекращения сна. Профессор П.Эскурру из госпиталя в Клараме говорит, что раньше врач каждое утро сам должен был «читать» все эти километры кривых для того, чтобы обнаружить отклонения и разные проявления, свидетельствующие об аномалиях. Информатическая проверка микропробуждений была проведена в Клараме. Два наблюдателя проанализировали данные по восьми пациентам. Совпадение было лишь на 52 процента: всего половину всех микропробуждений выявили оба врача. Что касается компьютера, он распознал 84 процента микропробуждений, обнаруженных визуально наблюдателями, а кроме того — еще массу других. По мнению профессора Эскурру, это явление еще ждет своего объяснения.

Перевод Ю.АЛЕКСАНДРОВОЙ специально для «НВС».

В ЗЕРКАЛЕ ПРЕССЫ

март 1998

шениях о разделе продукции» (СРП). Промежуточные итоги подводит консультант Комитета Госдумы по природным ресурсам и природопользованию М.Субботин («Лучше делить продукцию, чем долги», РГ 7.03). Закон все еще не работает — нужны еще два дополнительных законодательных акта. Автор сетует, что из-за этого мы теряем инвесторов, что политизированная Госдума тормозит процесс реализации крупных и долгосрочных инвестиционных проектов по разработке минерально-сырьевой базы.

Иная позиция обозначена в НГ 5.03 в статье В.Санько «Сезон приватизации природных ресурсов», имеющей подзаголовок — «Целесообразность массовой реализации соглашений о разделе продукции весьма сомнительна». Доводы: не определены позиции по ряду принципиальных вопросов. Например, закон СРП не обязывает компанию-оператора (добытчика ресурсов) регистрироваться в России, и ясно, что при регистрации ее за рубежом туда же уйдет и вся выручка за российские природные ресурсы.

Новый поворот в законодательстве о природных ресурсах: Госдума обсуждает проект закона «Об исключительной экономической зоне РФ» — там природные ресурсы относятся исключительно к ведению РФ, за их пользование взимается плата («Депутаты выделяют исключительную зону», РГ 21.03).

А «караван» тем временем идет. Готовится включение в соглашение о разделе продукции крупных нефтяных месторождений («Немцов проявил интерес к Приобскому месторождению», НГ 28.02), подписано соглашение с США по разработке месторождения «Северные территории» («Скреплено подписями», РГ 13.03).

«Нефтяной экспорт будет расти только до 2000 года» — предостерегает Д.Васильев (РГ 21.03). Но все равно не снимается извечный вопрос — где искать резервы топлива? Ответ: «Континентальный шельф — последний резерв топливно-энергетического комплекса России» (акад. И.Грамберг и др. «Наука в России» N 1).

Сложнейший узел завязался в Красноярском крае. Как считает специалист РТ В.Кучеренко, «Борьба за красноярский алюминий и электри-

в Рио-де-Жанейро, пишет академик К.Кондратьев («Вестник РАН» N 1). Итоги неутешительны — названные в Рио цели ближе не стали, по ряду показателей ситуация на планете ухудшилась.

Кондратьева дополнили (в том же номере) академики Г.Заварзин и В.Котляков статьей «Стратегия изучения Земли в свете глобальных изменений». Они констатировали, в том числе, падение интереса к парниковому эффекту и усилению — к процессам в океане, состоянию покрова Земли, к доступности воды и здоровью человечества. Программа действий по дальнейшему осуществлению «Повестки дня на XXI век», принятая XIX сессией ООН, опубликована в «Зеленом мире» N 6.

Опасность растущей антропогенной деградации почв еще недостаточно осознана, между тем «Кризис почвы — кризис жизни», «Наука в России» N 1). Правительство РФ приняло Концепцию федеральной целевой программы «Обеспечение населения России питьевой водой» (РГ 24.06).

Много публикаций по проблеме изменения климата: «Климатическая неустойчивость нарастает», А.Бялко, «Природа» N 1), «Климат, кризисы, киотская конференция» (он же, «Природа» N 2), «Климат все-таки меняется» (О.Климов, ВН 06.03), «У погоды двуличный характер» (РГ 27.02).

О заботах Гидрометслужбы — посредника между нами и погодой — интервью руководителя Федеральной службы России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды А.Бедрицкого «Самостоятельность метеослужбы — залог ее нормальной работы» (НГ 20.03). Он протестует против намеченного включения этой службы в Минприроды. А задачи у метеорологов бывают разные — например, прогнозировать пути ядерных облаков при испытаниях. О такой работе на Семипалатинском полигоне вспоминает климатолог В.Барактин («Повелитель атомных туч», МС N 11).

«Вестник Горно-химического комбината» (Красноярск-26) довольно оптимистично описывает радиозоологическую обстановку в пойме Енисея. Совсем иного мнения комментирующий этот материал В.Тетельмин, зампред Комитета Гос-



# «НВС» информирует

## Новосибирск

### НЕПРИЯТНАЯ НОВОСТЬ ИЗ МОСКВЫ

Сибирское отделение РАН получило из Минфина лимит бюджетных обязательств государства по науке на второй квартал текущего года. Он составляет 104 млн рублей. Такой же лимит выделялся СО РАН и в первом квартале. Этих денег едва хватило на выплату зарплаты в течение первых трех месяцев года. Сейчас же Минфин предписывает при распределении этих средств учесть необходимость покрытия расходов на тепло и электроэнергию. Требуемых средств на оплату топливно-энергетических ресурсов за первое полугодие дополнительно не обещают. Подписанный Президентом России бюджет на 1998 год уже предусматривает выделение на науку и образование 2,65 процента вместо положенных по закону 4 процентов. К тому же из-за невыполнения доходной части бюджета (сбор налогов и т.д.) Минфин срезает плановые показатели. И, вроде бы, это понятно... Но что делать Президиуму СО РАН: платить ученым зарплату за работу в домашних условиях при обесчещенных институтах или, существенно сэкономив на зарплате, дать в НИИ тепло и электричество? Вот в чем вопрос.

### «МОЯ ДАЛЕКАЯ, ЖЕЛАННАЯ, МОЯ ЗЕМЛЯ ОБЕТОВАННАЯ...»

В конце марта в НГУ состоялась литературно-музыкальный вечер, посвященный 90-летию со дня рождения талантливого поэта и мастера перевода Марии Петровых (1908–1979).

Осенью 1944 года Мария Петровых вместе с В.Звягинцевой приехали в Ереван переводить тогда молодых, ныне известных поэтов Капутикян, Маркарян, Ованесян, Сагияна, Эмина, Боряна. Свою любовь к этой древней христианской стране, символизирующей связь между античностью и новым временем, сохранившей в вековых традициях и живом языке, народных песнях и преданиях свою духовную подлинность и первозданность, воспевала в стихах М.Петровых.

В юбилейном вечере участвовали известный новосибирец собиратель документальных материалов, связанных с именами Марии Петровых, Анны Ахматовой, Марины Цветаевой — Геннадий Аболян; доктор биологических наук Сергей Сперанский, известный знаток и чтец поэзии серебряного века, искусствовед Гоарик Багдасарова; выпускница Новосибирской консерватории Анжела Закиан (фортепиано), студент консерватории Николай Шестаков (гобой).

Литературно-музыкальная композиция, посвященная юбилею М.Петровых, открыла армянский цикл поэтических вечеров в библиотеке НГУ. Инициатор и организатор — преподаватель кафедры истории культуры Юлия Лихачева планирует в будущем провести вечера, посвященные творчеству Сильвы Капутикян, Маро Маркарян, Ваана Терьяна, Аветика Исаакяна, а также выдающегося армянского композитора Комитасу.

На память о поэтическом вечере каждый участник получил открытку с портретом М.Петровых, кисти М.Сарьяна, и фотографиями ее армянских друзей-поэтов.

Г.Саруханова.

## Томск

### ПАМЯТНИК НАРОДНОЙ РЕЧИ

Научный коллектив кафедры русского языка Томского государственного университета — лауреат Государственной премии прошлого года — выпустил «Словарь образных слов и выражений». Его составители — О.Блинова, С.Мартьянова, Е.Юрина.

В словаре сконцентрированы полувековой труд университетской школы филологов по изучению говоров Среднего Приобья. Это прекрасный памятник народной речевой культуры, где сосредоточены самые образные слова и выражения.

Труд вышел благодаря спонсорской поддержке со стороны ряда томских компаний и предприятий.

Г.Горчаков, наш корр.

## Омск

### ПРИГЛАСИТЕЛЬНЫЙ БИЛЕТ

Вторая российская научно-практическая конференция «Урбанизация и культурная жизнь Сибири» состоится в Омске 11–13 ноября 1998 г. Основные организаторы конференции: Министерство культуры России, Сибирский филиал Российского института культурологии, Омский государственный университет, Омский филиал ОИИФФ, Комитет по культуре и искусству администрации Омской области, Департамент по культуре и искусству г. Омска.

Предлагается обсуждение следующих проблем: архитектурно-планировочная среда и проблемы сохранения исторического наследия; управление городами; массовая культура и проблемы молодежи; национальные культуры и этнокультурные процессы в городах; история культуры городов Сибири; городской образ жизни: личность и город; интеллектуальные сообщества и социокультурная стратификация; проблемы методологии и теории исследования культуры городов; экология города.

Тезисы докладов (объемом до 4 страниц машинописного текста через 2 интервала) вместе с заявкой на участие в конференции можно высылать до 10 июня 1998 г. по адресу: 644077, г.Омск-77, ул. Андрианова, 28, Сибирский филиал Российского института культурологии, Алисову Дмитрию Андреевичу. Тел. (3812) 66-12-76; 69-56-47.

\*\*\*

Всероссийский научно-практический семинар «Досуг. Творчество. Культура» состоится в Омске 11–12 ноября 1998 г. Основные организаторы семинара: Сибирский филиал Российского института культурологии, Омский филиал Алтайского государственного института культуры и искусства, Омский филиал ОИИФФ СО РАН, департамент культуры и искусства администрации г.Омска, комитет по культуре и искусству администрации Омской области.

Предлагается обсуждение следующих проблем: народная культура и народный досуг — история и социодинамика развития; досуговая деятельность в условиях модернизации; народное творчество и духовный мир личности; интересы, запросы и потребности современных горожан как условие создания культурной среды региона; национально-культурные центры и их развитие в условиях региона; культурные ценности детского и юношеского творчества; игровая и праздничная культура региона.

Тезисы докладов (объемом до 3 страниц машинописного текста через 1,5 интервала) вместе с заявкой на участие в семинаре высылать до 1 сентября 1998 г. по адресу: 644077, г.Омск, ул. Андрианова, 28, Сибирский филиал Российского института культурологии, Волощенко Геннадии Григорьевичу.

## НА ПОРОГЕ XXI ВЕКА

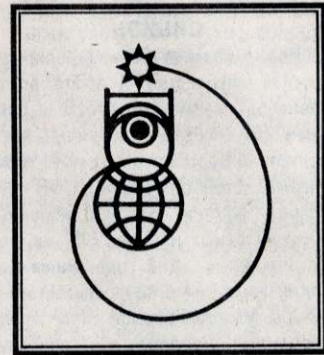
Продолжаем встречи в аэрокосмической гостиной у Валентины Жуковской, кандидата физико-математических наук, члена фонда «Космический щит Земли». Сегодня у нее в гостях собрались заслуженный деятель науки и техники РФ, контр-адмирал Георгий Сергеевич Мигиренко, кандидат технических наук Борис Михайлович Пушной и кандидат географических наук Владимир Алексеевич Понько.

**ЖУКОВСКАЯ:** — В сентябре 1996 года в Снежинске (бывшем Челябинске-70) состоялась международная конференция по проблемам защиты Земли от опасных космических объектов «Космическая защита Земли (SPE-96)». Вы все принимали в ней участие и поэтому знакомы с заявлением председателя программного комитета, профессора В.А. Симоненко. Позвольте мне напомнить его слова: «... Защита от столкновений с кометами требует новых технологий, которые в настоящее время мы можем представить лишь в общих чертах. Вот почему я настаиваю на необходимости систематической разработки технологических компонентов международной системы космической защиты Земли. Мы должны начать разработку такой системы сейчас, а не откладывать это для будущих поколений. Люди будущего смогут и будут выполнять свою работу своими собственными методами и при помощи созданных ими новых технологий, но только

воздействие на астероиды и кометы, сближающиеся с Землей; общие вопросы создания системы защиты Земли от столкновений с астероидами и кометами; юридические и правовые вопросы международного сотрудничества в области создания системы защиты Земли от столкновений с астероидами и кометами. Приятным сюрпризом для участников SPE-96 было вручение каждому из них книги «Астероидно-кометная опасность» (Санкт-Петербург, 1996) и первого выпуска бюллетеня «Космический щит».

**ПОНЬКО:** — Мое сообщение на конференции SPE-96 именовалось «Система «Экопрогноз» в программе «Космический щит». Соавторами этого комплексного доклада были академик Е.Шемиякин, профессор медицины В.Хаснулин, кандидат физико-математических наук Ю.Ведерников и В.Щеглов. С учетом моей научной деятельности, направленной на прогнозирование различных катастроф и эпидемий, меня прежде всего привлекала первая секция.

Помимо иностранных сообщений хотелось бы отметить доклады земляков Г.Лбова и Ю.Худякова «Метод про-



Живевский был первооткрывателем 11-летних циклов солнечной активности, первым исследовал их влияние на исторические события, природно-климатические катастрофы и здоровье людей.

**ЖУКОВСКАЯ:** — Прошедший год был богат не только аэрокосмическими юбилеями. В сентябре СО РАН отметило свое 40-летие. Что было сделано по космической защите в Сибирском отделении за годы его существования?

**ПУШНОЙ:** — Прежде всего, давайте не будем забывать, что астероидная опасность и космическая

## АЭРОКОСМИЧЕСКАЯ ГОСТИНАЯ

### Встреча № 8

если мы обеспечим основу и технологический задел для них. ... История учит нас, что для того, чтобы преуспеть в созидательных программах, люди должны обеспечить свою защиту... Вот почему в конце концов люди должны организовать космическую систему защиты Земли. Только таким образом мы можем создать основу для невоенной колонизации космоса.

Задача сегодняшнего дня — оптимизировать разработку системы космической защиты и обеспечить эффективное использование современных ограниченных ресурсов. Как шло обсуждение этих проблем на самой конференции?

**МИГИРЕНКО:** — Мой доклад на SPE-96 назывался «Динамика космических переходов в противоракетной обороне и научное наследие Ю.В.Кондратюка». В авторский коллектив входили кандидаты наук Ю.Ведерников, Н.Водяницкий, А.Максимов. Всего от Новосибирского филиала фонда «Космический щит» на конференцию в Снежинске было представлено семь докладов. Четыре сообщения заявил объединенный коллектив институтов Лазерной физики и Вычислительных технологий СО РАН. По два доклада было от ВЦ СО РАН и НГТУ. В целом же активность сибиряков по сравнению с 1994 годом резко упала. По финансовым соображениям не смогли поехать на Южный Урал даже несколько членов Российской академии наук.

И тем не менее конференция SPE-96 в облегченном составе участников прошла успешно. Из дальнего зарубежья на ней присутствовали директор Эймского центра НАСА Д.Моррисон, японский астроном С.Изобе, представитель Ливерморской национальной лаборатории США Т.Карр, китайские профессора Д.Сухуа и З.Янси. Ближнее зарубежье достойно представляли инициатор исследования по космической защите Земли профессор из Алма-Аты Б.Зейлих, старшие научные сотрудники из Крымской астрофизической обсерватории Н.Черных и Н.Горькавый. Широко о себе заявил Международный институт проблем астероидной опасности из Санкт-Петербурга во главе с профессором А.Сокорским.

**ПУШНОЙ:** — Мы с академиком А.Алексеевым представляли доклад «Алгоритм сканирования эфемерид в системе дальнего обнаружения малых небесных тел». В нем Вычислительным центром СО РАН предложен перспективный алгоритм компьютерного преобразования числовых массивов, получаемых от ПЗС-матриц, в пространственные параметры орбитального движения. Здесь изображения тел, движущихся по эфемеридам (траекториям) заданного класса, представляются неподвижными и допускают длительное накопление данных.

В рамках конференции SPE-96 работало семь секций по таким направлениям: обнаружение, наблюдение и исследование астероидов и комет, сближающихся с Землей; катастрофические последствия столкновений астероидов и комет с Землей; космические миссии к астероидам и кометам; средства доставки к астероидам и кометам, сближающимся с Землей;

гноза кометно-астероидной опасности на основе ретроспективного анализа воздействий ОКО на Землю» и «Перспективы разработки методики ретроспективного анализа данных о земных катастрофах космического происхождения». Оба подхода базируются на построении логико-вероятностных моделей сложных явлений с использованием анализа многомерных разнотипных рядов, одномерно включающих в себя бинарные, символьные и числовые последовательности.

След за снежинской конференцией мне довелось выступать в Москве на Совете экологической безопасности Внешнеполитической ассоциации (ВПА) с докладом «Система «Экопрогноз» и проблема безопасного развития» (октябрь, 1996 г.). На заседании присутствовали представители целого ряда министерств, российских министерств. Организовал семинар президент ВПА, бывший Министр иностранных дел СССР А.Бессмертных.

В качестве замечания к обращению Вадима Симоненко к SPE-96 хотелось бы выделить целесообразность активного отмежевания от уфологии. Неопознанные летающие объекты не должны подпадать под категорию опасных космических тел.

**ЖУКОВСКАЯ:** — Безусловно, фонд «Космический щит» проблемой инопланетян и космического разума не занимается. А что вы можете сказать о центре «Экопрогноз»?

**ПОНЬКО:** — То же самое. Научный центр «Экопрогноз» не имеет к этому никакого отношения. На то есть Международный институт космической антропологии во главе с академиком РАН В.Казначеевым.

**ЖУКОВСКАЯ:** — Как известно, 1997 год был богат аэрокосмическими юбилеями...

**МИГИРЕНКО:** — Да, было много памятных дат: столетие Ю.Кондратюка, Р.Бартини, А.Чижевского.

С благодарной памятью земляков особенно повезло несостоявшемуся теоретику космонавтики Юрию Кондратюку. Родился Александр Шагрей, он же Юрий Кондратюк, в Полтаве. С 16-ти лет увлекался освоением Вселенной и жаждал полетов в космос. Свою первую книгу о космических полетах он издал в Новосибирске. Его исследование весьма высоко оценили Циолковский и другие ученые. Практически все важнейшие научные решения были сделаны им в нашем городе.

Когда при запуске американцами «Аполлона-11» у руководителя первого полета наш журналист спросил о чем он думает за пять минут до взлета, тот ответил: «Я думаю о великом русском ученом Юрии Кондратюке, по идеям которого наши астронавты окажутся на Луне!»

Многие мои коллеги, вместе со мной, старались восстановить память о нашем искателе космических чудес. Я предложил назвать улицу, где жил Кондратюк, его именем. Дали название площади. Сейчас у нас в Новосибирске имеется музей Юрия Васильевича.

**ПОНЬКО:** — Широко отметили 100 лет со дня рождения А.Чижевского — ученого, поэта, художника. Его называли «Леонардо да Винчи 20 века». В этот день в центре «Экопрогноз» в Краснообске прошел семинар «Система «Экопрогноз» и проблемы в социосфере», посвященный столетию Чижевского.

защита — две стороны одной медали. Поскольку я являюсь участником всех российских совещаний и конференций по этим вопросам, могу с уверенностью сказать, что первая официальная догадка о реальности столкновений астероидов с Землей была высказана именно в новосибирском Академгородке доктором геолого-минералогических наук Львом Васильевичем Фирсовым (ИГТ) в 1962 году. Он высказал мысль о космической природе кольцевых геофизических структур на поверхности Земли.

**ЖУКОВСКАЯ:** — Другими словами, он предположил, что кратеры на поверхности Земли и Луны есть результат падения космических тел. Отсюда и астероидная опасность, от которой надо защищаться...

**ПУШНОЙ:** — Именно так. Затем профессор из Алма-Аты Б.Зейлих подтвердил эту гипотезу практически.

**ЖУКОВСКАЯ:** — Каким образом?

**ПУШНОЙ:** — Делалась съемка поверхности Земли с самолета, находилась воронка проверялась на наличие элементов, схожих с алмазными кимберлитовыми трубками, — эти элементы свидетельствуют об ударе от образования кратера. Таким образом Зейлих составил карту кольцевых структур, охватывающую территорию бывшего Советского Союза, и особенно Казахстана.

По результатам проделанной работы Борис Семенович послал докладную записку в Президиум АН СССР. Эта записка была перепослана в СО АН, где академик Г.Марчук, в свою очередь, переадресовал ее академику А.Алексееву. И когда в 1988 году в Академгородке был организован семинар по природным катастрофам, на него пригласили Зейлиха. На семинаре он привел доказательство регулярного воздействия метеоритов на земную поверхность.

Одними из первых этими данными заинтересовались ученые Академгородка. В 1990–91 годах ВЦ СО РАН и Институт прикладной физики вели уже параллельные исследования по теме «Астероидная опасность и защита Земли от опасных космических объектов» во главе с академиком А.Алексеевым. Результаты этих работ были представлены сибиряками на петербургской конференции «Астероидная опасность-91». В мае 1992 г. в Симферополе новосибирцы провели международную конференцию «Экология и планетарный человек».

По ее итогам в ИТПМ СО РАН был выпущен сборник трудов с одноименным названием, где были впервые проанализированы рикошетный и кумулятивно-ударный способы противастероидной защиты Земли. На семинаре 1993 года в Миассе прозвучали доклады А.Алексеева и Ю.Ведерникова «Задачи математической физики и механики в экологии ближнего космоса» и «Физико-математический сценарий противастероидной защиты Земли в плоской постановке», и была высказана идея фонда «Космический щит».

**ЖУКОВСКАЯ:** — Спасибо за беседу.



Он был самым первым. Вообще получается, что при жизни он был главным героем страны. Его улыбка отучила людей от страха перед Россией. 30 лет назад он погиб. Ему нечего было оставить маленьким детям и жене — только казенную квартиру, старую "Волгу" с оленем и югославский гарнитур. Его вдове недавно прибавили пенсию, и теперь она получает тысячу с чем-то новыми. Ну да ничего, дочка его обе выросли, защитили кандидатские и растят внуков героя № 1 — на 700-рублевую зарплату. Его внука назвали Юрой. Он страшно похож на своего славного деда, которого весь мир знал в лицо.

А Россия такая страна — она равнодушна к людям, которые составляют ее славу и служат ей до конца.

"Страна, которой не нужны герои, обречена", — сказал его близкий друг, который сейчас руководит крупной фирмой. И добавил: "Вы сами видите, что с нами сейчас происходит... Я был там, в космосе, но Бога не видел. Может, его и нет, но он способен наказывать очень сурово..." Друг давно не летает, но он тоже был первым: до него в открытый космос из корабля никто не выходил. Это АЛЕКСЕЙ ЛЕОНОВ, космонавт-испытатель, доктор наук, президент инвестиционной фирмы "Альфа-Капитал". Про своего друга Юрия Гагарина он рассказал специальному корреспонденту газеты "Коммерсантъ" ИГОРЮ СВИНАРЕНКО.

— Этот век в будущем не будет иметь другого названия — только век завоевания космоса человечеством. А полетел первым — Юрий! На корабле Сергея Павловича Королева. Американцы... У них не было никогда астронавта уровня Гагарина, по человеческим качествам, чтоб его так любили! А Вернер фон Браун, ну что он? Я с ним встречался на конгрессе авиации и астронавтики, в Афинах в 65-м, я с ним сидел рядом — с Вернером фон Брауном и его женой Евой Браун. Он мне говорил: "Я знал, что так будет, что человек полетит в космос, — но не знал, что так быстро. Я не думал..."

Почему, кстати, их ракеты "Фау" падали? Там гидравлика, трубочки, золотниковое управление, там песчинке достаточно было попасть — и все летело к черту. А пленные песочек и подсыпали. То есть ракеты взлетали и тут же падали. Вернер мне рассказывал, что он сильно возмущался: "Как же они подсыпали? Я же их из лагерей повываскивал, я думал, люди будут нам благодарны, что мы их спасли от смерти и питание давали хорошее, продукты чистые..."

Нет, им не понять.

Мы те их ракеты вывезли из Пенемюнде. Их ракеты "Фау-2" у нас назывались Р-1. Мы делали их копии. Но Сергей Павлович их категорически отверг и создал новую ракету, семерку так называемую. И она могла нести груз в любую точку планеты. Ну конечно, имелась в виду Америка. Понятно, нас с ними натравливали друг на друга, и надо радоваться, что обошлось без конфликта.

— Где и при каких обстоятельствах вы познакомились с Юрием Гагариным?

— 4 октября 1959 года я приехал в госпиталь (это в Сокольниках), где нас проверяли. Я открываю дверь палаты, захожу с сундучком. Сидит на стуле парень в коричневой пижаме, читает, повернул голову. "Старший лейтенант Юрий Гагарин!" И я представился. И тут смотрю на него... Я тогда первый раз увидел, какие у него глаза — голубые-голубые, редчайшего цвета и чистоты. И такая улыбка, как будто он меня ждал всю жизнь, будто ему меня не хватало — и вот я пришел. Через полчаса я уже все знал об этом человеке, он так к себе расположил. Редчайший это был человек...

— Когда вас брали в отряд космонавтов, вам предлагали какие-то особые условия?

— Никаких! Обыкновенное офицерское жалование. А жили мы первое время в Москве. Мне комнату дали 15 метров в коммуналке, на Студенческой. Я к соседям, они рабочие, простые люди, иногда телевизор заходил посмотреть (у меня своего не было). А Юре Гагарину на

Ленинском дали однокомнатную квартиру — у него уже был ребенок. А летом 60-го нас переселили на Чкаловскую. Юре дали двухкомнатную. А после всем космонавтам дали по трехкомнатной квартире — с паркетом!

— Что в Гагарине было главным — обаяние? Еще что?

— Он был очень талантливый человек. О нем сам Королев сказал приблизительно так: он обаятелен, умен, он олицетворение нашей молодежи, если ему дать надежное образование, то в ближайшее время мы услышим его имя среди выдающихся ученых нашей страны. Сергей Павлович таких слов ни о ком больше не говорил. У Королева дома бывали из космонавтов только двое — Юрий и я.

Это было прекрасное зрелище —



— Нет! Его слава ничуть не испортила. Когда я занимался программой выхода в открытый космос, он постоянно вызывал врачей, спрашивал про мое состояние. Там были такие тренировки, что многие ребята получали микроинфаркты, и их списывали. Он меня по-настоящему берег. Не давая мне это понять. Он знал, куда я иду, и говорил: "Тебе придется решить задачку еще сложнее — выйти". Он постоянно был рядом. На отдых меня вытаскивал, на охоту. Охоту он любил...

— Стрелял метко?

мечательный менеджер! Нам там строили одни пятиэтажки. Никому в голову не приходило, что вместо двух пятиэтажек по 650 тысяч каждая лучше построить один 14-этажный кирпичный дом за миллион двести. Юрий додумался и пробил! То, что у нас в Звездном такие дома, — это его заслуга.

— При всех своих огромных заслугах и всемирной славе Гагарин не был богатым?

— Да кто тогда был богатым... Как полковник и командир отряда он получал 380 рублей. За полет в

клясться перед Богом, что никто около нее рядом не был, по-моему, даже и мысли у нее не было. Она никак не идет ни на какие контакты, ни на какие интервью.

— Почему? Она как это объясняет?

— "Не хочу, мне это все больно", — вот и весь разговор.

— Какая она сейчас?

— Милая, красивая до сих пор женщина! Вот недавно мы ее возили на конгресс в Коста-Рику. Там бассейн. Обычно люди стесняются раздеваться, когда им под 60. А она — ничего подобного! И вот когда Валя в купальнике — видно, какое у нее красивое тело, какая она стройная!

— Алексей Архипович, обсуждали вы с ним политику?

— В то время мыслей таких не возникало, что неправильный строй. Хрущев относился к нам, как отец родной, он знал по имени Юру, меня. Когда убрали Хрущева и стал Брежнев... У Юры начались сомнения насчет идеологической неприкосновенности. Когда мы поехали и посмотрели, как люди живут, особенно немцы, покоренная нами страна... Частные магазинчики даже у восточных немцев и небольшие фермы. А почему нам нельзя? Это мы с ним обсуждали.

— Вы можете вспомнить тот последний день?

— Что мне вспоминать... Я же был там, в Киржаче. Я слышал взрыв, когда самолет упал. Там был еще другой самолет. Он нарушил и зашел в их эшелон, включил форсаж — и так он их перевернул. Когда они вышли из "штопора", было уже поздно. Времени не хватило полторы-две секунды, высоты не хватило. Они прошли корпусом и упали плашмя.

— Вы что почувствовали тогда?

— Я потерял самого большого друга и единомышленника. Мы с ним думали одинаково. Он мне доверял все, и я ему все доверял. У нас даже тайны были общие, и в личных делах, и в планах. Много я потерял. Не было дня за все эти годы, чтобы я не вспомнил этого парня. В день по несколько раз, случайно, не случайно: "Это говорил Юрий, здесь мы с Юрием были". А ведь прошло уже 30 лет.

Такого парня больше не будет.

С сокращениями,  
"Коммерсантъ-daily".

## ТАКИМ ОН ПАРНЕМ БЫЛ

знакомство Королева с Гагариным. Это было осенью 60-го в Институте авиационно-космической медицины. Приходит Сергей Павлович в своем пальто цвета маренго, в шляпе, нагнутой на глаза.

"Садитесь, орепки!" — так он нас называл.

И вызывает по порядку: Аникеев, Быковский, Воинов, Гагарин.

Встает Юрий, зарделся так... Сергей Палыч на него посмотрел и заулыбался. Началась у них беседа... Такая длинная, что, казалось, Сергей Палыч забыл, что они не одни в комнате. Было видно, что Юрий ему страшно понравился. Потом Сергей Палыч встрепенулся и говорит: ну ладно, садись, теперь следующий.

Когда мы Королева проводили, я подошел и говорю:

"Юра, выбор пал!"

"Да ладно, Леша, это тебе показало!"

Юрий Гагарин — человек громадной внутренней силы. Будучи 1 метр 65 сантиметров ростом, он всегда был капитаном баскетбольной команды! И всегда шел в атаку!

Когда выбирали, кто будет первым... Все издевательские тесты он прошел блестяще. И когда нас спрашивали: кто? — из трех спрощенных двое говорили: пускай Юрий!

Юра к 26 годам состоялся как личность, да с такими убеждениями, с такими нравственными параметрами, которые всем были понятны и всем нравились! Человек гипер-трофированной обязательности. Про таких замечательных людей я раньше только в книжках читал.

— После 12 апреля — это был другой Гагарин, уже не тот, что до полета?

— Очень метко. Однажды одной пулей перебил рыси три лапы. Она чесалась, что ли — как так вышло? На охоте он никогда не был жадным человеком. Знаете, некоторые требовали, чтоб их поставили на особое место, а он — нет... В общем загоне с ребятами.

Не завидовал никогда. Помню, убил Женя Хрунов лося, так Юра первый подбежал, сломал ветку — стрелку положено сосновую или еловую ветку помазать кровью и воткнуть в шалку.

В 61-м ему Италия вручала орден. И он меня с собой взял в посольство на улицу Веснина. Золоченные канделябры, ножки у мебели гнутые, все кланяются... Юра речь говорит. И тогда я впервые услышал такие слова: "Дамы и господа!" И дальше — "Уважаемый господин посол!". Он же никогда не был ни в каком посольстве! Я просто рот раскрыл, как же это здорово и как красиво! "Юрка, откуда у тебя это?" — спрашиваю. А он смеется: "В "Консуло" вычитал". После и английская королева удивлялась, откуда у него такое воспитание.

— Чем бы Гагарин занимался, будь он жив?

— Да что б он ни делал, все выходило талантливо. Юрий такое доверие вызывал, так людей к себе умел расположить, и голова такая у него была светлая...

— Это же портрет идеального бизнесмена!

— Да нет, он же летчик природный... Хотя... Если б занимался, был бы серьезным большим бизнесменом. Он, кстати, бассейн в Звездном закладывал! Ездил, пробивал строительство. Он себя проявил как за-

сложных условиях платили по два рубля в минуту, в простых условиях — рубль. То есть за эти полеты было еще ну рублей 150—180 в месяц.

За первый космический полет он получил 15 тысяч рублей. Можно было две "Волги", например, купить.

После полета правительство подарило набор мебели "Белград" (для спальни и столовой) — выше тогда не было ничего!

— Вы же сравнивали себя с астронавтами в этом смысле?

— У американцев зарплата была 5 тысяч долларов... И еще, помню, журнал "Лайф" по 150 тысяч долларов на человека им выплачивал за эксклюзив...

— Как жила, живет семья Гагарина после его гибели? Как прошли эти годы?

— Юра погиб... Пенсию семье платили 350 рублей. Квартира та осталась в Звездном. А мебель та же и стоит, что 37 лет назад. Сейчас смотришь на эту мебель югославскую — она ужасно убогая. Бордовый диванчик все тот же... Картина одна висит — "Закат солнца на Кубе" — и тоже плохая. Ничего не изменилось. Еще в Москве была квартира, но ее разменяли на две, когда дочка вышла замуж. Старшая, Леночка, развелась с мужем. Их дочь Катя постоянно живет с Валей. А у младшей дочки — сын, его зовут Юра. Удивительно на Юрия похож! Лицо, глаза...

— А Валя что делала эти годы?

— Работала в лаборатории, потом ушла на пенсию, занималась воспитанием детей. Никого к себе не подпускает, однолюбка. Могу по-



С 1984 года в рамках Европейского Союза (ЕС) научно-техническая деятельность планируется и координируется рамочными программами, которые законодательно закрепляют приоритетные направления научно-технического развития на пятилетку. Рамочные программы определяют основные цели научно-технической деятельности, конкретные научные направления, правила и механизм реализации конкретных программ, общие условия участия, приблизительный бюджет и распределение средств между различными подпрограммами. В настоящее время подходит к концу срок действия Четвертой рамочной программы (1993–1997), и в самом разгаре процесс обсуждения и утверждения Пятой рамочной программы (1998–2002). Подготовка и принятие рамочных программ — продолжительный процесс, в котором участвуют различные организации Европейской Комиссии (ЕК), стран-членов ЕС, специальных комитетов и пр. ЕК отвечает за разработку проекта предложений по поводу формы и содержания рамочных программ.

Первый вариант проекта готовится при помощи нескольких комитетов, в состав которых входят представители правительств стран ЕС, ученые, представители промышленности и национальные эксперты. Особую роль играют Научно-технический комитет по науке (CREST), Европейская научно-технологическая ассамблея (ESTA), и Консультационный комитет промышленных исследований и разработок (IRDAC). На основе широкого обсуждения ЕК формулирует подробные предложения по структуре и содержанию рамочной программы. Затем проект направляется в Европарламент и Совет министров, которые должны принять совместное решение об утверждении проекта. Процедура согласования включает два чтения в каждом из органов, в процессе которых могут быть предложены изменения и поправки к тексту документа. К концу процедуры согласования проект может претерпеть существенные изменения, особенно в тех случаях, когда необходим политический компромисс. После того, как утверждена Рамочная программа в целом, начинается работа по утверждению конкретных подпрограмм, их тематики, механизмов реализации, условий участия и критериев отбора проектов, финансовых средств и т.д. Когда утверждена конкретная подпрограмма, составляется рабочая программа, детально определяющая направления исследований, которые будут финансироваться в рамках данной подпрограммы. Конкурсы проектов объявляются на основе рабочей программы или одной из ее частей.

9 апреля 1997 г. Европейская Комиссия представила проект Пятой рамочной программы (5РП). Согласно проекту, в отличие от предыдущих рамочных программ, в 5РП найдено отражение новый подход к научно-технической деятельности в рамках ЕС: концентрация усилий и средств на трех основных направлениях (вместо 15 в 4РП), упрощение организации и управления программой. Больше внимание планируется уделить внедрению результатов научно-технической деятельности. Основной девиз политики ЕС в области научно-технического развития — «научно-технический прогресс в интересах Союза».

В проекте ЕК предложены шесть программ: три широких тематических программы («Раскрытие ресурсов животного мира и экосистем», «Создание удобного для пользователей информационного общества» и «Содействие конкурентному и устойчивому развитию»), тесно переплетающихся с тремя горизонтальными программами («Международное сотрудничество и повышение роли европейской науки», «Инновации и участие малого и среднего бизнеса» и «Улучшение человеческого потенциала»). В основу тематических программ положены проблемы, вызывающие наибольшую озабоченность европейцев (занятость населения, качество жизни и здоровья, конкурентоспособность). Введено новое понятие «ключевых акций», направленных на решение 15 экономических и социальных проблем на основе мультидисциплинарного и интегрированного подхода (например, «Город завтрашнего дня», «Здоровье и питание» и др.).

Приоритетные направления тематических программ 5РП: «Раскрытие ресурсов животного мира и эко-

систем», «Создание удобного для пользователя информационного общества», «Содействие конкурентному и устойчивому развитию».

18 декабря 1997 г. Европарламент проголосовал за поправки и дополнения к проекту 5РП. Всего внесено 639 дополнений, однако многие из них не имели принципиального характера. Европарламент предложил увеличить бюджет 5РП до 16,7 млрд ЭКЮ, что лишь ненамного превышает предложенные Комиссией 16,3 млрд ЭКЮ. Однако структура 5РП, по предложению Парламента должна включать не три, а четыре тематических программы с выделением энергетики в отдельную программу, разделенную на две части (энергетика; окружающая среда, культурное наследие и устойчивое развитие). Кроме того, предложено добавить несколько новых ключевых акций (химическая и молекулярная биология, системы здравоохранения с особым акцентом на старение общества и людей с ограниченными способностями, социальные перемены в результате внедрения новых информационных и коммуникационных технологий, сухопутный транспорт, глобальное изменение климата).

ЕК пересмотрела проект с учетом дополнений, сделанных Европарла-

— продовольствие, питание и здоровье; — контроль за инфекционными заболеваниями; — «фабрика клетки»; — окружающая среда и здоровье; — устойчивое сельское хозяйство, рыболовство и лесоводство, включая развитие сельских областей; — старение населения.

2,239 млрд ЭКЮ

2. Создание удобного для пользователей Информационного Общества: — системы и службы для населения; — новые методы работы и электронная торговля; — мультимедиа; содержание и инструментарий; — принципиальные технологии и инфраструктура.

3,363 млрд ЭКЮ

3. Содействие конкурентному и устойчивому развитию: — инновационные продукты, производственные процессы, организация производства; — устойчивая мобильность и интермодальность; — наземный транспорт и морские технологии; — новые перспективы в авиации.

2,389 млрд ЭКЮ

4. Энергетика, окружающая среда и устойчивое развитие

а) Окружающая среда, культурное наследие, устойчивое развитие

— устойчивое управление водными ресурсами и качество воды; — глобальные изменения, климат и био-

откроются возможности для участия в исследованиях на взаимной основе. Кроме того, сотрудничество может осуществляться через координацию исследований и реализацию совместных научных проектов, совместные семинары, подготовку специалистов, обмен оборудованием и материалами или их совместное использование, обмен визитами и информацией. Каждая из сторон финансирует участие своих ученых в совместных действиях.

Договор не распространяется на исследования в области биотехнологий, в результате которых могут появиться новые разновидности растений или животных, до тех пор пока во всех европейских странах не принято законодательство о защите подобного рода изобретений.

Несмотря на то, что переговоры по этому соглашению велись два года, ЕС не удалось добиться уступок, которые обеспечили бы европейским ученым аналогичный доступ к американским программам. Представители США аргументировали свой отказ тем, что участие иностранных партнеров в таких программах определяется законами, которые созданы для регулирования конкретных программ и не могут быть пересмотрены в дан-

ресурсы и устойчивость; атомы, молекулы и физические системы; мозг и когнитивистика; геном; вопросы здравоохранения; самобытность европейской культуры.

Тематические программы по указанной тематике рассчитаны на три-пять лет и вступили в действие с января 1998 г. Для ЕНФ нежелательно ослабление существующих прочных связей с ЕК. Особенно нежелательно четкое разграничение сфер их деятельности. Когда речь идет о содержании крупных научных объектов и проведения крупных конференций, необходимо объединение усилий ЕНФ и ЕК, что, впрочем, вытекает из тех обязательств, которые принимает на себя Комиссия по продолжению финансирования европейских конференций на протяжении всего срока действия 5РП.

Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между РФ и ЕС 1 декабря 1997 г. вступило в силу. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и РФ. Это соглашение охватывает все аспекты сотрудничества, включая торговлю, права человека, науку и технологии, образование и образование, таможенные проблемы, борьбу с преступностью, транспорт, энергетику и телекоммуникации, экологию и культуру.

Целью соглашения является расширение участия России в общеевропейских делах. Оно будет способствовать установлению более тесных отношений между ЕС и РФ, обеспечивая более стабильную ситуацию для торговли и инвестиций, а также налаживанию прямых связей народов ЕС и России. Вступление в силу данного договора со всей определенностью означает окончание периода «холодной войны» и выражает признание ЕС достижений РФ на пути демократических и экономических реформ.

Господин Ханс ван ден Брёк, отвечающий в Европейской Комиссии за иностранные дела, заявил: «Соглашение о партнерстве и сотрудничестве является еще одним доказательством развития отношений между ЕС и Россией. Оно отражает растущую значимость для нас улучшения и расширения всех аспектов нашего сотрудничества с Россией: в области прав человека, торговли и инвестиционной политики. Создание более благоприятного климата для инвестиций в Российской Федерации и объединение усилий в борьбе с преступностью важны и для ЕС, и для России».

**INCO-COPERNICUS'97: первые результаты**

Подведены первые результаты второго конкурса научных проектов по программе INCO-Copernicus (научное сотрудничество со странами Центральной Европы и СНГ), объявленного 15 апреля 1997 г.

В Европейскую Комиссию поступило 1300 заявок, в оценке которых участвовали 150 независимых экспертов из стран Западной и Восточной Европы. Первый анализ результатов показывает, что ограничение и тематических секторов в данном конкурсе способствовала сокращению числа заявок. Кроме того, возросло число участников конкурса из стран СНГ. Ученые из стран Центральной и Восточной Европы выступают в качестве научных координаторов в большинстве заявок.

Поступившие заявки распределены по секторам следующим образом:

- охрана окружающей среды (316),
- последствия радиационного облучения для здоровья и окружающей среды (134),
- исследования в области здравоохранения (201),
- неатомная энергетика (199),
- применение передовых коммуникационных технологий и телематики (20),
- информационные технологии (137),
- промышленные технологии и материаловедение (119),
- сельскохозяйственные продукты питания (118),
- социальные исследования (56).

Ученые Сибири и Дальнего Востока участвуют в 46 заявках (68 участников) из 470 заявок с участием российских ученых (всего 767 российских участников), что составляет приблизительно 10 % от общего числа поданных заявок. Официальная информация о проектах, отобранных для финансирования, будет доступна в середине марта, после завершения процедуры подписания контрактов между координаторами проектов и ЕК.

**Обзор по материалам журналов "Nature" и "CORDIS-focus" подготовила С. Князева.**

## ДЕБАТЫ ВОКРУГ ПЯТОЙ РАМОЧНОЙ ПРОГРАММЫ

ментом, наиболее серьезным из которых является добавление четвертой тематической программы «Сохранение экосистем» (сюда войдут ключевые акции по энергетике и окружающей среде). В пересмотренный вариант проекта введены новые ключевые акции «Старение населения» и «Глобальные изменения и климат», две акции слиты в одну «Здоровье, продовольствие и экологические аспекты».

Следующая стадия утверждения — обсуждение в Совете министров науки, представляющих 15 стран-членов ЕС. 12 февраля 1998 г. после продолжительных дискуссий Совет министров пришел к согласию по поводу общей концепции 5РП. Согласован наиболее сложный вопрос — бюджет 5РП. Он составит 14 млрд ЭКЮ на все пять лет действия программы. Данная цифра значительно ниже, чем предложенные Комиссией 16,3 млрд ЭКЮ и тем более 16,7 млрд ЭКЮ, за которые проголосовал Европарламент. В реальном выражении бюджет 5РП будет даже ниже, чем бюджет 4РП.

Такое сокращение бюджета неудивительно, поскольку по этому вопросу имеются существенные разногласия между более-менее богатыми странами ЕС. Небольшие и менее богатые государства, извлекающие значительную выгоду из субсидий ЕС, поддерживают предложение ЕК и Европарламента. В то же время Германия, Франция и Великобритания, делающие наибольшие взносы в бюджет рамочных программ, настаивают на том, чтобы бюджет 5РП не превышал бюджет 4РП. И все же некоторые министры подчеркнули, что очень велика вероятность, что общая сумма может быть увеличена во время последующих стадий согласования с Парламентом.

Структура 5РП, получившая одобрение Совета министров близка к варианту, предложенному после первого чтения в Европарламенте и проекту ЕК с дополнениями, внесенными с учетом поправок Парламента. В 5РП будет 4 тематических программы, включающих 20 ключевых акций. Три горизонтальных программы остались практически такими же, какими они были в проекте ЕК, единственное исключение — добавление социально-экономических исследований к программе «Совершенствование человеческого потенциала». Введена объединенная ключевая акция «сухопутный транспорт и морские технологии»; добавлены ключевые акции «устойчивые морские экосистемы» и «социально-экономические исследования».

Предложенные Советом министров структура и бюджет 5РП выглядят следующим образом:

Пятая рамочная программа  
13,740 млрд ЭКЮ  
Тематические программы:  
10,039 млрд ЭКЮ

1. Повышение уровня жизни и совершенствование управления природными ресурсами:

разнообразие; — устойчивые морские экосистемы; — город завтрашнего дня и культурное наследие.

1,044 млрд ЭКЮ

б) Энергетика:

— более экологически чистые энергетические системы; — экономичная и эффективная энергетика в интересах конкурентоспособности Европы.

1,044 млрд ЭКЮ

Горизонтальные программы:

1. Международное сотрудничество

458 млн ЭКЮ

2. Инновации и средний и малый бизнес

350 млн ЭКЮ

3. Совершенствование человеческого потенциала и социально-экономические исследования

1,205 млрд ЭКЮ

Финансирование JRC

688 млн ЭКЮ

Рамочная программа Евратома

1,260 млрд ЭКЮ

Всего

14 млрд ЭКЮ

По мнению ЕК, результаты обсуждения проекта в Совете министров могут иметь негативные последствия: значительно урезанный бюджет даст негативный политический сигнал промышленности о приоритетах ЕС. Кроме того, сумма, запланированная на содержание JRC, значительно ниже порогового значения, необходимого для его функционирования.

Теперь проект передан в Европарламент для проведения второго чтения. Если все пойдет по графику, конкурсы научных проектов в рамках 5РП будут объявлены еще до конца текущего года.

\* Что касается научно-технического сотрудничества со странами СНГ, оно будет возможно через участие ученых СНГ в конкретных подпрограммах и конкурсах тематических программ 5РП на основе договора о научно-техническом сотрудничестве между РФ и ЕС. Предполагается, что участие ученых СНГ в этих конкурсах по принципу «project by project» будет финансироваться из фондов INCO-2.

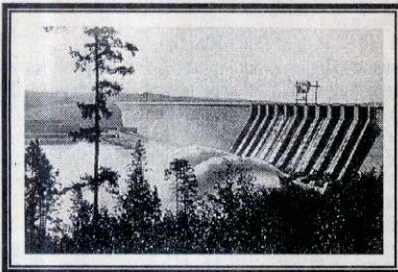
**Соединенным Штатам открыт доступ к Рамочным программам**

Соединенные Штаты Америки и Европейский Союз подписали соглашение о сотрудничестве в области науки и техники, которое впервые откроет американским ученым доступ к основным элементам Рамочных программ ЕС. Одним из инициаторов подписания договора с американской стороны был Национальный научный фонд, стремившийся получить доступ к бюджету Рамочной программы, составляющему ежегодно 4 миллиарда долларов. Особый интерес представляли биотехнологии и материаловедение, поскольку эти области прежде были закрыты для участия ученых США.

Соглашение охватывает практически все области естественных и технических наук, в каждой из которых



# ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ



(Окончание.  
Начало в "НВС" № 3)

На территории области имеются четыре ГЭС (суммарной мощностью 9,1 ГВт) и 17 тепловых электростанций (4,2 ГВт). В состав АОЭИЗ Иркутскэнерго входят все ГЭС и 13 ТЭЦ. Остальные четыре ТЭЦ принадлежат промышленным предприятиям.

Структура энергетических мощностей в Иркутской области отличается от среднероссийской. На ГЭС вырабатывается 70% электроэнергии, на ТЭЦ — 30%. А вот в России на долю ГЭС приходится только 16%, на долю ТЭЦ — 72% и АЭС — 12%. В последние годы в Приангарье на фоне общего спада энергопотребления прослеживается тенденция снижения доли тепловых электростанций в общей выработке. При этом перераспределение нагрузки на ГЭС позволяет поддерживать в регионе самые низкие в Российской Федерации энерготарифы.

Основной объем электроэнергии (80%), вырабатываемой Иркутской энергосистемой, потребляется в пределах области. Главные энергопотребители находятся в Иркутско-Зиминской и Братско-Усть-Илимской промышленных зонах. Прежде всего это предприятия цветной металлургии, химической, нефтеперерабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

По выработке электроэнергии Иркутская энергосистема занимает второе место в Сибири, уступая Красноярской (табл. 5).

За пределы области, главным образом в Бурятию и Читинскую область, передается около 20% вырабатываемой электроэнергии. Это позволяет за счет мощностей Иркутской энергосистемы покрывать четверть всей потребности в электроэнергии Забайкалья. Около 7,5 млрд кВт·ч передается через Красноярскую энергосистему для нужд единой энергосистемы Сибири.

Иркутская энергосистема способна производить 75 млрд кВт·ч электрической и 50 млн Гкал тепловой энергии. Фактически в 1997 г. было произведено только 87% от возможного уровня. Имеющиеся резервы мощностей создают надежную основу для устойчивого развития экономики региона.

## Управление

В процессе приватизации удалось сохранить целостность Иркутской энергосистемы и отстоять ее правовую независимость, оставив контрольный пакет управления компаний в регионе. При этом сохранилось оперативное взаимодействие с Единой энергосистемой России.

Данный факт следует оценивать положительно. Практика показывает высокую эффективность подобных компаний, их привлекательность для зарубежных инвесторов. Такие компании полнее учитывают запросы проживающего в регионе населения и эффективнее взаимодействуют с предприятиями смежных отраслей промышленности. Они являются и более стабильными налогоплательщиками, проводят более гибкую тарифную политику. Наконец, гораздо активнее финансируют программы, направленные на решение социально-экономических и экологических проблем конкретной территории.

## Тарифы

Проблема энерготарифов одна из ключевых для экономики Иркутской области и всего Восточно-Сибирского экономического района. Их формирование должно осуществляться на долгосрочной основе, с учетом баланса интересов производителей и потребителей.

Некоторые участники Межрегиональной ассоциации Сибирское соглашение (МАСС), в первую очередь представители энергодефицитных регионов, проводят идею выравни-

вания тарифов для всех субъектов, участников МАСС. Однако эта идея неприемлема для регионов, где размещены крупные энергоемкие производства. Выравнивание означает для них повышение тарифов, доля которых в стоимости энергоемкой производств и так достигает 25–30%. Дальнейшее их повышение сделает эту продукцию неконкурентоспособной, разорит предприятия. Территория лишится налогов, возникнет социальная напряженность.

Выходом может стать создание оптового рынка электроэнергии. Иркутская энергосистема готова ежегодно передавать на него около 15 млрд кВт·ч. Но для этого необходимо определить покупателей и договориться о ценах на перетоки. Пока вся электроэнергия поступает в РАО ЕЭС, которая распоряжается ею по своему усмотрению. В результате, западно-сибирские области вынуждены ежегодно покупать до 2 млрд кВт·ч на Урале и Европейской России.

## Инвестиции

Важной проблемой является поиск финансовых ресурсов, необходимых для модернизации и дальнейшего развития энергосистемы. Необходимо, чтобы в этой базовой отрасли не накапливалось техническое отставание, которое может отразиться на экономическом потенциале региона. Вряд ли стоит надеяться на серьезные зарубежные инвестиции или крупные капиталовложения со стороны федеральных структур. В последние годы приток в Иркутскую область иностранного капитала сократился и измерялся следующими величинами (млн долларов): 1994 г. — 33; 1995 г. — 19; 1996 г. — 13.

Единственным надежным финансовым источником развития энергосистемы будут ресурсы АОЭИЗ "Иркутскэнерго". В этой связи необходимо активнее использовать потенциальный избыток электроэнергии Иркутской энергосистемы, оцениваемый в настоящее время в 15–20 млрд кВт·ч/год. Возможны два варианта такого использования.

Первый предусматривает передачу избытка за пределы области, в первую очередь в восточном направлении, поскольку переток ее из Приангарья в промышленные районы Европейской России малоэффективен. Что касается западных регионов Сибири, то здесь мощным конкурентом выступает соседний Красноярский край, где также имеется избыток дешевой электроэнергии, а в перспективе будут построены мощные Богучанская ГЭС и Березовская ГРЭС. В этой связи главными потребителями (до 20 млрд кВт·ч) могут быть восточные соседи Иркутской области — Забайкалье и Китай. Для более экономичной передачи электроэнергии в восточном направлении необходима прокладка высоковольтной линии постоянного тока (ЛЭП-1500), которая возможна в одном коридоре с намечаемым газопроводом. Стоимость ее строительства оценивается в 1,5 млрд дол. Валютные поступления от экспорта электроэнергии оцениваются в 800 млн дол. в год (сейчас поступления от российского экспорта электроэнергии составляют около 2 млрд дол.). Поставка электроэнергии в Китай может стать крупным источником инвестиционных ресурсов, которые можно направить на модернизацию и дальнейшее развитие Иркутской энергосистемы.

Второй вариант ориентирует на увеличение энергопотребления в пределах области, в основном за счет роста уже существующих и создания новых энергоемких производств (цветной металлургии, нефтехимии, и др.). В частности, имеется предложение о строительстве в Усть-Илимске алюминийно-магниевого завода, стоимостью 1,5 млрд дол. Есть мнение, что доходы от экспорта продукции подобных предприятий превысят доходы от экспорта собственно электроэнергии, при сопоставимых капиталовложениях в инфраструктуру. При этом будут созданы новые рабочие места, увеличится налогооблагаемая база и т.д.

Какой из двух вариантов является наиболее эффективным с точки зрения народнохозяйственных интересов? На этот вопрос сегодня трудно ответить однозначно. Например, есть

Таблица 1  
Выработка электроэнергии в Иркутской области, млрд кВт·ч

1913 г.	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1990 г.	1994 г.
0,008	0,2	0,5	7,8	36,3	59,5	67,1	58,6

Таблица 2

## Характеристика действующих ГЭС

Гидроэлектростанция	Год ввода в эксплуатацию	Годовая выработка электроэнергии, млрд кВт·ч			Численность работающих, чел.
		Проектная	1990 г.	1995 г.	
Иркутская	1957	4,0	4,2	4,9	277
Братская	1967	22,5	22,2	26,5	714
Усть-Илимская	1979	21,2	20,8	21,6	707
Маманская	1962	0,4	0,3	0,2	193

Таблица 3

## Характеристика действующих ТЭЦ

Предприятие	Тепловая мощность, Гкал	Электрическая мощность, МВт	Годовая выработка электроэнергии, млн кВт·ч		Численность работающих, чел.
			1990 г.	1995 г.	
ТЭЦ-1 (Ангарск)	1 023	223	250	681	1 388
ТЭЦ-3 (Зима)	260	13	70	2	282
ТЭЦ-5 (Шелехов)	354	18	102	21	314
ТЭЦ-6 (Братск)	830	270	1 647	507	1 067
ТЭЦ-7 (Братск)	462	12	79	5	597
ТЭЦ-9 (Ангарск)	2 502	475	2 512	1 151	1 346
ТЭЦ-10 (Ангарск)	556	1 110	6 421	634	1 290
ТЭЦ-11 (Усолье)	1 285	350	1 630	738	1 004
ТЭЦ-12 (Черемхово)	230	8	3	0,1	448
ТЭЦ-16 (Железногорск)	255	18	95	18	324
Ново-Иркутская ТЭЦ	1 242	655	2 072	1 074	1 363
Усть-Илимская ТЭЦ	1 070	525	1 681	580	1 214
Ново-Зиминская ТЭЦ	830	240	982	194	795
<b>Ведомственные ТЭЦ</b>					
БЦБК	410	99	403	235	*
УЛПК	430	44	205	163	*
БЛПК	612	72	223	134	*
«Лензолото»	45	15	*	*	*
<b>Всего</b>	<b>12 396</b>	<b>4 147</b>	<b>18 375</b>	<b>6 137</b>	<b>11 432</b>

\* Нет данных

Таблица 4

## Структура потребления электроэнергии в Иркутской области, среднегодовые показатели

Отрасли	Потребление электроэнергии, %
Промышленность	73
Коммунальное хозяйство (население)	8
Транспорт и связь	6
Сельское хозяйство	4
Строительство	1
Прочие (включая потери в электросетях)	8
<b>Всего</b>	<b>100</b>

Таблица 5

## Баланс электроэнергии по основным энергосистемам Сибири, млрд кВт·ч, 1993 г.

Энергосистема	Производство	Потребление	Дефицит/избыток (-/+)
Красноярская	69	49	+20
Иркутская	63	51	+12
Бурятская	4	6	-2
Читинская	5	7	-2
Омская	9	12	-3
Томская	1	6	-5
Новосибирская	9	16	-7
Барнаульская	6	13	-7
Кузбасская	24	35	-11
<b>Всего</b>	<b>190</b>	<b>195</b>	<b>-5</b>

мнение, что экспорт электроэнергии в Китай будет способствовать развитию экономики только этой сопредельной территории. Его реализация ограничит потребителей в Иркутской области. При этом сократится возможность создания в Приангарье новых производств, что сохранит сырьевую ориентацию и сни-

зит инвестиционную привлекательность этого региона России.

**М. Винокуров,**  
доктор экономических наук, ИГЭА.

**А. Суходолов,**  
доктор экономических наук, ИЭиОП СО РАН.

На снимке: Усть-Илимская ГЭС.  
Фото Э.Броханенко.



**Евгению Семеновичу ПЕТРЕНКО**  
— 70

Исполнилось 70 лет заместителю директора Института леса СО РАН доктору наук Евгению Семеновичу Петренко.

Е.Петренко окончил в 1954 г. Московский лесотехнический институт и получил специальность инженера лесного хозяйства. В архивах Института леса сохранилось его заявление с просьбой о приеме на работу, записанное основателем-директором Института, академиком Владимиром Николаевичем Сукачевым. Приказом ему устанавливалась должность старшего лаборанта. С 1957 г. по 1964 г. Е.Петренко — младший научный сотрудник, в период 1964–1968 гг. — старший научный сотрудник, 1968–1973 гг. — заведующий Лабораторией экологии лесных животных, 1973 г. — по настоящее время он является заместителем директора института по научной работе, а в период 1988–1994 гг. руководил институтом.

По существу вся трудовая деятельность Е.Петренко связана с Институтом леса: поступив на работу в его московский период, он переехал в 1959 г. с основным составом научного персонала в Красноярск. С этих пор научные интересы Е.Петренко всецело связаны с проблемами лесов Сибири. Именно здесь он стал известным в стране специалистом в области лесоведения, экологии, лесной энтомологии, биологического мониторинга. В 1963 г. ему была присуждена ученая степень кандидата биологических наук. Он опубликовал около ста научных работ, в том числе две монографии: "Насекомые-вредители лесов Якутии", "Муравьи таежных биоценозов Сибири". Многие идеи и проблемные разработки, содержащиеся в публикациях Е.Петренко, сохранили свою теоретическую и практическую значимость. Серия оригинальных предложений и разработок легла в основу методик лесозащитного мониторинга, а также была использована при создании нормативных документов в лесном хозяйстве.

Область научных интересов Е.Петренко связана с проблемами экологии дендрофильных насекомых и устойчивости лесных биоценозов, с рациональными приемами ведения хозяйства в таежных лесах Сибири, с оценкой влияния животных и насекомых на продуктивность лесных экосистем.

Признан высокий авторитет Е.Петренко как ученого и талантливого организатора лесной науки.

Много лет Е.Петренко входил в состав научного совета АН по проблемам леса, работал в редколлегии журнала "Лесоведение", в Объединенном ученом совете СО РАН по биологическим наукам. Награжден Орденом Трудового Красного Знамени, медалями.

Желаем юбиляру крепкого здоровья, радости научных открытий и удач.

Коллеги и друзья.



## ЯНВАРЬ

Сотрудники СО АН выдвигают своих кандидатов в народные депутаты СССР от Академии наук. (В составе Избиркома АН чл.-корр. И.Коропачинский).

Президиум СО АН рассмотрел вопрос "О кооперативах при научных учреждениях ННЦ". В ННЦ 137 кооперативов, в т.ч. 47 научно-технических, в т.ч. 31 учрежден институтами ННЦ. Попытка создать Союз кооператоров ННЦ СО АН.

17 января — официальное открытие Международного научно-методического центра по ЯМР-томографии, организованного на базе ИХКиГ и фирмы "Брукер" (ФРГ).

18 января — расширенное заседание Президиума АН пропустило из 130 претендентов на 25 депутатских мест от Академии всего 23 кандидатуры. 5 депутатских вакансий переданы всесоюзным научным обществам. В кандидаты не попали А.Сахаров, Р. Сагдеев, Д. Лихачев, получившие широкую поддержку на местах.

КПСС зарегистрировала 100 кандидатов в депутаты от КПСС на 100 вакантных мест (председатель Избиркома от КПСС — В.Коптюг).

Для ознакомления с работой СО АН и подготовки предложений в ЦК и правительство в Сибирский регион прибыли члены межведомственной комиссии: председатель ГКНТ Н.Лавров, вице-президенты АН О.Нефедов, К.Фролов и другие (посетили Томск, Тюмень, Кемерово, Новосибирск, Иркутск, Красноярск, Якутск, Улан-Удэ).

## ФЕВРАЛЬ

Окружное предвыборное собрание по нац.-терр. избирательному округу N 21 (Новосибирская и Томская области) поддержала кандидатуры академика В.Коптюга и Н.Демакова (Новосибирский авиаотряд). Организована прямая многочасовая трансляция собрания на обе области.

В 15 институтах СО АН открыта докторантура (21 человек — план приема на 1989 год).

Высшая награда АН СССР — золотая медаль им. Ломоносова присвоена академику С.Л.Соболеву (посмертно) за выдающиеся достижения в области математики.

24 февраля "НВС" опубликовала под рубрикой "Из хроники острых дискуссий" обзор публикаций и решений "ПЕРЕБОРСКА" (рек).

## МАРТ

В.Коптюг проигрывает выборы Н.Демакову по национальному округу (Томск-Новосибирск).

Народными депутатами СССР избраны сотрудники СО АН — В.Рогожина (с.н.с. ИЗК, Иркутск — от женского движения), Г.Фильшин (зав. Иркутским отделом ИЗОПП — голосование по округу).

2 марта — на совещании в Новосибирске СОАН-овских участников будущей конференции Общего собрания АН по выборам народных депутатов — В. Коптюг изложил основные положения концепции перестройки отечественной фундаментальной науки — фактический проект предвыборной платформы Академии, подготовленный Президиумом АН.

3 марта "НВС" опубликовала под рубрикой "Из хроники острых дискуссий" подборку событий и фактов по годам "Борьба за Байкал".

4 марта — первые новоселья в МЖК новосибирского Академгородка — 150 квартир, заработанных научной молодежью за 2,5 года в ДСК (Линево). До 1996 года предполагалось таким образом построить 1360 квартир для молодежи.

Президиум АН и ЦК ВЛКСМ определили победителей конкурса на лучшую работу с молодежью в Академии. По СО АН 1 место занял ИХТТИМС, 2-е место — ИТФ, 3-е — ГИ БНЦ и КВЦ. Институты-победители получили доп. фонд зарплаты на качественный рост молодежи от 4 до 7 тыс. рублей.

10 марта публикацией письма ак. Ю.Решетника и профессора С.Кутателадзе в "НВС" открыта полемика с академиком В.Нагоряковым по поводу личности ак. А.Д.Александрова. Полемика завершена лишь 7 июля публикацией письма И.Розенталя.

В госреестр открытий СССР внесено открытие ученых Института сильноточной электроники (Томск) в области физики газовых разрядов.

20 марта — Конференция расширенного Общего собрания АН избрала на 20 мест народных депутатов СССР от Академии лишь 8 человек (из 23 предложенных кандидатур). В конференции участвовали 80 сибиряков-членов Академии и 87 выборщиков (по одному от каждых 150 научных сотрудников СО АН). Позже будут проведены дополнительные выборы. Президиум АН образовал новую избирательную комиссию АН по выборам народных депутатов СССР. Новое выдвижение кандидатов пройдет в институтах АН до 3 апреля, а Конференция АН должна состояться до 20 апреля.

## АПРЕЛЬ

За 3 месяца работы в 1989 году внешне-торговая организация СО АН "Интерсиба" за-

ключила более 30 контрактов с фирмами 9 стран в интересах институтов СО АН на поставку оборудования и приборов.

3 апреля — Общее собрание коллектива ИТПМ избрало директора института. Из 5 претендентов победил зам.директора В.Фомин, получив 409 голосов от 682 голосовавших.

5 апреля — Директор ИФТПС (Якутск) В.Ларионов избран народным депутатом СССР от КПСС.

Общее собрание СО АН избрало председателем Президиума КНЦ д.ф.-м.н. В.Шабанова.

9 апреля — "кровавое воскресенье" в Тбилиси.

10 апреля — Президиум АН выдвинул на оставшиеся вакантными 12 мест народных депутатов СССР от Академии 28 кандидатур из 168, предложенных институтами Академии. Среди них сибиряки — Г.Крымский, Н.Логачев, В.Шумный. Предварительно сняли свои кандидатуры с рассмотрения В.Коптюг и В.Мельников.

20 апреля — конференция АН СССР избрала 12 депутатов (в т.ч. А.Сахарова, Р.Сагдеева, но без представителей СО АН).

Совет Министров РСФСР присудил Государственную премию РСФСР 1989 г. в области

Первый съезд народных депутатов СССР. В.Ларионов и Г.Фильшин избраны членами Верховного Совета СССР.

## ИЮНЬ

13 июня Президиум АН рассмотрел предложения перспективного развития СО АН до 2005 года, подготовленные Межведомственной комиссией, одобрил их и передал в ЦК. Впоследствии, 1 декабря проект был рассмотрен на Политбюро ЦК КПСС, где была одобрена концепция развития СО АН. Для принятия конкретных решений документы направлены в Совмин СССР.

По инициативе БНЦ начата работа по подготовке первого в истории республики энциклопедического справочника "Бурятия".

Впервые группа зарубежных ученых, участников совещания, организованного Институтом сильноточной электроники, посетила ранее "закрытый" город Томск.

Волна инфляции докатилась до ННЦ — в банках нет денег для выдачи зарплаты сотрудникам 30 организаций ННЦ (задержка выплат на 2 недели).

Подписан договор о сотрудничестве между

Комитета по науке и технике НАТО (глава делегации Питер Эмори).

Президиум СО АН утвердил редакционную коллегию серии экологических изданий СО АН во главе с академиком Д.Кнорре.

## ОКТАБРЬ

Премия Ленинского комсомола 1989 г. присуждена к.т.н. В.Скоморохову, Институт угля СО АН (в коллективе авторов), за создание высокоэффективных методов крепления подземных выработок, сооружаемых в сложных инженерно-геологических условиях с использованием новых композиционных материалов.

Отчетная профсоюзная конференция ННЦ. Статистика последних трех лет. Сдача квартир — 1987 г. (576 кв.), 1988 (684), 1989 (988). Средняя зарплата в ННЦ в 1989 году — 265 руб. (в 1986 г. — 208 руб.). Распределено за три года: 2300 комплектов мебели, 1500 холодильников, 2500 стиральных машин, 800 телевизоров, 1000 швейных машин, 10000 пар женских сапог.

## НОЯБРЬ

Государственной премией СССР 1989 г. отмечена работа, выполненная коллективом авторов из разных научных центров, по созданию и внедрению методов управления горным давлением на основе экспериментальных данных о напряженном состоянии массива горных пород при подземной разработке рудных месторождений. Среди лауреатов — чл.-корр. М.Курленя и к.т.н. А.Леонтьев (ИГД).

Участие сибиряков в Звенигородской конференции парторганизаций АН "Стратегия развития советского общества и роль партии в ее организации". Участники конференции высказались за отмену ст.6 (главенство КПСС) Конституции и за создание Компартии РСФСР.

## ДЕКАБРЬ

Решением Пленума ЦК КПСС образовано Российское бюро ЦК КПСС в составе 16 членов ЦК (в их число вошел В.Коптюг). Всеобщее собрание ученых работников в Москве.

## НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ГОДА

В 1989 году в СО "Наука" издано 252 книги сотрудников СО АН, еще 10 книг издано в Московском отделении "Науки". За год переведено и издано за рубежом 15 книг ученых Отделения (для сравнения: в 1986 году — 32, в 1987 году — 25 книг).

Средний возраст научных сотрудников Отделения — 42 года, директоров институтов СО АН — 54 года. Численность научных сотрудников увеличилась на 370 человек (в т.ч. кандидатов наук на 270), принято 110 выпускников аспирантуры и 630 выпускников вузов. Уволились из Отделения 370 научных сотрудников (переход на преподавательскую работу и в отрасли народного хозяйства).

На базе п/л "Солнечный" организован Летний компьютерный клуб для школьников (Президиум СО АН).

В картинной галерее Дома ученых ННЦ прошла выставка "Митков".

В Новосибирске прошли Первые Макушинские чтения, организованные ГНТБ и Обществом любителей книги.

Создан НТК "Кристалл" (ИГТ, ИФП, ИНХ, ИТФ, СКТБ МК, ОЗ).

В советском районе Новосибирска за 1989 год родилось 2100 младенцев (такая же цифра была и в двух предыдущих годах).

СО издательства "Наука" перешло на хозрасчет.

В Новосибирске (июль) прошли финалы восьмой зоны спортивной Академиады (Сибирь, Дальний Восток).

Успешно завершена зарубежная экспедиция ЛИА в США (оз. Мичиган), финансируемая Фондом Сороса.

Досрочная мобилизация из Советской Армии студентов (по решению Верховного Совета СССР).

Сдан в эксплуатацию трехэтажный корпус Геологического института БНЦ.

В 1989 году ученые СО АН составили экологические паспорта многих "вредных" предприятий, в том числе: Байкальского ЦБК, Селенгинского ЦКК, Красноярского алюминиевого завода и Красноярского завода медпрепаратов, Новосибирской ТЭЦ-3 и Новосибирского опловокомбината.

Работа комплексных экологических экспедиций СО АН на реках Катунь и Вилюй.

В новосибирском Академгородке зарегистрирована православная община (председателем церковно-приходского совета выбран отец Борис Пивоваров).

Постановлением СМ СССР на базе новосибирского ВЦ СО АН создается Институт систем информатики СО АН.

(Подготовлено "НВС" по страницам газеты за 1989 год).

# СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

## ХРОНИКА СОРОКАЛЕТИЯ

год 1989-й

науки и техники за работу "Разработка теории, методов и приборов для рентгеноспектральных исследований химической связи", в числе авторов д.ф.-м.н. Л.Мазалов (ИНХ). Премии удостоена "Разработка методов и аппаратуры лазерного абсорбционного анализа газовых компонентов приземной атмосферы", среди авторов сотрудники ИОА к.ф.-м.н. В.Зуев и д.ф.-м.н. Ю.Пономарев.

25 апреля — Пленум ЦК КПСС перевел из кандидатов в члены ЦК академиком: В.Коптюга, Е.Велихова, Е.Примакова, К.Фролова.

30 апреля — митинг "Демократического движения" в ННЦ на стадионе 166 школы за отмену статьи 11-прим. Указа Верховного Совета СССР от 8 апреля 1989 года. Митинг выразил соболезнование грузинскому народу по случаю трагических событий в Тбилиси 9 апреля и потребовал от властей разобраться и наказать виновных.

В 24-й раз в ННЦ прошла Маевка (Интернеделя). Изменения в идейной направленности: перенос внимания от солидарности с борющимися народами планеты на внутренние проблемы страны.

## МАЙ

В новосибирском Академгородке организовано Новосибирское отделение общества "Белорусы Сибири".

В Москве вышел первый номер газеты "Поиск" (АН СССР, Госкомитет по образованию, ЦК профсоюза образования и науки).

Первый этап Всесоюзной конференции по развитию производительных сил Сибири (заседания региональных секций в Чите и Барнауле).

Совместным решением СО АН и ВАСХНИЛ организован Новосибирский сельскохозяйственный биотехнологический центр (юридическое лицо) на базе ИЦИГ, СибНИРС и СибНИПТИЖ (руководитель — чл.-корр. В.Шумный).

В ННЦ в порядке эксперимента организуется ассоциация двух химических институтов (общие службы жизнеобеспечения при юридической самостоятельности институтов).

24 мая — решение Президиума СО АН и ОПК о проведении экономического эксперимента в ИЯФ (не доводятся: нормативы образования фондов научно-технического и социального развития, материального поощрения, зарплаты, а также норматив отчислений от прибыли в бюджет. Установлена ставка налоговых отчислений в госбюджет на каждый рубль зарплаты).

НГУ и Ольденбургским университетом (ФРГ).

В ИЯФ торжественно отмечено 25-летие начала работы установки на встречных электронных пучках (ВЭП-1).

В Красноярске состоялись митинги протеста научной общественности в связи с намерением Минсредмаша построить недалеко от города могильник радиационных отходов.

Срывы на жилищных объектах ННЦ (ГИПРОНИИ сделало ставку на Нижнюю Ельцовку как на перспективный район жилищного строительства в Академгородке. Здесь же оказалась необходимой большая подсыпка грунта, что удорожало и удлиняло сроки строительства).

В ННЦ заложен внеплановый 10-этажный жилой дом для молодежи.

В Новосибирске создан Союз ученых, принят временный Устав и избрано правление.

## ИЮЛЬ

В связи с преобразованием филиалов СО АН в научные центры изменены названия ряда институтов, расположенных вне Новосибирска.

28 июля — открытие международной школы юных исследователей космоса в Новосибирске (п/л "Чкаловец") с участием советских космонавтов.

Предложение секретарей партийных организаций ННЦ по поводу судьбы завершаемого строительства нового комплекса Высшей партшколы в Новосибирске направлено в местные парторганы и в ЦК КПСС (перепроектировать под объекты социальной сферы и образования). В результате — окрик из газеты "Советская Сибирь" и отказ последней в публикации писем секретаря п/о НГУ и председателя совета секретарей п/о ННЦ.

## АВГУСТ

В Доме ученых СО АН открылся VIII Всесоюзный съезд почвоведов. В работе съезда принимают участие более 600 специалистов.

20 августа — пикетирование жителями ННЦ городской газораздаточной станции в жилом массиве нижней зоны Академгородка.

25 августа "НВС" последний раз вышла с призывом: "Пролетарии всех стран, соединяйтесь!".

## СЕНТЯБРЬ

22 сентября в интервью "НВС" В.Коптюг излагает позицию по проблеме "Быть ли Российской академией наук?".

В Иркутском научном центре побывала с ознакомительным визитом делегация членов

**Наука в Сибири**  
УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ  
«НВС» В НОВОСИБИРСКЕ!  
Любые номера газеты можно  
приобрести в киоске «На вахте»  
Управления делами (Академгородок  
Морской проспект, 2).

Главный редактор И. ГЛОТОВ.  
Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск,  
Морской проспект, 2.  
Телефоны: 35-31-58, 35-09-03,  
35-75-59.

Корпункты: Иркутск 51-35-26,  
Томск 21-16-51.  
Отпечатано в типографии ИПП  
«Советская Сибирь».  
Фото в номере Владимира НОВИКОВА.

Регистрационный № 484  
в Мининформпечати России.  
Подписано к печати 08.04.98 г.  
Объем 2 п. л.  
Подписный индекс 53012  
© «Наука в Сибири», 1998 г.