



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Декабрь 2001 г. • 41-й год издания • № 48 (2334) • <http://www-sbras.nsc.ru/HBC/> • Цена 2 рубля

НОВОСТИ

Выездное заседание
Президиума Отделения
в Иркутске

17 декабря состоится очередное заседание Президиума СО РАН, которое обсудит пути взаимодействия администраций городов, областей, краев и республик с президиумами научных центров СО РАН.

На этот раз оно пройдет в Иркутском научном центре. Вступительным словом заседание откроет председатель Отделения академик Н.Добрецов. Предполагаются выступления председателей всех научных центров Отделения. С докладами выступят академики Г.Жеребцов, С.Бугаев, В.Мельников, члены-корреспонденты В.Шабанов, И.Гордиенко, Ю.Уржумцев, Г.Грицко, В.Лихолобов. Обсуждение докладов начнется с выступления первого заместителя председателя Отделения академика В.Молодина.

Также будут обсуждены проблемы функционирования и опыт реструктуризации инфраструктуры научных центров. Своими соображениями на этот счет поделятся руководители Иркутского, Красноярского, Томского и Якутского научных центров Отделения. По завершении дискуссии предполагается принятие решения.

18 декабря члены Президиума Отделения ознакомятся с деятельностью отдельных институтов Иркутского научного центра.

Встреча патентоведов

18 декабря в 10.00 в Зале патентной документации Отделения ГПНТБ СО РАН (пр-т ак. Лаврентьева, 6) состоится традиционная рождественская встреча патентоведов Новосибирского научного центра.

Телефон для справок: 34-11-86 (Дегтярева Любовь Арсентьевна).

Вакансия

Институт автоматики и электромеханики СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности заведующего лабораторией нелинейной физики по специальности 01.04.05 — «оптика».

Срок конкурса — месяц со дня публикации.

Документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. ак. Коптюга, 1, к. 201; тел. 33-28-33.

Не забудьте о подписке!

Заканчивается подписка на периодические издания первого полугодия 2002 года. Подписной индекс газеты «Наука в Сибири» в объединенном каталоге «Пресса России-2002» (том 1, стр. 91) и каталоге изданий Новосибирской области — 53012. Редакционная цена (без стоимости доставки) — 36 рублей за полугодие. Жителям новосибирского Академгородка подписку можно оформить непосредственно в редакции газеты. Получать свежие номера «НВС» подписчики смогут на вахте Управления делами СО РАН (Морской проспект, 2) в удобное для себя время.

О проблемах взаимодействия администраций г. Новосибирска и области с Президиумом СО РАН по развитию инфраструктуры ННЦ СО РАН

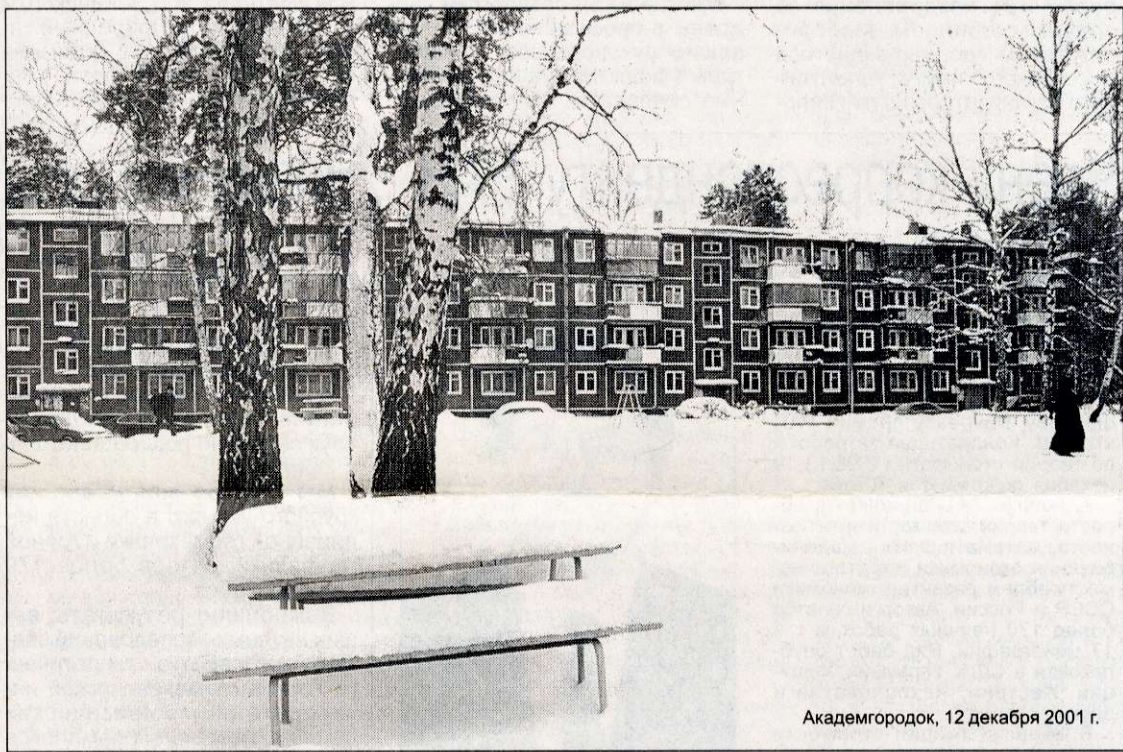
Постановление Общего собрания Новосибирского научного центра
Сибирского отделения Российской академии наук

Заслушав и обсудив в соответствии с программой Общего собрания ННЦ СО РАН доклады д.филос.н. А.А. Гордиенко — главы администрации Советского района, д.ф.-м.н. Г.А. Сапожникова — заместителя главы администрации Новосибирской области, Г.К. Шурпаева — заместителя председателя СО РАН, к.т.н. В.Д. Набивича — главного инженера-заместителя председателя СО РАН, В.Л. Мошкина — заместителя председателя СО РАН по капитальному строительству, а также выступления председателя СО РАН академика Н.Л. Добрецова, главы администрации Новосибирской области В.А. Толоконского и заместителя мэра г. Новосибирска А.В. Нестерова, Общее собрание констатирует, что за последние годы институты ННЦ СО РАН осуществили переход от стадии выживания к развитию. Руководству и научной общественности ННЦ СО РАН удалось не только сохранить уникальный научный центр, но и наметить пути его дальнейшего развития. Однако сейчас, как никогда, необходимо усиление роли администраций Новосибирской области и города Новосибирска в развитии инфраструктуры ННЦ СО РАН, создание механизмов систематического взаимодействия по решению ключевых направлений развития Академгородка.

Общее собрание Новосибирского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук **постановляет:**

1. Предложить расширенному Бюро Президиума СО РАН по ННЦ (ак. Н.Л. Добрецов), Совету директоров ННЦ (ак. С.Н. Багаев), администрации Советского района (д.филос.н. А.А. Гордиенко) совместно с мэрией г. Новосибирска и администрацией Новосибирской области разработать в первом квартале 2002 года стратегию развития Новосибирского научного центра СО РАН и представить ее на рассмотрение Президиума СО РАН с участием представителей всех заинтересованных организаций.

2. Заместителю председателя СО РАН по капитальному строительству В.Л. Мошкину совместно с главой администрации Советского района д.филос.н. А.А. Гордиенко создать рабочую группу для разработки проекта целевого зонирования Академгородка, сообразно перспективному плану его развития, и представить его к рассмотрению на совместном заседании Президиума СО РАН и коллегии администрации Советского района.



Академгородок, 12 декабря 2001 г.

3. Просить администрацию Советского района (д.филос.н. А.А. Гордиенко) совместно с соответствующими службами СО РАН и коммерческими структурами организовать обсуждение наиболее актуальных конкретных проблем социально-экономического развития ННЦ.

4. Учитывая важность построения эффективных и взаимовыгодных партнерских отношений на долговременной основе между ННЦ и малым инновационным бизнесом, в том числе с софтовыми компаниями, считать целесообразным разработать в I квартале 2002 года комплекс мероприятий по привлечению региональной ассоциации ИТ-компаний «Сибкадемсофт» и аналогичных бизнес-объединений в процессы стратегического планирования и развития ННЦ (ответственные чл.-к. РАН Г.Н. Кулипанов и к.т.н. И.С. Забадаев).

5. Одобрить практику строительства жилья за счет сотрудников СО РАН. Поручить главному ученому секретарю Отделения чл.-к. РАН В.М. Фомину и заместителю председателя Отделения по капитальному строительству В.Л. Мошкину сформировать долгосрочную программу строительства такого жилья с ориентировочным объемом около 200 квартир в год.

6. Президиуму СО РАН (чл.-к. РАН В.М. Фомин) с участием администрации области (д.ф.-м.н. Г.А. Сапожников) подготовить предложения по системе кредитования сотрудников ННЦ на строительство жилья, а также предложения по формированию фонда арендного жилья.

7. С учетом того, что дальнейшее развитие Академгородка ограничивается возможностями канализационного коллектора, просить администрацию

области и мэрию г. Новосибирска начать строительство нового канализационного коллектора при долевом финансировании со стороны пользователей (ответственные В.Л. Мошкин и д.филос.н. А.А. Гордиенко).

8. Учитывая, что Центральная клиническая больница СО РАН обслуживает все население правобережной части Советского района, просить администрацию Новосибирской области рассмотреть возможность финансирования штатного расписания ЦКБ из фонда обязательного медицинского страхования и оказать финансовую помощь в реконструкции и капитальном ремонте инфекционного корпуса больницы (ответственные Г.К. Шурпаев, д.филос.н. А.А. Гордиенко).

9. Просить администрацию области и мэрию г. Новосибирска увеличить долю налоговых отчислений на содержание и развитие инфраструктуры ННЦ (ответственные Г.К. Шурпаев, д.филос.н. А.А. Гордиенко).

10. Президиуму СО РАН (ак. Н.Л. Добрецов), администрации Советского района (д.филос.н. А.А. Гордиенко) учитывать в своей работе все предложения, прозвучавшие в ходе обсуждения на Общем собрании ННЦ СО РАН.

Председатель Сибирского
отделения РАН академик
Н.Добрецов

Глава администрации
Советского района
г. Новосибирска, д.филос.н.
А.Гордиенко

г. Новосибирск
29 ноября 2001 г.



Академгородок, 20?? года (фантазия)

Поздравления юбилярам

Академику М.Воронкову — 80



Глубокоуважаемый Михаил Григорьевич! Президиум и ученые Сибирского отделения Российской академии наук шлют самые сердечные поздравления со славным юбилеем. Мы приветствуем вас, выдающегося российского химика, талантливого организатора науки, силь-

ного и волевого человека.

Вы один из патриархов химии в стране. В результате многолетних исследований вами создано новое направление — химия пентакоординированного кремния. За ее развитие и практическое применение результатов вам была присуждена Государственная премия Российской Федерации. Вами значительно расширены рамки привычной химии элементоорганических соединений. Обнаруженные новые необычные свойства синтезированных веществ привели к созданию большого количества практически важных продуктов и материалов. Вам принадлежит честь открытия органилгерматранов. Вашим именем названа реакция.

Многие ваши разработки внедрены в промышленность. Под вашим руководством разработаны эффективные лекарственные препараты, такие как фер-

акрил, ацизол, кобазол и другие, не имеющие аналогов в мировой медицине. Вами созданы биостимуляторы, кремнийорганические покрытия, адаптогены, ионообменные смолы и комплексы, материалы специального назначения и многое другое. Вами получено более 500 авторских свидетельств и патентов.

У вас богатая судьба. В вашей биографии отразилась жизнь нескольких поколений. В полной мере вы испытали трудности военного времени: добровольцем ушли на фронт, перенесли первую, самую страшную, зиму блокады, эвакуировались в Свердловск, где досрочно окончили университет.

Вы стали продолжателем традиций школ академиков В.Н.Ипатьева, Н.Д.Зелинского и А.Е.Фаворского. Природный талант исследователя, огромная самостоятельная работа, точная формулировка оригиналь-

ных задач, выдвинули вас в ряды самых продуктивных ученых мира. Ваши монографии переведены в Японии, Румынии, Германии, Англии и Соединенных Штатах. Вашими трудами создана крупная химическая школа. То, что сделано вами за шесть десятилетий напряженной работы, по широте охвата и глубине постановки проблем по силам только крупным институтам.

Нам приятно отметить, что несмотря на годы за плечами, вы по-прежнему активны и бодры.

Мы рады в день юбилея, дорогой Михаил Григорьевич, пожелать вам счастья, здоровья и дальнейших творческих успехов!

Председатель Сибирского отделения РАН академик Н.Добрецов
Главный ученый секретарь Отделения чл.-к. РАН В.Фомин

Члену-корреспонденту РАН К.Вальтуху — 70

Константину Куртовичу Вальтуху, ведущему отделом Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, члену-корр. РАН, д.э.н., профессору, Лауреату премии РАН им. Н.Д. Кондратьева за работы по теории стоимости (1998 г.) 19 декабря исполняется 70 лет.

К.Вальтух — специалист в области теории стоимости и полезности, математического моделирования экономики, стратегических проблем развития экономики СССР и России. Автор и соавтор более 170 научных работ, в т.ч. 17 монографий. Ряд работ опубликован в США, Германии, Франции, Австрии, Чехословакии и других странах.

В области теории стоимости математически исследован и на большом статистическом материале верифицирован закон трудовой стоимости (ряд монографий, в том числе «Marx's Theory of Commodity and Surplus Value. Formalised Exposition», 1987). Предложено решение известной проблемы общего уровня цен (монография «Общий уровень цен», 1998); анализом массовой статистики показана высокая объясняющая сила классической теории, ее большое преимущество по отношению к монетаристской концепции.

Вместе с тем исследования показали недостаточность классической теории и привели к обобщению — информационной теории стоимости («Информационная теория стоимости», 1996). Информационная теория дает возможность дополнительно повысить уровень объяснения относительных цен обычных товаров; решить известную проблему редукции труда. В 1997—1999 гг. сотрудниками пяти институтов СО РАН под руководством К.Вальтуха осуществлено исследование, дающее (на основе интеграции в экономическую науку ряда результатов естественных наук) решение известной проблемы общественной стоимости природных ресурсов (коллективная монография «Информационная теория стоимости и системные экономические оценки природных ресурсов», 1999) и показана высокая объясняющая сила разработанной в монографии концепции. В 2001 г. вышла монография К.Вальтуха «Информационная теория стоимости и законы неравновесной экономики».

С начала 70-х годов начаты исследования стратегических проблем развития советской и российской экономики, которые показали неизбежность негативных процессов в развитии советской экономики вследствие отставания в реконструкции ее произ-



водственного аппарата, сделаны выводы об эффективной стратегии. В 1992 г. ученый показал неадекватность социально-экономических преобразований, предпринятых в России, состоянию ее технологической системы; представил выводы о невозможности реализации провозглашаемых целей этих преобразований и предложил о научно обоснованной стратегии. В 1996 г. он показал неизбежность массового вытеснения производственного аппарата российской экономики, подготовил выводы относительно стратегии ее возрождения; в 1999 г. отправлены докладные записки в Правительство, Совет Федерации и Государственную Думу РФ о необходимости принятия в современных условиях стратегии спасения индустриального потенциала российской экономики, обрисовал основные контуры этой стратегии.

По результатам своих исследований профессор К.Вальтух читал курсы лекций в Австрии, ФРГ, бывшей ГДР, Чехословакии. Он является членом французской Ассоциации национального счетоводства, Европейской ассоциации эволюционной политической экономики.

С 1974 г. по настоящее время К.Вальтух — заведующий кафедрой политической экономики Новосибирского госуниверситета. Под его руководством подготовлено и защищено около 20 диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук. 13 сотрудников руководимых им научных и педагогических коллективов защитили диссертации на соискание ученой степени доктора наук. В настоящее время руководит пятью аспирантами.

Коллектив Института экономики и организации промышленного производства поздравляет Константина Куртовича Вальтуха с юбилеем и желает ему здоровья и творческого долголетия.

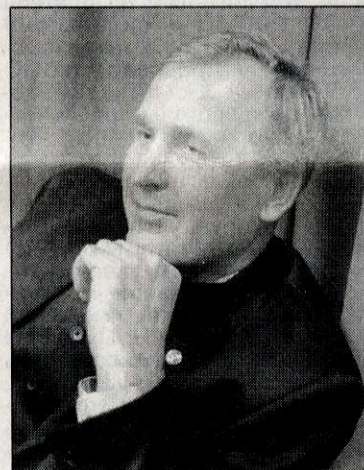
Члену-корреспонденту РАН В.Опарину — 50

Глубокоуважаемый Виктор Николаевич! Президиум Сибирского отделения Российской академии наук сердечно поздравляет вас с юбилеем!

Мы хорошо знаем вас как крупного ученого в области нелинейной геомеханики и горной геофизики, автора более 170 научных работ.

Важнейшие результаты ваших научных исследований связаны с разработкой теоретических основ геомеханической интерпретации геофизических данных, созданием комплекса измерительных приборов диагностики напряженно-деформированного состояния массива горных пород и контроля геомеханических процессов. Совместно с коллегами вы являетесь автором ряда открытий, в том числе открытия явления зональной дезинтеграции горных пород вокруг подземных выработок. Вами впервые методами физического моделирования доказано, что очаговые зоны катастрофических событий на критических стадиях деформирования способны переходить в акустически активные состояния, характеризующиеся конвергенцией резонансных частот по системе геоблоков и усилением амплитуды их колебаний за счет перехода накопленной упругой энергии структурных элементов в кинетическую. Вами теоретически предсказано и экспериментально доказано существование в массивах горных пород нелинейных упругих волн маятникового типа. Результаты ваших фундаментальных исследований находят широкое применение на рудниках Сибирского региона.

Нам приятно отметить, что ваша творческая биография с первых шагов связана с Сибирью, Сибирским отделением и вам хорошо известны сибирские проблемы. Выпускник Новосибирского государственного университета, вы прошли путь от младшего научного сотрудника Института горного дела СО РАН до заместителя директора по научной работе. Научное сообщество страны избрало вас



членом-корреспондентом Российской академии наук. Подтверждением высокой оценки вашей деятельности явилось и избрание вас членом Президиума Сибирского отделения РАН. Мы уверены, что ваш авторитет ученого, активная жизненная позиция и опыт организационной работы позволят вам успешно выполнять возложенные на вас обязанности по координации научных исследований по горным наукам и курированию работы «городского куста» институтов Новосибирского научного центра.

Ваши успехи и достижения получили признание как в нашей стране, так и за рубежом. Ряд российских и зарубежных научных обществ избрали вас своим членом, Американский биографический институт награждает вас дипломом «Человек года — 1998» и ваша биография помещена в книгу «500 лидеров влияния». Желаем вам, Виктор Николаевич, на долгие годы сохранить активность ученого. Успехов в реализации всех ваших замыслов и новых открытий!

Здоровья вам и вашим близким!

Председатель Сибирского отделения РАН академик Н.Добрецов
Главный ученый секретарь Сибирского отделения РАН член-корреспондент РАН В.Фомин

Программа «Международная парламентская практика»

Организаторы — Немецкий Бундестаг, Университет имени Гумбольдта (Берлин)

Программа

для граждан России

Место проведения: Берлин, университет имени Гумбольдта, Немецкий Бундестаг.

Сроки проведения программы: 1.03.2003—31.07.2003

Цель программы: знакомство молодых людей из России с работой Федерального парламента ФРГ.

Краткое описание программы. В течение первого месяца участники программы получают общее представление о работе академических (университет имени Гумбольдта) и парламентских (Управление делами Немецкого Бундестага) учреждений.

Далее предусматривается проведение краткосрочных семинаров, которые организуются различными политическими фондами, сотрудничающими с фракциями Бундестага. В течение последних 15 недель участники программы проходят практику в депутатских бюро федерального парламента ФРГ. Главная цель данной практики — получить практический опыт повседневной парламентской работы (обработка корреспонденции, статей и выступлений, подготовка парламентских заседаний и слушаний, общие функции секретариата). Кроме того, предусматривается встреча с избирателями того или иного депутата.

На срок проведения программы ее участники считаются студентами университета имени Гумбольдта г. Берлина (летний семестр 2003-го г.).

Требования к кандидатам:

- российское гражданство;
- законченное высшее образование;
- отличное знание немецкого языка;
- стремление работать в сфере государственной службы либо в других областях общественной жизни России (СМИ, высшая школа, политические партии и общественные объединения и т.п.);
- возрастные ограничения: кандидаты должны быть не старше 30-ти лет на момент подачи заявки.

Стипендия. Участникам программы предоставляется ежемесячная стипендия в размере 511 евро из средств Немецкого Бундестага, страховка и бесплатное место в общежитии. Кроме того, возмещаются расходы на проезд из России в Берлин и обратно.

Заявка на участие в программе предусматривает следующие документы, заполняемые на русском и немецком языках:

- анкета (Bewerbungsbogen) — заполняется только на немецком языке;
- автобиография;
- личная анкета (Persönlichkeitsbogen) с подробным обоснованием участия в программе — заполняется только на немецком языке;
- документ о высшем образовании (нотариально заверенные копия и перевод на немецкий язык);
- два рекомендательных письма (при этом как минимум одно — от преподавателя вуза либо рекомендательный отзыв с последнего места работы);
- подтверждение отличного знания немецкого языка;
- медицинская справка;
- 4 фотографии на паспорт.

Последний срок приема заявок: 15.02.2002.

Отбор участников будет проходить в два этапа. Первый этап проводит Государственная Дума в сотрудничестве с Посольством ФРГ в Москве. Заявители, прошедшие данный тур, приглашаются весной 2002 г. в Москву на личное собеседование.

Заявители сами несут все расходы, связанные с поездкой на собеседование.

Справки по документам можно получить в Генеральном консульстве Германии в Новосибирске:

тел.: (383-2) 23-14-11; <http://www.deutschesgeneralkonsulat-novosibirsk.ru>

СО РАН: ЛЮДИ И ГОДЫ

Директор и его команда

13 декабря академику Р.Сагдееву, директору Международного томографического центра СО РАН, лауреату Ленинской и Государственной премий исполнилось 60 лет.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Академику
САГДЕЕВУ Ренату Зиннуровичу

Глубокоуважаемый Ренат Зиннурович! Президиум и ученые Сибирского отделения Российской академии наук сердечно поздравляют вас с юбилеем. Мы приветствуем вас, крупного специалиста в области магнитного резонанса, талантливого организатора науки и надежного товарища.

Уже в студенческие годы судьба свела вас с выдающимся ученым и удивительным человеком Владиславом Владиславовичем Воеводским, обладавшим редкой способностью угадывать таланты и помогать им. Будучи совсем молодым человеком, вы выполнили те работы, которые составили фундамент вашего успеха. Вами обнаружено влияние магнитного поля на радикальные реакции, другие магнитные эффекты, в том числе изотопные. Впоследствии за цикл работ, который лег в основу нового крупного направления — спиновой химии, вам была присуждена Ленинская премия. Вы стали создателем нескольких радиочастотных методов исследования поляризации ядер в химических реакциях. Исследования в области нитроксильных радикалов отмечены Государственной премией Российской Федерации.

Вот уже более десяти лет успешно работает созданный вами Томографический центр, за короткое время ставший заметным явлением в ряду институтов Сибирского отделения. Вами воспитан молодой и активный коллектив, который унаследовал лучшие черты ваших учителей, но вами создана и собственная научная школа с уже устоявшимися традициями. Приятно отметить, что МТЦ много работает на благо народа. В Центре оборудован и функционирует диагностический отдел. Благодаря именно вашим усилиям жители Академгородка могут получить самые современные консультации в области томографии.

Неоценимы те усилия, которые предприняты вами по оснащению институтов Отделения современными приборами. Возглавляемая вами Приборная комиссия стала своевременным и эффективным инструментом модернизации научного оборудования в самые трудные времена.

Нам особенно приятно отметить, что на посту заместителя председателя СО РАН ваш талант организатора науки будет теперь способствовать развитию всего Отделения. Примите, дорогой Ренат Зиннурович, в день юбилея самые теплые пожелания счастья, здоровья и дальнейших творческих успехов!

Председатель Сибирского
отделения РАН
академик Н.Л. Добрецов
Главный ученый секретарь
Отделения
чл.-к. РАН В.М. Фомин

Людмила Юдина
«НВС»

Согласно примете, тринадцатое число — несчастливое. Говорят, тому, кто рождается в этот день, удача в жизни редко сопутствует.

На самом деле число тут совсем ни при чем — все дело в характере (не помешает, конечно, и чуточку везенья). Яркое тому подтверждение — Ренат Зиннурович Сагдеев, которому на судьбу грех жаловаться — замечательный ученый, принадлежащий к числу выдающихся специалистов в области химической физики, талантливый организатор. Благодаря его стараниям создано уникальное по статусу и задачам научно-исследовательское учреждение физико-химического профиля, с собственной медицинской лабораторией.

В преддверии юбилея поговорить с Ренатом Зиннуровичем не удалось, его не было в Академгородке. Но свое мнение о директоре захотели высказать его коллеги и друзья (тем более, что от официальногo чествования юбиляра отказался). Приведу только некоторые из признаний. На вопросы корреспондента отвечают: заместители директора МТЦ доктор химических наук Виктор Овчаренко и кандидат химических наук Виктор Вижин, ведущий научный сотрудник, кандидат химических наук Игорь Коптюг, начальник отдела кадров Галина Губаненкова, главный бухгалтер Раиса Логунова и заведующий лабораторией медицинской диагностики, доктор медицинских наук Андрей Летягин.

— Попытайтесь нарисовать портрет своего директора. Какие главные черты определяют его характер?

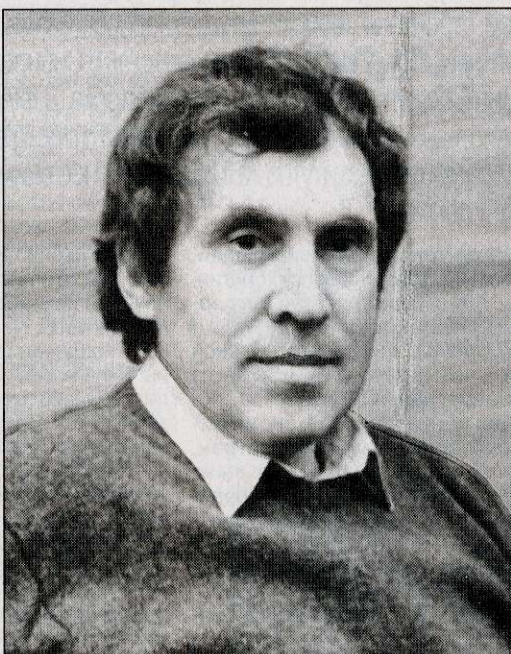
Виктор Овчаренко: — Талантливый, яркий, энергичный. Работаю рядом вот уже 30 лет, и не перестаю удивляться свойствам его разносторонней натуры. Во-первых, Рената Зиннуровича отличает колоссальная скорость мышления, и к этому надо привыкнуть, чтобы быть его достойным собеседником. Помню, однажды академик Ю.Молин сказал о Сагдееве — «легкий талант».

Кажется, у Рената Зиннуровича все получается с ходу. В науке его не смущают необычные вещи. Ведь как бывает? Когда исследователь обнаруживает нечто новое, непонятное, он, как правило, на какое-то время словно замирает. Надо поразмыслить, подумать, почитать литературу, прийти к определенным выводам. Посмотреть — нет ли аналогий, были ли уже описаны подобные эффекты. А если были, сопоставить со своими результатами, чтобы увидеть, что же удалось открыть нового.

У Рената Зиннуровича на все это уходит минимум времени. За тридцать лет не припомню, чтобы он когда-нибудь ошибся в своих предположениях и выводах.

Виктор Вижин: — Что Р.Сагдеев — человек, необычайно одаренный, говорит и тот факт, что к своим шестидесяти годам он достиг вершин во многих областях. Опубликовал более 400 научных трудов, в том числе 5 крупных монографий.

Виктор Овчаренко: — Ученого Сагдеева знает весь мир. Можно привести не один пример, когда впервые замеченные им явления стали основой целого научного направления. В научной школе Р.Сагдеева развита спектроскопия ядерного магнитного резонанса сложных



парамагнитных систем, разработаны фундаментальные основы исследования многоспиновых систем, выполнен уникальный комплекс исследований, в результате которых обнаружен эффект влияния электронных и ядерных спинов на протекание радикальных химических реакций. Р.Сагдеевым в соавторстве открыты два новых физико-химических явления. Им создан целый ряд принципиально новых физических методов изучения элементарного механизма химических реакций в области химической поляризации ядер и изотопселективных фотохимических реакций.

В общем, о том многом, что сделано Ренатом Зиннуровичем в науке — самим, с коллегами и учениками, можно говорить очень долго. Наш директор — натура творческая, и даже сейчас, когда обременен множеством забот и обязанностей, выдает оригинальные идеи.

— По-моему, чуть ли не главным своим делом он считает создание томографического центра?

Виктор Овчаренко: — О, это его любимое детище! Надо было иметь большую смелость, чтобы в труднейший для страны экономический период создать необычное подразделение, в задачи которого, наряду с проведением фундаментальных работ в области ЯМР-томографии и магнитных явлений в химии, входит диагностическое обследование населения Сибирского региона.

Игорь Коптюг: — Это человек, который умеет добиваться поставленных целей, независимо от складывающихся обстоятельств. И все годы, благодаря его усилиям, в Центре поддерживается высокий уровень — во всех направлениях. Здесь прекрасные условия для работы. Не каждая зарубежная лаборатория может похвалиться таким, как у нас, оборудованием, уровнем подготовки специалистов. Конечно, к созданию МТЦ многие приложили руку, но без Рената Зиннуровича Центра, возможно, и не было бы. Или было бы нечто совсем иное.

Раиса Логунова: — Это уж точно, что МТЦ вытянул наш директор! Взвешивая на свои плечи тяжелую строку, да еще в непростое время! Сейчас стало забываться, как нам приходилось выкручиваться, выходить из почти неразрешимых ситуаций (я, как бухгалтер, была на Центре с первого дня). А сколько раз вызывали Рената Зиннуровича на ковер, сколько палок в колеса ставили! Очень помогал ему Президиум Сибирского отделения, Валентин Афанасьевич Коптюг. Но

главное — энергия Рената Зиннуровича, его непреклонное правило — доводить начатое до конца.

— Он человек неожиданных решений, или вы всегда знаете, как он поступит?

Виктор Овчаренко: — Очень часто мы сталкиваемся с тем, что директор принимает нестандартные, неожиданные решения. Они не совпадают с нашими предложениями. Мы в таких случаях думаем, что директор ошибается. (Все может быть — он же не господь Бог!). Но Ренат Зиннурович — стратег.

И мудр при этом. В результате в большинстве случаев оказывается, что именно он прав.

— Часто директору приходится отсутствовать. Не влияет ли данный факт на работу коллектива, его творческий потенциал?

Виктор Вижин: — Не влияет. Каждый из нас прекрасно знает свои обязанности и сроки, когда надо завершить то или иное дело. Мы — команда! Кроме того, и в свое отсутствие Ренат Зиннурович держит с Центром постоянную связь.

Виктор Овчаренко: — Сагдеев создавал коллектив современного типа, пусть не очень большую, но дружную команду. Таким коллективом легко управлять. Тем более, что директор знает каждого сотрудника, его возможности и с учетом этого формулирует задачи. Нам всем, конечно, хотелось бы, чтобы директор всегда был здесь — с ним удобно, комфортно, он мгновенно принимает решения. Но понимаем — это невозможно. У него много обязанностей. Тем не менее, он всегда знает все, что происходит в институте.

Андрей Летягин: — Поскольку Томоцентр — его детище, то все здесь пропитано настроением шефа, его духом. В институте особая аура. Посмотрите, как здесь чисто, красиво, как смотрятся интерьеры. Сотрудники все это очень ценят. И никто не злоупотребляет недостатком директорского контроля. Конечно, есть коллективы, которые воспринимают отсутствие начальства, как повод для расслабления. Мы не такие! А приезд Рената Зиннуровича — всегда праздник, его ждут с нетерпением, к приезду готовятся.

— Сложилось ли в коллективе традиции, которые поддерживаются директором?

Виктор Овчаренко: — Да он сам инициатор многих начинаний! Как-то давно предложил: «Давайте проведем новогодний вечер как костюмированный бал!» (И какой был бал!) И поныне Новый год всегда встречаем вместе и очень весело. Каждый месяц отмечаем день рождения — День Стрельца, День Козерога, Водолея и так далее.... На вечерах наш директор — самый веселый и общительный, он замечательно поет, больше всех танцует.

Игорь Коптюг: — Ренат Зиннурович — человек, который умеет азартно работать и столь же азартно отдыхать.

Галина Губаненкова: — Он очень заботится об общем климате в коллективе. Для него важно, что-

бы каждый чувствовал себя комфортно. Директор прекрасно выстраивает отношения с подчиненными, создает все необходимые условия. Потому и сотрудники стараются быть на уровне.

— С ним можно пооткровенничать, рассказать о своих бедах?

Галина Губаненкова: — Можно. И выслушает, отложив свои дела, и поймет, и обязательно поможет. Но мы стараемся не злоупотреблять его добрым отношением, тем более, видим, какой он занятой человек.

— Вы рисуете портрет почти нереального человека! Наверное, преувеличиваете его достоинства, как и положено по случаю юбилея? Интересно, а может ваш директор быть жестким, требовательным? Как с дисциплиной в Томоцентре?

Виктор Вижин: — И жестким может быть, и требовательным. Но все-таки одно из главных его качеств — доброта.

Раиса Логунова: — А дисциплина в Центре на самом высоком уровне. Мы приходим на работу вовремя, и на рабочем месте не позволяем себе расслабляться.

Андрей Летягин: — Я бы добавил к уже названным чертам характера нашего директора следующие: он человек большого обаяния, широкий такой, с размахом. Абсолютно не мелочный. И не был бы он академиком, лауреатом, директором — все равно бы оставался таким. Это особая порода людей. Таков мой учитель академик Юрий Иванович Бородин. Они одного калибра. У них на все хватает души и времени. И энергия необычайная. Знаете, у Рената Зиннуровича даже походка особая. Как бы он ни устал, какие бы заботы не одолевали, директор всегда словно летит. И безусловно — он большой оптимист.

Раиса Логунова: — Далеко не в каждом случае директор и главный бухгалтер организации работают без разногласий. А я не припомню случая, чтобы мы не сошлись во мнениях. Директор понимает отношение ко всем нашим проблемам, понимает, в чем суть бухгалтерского учета. Он вообще человек знающий, о какой бы области ни шла речь. И ему до всего есть дело. Вот сейчас они с Алексеем Витальевичем Подоплеловым, его заместителем, задумали сделать пристройку к Центру, чтобы поставить еще один томограф — желающих пройти обследование очень много. Конечно, проблем предстоит решить множество! Хочется надеяться, что и здесь у Рената Зиннуровича все получится!

— Какие качества хотелось бы позаимствовать у юбиляра?

Виктор Овчаренко: — Думаю, выражу мнение всех, если скажу, что каждый из нас хотел бы быть таким незаурядным человеком — талантливым, деловым, проницательным, инициативным. Также, как он, уметь ладить с людьми, не бояться брать ответственность на свои плечи, принимать удар на себя. Так же, как он, любить людей.

Мне показалось, что сотрудники Томографического центра испытывали истинное удовольствие, рассказывая о своем директоре. Я не воспроизвела и половины восторженных оценок, побоялась, как бы не получилось перебора. Наверняка в день неофициального празднования своего юбилея Ренат Зиннурович услышал много-много слов признательности, был согрет любовью коллег и друзей.

НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ ННЦ

Муниципально-территориальная власть и перспективы развития новосибирского Академгородка

29 ноября состоялось Общее собрание Новосибирского научного центра СО РАН, рассмотревшее социальные проблемы ННЦ. Первое такое собрание прошло чуть больше года назад и было посвящено ситуации с инфраструктурой, строительством жилья и его перспективами, положению молодых ученых. Нынешнее собрание, вдобавок к названным вопросам, проанализировало взаимодействие областных, городских и районных властей с Сибирским отделением РАН, стратегию развития отношений.

С основным докладом выступил глава администрации Советского района г. Новосибирска, д. филос. н. А. Гордиенко. Он показал, что представляет из себя Советский район по составу населения, по основным отраслям хозяйственной деятельности, выделил его место в экономике Новосибирска и области. Были обрисованы перспективы развития Академгородка, представлены разные модели развития институтов ННЦ. Достаточное внимание докладчик посвятил работе ученых в новых рыночных условиях.

Представляем читателям «НВС» сокращенный вариант доклада.



Алексей Гордиенко

доктор философских наук,
глава администрации
Советского района г. Новосибирска

Мой доклад в значительной своей части концептуальный. Сейчас важно работать над той совокупностью идей, которая будет определять перспективы развития Советского района Новосибирска и Академгородка как важнейшего комплекса в рамках этого района.

Несколько слов о месте нашего района. Советский район расположен на излучине Обского моря, состоит из двух частей, левобережья и правобережья. Правобережье — это Академгородок, уникальное природное место, не говоря уже о том, что социальная база здесь также уникальна. Левобережье составляет чуть больше трети, все остальное — собственно Академгородок.

Основные отрасли хозяйственной деятельности нашего района — научные исследования (44 % занятого населения), торговля (15,3 %), образование (9,3 %), дальше идет промышленность и строительство, транспорт (3,3 %).

Место Советского района в масштабах Новосибирской области и города в целом. Свыше 60 организаций района выполняют научные исследования и разработки (в целом по Новосибирску таких организаций 120, а по области 140), объем научно-технических работ по этим организациям в Советском районе свыше 1,7 млрд рублей (на фоне общегородского объема 2,5 млрд рублей и областного 2,63 млрд рублей). При этом расходы на проведение НИР в размере 0,75 млрд рублей по району покрываются средствами из федерального бюджета. Особенно высокая роль нашего района в коммерческом обмене технологиями с зарубежными партнерами: размер валютных поступлений по экспортным соглашениям в район составлял за 2000-й год около 8 млн долларов (93 % от областных экспортных технологических поступлений).

Интересна динамика экспорта технологий и научно-технических разработок. С 1998 года число соглашений выросло на 181 % по отношению к 2000 году, стоимость предмета соглашений выросла практически в 3 раза и поступления по соглашениям выросли на 165 %. Это данные областной статистики. Соотношение объемов экспорта и импорта технологий позитивное — экспорта у нас больше, чем импорта в 100 раз.

Структура экономического пространства района. Объем годового промышленного производства 450 млн рублей, то есть в 4 раза меньше, чем объем научно-технических работ. Если брать область и город, то объем научно-технических работ там примерно в 10 раз меньше объема промышленного производства.

Теперь продолжим разговор собственно о районе как местном сообществе, где идет

непосредственное взаимодействие людей, где формируется объединенная психология, ментальность, где осуществляется воспроизводство человеческого потенциала и где формируются условия для производственной деятельности. Очень важно понимать, что в современном мире, помимо процессов глобализации, когда увеличивается экономическая связь территорий, государств, стран, формируются транснациональные механизмы экономической деятельности, одновременно идет процесс регионализации, усиления роли местного начала. В этом смысле местное сообщество начинает играть все большую роль, и в этом плане важно отработать механизмы, которые бы обеспечивали реальную поддержку этой тенденции в рамках нашего сообщества.

Несколько слов о системе управления. Сложилось так, что, особенно в начальную эпоху рыночных преобразований, система управления в нашей стране имела функциональный, отраслевой характер.

Власть сверху донизу декларировала и осуществляла не цели, а только частичные функции (поддержку образования, защиту границ и т.д.). Не было субъекта, который бы «собирал» общественную жизнь в целостность — осуществляя целеполагание и обеспечивая консолидацию общества на достижение поставленных целей.

Такое целеполагание все чаще осуществляется на уровне муниципальной власти, поскольку именно здесь жизнь предстает в своей целостности и естественности. Если раньше в Академгородке эту задачу выполнял Президиум, научное сообщество, то сейчас роль Президиума в этом снижается, потому что рыночная экономика требует специализации. Система такого управления имеет своеобразный механизм. Он строится на идее социальной справедливости, как основе консолидации общества. А это предполагает организацию социального партнерства, то есть солидарную ответственность власти, представителей науки и бизнеса, сферы жизнеобеспечения, социальной инфраструктуры и в целом всего населения за развитие своей территории. В этой связи муниципальная власть обязана осуществлять следующие направления деятельности: концептуальное, ценностное и кадровое обеспечение, разработка программ и их реализацию.

Теперь, собственно, о тех процессах, которые происходили в Академии. Мы пережили труднейшие процессы, связанные с переходом в Академии от отношений «даю — беру» советской эпохи к партнерским отношениям. Переход этот был достаточно сложным. Опрос сотрудников институтов выявил, что 20 % опрошенных констатируют сохранение высокого научного потенциала и научной продуктивности в своем институте; у 36 % кризис прошел и идет реализация стратегии, обеспечивающая развитие института в современных условиях; 32 % респондентов не верят в восстановление высокой продуктивности исследований и скептически оценивают будущее своих организаций.

Механизмы выживания нашей науки были выделены еще академиком В. Коптюгом в 1992 году по двум моделям. Первая модель — институт выживает и развивается одновременно силами всего института, как некое единство — модель ИЯФа. Вторая модель — бюджетный институт и сопряженная с ним холдинговая компания, ориентированная на прикладные работы — таким был зафиксирован МНТК «Катализатор».

Появилась еще одна модель — диверсификация институтов и выделение из них малых инновационных и софтовых компаний. Процесс этого выделения очень болезненный, но его генезис важно понимать и представлять.

Первая стадия — зарождение малого инновационного предприятия. Здесь разнонаправленные интересы — первые группы, которые возникали, работали на площадях института, на оборудовании института и пытались это использовать, в некотором

роде, в своих целях. Затем, по мере развития, они отпочковывались, уходя с какой-то научной разработкой, дающей возможность производить нечто новое, выходили на рынок и продавали это. Но идея кончалась и нужны были новые. Они возвращались и начинали финансировать НИР. Это наиболее эффективный способ возникновения инновационных предприятий.

Выделение малых инновационных предприятий — важный процесс. Он формирует вокруг Академгородка инновационную сферу, которая работает помимо традиционных механизмов внедрения Сибирского отделения (программа «Сибирь», прямой выход на промышленные предприятия через конструкторско-технологические организации и академические институты). Малые инвестиционные предприятия формируют рыночную систему внедрения, и в этом смысле они усиливают адаптированность Академии к рыночным условиям. По оценкам администрации, малых инновационных фирм сейчас в Академгородке около 50, по данным экспертов — около сотни. Если брать город-побратим Новосибирска — южнокорейский Тэджон, где 70 институтов и 700 малых инновационных фирм, то там развит именно этот рыночный аспект механизма внедрения.

Возникновение малых инновационных фирм, это появление нового субъекта, важного для формирования технопарка. И как только между ними возникает система взаимодействий, возникает собственно технопарк. И дальше он развивается в технополис. Сегодня восприятие малого инновационного бизнеса достаточно проблематично. В стране в период начала реформ была создана такая система налогов и такая система протекционизма, когда предприниматели вынуждены были ловчить, «платить», и это все создало определенное настроение к таким предприятиям: 80 % населения негативно относилось к предпринимателям.

Сейчас мы выходим на стадию развития, и у нас новые задачи. Предшествующий период научное сообщество под руководством Президиума обеспечило выживание и сохранение научного потенциала Сибирского отделения.

Следующая задача — создать конвертацию знания в капитал, которая бы обеспечивала внебюджетное финансирование посредством развития инновационной сферы. Развитие этой системы давало бы возможность повышать доходы и качество жизни населения, деловой потенциал Академгородка. А за счет налогов можно было бы модернизировать системы жизнеобеспечения и социальную инфраструктуру.

Инвестиционные компании, малый инновационный бизнес — серьезные партнеры по уровню финансового состояния, достаточно мощная финансовая сила, и нам необходимо налаживать с ними систему партнерских взаимодействий. Вот данные по объемам научно-технических работ, выполненных за 2000 год организациями, расположенными в Академгородке: СО РАН — 1230 млн руб., софтовые компании (выручка, экспертная оценка) — 1350 млн руб., малые инновационные предприятия (оборот, экспертная оценка) — до 1200 млн руб., СО РАМН — свыше 41 млн руб., сектор высшего образования — около 38 млн руб.

Одно из препятствий, мешающих налаживанию такого партнерства — это высокий уровень дефицита доверия, блокирующий саму возможность возникновения механизмов конвертации знания в капитал.

Важно, чтобы система партнерских связей и развитие инфраструктуры технопарка создавали условия для инвестиций населения в развитие технопарка. Формирование технопарковой инфраструктуры связано с усилением роли муниципальной власти. Это административная поддержка софта и малых фирм, содействие формированию климата социального партнерства и так далее. Очень важно содействие деловой активности населения. Общий фон культурной, де-

ловой и общественной жизни технополиса — это особое качество, и достигнуть нам его еще предстоит. А это серьезная работа.

Далее — системы жизнеобеспечения. Они в очень тяжелом состоянии, и здесь нужны серьезные инвестиции.

Еще один аспект, важный для понимания того, что, с одной стороны, роль администрации растет, с другой, необходимо очень активное взаимодействие с Президиумом: у нас появилась совершенно не контролируемая административной властью и Президиумом инфраструктура, связанная с торговыми. Это акционерные общества, которые обеспечивают нас продуктами и другими товарами. Это новая сфера, с которой надо взаимодействовать. Но здесь есть проблемы. Это мотивации эпохи первоначального накопления, которые, нет-нет, да и мелькают, рецидивы ее остались: сокращение оборота, высокая доля теневого сектора (это характерно для всего города, для всей России, и мы этого не избежали); ориентация не на совершенствование рыночных механизмов, а на перераспределение собственности, на монополизацию рынка; перенос западных принципов бизнеса без адаптации к особенностям российской культуры, несоблюдение норм трудового законодательства.

Что мешает нормальному деловому партнерству со стороны администрации? Прежде всего, ее несовершенство: отсутствие настроенности на инициативу, кабинетный характер работы, неконцептуализм — это мнение предпринимателей. Кроме того существуют глобальные предпосылки: отсутствует внятная и четкая государственная политика поддержки предпринимательства, а нормативная база предпринимательской деятельности неудовлетворительна. Вот предприниматели и ловчат, потому что чиновники злоупотребляют.

Дальше — «Сценарии развития района». Речь идет о 4-х сценариях развития. Необходимость выработки разных новых сценариев, новых подходов, новых организационно-правовых форм обусловлена тем, что территория Академгородка, как и всего района, потихонечку деградирует, ее состояние ухудшается. В то время как территория научно-технического развития требует повышенной обеспеченности по ряду показателей — уровню благоустройства, озеленению. Интеллект должен бывать в пределах хорошо освоенной, благоустроенной, комфортной территории. Повышение уровня транспортного обслуживания, подъем уровня услуг системы жизнеобеспечения, повышение уровня содержания системы образования — НГУ, средних школ, наращивание инфраструктуры отдыха и досуга. Особая забота — создание технопарковой инфраструктуры, типа конгресс-центра, где идет общение инвесторов, инновационного бизнеса, академической науки, промышленников. Там должны быть созданы все условия для проведения конференций высокого уровня и для успешного общения со всем миром (интернет и прочее).

Прежде чем говорить о сценариях развития района представлю информацию по налоговым поступлениям, которые район собирает, и куда они идут. В федеральный бюджет уходит 34 % налогов, собираемых в районе, в областной — 42%, в городской — 24 %. Нам из города возвращается всего 15 % от налогов, собранных в районе.

Благодаря существованию Академии наук, у нас довольно сильно представлено федеральное бюджетное финансирование. Но доля городского бюджета в финансировании района снижается, и довольно существенно. Областного бюджета для нашего района фактически нет. Скажем, он есть в таком виде, что содержит нам штат ДК «Академия». Доля городского бюджета в финансировании основных отраслей социально-культурной сферы Советского района не превышает 34%. У нас доминирует федеральный бюджет фактически во всех отраслях.

Развитие ННЦ означает развитие всей Новосибирской области

Выступление главы администрации Новосибирской области Виктора Толоконского на Общем собрании Новосибирского научного центра СО РАН



Все проблемы, о которых говорили докладчики и выступающие, возникли не сегодня, а существуют на протяжении уже многих лет. Понятно, что конец 80-х — 90-е годы были временем выживания, сохранения, это не позволяло серьезно обратиться к перспективным проблемам развития Новосибирского научного центра.

Статус научного учреждения, статус человека, занимающегося наукой, материальное обеспечение людей, занятых в науке, обветшавшая инфраструктура Новосибирского научного центра, вообще проблема привлекательности Новосибирского научного центра стали только острее. Но в то же время у бюджета и у самого Президиума за счет экономического роста появилась возможность приступить к практическому решению целого ряда проблем.

...Вопросы развития Новосибирского научного центра являются, безусловно, важнейшими и приоритетными в политике администрации области: развитие ННЦ означает развитие всей области.

Темой сегодняшнего обсуждения обозначено взаимодействие органов власти и управления с научным центром. Они многообразны, и я думаю, что у нас нет особых проблем в этом. Но по некоторым проблемам нужно принять решения.

Мы не возражали и не будем возражать по поводу принятия на муниципальный баланс жилья, коммунальной и социальной инфраструктуры, которая сейчас находится на балансе Сибирского отделения. Но надо понимать, что денег в науке от этого не прибавится. Финансирование жилищной сферы идет по особым статьям бюджета, и эти средства правительство передаст региону для дотации жилищного хозяйства. То же самое касается и здравоохранения, и целого ряда других социальных направлений. Не очевидно, что замена балансодержателя позволит Новосибирскому научному центру получить дополнительный ресурс, а его инфраструктура получит лучшего в финансовом отношении хозяина. С другой стороны, мы исходим из того, что единая инфраструктура объединяет институты, позволяя лучше решать основные проблемы научного центра. Хотя я повторяю, на баланс мы принять готовы незамедлительно, этот вопрос вполне разрешим, к нему лишь надо подойти осознанно и с единых позиций.

В нынешних условиях колоссальная проблема — отсутствие серьезных за-

конов, традиций по реализации научного продукта. Есть разработка, есть научный продукт — а сколько это стоит, где рынок этой продукции, кто может быть заказчиком, потребителем, и как за это надо рассчитываться — ясности нет. В этих условиях научные институты не являются крупными налогоплательщиками. Эта зона является дотационной, весь налоговый потенциал, который есть сегодня в составе Новосибирского научного центра, составляет в лучшем случае 20 — 25 % от того, что требуется для бюджетного финансирования данной системы. Поэтому, когда мы будем говорить о статусе или Советского района, или Академгородка, или найдем еще какую-то административно-правовую форму, следует понимать неочевидность утверждения, что территориальная замкнутость укрепит финансовое положение Новосибирского научного центра.

К наукоградам стремятся те небольшие системы, где науки немного, как правило, один институт, как в Обнинске, или комплексный научный центр, как «Вектор», а рядом есть промышленный центр, производящий достаточную налоговую базу. Тогда все, что зарабатывает производство, вкладывается в конкретное научное подразделение и, действительно, замкнутость дает прибавку налоговой базы. Здесь это далеко не очевидно. Но еще раз скажу, — я двумя руками за особый статус или всего Советского района, или части его и окажу всякое содействие при решении этого вопроса. Дальше я скажу, как организационно это мне видится.

Что касается дорог, мы взяли их на городское содержание, но вынуждены были поставить на баланс организации, которая расположена на улице Фрунзе, в Центральном районе города. С улицы Фрунзе они не очень-то видны, отсюда их неухаживенность.

Теперь несколько мыслей и комментариев к тому, что я здесь услышал, и несколько ответов на записки. Совершенно очевидно, что в науке очень важным, может быть даже важнейшим фактором все-таки является человеческий фактор. Кадры, преемственность поколений, приток новых сил в науку. Поэтому, когда мы будем говорить о программе развития научного центра, все, что касается кадрового обеспечения должно, на мой взгляд, быть поставлено во главу угла. В присланной мне записке совершенно правильно отмечено, что при нынешних условиях оплаты труда в науке, эффективный научный центр, эффективную науку, как отрасль, не создать. Не буду спорить членом-корреспондентом В.Фоминим, главным ученым секретарем Отделения — многие ученые сегодня, многие научные коллективы научились зарабатывать, и неплохо. В каждом институте или вокруг института есть много фирм и компаний. И есть самые разные формы и способы зарабатывания, в том числе гранты. Но это еще не система. В целом наука финансируется безобразно плохо, и, следовательно, привлекательность, престижность этой сферы, безусловно, теряется. Если это не переломить, я думаю, как ни развивай инфраструктуру, многие проблемы не решить.

Хотел бы еще обратить внимание на следующее. Есть некое святое качество у Новосибирского научного центра — комплексность. За счет комплексности мы и выжили. За счет комплексности и традиций Сибирского отделения удалось обеспечить высокую науку, именно за счет мультидисциплинарности. За счет комплексности у нас такая высокая устойчивость механизма воспроизводства кадров. В Москве, Питере, Хабаровске, как показали исследования, механизм воспроизводства существенно распался. Ну и, наконец, возможность маневрирования даже ограниченными ресурсами в комплексном центре, безусловно, имеется и дает возможность выживать.

И еще два внешних условия. Первое — некоторая удаленность от крупного города, фактически, выступила фактором, сдерживающим размытие кадров. Мы можем отметить, что в первые годы реформ значительная часть молодых людей ушла в банки, в бизнес, в город. Потом был некий возврат. Второе внешнее условие — относительная инфраструктурная самодостаточность, которая имела очень важное значение для выживания Академгородка. Значительная часть этой инфраструктуры финансируется федеральным бюджетом. Президиуму удалось отстоять это финансирование. Оно существенно снизилось, но, тем не менее, такое финансирование имеется. Именно совокупность этих факторов обеспечила то, что именно ННЦ способен решать крупные общенациональные задачи, и это показала работа над «Стратегией развития Сибири».

Теперь несколько сценариев развития района.

Первый сценарий, который существует и осуществляется, мы назвали «пассивно-инерционная стратегия». Она характеризуется деградацией инфраструктуры, торможением процесса конвертации знания в капитал, утечкой мозгов, старением экспериментальной базы институтов. Эту стратегию надо менять. Финансирование же по существующему сценарию такое. Федеральный бюджет дает 1 млрд 79 млн рублей на финансирование науки и Академгородка. Советский район получает от муниципалитета порядка 119 млн рублей. Областной бюджет практически ничего не дает. Общая сумма около 1 млрд 200 млн рублей.

Второй вариант — сценарий наукограда. Реально он ведет к снижению финансирования и возможному усилению специализации, то есть, к снижению комплексности. Подтвердим это расчетами. Если мы добьемся статуса наукограда, то финансирование из федерального бюджета не может превышать сумму налогов, собранных с наукограда и поступивших в федеральный бюджет. Это примерно 224 млн рублей. Сам наукоград, став муниципальным образованием, будет получать 271 млн. И субъект Федерации — область должна давать не менее 50 % средств, направляемых нами в бюджет области в качестве налогов. Это примерно 167 млн. В этом случае, если исчезнет нынешняя сумма в 1 млрд 70 млн рублей, мы, естественно, существенно проигрываем. Кроме того финансирование наукограда осуществляется под приоритетные направления, утвержденные правительством, по сути дела, под программу. Это фактически угроза для комплексности, мультидисциплинарности исследований.

Следующий сценарий связан с приданием Советскому району как территории научно-технологического развития г. Новосибирска и Новосибирской области особого статуса. Речь, в частности, могла бы идти о том, чтобы район как и наукоград получал из бюджета области не менее 50% налогов, направляемых нами в этот бюджет, а из бюджета города возвращались 100% наших налогов. При сохранении нынешнего финансирования из федерального бюджета на уровне 1 млрд рублей. Тогда у нас получилась бы сумма свыше 1,5 млрд рублей. Это в 2 раза больше,

чем в варианте наукограда и в 1,3 раза больше, чем в нынешнем, пассивно-инерционном варианте.

И последний вариант, объединение «Академгородок — Бердск». Нам представляется, что при существующем бюджете такое объединение будет снижать показатель комплексности Академгородка.

Развития технопарка не может быть без бюджетных ресурсов, способных содержать и развивать традиционную структуру Академгородка. Поэтому и поиск сценария должен быть ориентирован на это. И дальше — возможные инвестиционные схемы. Это финансовые ресурсы софтовых и высокотехнологических компаний, инновационных фирм и институтов в объекты технопарковой инфраструктуры. Возможны прямые инвестиции крупного олигархического бизнеса непосредственно в объекты инфраструктуры или в те же объекты, но через наши крупные компании и институты. Прямое финансирование олигархическими компаниями представляется опасным, потому что у них совершенно другая культура конкуренции, и желательно опосредовать их деятельность здесь через наши компании, действующие на территории.

Возможные ближайшие мероприятия по поддержке Советского района как территории научно-технического развития. В экономическом и правовом пространстве зафиксировано два фактора. Это создание необходимых условий для развития Академгородка за счет соответствующих предпочтений в правовом поле; возможность принятия специального областного закона, ориентированного на конституирование Академгородка как крупнейшей научно-технической территории области. Существующий областной Закон о научно-технической деятельности фактически не касается Городка.

Затем, формирование экономического пространства, способствующего взаимодействию промышленных предприятий с наукой, в том числе, через малый инновационный бизнес. У нас вообще в России такая ситуация, что малый инновационный бизнес никаких льгот не имеет. Во всем мире он имеет развернутую систему льгот, в том числе, и в виде налогового кредитования. Это рискованный бизнес, а на самом деле никакой поддержки у государства он не имеет. Здесь область могла бы много сделать.

Представляется очень важным, чтобы в ближайшее время осуществлялось прямое финансирование района в размере до 50 % той доли налоговых поступлений, которую мы отдаем областной администрации. Финансирование крупнейших мероприятий по созданию внешних условий существования и развития Академгородка. Это, прежде всего, канализационный коллектор. Создание внешних условий комфортного существования нашей территории — это задача и областной администрации, естественно, в доле с теми компаниями, которые здесь находятся. Дальше, финансовая поддержка крупных мероприятий по медицине, финансирование части штатного расписания, поскольку здесь медицина не только отраслевая. Она, прежде всего, для территории, для всего населения. И содействие привлечению инвесторов.

Муниципалитет. В ближайшее время мне кажется очень важным увеличить до 80 % долю поступления в район средств из городского бюджета (вместо нынешних 15 % от собранных нами налогов). Необходима организация транспортно-пассажирского обслуживания, адекватного особенностям Советского района. Тут тоже масса проблем. Нужно особое транспортное насыщение для всего Академгородка при его разобщенности.

Таковы, на наш взгляд, первоочередные меры, которые необходимо осуществить, чтобы возникли перспективы, связанные с ускоренным формированием в нашем районе технопарковой зоны, сложились условия для развития инновационных высокотехнологических предприятий вокруг академической науки.



НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ ННЦ

Развитие ННЦ означает развитие всей Новосибирской области

Выступление главы администрации Новосибирской области Виктора Толоконского на Общем собрании Новосибирского научного центра СО РАН

(Окончание. Начало на стр. 5)

Что касается инфраструктуры Академгородка, всех его составляющих — от жилого комплекса, общеобразовательной школы, физматшколы, университета, до институтов — все должно быть привлекательным, иметь развитие выше среднего. К сожалению, мы видим обратную картину. Побывав я недавно в некоторых школах Советского района — плохо, даже для сегодняшнего уровня. Университет финансируется Министерством образования безобразно. Инфраструктура отстает даже от обычных вузов, перед которыми никто не ставил задачу формирования интеллектуального потенциала будущего нашей страны. Многие институты тоже в плохом состоянии. Ситуацию надо менять незамедлительно и для этого принимать ряд организационных решений. Я всегда был убежден (я не говорю, что эту точку зрения разделяет член-корреспондент Н.Диканский, академик Н.Добрецов, это надо обсуждать), что в системе Министерства образования, где и профтехучилища, и техникумы, и бесконечное количество вузов — НГУ не будет уделяться особое внимание. Поэтому надо объединять в единую систему научный центр и университет, с особым финансированием, особой государственной поддержкой. Иначе кадрового обеспечения науки в полной мере не будет.

Жилье. Здесь много вопросов: вырубать — не рубить, строить — не строить. Конечно, надо обязательно сохранить прелесть Академгородка. Это работает на ту же привлекательность, на ту же цель, о которой говорилось. Но не строить жилья вовсе — значит лишать развития городок и науку в целом. Вдумайтесь: почти все жилье построено 40 лет назад. За счет эффективной жилищной политики сюда были привлечены выдающиеся ученые. Какая бы ни была в то время дисциплина, патриотизм, романтика, но все равно — строились дома в верхней зоне, коттеджи. Каждый понимал, что государство о нем заботится. Последние 20 лет мы почти не строим. А хорошего жилья не строим вовсе... И если сказать, что у нас здесь нет никаких возможностей — не соглашусь. Есть места в верхней зоне Академгородка, где не требуется никаких вырубок, не страдает при этом и действующее жилье. Есть Нижняя Ельцовка, прекрасно оснащенная инфраструктурой, где надо продолжать и индивидуальное, и малоквартирное строительство. Причем, строить надо действительно хорошее жилье.

Надо вводить в систему оплату квартир в рассрочку. Я убежден, что научный продукт будет резко расти в цене. Экономика наведет порядки, если у государства не хватило дальновидности. И ученые будут получать достойную зарплату. Поэтому есть гарантия, что это будет окупаемо. Думаю, что для пионерных проектов бюджет города, области, вместе с бюджетом научного центра готовы участвовать в этих программах. Нужно будет адресно выбирать людей, которые в большей степени сегодня нужны науке, и давать им деньги в кредит на жилье.

Карьерный рост. Для привлекательности это тоже немаловажно, поэтому надо вспомнить традиции прошлого и более точно выписывать этот карьерный рост для молодых ученых, чтобы они не уходили из науки, чтобы ориентир у них был не только в научном поиске, но и в жизни.

Говоря о развитии научного центра, уже сейчас можно поставить конкретную задачу по строительству целого ряда принципиальных объектов. В Академго-

родке есть полноценная технопарковая зона. Есть большое количество разнообразных институтов. Есть университеты. Есть межотраслевые темы и коллективы. Есть много технологических фирм-потребителей. Не хватает только элементарной инфраструктуры. Можно построить конгресс-центр или что-то подобное для проведения на самом высоком современном уровне любых научных конференций и симпозиумов, крупных выставок. Думаю, что эта инфраструктура окупаемая, а поэтому инвестиции для этого найдутся.

Нужна новая гостиница. Эта тоже быстро окупаемый объект. Нужна система арендного жилья, сдаваемого на определенный срок компаниям, фирмам. Его тоже надо строить, это тоже коммерческий проект. Думаю, что надо построить офисный центр, чтобы крупнейшие российские и международные компании могли бы быстро получить удобный офис, оснащенный всеми средствами коммуникации, и работать — кто год, кто полгода, а кто-то будет иметь здесь и постоянное представительство. Но если мы не создаем никаких привлекательных условий, мы сами отталкиваем инвесторов и замедляем процесс развития научного центра.

Для будущего научного центра нам придется решать транспортную проблему. Речь не столько об автобусах — это проблема сегодняшнего дня, ее можно решить. У вас свое крупное автотранспортное предприятие. Его надо взять под прямое управление администрации района, пересмотреть маршрутную сеть, установить свои правила и порядки, исходя из интересов жителей района. Подвижного состава вполне достаточно — сегодня автоперевозчики бьются за лицензии, за постановку на маршрут.

Но транспортное соединение Академгородка с Новосибирском, с крупным международным аэропортом Толмачево — эта проблема требует особого решения. Не соответствует требованиям и автомобильная дорога, связывающая научный центр с городом, поэтому для будущего и эта задача должна стоять на повестке дня.

Где взять деньги? Мы должны научиться, и это тоже специальная задача Президиума и исполнительной власти, оценивать научный продукт. Надо правильно выстраивать отношения «разработчик — потребитель».

Сегодня здесь говорили о программе силовой электроники. Я видел промышленный образец, выполненный в рамках этой программы. Сделан электромеханический привод рулевой колонки на автомобиль. Нигде в мире этот принцип не применяется. «Тойота» лишь начинает делать первые опыты. У нас сделали, испытали. Появляются заказчик, ВАЗ. Говорит нашему заводу: сделайте 100 тысяч штук сразу, под заказ. Цена изделия 100 долларов, заказ на 10 млн долларов. Это удвоение объема производства для огромного завода. Что, вы думаете, завод? Завод говорит: «Нет, 100 тысяч мы не можем, будем делать 10 тысяч». Почему «не можем»? Нет оборудования для намот-

ки катушек. В России не выпускается такое оборудование, но оно есть в мире. Говорят, дорого. Что дорого? Вы готовы сделать прорыв? — Опять ни туда, ни сюда. Нет системы, нет культуры и нет настоящей цены на научный продукт.

Мы не можем быть конкурентоспособными в обычном производстве, в обычной экономике. У нас условия, которых нет нигде в мире — у нас другая зима, у нас другие расстояния. У нас есть две возможности: это высокие технологии в целом ряде промышленных и сельскохозяйственных производств и топливно-энергетический комплекс. Но этот комплекс требует самого сильного научного сопровождения. Наука, высокие технологии, это единственное направление, которое может сделать Россию сильной державой в политическом, в экономическом смысле, оставая ее открытой. Поэтому вкладывать сюда средства придется, это сегодня важнее всех иных направлений. И в этом надо убедить наших политиков.

...Сегодня существует масса маленьких фирм, коммерческих структур и иных потребителей научной продукции. Пока что они представляют, в основном, теневой финансовый оборот — их само государство к этому толкнуло. Если профессор получает копейки, если академик не оценен, они вынуждены искать работу в фирмах, получать заработок не всегда цивилизованно. По-прежнему многие и софтовые, и иные малые компании получают деньги переводом вообще непонятно откуда. Следовательно, налоги остаются где-то, здесь — только несколько возросшая покупательная способность. Поэтому эти фирмы надо легализовать, и это потребует, на мой взгляд, специального, очень высокого уровня ответственного лица в Президиуме, которое бы организовало эту работу. Пора начинать наводить здесь элементарный порядок.

Нужен совместный коллектив, рабочая группа по разработке программы развития научного центра, статуса Академгородка. Я готов даже финансировать этот творческий коллектив, если он будет создан Президиумом, администрацией города и района. Надо переходить от обсуждения к выдаче какого-то управленческого, организационного продукта. Убежден, что для этого есть все основания и условия. Я желаю всем нам успехов в этой работе, и готов сам принимать в ней непосредственное участие.

В.Толоконский: — У меня просьба от кафедры физвоспитания университета: «Помогите с бассейном». Приходите. Бюджет уже утвержден, но есть небольшой резервный фонд, я готов принять решение о дофинансировании строительства бассейна.

Ак. Н.Добрецов:

— Спасибо, Виктор Александрович. Вы сделали дополнительный доклад о концепции развития Академгородка. Я просил бы, с вашего разрешения, несколько пунктов включить в наше решение.

Я не в первый раз слышу разговоры о кредитном строительстве жилья, и было бы хорошо записать: со следующего года

начать кредитное строительство; кредит выдавать сроком на 10 лет, а проценты оплачивает пополам администрация области и институты. Тогда люди получают беспроцентный кредит сроком на 10 лет. Я думаю, 5 лет мало, но, в рабочем варианте можно написать «5 — 10». Какая-то свобода нужна.

В.Толоконский:

— Я действительно давно этим занимаюсь и могу поделиться опытом. Тут надо понимать одну простую вещь: условия должны выравнивать спрос и предложение. Если мы сейчас принимаем решение о бесплатной выдаче ссуды на всю стоимость квартиры на 10 лет, то уверяю вас, Николай Леонтьевич, 90 % сотрудников ННЦ захотят записаться на этот кредит. Это невозможно, и мы опять возвращаемся к «блатному» распределению кредитов. На наш взгляд, должен быть жестко лимитирован размер ссуды. И он должен быть заведомо меньше цены квартиры.

Второе, сроки. У нас есть программы на 5 и на 7 лет. Надо посмотреть, какая для вас более приемлема.

И третье. Надо, конечно, какой-то небольшой процент на заемщика оставлять, чтобы он хотел быстрее рассчитаться. Поэтому в принципе я готов договориться о каком-то лимите, например, выдаем 50 ссуд с компенсацией 6—7 % бюджетом области. Мы 7, вы 7, вот уже 14—15 % компенсировали, а 5—7 % остается застройщику.

Ак. Н.Добрецов:

— С таким уточнением, я думаю, мы это запишем в решение. И второе очень важное предложение: просить администрацию области оказать содействие в нахождении инвестора на строительство таких крупных объектов, как конгресс-центр, новая гостиница, бизнес-центр и так далее. Нам одним это очень трудно сделать. Потребуются гарантии, целый ряд сложных переговорных процессов.

В.Толоконский:

— Надо только как можно быстрее определить площадки. Определить технические условия. Ведь как рассуждают инвесторы, когда слышат про Академгородок? Они вспоминают только цепочки пикетирующих и говорят: «Туда — ни за что...» ...Как только будет что-то типа бизнес-плана, я готов его обсуждать.

Ак. Н.Добрецов:

— Третий пункт. Виктор Александрович, одной из проблем выдачи технических условий на строительство в Академгородке (об этом уже говорилось) является самотечный коллектор. Этот вопрос обсуждается уже давно, десяток лет, наверно. Надо, не дожидаясь полного согласования всех сумм, начинать строить. Соответствующую долю мы будем все равно вносить, в том числе, за счет тех инвесторов, которые будут строить новые объекты. Иначе это замкнутый круг, ни начала, ни конца не видно. Чтобы строить эти объекты, нет технических условий. Нет заказчика — не на что строить этот новый коллектор. Давайте разорвем как-то этот порочный круг.

В.Толоконский:

— Думаю, не такая уж там катастрофическая ситуация. Строительство коллектора включено в бюджет будущего года. По-моему, вы с «Горводоканалом» договаривались о своем водопроводно-канализационном хозяйстве, чтобы коллектор был у одного хозяина — Новосибирского «Горводоканала». Вдумайтесь, что творится: мы, передавая друг другу это ведро стоков, трижды платим НДС, по 20%. Весь НДС, 100%, уходит в Москву. Так вот, пусть у него будет один хозяин — новосибирский «Горводоканал».



Фото Р. Ахмерова

НАУЧНЫЕ СБОРЫ

Сибирь на перекрестье мировых религий

В конце октября 2001 г. в новосибирском Академгородке состоялась межрегиональная научно-практическая конференция по религиозно-культурной проблематике, организованная при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) Новосибирским государственным университетом, Институтом археологии и этнографии, Институтом истории СО РАН и Комитетом по связям с религиозными, национальными и благотворительными организациями администрации Новосибирской области.

Конференция была посвящена памяти ушедшего из жизни в прошлом году известного ученого и педагога, специалиста по библеистике, профессора НГУ Михаила Иосифовича РИЖСКОГО (1911—2000), а ее проведение приурочено к 90-летию со дня его рождения. М.Рижский, закончивший накануне войны исторический факультет Московского университета, воевал в инженерно-строительных войсках, а после демобилизации учился в аспирантуре в Москве, преподавал латинский язык. В 1950-е гг. он работал в Читинском пединституте. С 1962 г. по приглашению руководства НГУ он переехал в Новосибирск, где до конца жизни работал в университете на кафедре истории (затем всеобщей истории) гуманитарного факультета. Здесь он преподавал историю древнего мира, латинский язык, вел спецкурсы и спецсеминары по истории религии и библеистике, руководил дипломниками и аспирантами по проблемам библеистики, истории христианства, истории мировых религий. В научном плане он полностью сосредоточился на библейской проблематике. Свободное владение древними (древнееврейский, латинский, греческий) и современными западными (английский, немецкий, французский) языками позволяло ему работать как с оригинальным библейским текстом, так и с его переводами на классические и современные языки, а также с основными трудами современных западных исследователей Библии. Итогом этой работы явился его основной вклад в научную библеистику — реконструкция библейского текста и научно комментированный перевод на русский язык ряда книг Библии: «Книга Иова (из истории библейского текста)» (Новосибирск, 1991), «Книга Экклезиаст. В поисках смысла жизни» (Новосибирск, 1995). В последние годы своей жизни он работал над переводом «Книги Даниила». Подготовить ее к печати и издать — дело чести его учеников и почитателей. Им также создан единственный научный труд по судьбам Библии в России — «История переводов Библии в России» (Новосибирск, 1978).



Много занимался Михаил Иосифович популяризацией научных знаний в области истории мировых религий и библейской проблематики. С лекциями на эти темы он выступал в самых различных аудиториях. Незаурядный талант лектора-популяризатора, широкая и глубокая эрудиция в сфере научных интересов всегда высоко оценивались благодарной аудиторией. Цикл его научно-популярных статей по библеистике был опубликован им в нескольких номерах журнала «Наука и религия» (1985 г.). Им написаны также научно-популярные монографии: «Библейские пророки и библейские пророчества» (М., 1987), «Библейские вольнодумцы» (М., 1992). Первая из них тогда же получила премию на конкурсе научно-популярных работ Всесоюзного общества «Знание».

Открывая конференцию, академик А.Деревянко подробно остановился на той части биографии М.Рижского, которая была связана с его педагогической и популяризаторской деятельностью. На протяжении нескольких десятилетий студенты гуманитарного факультета видели в нем воплощение лучших черт Педагога и Человека (доброта, открытость в сочетании с требовательностью). Выступившие с воспоминаниями о М.Рижском профессора НГУ И.Молецов, В.Соскин, Л.Лисс, В.Фонанов, а также доктор исторических наук В.Ларичев приводили много примеров того, сколько не простой была деятельность ученого, посвятившего свою жизнь религиоведению, в частности, библеистике. Ряд подготовленных им работ увидели свет много позднее, в конце 1980-х — 1990-е гг.

Научная часть пленарного заседания была представлена докладами акад. Н.Покровский, д.и.н. Н.Зольникова, «Книга царского родословия (1560-е гг.) — первый последовательный курс отечественной истории» о проблемах создания в середине XVI в. знаменитой Степенной книги царского родословия, о ее протографе и наиболее ранних списках; и чл.-корр. РАН Е.Ромодановской «Евангелие и жанр притчи в древнерусской литературе» о жанровом своеобразии притчи, эволюции в древнерусской литературе этого евангельского по происхождению жанра и его влиянию на древнерусскую повесть.

В рамках конференции, в которой приняло участие около 100 ученых, преподавателей, аспирантов и студентов из университетов и научно-исследовательских учреждений Урала, Сибири и Дальнего Востока, работало 5 секций: «Проблемы истории православия на восто-

ке России» (сопредседатели акад. Н.Покровский, д.и.н. Н.Зольникова); «Конфессиональные начала в этнических культурах народов Сибири» (сопредседатели д.и.н. Ю.Худяков, д.и.н. Н.Алексеев); «Культурные аспекты религиозных конфессий» (сопредседатели д.и.н. В.Соскин, к.и.н. А.Демидчик); «Религиозно-философские традиции Востока» (сопредседатели к.ф.н. В.Ожогин, к.и.н. С.Комиссаров); «Памятники письменности: традиции и новации» (председатель к.и.н. В.Алексеев).

Конференция показала, что ученые (археологами, этнографами, историками, социологами, философами, филологами Востока России) исследуют широкий спектр религиозно-культурной проблематики в области мировых религий и традиционных верований народов Сибири, а также межконфессиональных отношений. В связи с той существенной ролью, которую в современном обществе играют религиозное сознание и межконфессиональные отношения, очень важным и полезным оказалось участие в работе конференции практических работников и представителей управленческих структур, координирующих связи с религиозными организациями (Новосибирск, Республика Саха (Якутия)).

Доклады исследователей-историков на секции «Проблемы истории православия на востоке России» были посвящены двум крупным темам: истории старообрядчества и официальной православной церкви. По истории старообрядчества выступили докладчики А.Шашков, Н.Гурьянова, А.Мальцев, И.Починская, Н.Зольникова, Н.Матханова, С.Бураева, Н.Чернышова, Е.Туманик, А.Элерт, Н.Мухомовой. Доклады С.Петрова, В.Жижкова, Л.Сосковец завершили тему государства и церкви, осветив историю самого кризисного периода в их отношениях, разгром дореволюционных основ института православной церкви, механизмы ее идеологического подчинения вплоть до массового физического уничтожения ее служителей и части поддерживавшего их населения в XX в.

Основная направленность филологических докладов была обус-

ловлена исследованием способов функционирования библейских традиций в древнерусской и старообрядческой письменности. Цикл докладов — В.Ромодановской, Л.Журовой, С.Кудрявцевой, Л.Соболевой, О.Журавель — был связан с различными проблемами библеистики в русской средневековой культуре.

На гуманитарном факультете НГУ существует давняя традиция подготовки специалистов в междисциплинарной области историко-филологических наук. С этой целью организовано учебно-практическое и научное изучение памятников письменности прошлых эпох. Этому была посвящена работа секции «Памятники письменности: традиции и новации», где обсуждались современные литературно-исторические и лингвистические методы изучения памятников письменности средневековой Руси и эпохи перехода к новому времени.

Совместный доклад проф. Е.Дергачевой-Скоп и доц. В.Алексеева был посвящен рассмотрению общинных библиотек крестьянских старообрядческих миров Сибири XVII — начала XX в. в контексте их роли в сохранении традиционной средневековой духовной культуры.

Доклад доц. О.Фокиной касался важнейшей в современном литературоведении проблемы западного влияния в русской демократической литературе XVII в. Доклады И.Якушина (Евангелие Учительное в русской рукописной традиции), А.Юдина (Герасим Воробьевский — автор грамматического сочинения XVI в. «Надписание о азбуце»), Е.Москаленской (Семинарский сборник XVIII в. Тобольского архива с латинскими и греческими текстами), Е.Ягольницера («Книга, глаголемая Рай» в русской книжности XVI—XVII вв.) ставили проблемы изучения отдельных значительных произведений Древней Руси.

На секции «Конфессиональные начала в этнических культурах Сибири» обсуждались актуальные проблемы реконструкции религиозно-мифологических представлений и обрядовой практики древнего и средневекового населения Северной Азии по археологическим источ-

никам и данным этнографии. Доклады участников секционного заседания содержали важную информацию об археологических памятниках и находках, имеющих непосредственное отношение к отправлению культов в древности и средневековье, или характеризующих распространение религиозной символики в изобразительном, монументальном и декоративно-прикладном искусстве. Дискуссия по этим проблемам наглядно продемонстрировала перспективность дальнейшей разработки вопросов религиоведения по данным вещественных археологических источников.

На секции обсуждались и вопросы современного положения различных религиозных конфессий среди разных этнических групп населения Западной, Южной и Восточной Сибири. Рассматривались некоторые вопросы межнациональных отношений и контактов разных конфессий, взаимодействие представителей государства и местных властей с религиозными общинами, соотношение традиционных верований с прозелитарными верованиями.

В работе секции «Религиозно-философские традиции Востока» были представлены доклады и сообщения, посвященные различным периодам (с древности до современности) и странам (Индии, Китая, Тибета, Японии, Кореи, Турции, Узбекистана, исламскому миру в целом): «Мифологический субстрат традиционных религий Китая» — О.Шойдина; «Ведические элементы в традиционном мировоззрении хакасов» — А.Котожеков; «Стратегия в традиционных китайских религиозно-философских учениях» — Т.Завьялова; «Элементы традиционной религиозной системы Китая в структуре памятника «Сань цзы цзин» — А.Мазур. Столь широкий охват позволил подчеркнуть ту большую роль, которую играет религиозный фактор в организации жизни восточных обществ.

Особенности становления восточных религий, их отличие от западных учений (в рамках известной кантовской формулировки) проследил на индийском материале В.Ожогин, в докладе «Сотериологический смысл брахманистской социально-этической доктрины «чатур варна ашрама варга». В качестве одной из специфических черт выделялась особая роль наставника (в стеновом докладе Г.Фахретдиновой «Институт наставничества в чань»), идейно-политического лидера общины (в стеновом докладе М.Волобуевой «Генезис и эволюция института лидерства в исламе»). Последнее исследование приобретает особую актуальность в связи с попытками США бороться со зловещим ростом авторитета во всемирной исламской общине (умме) Усамы бен-Ладена.

Исламский блок был представлен еще двумя докладами и одним стеновым сообщением. В.Акулинин в докладе «В.С.Соловьев и ислам» показал, что великий русский философ уделял большое внимание «учению Магомета», в котором он видел единство теоретического и практического начал, и отсюда — особую энергичность, противопоставляя ее разобщению и отчуждению (как Запада, так и Востока). В развитии этой мысли следует добавить, что исламская цельность на практике нередко скidывается тоталитарностью. Это качество мо-

жет послужить одной из идейных основ для роста фундаментализма. В докладе А.Дундича «Традиционный ислам и религиозно-политический экстремизм в постсоветском Узбекистане» показано, что основное направление мусульманской религии противостоит (идейно и организационно) усилению радикализма, которое обусловлено, как правило, внесистемными факторами. Задача властей — использовать этот немалый потенциал исламского main-stream'a в целях стабилизации жизни общества. То, что поставленная задача отнюдь не проста, показано в стеновом сообщении К.Романченко «Роль ислама в политике современной Турции». Большая часть истории этой страны в XX в. прошла под знаком борьбы секуляризма и фундаментализма в политической и культурной сферах. И если в годы правления великого Атаюрка данная дилемма, казалось, была окончательно решена в пользу лаицизма, то современная ситуация отнюдь не столь однозначна.

Необходимо специально подчеркнуть, что из четырех докладов по исламу три было представлено учеными из Барнаула, что является свидетельством формирования там нового исламоведческого центра — на базе лабораторий «Россия и Восток» при Барнаульском государственном педагогическом университете, которой руководит В.Бойко.

В некоторых выступлениях исследовалась проблема адаптации новых верований, равно как и факторов, ее определяющих. Так, в докладе С.Комиссарова «Тибетские пещерные монастыри» был показан сложный кружной путь данного типа культовых сооружений (из Индии — через Бактрию и Бамиан — в оазисы Восточного Туркестана — и оттуда, по разным маршрутам, в Китай и Тибет). Именно тибетские варианты «печерской лавры» получили наибольшее распространение. Некоторые из них, возникнув еще в XI в., продолжали активно действовать вплоть до XV—XVI вв. (а на территории соседнего тибетоязычного Ладака — и до наших дней), поскольку удачно вписались как в экологическую, так и в социально-политическую обстановку страны. В то же время, попытки распространения христианства на Японские острова (представленные в сообщении И.Аникиевой «Первые христианские миссионеры в Японии»), несмотря на активность его проповедников во главе с Ф.Ксавье, так и не смогли преодолеть идеологические и социокультурные барьеры.

На заключительном заседании были подведены итоги работы секций и конференции в целом. В принятой резолюции отмечалась необходимость проведения в Новосибирске регулярных встреч ученых, исследующих религиоведческую проблематику с позиций различных отраслей научного знания, с периодичностью раз в два — три года. Наряду с этим высказывалось и предложение о проведении специализированных конференций по проблемам отдельных религий и традиционных верований народов Сибири в различных городах региона, где есть сложившиеся религиоведческие центры.

Учитывая, что религиоведческая проблематика представлена в различных учебных курсах общего и профессионального образования, высказано предложение об организации и проведении школ-семинаров для преподавателей этих курсов силами ученых-религиоведов научных и вузовских центров Сибири. По итогам работы конференции подготовлены материалы в виде отдельного сборника.

Обзор подготовил
Сергей Красильников,
доктор исторических наук,
Институт истории СО РАН.



ЭКСПЕДИЦИИ

Загадки Мугоджарских гор

Три сезона отряд археологов из Института археологии СО РАН работал на западе Республики Казахстан, в отрогах Мугоджарских гор (Актюбинская область). За это время открыты и исследованы более 60 пунктов палеолитического времени.

В. Садыкова

наш корр.

Мугоджары являются южным продолжением Уральских гор и состоят из небольших возвышенностей с обнажениями кремнистого песчаника. Многочисленные находки каменных изделий, встречающиеся как на возвышенностях, так и на ровных поверхностях, обнаруженные в одном из гротов загадочные рисунки-петроглифы доказывают, что люди на эту территорию пришли еще в эпоху каменного века, предположительно — в первую половину плейстоцена.

Сегодняшний разговор с одним из членов экспедиции, доктором исторических наук Валерием ПЕТРИНЫМ.

— В 1999 году в Мугоджарах были найдены очень интересные археологические комплексы, которые относятся к ашеле — начальной стадии палеолита. На это указывают найденные там бифасиально обработанные каменные орудия. Три сезона понадобилось сибирским археологам, чтобы набрать достаточно вещественных доказательств, подтверждающих это заключение.

Еще в 1944 году американский ученый из Гарварда Моуис предположил гипотезу, согласно которой палеолитический мир делится на две зоны — европейско-африканскую, для которой были характерны двусторонне обработанные каменные орудия — рубила, и азиатскую, где господствовали галечные орудия, которые затесывались с одной стороны по длинной оси. Весь мир в палеолите, таким образом, становился двухполярным. Эту теорию в свое время критиковали многие советские ученые, но, как показывают наблюдения, историография, теорией двухполярного мира при интерпретации памятников пользовались многие.

Китайские, американские, японские и наши новосибирские археологи подтверждают, что, в принципе, рубила встречаются в Азии: и в комплексе Ярх в Монголии, открытом А. Окладниковым, и на стоянке Торгалык в Туве, открытой С. Астаховым. Но больших комплексов, сравнимых по количеству находок с европейскими, до сих пор не было.

Мугоджарские находки — каменные орудия, скребла, заготовки для ножей, рубила и «мастерские», где их изготов-

ливали, по количеству сопоставимы с теми, которые были открыты на западе. Если верна теория Моуиса, то мы нашли самую крайнюю восточную границу распространения рубил. Находка чрезвычайно интересна и важна в плане установления передвижения, интеграции древних людей и показывает, что граница между этими мирами проходила через Кавказ, Западный Казахстан, Среднюю Азию. Мы нашли как бы промежуточную зону между большими мирами.

В этих степных местах практически нет больших каменных выступов, но встречаю-

ных углублений. Третья зона была представлена крупными изображениями «бобовидных» фигур, обозначающих женское начало. Фаллические фигуры и бобовидные имеют между собой промежуточные формы, что указывает на их единство (мужского и женского). Рисунки были выполнены в одном стиле и представляли из себя единую композицию, основная идея которой, как нам представляется, единство мужского и женского начал, идея плодородия. Рисунки выполнены в технике желобчатой резки с пришлифовкой.

Если говорить о хронологии, то ничего подобного в Центральной Азии археологи еще не находили, ни по технике, ни по семантике рисунков. Начиная с бронзового века, на этой территории доминируют такие символы, как лошадь, баран, козел, верблюд, человек. Найденные же рисунки выполнены, как нам представляется, в стиле неолитической иконографии. Нечто подобное было найдено в Приазовье в 20—30-х годах в гроте Каменная Могила. Этому памятнику посвящено уже несколько книг. Там рисунки датируются временем мезолита или финального палеолита (10 тыс. лет), по аналогии с известным гротом Романелли в Северной Италии, а также наскальными петроглифами Испании и Северной Африки. Рисунки, найденные в Мугоджарах, видимо, также могут датироваться периодом от мезолита до бронзового века. Единство противоположных начал было наиболее выражено как раз в эту эпоху.

Проблема для нас заключается в установлении более конкретного возраста рисунка. Однозначно мы ее пока решить не можем, однако сейчас публикуется много материалов по памятникам древнего искусства Франции, Испании, расположенных не только в пещерах, но и в гротах, не исключено, что там будут найдены полные аналогии.

— Валерий Трофимович, а как объяснить тот факт, что по-



рода, подверженная разрушению, на протяжении тысячелетий сохранила рисунки? Кроме того, что дает основание считать эти находки шедеврами древнего художника — на взгляд непосвященного человека они не имеют какого-либо конкретного смысла и мало напоминают рукотворные.

— То, что это рукотворные рисунки, совершенно точно. Скорее всего грот был святилищем, а знаки имели ритуальное значение. А сохранились они потому, что 9 тысяч лет — это микроскопическая единица в хронологии — твердые породы разрушаются на протяжении миллионов лет, тем более, что они были защищены от ветра. Мы нашли похожие рисунки и на открытой скале, но они плохо сохранились. Люди в этих местах появляются редко, обычно пастухи, и если они и видели эти рисунки, то не обращали на них внимания, потому что с позиции обычного человека эта информация действительно нечитаема. Но любой археолог вам скажет, что здесь, например, присутствует солнечный знак, он встречается во многих культурах и эпохах на керамике. Бобовидные фигуры обозначают женское начало, и т.д. Но, повторю, техника нанесения рисунка, семантика совершенно не похожа на те, которые археологам известны.

Рядом располагается еще одна каменная гряда, и там выбиты рисунки, более понятные по смыслу — лошадь, верблюд, человек. Это святилище могло существовать несколько тысячелетий до того, как появились рисунки более понятные — изображения животных. Они встречаются во многих памятниках Монголии, Северного Китая, Афганистана, Сибири.

Абсолютно датировать свои находки углеродным методом мы не можем, потому что сохранились только рисунки, материальных остатков мы не нашли. Но с другой стороны, они изображают какие-то идеи, представления, анализ которых позволит нам хотя бы приблизительно датировать этот памятник.

На снимках:

— Грот, в котором оказались таинственные рисунки;

— Пол в гроте был испещрен вот такими знаками;

— Изображения животных — рисунки более позднего времени.

От эпохи географических открытий — до наших дней

Крупнейшие географы Сибири и Дальнего Востока съехались в Иркутск, чтобы принять участие в XI научном совещании, посвященном 150-летию Восточно-Сибирского отделения Русского географического общества.

Галина Киселева

«НВС»

Приветствовал собравшихся президент Российского географического общества, доктор геолого-минералогических наук профессор Санкт-Петербургского университета Юрий Селиверстов. Надо сказать, что впервые глава российских географов посетил такое совещание. В перерыве между заседаниями Юрий Петрович дал интервью корреспонденту «НВС». — Восточно-Сибирский отдел РГО — первый среди наших отделений. Когда в 1851 году решался вопрос, где создать такое подразделение, были названы Кавказ и Сибирь. Но тот факт, что Иркутск был передовым рубежом освоения новых территорий, и что именно он приютил декабристов и других передовых людей того времени, сыграло решающую роль.

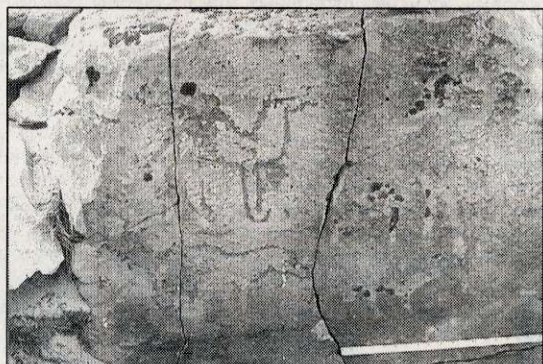
За 1,5 века отдел сделал очень много, вписав яркие страницы в историю отечественной географии. И в том, что новый Институт географии решил разместить именно в Иркутске, есть признание заслуг географов ВСОРГО.

Иркутск всегда был базой для формирования исследовательских экспедиций. На мой взгляд, этот город получил хорошее интеллектуальное развитие потому, что сюда ссылали цвет российского общества. Здесь жили не только декабристы, но и участники польского восстания, которые также приняли активное участие в географических исследованиях, и многие другие. Возможно, особую роль сыграло тот факт, что этому городу посчастливилось расположиться около легендарного Байкала.

Восточно-Сибирским отделом был организован целый ряд экспедиций, среди которых особенно знамениты Вилюйская, Амурская, Усуйская. Руководили экспедициями известные ученые Р. Маак, П. Кропоткин, Н. Пржевальский. В Иркутске работали известнейшие ученые, начиная с Миддендорфа, который дал первый толчок развитию географии. Огромнейший вклад в науку внесли исследователи конца 19 века — И. Черский, А. Чекановский, В. Обручев. Хорошо известны в географической науке имена иркутских ученых — члена-корреспондента РАН В. Соколов, академик В. Воробьева, Г. Галазия и сегодняшнего директора Института географии и председателя ВСОРГО члена-корреспондента РАН В. Снытко.

Сейчас у нашей науки появились новые задачи. Хотя география предполагает описание земли, или как мы говорим, территории, ландшафта, но географы проникают и вглубь, описывают подземные источники, геологическое строение, полезные ископаемые, устремляют свой взгляд вверх, ибо там жизненно важная для землян атмосфера...

Большая заслуга вашего института, в том, что здесь, в Сибири, он создал большое количество стационаров, а значит, проводились работы, которые позволили по-новому посмотреть на стандартный процесс, вести мониторинг. Эти исследования непрерывного слежения очень важны, поскольку позволяют ответить на вопрос, что будет через 3 года, 10, 50 лет с нашей землей, природой, а значит, всеми нами.



Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН
Редактор И. ГЛОТОВ.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

«НВС» В НОВОСИБИРСКЕ!

Любые номера газеты можно приобрести в киоске «На вахте»
Управления делами СО РАН
(Академгородок, Морской протект, 2)

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск,

Морской протект, 2.

Телефоны: 34-31-58, 30-09-03, 30-15-59.

Корреспонденты: Иркутск 51-35-26.

Томск 21-16-51, Красноярск 49-43-75.

Фото в номере В. НОВИКОВА.

Стоимость рекламы: 20 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии

ИПП «Советская Сибирь»,

г. Новосибирск, ул. Н. Данченко, 104.

Подписано к печати 13.12.2001 г.

Объем 2 п. л. Тираж 2000. Заказ № 16693.

Редакция рукописи не рецензирует

и не возвращает.

Регистрационный № 484

в Мининформпечати России.

Подписный индекс 53012 в каталоге

«Пресса России-2002» (т. 1, стр. 91).

E-mail: presse@sbras.nsc.ru

© «Наука в Сибири», 2001 г.