



# Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Июнь 2001 г.

40-й год издания

№ 23 (2309)

<http://www-sbras.nsc.ru/HBC/>

Цена 2 рубля

## НОВОСТИ

8 июня в Институте органической химии прошла юбилейная сессия ученого совета, посвященная 70-летию академика В.А.Коптюга, который много лет проработал в НИОХе и 10 лет возглавлял его.

Программу сессии открыл нынешний директор института академик Г.Толстик. Во вступительном слове он подчеркнул роль выдающегося ученого, организатора науки и гражданина Валентина Афанасьевича Коптюга.

С научными докладами выступили: доктор химических наук В.Шубин — «Химия карбокатионов в работах В.А.Коптюга», доктор химических наук Б.Дерендяев — «У истоков химической информатики», кандидат химических наук С.Морозов — «Вклад В.А.Коптюга в развитие экологических исследований».

Воспоминаниями о Валентине Афанасьевиче поделились его соратники и коллеги: проректор НГУ, кандидат химических наук Н.Дулепова, академики Н.Добрецов, В.Пармон, В.Мельников, В.Бузник, член-корреспондент Н.Ляхов, ученый секретарь Томографического центра Игорь Коптюг, заведующий лабораторией НИОХ В.Власов, пенсионер А.Лапик и другие.

В ходе сессии прошло награждение победителей конкурса научных работ института, посвященного 70-летию В.А.Коптюга. На конкурс было подано 25 работ. Первую премию разделили три коллектива ученых, в составе 34 человек. Все награждены дипломами и памятными подарками.

\*\*\*

8 июня в Отделении ГПНТБ СО РАН в новосибирском Академгородке открылась мемориальная библиотека академика В.А.Коптюга. В ней около 2000 книг разной тематики: от химии до беллетристики. Много литературы на иностранных языках.

Особый раздел составляют документальные папки. Их более тысячи. В них подборки по экологии, по проблемам захоронения ядерных отходов, по реструктуризации науки, результаты комплексных проверок, проблемы Академгородка, молодежи и другое.

На сайте Отделения ГПНТБ создана страница, в которую входит электронный каталог книг и журналов мемориальной библиотеки, библиографический указатель. Предполагается размещение в интернете рукописей Валентина Афанасьевича.

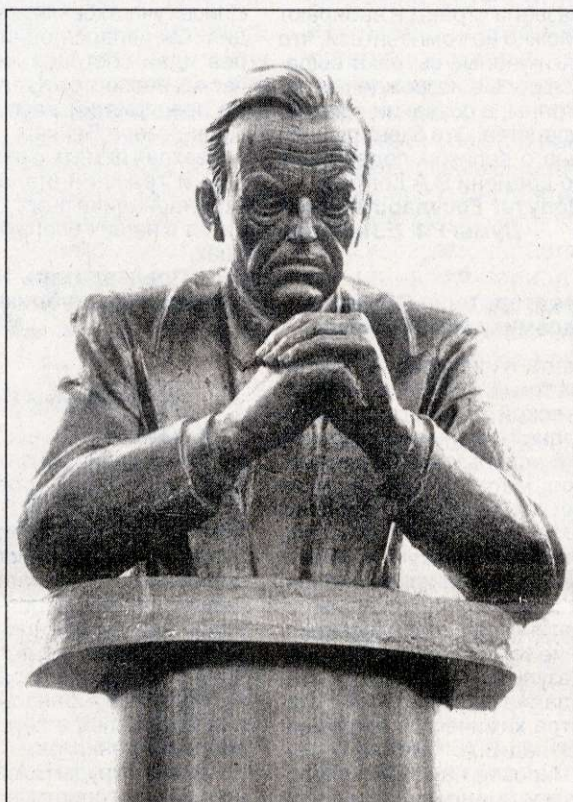
### «НВС»-2001

Завершается подписка на периодические издания на второе полугодие 2001 года. Подписной индекс «НВС» в объединенном каталоге «Пресса России-2001» (том 1, стр. 80) и каталоге изданий Новосибирской области — 53012. Редакционная цена (без стоимости доставки) — 36 рублей за 6 месяцев.

Для жителей новосибирского Академгородка дешевле оформить подписку непосредственно в редакции газеты. Получать свежие номера «НВС» подписчики смогут на вахте Управления делами СО РАН (Морской проспект, 2) в удобное для себя время и всего за 24 рубля!

## Время отдавать долги

9 июня в Доме ученых ННЦ прошло торжественное заседание Президиума СО РАН, администрации Новосибирской области, мэрии, научной общественности, вузов, посвященное 70-летию со дня рождения академика В.А.Коптюга.



Юные скрипачи из Детской музыкальной школы N 10 задали торжественному заседанию ноту светлой грусти. Отдать дань уважения и памяти председателю Сибирского отделения прибыли представители из всех научных центров Сибирского отделения РАН, из многих научных центров России.

От имени Президиума РАН к собравшимся обратился первый вице-президент РАН академик Г.Месяц, который подчеркнул, что в труднейшие, переломные годы для страны, общества и науки академик В.А.Коптюг своим авторитетом, конструктивной позицией способствовал сохранению науки и Академии наук. В память о выдающемся ученом и гражданине Президиум РАН принял решение об учреждении премии РАН имени В.А.Коптюга.

Воспоминаниями о друге, талантливым ученом, челове-

ке непоколебимой гражданской позиции, исключительной надежности и долга В.Коптюге поделился академик О.Нефедов, вице-президент РАН. С докладом «Уроки В.А.Коптюга» выступил академик Н.Добрецов. Доклад академика Г.Толстикова был посвящен научной работе академика В.Коптюга.

В.Толоконский, глава администрации Новосибирской области, В.Севастьянов, летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза, академик В.Черешнев (Уральский научный центр), академик Ф.Лахвич (НАН Беларуси), академик П.Гончаров (СО РАСХН), кандидат химических наук Н.Дулепова (НГУ), доктор химических наук В.Шубин, академик В.Матросов, В.Кузнецов (КПРФ) — с благодарностью вспоминали академика В.Коптюга, крупного ученого, обладающего особым даром ви-

деть перспективу, основоположника учения об устойчивом развитии в России, организатора, интеллектуала и гуманиста, говорили о том, что время его руководства сибирской наукой выпало на тяжелейшее годы, когда надо было спасать науку, Сибирское отделение от разрушения, о его огромных заслугах общественного и политического деятеля, о том, что во многом его твердая позиция, высочайшая гражданственность, честность помогли выстоять Академии наук; вспоминали его необыкновенную работоспособность, преданность делу, скромность.

На торжественном заседании были вручены совместные премии СО РАН и НАН Беларуси имени академика В.Коптюга, присужденные академику Н.Борисевичу за цикл работ в области спектроскопии сложных молекул, а также научному коллективу из НАН Беларуси и СО РАН за совместную работу «Исследования явления и колоссально-го магнитосопротивления в сульфидах 3D-элементов» (Институт физики им. Л.В.Киренского: д.ф.-м.н. Г.Петраковский, к.ф.-м.н. Л.Рябинкина, к.ф.-м.н. Н.Киселев, к.ф.-м.н. Г.Абрамова, к.ф.-м.н. Д.Балаев и Институт физики твердого тела и полупроводников НАН Беларуси: д.ф.-м.н. Г.Маковецкий, к.ф.-м.н. К.Янушкевич). Награжденные выступили с краткими научными сообщениями.

Академик Г.Грицко от имени губернатора Кузбасса А.Тулеева и от себя лично выразил благодарность за создание Кемеровского научного центра и сообщил, что в знак признания заслуг академика В.Коптюг посмертно награжден медалью первой степени «За особый вклад в развитие Кузбасса».

Вдова В.А.Коптюга И.Михайлова поблагодарила всех, кто пришел на юбилей В.А.Коптюга, написал воспоминания для книги, всех, кто участвовал в организации и работе конференций, выставок, посвященных его 70-летию. Она сказала о том, что Валентин Афанасьевич относился к своей деятельности не как к подвигу, он просто много работал и работа приносила ему удовлетворение. В страшные 90-е годы трудно было всем, но особенно руководителям — на глазах рушилось то, что создавалось многие десятилетия. Валентин Афанасьевич сделал для спасения все, что было в его силах...

Член-корреспондент В.Фомин зачитал телеграммы, пришедшие в адрес Сибирского отделения со словами признательности академику В.Коптюгу.

После торжественного заседания состоялось возложение цветов на могилу и митинг, посвященный открытию памятника академику на проспекте, названном в его честь. Автор памятника народный художник России В.Клыков, архитектор С.Григорьев (финансировали создание памятника — СО РАН, институты Сибирского отделения, мэрия Новосибирска, администрация Новосибирской области и Сибкадаембанк).

Среди выступивших на митинге — В.Городецкий, мэр Новосибирска, В.Бузник, председатель Хабаровского научного центра ДВО РАН, В.Клыков, народный художник России, член-корреспондент РАН Н.Диканский, ректор НГУ, пенсионер А.Филатов, Е.Семенов, генеральный директор РГНФ. Они говорили о В.Коптюге, о его беззаветном служении науке и обществу и о том, что настало время отдавать долги.

## Об учреждении премии Российской академии наук имени В.А. Коптюга

### Постановление Президиума Российской академии наук

Президиум Российской академии наук ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Учредить премию имени В.А. Коптюга, присуждаемую Российской академией наук за выдающиеся работы по химии в интересах развития и сохранения окружающей среды.

2. Поручить Отделению общей и технической химии РАН и Президиуму Сибирского отделения РАН в месячный срок подготовить предложения о составе Экспертной комиссии по премии имени В.А. Коптюга и определить первый год присуждения премии имени В.А. Коптюга для последующе-

го утверждения в установленном порядке на заседаниях Бюро Отделения общей и технической химии РАН и Президиума РАН.

3. Внести соответствующие изменения в приложение к Положению о золотых медалях и премиях имени выдающихся ученых, присуждаемых Российской академией наук (утверждено постановлением Президиума РАН от 8 июня 1993 года № 119).

И.о. президента Российской академии наук академик Г.Месяц  
И.о. главного ученого секретаря Российской академии наук академик Б.Мясоедов

29 мая 2001 г. № 153





К 70-ЛЕТИЮ АКАДЕМИКА В. А. КОПТЮГА

# Телеграммы, присланные к юбилею

## Президиум Сибирского отделения РАН

9 июня исполняется 70 лет со дня рождения химика-органика, общественного деятеля, академика Российской академии наук Коптюга Валентина Афанасьевича, иностранного члена Национальной академии наук Беларуси.

Валентин Афанасьевич навсегда остался в памяти крупным организатором науки, борцом за высокие технологии, великим ученым. Он являлся автором более 380 научных работ и одним из инициаторов использования ЭВМ для решения задач органической химии, создания компьютерной базы данных по молекулярной спектроскопии органических соединений. На посту вице-президента Российской академии наук председателя Сибирского отделения РАН Валентин Афанасьевич Коптюг внес огромный вклад в развитие научного и экономического потенциала Сибири, укрепление творческих связей и добрых взаимоотношений с НАН Беларуси и Республикой Беларусь. В память о Валентине Афанасьевиче Коптюге учреждена премия его имени, которая присуждается совместно Сибирским отделением РАН и НАН Беларуси.

Валентин Афанасьевич умело сочетал научный поиск с педагогической и общественной деятельностью в Новосибирском университете и международных научных организациях. Коллеги и ученые видели в нем не только профессионального, но и нравственный пример. Предметом его постоянной заботы были развитие науки, сохранение окружающей среды, другие важнейшие проблемы, стоящие перед человечеством.

Желаем вам, дорогие друзья, новых достижений. Надеемся на дальнейшее сотрудничество во имя процветания науки и единения наших стран и народов, что Валентин Афанасьевич всегда поддерживал и чему всемерно содействовал.

**Председатель Совета  
Республики Национального  
собрания Республики  
Беларусь академик НАН  
Беларуси А.Войтович.**

## Президиум Сибирского отделения РАН

Администрация Томской области приветствует участников торжественного заседания, посвященного 70-летию со дня рождения академика Коптюга. Мы глубоко чтим память выдающегося ученого, талантливого организатора, прекрасного душевного человека и достойного гражданина России.

Томичи высоко ценят тот огромный вклад, который внес Валентин Афанасьевич в сохранение и развитие науки в Сибири

и в Томске. Мы всегда бережно храним светлую память об этом замечательном человеке.

**Глава администрации,  
губернатор Томской области  
В.Кресс.**

## Председателю СО РАН Н.Добрецову

Научная общественность Иркутской области как и всей Сибири, и России вместе с вами отмечает 70-летие выдающегося ученого-химика, организатора науки и патриота своей страны, председателя Сибирского отделения и вице-президента Российской академии наук с 1980 по 1997 год, члена многих национальных академий наук, почетного гражданина г. Новосибирска, лауреата Ленинской премии, Героя Социалистического Труда, академика Валентина Афанасьевича Коптюга.

Главным в жизни В.А.Коптюга была работа по сохранению и развитию академических научных центров, увеличению вклада науки в развитие экономики, образования и культуры Сибири.

В.А.Коптюг принимал активное участие в подготовке федеральных законов «О науке и государственной научно-технической политике», «О наукоградах», «Об академгородках». Им было много сделано для формирования природоохранной политики в стране.

В.А.Коптюгу всегда была присуща удивительная трудоспособность и целеустремленность, высокая гражданская позиция, принципиальность в сочетании с тактичностью, требовательность к себе и к другим, тщательный анализ принимаемых решений, настойчивость, последовательность в их выполнении.

Желаю коллективу Сибирского отделения и дальше оставаться верными идеалам В.А.Коптюга, продолжателями его устремлений по возрастанию роли, значения и реального вклада науки в развитие экономики и социальной сферы Сибири и России.

Творческих всем успехов, здоровья и счастья!

**Губернатор Иркутской  
области Б.Говорин.**

## Председателю СО РАН академику Н.Добрецову

Позвольте выразить вам, членам Президиума Сибирского отделения Российской академии наук сердечную благодарность и глубокую признательность за то, что вы чтите память о Валентине Афанасьевиче Коптюге, выдающемся ученом, организаторе науки и настоящем советском коммунисте.

Мне много раз довелось общаться с Валентином Афанасьевичем, решать массу вопросов, связанных с развитием науки в Томске и Сибири в целом. Глубокий ум, умение заглянуть через завесу времени, широта взгляда, доступность, простота в обращении

с людьми, высочайшая ответственность за дело, которое ему поручила коммунистическая партия и доверяли ученые, общественность, советские люди, граждане России — все это было свойственно Валентину Афанасьевичу.

После расчленения СССР, слом советской власти он остался в рядах коммунистического движения, занимал руководящие посты в Коммунистической партии Российской Федерации. Он — разработчик теории устойчивого развития, в основу которой легла социалистическая идея.

Вызывает восхищение, что Российская академия наук, ее Сибирское отделение выстояли в пору развала страны и набирают силу. Можно не сомневаться, что сибиряки-ученые сыграют выдающуюся роль в возрождении нашей страны, в создании союзного государства. Это будет лучшей памятью о великом подвижнике нашего времени В.А.Коптюге.

**Депутат Государственной  
Думы РФ Е.Лигачев.**

## Председателю СО РАН академику Н.Добрецову

Валентин Афанасьевич Коптюг — известный ученый в области физической, синтетической и прикладной органической химии, а также использования математических методов для решения химических задач. Он одним из первых активно начал внедрять в исследовательскую практику химической науки новейшие физические методы исследований, математическое моделирование, создание компьютерных баз данных. Результатом его усилий стало создание Научно-технического центра химической информатики. Вклад В.А. Коптюга в развитие мировой науки был по достоинству оценен. Он являлся членом нескольких национальных академий наук, вице-президентом, а затем и президентом Международного союза теоретической и прикладной химии, награжден международной премией имени А.П.Карпинского.

В течение 17 лет, будучи председателем СО РАН, В.А.Коптюг проводил работу по развитию науки в Сибири, а в последние годы — в дело спасения ее от развала, способствовал увеличению вклада науки в экономику и социальную сферу Сибири. Он неустанно осуществлял координацию и контроль научных исследований Бурятского научного центра.

Являясь членом Консультативного совета высокого уровня при Генеральном секретаре ООН по устойчивому развитию, он совместно с другими учеными разрабатывал основы национальной стратегии перехода России к устойчивому развитию. В 1994 году в г. Улан-Удэ под его непосредственным руководством было проведено международное совещание «Байкальский регион как

мировая модельная территория устойчивого развития» с включением Бурятии в сферу таких территорий. В.А.Коптюг принимал активное участие в подготовке федеральных законов «О науке и научно-технической политике», «О наукоградах», «Об академгородках».

Неоценимо сделанное В.А.Коптюгом для формирования природоохранной политики в России. При его поддержке был создан Байкальский институт природопользования СО РАН, призванный осуществлять научные подходы по охране озера Байкал и его регионов, ему удалось добиться признания озера Байкал примером выдающейся пресноводной экосистемы и включить в Список участков Мирового наследия. Он являлся одним из авторов идеи составления экологических паспортов предприятий, в т.ч. предприятий, расположенных в зоне озера Байкал.

Светлая память о великом ученом и гражданине Валентине Афанасьевиче Коптюге сохранится в наших благодарных сердцах.

**Председатель Народного  
Хурала Республики Бурятия  
М.Семенов.**

## В Президиум СО РАН

Общеизвестен выдающийся вклад всемирно признанного ученого, видного общественного деятеля, академика Валентина Афанасьевича Коптюга в теорию развития современной мировой цивилизации, отечественную и мировую науку. Человек высоких нравственных принципов, неутомимый борец за воплощение идей социальной справедливости, Валентин Афанасьевич оставил яркий след в сердцах своих соотечественников.

Научные труды В.А.Коптюга по проблемам теоретической и прикладной химии, охраны окружающей среды получили широкое международное признание, вызывают чувства глубокого восхищения талантом выдающегося ученого. Его жизненный путь является примером беззаветного служения науке, Отечеству.

Ректор Новосибирского государственного университета, вице-президент Академии наук СССР, председатель Сибирского отделения АН СССР, В.А.Коптюг воспитал не одно поколение ученых и последователей. Его научно-педагогическая деятельность оказала значительное влияние на развитие общественно-политической жизни страны в сложный, переломный период.

Член академий наук многих стран мира, руководитель международных объединений ученых, член Консультативного совета по устойчивому развитию при генеральном секретаре ООН, Валентин Афанасьевич Коптюг снискал признание и авторитет в международных общественных и научных кругах.

В день 70-летия академика, Героя Социалистического Труда, лауреата Ленинской премии руководство нефтяной компании «ЛУКОЙЛ» отдает дань уважения выдающемуся ученому, Гражданину и Патриоту своей Родины, имя и яркая жизнь которого заслуживают увековечения в памяти благодарных потомков.

**С уважением В.Алекперов,  
президент НК «ЛУКОЙЛ».**

## Председателю СО РАН Н.Добрецову

Сердечно поздравляю вас и весь коллектив Сибирского отделения Российской академии наук с 70-летием со дня рождения академика Валентина Афанасьевича Коптюга, выдающегося ученого и гражданина России. Вся его деятельность была направлена исключительно на высокий научный потенциал сочетался с такими же высокими моральными качествами. Валентин Афанасьевич для всех, кто работал с ним и знал его близко, был настоящим учителем. В нем привлекали блестящий ум, необыкновенная доброта и порядочность, которые сейчас стали для нас всех идеалом настоящего человека.

Желаю всем его ученикам и последователям беречь заложенные академиком Коптюгом традиции, помня о его уроках бескорыстного подвижничества служения Родине, своему народу.

Желаю сибирским ученым высоких достижений, неутомимости в научных изысканиях, уверенности в себе и веры в победу научной мысли и разума.

**С уважением депутат  
Госдумы РФ Л.Швец.**

Правительственные телеграммы пришли также из НИИСС им. М.Лисавенко (академики Россельхозакадемии Хабаров, Калинина), Президиума БНЦ СО РАН, Читинского института природных ресурсов, Института горного дела Севера, от почетного председателя Сибирского Рериховского общества Н.Спириной и других.

**Президиум СО РАН  
выражает благодарность  
всем приславшим  
поздравления и  
принявшим участие в  
мероприятиях, посвященных  
70-летию со  
дня рождения академика  
Валентина Афанасьевича Коптюга.**

На снимках:  
Торжественное вручение академику М. Борису премии СОРАН и НАН Беларуси им. академика В. А. Коптюга.

8 июня в Отделении ГПНТБ СО РАН в новосибирском Академгородке открылась мемориальная библиотека академика В.А.Коптюга. Вдова В.А. Коптюга Ирина Федоровна Михайлова приветствует первых гостей, Л.Драчевского, Н.Добрецова, В.Шумного и др.

Фото В. Новикова.





# Переломные годы — выстоять и победить

За годы работы на посту председателя СО РАН Валентин Афанасьевич Коптюг регулярно выступал на страницах «НВС» с постановкой насущных проблем науки и общества, размышлениями и выводами, своим видением решения этих проблем, выхода из сложных ситуаций.

Мы представляем фрагменты некоторых выступлений, опубликованных в разные годы. Многие из них не потеряли актуальности и по сей день.

## Сибирской науке — второе дыхание

«НВС», NN 44—45, 17 ноября 1989 г.

Политбюро ЦК КПСС 3 ноября 1989 г. рассмотрело вопрос о концепции развития Сибирского отделения Академии наук СССР на период до 2005 года. С докладом выступил председатель СО АН СССР академик В.А.Коптюг.

Поддержаны предложения Сибирского отделения АН СССР по глубокой перестройке всей сферы фундаментальных и прикладных исследований, достижению более высокой мобильности и отдаче научного потенциала, совершенствованию системы подготовки научных кадров.

...Серьезное внимание уделено в концепции использованию возможностей, связанных с конверсией оборонных отраслей промышленности. Уже развернута промышленная реализация ряда крупных разработок Отделения (технологии получения ультрадисперсных алмазов, серии высокоскоростных катализаторов и др.). Поэтому здесь не следует ограничиваться частными решениями — нужны программы масштабного взаимодействия перестраиваемых отраслей с академической наукой. Примером может служить совместное предложение Сибирского отделения АН СССР и Минатомэнергопрома СССР об организации восточного научно-производственного комплекса «Микроэлектроника», ориентированного на разработку и производство особо чистых веществ, элементной базы микроэлектроники на основе перспективных материалов, систем автоматического проектирования и технического оборудования для производства интегральных схем, средств вычислительной техники, приборов и робототехнических систем. Реализация этого предложения важна не только с позиций ускорения использования имеющегося научного задела, но и как шаг на пути введения элементов конкурентности в этой важной области научно-технического прогресса.

## Сибирское отделение — итоги десятилетия

Из доклада академика В.Коптюга на Общем собрании СО АН СССР

«НВС», NN 14—15, 27 апреля 1990 г.

Краткий доклад, завершающий десятилетие моей работы на посту председателя Сибирского отделения, я хочу посвятить стратегическим направлениям деятельности Сибирского отделения и его Президиума в отчетный период, накопившимся проблемам и наметившимся путям их решения.

По общему признанию, основой успехов Отделения явилось опережающее развитие фундаментальных исследований, особенно на стыках наук, чему способствует комплексность наших научных центров.

...Принятая в настоящее время линия на финансирование на конкурсной основе научных программ, а не исследовательских организаций, отражает выявившуюся в последние годы междисциплинарность важнейших научных проблем и направлений научно-технического прогресса. Однако возведение ее в абсолют является еще одним примером типичного для нашего общества шаханя в крайности и ставит институты в тяжелое положение. Для нормальной работы они должны быть на 70—75% обеспечены стабильным базовым финансированием.

В рамках общей линии развития конкурентности Президиум Отделе-

ния, демпфируя нынешние перекосы в системе финансирования, структурировал планы исследований, работ, положив в основу принцип сосредоточения усилий на важнейших междисциплинарных проблемах, определяемых тенденциями мирового развития науки, основными программами фундаментальных исследований Академии наук СССР и государственными программами научно-технического прогресса. По каждому направлению очерчены контуры программ работ, которые должны войти блоками в соответствующие общеакадемические и государственные программы.

...Чтобы перевести экологический «пожар» в русло обоснованных конструктивных решений, были сделаны системообразующие шаги, в том числе сформулирована концепция природоохранной политики, развернута экологическая паспортизация крупных предприятий различных отраслей промышленности, в научных центрах создаются подразделения, ориентированные на проблемы промышленной экологии, определение содержания различных типов веществ в различных компонентах окружающей среды, на экологическое приборостроение и многое другое.

Только переход на рельсы системности по всем основным направлениям программы «Сибирь» может обеспечить упреждающую подготовку к решению быстро нарастающих потребностей в научной проработке тех или иных региональных проблем.

...Вызывает серьезную тревогу общее постарение научных кадров Отделения. Очень беспокоит сокращающийся приток в науку молодежи, переток квалифицированных научных кадров в другие сферы деятельности и начинающаяся «утечка умов» за рубеж. Необходим комплекс мер, ориентированных на повышение продуктивности и престижности работы ученых в региональных научных центрах. Одной из таких мер может стать создание там международных исследовательских центров, о чем уже шла речь.

## Новый статус Академии

«НВС», N 35, сентябрь 1990 г.

На вопрос газеты «Наука в Сибири» о подписанном 23 августа Указе Президента СССР «О статусе Академии наук СССР» отвечает председатель СО АН СССР академик В.Коптюг.

...Не вызывает сомнения необходимость принципиального изменения характера «управления» со стороны руководящих органов. Так, в период перехода к регулируемой рыночной экономике становится совершенно очевидной бесперспективность командных методов управления. Например, в такой сфере, как конструкторско-технологические и опытно-промышленные работы, создание и функционирование совместных предприятий, малых предприятий и кооперативов, на первый план выходит освоение новых экономических форм организации и стимулирования. Среди всего разнообразия форм, которые могут стимулировать научно-технический прогресс (свободные экономические зоны, льготное налогообложение и другие), нам надо выбрать такие, которые обеспечивали бы интеграционные процессы как в самом Сибирском отделении, так и с промышленностью, но непременно в сочетании с возможностями реализации предпринимательства, характерной для рыночных отношений. Предполагается, что эта специфическая сфера, а также внешнеэкономическая деятельность и выставочная работа должны стать предметом заботы одного из заместителей председателя Отделения и соответствующей структуры в аппарате Президиума.

Естественно, что перестройка коснется и «управления» сферой фундаментальных исследований, и международных научных связей, и других сторон деятельности Отделения. Главное — руководящие органы должны не командовать, а создавать условия, способствующие резкому подъему активности и продуктивности всех коллективов.

## Годичное общее собрание Отделения

«НВС», N 12, март 1996 г.

Об организационных мерах по повышению эффективности научно-исследовательской и конструкторско-технологической деятельности Сибирского отделения РАН в 1990—1995 гг. (Из отчетного доклада академика В.Коптюга)

...В поисках источников дополнительного финансирования институты Отделения активизировали свои контакты с зарубежными партнерами как в исследовательском, так и в реализационном планах. В соответствии с этим увеличилась и численность сотрудников, выезжающих за рубеж в краткосрочные и среднесрочные командировки и на работу по контрактам. Эти выезды не обходятся без утраты части кадрового потенциала Отделения, остающегося за рубежом на постоянное жительство. В последнем случае обращает на себя внимание рост числа остающихся за рубежом представителей химических наук, особенно работающих в технологических направлениях.

В известной мере утечке «мозгов» из Отделения за рубеж противостоят созданные Отделением и зарубежными соучредителями на базе ведущих институтов 16 международных исследовательских центров разной научной направленности, которые функционируют как добровольные международные неправительственные организации. Деятельность совместных международных коллективов способствует быстрому творческому росту молодых ученых и частично позволяет решить проблемы приборного оснащения исследований. Кроме того, эти центры обеспечивают «обратный приток» в Россию ведущих ученых из-за рубежа, которых в Сибири привлекают уникальные природные объекты (озеро Байкал, Горный Алтай, леса Сибири и т.д.), имеющиеся в Отделении крупные исследовательские установки национального масштаба, а также научные достижения сибирских ученых и осуществленные ими прорывы в области новых технологий.

...Важным направлением противодействия утечке квалифицированных кадров технологического профиля в зарубежные фирмы и в предпринимательские структуры на территории России, а также серьезной помощью в поисках дополнительных финансовых возможностей поддержки научной деятельности институтов является создание в научных центрах совместных предприятий (в том числе и с зарубежными партнерами) на основе перспективных прикладных разработок институтов. Достаточно активно эта работа ведется в большинстве научных центров Отделения. Создаваемые предприятия и акционерные общества рассматриваются как элементы технопарковых зон научных центров СО РАН (Красноярск, Новосибирск, Томск, Якутск). Это содействует расширению взаимодействия президиумов научных центров с руководством соответствующих субъектов Федерации по проблемам создания технопарковых структур.



...С целью стимулирования ответственности институтов в целом и их руководства за повышение эффективности работы специальной комиссией Президиума СО РАН разработаны, широко обсуждены в научных коллективах и одобрены Общим собранием Отделения в марте 1995 года основные принципы рейтинговой оценки эффективности работы институтов (с уточнением параметров по соответствующим направлениям наук объединенными учеными советами).

## Что происходит с российской наукой?

«НВС», N 38, октябрь 1996 г.

Академик В.Коптюг отвечает на вопросы профессора Е.Семенова, генерального директора Российского гуманитарного научного фонда.

Вопрос: ...Разрушительные процессы трудно оценивать. Наверное, сам человек здесь, как прибор, определяет, обратимы разрушительные процессы или нет. Не разрушилась ли наука до такого уровня, что она уже невосстановима? Ваше ощущение: обратимо это или необратимо? Есть ли шанс вообще выжить? Есть ли какие-то перспективы у российской науки?

Ответ: ...Очень важной для выживающего Отделения окажется проблема омоложения кадрового потенциала. Тесная связь институтов СО РАН с университетами и другими вузами Сибири сделала систему подготовки требуемых специалистов очень гибкой, и особых проблем в подборе талантливой молодежи из числа выпускников вузов нет. Институты, пользуясь своими скромными финансовыми возможностями и ограниченными ресурсами Президиума СО РАН, стремятся всячески поддержать молодые кадры путем введения дополнительной оплаты, специальных стипендий, премий имени выдающихся ученых — основателей Сибирского отделения. Материально поощряется защита диссертаций. Но все эти усилия имеют скорее номинальный, чем реально значимый характер. Главная проблема на пути масштабного омоложения кадрового состава Отделения — проблема жилья.

...Следует заметить, что приток в вузы после резкого спада вновь возрастает. Молодежь стала понимать, что без должного образования в жизни не преуспеешь. На торговле в «комках» далеко не уедешь. Если хочешь приемлемо устроиться в стране или выехать на работу за границу, надо быть квалифицированным специалистом. Конкуренция в вузы снова поднялась, и это следовало бы использовать.

Особенно велики здесь возможности научных центров, где система высшего образования сопряжена с академической наукой. Например, после третьего курса (у физиков — с третьего курса) студенты Новосибирского государственного университета перемещаются в основном в институты, где проходит специализация и где они вовлекаются сразу же в реальную исследовательскую работу. Обычно они к окончанию университета уже имеют статьи, опубликованные в серьезных научных журналах или направленные в печать, и легко вписываются в научные коллективы. А если после этого еще использовать два года стажировки, да три года аспирантуры, то фактически институты на шесть-семь лет получают очень хороших работников. Создание фондов арендного жилья позволит сформировать серьезную основу кадрового потенциала на будущее.

При этом сложилось бы и более спокойное отношение к выезду специалистов на работу за рубеж на длительный срок, т.к. в этом процессе есть и серьезные положительные моменты, поскольку большинство выезжающих возвращаются назад, обогащенные опытом зарубежных научных школ и технологических фирм.

Подготовил К.Данилейко.

# Заседает Президиум СО РАН: КТИ — база производства наукоемкой продукции

В.Макарова

## «НВС»

Заседание Президиума СО РАН 7 июня открылось научным докладом члена-корреспондента РАН А.Каныгина «Рождение биогеологии: путь к синтезу новых знаний о происхождении и эволюции биосферы». В последние годы получили развитие новые направления геологии и биологии: геодинамика, геофизическая томография, океанология, астробиология, палеонтология и другие. Определены главные тренды эволюции биосферы: возникновение новых экологических специализаций; пространственная экспансия жизни на Земле; усложнение трофической структуры экосистем; изменение пространственных и энергетических параметров биогеохимических круговоротов. Начиная с 1990-го года создаются биогеологические лаборатории, идет широкое взаимодействие наук. Это комплексный мультидисциплинарный подход к рассмотрению различных проблем, который дает возможность получать новые знания и по-новому анализировать ранее полученные результаты.

Следующим вопросом повестки дня было сообщение члена-корреспондента РАН Г.Кулипанова о деятельности конструкторско-технологических институтов Сибирского отделения.

В 1990 году академические специальные КБ и КТБ были преобразованы в конструкторско-технологические институты в целях ускорения реализации результатов научных исследований в условиях перехода хозяйств страны на рыночные отношения. В Сибирское отделение входят КТИ: 6 — в Новосибирском научном центре, 1 — в Омске, 1 — в Иркутске. Все они — в составе объединенных институтов. КТИ в основном сохранили свой научно-технический, конструкторско-технологический и производственный потенциал. В настоящее время они ведут самостоятельные работы, направленные на реализацию научно-технических разработок, и совместные работы со своими головными институтами; интегрируются и с другими институтами Отделения. КТИ — база производства наукоемкой продукции, имеющая явные преимущества перед малыми предприятиями и академическими институтами. Создан ряд современных уникальных систем, приборов и технологий: агрегат для выштамповывания котлованов в грунте, газовые хроматографы, оптико-электронные системы, прибор ночного видения, монокристаллы и другие. Установлены прямые связи с базовыми отраслями страны, в том числе в рамках совместных долгосрочных программ.

КТИ предпринимает активные действия по формированию внутреннего и внешнего рынка своей продукции. Внебюджетные доходы этих институтов в ННЦ за 1999—2000 годы составили 134,250 тыс. руб. (из них 48% — товарная продукция по хозяйственному).

Однако более полная реализация потенциала КТИ сдерживается рядом факторов: устаревший, выработавший ресурс парк станков и приборов; дефицит квалифицированных разработчиков наукоемкой продукции, конструкторов, рабочих, специалистов по маркетингу; недостаточное обеспечение нормативными документами (ГОСТы, ОСТы, ТУ); дефицит оборотных средств.

Доклад вызвал множество дополнений. Среди выступавших — академики Г.Толстиков, А.Ребров, В.Панин, В.Ларионов, В.Пармон, Ю.Шокин, С.Бугаев, члены-корреспонденты РАН В.Шабанов и Н.Диканский, доктор технических наук Ю.Чугуй и другие.

Итог обсуждения подвел академик Н.Добрецов. Деятельность КТИ признана удовлетворительной. Необходимо сохранить КТИ в нынешнем статусе. В постановлении Президиума СО РАН «О деятельности КТИ» одним из пунктов записано: рекомендовать руководителям Объединенных институтов и КТИ оформлять рамочные и лицензионные соглашения на совместную научно-техническую и экономическую деятельность по созданию и продвижению высокотехнологичной продукции на рынок.



## БУРЯТСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР

## Главный герой — наука Сибири

Ярким событием в жизни Забайкалья назвали газеты Республики Бурятия первую выставку разработок ученых СО РАН, которая прошла в конце мая в Улан-Удэ.

Валерия Макарова  
«НВС»

Более 2000 посетителей получили представление о состоянии и перспективах науки в Сибири. Четверть из них — студенты и аспиранты вузов города и научного центра, которые проявили большой интерес к результатам научных исследований, задавали множество вопросов.

Экспозиция Сибирского отделения представляла более 100 законченных разработок от 30 институтов. Отдельно показывал свои достижения Бурятский научный центр СО РАН: были подготовлены 13 хорошо оформленных планшетов с информацией о готовых для внедрения работах ученых из трех институтов и Отдела физических проблем.

Научный центр представил технологические электронно- и ионнолучевые электровакуумные энергоустановки, газоразрядные источники заряженных частиц, эффективные антенны, приборы рентгеновской поляризованной спектроскопии, пульсовой диагностики, оборудование очистки вод природными цеолитсодержащими туфами и технологию переработки минерального сырья, лекарственные препараты тибетской медицины, полимерные материалы. Здесь же на выставке развернули стенды с экспонатами Бурятский государственный университет, Сельскохозяйственная академия, Восточно-Сибирский государственный технологический университет. Здесь можно было увидеть «живые» минипроизводства, которые уже работают на территории республики, энергосберегающие машины по очистке зерна, пошив обуви, консервирование мяса, производство биологических активных добавок и другое.

Часть этих разработок выполнена совместно с учеными БНЦ СО РАН в результате совместных проектов, грантов, временных коллективов и т.п.

Выставка, несущая значительный информационный потенциал, дала возможность производителям в конкретной ситуации с учетом возможностей и специфики региона выбрать оригинальное решение. В итоге было подписано 32 протокола о намерениях сотрудничества. Путь научных разработок к пользователям нередко пролегал именно через экспозиционные павильоны. Было отмечено, что сибирские инновации (даже если у них имеются зарубежные аналоги) как правило экономичнее, производительнее и надежнее.

«Десант» из СО РАН в составе десяти специалистов, непосредственных разработчиков из различных отраслей науки во главе с руководителем отдела выставочной деятельности О. Луговой постоянно находился в боевой готовности: на стендах давались исчерпывающие пояснения, ежедневно проводились тематические семинары.

По сути дела, первая научная выставка в Улан-Удэ представляла собой смелую попытку показать возможный путь качественных изменений и модернизации производств. Наука в данном случае выполняла двойную задачу: прежде всего, представляла для деловых кругов новейшие инновационные разработки, привлекательные для капита-

ловложений, а кроме того, дала независимые прогнозы о перспективах.

Особое внимание на семинарах было уделено энергосбережению. Бурятия нуждается в разумной схеме своего энерго- и теплоснабжения, сочетающей базовые энергоисточники с автономными. Поэтому предмет дискуссии касался технологий, базирующихся на научных принципах: экологически чистых методов сжигания угля и его комплексной переработки, каталитических методов топливоиспользования, создания возобновляемых источников энергии, использования тепловых насосов, миниатюризации бытовой электротехники и других. Предложение у науки очень много, по тем же тепловым насосам и счетчикам, которые помогут снизить тепло- и энергозатраты на производстве, в жилищно-коммунальном хозяйстве — все это готово к внедрению. В настоящее время один тепловой насос уже работает на курорте «Горячинск» на озере Байкал, один внедряется в г. Закаменске.

Другим важнейшим направлением промышленной политики в республике является динамичное развитие высокотехнологичных и наукоемких производств: машиностроения, приборостроения, электротехнической промышленности. С развитием производства возникают все новые сложные задачи, которые возможно решить совместными усилиями с учеными. Понимание этого и привело к тому, что организаторами выставки выступили Правительство и Союз промышленников и предпринимателей Республики Бурятия. Изначально большую роль в этом сыграли председатель СО РАН академик Н.Добрецов и председатель Президиума БНЦ СО РАН чл.-к. РАН И.Гордиенко. В июле прошлого года было принято специальное постановление Правительства РБ «О роли академической науки в социально-экономическом развитии Республики Бурятия и мерах государственной поддержки» и соответствующее постановление Президиума СО РАН. В апреле 2001 года делегация членов Правительства и промышленников РБ посетила Выставочный центр СО РАН и выбрала экспонаты для показа в Улан-Удэ. Ее возглавляли министр экономики и внешних связей РБ Н.Атанов и президент Союза промышленников и предпринимателей РБ К.Альцман.

Они, кстати, активно принимали участие и во всех выставочных мероприятиях в Улан-Удэ. При всей занятости Николай Иванович Атанов сразу согласился дать оценку событиям:

— Республика сейчас работает в режиме экономического роста за счет задействования тех резервов, которые имеются на предприятиях в виде недоиспользованных мощностей, площадей и т.д. Этот потенциал уже близок к исчерпанию, поэтому сегодня столь актуальна задача адаптации научных разработок к нашим производственным.

Увеличение выпуска изделий, повышение конкурентоспособности продукции может быть обеспечено лишь при условии технического перевооружения производства, разработки и внедрения новейших технологических процессов и материалов. А для этого нуж-

на слаженная, инициативная работа власти, хозяйственников, инженеров, ученых и, конечно, немалые средства.

Сейчас выбор векторов сотрудничества с научно-исследовательскими учреждениями — для нас приоритет номер один.

Мне думается, что в Бурятии нужно приступать к созданию венчурных фирм, которые интегрировали бы научные исследования, инженерные разработки и занимались бы внедрением.

Нам предстоит создать эффективно действующий научно-производственный комплекс, в котором научно-исследовательские организации и промышленные предприятия будут дополнять друг друга: наращивание темпов выпуска продукции позволит интенсифицировать «подпитывать» фундаментальную и прикладную науку, а она, в свою очередь, возьмет на себя постоянное обеспечение заводов новыми инновационными технологиями.

В настоящее время мы должны ориентироваться на отечественное оборудование. Возможности имеются: необходимо разумно и эффективно задействовать научный потенциал. Хочу заметить, что готовится постановление Правительства РБ, где один из пунктов гласит, что на «науку» в бюджет ежегодно закладывается не менее 5% от расходной суммы (сейчас около 1,5%).

В заключение скажу, что трудно переоценить значение научной выставки в Улан-Удэ. Надеюсь, что это будет началом динамичного процесса. Не исключаю, что подобные выставки могут стать периодическими. Кроме того, мы будем предлагать, чтобы Сибирское отделение ввело в практику проведение в Бурятии периодических научно-практических конференций по развитию производительных сил на базе НТП.

Итоги работы выставки были подведены на совместном заседании Правительства РБ и Научного совета региональной научно-технической программы «Сибирь».

Открывал мероприятие Президент-Председатель Правительства Республики Л.Потапов:

— Совместное заседание сегодня — форма сотрудничества законодательной власти и научных организаций.

Высокотехнологичные и наукоемкие производства — это будущее Бурятии, ключ для выхода на мировые рынки. Мы поддерживаем и будем поддерживать эти приоритетные направления развития экономики.

Первый заместитель председателя СО РАН, председатель Научного совета РНТП «Сибирь» академик Г.Толстикова в приветственном слове отметил атмосферу взаимной заинтересованности ученых и промышленников:

— Для специалистов науки чрезвычайно важно знакомство с проблемами производства. Это побуждает к новым исследованиям. Республика Бурятия — тот регион, куда необходимо «вливание» научных разработок, где они будут успешнее и быстрее реализованы. Мы договорились о совместной организации инженерно-технологического центра по проблемам металлообработки, тех-



нологии машин и механизмов и т.п. Необходимо развивать биотехнологии с использованием возобновляемого сырья. Здесь у Сибирского отделения масса готовых предложений.

Наука имеет законченные разработки и по сельскому хозяйству. Сегодня уже очевидно, что развитие агропромышленного комплекса за счет огромных финансовых вложений, различных дотаций становится невозможным. Только в союзе с учеными, совместными усилиями можно снять остроту проблем. Все 62 института Сибирского отделения РАН открыты для обсуждения, для того, чтобы вместе находить возможности довести задуманное до конца.

В программе совместного заседания Правительства РБ и Научного совета РНТП «Сибирь» были запланированы научные доклады, представляющие новые технологии, разработанные в институтах СО РАН. Среди выступавших — заместитель директора Института экономики и организации промышленного производства СО РАН чл.-к. РАН В.Суслов, заместитель директора Института физики прочности и материаловедения, д.ф.-м.н. А.Лотков, директор Института леса академик Е.Ваганов, заместитель директора Института катализа, д.х.н. Б.Бальжинмаев, заместитель директора Института систем энергетики, д.ф.-м.н. А.Кошелев, д.ф.-м.н. С.Бардаханов (Институт теоретической и прикладной механики). В докладах были представлены возможности научных организаций в решении производственных проблем.

Со стороны Правительства РБ выступили министр экономики и внешних связей Н.Атанов, министр здравоохранения Б.Бальжиров, министр образования и науки С.Намсараев, депутат Народного Хурала РБ А.Идамжапов. Прозвучали и выступления руководителей предприятий Бурятии. В целом, подводя итоги выставки, было отмечено, что первый опыт удался. По сути дела, нынешнее мероприятие показывает попытку перейти от остаточных явлений экономического хаоса к началу планомерного развития республики на основе научно-технического прогресса. Именно поэтому такое серьезное внимание уделено сибирской науке.

Скептики могут спросить: «Выставка завершена. Что же дальше?» Как раз об итогах работы, о перспективах говорила президент Союза промышленников и предпринимателей РБ К.Альцман:

— Выставка — это начало деловых контактов. Наша

задача была обеспечить условия для эффективного, не скованного искусственными рамками, неформального общения авторов проектов и потенциальных инвесторов. Во многом этому способствовали семинары, на которые приезжали даже из отдаленных районов республики.

Промышленность Бурятии до 1990 года была эффективна и востребована. Сейчас мы вышли из кризиса, сохранив все отрасли, и начинаем уверенно входить в рынок. К сожалению, только 14% нашей продукции остается в Республике, остальное вывозится, как правило, за Урал. Большая часть товаров завозится. При этом еще одна проблема — отдаленность: 23 дня идет контейнер из Москвы, 40 — из Ростова. Нам никто ничего не дает без предоплаты. Продукцию берут только под реализацию, никто не платит вперед. Особая проблема с электроэнергией. Из 100% затрат — 65% приходится на энергетiku. Большую долю в себестоимости продукции составляют экологические затраты в связи с байкальскими фактором (к примеру, на ЦКК — до 14%). Разве можно конкурировать с европейской Россией, где и 1% на экологию не тратят! Все это сложности именно нашей экономики. Повышение конкурентоспособности нашей продукции может быть обеспечено лишь при условии технического перевооружения производства, разработки и внедрения новейших технологических процессов и материалов. И здесь мы ждем помощи от ученых. Первые за последние 10 лет мы заговорили о технологических новинках. Пришло понимание, что только вместе с наукой мы можем двигаться вперед. Знакомство с работами институтов СО РАН заставило нас «заболеть» инновациями. Я думаю, что при всех сложностях найдутся возможности для внедрения. Мы будем сотрудничать, искать источники финансирования. Не отступимся!

\*\*\*

Итогом моментом заседания Правительства Республики Бурятия и Научного совета РНТП «Сибирь» стала разработка постановления о мерах государственной поддержки технологической и структурной модернизации экономики на основе научно-технического прогресса, в котором систематизированы все предложения по дальнейшим совместным мероприятиям и есть надежда, что это постановление будет выполняться.



## ДОКУМЕНТЫ

# Научное сотрудничество — сухим языком отчета

О командировке в страны ЕС — Германию, Бельгию, Францию председателя СО РАН академика Н.Добрецова и начальника УОНИ СО РАН В.Ермикова (апрель 2001 года)

Н.Добрецов

В.Ермиков

Поездка состоялась по приглашению Федерального агентства по охране природы Германии (Bundesamt fuer Naturschutz) и Королевского музея Центральной Африки (Musée Royal de l'Afrique Centrale), Бельгия и с целью участия ак.Н.Добрецова в работе VIII Европейского геологического конгресса).

## Германия

6 апреля 2001 г. состоялась встреча с д-р Дорис Шенк, отвечающий за научное сотрудничество со странами Центральной и Восточной Европы в Немецком исследовательском обществе (Deutsche Forschungsgemeinschaft — DFG), являющемся крупнейшим исследовательским фондом Германии.

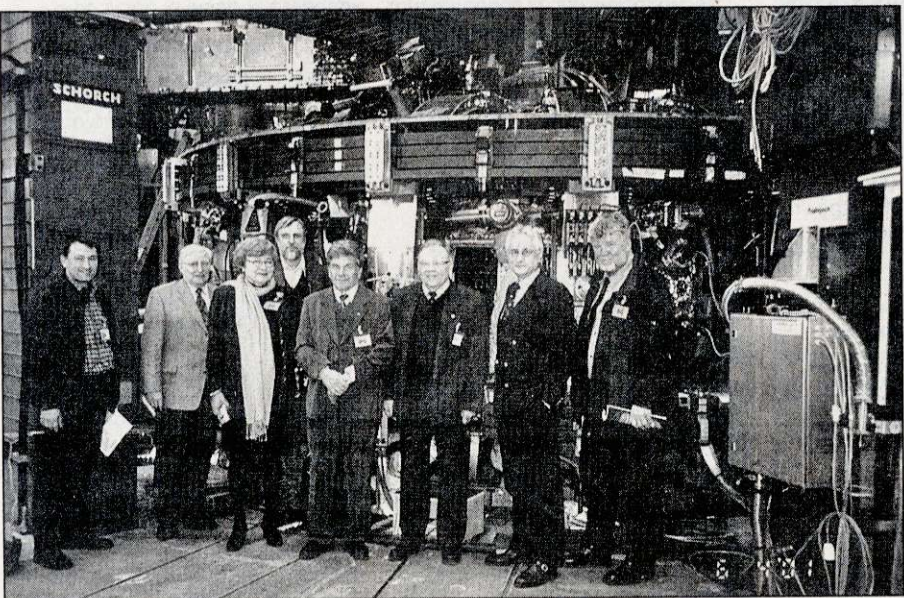
Д-р Д.Шенк проинформировала об оперативных возможностях DFG по поддержке российско-немецкого научного сотрудничества:

1. Поддержка визитов. Независимо от наличия совместного проекта, может быть поддержана работа российских ученых в немецких лабораториях и, наоборот, немецких ученых в России до 3-х месяцев. Если по окончании получен хороший результат, возможно пролонгирование визита еще до 3-х месяцев. Заявку в DFG в обоих случаях должен подавать немецкий ученый. Код заявки 1.802.

2. Поддержка участия российских ученых в конференциях, совещаниях и т.п. на территории Германии. Это касается преимущественно молодых ученых со степенью (хотя могут быть и без степени, если они едут совместно с научным руководителем). Оплачиваются оргзатраты и пребывание, включая гостиницу. Дорога оплачивается участниками за свой счет. Обращаться следует непосредственно в Оргкомитет совещания с упоминанием о необходимости обращения в DFG. Код заявки 1.803.

3. Двусторонние небольшие российско-германские симпозиумы (до 15 чел. гостей, участие принимающей стороны может быть больше). Здесь также заявку должна подавать немецкая сторона. Более подробная информация по этому поводу размещена на сайте Сибирского информационно-консультационного центра — SICC.

Совместно с д-р Д.Шенк состоялась поездка в крупный государственный исследовательский центр Германии в Юлихе (Forschungszentrum Julich). Это один из 12 государственных исследовательских центров Германии и представляет собой схожую с научными центрами СО РАН агломерацию, а именно, около 30 разнoproфильных институтов: от Института плазмофизики до институтов, занимающихся вопросами биохимии и почвоведения. В Центре имеется оснащенный суперкомпьюте-



ром вычислительный центр и институт, занимающийся информационными технологиями. Большое внимание в Центре уделяется влиянию радиации на биологические объекты и окружающую среду. Поэтому в Центре построены два исследовательских реактора.

Более детально представители СО РАН были ознакомлены с работами Института плазмофизики, где делегацию принимали один из директоров института д-р И.Айденс и сотрудники — д-р Поспешчик, д-р Унтерберг и Ф.Бонн.

Среди научных направлений Института плазмофизики главным является сооружение и исследовательская работа по изучению плазмы на установке типа ТОКАМАК (эксперимент TEXTOR). Это международный эксперимент, в котором участвуют исследователи не только из стран Западной Европы, но и из России (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Гатчина, Обнинск, Арзамас и др.). Сотрудники института хорошо знают работы Института ядерной физики СО РАН не только в части исследований, но и как изготовители научного оборудования. Часть установки ТОКАМАК, находящейся сейчас в стадии реконструкции, изготовлена в ИЯФ.

Сотрудники института передали перечень законченных в последние годы при участии российских исследователей в области плазмофизики и ядерной физики, а также представили новый проект «Adonis» по разработке программных продуктов специалистами Европейских организаций в кооперации с учеными стран бывшего СССР, преимущественно России, Украины и Армении.

6 апреля в Бонне была проведена рабочая встреча в Федеральном агентстве охраны природы Германии. Во встрече с немецкой стороны принимали участие президент BFN проф. Харди Фогтман, его заместители — проф. Винкельбрант и проф. Бланке, а также руководители отделов международного сотрудничества д-р Ю.Кнаувер и Г.Шмаудер.

Позднее к обсуждению вопросов подсоединились Госсек-

ретарь по охране окружающей среды, заместитель лидера партии зеленых в Бундестаге Гила Альтманн и президент Ассоциации общества потребителей Германии д-р И.Мюллер.

Обсуждались возможные перспективные направления сотрудничества Федерального агентства охраны природы Германии и Сибирского отделения РАН. По результатам обсуждения был подготовлен протокол о согласовании в области научной и технологической кооперации, который и был подписан президентом BFN Х.Фогтманом и председателем СО РАН ак. Н.Добрецовым.

Достигнута договоренность о конкретных действиях сторон в ближайшее время по подготовке к реализации двух долгосрочных проектов.

1. Создание трансграничной биосферной территории в Горном Алтае (по терминологии предложенной ак. В.Коптюгом — модельной территории устойчивого развития). Предполагается провести два рабочих совещания: в Германии — в июне 2001 г. и на Алтае — осенью 2001 г. или в начале 2002 г. Биосферная территория может охватить территории 4-х стран — России, Китая, Монголии и Казахстана. Поэтому на рабочие совещания предполагается пригласить от каждой страны по 3 представителя — президент (вице-президент) национальной академии наук, министр (зам. министра) по охране природы и глава региональной администрации. В совещаниях предусмотрено участие террито-

риальных представителей ЮНЕСКО.

Функционирование биосферной территории (резервата) предполагается на основе принципов, определенных Севильской стратегией для биосферных резерватов, разработанной по инициативе ЮНЕСКО в 1985 г. и уже реализованной в Международной сети биосферных заповедников, часть из которых располагается на территории Германии. С функционированием одного из таких резерватов и предполагается ознакомить представителей заинтересованных стран в Германии.

В современном понимании биосферный резерват представляет собой территорию устойчивого развития, на которой с помощью научных исследований и ландшафтного планирования выделены зоны покоя (естественного развития), буферные зоны и зоны хозяйственного развития с определенным набором законодательно определенных ограничений. На втором совещании предполагается подготовить рабочий проект, который можно будет представить во Всемирный банк с возможным началом его реализации с 2002 г. Предварительная проработка вопроса немецкой стороной во Всемирном банке показала возможность получения финансовых средств на реализацию этого проекта.

2. В развитие предыдущих совместных работ на Байкале Агентству охраны природы Германии было представлено два новых проекта, подготовленных Институтом географии СО РАН. Первый — по эколого-экономическому обоснованию транспортных коридоров на Байкальской территории (прежде всего для нефте- и газопроводов). Проект был признан актуальным, однако для его реализации необходимо участие других ведомств. Согласились вначале организовать на эту тему совещание на Байкале, а затем совместно готовить уточненный вариант проекта. Согласились о необходимости обсуждения этой идеи на консультационном совете Германии и Рос-

сии в области охраны природы.

Второй проект касается одновременного совместного издания на русском и немецком языках книг по Байкалу. Договорились вернуться к этому вопросу после изучения предложений. В целом согласились, что проблемы устойчивого развития Байкальской территории и охраны озера Байкал остаются приоритетными в сотрудничестве России и Германии в области охраны природы.

## Бельгия

7 апреля в Брюсселе состоялась встреча в Европейской Комиссии, в которой кроме Н.Добрецова и В.Ермикова участвовали: Луис Беллемин — руководитель отдела политики в области международной научной кооперации, а также сотрудник ЕС — Мишель Шапюи и начальник отдела международных программ СО РАН С.Князев, проходящая в то время стажировку в ИНТАС. Г-н Л.Беллемин дал информацию о возможных изменениях в политике международной научной кооперации Европейского Союза и стран Центральной и Восточной Европы, включая страны бывшего СССР. Предполагается с 2002 года отказаться от специальных программ, направленных на страны бывшего СССР, но одновременно сделать открытыми для международного сотрудничества крупные Европейские программы. Участие стран бывшего СССР, в том числе России, будет зависеть от подписания новых двусторонних соглашений по этому поводу.

Л.Веллемин передал представителям СО РАН текст предложений Европейской Комиссии по 6-й рамочной программе (2002 — 2006 гг.), которые были направлены в Совет Министров и Европейский парламент для обсуждения и утверждения.

Помимо визита в Европейскую Комиссию Н.Добрецов и В.Ермиков посетили Университет г.Гента и Королевский музей Центральной Африки в Брюсселе. С музеем подписано очередное соглашение о продолжении совместных с Сибирским отделением РАН исследований высокометаморфизованных пород Кокчетавского массива в Казахстане и аналогичного комплекса Убенде в Западной Танзании (Африка).

## Франция

10-11 апреля 2001 г. ак. Н.Добрецов принял участие в VIII Европейском геологическом конгрессе в Страсбурге, где сделал два научных доклада (устный и постерный). Информация о геологическом конгрессе, в котором участвовало 10 научных сотрудников ОИГИМ, была сделана на Ученом совете Объединенного института геологии, геофизики и минералогии СО РАН.

На снимках:

— Такой оригинальный фонтан в Германии один — в Юлихе;

— Юлих, институт плазмофизики; исследовательский стенд, строящийся с участием сибиряков из ИЯФ;

— Бонн, подписание договора между СО РАН и Немецким исследовательским обществом.

Фото В. Ермикова





## РЕГИОН

## Лесные ресурсы Сибири

## А. Суходолов

д.э.н., председатель комитета  
по экономике  
администрации Иркутской области

Сибирский федеральный округ объединяет 16 субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Сибири, в том числе:

4 республики (Алтай, Бурятия, Тыва и Хакасия);  
2 края (Алтайский и Красноярский);

6 областей (Кемеровскую, Новосибирскую, Омскую, Томскую, Иркутскую и Читинскую);

4 автономных округа (Агинский Бурятский, Таймырский, Усть-Ордынский Бурятский и Эвенкийский).

Субъекты, входящие в Сибирский федеральный округ, занимают территорию 5,1 млн кв. км (30% площади России), в пределах которой проживает 20,3 млн чел., что составляет 13,7% общей численности населения России (табл. 1).

## Общая характеристика

На долю Сибирского федерального округа приходится 10—12% покрытой лесом площади земного шара, примерно столько же мировых запасов древесины, в том числе около 25% — наиболее ценных хвойных пород. Это почти в 1,5 раза больше, чем в Канаде, вдвое больше, чем в США, и в 8 раз больше, чем в скандинавских странах (Финляндии, Швеции и Норвегии).

## Лесопокрытая площадь

Общая площадь лесов всех субъектов федерации, входящих в Сибирский федеральный округ, составляет 2,6 млн кв. км. Из них на долю Восточной Сибири приходится 84%, на долю Западной — 16%.

## Лесистость

Лесами покрыто 51% территории округа, но распределены они неравномерно. Самую высокую ле-

систость имеют Иркутская (78%) и Читинская (66%) области, республика Бурятия (63%); самую низкую — Омская (18%) и Новосибирская (13%) области (табл. 2).

В среднем на одного жителя в Сибири приходится 12,8 га лесопокрытой площади, в наиболее лесистой Иркутской области — 21 га. (Для сравнения: в целом по России — 5 га на человека, в Канаде — 9 га, в скандинавских странах — 3 га.)

## Породный состав

В сибирских лесах преобладают хвойные породы деревьев. Среди них наиболее распространенной и ценной в хозяйственном отношении является сосна. Это основной объект лесозаготовок. Самые продуктивные леса, в которых произрастает знаменитая ангарская сосна, расположены в бассейнах Ангары и Енисея.

## Запасы древесины

Общие запасы древесины в регионах Сибирского федерального округа оцениваются в 30—36 млрд кубометров, эксплуатационные — в 10—15 млрд кубометров. Основная часть запасов (75%) также сосредоточена в Восточной Сибири. В среднем по Федеральному округу на 1 га лесопокрытой площади приходится 100—125 кубометров древесины. Высокие таксационные показатели (запасы древесины на 1 га, удельный вес хвойных пород, объем хлыста) лесных ресурсов Сибири обеспечивают более низкую себестоимость вывозки древесины и производства пиломатериалов (на уровне лучших показателей в стране).

## Прирост древесины

Ежегодный объем прироста древесины в Сибири оценивается примерно в 300—400 млн кубометров. Это больше, чем общий объем лесозаготовок в бывшем СССР в периоды максимальных рубок. Почти половина всех лесов относится к категории спелых и перестойных, поэтому крайне важно вовремя изымать ресурсы.

## Расчетная лесосека

Расчетная лесосека определена для Сибирского федерального округа в 193 млн кубометров (менее 1% общих запасов древесины), в том числе по хвойному хозяйству — в 113,0 млн кубометров. Фактически объем рубок никогда в Сибири не достигал уровня расчетной лесосеки. Максимальное ее использование (45%) было зафиксировано только в конце 1980-х гг. За десять лет реформ (1988—1998) заготовка древесины сократилась в 3—4 раза, и расчетная лесосека использовалась только на 12% (табл. 3). В настоящее время она используется примерно на 25%.

Это свидетельствует о крайне низкой эффективности эксплуатации лесосырьевых ресурсов и наличии резервов для развития лесопромышленного комплекса.

## Другие ресурсы леса

Таежные массивы Сибири богаты не только древесиной. В них сосредоточены ценные возобновляемые ресурсы: лесохимическое сырье и охотничье-промысловые ресурсы, грибы, ягоды, лекарственные травы. Таежные леса — это большое видовое разнообразие растительного и животного мира, «легкие» планеты. Поэтому крайне важно их сохранение, воспроизводство, комплексное и рациональное использование.

## Лесопользование

Как видим, Сибирь обладает огромными по мировым меркам лесными ресурсами. Как они используются? К сожалению, неэффективно. Достаточно сказать, что объем лесозаготовок в Сибири в расчете на 1 га лесопокрытой площади в 5—6 раз меньше, чем в Канаде и в 20 раз меньше, чем в Финляндии.

Такая же картина в лесопереработке, где из одного кубометра заготовленной древесины получают то-

варной продукции в 5 раз меньше, чем в промышленно развитых странах.

Товарной целлюлозы с 1 га в Канаде производится в 12 раз больше, чем в Сибири, а в Финляндии — в 53 раза больше.

Если бы в наших регионах удалось достигнуть хотя бы половины эффективности лесопользования таких стран, как Канада или Финляндия, то Сибирь смогла бы безбедно жить и развиваться только за счет эксплуатации богатейших возобновляемых лесных ресурсов.

## Лесозаготовка

Наибольший объем лесозаготовок (70% в Сибири) приходится на два региона — Иркутскую область и Красноярский край (табл. 3).

В период максимальных рубок в Сибири заготавливалось порядка 95 млн кубометров древесины. В течение последних 10 лет (1988—1998) общий объем заготовок сократился в 3,5 раза и оценивался на конец 1998 года только в 23 млн кубометров. Это очень мало для Сибири. Достаточно сказать, что в 1980-е гг. лишь одна Иркутская область заготавливала древесины в 1,5 раза больше, чем в настоящее время вся Сибирь.

Максимальный спад объемов лесозаготовок зафиксирован в Читинской области, Республиках Бурятия и Тыва, Новосибирской и Кемеровской областях (в 8—10 раз). Что касается Красноярского края и Иркутской области, то здесь данный показатель снизился только в 3 раза. На этом фоне лишь Томская область увеличила лесозаготовки вдвое. В 1999—2001 гг. начался рост объема заготовок. В Иркутской области заготовка увеличилась примерно на 15—20%.

Основная часть заготовленной древесины (почти 85%) перерабатывается в пределах региона на существующих мощностях. Около 10% в виде круглого леса вывозится за пределы Сибири, в основном в дальнее зарубежье. Примерно 5—7% срубленного леса (около 1,5 млн кубометров) теряется на лесосеках.

Лесозаготовка и транспортировка древесины имеют сезонный характер, особенно в отдаленных леспрохозах, где основными транспортными путями служат реки и водохранилища.

## Лесопромышленный комплекс

Лесопромышленный комплекс Сибирского федерального округа объединяет предприятия лесозаготовительной, деревообрабатывающей, мебельной, целлюлозно-бумажной и лесохимической отраслей, обслуживающие процессы заготовки древесины, ее механической и химической переработки.

Данный комплекс занимает одно из ведущих мест в экономике Сибири и России в целом. На долю его предприятий, расположенных в пределах Федерального округа, приходится примерно четверть объема производства всей лесобумажной продукции России, в том числе пиломатериалов — 30%, фанеры и ДСП — 8—12%, ДВП — 28%, товарной целлюлозы — 50—55%, а так же 25% вывозки древесины.

Особенно велико значение лесопромышленного комплекса в таких регионах, как Красноярский край, Иркутская область и Республика Бурятия, где доля предприятий комплекса в структуре промышленного производства может достигать 20—25%.

Если в Западной Сибири основной экономической основой стала добыча нефти и газа, то в Восточной Сибири перспективы долгосрочного устойчивого развития могут быть связаны с эффективным использованием возобновляемых лесных ресурсов.

Не случайно Восточную Сибирь (особенно Иркутскую область и Красноярский край) сравнивают с нефтяным Кувейтом, основой процветания которого стал экспорт

нефти. Для ряда сибирских регионов источником достатка могут стать богатейшие лесные ресурсы при условии их эффективной заготовки и глубокой переработки. При этом лесопромышленный комплекс способен выполнить роль локомотива, который может вывести экономику Восточной Сибири из кризиса и обеспечить устойчивое развитие.

## Лесные пожары

Значительный урон лесным ресурсам наносят пожары. В пределах Сибири в разные годы может выгорать от 0,1 до 2,5 млн га лесопокрытой площади, что сопоставимо с площадью нескольких крупных леспрохозов. При этом огнем уничтожается 15—250 млн кубометров древесины. Ущерб от лесных пожаров иногда может превышать 500 млн дол.

На содержание лесопожарных служб и тушение пожаров только в Иркутской области ежегодно необходимо 90 млн руб. По нашим оценкам, во всей Сибири для этих целей требуется не менее 400 млн руб. К сожалению, существующие объемы финансирования не позволяют своевременно принимать нужные меры. Чтобы грамотно организовать работы и подкрепить их соответствующими финансами, требуется разработать и принять «Федеральную программу охраны лесов России от пожаров».

Для своевременной подготовки к пожароопасному периоду, осуществления мероприятий по предупреждению лесных пожаров следует коренным образом изменить систему финансирования, выделяя на такие цели не менее 40% средств в первом квартале каждого года. Это может предотвратить значительные потери лесных ресурсов. Для эффективной борьбы с лесными пожарами необходимы постоянный космический мониторинг состояния лесов и принципиально новые технические средства пожаротушения.

Иркутская область выступила инициатором создания специального самолета для этих целей — Бе-200. Недавно в Иркутском авиационном объединении успешно прошли его летные испытания. Самолет оборудован четырьмя баками (общей емкостью 12 т) и может производить забор воды в режиме глиссирования с внутренних водоемов длиной 500 м, шириной 200 м и глубиной до 2 м. Грузовой отсек рассчитан на 30 десантников-пожарных с необходимым пожарным снаряжением. За одну заправку топливом при удалении от аэродрома до очага пожара на 200 км самолет способен выбросить 310 т воды. Экипаж — 2 чел., крейсерская скорость — 600 км в час, дальность полета с нагрузкой 6 т — 1500 км. Новая машина, в отличие от Ил-76П, не привязана к аэродромам высокого класса, что особенно важно для районов Сибири. Бе-200 может эксплуатироваться на грунтовых аэродромах с длиной полосы 1800 м. Темпы освоения этой нужной машины также целиком зависят от финансирования.

## Воспроизводство лесов

Чтобы избежать истощения лесных ресурсов, необходимо применять экологически безопасные технологии промышленной заготовки древесины и заботиться о постоянном лесовосстановлении. В некоторых регионах Сибири участки лесного фонда уже переданы в долгосрочную аренду лесопользователям (юридическим и физическим лицам). Это создает организационно-правовую основу для проведения лесовосстановительных работ за счет средств арендаторов.

Отдельно следует остановиться на деятельности предприятий лесного хозяйства. Их недостаточное финансирование привело к снижению объемов и качества лесовосстановительных работ. В нарушение Лесного кодекса лесоводы

Таблица 1

## Характеристика регионов Сибирского федерального округа

Территория	Площадь, тыс. км <sup>2</sup>	Население, млн чел.	Плотность чел./км <sup>2</sup>
Красноярский край *	2401,6	3,1	1,3
Иркутская область **	767,9	2,8	3,6
Читинская область ***	431,5	1,3	3,0
Республика Бурятия	351,3	1,1	3,1
Томская область	316,9	1,1	3,5
Алтайский край ****	261,7	2,7	10,3
Новосибирская область	178,2	2,7	15,2
Республика Тыва	170,5	0,3	1,8
Омская область	139,7	2,2	15,7
Кемеровская область	95,5	3,0	31,4
<b>Сибирь в целом</b>	<b>5114,8</b>	<b>20,3</b>	<b>3,9</b>
Россия в целом	17075,4	148,0	8,7

Здесь и далее в таблицах:

\* включая Республику Хакасию, Таймырский и Эвенкийский автономные округа,

\*\* включая Усть-Ордынский Бурятский автономный округ,

\*\*\* включая Агинский Бурятский автономный округ,

\*\*\*\* включая Республику Алтай.

Таблица 2

## Лесистость регионов, входящих в Сибирский федеральный округ

Территория	Площадь территории, тыс. км <sup>2</sup>	Покрываемая лесом площадь, тыс. км <sup>2</sup>	Лесистость, %
Иркутская область	767,9	593,4	78
Читинская область	431,5	287,1	66
Республика Бурятия	351,3	222,8	63
Томская область	316,9	170,3	54
Кемеровская область	95,5	45,8	48
Красноярский край	2401,6	1112,6	46
Республика Тыва	170,5	76,7	45
Алтайский край	261,7	49,3	19
Омская область	139,7	25,3	18
Новосибирская область	178,2	23,8	13
<b>Итого по Сибирскому округу</b>	<b>5114,8</b>	<b>2607,1</b>	<b>51</b>
Россия в целом	17075,4	7681,5	45

Таблица 3

## Использование расчетной лесосеки в регионах Сибирского федерального округа, 1998 г.

Территория	Расчетная лесосека, млн м <sup>3</sup>		Заготовлено древесины, млн м <sup>3</sup>	Использование лесосеки, %
	всего	в т. ч. хвойных пород		
Иркутская область	55,5	37,5	11,4	20,5
Красноярский край	66,8	43,6	7,6	11,4
Томская область	28,7	8,5	1,7	5,9
Читинская область	14,3	10,7	0,6	4,2
Республика Бурятия	6,2	5,3	0,5	8,1
Кемеровская область	6,0	2,6	0,4	6,7
Алтайский край	4,9	1,5	0,4	8,2
Омская область	6,4	0,8	0,4	6,3
Новосибирская область	1,7	0,3	0,09	5,3
Республика Тыва	2,6	2,2	0,07	2,7
<b>Итого по Сибирскому округу</b>	<b>193,1</b>	<b>113,0</b>	<b>23,16</b>	<b>11,9</b>
Россия в целом	504,9	297,1	94,2	18,7



## РЕГИОН

## и эффективность их использования

для выживания вынуждены заниматься несвойственной им деятельностью — заготовкой и переработкой древесины.

Кроме того, органы лесного хозяйства оказались не готовы к работе с малыми предприятиями, занимающимися заготовкой древесины, в связи с увеличением их числа, что привело к резкому росту нарушений лесного и налогового законодательства.

## Лесопереработка

В сибирских регионах имеются производственные мощности по выпуску следующей лесопромышленной продукции: пиломатериалов — 20 млн кубометров, фанеры — 340 тыс. кубометров, ДСП — 1,4 млн усл. кубометров, ДВП — 100 млн усл. кв.м, целлюлозы — 2 млн т.

Наиболее крупные лесопильные предприятия расположены в Красноярском крае (Лесосибирский и Новонисейский ЛПК) и в Иркутской области (Усть-Илимский ЛДЗ и СП «Игирма-Тайрику»).

Крупнейшими в Сибири производителями фанеры являются ОАО «Братск-комплексхолдинг», Бийский фанерно-спичечный и Береговой лесоперерабатывающий комбинаты; древесноволокнистых плит (ДВП) — ОАО «Братск-комплексхолдинг», Лесосибирский и Новонисейский лесодеревообрабатывающие комбинаты; древесностружечных плит (ДСП) — Томский и Усть-Илимский лесопромышленные комплексы.

К сожалению, имеющиеся в регионах лесоперерабатывающие мощности используются еще не в полном объеме. Это вызвано как снижением покупательной способности населения внутри страны, так и пока еще низкой конкурентоспособностью продукции, изношенностью технологического оборудования, а также большой удаленностью сибирских производителей от рынков сбыта.

Необходимо учитывать и тенденцию сокращения лесопотребления в связи с технологической модернизацией и более эффективным потреблением лесопроductии. Известно, что в 1970—1980-е гг. в СССР почти половина срубленной древесины не доходила до потребителя. Большие потери были при ее заготовке, хранении, транспортировке и переработке. Отсюда — высокая себестоимость и низкая конкурентоспособность.

Реструктуризация комплекса и модернизация лесоперерабатывающих предприятий (с целью достижения мирового технологического уровня) позволят в перспективе увеличить выпуск товарной продукции при относительно уменьшении потребления древесины, без существенного наращивания объема рубок.

До августа 1998 г. в целом по Сибири прослеживался устойчивый рост глубины переработки. В Иркутской области, например, удельный вес перерабатываемой древесины за 1990—1998 гг. вырос на 13%, что положительно сказалось на структуре экспорта лесопроductии. Экспорт круглого леса за это время уменьшился на 16% при увеличении доли продукции глубокой переработки (пиломатериалов и целлюлозы). После девальвации рубля экономический заслон на вывоз из региона круглого леса (в виде высоких транспортных тарифов) был разрушен, а местные лесопереработчики испытывали нехватку сырья.

## Целлюлозно-бумажная промышленность

Данная отрасль промышленности начала развиваться в Сибири с 1960-х гг. До этого времени почти все целлюлозно-бумажные предприятия располагались западнее Урала.

Сейчас в регионе имеется пять предприятий по производству целлюлозно-бумажной продукции — три в Иркутской области (в Бай-

кальске, Братске и Усть-Илимске), одно в Республике Бурятия (Селенгинский ЦБК) и одно в Красноярске. Суммарная мощность целлюлозных комбинатов Сибири — 2 млн т в год, что почти в 5 раз меньше, чем в Финляндии. При этом запасы лесных ресурсов Финляндии сопоставимы с запасами относительно небольшой по сибирским меркам Читинской области. Но даже эти предприятия работают еще не достаточно эффективно. В прошлом году, например, в Сибири сварили около 1,5 млн т целлюлозы, что меньше возможного и в 8—10 раз меньше, чем в Финляндии.

В Сибири производится более половины российской целлюлозы, но из-за отсутствия мощностей совершенно не выпускается высококачественная бумага и бумажная продукция. Только на Красноярском ЦБК имеется устаревшее оборудование, на котором ежегодно производится несколько тысяч тонн писчей бумаги.

Поэтому не удивительно, что в целом по России потребление бумажной продукции на душу населения составляет 15 кг. В развитых промышленных странах эта величина достигает 350 кг на 1 человека, а в мире в среднем — 49 кг.

Особенно сильно (почти в 100 раз и более) Россия отстает от развитых стран по производству санитарно-бытовых и гигиенических сортов бумажной продукции. Такую продукцию можно выпускать в Сибири, в частности в Иркутской области и в Красноярском крае, на базе действующих целлюлозных предприятий.

## Экспорт лесопроductии

На долю Сибирского федерального округа приходится более 10% мировых запасов древесины и лишь 2,5% мирового экспорта лесопроductии, что свидетельствует об имеющихся громадных резервах для развития лесопромышленного комплекса.

Достаточно сказать, что небольшая Финляндия, имея всего 0,5% мировых запасов древесины, обеспечивает почти 10—12% мирового экспорта лесобумажной продукции. Это дает ресурсы финнам для развития альтернативных, более наукоемких отраслей промышленности (машиностроения, судостроения, приборостроения), повышения культурного уровня и благосостояния своих граждан и позволяет реально, а не на словах заботиться об экологии.

Безусловно, на объем экспорта влияет удаленность региона от морских портов и рынков сбыта. В связи с этим требуется особая стратегия развития лесопромышленного комплекса Сибири, которая ориентировала бы производителей на глубокую переработку древесины и выпуск конечных видов продукции. Экспорт подобной продукции позволит снизить удельный вес транспортных тарифов в конечной цене, увеличит занятость населения и отчисления в местные бюджеты, повысит эффективность работы всей лесной промышленности.

Однако увеличение глубины переработки древесины все равно не решит проблем высоких транспортных тарифов, доля которых в стоимости продукции сибирских регионов заметно выше, чем европейских. Поэтому необходимы дифференцированные тарифы на перевозку лесных грузов за пределы Сибири, снижение тарифов на перевозку древесины и технологической щепы для перерабатывающих предприятий на внутрисибирском рынке.

Говоря об экспорте, хотелось бы отметить ряд тревожных тенденций, среди которых необходимо особо выделить невозврат валютной выручки, скупку круглого леса физическими лицами за наличный расчет по демпинговым ценам и без уплаты налогов, а также правовую неграмотность и недобросовестность некоторых экспортёров.

Из отрицательных факторов можно назвать отсутствие консолидации сибирских лесозаготовителей в вопросах экспортной политики, что приводит к ежегодному обвалу цен на рынке (особенно по круглому лесу) и потере регионами значительных валютных средств.

В этой связи полезно обратиться к опыту развитых стран, где существует государственное регулирование внешнеэкономической деятельности. Конечно, речь не должна идти о восстановлении монополии на внешнюю торговлю. Тем не менее, необходимо упорядочить внешнеторговую деятельность с учетом интересов сибирских регионов и всей России. Необходимо вмешаться в систему продаж леса путем принятия соответствующих законов, ограничивающих деятельность экспортёров-хищников.

Беспокоит и резко возросший в последнее время экспорт круглого леса в Китай, особенно при посредничестве незарегистрированных в регионе предприятий и физических лиц. При этом дефицит сырья испытывают собственные перерабатывающие предприятия, а сибирские территории теряют налоги.

Если подобная тенденция будет сохраняться и дальше, то лесопромышленный комплекс восточных районов Сибири может превратиться только в поставщика сырья для китайских лесоперерабатывающих предприятий. Сегодня совершенно очевидно, что неконтролируемый вывоз круглого леса из Восточной Сибири будет расти. Поэтому необходимо регулировать данный процесс.

Китайский рынок должен рассматриваться как весьма перспективный. Его освоение позволит наращивать цивилизованный экспорт лесопроductии. Однако упор необходимо делать в основном на вывоз продуктов глубокой переработки (пиломатериалов, целлюлозы и бумаги), ограничивая поставки круглого леса.

Лесопромышленный комплекс Сибири уже в среднесрочной перспективе должен быть готов к повышению спроса на лесопроductию как внутри страны, так и на внешних рынках. По оценкам экспертов, мировое потребление лесобумажной продукции будет расти в пределах 1,1—1,3% в год, а по оптимистичным прогнозам — до 1,8%. В России к 2005 г. ожидается увеличение спроса на основные виды лесобумажной продукции в 1,4—2,0 раза. По прогнозам Госстроя РФ, ежегодный ввод жилья к этому времени предполагается увеличить в 1,6 раза (до 50 млн кв.м), прежде всего (в 3 раза) за счет строительства малоэтажных домов (до 15 млн кв.м). Это увеличит спрос на лесопроductию на внутреннем рынке.

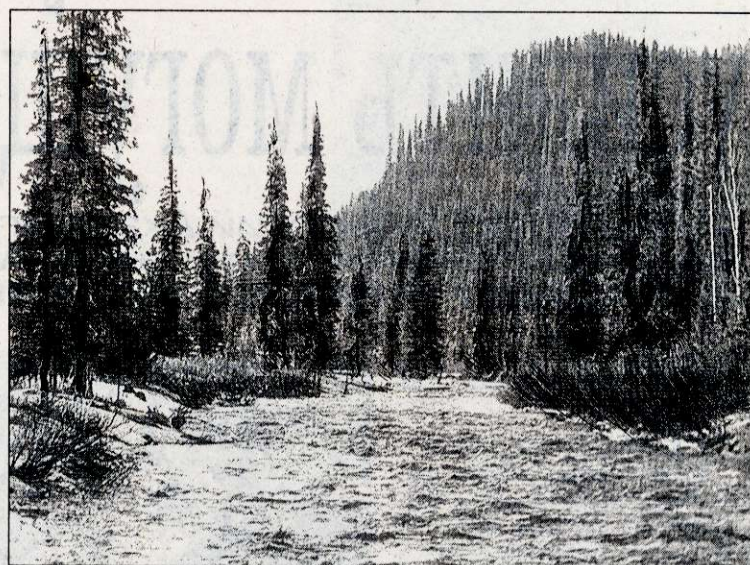
## Перспективы развития

В некоторых сибирских регионах, особенно в Красноярском крае и Иркутской области, имеются все условия для устойчивого развития лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

В этих регионах, на первом этапе, необходимо за счет модернизации существующих мощностей увеличить глубину переработки заготовленного лесного сырья. Резервы для продвижения в этом направлении имеются.

На следующих этапах возможно строительство новых лесопромышленных производств с оборудованием для комплексной переработки сырья и высокотехнологичными линиями большой единичной мощности по выпуску массовых видов целлюлозно-бумажной продукции.

Например, в Тюменской области возможно строительство Нижнеобского ЦБК, в Томской области — Асиновского ЦБК. В районе Нижнего Приангарья — Енисейского ЦБК и Кодинского ЛПК. В Иркутской области есть условия для создания новых комплексных перерабатыва-



ющих мощностей в районе Западного участка БАМа.

Строительство современных высокотехнологичных предприятий по глубокой и комплексной переработке древесины не только повысит эффективность работы комплекса, но и даст импульс для экономического развития всей Сибири.

## Инвестиции

В течение последних 10 лет из-за отсутствия необходимых финансовых средств абсолютное большинство предприятий не проводило технического перевооружения. В дореформенный период на эти цели выделялись государственные капитальные вложения, в том числе валютные. В 1990—1998 гг. процесс технического перевооружения отрасли приостановился.

По этой причине на большинстве производств моральный и физический износ основного технологического оборудования превысил 70%. По нашим оценкам, в 1990—1998 гг. объем собственных капитальных вложений в лесопромышленный комплекс Сибири сократился в 6—8 раз, а объем государственных вложений — в 30 раз и более. Это существенно снизило технологический уровень производства. Чтобы лучше охарактеризовать техническое состояние комплекса, достаточно сказать, что последнее в Сибири крупное лесопромышленное предприятие (Усть-Илимский ЛПК) было построено 30 лет назад. Что касается небольших лесозаготовительных предприятий, то они не модернизировались как минимум с 1990 г.

Такая ситуация с обновлением основных фондов требует срочного принятия мер по отмене таможенных пошлин на ввоз импортного оборудования, не производимого предприятиями России, а также запасных частей к нему. Необходимо также задействовать мощности сибирских и российских машиностроительных предприятий, способных изготавливать оборудование для предприятий лесопромышленного комплекса.

Другой не менее важной проблемой, сдерживающей развитие отрасли, является отсутствие надежных транспортных путей. За годы «перестройки» лесовозные дороги практически не прокладывались. При этом лесозаготовительные участки постепенно удалялись от мест переработки и становились менее доступными. В этой связи было бы целесообразным направлять финансовые средства, отчисляемые в дорожные фонды, на строительство и содержание лесовозных дорог, находящихся на балансе лесозаготовительных предприятий.

В последние полтора года начался рост инвестиций, направляемых на модернизацию производства. Но этот процесс пока протекает стихийно. Собственники еще не активно вкладывают средства в широкое масштабное обновление производства. Механизмы, стимулирующие долговременные вложения в развитие отечественной промышленности еще только формируются. Не-

обходимо более решительно изменить стратегию развития: от «проедания» созданных ранее основных производственных фондов к их скорейшему обновлению и модернизации производства. Результатом подобной стратегии будет рост объемов производства, повышение конкурентоспособности продукции, завоевание новых рынков сбыта, увеличение налогооблагаемой базы лесных территорий.

## Управление

Снижение в 1990—1988 гг. эффективности использования лесопромышленного потенциала Сибири было обусловлено целым рядом причин. Одна из них — потеря рынков сбыта и разрыв межрегиональных производственных связей после распада СССР. Другая — необходи-

мая приватизация. Достаточно сказать, что в процессе приватизации были раздроблены некогда крупнейшие в стране предприятия с единым технологическим циклом. Ярким примером является приватизация Усть-Илимского ЛПК, на базе которого было создано более 40 юридических лиц. Чтобы устранить негативные последствия этого необдуманного шага и стабилизировать работу комплекса и социально-экономическую ситуацию в Усть-Илимске, администрация Иркутской области приложила огромные усилия.

В процессе «перестройки» были, по сути, уничтожены отраслевые проектные институты — главные инициаторы технологического обновления и модернизации предприятий комплекса.

На первых этапах реформ очень низким был уровень менеджмента предприятий. От умения руководителей работать в условиях рынка зависело состояние производства. Резко снизилась производительность труда и повысилась затратность производства. В качестве примера можно привести такой факт: по Иркутской области за период с 1990 по 1997 г. общий объем производства продукции сократился почти в 4 раза, в то время как численность занятых снизилась только в 1,8 раза. При таком положении ни о какой эффективности производства не могло быть и речи. Все эти противоречия сейчас преодолены. Создаются условия для дальнейшего развития комплекса.

К сожалению, в период реформирования отсутствовала целенаправленная политика развития отрасли. После распада СССР на исполнительные органы субъектов Федерации было возложено выполнение массы ранее не свойственных им функций. Поэтому главной задачей было создание эффективного механизма управления отраслью в новых рыночных условиях. Подобная работа включала в себя формирование эффективного ядра конкурентоспособных предприятий, санацию дееспособных и перспективных, банкротство и смену собственников прекративших деятельность.



ВИЗИТ В ННЦ

# Может ли наука Сибири усилить могущество Японии?

4 июня новосибирский Академгородок радушно принимал представительную делегацию Ассоциации экономических организаций Японии (Кэйданрэн) — научно-техническую группу.

Людмила Юдина  
«НВС»

Председатель Сибирского отделения РАН академик Николай Добрецов, тепло приветствуя гостей, выразил надежду, что нынешняя встреча даст возможность глубже оценить перспективы дальнейшего сотрудничества сторон.

Первый заместитель главы администрации Новосибирской области Виктор Косоуров отметил, что с этой встречей сибиряки связывают большие надежды. И тут же пошутил, что одна из надежд уже осуществилась: гости из Страны восходящего Солнца привезли в Новосибирск долгожданный дождик, что, несомненно, пойдет на пользу урожаю, а следовательно, и экономике области.

В. Косоуров постарался на убедительных примерах продемонстрировать потенциал и богатые возможности города Новосибирска, столицы Сибирского федерального округа и Новосибирской области. Опираясь на цифры, он показал, что именно Сибирь дает стране и как при благоприятном климате может она развиваться дальше. Прошлогодний визит президента России В. Путина в Новосибирск дал «зеленый свет» подготовке документа о концепции развития Сибири. Его реализация послужит новым импульсом развития экономики региона.

Вспомнил он и о том, что Новосибирск вот уже десять лет является побратимом японского города Саппоро...

Академик Н. Добрецов рассказал о многогранной деятельности Сибирского отделения РАН, у которого славная, почти полувековая история и богатые традиции.

Полигон многих исследований ученых СО РАН — сама Сибирь — кладовая полезных ископаемых. Целый ряд обстоятельств позволяет утверждать, что именно Сибирь, наряду с Дальним Востоком может быть одним из главных экономических партнеров Японии.

Академик Н. Добрецов рассказал о научных центрах Отделения, о вузах, с которыми сотрудничает Академия; о деятельности международных научных центров в Сибири и главных направлениях их исследований.

В завершение выступления он напомнил, что академик Е. Примаков, будучи министром иностранных дел, сделал в Токио следующее предложение: один из спорных островов Курильской гряды отдать совместной российско-японской компании, чтобы превратить этот остров в технопарк. Так вот, Сибирское отделение готово участвовать в такой работе.

Президент ассоциации руководителей предприятий области Алексей Елизов представил Новосибирск как крупный научно-производственный и технологи-



ческий центр России. Назвал наиболее значимые предприятия, успешно конкурирующие на внутреннем и внешнем рынке и поставляющие свою продукцию во многие страны мира.

Он отметил, что в нынешних условиях у нас наблюдается оживление промышленности и усиление деловых контактов с западными партнерами.

Ассоциация предпринимателей, которая существует двенадцать лет, занимается решением ряда приоритетных социально-экономических задач, в первую очередь Новосибирской области и в целом Сибири. Удалось подготовить ряд законодательных актов, обеспечивающих благоприятный инвестиционный и предпринимательский климат, создать условия для развития производства нового технологического уклада, активизации научно-технического и интеллекту-

ального потенциала. В целях создания режима наибольшего благоприятствования для развития бизнеса осуществляется постоянная координация действий предпринимателей сибирского региона.

Выступающий отметил, что в области есть все необходимые условия для формирования программы научно-технического сотрудничества Сибири и Японии, что расширение сотрудничества неизбежно приведет к увеличению возможностей предприятий и предпринимателей Сибири и Японии, усилению их позиций на мировых рынках.

Руководитель японской делегации профессор Нисияма Тору, выразив свою признательность за теплый прием, за содержательную информацию, заметил, что научно-техническая группа Кэйданрэна с большим удовольствием познакомится с разра-

ботками сибирских ученых.

Деловые круги Японии с большим интересом следят за развитием исследований в области науки и техники в России, отличающихся высоким уровнем. Подкомитет по науке и технике Российского экономического комитета постоянно ведет работу по стимулированию и развитию обмена в области науки и техники между двумя странами.

Нисияма Тору не отказал себе в удовольствии процитировать известное высказывание М. Ломоносова, что мощь России Сибирью прирастать будет. И заметил при этом, что они с большим нетерпением ждали визита в Сибирь, чтобы снова убедиться, что так оно и есть. Он подтвердил высказывания предыдущих ораторов, что Сибирь и Япония ведут много совместных исследований.

Обратившись к высказыва-



нию В. Косоурова о дождичке, профессор продолжил мысль — когда идет дождь, то набирает силу почва. И этот благодатный дождик хорошо послужит в укреплению почвы двусторонних отношений.

О международном сотрудничестве Сибирского отделения РАН, особо выделяя коммерческую компоненту, доложил заместитель председателя Отделения член-корреспондент РАН Геннадий Кулипанов. Оно идет по нескольким направлениям: по долгосрочным соглашениям; выполнение больших научных работ в рамках грантов международных фондов; выполнение контрактных работ по разработке и поставке сложного оборудования.

Естественно, больше всего говорилось о научных связях с Японией. Институты Сибирского отделения за последние годы поставили в Японию оборудования на двадцать-двадцать пять миллионов долларов. Год назад при поддержке Международного центра науки и технологий и Агентства по науке и технологии Японии была проведена презентация институтов Сибирского и Дальневосточного отделений РАН.

Основной акцент докладчик сделал на работах Института ядерной физики с многочисленными зарубежными коллегами, в частности, с Японией, с которой у физиков-ядерщиков давние отношения. Например, в 1976 году в Японию был поставлен первый иявовский ускоритель. Сейчас их там целое семейство. (Интересный факт: во время землетрясения в Кобе ускоритель совершенно не пострадал). Назвал выступающий и другие направления совместных работ — существующие и возможные.

Г. Кулипанов особо выделил еще один факт. Сейчас на площадях Сибирского отделения создается Центр фотохимических исследований с использованием лазеров на свободных электронах (лазерами на свободных электронах активно занимаются и в Японии). Г. Кулипанов пригласил японцев к сотрудничеству — совместными усилиями можно быстрее запустить лазер, равно которому нет в мире.

Завершая церемонию встречи, академик Н. Добрецов высказал предположение, что научное могущество Японии вполне может прирастать и за счет науки Сибири.

\*\*\*

Участники делегации посетили Выставочный центр СО РАН, где ознакомились в целом с лучшими из разработок сибирских ученых. Затем были организованы специализированные экскурсии: новые материалы представлял академик Федор Кузнецов, биотехнологии — академик Владимир Шумный, монокристаллы — член-корреспондент РАН Геннадий Кулипанов.



## ВИЗИТ В ННЦ

## Искренний восторг гостей

На встрече с японской делегацией в Институте цитологии и генетики СО РАН разговор шел не только о молекулярной биологии и трансгенных растениях и животных, но и о клонировании давно вымерших мамонтов.

Ольга Ушакова  
«НВС»

Интерес японской делегации, посетившей научные институты Академгородка, был четко сформулирован в первые же часы встречи с сибирскими учеными в выступлении главы делегации. Господин Тору Нисияма, сказав, что японскую группу привлекла в Новосибирск «бурная научная активность» СО РАН, тем самым оценил «взглядом со стороны» факт начинающегося возрождения науки в Сибири. Япония известна трудностями, переживаемые российской наукой, сказал г-н Нисияма, но «когда льет дождь, почва только укрепляется». Так говорят в Японии, имея в виду то, что борьба за выживание в конце концов только закаляет. И поскольку известно, что японская деловая среда исключительно прагматична по своему отношению к жизни, надо полагать, что приехала японская группа с серьезным намерением познакомиться поближе с сибирскими учеными.

На встречу с биологами в Институт цитологии и генетики пришла почти треть делегации — 14 человек, проявивших интерес к исследованиям в области наук о жизни. Среди них были представители государственных структур, несколько докторов наук и менеджеров таких корпораций, как «Асахи Касэй», «Адзиномото Ко. Инк.», «Иточу», «Тэйдзин Лимитед» и других. Часть из них представляла среду японского биобизнеса — такие направления, как прикладная микробиология, технологии процесса, ферментация и биотехнология, развитие биобизнеса.

Академик В.Шумный, директор ИЦГ, представляя исследования сибирских ученых по наукам о жизни, назвал основные научные направления, концентрирующиеся на изучении биологических ресурсов (их оценке, состоянии и использовании), на постановке биологических экспериментов — от физиологии до молекулярных процессов. В списке международных контактов института числится сотрудничество с восемью университетами Японии, совместные работы с рядом научных центров.

Более подробным был рассказ В.Шумного о работах в области генной и хромосомной инженерии. После слов, звучащих примерно так: «Взяли ген человека, встроили в плазмиду и далее ввели в растение...», гости очень оживились. Один за другим сыпались вопросы, больше всего их задавали глава делегации Тору Нисияма, представляющий «Адзиномото Ко. Инк.», сотрудник отдела биобизнеса корпорации «Иточу» Киенори Яmano и директор «Тэйдзин Лимитед» профессор Кадзухико Сомы.

Директор ИЦГ говорил о фундаментальных проблемах, возникающих в процессе создания трансгенных растений и животных, о мутациях — объяснимых и загадочных; рассказывал о самих генных и

хромосомных технологиях, которые у института готовы на конкретных объектах, но вполне переносимы на другие объекты — растения и животных... Японцы, в свою очередь

спрашивали: а можно ли «гороховую» технологию применить на злаковых или рисе. Более конкретными были — к удивлению корреспондента «НВС» наконец-то осознавшие, что гости приехали не продавать, а покупать — другие вопросы. Такие, например: «А как используются эти технологии в России? ... А когда вы сможете приступить к промышленному производству генных технологий? ... Как можно коммерциализировать эти работы и пробовали ли это делать? ... Что патентуется — сами ли объекты исследований или методы?» Собственно, на это можно было отвечать однозначно: можем все, но нет достаточных средств...



А когда пошла речь о селекционных работах по доместикации, и В.Шумный продемонстрировал обложку научного журнала, где дана большая фотография домашней лисы, в качестве собачки прогуливаю-

щейся с человеком, раздалась возгласы восхищения.

На рассказе о крысах-гипертониках корректные японцы не выдержали и напрямую спросили: «Продаете ли ли-

нии?» На что В.Шумный ответил, что институт выбирает политику совместных исследований... (корреспондент «НВС» в уме сформулировал: «Крысы — наши, деньги — ваши»).

Закончился разговор о трансгенетике заявлением главы японской делегации: «Обязательно привезем к вам группу наших ученых в этой области!»

Потом был рассказ о якутских лошадях и коровах, о которых японцы долго переспрашивали и не могли поверить в 12-процентную жирность молока якутской коровы.

После этого группа побывала в лаборатории проф. Н.Калчанова, где ознакомились с моделями и базами данных по экспрессии генов и генных сетей на компьютерах, от экранов которых гостей с трудом удалось «оторвать».

Встреча в ИЦГ была рассчитана примерно на три часа, но и этого времени не хватило, потому что японские гости

узнавали каждую минуту столько нового и неожиданно в «этой Сибири», что уже не успевали все усвоить.

После перерыва заместитель директора Новосибирского института биоорганической химии В.Рихтер кратко рассказал об основных направлениях научных исследований биохимиков и биооргаников, оставившись на работах по изучению вирусных патогенов человека, работах в области генной терапии и созданию методик ДНК-диагностики.

На встрече также выступили М.Кузьмин (Лимнологический институт СО РАН), доктор наук В.Репин и профессор В.Локтев, рассказавшие о совместных с японскими учеными работах.

Особое оживление вызвал рассказ о коллекции вирусов, грибов, спор и клеточных куль-



тур, собранной в кольцовском «Векторе» и насчитывающей 20 тыс. единиц. Оказывается, в коллекции есть клеточные культуры (замороженные, естественно) таких макроорганизмов, как мамонты, и есть договор о сотрудничестве «Вектора» с японскими учеными, цель которого — ни больше, ни меньше — как клонировать мамонта. Это должно стоить сумасшедших денег! Но в общем-то, понятно: недавно в одной из наших газет были опубликованы цифры о затратах на научные исследования в разных странах. Япония выделила на науку в этом году 194 млрд долларов.

## Визит к химикам

Людмила Юдина  
«НВС»

Часть японской делегации посетила Институт неорганической химии СО РАН. Этот институт хорошо известен своими давними связями с Японией. Более того, в институте расположен «Японский Дом», представительство Центра по изучению Северо-Восточной Азии (Тохоку университета).

Директор ИНХА академик Федор Кузнецов увлекательно рассказывал гостям о своем институте, сопровождая речь демонстрацией слайдов. Здесь развиты исследования процессов синтеза комплексных соединений, образования соединений включения, синтез функциональных материалов. В институте изучают электронное строение и кристаллохимию неорганических веществ, физико-химические основы процессов разделения и очистки, физико-химию материалов электронной техники, включая высокотемпературные сверхпроводники. Одно из активно развиваемых направлений — термодинамика неорганических веществ и материалов.

В ходе беседы у японских специалистов то и дело возникали вопросы — о кадровом составе института, о том, за счет чего удается получить тот или иной оригинальный научный результат...

Рассказ об институте завершился экскурсией на участок, где выращиваются уникальные монокристаллы для разных отраслей производства. Среди экземпляров есть просто великаны — весом до 60 килограммов. Гости заинтересовала технология выращивания кристаллов, ростовые установки, техника обработки кристалла. Они с интересом выслушали рассказ доктора технических наук, заместителя директора Конструкторско-технологического института монокристаллов Людмилы Исаенко, а затем совершили экскурсию и в этот технологический институт.





А КАК У НИХ?

# Реформа школьного образования за рубежом

Дискуссии о реформе образования ведутся сегодня в разных странах. Отчасти предлагаемые меры совпадают с теми, что обсуждаются в России, отчасти расходятся. Бытует мнение, что наиболее загруженными и трудолюбивыми являются школьники Японии, у них и программы самые большие, и домашние задания объемные, и каникулы самые маленькие.

Нина Коптюг

Стереотип представления о японцах — на-верное, самая работа-щая нация, и поэтому перегру-зки школьников кажутся есте-ственными. Однако в последние годы работники образования заби-ли тревогу, их волнует здоро-вье детей, появились предложе-ния об изменении школьных программ и о реформе образо-вания. Один из важных факто-ров, влияющих на дискуссии о необходимости скорых преобра-зований в школьной системе, — стресс, все более распространя-ющийся среди учеников и учите-лей. Одни не могут выполнить все требования, другие не могут добиться их выполнения. И в том и в другом случаях возникает гро-моздкое давление на психику. Несовпадение ожидаемому уровню знаний для японцев — тяжкий груз. Разочарование вле-чет за собой заболевания, само-убийства.

Министерство образования, культуры, спорта, науки и техно-логии Японии разработало но-вые требования, призванные о-граничить перегрузки детей в школах, сделать материал по-легче, чтобы большая часть уче-ников усваивала программу са-мостоятельно и добивалась хо-роших оценок. Противники пере-мен волнуются — по их мнению, уже сейчас заметен спад в усво-ении материала и интересе к науке, технике, математике. Если еще снизить уровень тре-бований, что будет дальше? До-тошные японцы не поленились просчитать долгосрочный эф-фект изменений в школьной программе с помощью диа-грамм, статистики. Например, если в начальной школе убрать преподавание науки (так в Япо-нии, как и во многих странах мира, называются вводные кур-сы по естественным наукам), то в третьем классе дети будут ри-совать карты погоды, но не бу-дут знать ничего о географии. Изучение многих явлений в хи-мии, биологии, физике целиком переместится в старшие классы. При этом уменьшится собствен-но содержание традиционных курсов. Так, например, из школь-ной программы выпадут: поня-тие «свободное падение», уче-ние Галилея; школьники полу-чат лишь отрывочные сведения об основных законах, управляю-щих вселенной.

Подобные преобразования ставят под угрозу будущее, счи-тают специалисты. Что будет, когда «разгруженные» выпуск-ники школ начнут поступать в вузы? С 2002 года, помимо об-щей реформы школьного обра-зования, планируется переход на пятидневную учебную неде-лю. Такие темы, как эволюция человека, наследственность, ионизация и многие другие ис-чезнут из школьных курсов. Вы-пускники школ, даже если они поступят в университеты, не бу-дут знать основных понятий по многим отраслям науки. Если реформа образования произой-дет сейчас, считают преподава-тели многих вузов, то в 2006 году, когда первые новоиспеченные «реформированные» подростки придут в вузы, они окажутся не-подготовленными к тому, что их ждет. Уже сейчас, как отмечают некоторые профессора, на гла-зах растет число студентов, ко-торые поднимают руки среди

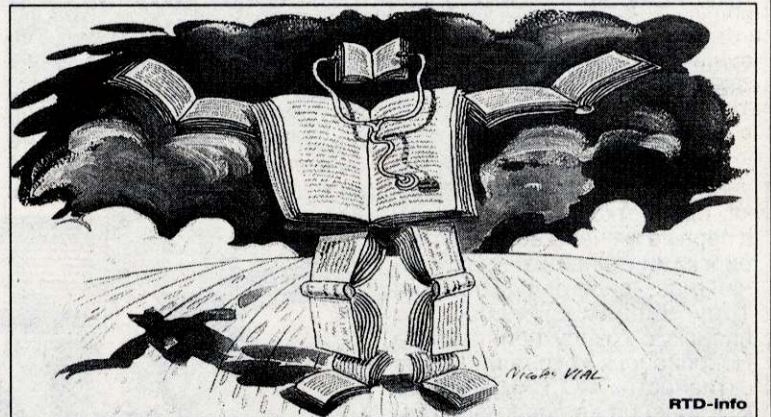
лекции, чтобы задать вопрос, потому что не понимают, о чем идет речь. По мнению вузовских и научных работников, нельзя проводить реформу школы, не принимая во внимание происхо-дящее в вузах. Некоторый раз-рыв между школьной програм-мой и требованиями к вступи-тельным экзаменам в вуз отме-чался всегда и везде. Но ведь не все выпускники поступают в вы-сшее учебное заведение, а те, кто поступает, обычно занимается дополнительно. Однако если часть предметов исключить из школьной программы, как смо-гут готовиться к дальнейшей уче-бе школьники?

Сотрудники министерства считают, что бояться нечего, с 1964 года японские школьники показывают высокие результаты в математике и различных науках — на мировом уровне. С другой стороны, интерес учащихся к этим предметам неуклонно па-дает. Стоит ли насильно вталки-вать в детей знания, которые могут им никогда не понадобиться в жизни? Как определить, что окажется нужным через не-сколько десятилетий, когда се-годняшние дети превратятся в основную рабочую силу страны? Некоторые ученые, педагоги предлагают дать школьникам большую свободу выбора. Пусть дети не пользуются учебником, если он кажется им скучным, а используют другие пособия, даже научно-популярную лите-ратуру по предмету. Конечно, это предложение вызывает немало споров, но и его обсуждают, стре-мясь найти выход. Главное уме-ние, которое необходимо разви-вать в третьем тысячелетии, — это способность самостоятель-но мыслить.

Интересно, что на страницах газет в ходе дискуссии об обра-зовании и его реформе помеща-ются статьи специалистов раз-ного уровня и профиля, высказы-вающих самые противополож-

преподает английский язык в Японии, где изучение иностран-ного языка является обязатель-ным в старших классах. В классе около сорока человек. Многие дети не могут усвоить язык, по-этому они протестуют, как все дети: шумят, безобразничают, не делают домашние работы, отка-зываются выходить к доске... По мнению преподавателя, языко-вая группа должна быть гораздо меньше, 10-20 человек. В каж-дом классе из сорока человек найдется десяток таких, кто ин-тересуется языком, хочет его изу-чить и усваивает всю программу. Но в Японии, считает автор ста-тьи, как нигде, ощущается давле-ние сверстников. Японцы пани-чески боятся выделиться, быть не такими, как основная масса. Если тридцать человек, то есть подавляющее большинство, ве-дут себя плохо и не желают ра-ботать на уроке, то урок оказы-вается практически бесполез-ным и для тех десяти, кто может и хочет заниматься. Во-первых, они боятся насмешек и пресле-дования со стороны сослассни-ков. Во-вторых, они просто не могут полноценно работать в та-кой атмосфере, а иной раз даже не слышат учителя.

Нужно ли подвергать такому стрессу учеников, которые стра-дают от нерадивых сослассников, чье поведение нарушает нор-мальное течение урока? Вести уроки в подобном классе — тя-жкое бремя для учителя, что так-же ведет к стрессу. Английский язык, считает специалист, не нуж-жен как обязательный предмет в японских школах. Его можно сделать факультативом, либо во-обще вести только в вузах, когда человек определяется с будущей специальностью и знает, понадо-бится ли ему иностранный язык в дальнейшей жизни. Пока английский язык насильно вта-лкивается всем ученикам в шко-ле, страдают и те, кто хочет его изучать, но слишком мало полу-



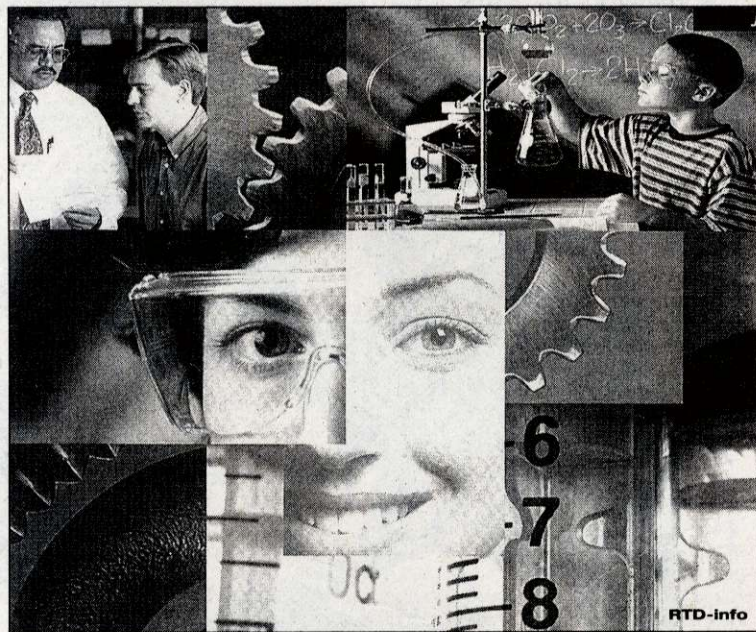
RTD-Info

О необходимости ре-формы образования говорят в разных стра-нах. Например, в своем первом публичном выступлении в каче-стве президента в январе 2001 года Джордж Буш сказал, что хо-чет как можно скорее рассмот-реть проблемы образования. В американской печати уровень образования в школах США, по-требность в переменах — постоя-нная тема. По сравнению с дру-гими странами, особенно с Рос-сией и Японией, американские школьники отнюдь не перегру-жены учебой. Обязательными обычно являются восемь клас-сов, хотя варианты существуют, так как в разных штатах есть разные законы и разные требо-вания к выпускникам. Если школьники не сумели сдать эк-замены за восьмой класс на должном уровне, они не перехо-дят в следующий класс и поки-дают школу. Дальнейшая их судь-ба — забота родителей: если хотят и могут, устраивают их в ча-стные школы; если не могут, уст-раивают на работу. Можно при-вести разные цифры. Например, в одной из школ Нью-Джерси из 56 учеников экзамен за восьмой класс на должном уровне сдали 9, они-то и перешли в девятый класс. В старших классах школ обычна двухступенчатая систе-ма, «младшая старшая школа», то есть 9 и 10 классы, и «высшая старшая школа», то есть 11 и 12 классы. Часть колледжей при-нимает выпускников десятых клас-сов, но большая часть коллед-жей и университетов ориентиро-вана на выпускников полного школьного курса, то есть 12 клас-сов. При этом во многих штатах страны старшеклассники долж-ны посетить лишь определен-ное число часов, либо один-два избранных ими предмета, за последние два года, то есть фак-тически ведется подготовка к по-ступлению в вуз по уже избран-ному направлению. Фиксирован-ных классов, где обучаются те же самые ученики, как у нас в стра-не, независимо от уровня успе-ваемости, в США застать не-живя. Живя в Нью-Йорке в середине 1990х годов, мы столкнулись с такой проблемой: закончившая восемь классов дочь должна была сдавать экзамены и посту-пать в одну из четырех бесплат-ных школ для старшеклассников. Всего четырех на огромный го-род. Нам объяснили, что в боль-шинстве школ не набирается достаточное количество детей, которые могут и хотят сдавать экзамены и учиться еще четыре года, поэтому осталось так мало государственных бесплатных школ. Все они были специа-лизированными, в зависимости от проявленных интересов школь-ники могли поступать в школу, например, с техническим или с научным уклоном. Самая извес-

тная из них — школа Стюивезант, конкурс в которую достигал де-сяти человек на место.

В некоторых штатах бьют тре-вогу уже давно: более трети школьников покидают школу, не доучившись и не получив ника-кого аттестата. Уровень знаний таков, что сотрудники отделов образования предлагают вво-дить экзамены по чтению в кон-це девятого класса (для сравне-ния, в России подобный экзамен часто проводят в конце третьего класса, то есть по окончании на-чальной школы). Ежегодно про-водится федеральный обзор школ по штатам и выдается сред-ний балл за уровень преподава-ния по дисциплинам. Трудно себе представить, но биология и преподавание эволюции, на-пример, по-прежнему остается в США яблоком раздора. Знаме-нитый «обезьяний процесс» в середине 1920-х годов, когда был осужден учитель биологии, преподававший эволюцию по Дарвину, а не по библии, не за-быт и не потерял своей актуаль-ности. Американцы помнят и фильм «Пожнешь бурю», где ге-рою гениально сыграл Спенсер Трейси. Оказывается, и сегодня во многих школах эволюция либо преподается в сокращен-ном или извращенном виде, либо вовсе опускается из школь-ной программы. В десяти шта-тах страны в школах не упоми-нается даже слово «эволюция» (Albuquerque Tribune, September 2000). Штат Нью-Мексико, на-пример, получил оценку С (3) за преподавание биологии. Между тем специалисты утверждают, что биология и теория эволюции необходимы любому школьнику для нормального усвоения на-чатков физики, химии, астроно-мии...

Один из вариантов улучшения школьной программы и рефор-мы образования, считают в США, — дистанционное обучение. Многие школы предлагают уче-никам учиться «со своей соб-ственной скоростью», не отходя от домашнего компьютера. Все нужные сведения и задания пе-ресылаются электронной почтой и через интернет; далее учащий-ся может соединиться с учите-лем в реальном времени или просто переслать свои ответы, а затем получить оценку. Пла-тируют такие услуги школы, полу-чающая деньги от отдела обра-зования. Можно предлагать раз-личные преобразования и вво-дить новые методы обучения. Главное — не забывать основ-ные истины, а именно: скорость света одинакова, на каком бы языке ее ни выражали. Заряд электрона одинаков в Канзасе и в Сибири. А два плюс два равно четырем, даже если ты улетишь на Альдебаран. Впрочем, если верить фантастам, возможны варианты.



RTD-Info

ные взгляды. Так, представите-ли министерства настаивают на реформе, затрагивающей всеоб-щее образование, рассуждают о требованиях к школьной про-грамме как единому явлению. Преподаватели по отдельным предметам выражают мнение о своих аспектах обучения, не опа-саясь нападок и гонений. Мне показалась очень интересной статья Тристана Мортен-Спен-сера «Обучайте английскому языку тех детей, кто желает учиться» (Asahi Evening News, February 10, 2001). Европейец

чае из-за обстановки на уроках, и те, кто не хочет его изучать, но должен как-то усваивать школь-ную программу и сдавать требу-емые экзамены. Страдают и преподаватели, вынужденные вести предмет, который у боль-шинства учащихся не вызывает никакого энтузиазма...

Замечу, что точка зрения, выс-казанная на страницах японской газеты, вызывает неоднозначную реакцию, например, у русского учителя. Однако человеку дали возможность выступить, значит, тема заслуживает внимания.



КРУГ ЧТЕНИЯ

ПАМЯТЬ

# О НОВОЙ КНИГЕ алтайских историков

Дмитрий Резун

доктор исторических наук

История родного города не может оставить равнодушным настоящих патриотов своей «малой родины». На этот раз перед нами книга «Барнаульская городская Дума. 1877—1996. Сборник документов». Она издана алтайскими историками и архивистами под научным редактированием проф. АГУ В. Скубневского. Несмотря на явно возросший интерес к истории сибирских муниципальных органов, это пока первое в нашем регионе документальное издание.

Хотя сбор материалов для издания осуществляли ученые, книга предназначена для широкого круга читателей и не является сухой и академической. Упуская второстепенную информацию, издатели смогли включить в сборник большее количество документов (всего их в сборнике 331), сделать его насыщеннее, ярче.

Сборник включает в себя три раздела. Первый охватывает дореволюционный период деятельности городского самоуправления в Барнауле; второй время революции и гражданской войны и третий — 90-е годы. Внутри разделов документы группируются по тематическим параграфам, внутри параграфа идут в хронологическом порядке.

Первый раздел самый объемный и самый большой по хронологическому охвату: с 1877 г. по февраль 1917 г. Его открывает очень важный параграф — «Законодательство о городском самоуправлении», содержащий основные статьи Городового положения 1870 и 1890 гг. Дальше следуют параграфы, дающие представление о выборах, составе и организационной структуре городской Думы, составлении бюджета города, о деятельности Думы в хозяйственной сфере, мероприятиях по развитию народного образования, участии Думы в общественной жизни.

Раздел насыщен уникальной информацией. Мы узнаем, кто были гласные Барнаульской Думы первых нескольких четырехлетий, как проходили заседания Думы, какие специализированные комиссии были в ее составе. В разделах, посвященных бюджету, жилищно-коммунальному и земельному хозяйству города, составителям удалось донести до читателя то, что осталось вне поля зрения специалистов и не попало в научные исследования. Перед нами рутина, технология хозяйственной работы. Повседневность го-

родской думы — это переоценка городского недвижимого имущества, сдача в аренду городских прорубей, сбор платы за использование речных пристаней, содержание собак, выдача разрешений на открытие торговых заведений, чистка улиц и многое другое. Благодаря усилиям Барнаульской городской думы в начале века в городе появились телефон, водопровод, трамвай и освещение. Вчитываясь в эти документы, читатель может почувствовать степень ответственности гласных городской Думы перед общественностью города, которой порой так не хватает нашим современным депутатам. И другое может заметить читатель — как хорошо, что гласные занимались не политикой, а нуждами городского хозяйства.

Сложность подбора документов для этого раздела связана с тем, что документы Думы за 80—90-е гг. позапрошлого века не сохранились. Пришлось обратиться к документам Томского государственного архива. В Томск, как губернский центр, в то время стекались отчетные документы о деятельности городских дум, в т.ч. и Барнаульской. Немало полезных данных составители извлекли из сибирских газет тех лет, дореволюционных краеведческих изданий, насыщенных статистическими материалами.

Во втором разделе сборника документы совсем другого характера. В годы революции и гражданской войны хозяйственные и культурные вопросы отошли на второй план. Общественная жизнь резко политизировалась. Поэтому перед читателем представлена хроника политической борьбы, для которой городская дума становилась трибуной, а подчас и боевым ристалищем. Журналы заседаний думы за этот период пестрят приветствиями и протестами в адрес общероссийской власти. В потоке публикуемых документов в тени менее значимых осталось одно достаточно важное событие — первое избрание органа городского самоуправления на основе всеобщего, тайного и равного избирательного права. Документ № 232 сообщает сведения о фракционном составе избранной в августе 1917 г. городской Думе, но ничего не говорит о фундаментальных изменениях, произошедших в избирательном праве под влиянием революции. Видимо, излишним было бы дать хотя бы в выдержках муниципальное законодательство Временного правительства, тем более что корректировались не только условия выборов, но и полномочия городских дум.

Хотя Барнаульская Дума,

судя по опубликованным документам, не выразила протест против захвата большевиками власти в Петрограде, отношение большинства городских гласных к большевикам было очевидно. Помещенные в сборнике отрывки из журналов Барнаульской думы за октябрь 1917 — февраль 1918 г. живо показывают процесс узурпации власти Военно-революционным комитетом Барнаульского совета рабочих и крестьянских депутатов и давление, оказываемое на городских гласных.

16 июня 1918 г. в покинутом большевиками Барнауле восстановило свою деятельность избранное в августе 1917 г. городское самоуправление. В колчаковский период на первый план в работе думы вновь вышли хозяйственные вопросы. Кстати, через весь период 1917—1919 гг., независимо от политической власти в городе, проходит один из них — о Городе-саде (именно в годы революции неподалеку от Барнаула быстро вырос целый городок из дачных участков). Как все же нужно было любить свой город, чтоб в такое время думать о его будущем!

Не совсем понятно, почему раздел заканчивается документами за июль 1919 г. Деятельность Барнаульской думы в период агонии колчаковского режима интересна тем, что на какое-то время она оставалась единственной гражданской властью в городе. Процесс повторной ликвидации городских органов самоуправления большевиками в конце 1919 г. тоже вполне заслуживал того, чтобы его отразили на страницах данного сборника документов.

Третий раздел охватывает короткий хронологический отрезок — 1994—1996 гг. 13 марта 1994 г. состоялись выборы в Барнаульскую городскую Думу, пришедшую на смену Совету народных депутатов.

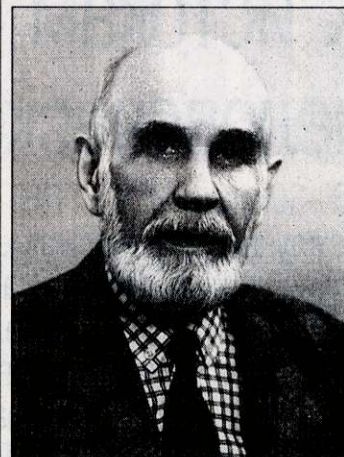
Работа современной городской думы регулируется федеральным и местным законодательством. Оно представлено в первом параграфе раздела и может быть интересно не только специалистам в области политики и права, но и рядовым гражданам Барнаула. Вероятно, мало кто из них знает, что граждане имеют право ознакомиться с документами Городской Думы и администрации г. Барнаула, причем не только в соответствующих муниципальных учреждениях, но и в читальном зале краевой библиотеки.

В последующих параграфах раздела читатель найдет выдержки из интереснейших документов, характеризующих не только различные аспекты деятельности Барнаульской городской Думы, но и многие стороны развития Барнаула в

1994—1996 гг.: с каким результатом сработали крупнейшие предприятия города, сколько построено жилья, как борется с преступностью барнаульская милиция и многое другое. Найдем мы здесь и мотивировку известного многим сибирякам решения ввести плату за проезд по коммунальному мосту через р. Обь в 1995 г. (док. № 298), и, возможно, спорный, но смелый протест против войны в Чечне, отправленный в январе 1995 г. В. Черномырдину (док. № 317).

Однако возникает ощущение, что в данном случае составители сборника выступали не как историки-объективисты, а официальные историографы. Да и не могло быть иначе — 90-е годы еще не скоро станут историей. Скорее это отчет о деятельности думы языком документов. Недаром в разделе много документов отчетного характера. В связи с чтением последнего раздела возникает впечатление фрагментарности и иллюстративности основной части представленного материала. Работа современного муниципалитета большого города слишком сложна и многообразна. В данном издании удалось отобразить только его некоторые стороны. Назрел вопрос о создании специального сборника, в котором была бы отражена «внутренняя кухня» работы городского самоуправления. Первая попытка «приоткрыть завесу» лишь подчеркнула актуальность этой идеи.

Рецензируемую книгу правильнее было бы назвать сборником документов и материалов, т.к. помимо исторических документов в нем опубликованы статистические материалы из дореволюционных изданий и даже информация, систематизированная издателями. Например, под № 26 мы находим список руководителей Барнаульского городского самоуправления за 1877—1919 гг., составленный археографом ЦХАФ А.К. Я. Кривоноговым. Составители включили в сборник таблицу из книги Г. Баитова со сведениями о деятельности Барнаульской городской Думы за 1877—1902 гг., но архивные документы позволяют их дополнить информацией за последующие годы, сравнить их с аналогичными показателями современной городской думы. Некоторые документы опубликованы без датировки (например, № 265), что не принято в изданиях подобного рода. Большим подспорьем для читателя был бы именной указатель, по возможности снабженный краткими биографическими справками.



Олег  
Игнатьевич  
Чернов

29 мая на 73 году ушел из жизни один из ведущих геомехаников России, главный научный сотрудник Института горного дела Сибирского отделения РАН, доктор технических наук, профессор Олег Игнатьевич Чернов.

Им впервые в отечественной и зарубежной практике научно обоснован, разработан и внедрен на производстве метод прогноза внезапных выбросов угля и газа. Под его научным руководством создан комплексный метод управления свойствами и состоянием угольного и породного массивов для борьбы с такими опасными явлениями в шахтах, как внезапные выбросы угля и газа, горные удары, взрывы угольной пыли, эндогенные пожары.

В восьмидесятые годы Олег Игнатьевич обосновал новое научное направление исследований в области горных наук. Им разработан метод ориентированного флюидоразрыва горных пород, который послужит основой для создания технологий добычи полезных ископаемых нового уровня.

О. Чернов является автором 290 трудов, из них 7 монографий, 150 научных статей, 65 научных отчетов, а также более 70 изобретений. Им подготовлен 21 кандидат и 3 доктора наук.

Он был членом Международного бюро по механике горных пород, заместителем главного редактора журнала «Физико-технические проблемы разработки полезных ископаемых», членом Общего собрания РАН, членом Объединенного ученого совета наук о Земле СО РАН и действительным членом Горной академии.

О. Чернов награжден орденом Трудового Красного Знамени, знаком «Шахтерская слава» трех степеней (полный кавалер), является лауреатом премии имени академика А.С. Кочинского. Постановлением Президиума РАН ему, как выдающемуся ученому России, была присуждена Государственная научная стипендия.

Память о нем навсегда сохранится в наших сердцах.

Друзья и коллеги.



## ВЕСТИ

# К истокам человеческой культуры

28—30 мая в НГУ и ГПНТБ проходила международная научная конференция, посвященная 35-летию археографической работы в НГУ и Сибирском отделении РАН и приуроченная к Дню славянской письменности. Конференция направлена на освещение результатов археографических исследований Сибири и других областей и районов России.

Екатерина Ушакова

На протяжении 35-ти лет в Сибири ведется активная археографическая работа: организуются экспедиции в скиты старобоярцев, древние книги разыскиваются в архивах, производится их научное описание и изучение. Особенность сибирской археографической школы, как отметил В.Черных, зам.председателя археографической комиссии РАН, — в широте исследований: в хронологическом, географическом, типологическом планах. Для более полного и исчерпывающего описания письменных памятников необходимы совместные усилия филологов, историков, этнографов. Эти силы удалось объединить на базе Новосибирского научно-го центра.

С открытием научного центра в Новосибирске, начались археографические экспедиции по различным районам Сибири. Экспедиции организовывали и принимали в них активное участие Е.Дергачева-Скоп, В.Алексеев, К.Ромодановская, затем присоединились Н.Покровский и З.Бородин. Уже в первых экспедициях участвовали студенты НГУ. Так началось археографическое открытие Сибири. В результате экспедиций собрано более 3,5 тыс. древних книг. Проводится их описание и исследование, пишутся научные работы. Сейчас предпринимаются попытки создать электронные версии древних книг для более надежного их сохранения.

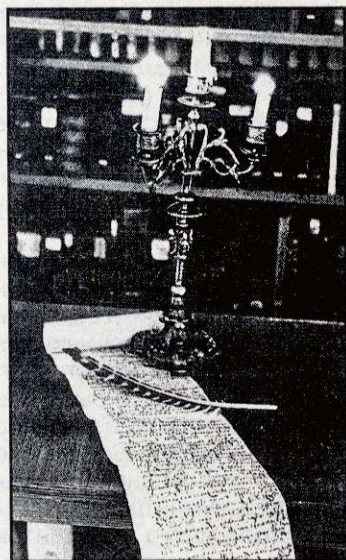
Цель данной конференции — поделиться новыми открытиями ученых всего мира и привлечь внимание к исследованиям сибирских археографов. На конференции заявлены доклады из различных городов России (Красноярск, Томск, Екатеринбург, Улан-Удэ, Москва, Санкт-Петербург) а также из других стран (Германия, США — Орегонский университет, Италия — Болонский университет). Авторы докладов из-за рубежа непосредственно принимали участие в археографических экспедициях Сибири. Научные степени и звания докладчиков — от академика до школьника.

Конференция началась 28 мая в НГУ торжественным открытием. Собралось много слушателей: специалистов, гостей из других городов, выпускников, студентов и просто интересующихся. Открыл конференцию академик Н.Покровский, рассказавший о возникновении первых археографических экспедиций Сибири.

## Информация «Сибкадембанка»

Член Совета Директоров и Правления ОАО «Сибкадембанк» Таранов А.А., продав свою долю в уставном капитале ООО «Европейский союз» и долю в уставном капитале ООО «Сибирский предприниматель», вышел из состава участников этих обществ.

Коллектив ЦКБ СО РАН скорбит по поводу безвременной кончины старейшего сотрудника больницы  
**ВОЗНЮК Инны Васильевны**  
и выражает глубокие соболезнования ее родным и близким.



Ректор НГУ, член-корреспондент РАН Н.Диканский поздравил собравшихся с открытием конференции, профессор В.О.Диоконов, заведующий кафедрой русской литературы НГУ обратил внимание на важность изучения древних книг и знакомства с ними для человеческой культуры. В.Черных отметил заслуги сибирских археографов и особенности сибирской археографической школы. Зачитывались поздравления, присланные из разных уголков мира. В одном из них содержалось такое пожелание: «Пусть слава сибирских археографов превзойдет славу сибирских физиков!».

Следующие два дня конференция продолжала свою работу в аудиториях НГУ и ГПНТБ. В итоговом постановлении была высказана рекомендация проводить археографические конференции в Новосибирске чаще, хотя бы один раз в два года. Нужно принимать во внимание, что такие мероприятия требуют больших затрат и усилий — материальных, моральных, физических. В этом году на конференцию был выделен минимум средств, но благодаря энтузиазму и стараниям организаторов Е.Дергачевой-Скоп и В.Алексеева она удалась. Несмотря на те трудности, которые приходится преодолевать, подобного рода конференции приносят свои плоды: способствуют объединению, обмену опытом ученых разных городов и стран. Эта конференция прошла как праздник — общения, знаний, результатов проведенной работы.

# Новому поколению — уроки прошлого

А.Борзенков

доцент кафедры истории России НГУ.

Вот уже полгода как, в Иркутске действует гуманитарный проект «Новому поколению — уроки прошлого», который осуществляют факультет филологии и журналистики ИРГУ, иркутский общественный фонд «Пресса и общество» при поддержке института «Открытое общество». Этот проект базируется на изучении развития в Иркутской области в 1980-е гг. общественного сознания, личности, свободы и гласности. Это было неординарное время, когда общественно-политическая жизнь в нашей стране то совершала резкие рывки вперед, то зигзаги в зависимости от того, какой лидер становился очередным генсеком.

В Иркутской области в эти годы появилось немало общественных начинаний, особенно в молодежной среде, содействующих развитию свободомыслия и демократизации общества. Например, плодотворно работало вольное Вампиловское книжное товарищество, которое подготовило несколько выпусков самого настоящего литературно-художественного и историко-политического альманаха «Литературные тетради». После ареста в 1982 г. их лидера писателя Б.Черных эстафету Вампиловского книжного товарищества незримо приняла другая группа студентов, которая стала выпускать свой литературно-публицистический альманах «Свеча». В 1985 г. студенты-историки ИРГУ даже создали подпольный «Марксистский рабочий союз» для поиска более адекватной социалисти-

ческой перспективы советского общества.

Новый всплеск общественно-политической активности дала «перестройка». В это время прошли массовые митинги и шествия, организованные иркутской общественностью. Многие из них были посвящены защите Байкала и сибирской природы вообще. В иркутском Академгородке активно действовали Социалистический клуб, объединивший политизированную часть неформалов, и Клуб гражданских инициатив, ставший местом дискуссий и неформального общения.

Эти и ряд других общественных начинаний стали темами коллективного журналистского расследования, проведенного студентами-журналистами ИРГУ, и его результаты были доложены на научной студенческой конференции 12 мая. Повышению исторической достоверности студенческих выступлений способствовало приглашение на конференцию активных участников общественно-политической жизни в Иркутской области в 1980-е гг. Они внесли уточнения в исследования студентов, рассказали о недалеком прошлом, о котором современная молодежь уже почти ничего не знает. Большинство из них также поделилось своими размышлениями о «постперестроечном» времени. Многие из них были едины во мнении, что они не ожидали, что в России возникнет такое общество, где в последнее десятилетие правили бал олигархи, криминалитет, нелегитимные политические структуры.

Подлинным подарком для конференции стал приезд на нее новосибирского барда Е.Иорданского. Он рассказал о

малоизвестном событии лета 1982 г., когда консервативное руководство Усть-Илимска запретило постановку спектакля о Высоцком. Но театральный коллектив не согласился с этим решением и показал спектакль прямо на улице при большом стечении зрителей. Наряду с этим Иорданский организовал обширную творческую программу, исполнив многие свои песни под гитару перед началом конференции, во время перерывов и после нее. Учитывая сильные бардовские традиции новосибирского Академгородка, было бы хорошо пригласить сюда Иорданского с авторским концертом. Успеху конференции и реализации проекта в целом благоприятствовало и то обстоятельство, что ее своеобразным идеологом стал руководитель комиссии по правам человека в администрации Иркутской области, деятельный участник общественно-политической жизни последних десятилетий в Восточной Сибири Г.Хороших.

Во время пребывания в Иркутске автор этой информации встретился со многими иркутскими историками и они, можно сказать, уполномочили меня довести до сведения широкой гуманитарной общности, руководства ведущих университетов и научных учреждений следующую мысль. Пора восстанавливать утраченные за последние десять лет контакты, проводить совместные конференции, издавать коллективные сборники научных трудов, создавать координирующие центры исторических исследований. Пришло время воссоздавать единое гуманитарное пространство Сибири.

# Маленький оркестр большой надежды

Детский духовой оркестр музыкальной школы № 10 новосибирского Академгородка вернулся из Красноярска, где принял участие в международном конкурсе-фестивале «Надежда-2001». Поездка состоялась благодаря поддержке главы администрации Советского района Новосибирска А.Гордиенко и директора музыкальной школы Ю.Дони.

Оркестр под управлением замечательного педагога Льва Каптелинина известен академгородковцам своими выступлениями на открытых площадках у Дома ученых и ДК «Академия», в институтах ННЦ.

Растет профессиональное мастерство ребят — учеников Льва Сергеевича: стены оркест-



рового класса в музыкальной школе украшены многочисленными грамотами и дипломами. Детский духовой оркестр стал неотъемлемой частью культур-

но-музыкальной жизни Академгородка.

Благодарные слушатели желают успехов юным музыкантам.

# Счастливая жизнь

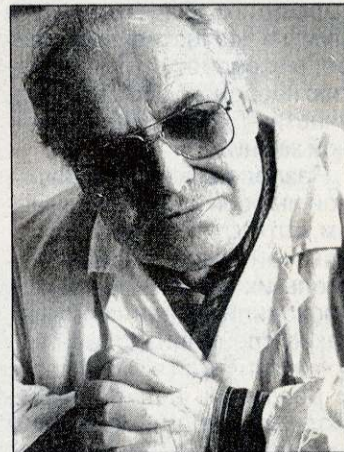
Нет, наверное, в новосибирском Академгородке человека, который не знал бы Владимира Александровича Сазонова, заведующего офтальмологическим отделением первой поликлиники Центральной клинической больницы. Вот уже почти сорок лет он на своем посту.

Недавно Владимиру Александровичу исполнилось семьдесят лет, и в ходе юбилейных празднеств он признался, что прожил счастливую жизнь.

В.Сазонов — человек беспокойный, ищущий. Он создал первый в Сибири специализированный детский сад для детей с дефектами зрения и более двадцати пяти лет прора-

ботал в нем. На базе детской поликлиники, благодаря Владимиру Александровичу, начал действовать кабинет охраны зрения. К нему приезжали учиться, набираться опыта со всей Сибири.

А еще в его активе — когда-то довольно известное общественное конструкторское бюро, немало сделавшее для оснащения глазных кабинетов города. Деятельность В.Сазонова в нем отмечена многочисленными медалями выставки достижений народного хозяйства. За свою почти 50-летнюю офтальмологическую трудовую жизнь Владимир Александрович написал почти полсотни научных работ.



А недавно он награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН  
Редактор И. ГЛОТОВ.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ  
«НВС» В НОВОСИБИРСКЕ!  
Любые номера газеты можно  
приобрести в киоске «На вахте»  
Управления делами СО РАН  
(Академгородок, Морской пролект, 2)

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск,  
Морской проспект, 2.  
Телефоны: 34-31-58, 30-09-03, 30-15-59.  
Корпусы: Иркутск 51-35-26,  
Томск 21-16-51, Красноярск 49-43-75.  
Фото в номере В. НОВИКОВА.  
Стоимость рекламы: 20 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии  
ИПП «Советская Сибирь»,  
г. Новосибирск, ул. Н.Данченко, 104.  
Подписано к печати 13.06.2001 г.  
Объем 3 п. л. Тираж 2000. Заказ № 13157.  
Редакция рукописи не рецензирует  
и не возвращает.

Регистрационный № 484  
в Мининформпечати России.  
Подписной индекс 53012 в каталоге  
«Пресса России-2001» (т. 1, стр. 80).

E-mail: presse@bras.nsc.ru  
© «Наука в Сибири», 2001 г.