



# Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Ноябрь 2003 года

43-й год издания

№ 44 (2430)

<http://www-sbras.nsc.ru/HBC/>

Цена 3 руб.

## НОВОСТИ

### Большой сбор ученых-медиков

Общее собрание Сибирского отделения Российской академии медицинских наук проводится 18–19 ноября с.г. в Новосибирске. В повестке — отчет о деятельности СО РАМН за 2001–2003 гг. с обсуждением и принятием постановлений собрания. На пленарных заседаниях научной части собрания будут рассмотрены фундаментальные и прикладные проблемы онкологии.

### Памяти М. А. Лаврентьева

Девятнадцатого ноября в день рождения выдающегося ученого, основателя Сибирского отделения, академика М.А.Лаврентьева в Доме ученых СО РАН состоится торжественное заседание по поводу вручения премий имени М.А.Лаврентьева лауреатам 2003 года академиком В.М.Титову и Г.В.Саковичу. На этом заседании будут представлены номинанты на премии имени М.А.Лаврентьева для молодых ученых, выдвинутые академиком В.М.Титовым и Г.В.Саковичем. Церемония вручения премий будет проходить в Большом зале Дома ученых. Программой предусматривается посвящение в «физматшкольники» принятых в этом году в ФМШ и чествование лауреатов. Начало заседания в 9.00.

В 15.00 в Малом зале Дома ученых состоятся лекции лауреатов — академиком В.Титовым и Г.В.Саковичем для научных сотрудников, учителей и старшеклассников ФМШ.

### Выездное заседание Президиума СО РАН в Томске

В Томске 20 ноября состоится выездное заседание Президиума Сибирского отделения. Будет рассмотрен опыт взаимодействия Томского научного центра СО РАН с вузами г. Томска. Участники заседания заслушают доклад председателя президиума ТНЦ академика С.Коровина, выступления ректора ТПУ проф. Ю.Похолюкова, ректора ТГУ проф. Г.Майера, ректора НГУ чл.-корр. РАН Н.Диканского, ректора ТУСУРа проф. А.Кобзева. Состоится обсуждение докладов, принятие решения. 21 ноября члены Президиума СО РАН посетят вузы и институты г. Томска.

### Внимание инноваторов!

Если вы имеете разработки или инновационную идею и хотите получить средства на ее реализацию, но не знаете, как это сделать — спешите на курсы инновационного проектирования, которые проводит Новосибирский государственный университет. Продолжительность курсов 72 часа, начало 20 ноября, стоимость 7000 руб. Тел. 30-06-56.

### Информация «Сибкадембанка»

Главным управлением Центрального банка Российской Федерации по Новосибирской области 12 ноября 2003 года зарегистрировано решение о дополнительном выпуске обыкновенных именных бездокументарных акций Открытого акционерного общества коммерческого банка научно-технического и социального развития «Сибкадембанк» с индивидуальным государственным регистрационным номером (кодом) 1010323B009D.

### Внимание, подписка!

Продолжается подписка на газету «Наука в Сибири» (I полугодие 2004 года). Подписка принимается во всех почтовых отделениях России по объединенному каталогу «Пресса России» (2004), том I, стр. 120. Подписной индекс 53012. Редакционная цена на полугодие (без стоимости доставки) — 72 руб. Подписка в Новосибирске оформляется по каталогу периодических изданий Новосибирской области (стр. 5). Полугодовая цена с доставкой — 112 руб. 20 коп.

## Ступени инновационного прорыва

Основным вопросом заседания Президиума СО РАН 5 ноября можно назвать рассмотрение возможностей расширения сферы инновационной деятельности. Принять участие в обсуждении проблемы прибыли В.Толоконский, мэр Новосибирска В.Городецкий, руководители служб администрации области и города.

Академик Г.Кулипанов докладывал о создании технико-внедренческого центра в ННЦ СО РАН. Он обозначил его цели и задачи, которые согласуются с принципами инновационной политики государства и Сибирского отделения и предполагают более активное участие будущих исследователей в инновационном процессе.

Очевидно, что сегодня невозможно двигаться вперед без коммерциализации технологий, перевода российской экономики на выпуск наукоемкой продукции. При этом надо помнить, что научно-исследовательские институты — активные участники инновационного процесса, им нужна помощь и государственная поддержка. Как и сфере высшего образования, которая возвращает будущих исследователей.

В ближайшие годы государство сможет компенсировать только издержки инфляционного процесса. А дальнейший рост ВВП и различных областей экономики должен быть обеспечен за счет тех результатов, которые принесет реализация инновационной политики. Речь, прежде всего, идет о получении дополнительных источников доходов для ведения фундаментальных исследований. Это и есть основной стимул, который движет институтами, занимающимися инновационной деятельностью.

Большой потенциал институтов сегодня используется далеко не в полной мере. И хотя улучшение ситуации наметилось, процессы идут не столь стремительно, как хотелось бы, как должно быть. Скорость реализации научных разработок должна, несомненно, увеличиваться, это в интересах страны.

Одна из причин, которая мешает быстрой реализации инновационных проектов, — большие риски, причем риски касаются всех: и исследователей, и промышленников. Государству необходимо решить эту задачу, тогда дело доведения наукоемких технологий до серийного уровня пойдет значительно быстрее.

Следует более активно приближать создание особых экономических зон. Вопрос, как говорится, проработан, поддержан, но блокируется Минфином.

Как один из предпринимаемых важных шагов в решении проблемы, конструктивная подготовка к созданию такой территории на базе ННЦ — технико-внедренческий центр. Ибо в чистом виде особые экономические зоны можно организовать только после изменения ряда законодательств — налогового, таможенного и прочее.

Г.Кулипанов представил структуру будущего центра — предполагаемые сферы деятельности.

Тактика создания центра — объединение усилий ряда министерств, местных властей, Сибирского отделения РАН и крупных компаний, работающих на территории Сибирского Федерального округа. Это и возможность получить преференции от правительства, обеспечив условия для привлечения отечественных и иностранных инвесторов, использования внебюджетных средств, интеллектуальной собственности НИИ, возврат на территории природной части налогов, как региональных, так и федеральных и т.д.

Как заметил академик Н.Добрецов — это первый, важный шаг, проработка вопроса продолжается. Есть площадки, есть силы, интересные предложения, значит, соединив все составляющие, можно получить желаемый результат.

В обсуждении проблемы выступил В.Толоконский. Он акцентировал внимание на тезисе, что есть возможность сообща преодолеть негативную тенденцию Минфина, позицию руководителей ряда экономических министерств, которые считают, что не должно быть никаких исключений в налоговой, таможенной политике и новом экономическом праве.

В.Толоконский отметил, что технико-внедренческий центр имеет прежде всего отношение к укреплению инфраструктуры ННЦ. Чтобы наука притягивала интересы инвесторов, крупных мировых и отечественных компаний, следует создать определенную инфраструктуру. Убеден, подчеркнул В.Толоконский, сегодня сотни компаний имели бы здесь представительство, но требуются условия, которых сегодня нет.

Технико-внедренческий центр позволит сделать некий шаг в раз-

витии инфраструктуры. В бюджете области предусмотрено на эти цели 20 млн рублей.

Для ННЦ чрезвычайно важно, по словам В.Толоконского, работать над созданием зоны особого экономического развития. Соответствующий закон, несомненно, появится. Власть поймет — не выделив ключевые точки роста, невозможно добиться качественных изменений в экономике и социальной сфере. Поэтому надо действовать. И над проектом технико-внедренческого центра следует очень серьезно работать. Вплоть до того, что уже сейчас выделить перечень организаций, входящих территориально в эту зону, которые могли бы получить особый экономический режим.

Хотелось бы, чтобы правительство понимало, что не может быть успеха в научном центре, если область, город не будут иметь ресурсов для поддержания региональной и местной инфраструктуры. Особая экономическая зона должна быть. Если решение вопроса затягивается, есть вариант наукоградов, который можно решить довольно быстро. Это тоже дает дополнительные возможности.

В.Толоконский также напомнил, что сегодня на многих промышленных предприятиях области есть разработки ученых, осваиваются новые технологии. Исследовательская работа дает результат, который финансово оценивается, это может быть продуктом, который затем реализуется. И эти деньги должны составлять основу бюджета любой научной организации.

Очень важно освободить финансовые потоки внутри научно-исследовательских институтов от необоснованного налогообложения. И не облагать хозяйственную деятельность самих институтов. Осуществить это в принципе не сложно, подчеркнул В.Толоконский, и развил свою мысль, показав, что именно в данном направлении сделать можно — прежде всего, продолжать активное участие в формировании государственной инвестиционной политики, готовить программы территориальной зоны — либо технико-внедренческой, либо наукоградов.

Область много делает для того,

чтобы поддерживать науку и промышленность, снизить риски, обеспечить наиболее благоприятные условия для экономического роста и социального процветания. Имеется целый ряд областных льгот, позволяющих более эффективно развиваться предприятиям и организациям.

Тему продолжил мэр Новосибирска В.Городецкий. В очередной раз он подчеркнул, что преимущество Новосибирска — наука, наукоемкие технологии. За три последних года с помощью науки на производственных площадках города удалось разработать, внедрить, произвести и реализовать почти сто новых изделий. И это далеко не все. Потенциал есть. Но нужен эффективный механизм, чтобы результаты стали более ощутимыми в любой из областей — идет ли речь об освоении разработок ученых, о строительстве на площадях Академгородка, о создании инфраструктуры. Радует тот факт, что движение в обозначенном направлении осуществляется планомерно и последовательно. И город старается активно содействовать этому.

Итог обсуждению темы, связанной с созданием технико-внедренческого центра ННЦ, подвел академик Н.Добрецов. Одновременно речь шла и о том, как инновационная стратегия формируется на государственном уровне, какие сложности встречаются, о финансовых механизмах, законодательной базе и т.д. То есть, идет процесс доработки инновационной политики и есть возможность, подготовив соответствующие записки, сделать стратегию более совершенной.

Н.Добрецов, только что вернувшийся из Иркутска, где проходило заседание Совета Сибирского Федерального округа совместно с ассоциацией «Сибирское соглашение», отметил, что эти же вопросы обсуждались и там. В частности, удвоение валового национального продукта рассматривалось в двух аспектах — может ли Сибирь быть одним из районов, локомотивным районом в этом удвоении, и второе — развитие Сибири неизбежно должно связываться с высокими технологиями, увеличением доли наукоемкой продукции и т.д. Ближайшее будущее покажет, кто действительно станет локомотивом всей этой политики, заметил Н.Добрецов. Очевидно одно: вопрос созрел на всех уровнях, и его необходимо решать как можно скорее. Здесь будут приниматься все меры для создания зоны максимального благоприятствования инновационной деятельности. Техничко-внедренческий центр ННЦ — ступенька к поставленной цели. Детали его деятельности будут еще прорабатываться, но стратегия понятна.

\*\*\*

На заседании Президиума СО РАН выступили также академик В.Кулешов с докладом «Сибирь как восточный вектор развития экономики России» и академик А.Конторович по проблемам сырьевого сектора, изложив суть проблем, о которых шла речь в Иркутске на совместном заседании Совета округа и МА «Сибирское соглашение».

(Окончание на стр. 2)





## ВЕСТИ

## Академику С.Т.Беляеву

Дорогой Спартак Тимофеевич! Друзья и коллеги из Сибирского отделения РАН сердечно поздравляют вас с восьмидесятилетием.

Нам приятно приветствовать вас как блестящего физика-теоретика, ученого с мировым именем, стоявшего у истоков академической науки в Сибири. Ваши фундаментальные исследования в области квантовой теории систем многих частиц, теории атомного ядра, теории сверхтекучести, физики плазмы и ускорителей принесли мировую известность Институту ядерной физики им. Г.И. Будкера и Сибирскому отделению РАН.

Будучи в молодые годы учеником великих Ландау, Курчатов, Бора, вы в последующие годы вложили много трудов и душевных сил в единение науки и образования, в организацию передачи знаний и опыта от мудрецов старшего поколения вечно юному студенчеству. Ваша многолетняя и

многогранная деятельность на посту ректора НГУ обеспечила высочайший уровень подготовки кадров для науки в целом и для Сибирского отделения РАН, в частности. Именно в годы вашего ректорства



НГУ стал основным поставщиком научных кадров в наши институты.

Новатор в науке, вы были новатором и в образовании. До сих пор ходят легенды о том, как вы в годы тотального партийного руководства предложили на один день в году передавать студентам всю власть в Университете. До сих пор во время традиционной торжественной процедуры посвящения в ФМШата церемониймейстер облачал в докторскую мантию, некогда подаренную вами Физматшколе.

Ученые Сибирского отделения РАН, ваши коллеги и бывшие студенты искренне желают Вам, дорогой Спартак Тимофеевич, крепкого здоровья, творческого долголетия, благополучия вам и вашим близким.

Мы всегда будем рады встрече с вами в родном для вас Академгородке.

Председатель Сибирского отделения академик Н. Добрецов  
Главный ученый секретарь  
Отделения чл.-к. РАН В. Фомин

Фото В. Новикова.

## ТГУ — школам

В начале ноября в Томском государственном университете первые сертификаты о повышении квалификации получили координаторы и методисты региональных ресурсных центров — учителя из районов Томской области.

В течение четырех дней они изучали новые информационные технологии в образовании. «Это было похоже на атаку красных командиров — также стремительно», — оценил работу слушателей ректор университета по инфор-

матизации В. Демкин. Программа вышла очень насыщенной: аудиторные занятия, самостоятельная работа, выполнение курсовых и контрольных работ. Учителя изучали основы педагогической информатики, методику и технологии дистанционного образования, возможности применения сетевых и спутниковых технологий в учебном процессе, методику и технологии создания мультимедиа курсов.

В торжественной обстановке всем окончившим курсы были

вручены сертификаты государственного образца. Представитель областного департамента общего образования В. Корнеев поздравил учителей и рассказал о федеральных программах, в которых участвует Томская область, и о задачах, которые предстоит решать координаторам и методистам ресурсных центров. Задач немало. Это и организация спутникового телевидения, и маркетинг образовательного рынка, и работа с одаренными детьми, и обучение местных специалистов, и многое другое.

По сообщению пресс-службы  
Томского госуниверситета.

## Американские наблюдатели в Северске

По информации Управления по связям с общественностью Сибирского химического комбината, 9 ноября в г. Северск, в Томской области, с наблюдательным визитом прибыла делегация представителей министерства энергетики США.

Визит американских наблюдателей предпринят в рамках согла-

шения между российским и американским правительствам об использовании высокообогащенного урана, извлеченного из ядерного оружия (соглашение «ВОУ-НОУ»). Возглавляет делегацию руководитель Программы транспарентности (наблюдения) Эдвард Мастал. С ним в Северск прибыли девять человек. В ходе визита американские

наблюдатели посетят на комбинате химико-металлургический, сублиматный и завод разделения изотопов.

Американские атомщики намерены навестить ребяташек в детском доме, где они бывают в каждый свой приезд. Визит продлится до 15 ноября.

Наш. корр.

## Поддержка инноваций

В конце октября координационным советам администрации Томской области по инвестициям рассмотрен ряд бизнес-проектов, претендующих на финансовую поддержку из областного целевого фонда развития и поддержки малого предпринимательства.

Члены совета познакомились, в частности, с двумя инновационными проектами, которые вышли победителями в конкурсе научно-технических разработок. Одна из них — принципиально новое устройство для ввода информации на персональный компьютер. После тщательного обсуждения совет принял решение оказать этой разработке финансовую поддержку.

Наш корр.

## Школа публичной политики

Первый семинар этой школы прошел недавно в Листьянке на турбазе «Прибайкальский». В ней приняли участие депутаты Госдумы РФ, Законодательного собрания, представители администрации Иркутской области, политологи, журналисты, предприниматели.

Главная задача школы — привлечь к участию в общественной жизни регионов активных и самостоятельных граждан, помочь им овладеть знаниями, необходимыми современному политику. Власть и общество, по мнению организаторов школы, нуждаются в новых лидерах, способных предложить пути дальнейшего развития парламентаризма, укрепления экономики, становления гражданского общества. Первый семинар вызвал большой интерес. Принято решение проводить такие семинары в Иркутске ежеквартально.

Наш корр.

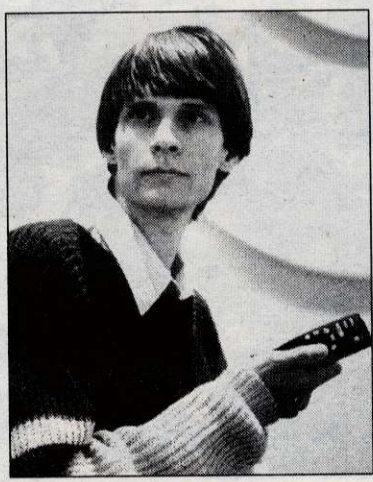
## Заседает Президиум СО РАН

(Окончание, начало на стр. 1)

В русле обсуждаемых проблем инновационной политики рассматривался вопрос о научно-инженерном центре «Цеосит», который действует тринадцатый год и добился признания в стране и за ее пределами. Сотрудники центра — авторы 340 публикаций и 41 патента РФ и стран СНГ. О работе центра, основных направлениях и достижениях, характере и объемах деятельности докладывала директор «Цеосита», доктор химических наук К. Ионе.

Академик В. Пармон, директор Института катализа, в недрах которого и родился этот центр, отметил положительные моменты деятельности «Цеосита», подчеркнул, что он не вписывается в те орга-

низационные формы, которые навязываются свыше. Это структура инжинирингового плана, получающая всего один процент бюджетных средств, адаптированная к рынку и «переваривающая» академическую продукцию. В данном случае наиболее оптимальный выход из положения — акционирование центра в качестве дочерней организации Сибирского отделения РАН. Сегодня не так уж и много структур, работающих по коммерциализации научных разработок, и терять их нельзя. Такие центры — путь к созданию инновационной зоны. Вопрос следует проработать тщательно, а не решать впопыхах — на этом сделал акцент академик В. Пармон и был поддержан.



## Инновационный путь развития: от слов — к делу

В конце 2002 года произошло событие, которое имеет большое значение и для малых инновационных российских фирм, и для Сибирского отделения РАН. Было подписано соглашение о совместных работах в области научного приборостроения между Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и СО РАН.

Генеральный директор Фонда И. Бортник и председатель Сибирского отделения академик Н. Добрецов сотрудничают давно, оба отмечают необходимость взаимодействия малого бизнеса и академической науки. Именно благодаря их усилиям данное соглашение не осталось на бумаге, а было успешно реализовано. В начале этого года в Сибирском отделении прошел конкурс разработок, и десятки малых фирм получили финансирование на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), по окончании которых институты СО РАН приобретут уникальные приборы для проведения фундаментальных исследований.

Фирма «МЕТА», как и другие малые предприятия, выиграла конкурс и получила финансирование (50% оплачивает Фонд и 50% — СО РАН) на разработку, изготовление и поставку для Института сильноточной электроники СО РАН прибора «Сорби», измеряющего удельную поверхность нанопорошков. Сегодня нанотехнологии являются очень перспективным направлением не только в России, но и в мире.

ЗАО «МЕТА» более десяти лет успешно разрабатывает и внедряет наукоемкие технологии взвешивания, фильтрации, а также производит научные приборы. Бюджетное финансирование помогло нам создать уникальный научный прибор «Сорби». Сегодня в поставках нового прибора заинтересованы передовые предприятия российской экономики — Минатома, нефтехимической отрасли, а также и некоторые научные учреждения. В последнее время вырос интерес к прибору со стороны научных центров, занимающихся созданием технологий на базе ультрадисперсных алмазов (УДА). Этим направлением деятельности в течение длительного времени занимается ФЦ «Алтай». УДА широко применяются в изготовлении гальванических покрытий, в создании износостойчивых инструментов, в шинной промышленности и в других отраслях экономики. Наша фирма успешно сотрудничает с институтами Сибирского отделения: ИХТТИМ, КТИ Технического углерода и ИСЭ. Между ЗАО «МЕТА» и Институтом катализа СО РАН в 1997 году был заключен лицензионный договор, предоставляющий право проектировать, изготавливать и продавать приборы.

И. Бортник подчеркивает важность защиты интеллектуальной собственности институтов СО РАН, ведь только цивилизованное взаимодействие малого бизнеса и СО РАН даст положительные результаты. Фонд следит за тем, чтобы финансировались не «ворованные» разработки, а законно приобретенные у институтов. Таким образом, заключенное соглашение способствует развитию цивилизованного, законного сотрудничества науки и бизнеса.

Хотелось бы развеять два стереотипа: наука в рыночных условиях должна выживать самостоятельно и малый бизнес должен, опираясь только на собственные ресурсы, прорываться к процветанию. Однако любой инновационный бизнес нельзя приравнивать к бизнесу в целом. Инновации — рискованный процесс и требуют немало мужества и упорства управляющего звена, прежде всего директора фирмы. В России этот риск и небезопасность существенно выше, без поддержки государства заметный рост малого бизнеса вряд ли возможен. Для успешного и быстрого изготовления научных приборов необходима развитая инфраструктура бизнеса. В настоящее время фирмам сложно изготавливать высококачественные единичные и мелкосерийные приборы. Большинство новосибирских предприятий ориентированы на производство крупных серий оборудования. К счастью, часто выручает сохранившаяся производственная база институтов СО РАН: Ядерной физики, Автоматизации, Теплофизики и других. К тому же малые фирмы своими заказами поддерживают развитие производственных мощностей институтов, здесь еще раз можно подчеркнуть взаимную выгоду контактов бизнеса и науки.

Хотелось бы поблагодарить И. Бортника и Н. Добрецова за реализованное на практике соглашение о сотрудничестве отливочных фирм и фундаментальной науки. Мы все только выиграем, если количество и качество разработок инновационного бизнеса будут расти. На сегодняшний день не так много в ННЦ фирм, производящих наукоемкую продукцию. Мы считаем, что заметный рост малого бизнеса в СО РАН может начаться не только при наличии финансовой поддержки государства, но и с созданием инфраструктуры для фирм. На первом этапе можно было бы создать производственную базу, которая бы обслуживала по льготным ценам предприятия малого бизнеса.

Дальнейшее сотрудничество между Фондом и сибирской наукой зависит от того, насколько успешно малые фирмы выполнят свои обязательства — производят уникальные приборы и поставляют их институтам. В целом можно сказать, что перспектива зависит от уровня профессионализма и ответственности малых фирм. Окончательный ответ на волнующий всех вопрос можно будет дать в конце первого квартала 2004 года, когда заканчиваются сроки поставок приборов для институтов СО РАН.

В. Охотников,  
исполнительный директор  
ЗАО «Мета».

показал, как континентальные климаты Азии изменялись во времени в прошлом. Представил результаты изучения геохимии байкальских отложений и данные, полученные после бурения 2003 года на оз. Хубсугул.

Палеоклиматические исследования, рассмотренные в данном блоке, составляют часть соответствующей программы СО РАН с участием коллективов из Лимнологического института.

Молодому ученому задавали много вопросов, и он достойно и квалифицированно отвечал на них. Работа получила высокую оценку, отмечена смелость и научное любопытство коллектива исследователей. Очень важно, как было подчеркнуто в завершении обсуждения, что такие специалисты — среди молодых ученых.

Л. Юдина, «НВС».  
Фото В. Новикова.



# Приглашение на научную сессию Общего собрания СО РАН и СО РАМН

25-26 ноября в новосибирском Академгородке состоится научная сессия Общего собрания Сибирского отделения РАН и Сибирского отделения РАМН. Научная сессия будет включать в себя три заседания по темам: «Происхождение и эволюция жизни на Земле», «Современные технологии в медицине», «Современные проблемы механики». Также состоится вручение премии СО РАН и НАН Беларуси имени академика В.А. Коптюга за 2003 г. и вручение дипломов и памятных знаков лауреатам звания «Почетный доктор СО РАН». Научная сессия будет проходить в Большом зале Дома ученых СО РАН 25 ноября с 10 час., 26 ноября с 9 час.

## Программа научной сессии Общего собрания СО РАН и СО РАМН

25 ноября 2003 г. (вторник)  
Большой зал Дома ученых СО РАН  
Начало в 10 час.

### Заседание 1. Происхождение и эволюция жизни на Земле

Вступительное слово председателя Сибирского отделения РАН ак. Н.Л. Добрецова  
«Механизм воспроизведения органических молекул» — ак. В.Н. Пармон.  
«Геологические условия прогрессивной эволюции и устойчивого существования живых систем» — чл.-к. РАН А.В. Каныгин.  
«Молекулярные основы возникновения жизни и мир РНК» — ак. В.В. Власов.  
«Эволюция липидного вещества в живых системах (по данным изучения биомаркеров в нефтях)» — ак. А.Э. Которович.  
Перерыв с 11.30 до 12.00  
«Моделирование биологической эволюции» — чл.-к. РАН Н.А. Колчанов.

«Происхождение и эволюция человека в Центральной Азии» — ак. А.П. Деревянко  
Дискуссия  
Перерыв на обед с 13.30 до 15.00

### Заседание 2.

**Современные технологии в медицине**  
Вступительное слово председателя Сибирского отделения РАМН ак. РАМН В.А. Труфакина.

«Современные технологии молекулярно-цитогенетической диагностики хромосомных патологий человека» — д.б.н. Н.Б. Рубцов (ИЦиГ СО РАН)  
«Экспериментальные генетические модели патологии человека» — д.б.н. А.Л. Маркель (ИЦиГ СО РАН), ак. РАМН Г.С. Якобсон  
«Особенности генетической предрасположенности к патологиям в этнических группах Севера Евразии по данным анализа полиморфизмов ДНК» — д.м.н. М.И. Воевода (ИТ СО РАМН), к.б.н. А.Г. Ромашенко (ИЦиГ СО РАН)  
Перерыв с 16.10 до 16.40  
«Новые методы в медицинской диагностике» — ак. В.В. Власов, ак. РАМН В.А. Козлов

«Сибирская наука в создании эффективных лекарственных средств» — ак. РАМН Е.Д. Гольдберг, к.б.н. А.В. Троицкий (ИЦиГ СО РАН), ак. Б.А. Трофимов.

«Изодекс — новое противотуберкулезное средство» (фиксированное выступление) — чл.-к. РАМН В.А. Шкурупий, д.т.н. В.Л. Ауслендер (ИЯФ СО РАН), к.б.н. А.В. Троицкий (ИЦиГ СО РАН)

«Научное приборостроение для медицинской диагностики и терапии» ак. С.Н. Багаев, ак. Р.З. Сагдеев.  
Дискуссия

26 ноября 2003 г. среда  
Большой зал Дома ученых СО РАН  
Начало в 9 часов

### Заседание 3.

**Современные проблемы механики**  
Вступительное слово председателя ОУС по механике и энергетике ак. В.М. Титова  
«Волны, вихри и когерентные структуры в потоках жидкости» — чл.-к. РАН С.В. Алексеев.

«Задачи гидродинамики в условиях мик-

рогравитации и в микромасштабах» — чл.-к. РАН В.В. Пухначев.

«Физическая мезомеханика материалов — новое направление на стыке физики и механики деформируемого твердого тела» — ак. В.Е. Панин.

Перерыв с 10.10 до 10.30  
«Активные способы воздействия на сверхзвуковое обтекание тел» — чл.-к. РАН В.М. Фомин.

«Аэротермодинамика высотного полета космических аппаратов» — д.ф.-м.н. М.С. Иванов (ИТПМ СО РАН)

Дискуссия  
Вручение премии СО РАН и НАН Беларуси имени академика В.А. Коптюга за 2003 год авторскому коллективу монографии «Очерки истории белорусов в Сибири в XIX — XX вв.» (ответственные редакторы: ак. НАН Беларуси М.П. Костюк, чл.-к. РАН В.А. Ламин)

Научный доклад лауреатов  
Вручение дипломов и памятных знаков вновь избранным лауреатам звания «Почетный доктор Сибирского отделения РАН»  
Научные доклады лауреатов

## Материаловедение, технологии и экология в III тысячелетии

Под таким названием в начале ноября в Томске прошла II Всероссийская конференция молодых ученых. Ее главным организатором выступил Совет научной молодежи Томского научного центра СО РАН.

На открытии конференции директор Института химии нефти профессор Л. Алтунина выступила с сообщением о внедрении научных разработок института в практику. Заместитель директора Института оптики атмосферы доктор наук Б. Белан рассказал об исследовательском самолете-лаборатории. Директор научно-производственной фирмы «ТОПАЗ» кандидат наук М. Левицкий представил результаты работы своей инновационной фирмы. Старший научный сотрудник Института сильноточной электроники С. Полевин подал о результатах создания мощной релятивистской электроники. С приветственным словом к участникам конференции обратился заместитель директора Института физики прочности и материаловедения доктор наук А. Лотков.

Основной идеей проведения конференции стало стремление собрать вместе молодых исследователей, работающих в смежных направлениях науки. Если на первой конференции три года назад работали восемь секций, каждую из которых организовывал один из институтов ТНЦ, то в этом году только три: материаловедение (металловедение и химия), экология, технологии и обработка информации. На этот раз удалось свести в рамках единой секции представителей раз-

личных научных направлений.

Такая идеология проведения конференции заставила молодых ученых несколько по-другому взглянуть на результаты собственных исследований и попытаться изложить свои доклады доходчиво для представителей других областей знаний. А также взглянуть в суть исследований, проводимых в других организациях, и найти точки соприкосновения и основания для создания и продолжения научных контактов. Все желающие смогли принять участие в экскурсиях по институтам Томского научного центра. Естественно, что их организаторами стали молодые ученые Академгородка. Заседания прошли при поддержке маститых ученых. Наставники нашли время для того, чтобы прослушать большинство докладов, принять участие в обсуждении и высказать замечания по дискуссионным вопросам.

Организаторы, среди которых следует отметить, прежде всего, научного секретаря конференции кандидата наук Б. Воронина, постарались сделать пребывание в Томске максимально комфортным. В год, предшествующий 400-летию города, была организована экскурсия «Город над Томью». В день заезда прошел вечер знакомств участников конференции. На вечер каждый мог представить себя как с позиции своих

научных исследований, так и неформально рассказать об увлечениях и интересах. Было весьма интересно узнать, что среди собравшихся есть и мастер спорта по силовому троеборью, и звукооператор команды КВН, и два полупрофессиональных барабанщика, и приверженцы силовых единоборств (восточных и отечественных).

География конференции достаточно широка: Апатиты, Черноголовка, Пермь, Новосибирск, Кемерово, Новокузнецк, Уфа, Красноярск, Иркутск, Горно-Алтайск. Особо следует отметить многочисленную делегацию из Института неорганической химии (15 человек). Спасибо директору института академику Ф. Кузнецову за предоставленную возможность познакомиться с результатами научных исследований коллектива.

Конференцию завершил товарищеский ужин в Доме ученых. На нем были подведены итоги и отмечены лучшие доклады. Молодые исследователи смогли в полной мере представить свои творческие способности. Ряд показанных на вечер номеров останется хорошим воспоминанием о конференции и ее участниках. Следующая конференция пройдет через три года.

Сергей Панин,  
председатель оргкомитета конференции  
Фото Владимира Бобрецова.

## Международный благотворительный научный фонд им. К.И. Замараева



**Программа 2004 года**  
Финансовая поддержка фундаментальных исследований в области катализа и физикохимии поверхности  
Подпрограмма «Аспирантские стипендии»

1. Аспирантские стипендии Фонда имени академика К. И. Замараева учреждены в 1997 году с целью содействия повышению научной квалификации молодых российских ученых, занимающихся изучением молекулярных механизмов химического катализа, химической кинетики каталитических реакций и физикохимии поверхности.

2. Стипендии 2004 года присуждаются на конкурсной основе молодым российским ученым и аспирантам 2 и 3-го года обучения очной аспирантуры, выполняющим фундаментальные работы в области изучения молекулярных механизмов химического катализа и физикохимии поверхности.

3. Выплата стипендий производится поквартально с января по август. Размер стипендии составляет 2,5 тыс. рублей в месяц.

Фондом также предусматривается специальная стипендия для участия в одной из научных конференций, проводимых в США в размере 29,5 тыс. рублей. 4. В конкурсе могут принимать участие российские аспиранты 2 и 3-го года обучения и молодые научные сотрудники (до 35 лет на 1 января 2004 года) независимо от того, какие конкурсные или именные стипендии они уже получают, если к 1 января 2004 года выплаты их прекратятся.

5. Основанием для присуждения стипендий фонда имени К. И. Замараева является решение Экспертного совета Фонда по результатам конкурса, принимаемое тайным голосованием.

6. Условием присуждения аспирантских стипендий Фонда в соответствии с его Уставом является обязательство публиковать результаты своих исследований в открытой печати с упоминанием о поддержке этих исследований Фондом.

7. Прием документов на конкурс 2004 года проводится с 25 ноября по 15 декабря 2003 года.

8. Результаты будут объявлены в январе 2004 года.

9. Для участия в конкурсе аспиранты представляют в Фонд следующие документы:

1) Анкету, составленную по приведенной ниже форме.  
2) Описание работы (3 - 5 стр.) с указанием названия темы, мотивировки ее выбора, ее фундаментальных аспектов, актуальности, новизны, сведений о создании новых приборов или методов исследования. Необходимо указать, какова доля участия в работе самого аспиранта.

3) Список опубликованных и находящихся в печати работ аспиранта с приложением копий наиболее значимых из них.

4) Список научных конференций, в которых участвовал аспирант (указать, с докладом или без доклада).

5) Список научных конференций, проводимых в США в 2004 году, в которых аспирант хотел бы участвовать (данный пункт заполняется по желанию).

6) Названия именных или конкурсных стипендий, которые получает аспирант, к моменту подачи документов в Фонд; сведения о сроке окончания их выплат.

7) Какие гранты получены аспирантом лично или с его участием (в последнем случае указать руководителя проекта).

10. Документы считаются принятыми к рассмотрению, если на почтовом отправлении стоит штемпель с датой не позднее 15 декабря 2003 года.

11. Документы присылаются почтой в 3-х экземплярах по адресу: 630090, Россия, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 5. Международный благотворительный научный фонд им. К.И. Замараева E-mail: fund@catalysis.nsk.su

Документы аспиранта не возвращаются и объяснений по поводу принятых решений Экспертного совета Фонда не дается.

### Анкета соискателя

Фамилия, имя, отчество  
Образование, какой ВУЗ окончен, в каком году

Место учебы в аспирантуре  
Научный руководитель  
Количество публикаций в рецензируемых изданиях

Количество сообщений на международных научных конференциях

Количество сообщений на Всероссийских научных конференциях

Количество сообщений на прочих научных конференциях

Количество и номера грантов международных фондов (за последние 3 года)

Количество и номера грантов РФФИ (за последние 3 года)

Количество и номера прочих грантов (за последние 3 года)

Адрес для переписки

Рабочий телефон

E-mail

Паспорт

Подпись соискателя

Уважаемые будущие спонсоры благотворительных программ Фонда «Аспирантские стипендии»! Просим вас наряду с денежными взносами давать свои конкретные предложения названий научных специальностей, которые Вы хотели бы увидеть в аспирантском конкурсе следующего года. Желательно, чтобы упомянутые специальности были связаны с катализом. Дирекция Фонда готова обсудить возможность учреждения специальных стипендий для аспирантов по выбранным Вами специальностям. Контактный телефон в Москве: 239-91-17, e-mail: fund@girmet.ru





СО АН: ЛЮДИ И ГОДЫ

# Михаил Алексеевич Лаврентьев.

## Штрихи к портрету

19 ноября — день рождения академика М.А. Лаврентьева (1900—1980), всемирно известного математика и механика, организатора науки, основателя Сибирского отделения АН, первого, а затем почетного председателя СО АН СССР. К его столетию (в 2000 году) была выпущена книга «Век Лаврентьева», вместившая и его собственные воспоминания («Пятьдесят лет в науке»), и воспоминания многих его коллег и учеников. Сегодня читателям предлагаются выдержки из материалов, по тем или иным причинам не попавших в эту книгу, и в основном касающихся работы Михаила Алексеевича до сибирского периода.



**В предисловии к этой книге говорится:**

**«М.А. Лаврентьев был знаковой фигурой XX века не только для России, но и для научной общности всего мира. Все важнейшие этапы его жизни — в Москве, Киеве, Сарове, снова в Москве и затем в Новосибирске — наполнены замечательными событиями и открытиями. Каждый из этих этапов уже мог увековечить его имя, но М.А. Лаврентьев всякий раз стремился сделать еще больше. В свой «век» Михаил Алексеевич сумел прожить как бы три жизни. Членом Академии он стал как выдающийся математик. Переключившись в зрелые годы на проблемы механики, он и там сумел получить неординарные результаты, не только имеющие первостепенное значение для этой науки, но и сыгравшие важную роль для обороны и развития нашей страны. Наконец, М.А. Лаврентьев проявил себя как выдающийся организатор. Главным же делом его жизни стало создание Сибирского отделения Академии наук».**



**Лаврентьев на Украине**

До работы в АН УССР Михаил Алексеевич был хорошо известен как один из ярких математиков нашей страны, специалист в области теории функций и ее приложений к аэродинамике и гидродинамике. Эти научные направления были в первое время продолжены им в Киеве и привели к созданию новой главы теории функций — теории квазиконформных отображений с ее приложениями к газовой динамике и другим разделам механики сплошных сред. В области теории функций Михаил Алексеевич создал на Украине свою школу, собрав молодых математиков Киева. В годы войны Михаил Алексеевич много работал в области приложений математики и механики к важным оборонным задачам.

Одной из наиболее важных работ Михаила Алексеевича, сразу поставившей его в ряд крупнейших механиков нашей страны, было исследование им проблемы кумуляции. Он предложил совершенно оригинальную гидродинамическую трактовку явления кумуляции. Основная идея Михаила Алексеевича заключалась в том, что при столь высоких давлениях, которые возникают при взрывах, можно с достаточной достоверностью рассматривать металл как идеальную несжимаемую жидкость. При «захлопывании» металлического конуса из последнего вырывается тонкая струя металла, обладающая колоссальной скоростью порядка десятка тысяч метров в секунду.

Для исследований по кумуляции в 1946 г. при Институте математики АН УССР под руководством Михаила Алексеевича была создана лаборатория. Она представляла собой в некотором отношении удивительное учреждение, где научный руководитель, его ближайшие ученики и помощники, а также весь остальной персонал деятельно трудились, не покладая рук, в урочное и внеурочное время над любой задачей, включая земляные и строительные работы. В лаборатории кроме исследований по кумуляции проводились работы по определению детонационной и взрывной характеристики отходов пироксилиновых порохов, по использованию этих отходов для проведения различных земляных работ, для исследования прочности сварных конструкций большой толщины и др.

Лаборатория постоянно посещалась учеными, военными и политическими деятелями. Среди них были Н.С. Хрущев, Н. П. Бажан, генерал А.А. Гречко, академики М.В. Келдыш, Л.И. Седов и др. Теория кумуляции, развитая Михаилом Алексеевичем, встретила вначале ожесточенные возражения со стороны других исследователей, однако очень скоро была признана единственно правильной. Она пролила новый свет на ряд других явлений, в частности — на вопросы защиты космических кораблей от ударов частиц, на образование волн «цунами», исследования по обжатию плазменных шнуров и объяснению взрывных явлений на Солнце.

Велики заслуги Михаила Алексеевича и в обеспечении условий для развития по сути нового направления — вычислительной математики, в разработке первой советской вычислительной машины, которая была создана академиком С.А. Лебедевым при участии Михаила Алексеевича.

В какой бы области Михаил Алексеевич ни работал, он всегда был окружен молодежью. Стремление к коллективному труду и передаче своего опыта и знаний другим — его отличительная черта.

**Ишлинский Александр Юльевич (1913—2003), академик, коллега и друг М.А. Лаврентьева, его соратник по работе на Украине и в Москве. Из статьи в журнале «Прикладная математика и техническая физика», № 3, 1960 г.**

### «...А характер — какой уж попадет»

Когда я в 1949 году был определен в докторантуру при Математическом институте Академии наук, мне довелось стать секретарем парторганизации института. Из ученых в партии состояли тогда М.В. Келдыш и А.О. Гельфанд. Однажды меня пригласили в отдел науки ЦК КПСС. Его заведующий Ю.А. Жданов настаивал на проведении сессии математиков — на манер «августовской» сессии генетиков (на этой сессии ВАСХНИЛ в 1948 году генетика была объявлена реакционной буржуазной лженаукой. *Прим. Н.П.*). Тревожное известие дошло до Михаила Алексеевича. Он бурно шумел и помчался к директору института И.М. Виноградову. Иван Матвеевич со всей возможной для него горячностью заявил: «Только через мой труп. Погубить математику — погубить русскую науку». Такую же позицию занимал Михаил Алексеевич. Они уже тогда представляли себе, что значит печально знаменитая генетическая сессия. И вместе с А.Д. Александровым «изобрели» взамен

«сессии» институтский философский семинар, на котором обсуждалась тема «Математика, ее содержание, методы и значение».

В 50-х годах Лаврентьев возил группу молодежи на Ладожское озеро. Здесь, на флотской базе, испытывалась его идея о создании шнуровых зарядов, сыгравших огромную роль в народном хозяйстве. Он бродил с нами по зарослям можжевельника. Сидя на скале, мы вели беседы о взрыве, о сущности превосходства шнурового заряда над сферическим. «Для размышлений ученым нужен досуг», повторял Лаврентьев. Его особенно интересовал плоский заряд, ударная волна от которого с расстоянием не должна была затухать... Рисуя на нам и картину возможности снимать корабли с мели, создавая некое подобие концентрирующегося цунами. Его поразили самые неожиданные идеи.

Опыты на Ладоге оказались исключительно удачными. Через несколько лет участники этой экспедиции стали лауреатами Ленинской премии. М.А. Лаврентьеву ее не

хотел Алексеевич предлагать смелее подписывать письма, а ему приносить из ста писем лишь одно-два важнейших. Увеличение штатной численности вспомогательных подразделений он всячески зажимал. Зато его отношение к мастерам, как он называл рабочих в институтах, было исключительно уважительным.

Как-то на вопрос о том, каких ученых мы должны приглашать в СО АН, Михаил Алексеевич мгновенно ответил: «Ум — обязательно, идеология — желательно, а характер — какой уж попадет».

**Мигиренко Георгий Сергеевич (1916—1999) профессор, контр-адмирал, ученик и соратник М.А. Лаврентьева по работе в Москве и Сибири. 1989 г.**

### Приглашение в Арзамас-16

С момента появления первых атомных бомб актуальной стала проблема создания тактического ядерного оружия. 25 мая 1953



дали, т.к. она у него уже имелась. Вторую, как выяснилось, получить нельзя. У него были еще две Государственные премии первой степени. Богатый идеями обычно раздражает их другим...

Запомнился организованный Лаврентьевым «мозговой штурм» — как добиться снижения сопротивления среды движущемуся в ней телу. (Форма тела наименьшего сопротивления в природе уже была известна — это дельфины и тунцы). Задача предлагалась большой группе институтской молодежи. Срок — месяц. Напряженность — чрезвычайная. Внесено к концу срока двадцать пять идей. Легко отсеялись чрезмерно фантастические. Осталось шестнадцать. Организовали диспут. В конце концов, отобрали для исследования пять, и все они были реализованы. Соревновательность, конкуренция, молодость, важность задачи и личная заинтересованность сделали свое.

Он очень уважал академика А.Н. Крылова и развивал крыловский подход к переплыву. В левой тумбе письменного стола М.А. было три ящика. Один — для бумаг, по которым нужно «отписаться», второй — «отмолчаться», третий — «отлежаться». Своим заместителям Ми-

года в США был успешно испытан артиллерийский атомный снаряд калибра 280 мм. Гонка в области ядерных вооружений уже началась, и успех одной стороны неизбежно вызывал активные действия другой по созданию собственных аналогов. Исследования возможности создания артиллерийских снарядов, проведенные в 1952 году, позволили включить их разработку в план деятельности ядерного центра на 1953 год.

Для реализации этой части программы работ необходимо было решить ряд весьма сложных в теоретическом и экспериментальном отношении задач, связанных с гидродинамикой и газодинамикой. Для руководства этими исследованиями нужен был руководитель — специалист самого высокого уровня. Им стал М.А. Лаврентьев, известный ученый — газодинамик, математик, взрывник. Он был затребован в КБ-11 и возглавил здесь специально созданный научно-исследовательский сектор по разработке малогабаритного атомного заряда для снаряда.

В 1954 году для высшего руководства страны был подготовлен документ под названием «Атомное оружие для тактических целей». Под ним стояли подписи Малышева, Ванникова, Хруничева, Курчатова, Ха-

ритона и Лаврентьева. Фактически этот документ содержал не только обоснование необходимости, но и изложение программы разработки тактических ядерных боеприпасов, включая артиллерийские.

Работа в данном направлении была закончена в 1956 году проведением успешного испытания на Семипалатинском полигоне.

Из книги «Советский атомный проект» Изд. «Нижегород» 1995 г.

### В последние дни

**Из рассказов Веры Евгеньевны Лаврентьевой (1902—1995).** Она была рядом с Михаилом Алексеевичем и тогда, когда он в тяжелом, уже в предсмертном состоянии находился в московской больнице.

В последние недели он жил в ирреальном мире. Как-то: «Знаешь, ко мне приходил Келдыш, мы хорошо поговорили». (М.В. Келдыш — ученик и коллега М.А. Лаврентьева, в 1961—1975 гг. — президент АН СССР, умер в 1978 г. — *Прим. Н.П.*) У них ведь в юности была прекрасная творческая дружба. Куда бы мы ни ехали — в Шови, в Сухуми, в Звенигород — Келдыш с нами. Он был для нас тогда Славочка или даже Славка. Они могли часами молчать, сидя в одной комнате. Я как-то спросила: как это можно вдвоем работать? М.А. объяснил: «Сидим, думаем. Потом я выдвигаю предложение — например, модель явления. Опять молчим. Через час Келдыш говорит: «Ерунда, это не получится, и вот почему». Через час я ему возражаю. Еще через час он мне говорит: «Кажется, здесь что-то есть. Вот если только тут сделать немного иначе...».

М.А. был храбрый, никого не боялся. И был драчун, всегда лез в драку, но не просто так, а за правое дело. Иногда проигрывал. Байкал он проиграл, а вот Галазия спас (Лаврентьев не смог остановить строительство Байкальского целлюлозно-бумажного комбината, но сумел уклониться от снятия с должности Г.И. Галазия — директора Лимнологического института СО РАН, тоже противника БЦБК, которого хотели «убрать». — *Прим. Н.П.*). В последний раз крупно проиграл, когда пошел «наверх» насчет вычислительной техники. Все объяснил, его спросили, — сколько денег надо. Он сказал — денег не надо, дайте мне власть. Тут вот и не вышло.

У него были сильные связи. Нет, связи — это плохое слово. Правильнее — доверие власти имущих. Когда оно есть, все делается быстрее. Сидя рядом с М.А. в больнице, я иногда задавала ему вопросы.

— Миша, бог есть? Долго молчит, потом:

— Это не установлено (может быть, я путаю формулировку...).

— Миша, чем ты занимался в жизни, что было главным?

— Выявлял закономерности.

— А в абстрактной математике? Тоже выявлял, или придумывал, а потом находил их применение?

— Наверное, было и так, и так.

М.А. умер через час после того, как я ушла. Последнее, что я ему сказала: «Потерпи, скоро мы поедем, — ты знаешь куда. Наденем валенки и пойдем по белому-белому снегу, и над нами будет синее-синее небо». Он погладил меня по щеке. Это и было прощание.

Октябрь 1980 г.

Публикацию подготовила Н. Притвиц.

Фотоиллюстрации из книги «Век Лаврентьева».



# Ячейка экономики XXI века

Томская область претендует на статус территории инновационного развития. Естественно, немалая роль в завоевании такого статуса принадлежит главе областной администрации. Своими размышлениями о том, что необходимо сделать, чтобы обрести «желанный берег», делится губернатор Виктор Кресс.



Властям и научному сообществу предстоит немало потрудиться, чтобы стратегия инновационного развития со страниц документов переключалась в жизнь. Но прежде замечу, что ключи ко многим проблемам инновационной экономики лежат в Москве. Ведь только на федеральном уровне принимаются решения о присвоении территориям статуса наукоградов, о разделении счетов государственных вузов и созданных при них бизнес-структур, об особом налоговом режиме для инновационных предприятий. Чтобы область могла претендовать на статус территории инновационного развития, нам предстоит доказать свою состоятельность в жесткой конкурентной борьбе с другими академическими и научными центрами Сибири и России. Выбор инновационной стратегии диктуется не столько желанием «догнать и перегнать», сколько суrowой экономической действительностью.

**— Виктор Мельхиорович, почему вопрос стал ставиться именно таким образом?**

— Дело в том, что четверть доходов областного бюджета формируется нефте-газовым сектором. Следовательно, областная экономика сильно зависит от мировых цен на углеводородное сырье. Но если высокие цены на нефть хороши для бюджета, то развития экономики они не стимулируют: сверхдоходы успешно «проедаются» в социальной сфере, не стимулируя структурные реформы. Зачем, мол, что-то менять, если денег и так хватает? Между тем, мировой рынок нефти крайне нестабилен. Кроме того, по всей России темпы прироста запасов углеводородного сырья хронически отстают от темпов его добычи. С учетом этих потенциальных опасностей областная экономика должна быть диверсифицирована в ускоренном режиме.

**— Как вы считаете, что нужно для этого сделать?**

— Думаю, в качестве первоочередной задачи нужно предотвратить «утечку мозгов» из региона. Понятно стремление университетских выпускников найти высокооплачиваемую работу в Москве или в иных столицах.

Поэтому мы должны обеспечить молодым интеллектуалам возможность хорошо зарабатывать у нас в области. Предполагаются следующие шаги в этом направлении: создание студенческих бизнес-инкубаторов; участие вузов в реализации областных целевых программ; преференции предприятиям, котирующим места для выпускников вузов. Безусловно, будет продолжено строительство жилья для молодых ученых и специалистов на средства, привлеченные из федерального бюджета, хотя это и непростая задача. Обсуждаются также механизмы предоставления ученым льготных жилищных кредитов.

**— А на инвестиции и фонды вы не рассчитываете?**

— Инвестиции в отдельные сектора экономики важны, но намного важнее инвестиции в человека. Не завод, а университет — ячейка экономики XXI века. К сожалению, у нас еще не появились свои последователи Джорджа Сороса, инвестировавшего в российские науку, культуру и образование миллиард долларов, из которых сорок миллионов долларов получила Томская область. Поэтому я готов выступить на федеральном уровне с инициативой создания национального «Фонда будущих поколений» с региональными отделениями для финансирования особо одаренных детей, студентов, выпускников и молодого местного инновационного бизнеса.

**— И откуда же потекут денежки в этот фонд?**

— Источники могут быть разными. К примеру, дополнительные доходы федерального и областного бюджетов за счет высоких цен на углеводородное сырье. Или добровольные отчисления крупных компаний, работающих на территории, и часть доходов естественных монополий, а также частные пожертвования. Вновь поднимается вопрос о природной ренте компаний, добывающих полезные ископаемые. Мы об этом говорили еще в начале девяностых годов. Если закон о перераспределении ренты будет принят Госдумой России, во что я, правда, верю с трудом, понимая заинтересованность Москвы как основного получателя этих денег, то рента могла бы целиком пойти на формирование «Фонда будущих поколений». Я готов возглавить такой фонд в Томске. Нам пора не на словах, а на деле позаботиться о молодежи — завтрашнем дне области и России. При всем при том инновационный бизнес имеет большой потенциал для саморазвития. Главное — не мешать ему, поддерживая грантами и нужными законами.

**— Между тем, уровень жизни сотрудников научной и вузовской сферы заметно понизился...**

— Это так, но ведь не у всех. Действительно, за годы реформ расходы на академическую науку сократились почти в шесть раз. В этих условиях областная администрация и

я лично предприняли немало усилий для решения в правительстве страны вопросов финансирования нашего научно-образовательного комплекса. Результат — четырехкратный рост финансирования за три года. Вузы получили возможность зарабатывать на платном образовании, создали инновационные предприятия, что дает возможность ученым не только претворять в жизнь свои идеи, но и получать приличные добавки к зарплате. Например, средняя зарплата профессора в ТПУ превышает 10 тысяч рублей в месяц, а в ТУСУРе приближается к 17 тысячам. В прошлом году из областного бюджета на поддержку томского научно-образовательного комплекса было израсходовано 14,8 миллионов рублей, в том числе три

миллиона на поддержку фундаментальных исследований. Лауреатам премии Томской области в сфере образования и науки выплачено 1,6 миллиона. На укрепление научно-педагогических школ Томска талантливой молодежи выделено полтора миллиона. К тому же прошли те времена, когда сектор не мог себя обеспечивать финансами. Потребность в

высшем образовании и научных исследованиях растет на глазах. Научно-образовательный комплекс доказал, что может быть рыночным. Конечно, в этом смысле он по определению не может быть аналогом нефтяной отрасли. И все же время для превращения интеллектуального ресурса в прибыльный, в перемещении вузов и науки из блока социального в экономический наступает.



**— Виктор Мельхиорович, и как изменится теперь политика областной администрации?**

— Политика областной администрации в этой сфере будет реализовываться по нескольким направлениям. Во-первых, в переориентации малого бизнеса в сторону производства наукоемкой продукции. Требуется сегодня дня — производить и продавать томские технологии, информационные продукты. К примеру, есть мысли по развитию софтовых технологий, созданию компаний по инновационному менеджменту. Областная администрация готова поддержать этот бизнес через предоставление помещений, находя-

щую поддержку этим проектам.

В-третьих, экономика XXI века называет в качестве приоритетных в новом тысячелетии информационные и биотехнологии. И здесь Томск может не только найти свое место, но и стать одним из лидеров. Например, НПО «Вирион» располагает базой и квалифицированными кадрами для выпуска биологических препаратов IV поколения. В ТГУ на факультете агробизнеса не первый год ведутся работы по получению безвирусных линий картофеля и кукурузы. Работы ведутся по заказу американских корпораций. Свое место в Томской области должны занять и интернет-технологии. Чтобы привлечь инвесторов, здесь нужно создать единую информационную базу научно-технических разработок и добиться выхода на межгосударственный уровень для поиска заказчиков и потребителей нашей наукоемкой продукции.

Уверен, что времена, когда наука начнет приносить существенные доходы в областной бюджет, непременно наступят.

Виктор Нилов, «НВС».

## Отбились?

От нового оброка науку уберегли сенаторы. Но борьба не закончена.

Главной темой последних дней для научного сообщества стало рассмотрение в Федеральном Собрании закона о внесении в Налоговый кодекс главы «Налог на имущество организаций». Если бы он был принят во всех инстанциях, с 1 января 2004 года государственные научные организации лишились бы льгот по налогу на имущество. По мнению многих, для науки это означало бы катастрофу. Сначала действо, как и положено, происходило в Госдуме. 8 октября нижняя палата обсуждала закон в третьем чтении. Резко выступавший против его принятия председатель Комитета ГД по образованию и науке Александр Шишлов предложил вернуть законопроект во второе чтение и принять поправки, предоставляющие налоговые льготы научным организациям. Его поддержал депутат Жорес Алферов, заявивший, что от принятого решения будет зависеть вопрос жизни и смерти российской фундаментальной науки.

Несмотря на аргументы нобелевского лауреата, представители проправительственных фракций настояли на рассмотрении законопроекта в третьем чтении. В результате он получил лишь 220 голосов «за» при необходимых 226. Тем не менее, проводивший заседание А.Чилингаров и руководитель думского Комитета по регламенту О.Ковалев добились повторного голосования. Со второго захода закон поддержали уже 246 депутатов. За принятие закона проголосовало абсолютное большинство депутатов от фракций «Единое», «Народный депутат», ОВР, СПС, ЛДПР. Против — КПРФ, «Яблоко», аграрии.

«Принятое Думой решение об отмене льгот по налогу на имущество для научных организаций ставит под угрозу развитие фундаментальной науки в России», — заявил сразу после го-

лосования Александр Шишлов. По мнению депутата, этот закон существенно ухудшит положение научных организаций, поскольку предлагаемая взамен система компенсаций не основана на расчетах, и нет никаких гарантий, что она будет работать. «Решение думского большинства, идущего на поводу у правительства, позорно еще и потому, что только что двое россиян получили Нобелевские премии в области физики», — подчеркнул А.Шишлов. «Дума самолично забила гвоздь в гроб российской науки», — так прокомментировал итоги голосования заместитель председателя Комитета по образованию и науке Олег Смолин.

На следующий день состоялось внеочередное заседание Президиума Санкт-Петербургского научного центра РАН. Было решено направить открытое письмо Президенту России В.Путину, в котором, в частности, говорилось:

«Этим законом Российской академия наук, как и другие академии, имеющие государственный статус, лишается налоговых льгот в отношении государственного имущества, переданного ей в оперативное управление для осуществления научно-исследовательской и образовательной деятельности.

Исключение академий наук, имеющих государственный статус, из списка учреждений, обладающих налоговыми льготами, таких, как учреждения образования, культуры, здравоохранения и спорта, государственные научные центры, религиозные организации, коллегии адвокатов и юридические консультации, однозначно свидетельствует о целенаправленной линии правительства на уничтожение науки в России. Абсурдность и недальновидность такой политики совершенно очевидна, поскольку учрежде-

ния Академии наук выполняют государственные задачи и финансируются в основном за счет федерального бюджета.

По-видимому, правительство считает, что увеличение валового внутреннего продукта может быть достигнуто не за счет научно-технического прогресса, а за счет целенаправленного банкротства научных учреждений и дальнейшей их приватизации.

По-видимому, правительство не смущает, что его действия противоречат существующим законам РФ, регулирующим научную деятельность, и совместному решению Совета безопасности, Президиума Государственного совета и Совета при Президенте РФ по науке и высоким технологиям о научно-техническом развитии России. По-видимому, правительство не отдаст себе отчета в том, что Россия, лишенная самостоятельной науки, в современном мире обречена.

Мы убеждены, что линия правительства противоречит и политике Президента Российской Федерации, и стратегическим интересам общества. Авторы этого письма — люди разных политических взглядов. Тем не менее, все мы не можем молчаливо наблюдать за гибелью российской науки, а с ней и России как великой державы.

Глубокоуважаемый господин Президент! Просим Вас воспрепятствовать принятию этого закона в его нынешнем виде».

Письмо подписали председатель Президиума Санкт-Петербургского научного центра РАН академик Ж.Алферов, заместитель председателя академии Г.Терещенко, С.Инге-Ветомов, член-корреспондент РАН В.Окрепилов, главный научный секретарь президиума профессор Э.Тропп и 30 членов президиума.

Еще через два дня Санкт-Петербургский центр РАН посетил вице-премьер, министр финансов России Алексей Кудрин, который после встречи с академиком Жоресом Алферовым заверил журналистов, что в 2004 году финансирование науки в России «существенно увеличится». Из 46 млрд рублей «научного» бюджета—2004 около 11 млрд придется на учреждение РАН, и в дальнейшем, по словам Кудрина, эта цифра будет только расти. Министр заве-

рил, что закон о налоге на имущество не приведет к уменьшению расходов на научную деятельность: «Учреждения РАН этого налога ни на копейку не почувствуют».

В свою очередь, Жорес Алферов, который на момент подготовки этого комментария находился в Вильнюсе в связи с избранием его иностранным членом Академии наук Литвы (это 15-я или 16-я зарубежная академия, которая принимает в свои ряды знаменитого физика, сам он со счета сбился), сказал нам по телефону, что его отношение к злополучному закону не изменилось и после встречи с вице-премьером:

— Если налог будет компенсирован, то непонятно, зачем было его вводить, причем именно для научных учреждений? Алексей Леонидович нам говорил, что изъятые суммы поступают в ведение региональных бюджетов, стало быть, мы можем договориться о льготах с властями регионов. Но это и означает, что налог становится предметом торга, в котором научные организации, лишенные защиты закона, оказываются зависимыми, крайними. К сожалению, я вновь убедился, что в российском правительстве не понимают роль и науки и, в частности, Академии наук для судеб страны».

Надо сказать, думцы, отстаивающие интересы науки, не сдавались. А.Шишлов убеждал во вредности закона спикера Совета Федерации С.Миронова, а Ж.Алферов горячо доказывал это членам верхней палаты во время рассмотрения закона. Нобелевского лауреата поддержали и многие из выступавших сенаторов. На этот раз аргументы возымели действие. За закон проголосовали лишь 67 членов Совета Федерации (при необходимых 90). Теперь будет создана согласительная комиссия, которая займется доработкой закона.

«На днях нобелевскими лауреатами стали выдающиеся российские физики, и вдруг мы бы преподнесли такой «подарок» российской фундаментальной науке в виде этого несправедливого закона», — так прокомментировал ситуацию С.Миронов.

Владимир ПЕТРОВ, Аркадий СОСНОВ, газета «Поиск»



## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

## Партнерство с ФРГ гарантировано

С 19 по 22 октября в Новосибирске находился с деловым визитом Чрезвычайный и Полномочный Посол Федеративной Республики Германия в России господин Ханс-Фридрих фон Плетц.

В последний день визита в новосибирском Пресс-клубе состоялась встреча посла с представителями ведущих СМИ сибирской столицы, задавших высокому гостю многочисленные вопросы.

— Вы работаете в Новосибирске третий день, хотя обычно подобные визиты длятся гораздо меньше. Чем продиктован такой интерес к нашему городу? И в русле этого второй вопрос — где были, что видели, с кем встречались?

— Если считать точно — то мы в Новосибирске уже четвертый день, поскольку приехали вечером 18-го числа. И на самом деле, что касается срока нашего визита, на мой взгляд, он слишком короток. Я искал возможность пообщаться с представителями политики, экономики и культуры. Кроме того, я старался поговорить как можно с большим количеством людей вообще, а не только с работающими в официальных аппаратах. Я хотел лично оценить состояние отношений между городом Новосибирском, Сибирским регионом в целом и Германией. Основываясь на анализе состояния отношений я хотел обсудить вопросы о том, каким образом мы сможем развивать наши отношения дальше.

— Есть ли уже какие-то конкретные договоренности, совместные решения?

— Да, конечно. Первым и самым важным пунктом в ходе всех встреч было то, что все мои собеседники высказывали большое удовлетворение от того, что существуют многообразные контакты с Германией. И высказали желание эти контакты расширить. Что касается этого стремления, которое мы можем лишь приветствовать, на следующий год у нас запланировано проведение в вашем городе чего-то вроде «Германской недели». Это даст возможность широкой общественности увидеть, насколько разнообразны наши отношения, и оценить потенциал их дальнейшего раз-

вития. Приведу один пример. У меня в руках письмо председателя Сибирского отделения Российской академии наук. Не далее как вчера мы с ним обсудили некоторые вполне конкретные вопросы относительно нашего научного сотрудничества. Я думаю, что будущая «Германская неделя» явится и для немцев хорошей возможностью ознакомиться как с Новосибирском, так и с Сибирью в целом. Хочу добавить, что большую часть этих идей о сотрудничестве я получил здесь от своих собеседников.

Приведу еще один пример. Представим ситуацию, когда предпринимаются хорошо организованные усилия для того, чтобы производители деревообрабатывающих машин из Германии тесно сотрудничали с лесоперерабатывающей промышленностью Сибири в целях производства качественной продукции и ее продажи на рынках третьих стран. Когда начинаешь такие дела, всегда возникает финансовый вопрос. Поэтому в моем сопровождении есть представитель одного из германских банков, который весьма активно работает здесь в Новосибирске. Кроме того, со мной был представитель Союза германской экономики в России. В целом же сегодня на российском рынке работает более трех тысяч различных германских фирм и предприятий.

— Немного подробнее о будущей «Германской неделе» и ее программе.

— У этой недели будет не только программа, но еще и много задач, которые выйдут за рамки этой программы. Ведь информация с подробностями об этой неделе должна пойти и обратно, в Германию. Ибо здесь речь пойдет о Сибири — регионе, который во многих отношениях заслуживает гораздо большего интереса и внимания в мире, нежели сейчас. В Сибирь стоит съездить не на три дня, как мы, а на срок гораздо больший. Здесь много учреждений образования и науки, которые занимают важные позиции в мире. По-

этому одной из целей «Германской недели», безусловно, является представление реальной картины достижений сегодняшней Сибири.

— Ваше самое яркое впечатление от увиденного здесь?

— Самое яркое — от сравнения того, что я видел, побывав здесь четыре года назад, с тем, что я увидел в этот раз. Налицо большая разница. Я имею в виду не только статистику доходов населения, явно выросший достаток людей, я говорю просто о самой «атмосфере». Мои нынешние впечатления действительно подтверждают принципиальный тезис: у российских регионов есть своя собственная динамика. Эта динамика в нашем растущем мире как бы поддерживает саму себя.

Поэтому как часть своей задачи я рассматриваю возможность тесного объединения усилий столь динамичного Сибирского региона с одним из германских регионов. В идее партнерства. Это должен быть германский регион, который был бы по своим показателям похож на ваш регион.

Сегодня, когда создается такое партнерство, это означает обогащение не только в экономической сфере, но и в области образования и подготовки кадров. В такой ситуации обмен школьниками, студентами, специалистами становится правилом. За этим неизбежно последуют другие шаги, укрепляющие отношения между нашими народами. Я могу утверждать, что российско-германские отношения уже действительно вступили в XXI век.

— Есть ли уже представления о том, какой конкретно регион Германии может быть для нас партнером? И какие аргументы вы хотите представить германским предпринимателям, чтобы Сибирь стала для них привлекательной?

— Относительно первого вопроса. Насколько мне известно, у российской стороны уже есть достаточно конкретные представления на

этот счет. Однако, взаимная любовь — это очень нежное растение, с ним нужно обращаться осторожно. И до того как это растение не расцветет, не следует называть его имени.

Второй вопрос, как я понимаю, о том, каким образом можно «составить» предпринимателя, находящегося на расстоянии 6 тыс. км отсюда. Еще лет пять назад я бы ответил, что да, это очень трудно и вряд ли возможно. Сегодня в германской экономике бытует другое настроение. В нынешнем мире глобализация и конкуренция дошли до такой степени, что партнеров ищут на любом расстоянии. Свою роль играет то, что теперь существует единая интернациональная валюта. Для малых и средних предприятий это означает, что им стало гораздо легче действовать по всему миру. Каждый месяц в Москве меня посещают десятки германских предпринимателей, которые хотят знать мое мнение о путях возможного сотрудничества.

Да, задача порой непростая, но она решается. По вопросу о доводах — в этой ситуации мысль о том, что в партнерстве совместно с российским предпринимателем можно иметь успех на «третьем» рынке, заслуживает самого пристального внимания. Интересно наблюдать, когда начинаются малые и средние предприятия (по германским понятиям, это предприятия с числом сотрудников до 5 тысяч). Став партнерами, они вместе начинают стремиться к новым целям. Допустим, если германское предприятие объединит свои сильные стороны с аналогичными сторонами российского предприятия в Сибири, то путь ко многим рынкам отсюда станет намного короче, чем из той же Германии.

— Вы сегодня упомянули о Сибири как об одном из наиболее динамично развивающемся регионе России, а также о беседе с председателем СО РАН. Все мы ясно понимаем, что будущее Сибири, да и России в целом — это развитие наукоемких техно-

логий. Как вам видится дальнейшее сотрудничество немецкой стороны с Российской академией наук и конкретно с ее Сибирским отделением?

— Уже сейчас имеется большое количество контактов и проектов между Сибирским отделением РАН и германскими партнерами.

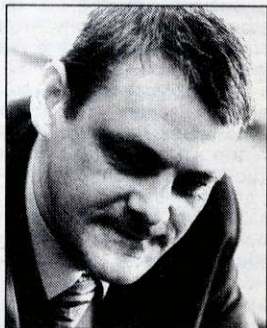
Когда в начале визита в Новосибирск я давал прием, на него пришло множество ученых, которые длительное время работали в германских научно-исследовательских институтах или же достаточно давно ведут научные проекты совместно с германскими партнерами. Мне кажется, что Германия для вашей Академии является одним из первых партнеров. Это, наверное, естественно, поскольку мы — две самые большие страны Европы. А то, что раньше было не всегда так, связано лишь с ненормальной политической ситуацией. Хотя, если вспомнить историю, Россию и Германию всегда связывали самые тесные научные отношения.

Но в области высоких технологий, о которой вы сказали, есть пункт, питающий большие надежды, возлагаемые именно на контакты с Германией. Ведь кроме известных областей науки — фундаментальных и прикладных — есть еще область исследований, которая занимается превращением результатов в конкретные продукты, которые будут востребованы на рынке. Как раз в этой области и находятся наши надежды. Это надежды на то, что в партнерстве германских научно-исследовательских институтов и предприятий с российской стороной мы скорее сможем добиться взаимного успеха. И я уже согласился на то, чтобы наш атташе по науке в скором времени приехал сюда для более детального обсуждения вопросов дальнейшего научного сотрудничества. А в том, что хорошее партнерство здесь гарантировано, я насколько не сомневаюсь.

Записал Дмитрий Федорцев, «НВС».

## Международный интерес к метану Кузбасса

В Кемеровской области активно ведутся работы по извлечению и утилизации метана угольных пластов и возможностям развития бизнеса в этом направлении. Немаловажную роль в проведении исследований играет международный центр «Углеметан», с директором которого, д.т.н. О.Тайлаковым, встретился наш корреспондент В.Макарова.



Доля метана составляет более 15% в общей эмиссии парниковых газов из антропогенных источников. Статистика показывает, что за последние 200 лет концентрация метана в атмосфере удвоилась и продолжает нарастать, что способствует трудно предсказуемому глобальным изменениям. Общее количество метана, выбрасываемого в атмосферу угольными предприятиями, сравнимо с размерами его добычи газовой промышленностью. В связи с этим попутная добыча метана становится приоритетной народнохозяйственной и научной задачей. Развитие работ по извлечению и использованию шахтного метана имеет важное технологичес-

кое, экономическое и экологическое значение для Кузбасса. Высокий интерес различных международных организаций к реализации совместных проектов по сокращению эмиссии метана на угольных шахтах. В 1995 г. при Институте угля и углехимии СО РАН совместно с Агентством окружающей среды США был создан центр, который назвали метановым.

В прошлом году наш центр получил статус автономной некоммерческой организации. Он называется — Международный центр исследований угля и метана «Углеметан». Сложившееся сотрудничество с различными зарубежными агентствами, контракты с западноевропейскими и японскими компаниями позволяют нам работать на принципах самофинансирования. Конечно, мы тесно «срослись» с Институтом угля и углехимии СО РАН и ценим поддержку, которую институт оказывает центру. Большинство сотрудников Центра — аспиранты ИУУ. Ведем общие исследования с институтом, центр располагается в здании ИУУ, пользуемся вместе оборудованием и приборами. Казалось бы, зачем автономия? Объясню. Ряд программ работает только с некоммерческими организациями,

определенная часть грантов ориентирована на автономные структуры. Эти возможности не следует упускать. Поэтому центр — самостоятельное юридическое лицо.

Результаты научно-исследовательских работ, выполненных в Международном центре исследования угля и метана, разработанные инвестиционные проекты и технико-экономические обоснования создали предпосылки для более целенаправленной и организованной деятельности по добыче и использованию шахтного метана. Ежегодно угледобывающие предприятия Кузбасса выбрасывают в атмосферу около 2 млрд кубометров метана. Оценка альтернативных вариантов утилизации показала, что в условиях Кузбасса экономически наиболее выгодно использовать метан для производства электроэнергии либо поставлять его внешним потребителям. Учитывая невысокие капитальные затраты на переоборудование котлов, также целесообразно использовать метан в качестве топлива в котельных.

Наш Центр располагает современными методиками для исследования физико-химических свойств угольных пластов. Их применение позволяет принимать решение о

месте и объемах добычи метана, определять необходимые технологии для стимулирования газоотдачи угольных пластов. Одна из последних работ, которую мы начали выполнять по контракту с Газпромом, связана с исследованием коллекторских свойств угольных пластов на Талдинском месторождении. Объем запасов метана здесь оценивается в 13 трл кубометров. Сейчас в лаборатории находятся образцы углей, которые мы тестируем для определения газоносности. Наши исследования должны ответить, можно ли извлекать метановые ресурсы при современном развитии технологий.

При участии Центра подготовлен проект Программы развития ООН и Глобального экологического фонда Международного банка реконструкции и развития, который рассчитан на 4 года и называется «Российская Федерация — устранение барьеров извлечения и утилизации шахтного метана». Реализация проекта позволит сформировать устойчивый рынок метана в Кузбассе, поддерживаемый возможностью реализации коммерчески привлекательных работ по снижению выбросов парниковых газов. Уже выделено серьезное финансирова-

ние по линии Программы развития ООН на создание структуры, технически и методически оснащенной для выполнения пилотных проектов по выделению и применению шахтного метана. Работа уже «встает на ноги», надеюсь, что удастся довести ее до конца. Зримый результат — построить на шахте установку, которая будет извлекать и утилизировать метан.

Для реализации метановых проектов будут привлечены дополнительные инвестиции, уже есть предварительная договоренность об этом. При гарантиях Правительства РФ регистрировать снижение эмиссии метана из угольных шахт в общем объеме сокращенных эмиссий парниковых газов в России, в Кузбассе могут быть отработаны схемы торговли квотами.

Наш центр ведет большую работу в области информационно-аналитического обеспечения. Издаем материалы и рассылаем угледобывающим предприятиям. Это печатное слово о современных направлениях, технологиях, возможностях в области извлечения и утилизации метана угольных пластов. Мы также организуем семинары, конференции по этой проблематике.

Фото В. Новикова



## РЕГИОН

## ВОСЛЕД УШЕДШИМ

# Этносоциальные процессы в современной Сибири

Седьмой международный семинар по проблемам этносоциального развития народов Сибири прошел в столице Республики Алтай г. Горно-Алтайске. В этом году его организаторами, помимо Института философии и права (ИФИПР) СО РАН, выступили Правительство Республики Алтай (РА), Межрегиональная ассоциация «Сибирское соглашение», Центр науки и технологий РА при Правительстве РА, Горно-Алтайский госуниверситет, Институт алтаистики им. С.С.Суразакова, Алтайский филиал ЦСБС СО РАН, Горно-Алтайский филиал Института водных и экологических проблем СО РАН.

На семинар представлено 102 доклада российских исследователей, ученых из Казахстана, Монголии, Канады, Швеции, Германии, Великобритании. Всего в работе семинара приняли участие около 130 человек.

На пленарном заседании с докладами выступили руководители Республики Алтай. Были рассмотрены теоретические и практические проблемы, касающиеся состояния и регулирования современных этносоциальных процессов в Сибири в контексте общероссийских рыночных трансформаций и мировых тенденций интернационализации и глобализации, усиливающих межцивилизационных и межэтнических взаимодействий.

Сформировавшиеся в последнее время и сохраняющиеся позитивные тенденции развития этносоциальных процессов в Сибири проявляются в росте национального самосознания многих этносов и этнических групп, в оживлении их интереса к традиционным культурам и верованиям, национальным языкам, традиционным формам организации хозяйства и быта. Важное значение имеет определенная демократизация общественной жизни и политический плюрализм. При этом сохраняется высокий уровень этнической толерантности. Этническая консолидация в Сибири в целом не ведет к открытым межнациональным конфликтам, и регион остается стабильно устойчивым в политическом отношении, что в немалой степени определяется менталитетом веками взаимодействующих здесь евразийских этносов — представителей славян, тюрко-монголов, коренных малочисленных народов и др.

В то же время ввиду сложности Сибири как полиэтнического, поликультурного, поликонфессионального пространства этносоциальные процессы в условиях начавшихся в 1990-х гг. бессистемных и слабо регулируемых российских трансформаций протекают здесь противоречиво и, несмотря на позитивные тенденции, до сих пор носят в целом деструктивный характер.

К конкретным негативным тенденциям, имеющим неблагоприятное воздействие на этносоциальный потенциал сибирских народов, принадлежат следующие:

- ренатурализация хозяйства как тенденция формирования экономики примитивного выживания в качестве основы существования, показатели жизнеобеспечения многих групп народов сейчас сравнимы с тем, какими они были 50 или даже 100 лет назад;

- существенное сокращение объемов земледелия, отгонного животноводства, оленеводства и промыслового хозяйства как основы сохранения традиционного природопользования, культуры и мировоззрения, наиболее отвечающих задачам устойчивого развития народов; снижение роли данных видов хозяйства как важных источников доходов местного населения;

- массовое и неконтролируемое перемещение наиболее энергичной и способной части сельского населения, прежде всего молодежи, в крупные населенные пункты, деградация села; в то же время мигранты в крупных населенных пунктах часто оказываются без законных средств существования и вынуждены уходить в теневую экономику и преступные структуры;

- заметное падение ценности производительного труда; у возрастающей части населения растет стойкое нежелание регулярно трудиться;

- маргинализация, рост раздвоенности массового сознания относительно фундаментальных основ нынешнего и будущего развития своих этносов; отсутствие ясных критериев в определении статусной идентичности угрожает ценностям хаосом и подрывом мировоззренческих оснований существования отдельных народов;

- усиление политической пассивности большинства населения, его недоверия к властям всех уровней, разочарования проводимыми реформами;

- углубление внутренней дифференциации отдельных этносов по родо-племенному признаку, обострение внутренних противоречий и даже борьбы, особенно в вопросах завоевания и удержания определенных властных полномочий.

В решение семинара вошли развернутые предложения, предназначенные органам государственного управления всех уровней. В них, в частности, подчеркнута необходимость учета цивилизационной специфики России и этнокультурных особенностей отдельных регионов при проведении социально-экономических, социокультурных, политических преобразований с опорой на общественное мнение населения о целях, способах и результатах этих преобразований.

Требуется осуществление квалифицированной экспертизы всех разрабатываемых и реализуемых Правительством РФ государственных программ на предмет недопущения возможных негативных этносоциальных последствий.

Должно иметь место более четкое определение целей, содержания, критериев успешности (неуспешности) национальной политики, повышение статуса федеральной структуры и структур, ответственных за реализацию этой политики в органах власти субъектов Федерации, их обеспечение надлежащим кадровым и ресурсным потенциалом.

Целесообразным является признание в качестве одного из важнейших направлений государственной политики на возрождение села как одного из основополагающих условий сохранения этнокультурного разнообразия страны.

Не меньшее значение должна иметь разработка и реализация государственной и региональных ресурсообеспеченных программ, направленных на улучшение здоровья населения и увеличение продолжительности жизни, с использованием традиционного опыта разных народов по сохранению здоровья (народной медицины).

Для совершенствования механизма информационного обеспечения важно восстановить существовавшую ранее текущую отчетность по линии Госкомстата по проблемам демографии, образования и социально-экономическому развитию в этническом аспекте.

Специальный блок предложений адресован органам законодательной и исполнительной власти Республики Алтай, а также исследователям этносоциальных процессов.

Материалы семинара решено опубликовать в виде очередного (шестого) выпуска тематического сборника «Этносоциальные процессы в Сибири».

Участники семинара выразили искреннюю признательность Главе Республики Алтай М.Лапшину и всем организаторам за поддержку и участие в работе.

**Ю.Попков, д.ф.н., руководитель семинара, Институт философии и права СО РАН.**

## Электронные средства и системы управления

Так называлась всероссийская научно-практическая конференция, которая в конце октября прошла в Томском университете систем управления и радиоэлектроники. Она была посвящена 35-летию университетского НИИ автоматики и электромеханики.

Конференция проходила в рамках Всероссийского конгресса «Системы и средства автоматизации управления». В программу входили: анализ современных проблем радиоэлектроники и автоматизированных систем управления, обобщение опыта подготовки инженерных и научных кадров по соответствующим направлениям, представление на рынок новых разработок приборов, технических решений и программного продукта, а также интеграция усилий ученых и промышленников по созданию конкурентоспособной наукоемкой продукции.

Работа велась по секциям: силовая электроника, радиоэлектроника и средства связи, контроллеры и микропроцессорная техника, квантовая электроника, алгоритмы и программные продукты, сильноточная электроника, медицинские электронные приборы и системы.

Организаторами конференции были: Министерство образования Российской Федерации, Администрации Томской области и Томска, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, НИИ автоматики и электромеханики, Сибирский государственный медицинский университет, ТНЦ СО РАН, Институт сильноточной электроники, Институт оптики атмосферы, ООО НПП «Томская электронная компания».

Наш корр.

## Памяти товарища

7 ноября 2003 года после продолжительной болезни скончался известный ученый в области обработки материалов взрывом Валерий Александрович Симонов.



Валерий Александрович родился 5 ноября 1937 г. в г. Свдловске. В 1951 г. окончил семилетнюю школу в селе Морозово Искитимского района Новосибирской области, в этом же году вступил в комсомол и поступил в Бердский техникум механизации сельского хозяйства. После окончания техникума в 1956 г. работал на строительстве Новосибирской ГЭС. В 1958 г., при создании комсомольской организации Советского района г. Новосибирска был избран вторым секретарем Советского РК ВЛКСМ. В 1960 г. был принят в члены КПСС, а в сентябре того же года поступил в Новосибирский государственный университет. После окончания НГУ был направлен на работу в Институт гидродинамики им. М.А. Лаврентьева СО РАН.

Вся научная деятельность В.А. Симонова с 1964 г. по сути до последних дней своих проходила в стенах Института гидродинамики. Начиная с должности лаборанта он прошел путь до заведующего лабораторией. В исследовательской работе его отличали пылкость, высокая ответственность, талант и невероятное трудолюбие. Им опубликовано свыше

восемидесяти научных работ, каждая из которых является серьезным вкладом в физику быстротекучих процессов. В число работ, выполненных В.А. Симоновым, входят 15 авторских свидетельств и 7 иностранных патентов в области сварки металлов взрывом.

В.А. Симонов являлся членом Научного совета ГКНТ СССР по проблеме «Получение и обработка материалов воздействием высоких давлений», членом Координационного совета ГКНТ по сварке и резке металлов взрывом. При его непосредственном участии были организованы на многих предприятиях страны участки по обработке металлов взрывом. Выдающиеся достижения Валерия Александровича в этой области были высоко оценены. В.А. Симонов — лауреат Государственной премии СССР, лауреат Премии Совета Министров СССР. Результаты его работы входят в золотой фонд достижений Института гидродинамики, Сибирского отделения, российской науки. Его имя хорошо известно международной научной общественности.

На протяжении своей работы в Институте В.А. Симонов активно участвовал в общественной жизни коллектива, был секретарем партийной организации отдела и членом институтского партийного бюро. В коллективе института Валерий Александрович пользовался заслуженным авторитетом. Его отличала высокая требовательность к себе, доброта к людям, забота о них, желание помогать и отдавать свой талант окружающим его людям. Он был одним из тех, кто сумел больше дать окружающим, чем мы сумели отдать ему.

Память о светлом человеке и ученом Валерии Александровиче Симонове сохранится на долгие годы в сердцах его коллег и товарищей.

В.М.Титов, Л.В.Овсянников, А.А.Дерибас, Г.А.Швецов, В.К.Кедрицкий, В.М.Тешуков, И.В.Яковлев, М.И.Бондарь, В.И.Мали, В.В.Пай, Б.Д.Аннин, В.Б.Курзин, Е.И.Биченков, Л.А.Лукьянчиков, О.В.Соснин, В.В.Пухачев, В.И.Пинаков, А.А.Аншаков, Л.П.Зайцева, Д.М.Тараканов, В.С.Тараканова, Б.К.Дерябин, В.Н.Шевтута и др.

## С ним было легко...

24 октября 2003 г. на 69-м году жизни скоропостижно скончался ученый секретарь Института мерзлотоведения СО РАН, кандидат технических наук Афанасий Афанасьевич Мандаров. Ушел из жизни талантливый ученый и педагог, руководитель, успешно возглавлявший научную, педагогическую и общественную работу различных коллективов, прошедший путь от учителя физики и руководителя группы до ученого секретаря академического института.



А. Мандаров родился 2 марта 1935 г. в Баянском наслеге Таттинского района Якутской АССР. В 1955 г. он окончил Якутский государственный педагогический институт по специальности «Физик». По окончании был оставлен ассистентом кафедры физики этого же института. В 1956—1959 гг. служил в рядах Советской Армии. По возвращению из армии поступил на работу в Ытык-Кельскую среднюю школу. В марте 1960 г. был принят на работу в ИМЗ СО РАН. С 1972 по 1977 гг. работал начальником Игарской НИМС. С 1977 г. по 1989 г. — старшим научным сотрудником, руководителем группы сельскохозяйственных мелиораций, с 1989 г. — ученым секретарем.

За большой вклад в развитие науки и подготовку высококвалифицированных кадров А. Мандаров был награжден медалью «За доблестный труд», медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» 2-й степени. Ему было присвоено почетное звание «Заслуженный ветеран СО РАН».

В 1972 г. А. Мандарову присуждена ученая степень кандидата технических наук, а в 1980 г. присвоено ученое звание старшего научного сотрудника по специальности «инженерная геология, мерзлотоведение и грунтоведение».

На протяжении всей своей научной деятель-

ности А. Мандаров работал в области общего мерзлотоведения и выполнял как глубокие экспериментальные исследования, так и крупные теоретические обобщения. Для экспериментального изучения изменения влажности грунтов при промерзании им использовались методы ядерной спектроскопии, освоение во время стажировки в Институте ядерной физики Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова. Будучи высококвалифицированным специалистом по вопросам миграции влаги и водно-теплого режима почвогрунтов он внес большой вклад в создания научных основ мелиорации и рационального использования земель в условиях криолитозоны.

Результаты исследований А. Мандарова широко известны научной общественности и используются проектными организациями. Он автор более 70 научных работ, в том числе 4-х монографий и 5 брошюр-рекомендаций.

Вся его жизнь была наполнена трудом и заботой о близких. Среди сухих цифр отчетов и официальных заседаний Ученого совета Афанасий Афанасьевич умел создавать вокруг себя атмосферу человечности и доброты. Все, что обращался к нему за помощью, консультацией, получали полноценные ответы, поддержку и внимание. Его профессионализм и порядочность высоко ценились коллегами, товарищами и друзьями. С ним было очень удобно, приятно и легко работать как в сложных экспедиционных условиях, так и в повседневной жизни института.

А. Мандаров вел активную общественную работу. В 1973—1975 гг. он избирался депутатом Игарского горсовета, с 1973 по 1977 гг. был членом Игарского горкома КПСС, постоянно выдвигался членом партийного бюро Института. Работал председателем профсоюзного комитета института. Часто выступал в качестве лектора общества «Знание» с лекциями среди населения республики.

Для всех нас неожиданная смерть А. Мандарова является невосполнимой утратой. Мы выражаем глубокое соболезнование всем родным и близким. Память об Афанасии Афанасьевиче навсегда сохранится в наших сердцах.

Дирекция и коллектив Института мерзлотоведения СО РАН.

Дирекция Института теплофизики им. С.С. Кутателадзе СО РАН с глубоким прискорбием извещает, что 6 ноября 2003 года на 58 году жизни после тяжелой болезни скончался заместитель директора института, кандидат технических наук, заслуженный ветеран СО РАН

**ХРАМОВ Геннадий Александрович.**

Выражаем глубокие соболезнования родным и близким покойного.



ЛЮДИ, СОБЫТИЯ, ДАТЫ

# Добрый Дом, где рады всем

В мае 1963 года бюро Президиума СО АН СССР в соответствии с распоряжением Совета Министров РСФСР от 22 ноября 1962 года №5307 приняло решение № 310 «Об организации Дома ученых». Документ подписал председатель Сибирского отделения Академии наук СССР академик М.А. Лаврентьев. В этом же году началось строительство здания, с него Дом ученых ведет отсчет своей истории, и сорокалетие отмечает с момента утверждения этого документа. Готовясь к своему юбилею, ДУ провел серию выставок и вечеров, в которых участвовали практически все творческие объединения. Несомненно, большой интерес представляют красочный буклет и книга об истории становления и развития Дома ученых, подготовленные его сотрудниками в связи с этим событием.

Накануне юбилея наш корреспондент встретился с директором Дома ученых **Галиной ПОЗОВОЙ**.



— Галина Германовна, я имею возможность не только со стороны наблюдать жизнь Дома ученых в течение последних десяти лет, но и некоторым образом — как зритель, слушатель, постоянный посетитель — участвовать в ней непосредственно, поэтому хорошо вижу те реальные изменения, которые происходят здесь. На мой взгляд, Дом ученых развивается очень динамично. Жизнь диктует новые задачи. Как удается согласовать их решение с теми принципами, которые были сформулированы в свое время отцами-основателями Дома ученых?

— Дом ученых создавался и остается Домом для ученых. Ученые приходят сюда прежде всего работать. Регулярно проводятся научные симпозиумы, конференции, семинары, школы. Причем организация этих больших мероприятий требует специальной подготовки и высокого профессионализма от всего коллектива сотрудников Дома ученых, начиная от администраторов и кончая операторами, которые обеспечивают техническое сопровождение научных форумов (звук, видеотехника и т.д.).

Близкая к этой, но несколько иная сторона нашей деятельности — приемы политических деятелей. Все высокие гости Новосибирска были гостями Дома ученых. И конечно, было очень приятно, когда Президент России В.В. Путин, посетив ДУ, сказал, что у нас работает профессиональный коллектив, что в Доме ученых очень уютно, чисто.

— Как решается задача финансирования Дома ученых?

— Мы считаемся ведомственным учреждением культуры и науки, финансируемым из федерального бюджета. Это большое подспорье, но это примерно лишь одна треть наших нужд. Две трети нам приходится изыскивать самим, чтобы выплачивать хотя бы небольшие надбавки к очень скромной зарплате сотрудников, ремонтировать Дом ученых, достойно его содержать. Мы хотим, чтобы все наши гости — от маститого ученого на

научном форуме до малыша на детском празднике — чувствовали себя здесь комфортно. Стараемся, насколько это возможно в наших условиях, эффективно решать финансовые проблемы. Однако самый простой путь — путь сдачи в аренду площадей — для нас неприемлем: Дом ученых не сдает в аренду ни один квадратный метр.

К нам приезжает так много артистов, мы проводим такие большие мероприятия, принимаем столько людей, что площади просто не хватает. Мы изменяем формы работы, расширяем сферу влияния. Но при этом стремимся прежде всего к тому, чтобы Дом ученых всегда оставался культурным центром Академгородка, куда бы с удовольствием приходили люди с самыми различными интересами. Вместе с тем у людей должно быть понимание, что если на какое-либо мероприятие вход свободный, то это означает, что Дом ученых берет на себя определенные затраты по обслуживанию этого мероприятия, оплату расходов на его организацию и проведение. У нас проходит много мероприятий, которые никто не финансирует, а они нужны обязательно: для инвалидов войны и труда, для малышей, школьников, студентов. Мы, как можем, поддерживаем эти слои: есть и бесплатные мероприятия, есть и льготные. Финансовое положение Дома ученых сейчас достаточно стабильно, но, к сожалению, не настолько, чтобы приобрести необходимое сегодня новое оборудование, например, для сцены. Эти проблемы мы пытаемся решать самостоятельно. И решить их необходимо в ближайшее время, поскольку без сцены, оборудованной в соответствии с современными требованиями, мы не сможем принимать лучшие театральные постановки. Дом ученых был бы очень благодарен всем, кто помог бы ему в решении этой задачи.

— Дома ученых в России можно пересчитать по пальцам. Чем отличается наш, например, от московского?

— Начнем с того, что такой крупный Дом ученых, как в Академгородке, — вообще единственный в стране, и, к тому же, еще совсем юный. Если сравнивать здания, то столичный расположен в маленьком старинном особнячке, наш — построен в 60-х годах XX века и занимает гораздо большую площадь. И хотя членов Дома ученых там, в Москве, на сегодняшний день намного больше, я не без гордости могу сказать, что спектр деятельности нашего Дома гораздо шире. Дом ученых Академгородка на самом деле является одним из крупнейших — если не самым крупным — учреждением культуры и науки в Новосибирской области и регионе. К сожалению, сейчас ученые больше работают, а меньше отдыхают, и их активность как членов ДУ, несмотря на наши усилия, снизилась, поэтому мы рады всем лю-

дям с активной жизненной позицией, которые приходят в Дом ученых с новыми идеями и предложениями.

— Какие новые формы работы сейчас в арсенале ДУ?

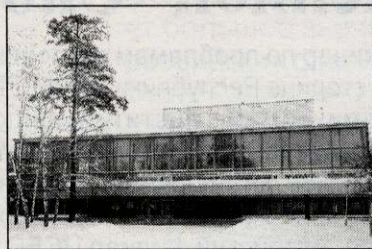
— Дом ученых живет очень активно: если раньше он был закрытым клубом, то сегодня мы открыты для всех. В последнее время у нас появляется все больше молодежи, часто проводятся детские утренники, семейные праздники.

Активна выставочная деятельность, есть очень большие планы в этой области. Раньше мы привозили выставки из крупных музеев страны, сейчас делаем упор на свой Сибирский регион: организуем выставки произведений прикладного искусства, открываем для нашей публики новые имена. Мы отслеживаем все новое и интересное, что происходит в культурной жизни Новосибирска и Сибирского региона. Часто приглашаем самобытные коллективы и предоставляем им возможность выступить на нашей сцене.

Однако есть и другая сторона медали. Выступать в Доме ученых престижно, но за свои выступления артисты требуют с нас деньги. Жители Академгородка иногда жалуются, что цены на какие-то мероприятия бывают высокими. Мы — некоммерческое учреждение. В стоимостях билетов входят затраты, которые мы несем по организации того или иного мероприятия. Для примера возьмем празднование Нового года. Хочется, чтобы в новогоднюю ночь в Доме ученых выступили лучшие артисты, с хорошей программой, чтобы люди пришли на карнавал, и им было хорошо. Но артисты, которых мы приглашаем, выставляют очень высокие требования. Цены по сравнению с Новосибирском завышают в три-четыре раза. Что поделать — мы живем в условиях рыночной экономики, и откуда от этого не деться...

— Как постоянный зритель с удовольствием отмечаю, что на сцене Дома ученых стали появляться не только актерские антрепризы, но и полнокровные спектакли с большим количеством действующих лиц, красивыми декорациями.

— Был период, когда в связи с экономическими трудностями у нас был провал в этой сфере деятельности: новосибирские театры не могли возить в Академгородок свои постановки. К счастью, сейчас ситуация заметно улучшилась. У нас очень хорошие контакты с театром «Красный факел», Городским драматическим театром под руководством Сергея Афанасьева, удается что-то показать из постановок «Глобуса» и даже Театра оперы и балета, хотя сейчас на нашей сцене делать это непросто. Что касается концертной деятельности, то мы приглашаем артистов разноплановых, а зрители имеют свободу выбора. К сожалению, не могу не сказать об



одной давно назревшей проблеме. Как это ни парадоксально звучит, но при всем высоком интеллектуальном уровне наших зрителей, культурного поведения на концертах и спектаклях оставляет желать лучшего. Стало привычным опаздывать, разговаривать во время представления, не отключать, несмотря на просьбы актеров и нашего персонала, сотовые телефоны. Мне бывает очень неудобно, когда приходится выслушивать критические отзывы артистов о нашей зрительской аудитории. Это — тема для отдельного серьезного разговора, но совершенно очевидно: культуру поведения, и не только у детей, нужно воспитывать каждодневно.

— В течение всего этого года в Доме ученых ведется большой ремонт. Связано ли это с подготовкой к его юбилею?

— Мы не ставили задачу сделать ремонт ДУ именно к юбилею, эта работа проводится планомерно. Долгое время проблему ремонта не удавалось решить вообще никак. 90-е годы были периодом достаточно тяжелым. Между тем, капитальный ремонт за сорок лет не проводился ни разу, и вот наконец удалось убедить руководство Сибирского отделения и Минфин в том, что Дому ученых требуется ремонт, и добиться того, чтобы было выделено для этого небольшое финансирование. Провели ревизию помещений, стали оформлять заявки. Начали с крыши: теперь она больше не протекает! После этого уже смело можно было заняться внутренними работами. Новый дизайн интерьеров разработан архитектором С. Григорьевым. Мы прекрасно понимаем, что здание Дома ученых — это архитектурный памятник, и нельзя менять его внешний облик, а вот внутреннюю отделку вполне можно изменить, используя более современные материалы и руководствуясь новым подходом к решению этой задачи. Хочется, чтобы интерьеры помещений Дома ученых максимально соответствовали их назначению. На мой взгляд, архитектору это удается.

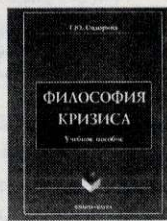
— Зимний сад Дома ученых — лето круглый год. В этот чудесный зеленый оазис так приятно заглянуть морозным зимним днем. Просто так, чтобы не забыть о весне. Да и вообще, Дом ученых — это образец уюта, чистоты, хорошего вкуса во всем. Как удается поддерживать такой высокий уровень?

— Действительно, представить себе Дом ученых без зимнего сада невозможно. И заботится обо всем этом огромном количестве растений единственный наш садовник. Хочу особо подчеркнуть, что все, кто работает здесь, — многопрофильные специалисты. Большая часть наших сотрудников — пенсионеры, это наш костяк: они так стараются, такие молодцы, и мы без них просто не смогли бы работать. У нас есть сотрудники, которые работают в Доме ученых более 25—30 лет, и мы гордимся ими.

Несмотря на все сложности, я люблю свою работу, каждодневно убеждаясь в том, что мир больше состоит все-таки из добрых, умных, интересных и привлекательных людей. Это в первую очередь относится к тем, кто трудится вместе со мной: как директор, я бы не справилась с этой работой, если бы не было такого доброго, теплого и такого работоспособного коллектива. Люблю всех, кто здесь работает, верю в наши возможности и в будущее смотрю с оптимизмом: мы все сможем!

Беседовала И. Онучина.

## Новинки магазина «Академкнига»



В издательстве «Наука» вышло учебное пособие Т.Сидориной «Философия кризиса».

Кризисное сознание, кризисное мироощущение сопровождают человечество на всех этапах его исторического развития, нередко облекаясь в апокалипсическую форму. Наиболее остро кризисное мировосприятие проявляется в периоды резких социальных трансформаций. Современные исследователи пытаются провести параллели между нынешним восприятием кризиса и его истоками в древности.

В книге рассматриваются основные понятия и проблематика философии кризиса, проведен анализ социокультурного кризиса в западной и русской философии.

Издание предназначено студентам, аспирантам и преподавателям вузов, специалистам в области философии, культурологии, социологии, а также широкому кругу читателей, интересующемуся историей мировой культуры и философии.



К 110-летию со дня рождения выдающегося русского мыслителя А.Лосева вышла книга А. и Е. Тахо-Годи. В.Троицкого «А.Ф.Лосев — философ и писатель».

Авторы выявляют литературные элементы и в строго систематических философских трудах Лосева, и в работах, посвященных античной эстетике. Рассматривается и отношение к творчеству А.Лосева его современников — М.Горького и М.Булгакова. В книгу включены сохранившиеся в архиве и прежде не публиковавшиеся работы, освещающие взгляд А.Лосева на культуру от античности и средневековья до нового времени. Впервые дается систематизированная библиография основных работ о А.Лосеве.

Адрес магазина «Академкнига»: новосибирский Академгородок, Морской пр., 22, тел. 30-09-22.

## Игра в ботсаду

Третьего ноября ученые Центрального Сибирского ботанического сада СО РАН принимали у себя гостей — школьников Академгородка. Здесь проходила первая интеллектуальная игра по ботанике на призы ЦСБС. Играли учащиеся 9 школ района.

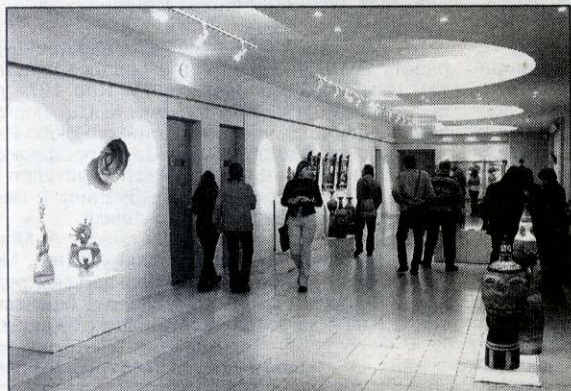
Ребята тепло приветствовали директора ботсада профессора В. Седельникова. Он пожелал всем собравшимся успешной игры и выразил надежду, что интерес к ботанике приведет ребят в будущем на биологические факультеты университетов, а может быть и в наш ботсад.

Игра проходила в упорной борьбе. Вопросы были разными по сложности. Где-то нужно было проявить эрудицию, где-то — смекалку, где-то — понадеяться на удачу, были даже музыкальные вопросы. Если участники игры не знали ответа на вопрос, можно было принять участие в «Банановом конкурсе» на самый оригинальный или смешной неправильный ответ. Были вопросы, на которые не смогла ответить ни одна команда. Но были и очень сложные вопросы, с которыми участники игры справились достаточно хорошо.

По результатам игры победителями стали: гимназия № 3, лицей № 130, гимназия № 6 «Горностай».

После игры школьники посетили тропические оранжереи ботанического сада и музей истории ботаники в Сибири.

Ю.Банаева.



**Наука в Сибири**  
УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН  
Редактор И. ГЛОТОВ

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ  
«НС» в НОВОСИБИРСКЕ!  
Любые номера газеты «НС» можно получить по подписке в холле первого этажа Управления делами СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2).

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.  
Телефоны: 34-31-58, 30-09-03, 30-15-59.  
Корреспонденты: Иркутск 51-35-26, Томск 25-92-76, Красноярск 49-43-75, Кемерово 28-78-11.  
Стоимость рекламы: 30 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии ФГУИП «Советская Сибирь», г. Новосибирск, ул. Н. Давыдова, 104.  
Подписано к печати 13.11.2003 г.  
Объем 2 п. л. Тираж 1800. Заказ № 13322.  
Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.

Регистрационный № 484 в Мининформсвязи России.  
Подписной индекс 53012 в каталогах «Пресса России-2003» (т. 1, стр. 107), «Пресса России-2004» (т. 1, стр. 120).  
E-mail: presse@sbras.nsc.ru  
© «Наука в Сибири», 2003 г.