



# Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Апрель 2003 г. • 42-й год издания • № 16 (2402) • <http://www-sbras.nsc.ru/HBC/> • Цена 2 руб. 50 коп.

## НОВОСТИ

### Научные мероприятия в мае

12—13, г. Новосибирск. Научно-практическая конференция «Транспортная стратегия России». Организаторы — Министерство транспорта РФ; Министерство путей сообщения РФ; администрация Новосибирской области; Президиум Сибирского отделения РАН.

14—15, г. Новосибирск. Международная конференция «Подходы и методы управления человеческими ресурсами в организации: теория и практика». Организатор — Новосибирский государственный университет.

15—16, г. Улан-Удэ. Республиканская конференция «Цыбиковские чтения-8», посвященная 130-летию со дня рождения профессора Гомбожапа Цыбикова. Организатор — Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН.

15—17, г. Новосибирск. Международная междисциплинарная конференция Сети выпускников SER-Russia «Социальные, политические, экономические изменения в мире и в России: познание и измерение». Организаторы — Новосибирский государственный университет; Международная неправительственная организация «Civic Education Project».

19—23, г. Красноярск. XI симпозиум «Гомеостаз и экстремальные состояния организма». Организатор — Международный научный центр исследований экстремальных состояний организма Красноярского научного центра СО РАН.

20—22, г. Новосибирск. Региональная конференция «VI Макушинские чтения». Организатор — Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН.

28—29, г. Новосибирск. Всероссийская конференция «Динамика и прочность горных машин». Организатор — Институт горного дела СО РАН.

28—30, г. Москва. Российско-американский семинар «Достижения области понимания и применения катализаторов». Организаторы — Институт катализа им. Г.К. Борескова СО РАН и University of California, Berkeley, USA.

### «Книга Сибири-2003»

Выставочное общество «Сибирская Ярмарка» проводит 22—25 апреля выставку «Книга Сибири-2003» и мероприятия, посвященные 85-летию со дня основания Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН. Для участников выставки пройдут «круглые столы»: «Книга вчера, сегодня, завтра», «Роль ГПНТБ в консолидации деятельности библиотек Сибирско-Дальневосточного региона».

### Интернеделя-Маевка 2003

С 1 по 4 мая 2003 года в Новосибирском государственном университете пройдет традиционная «Интернеделя-Маевка 2003» под лозунгом «Мир в наших руках». Молодежный форум, проходящий в рамках «Маевки-Интернедели 2003», будет посвящен определению роли и места молодежи в российском обществе в связи с современными глобальными переменами в мире.

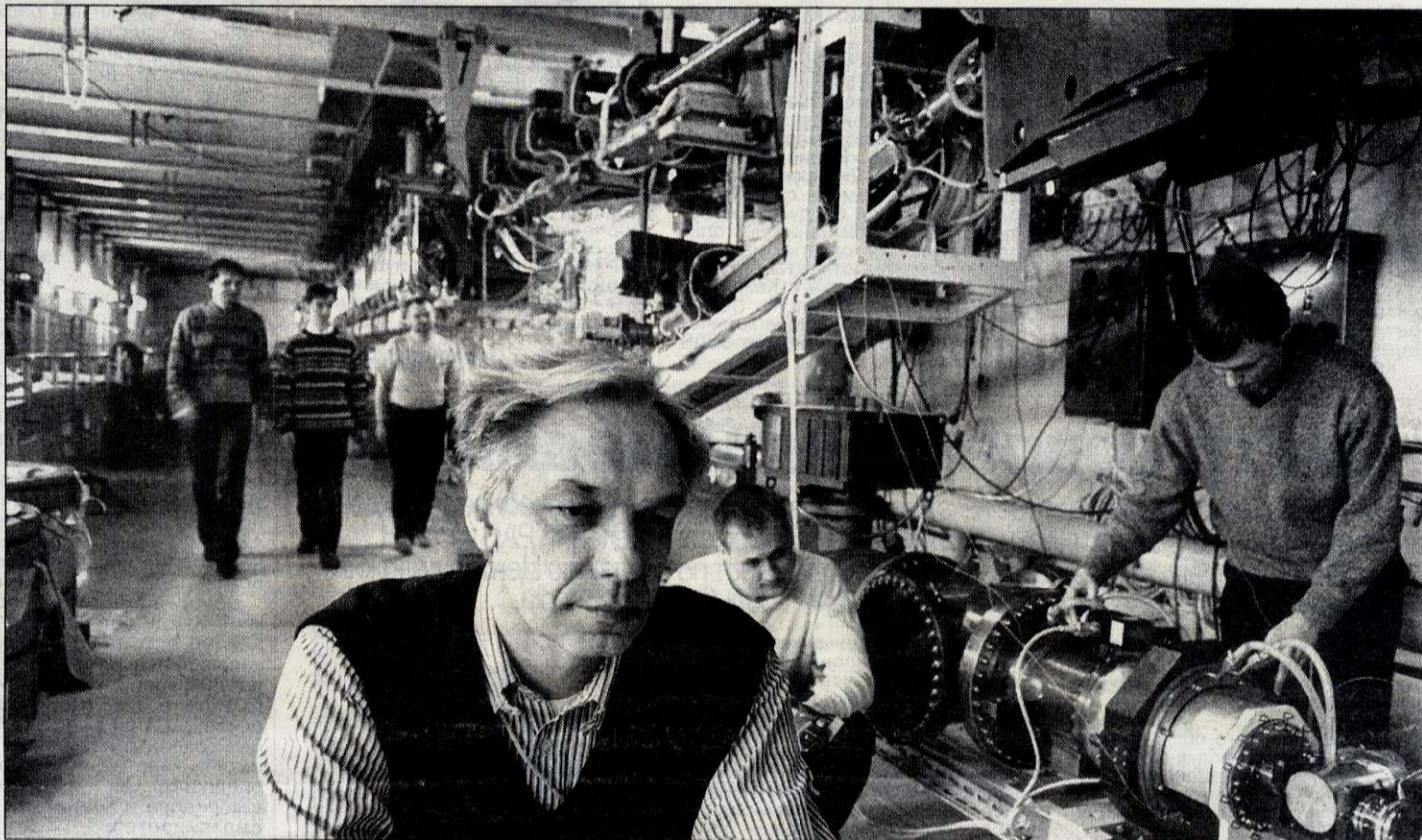
В рамках «Маевки-Интернедели 2003» планируется провести следующие мероприятия: молодежный форум с участием экспертов, ученых, представителей общественных организаций и органов власти; «Открытый кубок Сибири» по «парламентским дебатам»; фестиваль культуры и национальных традиций народов мира; спортивные мероприятия. Завершающее мероприятие «Интернедели» — объединяющий арт-фестиваль «Маевка» с выступлениями гостей, песнями и традиционным костром.

### Награда Отделения

Президиум Отделения наградил Почетной грамотой СО РАН главного бухгалтера Отделения Бобрышеву Нину Ивановну за многолетний добросовестный труд в Сибирском отделении и в связи с юбилеем со дня рождения. Примите наши поздравления!

Следующий номер «НВС» выйдет 8 мая.

## Есть первая генерация!



4 апреля 2003 г. в Сибирском центре фотохимических исследований СО РАН получена генерация излучения на первой очереди мощного лазера на свободных электронах (ЛСЭ). К этому результату сибирские ученые шли более 10 лет. Длина волны полученного излучения — около 100 микрон, измеренная средняя внутрирезонаторная мощность — пока 2 кВт. Вторая очередь ЛСЭ будет иметь среднюю мощность порядка 100 кВт в диапазоне длин волн 5—15 микрон. Работу ведут ученые и специалисты Института ядерной физики имени Г.И. Будкера и Института химической кинетики и горения в рамках интеграционного гранта СО РАН. Перед лазерной фотохимией открываются широкие перспективы.

Беседа корреспондента «НВС» с руководителями и специалистами проекта — членом-корреспондентом РАН Геннадием Кулипановым и докторами наук Николаем Винокуровым и Александром Петровым — на стр. 3.

Поздравляем участников проекта с успешным рабочим стартом!

На снимках: — Установка «Мощный лазер на свободных электронах».

— Тост за успешный старт.

Фото В.Новикова и А.Орешкова.



## Развитие науки и образования

Вопросы развития науки и образования в России обсуждались на встрече Президента Владимира Путина с лауреатом Нобелевской премии, директором Физико-технического института имени А.Ф. Иоффе Жоресом Алферовым 18 апреля 2003 г. Современную экономику можно развивать только на основе наукоемких технологий. Сегодня это прежде всего те направления, в которых максимально можно использовать то, что называется «интеллектуальной рентой»: биотехно-

логия, информационные технологии, экологически чистая энергетика.

Чтобы эти научные направления стали экономически действующими, на первом этапе нужны государственные инвестиции. Частные инвестиции, по мнению известного ученого, «пойдут тогда, когда станет очевидным, что за короткий срок можно получить большие дивиденды».

В. Путин и Ж. Алферов в своей беседе затронули тему взаимоотношений науки и образования.

Жорес Алферов также проинформировал главу государства о предварительных итогах первого конкурса новой международной премии «Глобальная энергия» и ходе подготовки заседания Международного комитета, на котором будет принято решение о первом лауреате премии.

Об учреждении премии объявил Президент В. Путин в ноябре 2002 года в Брюсселе во время саммита Россия—ЕС. Вручение премии «Глобальная энергия»

пройдет в июне в Санкт-Петербурге в рамках программы празднования 300-летия города.

«Глобальная энергия» — первая в мире персональная премия, которая будет ежегодно присуждаться ученым за выдающиеся открытия, разработки и изобретения в области энергии и энергетики.

Премияльный фонд награды в 2003 году составляет 900 тысяч долларов. На соискание премии в этом году представлены более 40 работ, из которых к научному конкурсу допущены 27 разработок и открытий.

Пресс-служба Президента РФ.

## ВЕСТИ

## К витимскому метеориту

В район падения Витимского метеорита направилась экспедиция иркутских ученых. В ее составе сотрудники Института геохимии, Института земной коры и Института солнечно-земной физики СО РАН. Они намерены до таяния снегов провести рекогносцировочные работы, попытаться разыскать следы метеорита и взять пробы на анализы. Возглавляет экспедицию заведующий лабораторией Института геохимии, доктор геолого-минералогических наук Виктор Антипин.

Напомним, что в ночь с 24 на 25 сентября на севере Иркутской области очевидцы наблюдали необычное явление — ярко светящееся космическое тело прочертило небосвод и упало в тай-

ге. При этом ощущался сильный удар. Очевидцы отмечали, что над местом падения неопознанного предмета наблюдалось свечение. Как выяснилось позже, это было полярное сияние, которое наблюдалось в тех местах и раньше.

Ученые, безусловно, заинтересовались явлением. Сразу заговорили об экспедиции, стали проверять информацию по своим источникам. Выяснилось, что американский спутник зафиксировал в инфракрасном и видимом диапазоне пролет крупного болида (так называют крупный светящийся метеорит) в этом районе. Была определена траектория его пролета и координаты двух точек. Потом произошел мощный взрыв, и по каким-то косвенным данным американцы оценили

его мощность в 0,2 килотонны тротилового эквивалента. По данным спутника и был проложен маршрут экспедиции, возглавил которую известный иркутский астрофизик, директор астрономической обсерватории Сергей Язев. Первым делом ее участники подробно опросили жителей поселков, расположенных на пути пролета болида.

Экспедиция попыталась добраться до предполагаемого места падения болида, но не смогла — очевидно, неверно был рассчитан эпицентр взрыва.

Получить более подробную информацию о приходе из космоса предстоит новым экспедициям. Комитет по метеоритам РАН и Сибирское отделение РАН планируют в этом году провести две. Одна уже в пути.

Наш корр.

## Стипендии от «Сибирского берега»

В НГУ состоялось вручение первых именных стипендий компании «Сибирский берег».

10 студентов НГУ, победивших в конкурсе, будут получать ежемесячные дополнительные стипендии от компании в размере 1500 рублей. В конкурсе приняли участие более 100 студентов различных факультетов, имеющие только хорошие и отличные оценки за последние два семестра. При этом предпочтение было отдано претендентам, активно участвующим в общественной жизни университета и занимающимся научно-исследовательской работой, которые смогли внятно обосновать свои претензии на получение стипендии.

Компания «Сибирский берег» об-

разована в 1999 году выпускниками Новосибирского государственного университета и специализируется на производстве пищевых продуктов снековой группы. Самая известная торговая марка компании — сухарики «Кириешки». Сегодня компания «Сибирский берег» является лидером на своем сегменте рынка, а ее продукция получила всеобщее признание не только в России. Торговые дома «Сибирского берега» открыты в 11 городах России, а также в Казахстане и Республике Беларусь (всего более 150 городов). Общее количество сотрудников — более 3000 человек.

Именные стипендии компании «Сибирский берег» учреждены с целью поощрения общественно-значимой, учебной и научно-исследовательской деятельности студентов НГУ. Руководство компании «Сибирский берег» высоко ценит профессионализм своих сотрудников, многие из которых обучались в НГУ, и верит в высокий творческий потенциал студентов Новосибирского государственного университета. «Сибирский берег» всегда будет поощрять стремление развиваться и приветствовать инновационные проекты.

Пресс-служба НГУ.

## Центр современной медицины

В Новосибирском научном центре начало действовать современное лечебное учреждение — Центр новых медицинских технологий (ЦНМТ) сибирских отделений РАН и РАМН.

В марте на заседании Президиума СО РАН о ходе работ по созданию Центра доложил академик В.Власов. Сообщение было заслушано с большим интересом.

Сегодня «НВС» знакомит своих читателей с направлениями работы Центра. Рассказывает его директор Анна ГОЛУБЯТНИКОВА.

Цель Центра — повышение уровня медицинского обслуживания жителей Академгородка и сотрудников СО РАН. Так записано в постановлении Президиума СО РАН, согласно которому Центр и создан в ноябре 2000 года.

Прошедшие два с половиной года — это, прежде всего, титанический труд по капитальному ремонту бывшего детского корпуса ЦКБ СО РАН, где располагается Центр. В это же время закупалось современное медицинское оборудование, велась работа по привлечению к сотрудничеству лучших медицинских специалистов города. В феврале 2003 года отделение восстановительной медицины ЦНМТ приняло первых пациентов.

Об этом отделении мне хочется рассказать подробнее. Основное направление его работы — восстановление нарушенной функции движений у больных с заболеваниями центральной и периферической нервной системы, последствиями нейротравм и нейроинфекций, детским церебральным параличом, постинсультными состояниями у молодых людей, посттравматически-

го отделения под руководством Г.Плотниковой исповедуют второй подход — поставить пациента на ноги, если имеется хоть малейшая возможность. Конечно, цели реабилитации для каждого пациента могут быть разные — от элементарного самообслуживания до свободного передвижения. И Галина Павлова со своей командой добивается потрясающих результатов — она в буквальном смысле слова «ставит на ноги» ребятишек.

Главный принцип восстановления больных — индивидуальное лечение. Отсутствие поточной системы в Центре позволяет проводить курсы восстановительного лечения так часто, как этого требует состояние больного, и добиваться отличных результатов.

Хочется отметить, что наш реабилитационный комплекс включает не только современные методы медицинской реабилитации, но и психолого-социальную реабилитацию по адаптации ребенка-инвалида в социум. На базе отделения работает психолог-аналитик, который помогает выявить глубинные проблемы личности ребенка и его семьи, чтобы попытаться устранить их. Все это способствует более успешному прохождению всех этапов реабилитации. Для больных с двигательными расстройствами немаловажно, что весь реабилитационный комплекс можно получить в одном месте, исключая хождение по разным лечебным учреждениям.

То, чем занимаются доктора отделения восстановительной медицины, я бы назвала высокоинтеллектуальной реабилитацией. Именно интеллект, универсальные знания и высокая духовность врачей-реабилитологов помогают маленьким пациентам и их родителям бороться с тяжелым недугом.

В составе Центра новых медицинских технологий продолжит свою деятельность научно-практическая лаборатория геной диагностики СО РАН. Это довольно известная лаборатория, которая работает в тесном сотрудничестве со всеми медицинскими учреждениями Академгородка, являясь единственной лабораторией Советского района, выполняющей широкий спектр исследований по инфекционной иммунологии, гормональной диагностике и другим заболеваниям. В лаборатории проводится ранняя диагностика и мониторинг беременности, помогающий выявить на ранних стадиях нарушения генетического характера у плода. Анализы в лаборатории выполняются двумя самыми современными методами лабораторной диагностики — иммуноферментным анализом (ИФА) и с использованием полимеразной цепной реакции (ПЦР).

Важно, что в настоящее время любой житель Советского района, обратившись в поликлинику по месту жительства, может быстро (в течение 2—5 дней) получить результат обследования на гепатиты, паразитарные инфекции, гормоны, поло-



вые инфекции, маркеры патологии беременности, и даже провести столь редкое исследование крови на онкологические маркеры. Отметим, что еще год назад больные люди должны были ехать в городские лаборатории, либо сдавая кровь в Академгородке, ждать результатов анализа по 2—4 недели. Мы обследуем всех пациентов в день обращения, не создавая очереди и не раздавая талоны (как происходит, например, с биохимическими анализами в клинико-диагностической лаборатории ЦКБ СО РАН).

Еще хочется рассказать о нашем уникальном ультразвуковом приборе Voluson 730, который дает возможность получать трехмерную реконструкцию ультразвукового изображения в реальном масштабе времени и совмещать ультразвуковую и доплеровские методики. Аппарат позволяет получить объемное, геометрически точное и клинически достоверное изображение исследуемого органа. Доктор может видеть на экране цветное изображение органов, как если бы съемка производилась видеокамерой, помещенной внутрь организма пациента.

Уже сейчас проводятся бесплатные обследования пациентов ЦКБ СО РАН с акушерско-гинекологической, урологической патологией, патологией внутренних органов. А в мае 2003 года мы сможем принять всех пациентов, нуждающихся в достоверном ультразвуковом исследовании.

Планов много. Желание работать — огромно. Высокие практические навыки наших врачей, современная диагностика и научные разработки ученых СО РАН в области медицины несомненно послужат основой повышения уровня медицинского обслуживания.

На снимках: — Зав. отделением восстановительной медицины Г.Плотникова со своим пациентом.

— В лаборатории геной диагностики: лаборант Л.Гладких. Фото В.Новикова.

## Профсоюз в условиях реформирования науки

16 апреля состоялась отчетная конференция Объединенного комитета профсоюза ННЦ СО РАН. Прошедший год, отметил председатель ОКП Анатолий Попков, юбилейный для профсоюза работников РАН. 10-летие было отмечено в июле организацией марша протеста молодых ученых. За прошедшие годы профсоюз окреп, научился бороться за права ученых, заработал авторитет. Профсоюз принимает активное участие в митингах и акциях протеста против политики разрушения научно-технического потенциала страны. Совместные усилия руководства РАН, научной общественности и профсоюза вынуждают правительство идти на уступки. В настоящее время готовится еще одно разрушительное наступление правительства РФ на отечественную науку, образование, здравоохранение и культуру: комиссия по оптимизации бюджетных расходов под руководством министра финансов А.Кудрина подготовила основные предложения, заключающиеся в сокращении сети научных учреждений РАН на 30 процентов; внесении изменений в Закон о науке от 1996 г., т.е. в ликвидации минимального 4% уровня финансирования науки от расходной части бюджета (который и так ни разу не был выполнен); устранив отдельной строки в бюджете по финансированию региональных отделений РАН, а далее строки финансирования РАН и передаче всех средств на науку Минпромнауке; повышение зарплаты научным работникам до 6—7 тыс. руб. без увеличения расходов на зарплату, за счет сокращения численности работающих на 30—50 процентов.

Если эти предложения будут реализованы, отечественному научно-техническому потенциалу будет нанесен тяжелый урон. Единные массовые действия всего академического сообщества, всех профсоюзных организаций могут противостоять принятию этих предложений. Председатель ОКП предложил использовать первомайские митинги и демонстрации для выражения протеста против попыток уничтожения РАН.

Кроме того, А.Попков напомнил, что в конце этого года состоятся выборы в Государственную Думу, и мы должны выбирать в депутаты представителей тех партий, которые на государственном уровне поддерживают требования профсоюза, направленные на сохранение социальных гарантий, например таких, как наш депутат Любовь Швец.

В круг вопросов, которыми традиционно занимается ОКП, входит подготовка Соглашения между Президиумом СО РАН и профсоюзом, главного правового документа по защите социально-экономических интересов трудящихся. Его подписание было отложено из-за введения нового трудового кодекса, а также других проблем. Сейчас оно находится на согласовании в юридическом отделе Президиума СО РАН. Практически все первичные профсоюзные организации ННЦ заключили коллективные договоры со своими администрациями.

В выступлениях делегатов подчеркивалась особая важность заключения коллективных договоров. Этот документ позволяет коллективу соучаствовать в управлении институтом, а также дает возможность защитить сотрудников от возможных неправомерных действий администрации, например, связанных с массовыми увольнениями. ОКП необходимо проанализировать имеющиеся договоры и положительный опыт сделать достоянием общественности.

Другой важный вопрос — строительство жилья и распределение квот между организациями ННЦ. Жилищной комиссии в ОКП сейчас нет, но есть рабочая группа, которая разрабатывает предложения, касающиеся жилья. В настоящее время прорабатывается вопрос о покупке корпуса санатория «Бердский» (186 квартир): дом коридорного типа, в блок входят две комнаты и санузел. Дом предназначен, в основном, для молодых специалистов. После распределения квот будет создан кондоминиум, и каждый владелец будет оплачивать стоимость квартиры и ее содержание. Санаторий «Речкуновский» также предлагает СО РАН пятиэтажный дом коридорного типа (с удобствами в коридоре и комнатами около 12 кв.м под общежитие). Вопрос рассматривается.

Рабочая группа профсоюзного комитета подготовила проект распределения квот и направила письмо в Президиум СО РАН с просьбой включить представителя комитета профсоюза (А.Лубкова) в комиссию по распределению жилья.

У профсоюзного комитета налажены нормальные партнерские отношения с Президиумом СО РАН и администрацией района. При принятии решений, касающихся социальных проблем, всегда приглашаются представители профсоюза.

Председатель исполкома ОКП Евгений Ковалев основным приоритетом в работе назвал социальную защиту работников и проблему организации досуга детей. Профсоюз занимается вопросами охраны труда и техники безопасности, учебной профилактики, оказывает юридическую помощь и помощь в трудоустройстве, участвует в приобщении детей к спорту и техническому творчеству: финансирует ДЮСШ, КЮТ, профсоюзную библиотеку, занимается организацией новогодних праздников с подарками и летнего детского отдыха.

Конференция признала работу Объединенного комитета профсоюза удовлетворительной. В решение было внесено предложение профсоюзной организации городского куста институтов об уменьшении перечисления суммы профсоюзных взносов в ОКП до 20 процентов, поскольку горожане практически не участвуют в мероприятиях, проводимых профсоюзом в Академгородке. Внесены также некоторые изменения в Устав профсоюзной организации, связанные с уточнением должностных обязанностей председателя исполкома ОКП.

Наш корр.

## С праздником!

Главе администрации Советского района г. Новосибирска  
д. ф. н. Гордиенко А.А.  
Жителям Советского района

Дорогие земляки!

Президиум Сибирского отделения Российской академии наук сердечно поздравляет всех жителей района с нашим общим праздником — 45-летием Советского района.

Официально образованный через год после принятия решения о создании Сибирского отделения Академии наук, он стал колыбелью молодого Новосибирского научного центра, ныне самого крупного научного центра в Сибири, известного далеко за пределами нашего города, и нашей страны.

В историю (да и в географию) района навсегда вписаны имена и основателей Сибирского отделения, и строителей Академгородка: у нас есть проспект Лаврентьева и проспект Коптюга, улицы имени академиков Воеводского и Мальцева, Николаева и Кутателадзе, Трофимук и Яншина, имени руководителей Сибкадемстроя Иванова и Лыкова. Семь выдающихся деятелей Советского района стали почетными гражданами г. Новосибир-

ска. Для приехавших сюда в 60-х годах строителей, студентов и ученых Советский район стал родным домом, а для наших детей и внуков — их Родиной.

Все, чем славится наш район, наш Академгородок, сделано руками его жителей — в какой бы сфере они не трудились, все его радости и беды — это наши общие радости и беды. И от всех нас зависит, каким он станет в ближайшем и отдаленном будущем.

Мы все его горячо любим — не даром же в наших местных газетах и в подготовленном к юбилею сборнике опубликовано множество стихотворных признаний в любви к нашему Академгородку, авторами которых являются люди самых разных профессий и возрастов.

Пусть наш Советский район, наш Академгородок, несмотря на непростые времена, становится все более сильным, более благоустроенным, более красивым и уютным, пусть он и дальше будет украшением города Новосибирска и общепризнанным национальным достоянием.

С праздником, дорогие земляки! Председатель СО РАН академик Н. Добрецов.



ми нарушениями функции движений, нарушениями осанки.

Существует два подхода медико-социальной интеграции людей-инвалидов в общество: первый — посадить в коляску, второй — вернуть способность двигаться. У человека в коляске одна судьба; у того, кто ходит, пусть даже с палочкой, — другое жизненное пространство. Запад идет по первому пути, создавая условия относительно нормального существования для инвалидов. Врачи-реабилитологи наше-

# Первая генерация

В Центре фотохимических исследований СО РАН получена первая генерация излучения от нового лазера на свободных электронах (ЛСЭ). К этому результату сибирские ученые стремились более десяти лет. Перед лазерной фотохимией открываются широчайшие перспективы.

— Когда в Институте ядерной физики зародилась идея создания мощного лазера на свободных электронах, — вспоминает Александр Петров, доктор химических наук, заведующий лабораторией лазерной фотохимии Института химической кинетики и горения, — академик А. Скринский задал академику Ю. Молину прямой вопрос, смогут ли химики найти применение такой установке, если она окажется в их распоряжении. «Смогут, и не одно», — последовал столь же прямой ответ. Был разработан совместный проект двух институтов, в 1993 году одобренный постановлением Президиума СО РАН за подписью Валентина Афанасьевича Коптюга: «Считать целесообразным организовать Новосибирский центр фотохимических исследований на базе лазера на свободных электронах, предусматривая в перспективе придание ему статуса междунационального». И это закономерно — потенциал межнаучной, междисциплинарной интеграции был накрепко заложен отцами-основателями в конструкцию Академгородка.

Корпус под новую установку предоставил ИХКИГ, что существенно удешевило проект. Это здание имеет, наверное, 100-кратный запас прочности по радиационной защите. Если бы в нынешних условиях пришлось еще и строить с нуля цикл, конец этой эпопеи довелось бы увидеть не скоро. Даже в готовом здании на перестройки и переделки ушли годы: соорудили перекрытия между 1-м и 2-м этажами, прорубили ворота для провоза габаритных грузов, смонтировали подземный кран, ездящий под потолком, и только после этого начали устанавливать отдельные узлы по мере очередности. «Была черновая, грязная, пыльная работа, так что первые лет пять я даже не очень в это верил, — признается А. Петров. — Тем больше сейчас ощущение праздника».

Разработкой научного проекта, подготовкой технической документации, изготовлением «железа» занимался ИЯФ. «Мы начинали почти с нуля, многое пришлось придумывать заново, — рассказывает доктор физ.-мат. наук Николай Винокуров, завлаб из объединенной лаборатории Г. Н. Кулипанова, в недрах которой и создана ЛСЭ-установка. — Зато было изобретено много новых узлов и компонентов, которые можно с успехом применять и в других местах». Высококачественная система, ускоряющая электроны, является уникальной, поскольку мощность, которую она дает — рекордная на этой длине волны. Для этой системы новосибирскими физиками разработаны и испытаны принципиально новые ВЧ-резонаторы, снаружи — стальные, изнутри — медные. Корпуса резонаторов делают на тамбовском заводе «Комсомолец», где в совершенстве овладели технологией изготовления биметаллических конструкций. Но большая часть оборудования изготовлена в ИЯФе силами собственного экспериментального производства.

Под водительством Н. Винокурова мы отправляемся на экскурсию в ускорительный зал. Когда ускоритель работает, здесь находиться нельзя. Но мы попали в вынужденный перерыв по технической причине — сгорел тетрод. «Большая такая лампа, — объясняет Николай Александрович, описывая руками фигуру, размерами и формой напоминающую порядочное ведро. — Стоит 300 тысяч рублей. Сейчас из ИЯФа доставили новую, ставим взамен сгоревшей». Большую часть установки занимает именно ускоритель, который создает для лазера электронный пучок. Собственно ЛСЭ стоит на полу под ускорителем и состоит из двух узлов — ондулятора и оптического резонатора. Идея такова — пучок электронов пролетает через секцию со знакопеременным магнитным полем. Под действием этого поля электроны вынуждены лететь не по прямой, а по некоей синусоидальной, волнообразной траектории.

Отсюда и название — ондулятор (сразу вспоминается «ондулясион на дому» из русской классики, попросту говоря, завивка. — авт.). Совершая это виляющее движение, релятивистские электроны излучают свет, который по прямой попадает в оптический резонатор, представляющий собою толстую трубу, внутри которой — сумасшедший вакуум (10 в минус десятой миллиметров ртутного столба). На противоположных концах трубы — два массивных медных зеркала. Метаясь от зеркала к зеркалу, свет набирает приличную мощность, часть которой выводится к потребителю. Электроны же, отдавшие энергию в электромагнитное излучение, разворачиваются через систему поворотных магнитов, возвращаются в ВЧ-резонаторы и там тормозятся. После этого их остается только собрать в поглотитель. Процесс этот называется рекуперацией энергии пучка. Благодаря ему сильно снижается радиационная опасность установки — в зал можно заходить сразу же после отключения электронной пушки. Безопасность заложена в конструкцию.

Чем же так хорош лазер на свободных электронах? Во-первых, он способен давать мощное монохроматическое (т.е. с одной длиной волны) излучение. Во-вторых, он может длину волны менять. Последнего другие лазеры не могут — каждый работает в своем диапазоне. А химикам, к примеру, интересны разные длины волн, потому что молекулы-то тоже разные. Эти молекулы нужно в резонанс раскачивать, а у каждой — своя резонансная длина волны. Где на всех лазерах наберешься? Поэтому сегодня лазерная фотохимия вынуждена подстраивать свои эксперименты под возможности имеющихся в наличии лазеров, в то время как лазер на свободных электронах сам настраивается на потребности эксперимента. В зависимости от энергии электронов, от периода ондулятора, от поля в магнитах, что в ондуляторе стоят, оператор может менять длину волны излучения, на что требуется около 10 минут. Перед лазерной фотохимией открываются ошеломляющие перспективы. «Но машина очень дорогая. Где ее можно использовать? — размышляет Винокуров. — Естественно, резать металл на такой установке крайне невыгодно. На выходе должны быть научные результаты или технологические приложения, которые, с одной стороны, очень нужны, с другой — стоят дорого».

«Вначале мы должны были получить достаточно большую энергию электронов — около 100 МэВ, — рассказывает чл.-корр. РАН Геннадий Кулипанов. — Такая энергия необходима, чтобы получить излучение с длиной волны 2 микрона и более. Но весь проект сразу не потянули — все элементы ЛСЭ мы создаем в основном не на бюджетные, а на свои заработанные средства. Вначале мы сделали одноканальный вариант, который первоначально не планировался. Энергия здесь всего 14 МэВ, а диапазон — от 100 до 200 микрон, т.е. длинноволновое инфракрасное излучение. Этот диапазон в последние годы становится очень популярным. Часто его называют терагерцовым излучением или Т-лучами. Но и под него уже есть задачи — проявляют заинтересованность специалисты по оптике атмосферы, коллеги из Института катализа, из ГИЦ «Вектор».

В полную мощь Центр развернется через несколько лет, после запуска второй очереди ЛСЭ. До конца нынешнего года физики обещают закончить ее проект, а на будущий год планируют приступить к изготовлению отдельных элементов. Вторая очередь сделает возможными не только научные результаты но и технологические приложения.

«Сегодня я вижу, по крайней мере, два прообраза технологий, — делится мыслями Александр Петров, представляющий сторону научного заказчика в Центре фотохимических исследований. —

Один — разделение изотопов, другой — получение наночастиц нужного размера».

Безусловно, разделение изотопов является сегодня визитной карточкой лазерной фотохимии. У новосибирских ученых есть хорошие заделы по кремнию, углероду, кислороду и азоту. «С кремнием есть проблемы, — не скрывает Петров. — Микроэлектроника требует очень высокой чистоты. Самые большие сложности возникнут не у нас, а у людей, синтезирующих исходное вещество — оно должно быть невероятно чистым. Наверное, с кремнием мы поступим так: проведем пилотные эксперименты, продемонстрируем реальную возможность, а потом будем приглашать специалистов по очистке из Нижнего Новгорода, Красноярска, Москвы, Иркутска... Здесь должен существовать тандем — это нельзя сделать в одиночку. А с углеродом мы можем работать и сами. Методика разделения отработана: настраиваем лазер на частоту изотопа С-12, выжигаем его, а С-13 остается. За один проход содержание «тринадцатого» углерода, которого в природе всего 1%, возрастает до 23%. С помощью катализатора мы переводим его обратно в муравьиную кислоту, на молекулу которой эти эксперименты и проводятся, осуществляем второй цикл — и получаем 99,9% А муравьиная кислота — продукт тоннажный, Институт катализа умеет синтезировать ее в любых количествах. Мы можем наладить этот бизнес в рамках Сибирского отделения».

Другой прообраз технологии — лазерная абляция. Это приложение может оказаться даже более многообещающим, чем разделение изотопов. Термин заимствован из гляциологии, где означает испарение ледников под действием солнечного света. В быту этим методом пользуется каждая хозяйка, которая сушит белье на морозе. Но мы говорим о высоких технологиях. Так вот, если мощным потоком энергии воздействовать на твердую подложку, она выбрасывает мелкие частицы, которые можно осадить на какую-то поверхность. Для чего это нужно? Пример, понятный любому человеку — дисплей компьютера. Светящаяся поверхность экрана покрыта слоем мельчайших частиц сульфида цинка и сульфида кадмия. Когда на них попадает электронный пучок, они начинают люминесцировать, и мы видим изображение — чем меньше частицы, тем выше разрешение. При этом крайне важно, чтобы они были еще и одинаковых размеров. Но как этого достичь? В Институте химии твердого тела на шаровых мельницах получают частицы до 30 нанометров в диаметре. Но... там ведь присутствует и материал шаров! Абляция лазерным лучом позволяет «вышибать» наночастицы чистого материала. Но это не единственное достоинство лазерного метода.

«Прежде чем стрелять лучом, надо знать спектр подложки, —

объясняет Петров. — Там, где нет поглощения, излучение проникает глубоко, и вылетают крупные частицы. А если поглощение очень большое, излучение поглощается в микрослое, и летит пыль. Это путь к получению частиц заданных размеров! Представьте: приходите к вам технологи и заказывают частицу в три микрона плюс-минус один. Я записываю спектр этого твердого тела, определяю нужную длину волны, в минуты перестраиваю лазер — получите, что просили! Как идея? Кстати, в той области, которая у нас сейчас генерирует, сульфид цинка и сульфид кадмия имеют поглощение. Мы с этого начнем!

Великий физик Петр Леонидович Капица, Нобелевский лауреат, наша гордость, говорил очень правильные слова: «Наука — это то, чего не может быть. А что может быть — это научно-технический прогресс». Я думаю, что мы попытаемся в первую очередь делать то, чего не может быть. Давайте попробуем!

Юрий Плотников, «НВС».

## О выборах директоров институтов и председателя Президиума КеМНЦ СО РАН

### Постановление Президиума СО РАН

Обсудив сообщение начальника Управления кадров Бобкова В.Н. о выдвижении кандидатов на должности директоров институтов и их обсуждении в научных коллективах, о рекомендации Общего собрания Кемеровского научного центра по кандидатуре на должность председателя Президиума Центра, Президиум Сибирского отделения РАН постановляет:

1. Объявить выборы:

— директора Института физики им. Л.В. Киренского в связи с несоответствием выдвижением кандидата на замещение должности директора;

— директора Конструкторско-технологического института гидроимпульсной техники до у-

верждения программы совершенствования сети и структуры институтов СО РАН.

2. Академику Александрову К.С. продолжить исполнение обязанностей директора Института физики им. Л.В. Киренского и кандидатуры технических наук Пинакова В.И. — Конструкторско-технологического института гидроимпульсной техники до принятия Президиумом СО РАН соответствующего решения в установленном порядке.

3. В соответствии со статьей 49 Устава Отделения представить для избрания на Общем собрании СО РАН 25 апреля 2003 г.:

— кандидатов, баллотирующихся на должности директоров институтов с учетом их обсу-

ждения на собрании (конференции) научных сотрудников и на предстоящих заседаниях ОУС по направлениям наук Отделения;

— кандидатуру д.м.н. Глушкова А.Н., баллотирующегося на должность председателя Президиума Кемеровского научного центра, с учетом рекомендации Общего собрания Центра.

4. Председателю Сибирского отделения РАН академику Добрецову Н.Л. информировать Общее собрание СО РАН о результатах состоявшегося обсуждения по выборам директоров институтов и председателя Президиума Кемеровского научного центра на заседании Президиума Отделения.

17.04.2003 г.

## Заседает Президиум СО РАН

Традиционно заседания Президиума начинаются с научного доклада. 17 апреля выступал директор Конструкторско-технологического института научного приборостроения д.т.н. Ю.Чугуй. Он рассказал об оптоэлектронных измерительных технологиях (ОЭИТ) нового поколения, в которых достижение целей измерения обеспечивается использованием методов и средств современной оптики, электроники и компьютерной техники. Применение ОЭИТ позволяет повысить качество и конкурентоспособность выпускаемой продукции, решить ряд актуальных проблем: повышение безопасности атомной энергетики, автомобильного и железнодорожного транспорта и т.д.

Начало исследованиям было положено еще в 1975 г. в Институте автоматики и электрометрии СО РАН, где велись работы по поиску новых измерительных методов на базе Фурье-оптики. В 1981 г. впервые в мире был освоен серийный выпуск лазерных дифракционных измерителей на Новосибирском приборостроительном заводе.

В КТИ НП разрабатываются образцы принципиально новой конкурентоспособной техники на основе оптических, лазерных и информационных технологий. Системы и приборы, «рожденные» в КТИ НП, нашли применение в атомной, горнодобывающей, оптико-механической, автомобильной и железнодорожной промышленности.

Академик Н.Добрецов отметил высокий уровень и востребованность разработок КТИ НП, плодотворное сотрудничество со многими институтами Сибирского отделения.

\*\*\*

О плане развития энергетического комплекса СО РАН доложил начальник государственного унитарного предприятия «Управление энергетикой и водоснабжения СО РАН» В.Любашевский. Предприятие образовалось в 2002 г. слиянием двух управлений: электрических и тепловых сетей и водо-канализационного хозяйства. Понятно, что от успешного развития этого комплекса зависит и развитие всего Новосибирского научного центра. Основными видами деятельности УЭВ являются: производство, передача, распределение и сбыт тепловой энергии и горячей воды; передача, распределение и сбыт электрической энергии; электроосвещение ННЦ; передача, распределение и сбыт холодной воды; скважинная добыча подземных вод хозяйственно-питьевого назначения; канализование сточных вод; водоотведение талых и ливневых вод.

В настоящее время в ГУП «УЭВ СО РАН» входят две газовые тепловые станции общей мощностью 553 Гкал, 115 км тепловых сетей с тремя насосными станциями, 4 главных понижающих подстанции 220 и 110 кВ, 253 подстанции 10 кВ, 606 км воздушных и кабельных ЛЭП, 4 водонасосных станции и станция обезжелезивания, 181 км водосетей, 7 канализационных насосных станций, 149 км канализационных сетей, 25 км сетей ливневой канализации.

Выступающий отметил, что 85 км (58%) тепловых сетей превышают нормативный срок эксплуатации (25 лет), износ водопроводных сетей Новосибирского научного центра составляет 70%.

В структуре доходов Управления энергетикой и водоснабжения 48% составляет производство, передача и сбыт тепловой энергии, 31% — передача и сбыт электроэнергии, 16% — услуги водоканализационного хозяйства, 4% — химическое очищение воды, 1% — прочие.

В соответствии с программой «Энергосбережение СО РАН» ГУП «УЭВ» затратил в 2002 году на внедрение новой техники 769,5 тыс. руб. и профинансировал работы в объеме 210 тыс. руб. Несмотря на недофинансирование со стороны мэрии и областного бюджета, Управление вынуждено выполнять в больших объемах и нарастающими темпами ремонтные работы на тепловых, электрических и водоканализационных сетях, так как в предшествующие годы объем работ далеко не соответствовал нормативным требованиям. Развитие УЭВ СО РАН предполагает ремонт и реконструкцию сетей, расширение тепловых станций, обеспечение населения качественной питьевой водой, выполнение работ по наружному освещению.

Академик Н.Добрецов подвел итог выступлению. Он отметил сегодняшнее стабильное финансовое положение предприятия. Предложил одобрить деятельность и основные направления развития Управления. При этом потребовал подготовить технико-экономические обоснования для всех запланированных мероприятий с указанием источников финансирования.

\*\*\*

Президиум СО РАН принял постановление о реорганизации Института катализа им. Г.К. Борескова.

В соответствии с постановлением РАН от 28.01.03 «О создании Института проблем переработки углеводородов СО РАН в Омске» начаты действия и процедуры, необходимые для осуществления выделения из состава Института катализа юридического лица — ИППУ, основанного на базе Омского филиала ИК.

Нормативная численность нового института определена в количестве 250 единиц. Директор-организатор — чл.-к. РАН В.Лихолобов.

\*\*\*

Академик Н.Добрецов представил предложения по изданию научно-популярного иллюстрированного журнала СО РАН, который бы информировал широкую научную общественность, преподавателей и студентов о научных направлениях и новейших достижениях ученых Отделения. Рабочее название — «Наука из первых рук», периодичность — раз в два месяца, тематические выпуски на русском и английском языках. Возможные рубрики журнала: новости науки, интеграционные проекты, антинаука — комментарии специалистов, мифы и реальность, новости из научных и образовательных центров, зарубежные ученые в Сибири, «говорят основатели», наука и образование, музеи и коллекции Сибири, экспедиции, книжная полка, выставки.

Для подготовки и издания журнала предлагается использовать опыт новосибирского издательства «Инфолио-пресс».

Валерия Макарова, «НВС».

## РЕГИОН

# От сырьевой экономики

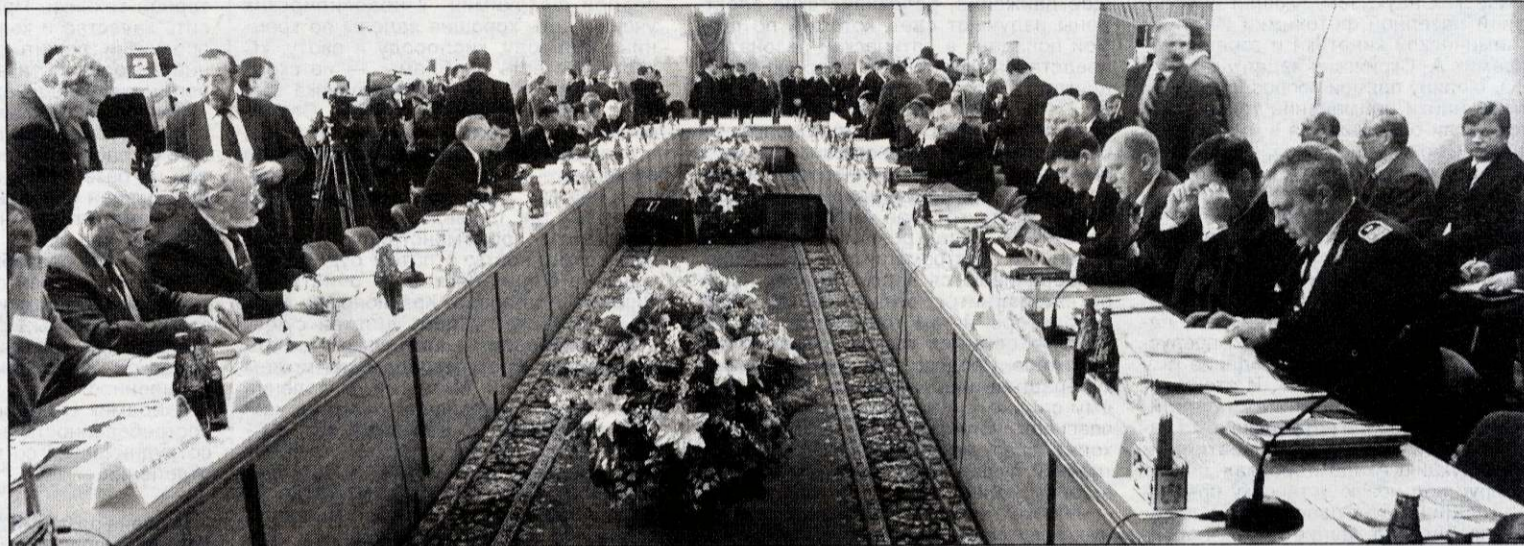
Совместное заседание Совета Сибирского федерального округа и Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» (МАСС) прошло в Томске — так совпало — накануне Дня космонавтики. С космосом обсуждавшиеся проблемы практически связаны не были, что, однако, нисколько не умаляет их значения. Главными в повестке дня стали вопросы топливно-энергетического комплекса и создание модели территории инновационного развития.

## Проблемы ТЭКа

Разговор по проблемам топливно-энергетического комплекса как основы устойчивого развития экономики Сибири начал томский губернатор Виктор Кресс, заявив, что без решения этих проблем нечего говорить и об инновационном пути развития. Перспективы развития ТЭКа в Сибирском округе впечатляют, но чтобы их воплотить в реальность, требуются как государственная поддержка, так и участие крупного частного капитала. Виктор Мельхиорович, а вслед за ним и другие губернаторы, много и, нужно сказать, весьма эмоционально говорили о сложной ситуации с недропользованием и получением лицензий в этой области, с сильнейшим «забюрокрачиванием» проблемы. Прозвучало даже, что в Министерстве природных ресурсов строятся планы «по отлучению регионов от пользования недрами». По образному выражению алтайского губернатора Александра Сурикова, председателя Совета МАСС, нынче «обычный камень нельзя из земли вырыть». Резко высказался о кризисе лицензирования и кемеровский губернатор Аман Тулеев. Он считает, что акцизы в недропользовании должны быть заменены рентными платежами (ведь «у президента Путина об этом сказано в диссертации»). Губернаторы категорически высказались против намерений министерства заменить всего лишь согласованием принцип совместного ведения недрами. Такая неприемлемая тенденция просматривается в министерских проектах Кодекса и Федерального Закона «О недрах». Между тем, с субъектами Федерации Центру надлежало бы советоваться и прислушиваться к их аргументам.

Директор Института геологии нефти и газа СО РАН академик Алексей Конторович сделал сообщение «Об основных проблемах восстановления минерально-сырьевой базы Сибири». Отметив, что в последние годы развитие ТЭКа Сибирского округа имеет позитивные сдвиги — комплексу уделено большое внимание в Стратегии развития Сибири, и он выходит на второе место в России по добыче нефти и газа — Алексей Эмильевич в то же время с тревогой констатировал, что мы ежегодно «продаем» разведанные запасы. Академик считает, что мораторий на лицензирование недр продлевать нельзя, но и недропользование должно осуществляться в соответствии с энергетической стратегией страны. Научные учреждения обязательно должны участвовать в процессе лицензирования.

Учитывая, что не за горами время, когда разведанные запасы кончатся, академик Конторович отметил недопустимость наблюдаемого невнимания к перспективам нашего округа. «Нужно направлять значительные финансы на разведку недр Сибири», а, следовательно,



требуется тесная совместная работа науки и губернаторов. Сейчас поддержка со стороны губернаторов в этом плане явно недостаточна. На очереди дня и выработка программы совместной работы науки и исполнительной власти по снижению лицензионных рисков.

На заседании не раз заходила речь об энергетических тарифах. В частности, красноярский губернатор Александр Хлопонин считает, что сибирский и европейский энергетические рынки по тарифам должны быть разделены и отличаться друг от друга. Сибирские тарифы сейчас ниже, но идет речь о выравнивании тарифов, и если сибирские в результате пресловутого выравнивания значительно возрастут, то придется «ставить крест на 60 процентах промышленности Сибири».

## Нужны масштабные задачи

Переходя к вопросу об инновационном развитии территории, Леонид Драчевский обратил внимание на то, что сделано здесь немало, но «есть узкие места, где все проваливается».

Председатель СО РАН академик Николай Добрецов напомнил, что в январе нынешнего года президент России подчеркнул: основная задача России — переход от сырьевой экономики к инновационному пути развития. Это особенно важно для Сибири. На первом этапе мы можем развиваться за счет извлечения и продажи ресурсов, а затем на основе природной ренты и дешевых цен на энергию следует развивать наукоемкое производство. Никто против сформулированной таким образом задачи не возражает, но вопрос в том, как это сделать и каковы этапы.

Среди первоочередных задач Н.Добрецов выделил такие, как развитие наукоградов и создание особых экономических зон технико-внедренческого и производственно-технологического уровней. Развивающиеся страны используют такие зоны для привлечения инве-

стиций (яркий пример — Китай), тогда как высокоразвитые — для стимулирования депрессивных районов и решения проблем выравнивания уровней экономического развития. В современной России и то, и другое чрезвычайно актуально. Это нашло отражение в предлагаемом Минэкономразвития механизме создания таких зон и проекте закона о них. Поэтому первое конкретное предложение — поддержать основные положения министерского проекта.

Академик считает целесообразным создавать в Сибирском регионе не крупные зоны площадью в десять и более квадратных километров (это потребует довольно значительных ресурсов), а небольшие, так называемые внедренческие зоны площадью около одного квадратного километра, которые затем будут перерастать в крупные. В ближайшие два-три года они смогли бы производить существенную долю наукоемкой продукции. Такие зоны можно создать в Новосибирске, Томске, Красноярске, вероятно в Иркутске и Омске, по мере готовности.

Важнейшим условием функционирования этих зон выступает система преференций и льгот, предоставляемых инвесторам. Нередко говорят, что главное здесь — льготы по налогам. Судя по проекту закона и исходя из практики других стран, можно сказать, что это, однако, не так. Главное — в системе, включающей таможенные и фискальные преференции, а также финансовые и административные льготы. Только система и способна работать эффективно. Не менее важен именно закон — чтобы система предоставления преференций была достаточно длительной и действовала под гарантией государства. В противном случае инвестиции не придут.

Применительно к новосибирскому Академгородку, доложил академик, проведена определенная подготовительная работа. Подготовлен рамочный закон Новосибирской



# на путь инноваций

области, подана заявка в Минэкономразвития на создание подобной зоны и сформулирована программа основных направлений ее развития.

Намечены пять направлений: силовая электроника (программа уже действует, имеет сто участников, сейчас поступают предложения от зарубежных инвесторов); лазерное электронное импульсное оборудование; диагностика выявления генетической предрасположенности к заболеваниям, новые вакцины и лекарства, новые методы диагностики; софт; производство катализаторов и новых технологий и на их основе переработка углеводородного сырья. По каждому из этих направлений можно достичь уровня производства 200—300 миллионов долларов в год, а в сумме выйдет более миллиарда. Нужно иметь в виду, что, приступая к созданию инновационных зон в конкретных регионах, следует брать за масштабные задачи. Второстепенные, мелкие предложения, погоды не делающие, не пройдут. Поэтому и важно определить приоритеты и направления, благодаря которым последует существенный эффект. Как на базе этих технологий развернуть производство? Основные трудности связаны с отсутствием стартового капитала. Бытует и другое мнение, мол, под хорошую разработку всегда можно найти деньги. Да, можно найти, но деньги эти — кредитные, небольшие, к тому же под большой процент и на малый срок. При таких условиях серьезных производств не поставишь. Исходя из всего этого академик предложил создать Сибирский венчурный фонд с участием всех субъектов Федерации и государства.

Назрела необходимость в принятии ряда законодательных мер. В частности, требуется предоставление возможности увеличения допустимой доли зарабатываемых самими бюджетными учреждениями денег. Нужно разрешить им создавать и участвовать в инновационных предприятиях. Нельзя, конечно, лишать региональные академические отделы статуса главных распорядителей бюджета. Это вступает в противоречие с принятыми ранее положениями о важной компоненте регионального развития науки и наукоемкого производства. Зачем тогда создавались федеральные округа, разве не для передачи части полномочий на места?

Требуют очень тщательного обсуждения критерии, связанные с системой мер по приватизации и ликвидации неэффективно работающих научных подразделений, предложенной правительственной Комиссией по оптимизации бюджета. В фундаментальных исследованиях приоритеты должны определять само научное сообщество, исходя из национальных интересов России и с учетом мировых тенденций. В заключение ак. Н. Добрецов подчеркнул, что сегодня проблема не в научных разработках, а в инвестициях. Следует сказать,

что создание Сибирского венчурного фонда потребует большой работы по убеждению губернаторов в его необходимости. Сегодня его создавать вроде бы еще «не подо что». Аман Тулеев согласен финансировать научные центры, но хочет иметь от них эффективную отдачу, причем прямо сейчас. Аман Гумирович даже счел возможным напомнить, что в годы Отечественной войны условия для творческой работы были куда хуже нынешних, а ученые, тем не менее, многого добились, самоотверженно работая чуть ли не в сараях.

## Есть региональный опыт

С сообщением о проекте создания территории инновационного развития на базе Красноярского края, Новосибирской и Томской областей выступил заместитель губернатора Томской области профессор Владислав Зинченко. Он отметил, что в ряде сибирских регионов накоплен практический опыт создания региональной инновационной системы. В Томской области разработана первая в стране региональная инновационная стратегия, проведен государственный эксперимент, ведущими министерствами утверждена межведомственная программа «Разработка и реализация модели территории инновационного развития на примере Томской области».

Пожалуй, будет уместным дать здесь определение словосочетания «инновационное развитие», как оно понимается профессором. Инновационное развитие экономики — это такое ее состояние, при котором прирост промышленного производства обеспечивается не менее чем на 50 процентов выпуском инновационной продукции, то есть новой продукции, полученной на основе научно-технических разработок и выведенной на рынок в течение последних трех—пяти лет.

В. Зинченко остановился на проблеме, связанной с отсутствием должной мотивации для выхода разработок из научно-технической сферы в производство. Это приводит к парадоксальному результату: в развитых странах научно-технический комплекс вытягивает экономику из кризисных ситуаций, а в России кризис экономики разрушает научно-технический комплекс. Один из механизмов решения этой проблемы — заключение таких лицензионных соглашений, при которых разработчик получает долю прибыли от продажи инновационного продукта и одновременно разделяет рыночные риски производителя. Второй возможный механизм — учредительство университетами либо научными организациями новых компаний. Томичи вместе с инновационными структурами Оксфорда подготовили пакет документов по созданию малых предприятий наукоемкого бизнеса с участием интеллектуальной собственности университетов, отечественного и зарубежного капита-

лов. В текущем году нормативно-правовая разработка может быть рекомендована к тиражированию. И еще один механизм — отработка модели интеграции научно-образовательных учреждений с крупными промышленными предприятиями путем создания учебно-научно-инновационных комплексов. Должен действовать эффективный треугольник «конкурентоспособная разработка — промышленный партнер — менеджмент», где каждая сторона крайне важна.

Существует большая проблема в проведении технологического аудита. Для ее решения с помощью ведущих экспертов ЕС и Минпромнауки в Томске, впервые в России, разработаны основы методики комплексного мониторинга и оценки инновационных проектов. То есть создан инструмент, который позволяет оценить риск для возможного инвестора и предлагает рекомендации по формам и методам необходимой поддержки проекта, а также дает оценку готовности организации к коммерциализации. Проведенный в области международный технологический аудит 120 разработок признал треть из них конкурентоспособными на международном уровне с рыночной оценкой ежегодного коммерческого потенциала около 400 миллионов долларов. Статистика развития экономики малого наукоемкого бизнеса в Томской области показывает ее опережающий рост по сравнению с общим подъемом экономики региона. Это соответствует опыту Европы, где осуществляется государственная поддержка малых и средних предприятий наукоемкого бизнеса для создания рабочих мест, развития новых технологий, интеграции науки, профобразования и наукоемкого развития предпринимательства. С этой целью отработываются модели развития бизнес-инкубаторов. В Томске реализуется проект студенческого бизнес-инкубатора, который представляет собой университетский комплекс, включающий собственно университет, четыре НИИ и двенадцать высокотехнологичных фирм. Выпускник получает возможность участия в конкурсе на получение стартовых средств из бюджета вуза для организации инновационного предприятия.

Научно-технологический потенциал сибирских территорий может быть значительно повышен с помощью формирования межрегиональных инновационных проектов. Для этого необходимо провести технологический аудит, имея в виду, что коммерческая привлекательность включает в себя не только оценку объема рынка продукции, но и возможность использования производственных мощностей одной или нескольких территорий Сибири. Фактически речь идет о создании своеобразной модели общего рынка Сибири в области передачи технологий. Такой подход встречает поддержку международных финансовых структур, работающих в России. По мнению профессора Зинченко, для реше-



ния этих важных задач крайне необходима поддержка на федеральном уровне.

Глава Сибирского федерального округа Леонид Драчевский особо выделил в сообщении заместителя томского губернатора раздел о высшей школе и поддержал — как перспективную — идею студенческого бизнес-инкубатора. Леонид Вадимович заверил, что вместе с Центром стратегических разрабо-

ток Сибири и СО РАН работа по реализации решений заседания будет продолжена, чтобы выйти на большие конкретные дела. Сказал глава округа и о том, что, благодаря подобным собраниям, сибирские губернаторы имеют возможность участвовать в создании важных правительственных решений на стадии их разработки.

Виктор Нилов, «НВС»  
Фото В. Новикова



## НАУКА И ЖИЗНЬ

## Надвигается очередная реформа

Российская академия наук, как и все наше сообщество, находится в стадии реформирования не первый год, многое в ней уже переменялось и продолжает меняться. Но, похоже, науку ожидают новые радикальные реформы, хотя сведения о них в прессе пока отрывочны и противоречивы.



Наталья Притвиц

## Мнение Минпромнауки

Научное сообщество озабочено тем, что в недрах Минпромнауки зреют новые планы реформирования науки.

Об этих планах — интервью с одним из идеологов реформы заместителем министра А. Кулагиным («Частный бизнес в казенном доме?», РНГ 9.04). Корреспондент начинает с утверждения: «Специалисты очень авторитетной международной организации ОЭСР, изучая состояние российской науки, сделали прямо-таки убийственные выводы. Государству содержать ее даже в нынешнем виде не по силам, поэтому она должна быть сокращена на две трети. А процессы глобализации вообще могут похоронить отечественную науку. Громоздкие институты, их неумение не только работать с бизнесом, но даже предоставлять информацию по международным стандартам — все это делает нашу науку этаким реликтом прошлого. Она не сможет равноправно сотрудничать с ведущими научными центрами мира. Словом, путь один — спокойно сойти на нет». Но А. Кулагин успокаивает читателей: «Если говорить словами Марка Твена, то слухи о смерти российской науки несколько преувеличены. Прошедшие годы научное сообщество жило единственной заботой — где взять деньги. Сегодня эта проблема остается, но постепенно отходит на второй план. А на первый выходит другая — как средства эффективно использовать».

Главная идея такова — государственных НИИ слишком много (по итогам инвентаризации около 2800), причем около 500 не имеют аккредитации. Еще один довод — в той сфере экономики, которая фактически стала частной, осталось много государственных институтов. К примеру, химическая промышленность на 97 % в руках частного капитала, а в стране 21 государственный институт химического профиля. Все они финансируются из кармана налогоплательщика. В автомобильной промышленности и фармацевтике соотношение такое: 100 % и полтора десятка ГосНИИ.

Вывод: «Ситуация ненормальная. Может, подобные институты надо приватизировать или слить в один. Это должна решить специальная комиссия, которой предстоит тщательно разобраться с каждым случаем. У нас нет никаких контрольных цифр, к примеру, оставить 1500 или 1200 государственных институтов. Задача в другом — создать систему, которая бы отслеживала «здоровье» науки, вовремя ставила диагнозы и предлагала меры «лечения». Какая будет в итоге наука — состоять из крупных институтов или небольших — не принципиально. Главное, чтобы она была эффективной».

Критерии оценки — общепринятые во всем мире — публикация в ведущих научных журналах, цитируемость («Эту систему многие не признают, но лучшей никто пока не придумал»).

Продолжая далее аналогию с лечением, А. Кулагин готовит нас к мысли о том, что иные болезни можно лечить только хирургическим вмешательством: «Да, лишним какого-то научного направления, но другие, где мы вполне на мировом уровне, выживут. Если размазывать средства на всех, «утонут» все».

Правда, обещано, что с каждым НИИ будут разбираться отдельно и с участием самих ученых, не торопясь, «ситуация должна созреть».

Дальше — пуше. «К примеру, говорят, что в академических институтах низкие зарплаты. А вы знаете, что около 40 % сотрудников работают не на государство! Выполняют частные заказы. А деньги получают из бюджета. Только наведение здесь порядка позволило бы почти вдвое поднять зарплаты тем, кто выполняет госзаказы».

Относительно того, что научный инсти-

тут может зарабатывать, превращая идеи «в товар», А. Кулагин выражается неоднозначно: «В законах записано, что результаты научных работ, которые финансируются государством, его собственность. Но пока оно ничего не делает, чтобы превратить идеи в товар. Отчеты кладутся на полку».

А что касается передачи права на интеллектуальную собственность самим институтам, то он возражает на это: «Беда в том, что средств на коммерциализацию у них нет. Поэтому продают «сырые» разработки, чтобы выручить хоть какие-то деньги. А вот в этом государство уж точно не заинтересовано. Надо, чтобы наука работала на свою страну: создавала рабочие места, высокотехнологичную продукцию, модернизировала промышленность».

И обещает, что когда вложения государства в науку достигнут к 2010 году давно обещанных 4 %, то 50—70 % этого прироста предлагается направлять на коммерциализацию, а остальные — на фундаментальные исследования.

Зависть берет, когда читаешь, как относятся к науке в Великобритании. Об этом рассказал недавно во время Недели науки в Санкт-Петербурге профессор Кембриджского университета Дэвид Кинг — Главный научный советник Правительства Великобритании. (Жаль, среди советников В. Путина такого нет.) Так вот, в Великобритании «финансирование науки государством за последние годы увеличилось в два раза и на сегодняшний день научный бюджет составляет 2 миллиарда фунтов стерлингов».

Сегодня британские университеты и исследовательские центры начали активно сотрудничать с бизнесом. В них увеличивается число дочерних компаний, занимающихся научно-техническими разработками и инновациями. Крупные университеты, такие, как Кембридж, Оксфорд, Реддинг и многие другие, превращаются в подлинные центры высоких технологий («Между Лондоном и Кембриджем», РНГ 9.04). И нету у них такого ограничения, что «соотношение основной и не основной научной деятельности обязано составлять 70/30»...

## Мнение комиссии по оптимизации бюджета

Как известно, перед межведомственной комиссией по оптимизации расходов бюджета во главе с вице-премьером, министром финансов А. Кудриным была поставлена задача изыскать возможности сокращения госрасходов.

Недавно кабинет министров познакомился с предложениями комиссии. Она пока что признала возможным сократить расходы на сельское хозяйство, образование, оборону, правоохранительную деятельность, медицину и ряд других статей. Правда, Кудрин объяснил, что «на самом деле сокращения расходов на эти направления не произойдет. Оптимизация в данном случае означает передачу финансовых обязательств с федерального уровня на региональный и местный. В результате перераспределения расходов полномочий содержание школ, больниц, военных городков, выплата зарплат бюджетникам полностью лягут на плечи субъектов и муниципалитетов».

Однако, за счет чего региональные и местные бюджеты справятся с этой дополнительной нагрузкой — предложений Минфина не последовало.

Об МГУ и РАН, которых комиссия предлагала лишить отдельной строки в бюджете, в статье «Пусть в расход» (И 12.04) сообщается следующее.

Ректор МГУ В. Садовничий заявил, что университет финансировался отдельной строкой «и при царе, и при коммунистах, и при Ельцине». «Не бросайте талантливого ребенка, тем более, что у нас скоро юбилей, 250-летие», — призывал Садовничий. Президент Российской академии наук Ю. Осипов тоже напомнил о 300-летней истории своего ведомства, за которую никто, кроме Хрущева, не смел покушаться на финансовую самостоятельность Академии.

Сейчас немодно ссылаться на В.И. Ленина, но хочу все же напомнить, как он в разговоре с А.В. Луначарским говорил о недопустимости «озорничать вокруг Академии». А то «наидет у Вас какой-нибудь смельчак, наскочит на Академию и переберет там столько посуды, что потом с Вас придется строго взыскивать» («Новый мир», 1925, № 10).

М. Касьянов согласился, что РАН и МГУ

— «знаковые организации» и имеют право на отдельную строку в бюджете, но таких организаций должно быть гораздо меньше, и вообще, число госучреждений необходимо сократить. Количество подведомственных предприятий растет, их деятельность слабо связана с функциями государства и часто носит коммерческий характер. Премьер порекомендовал комиссии по оптимизации расходов обратить на эту проблему особое внимание. Следующее обсуждение сокращения расходов состоится в конце апреля.

Однако успокаиваться не стоит. Недаром статья «Дуэт Академия: Кудрин — Осипов» (РНГ 16.04) имеет подзаголовок «Минфин грозит науке голодным пайком». О необходимости радикальных сокращений в Академии наук достаточно резко заявляет начальник экономического управления Администрации Президента А. Данилов-Данильян. «На наши запросы — какие кардинальные шаги сегодня необходимы в экономике страны? — почти из трех десятков институтов получаем фактически отписки. Они, как две капли воды, похожи друг на друга. Вывод напрашивается сам собой: если институты неспособны генерировать новые идеи, зачем их содержать в таком количестве?! Надо сокращать...»

Академик Д. Львов, председатель секции экономики Отделения общественных наук РАН признал: «Да, многие ученые отвечают на запросы «сверху», можно сказать, формально. Но почему так происходит? Все реформаторские «команды», которые в последние годы руководят нашей экономикой, играют по одним правилам. Спускают требования — дайте ваши предложения. Вначале мы относились к этому очень серьезно: собирали ученые советы, проводили мозговые штурмы, рассматривали различные сценарии. Только после такой проработки выдавали свои предложения. А дальше ждали: вызовут, обсудим, совместно выберем оптимальный вариант. Но время шло — и никакой реакции. Создается впечатление, что предложения ученых не читают. А через какое-то время «сверху» снова запрос — дайте ваши рекомендации. И цикл повторяется. Как говорится, каков запрос — таков ответ. А на самом деле есть интересные, глубокие исследования, их надо серьезно обсуждать с участием ведущих экономистов страны».

Каково отношение многих чиновников с наукой, ученые Сибирского отделения знают не понаслышке — достаточно вспомнить хотя бы опыт прохождения в правительстве «Стратегии развития Сибири».

О том, как оценивает предложения комиссии по оптимизации бюджета видный экономист академик Н. Петраков, можно судить по названию его статьи — «Вышел Кудрин из тумана, вынул ножик из кармана» (Тр 15.04).

## Лучший вид обороны — наступление

Руководствуясь этой истиной, Академия наук принимает упреждающие меры. Одна из них — переход на программно-целевые методы планирования научных исследований и разработок, что соответствует принятой правительством РФ программе по реформированию бюджетного процесса путем «... поэтапной замены затратного метода планирования и исполнения бюджета более прогрессивным методом, при котором планирование, выделение и расходование бюджетных средств обосновывается конечными социально-экономическими результатами...». Основоположающим принципом бюджетного финансирования предлагается БОР — бюджетирование, ориентированное на результат.

В Российской академии наук и у Сибирского отделения РАН имеется достаточный опыт программно-целевого планирования. По этому методу многие годы работала программа «Сибирь», подобный опыт лежит в основе конкурсов, проводимых в СО РАН и, в первую очередь, конкурса интеграционных проектов.

РАН и СО РАН с 2002 года открыли путь к переводу «базовых» фундаментальных исследований на программно-целевые методы; недавнее очередное постановление Президиума СО РАН опубликовано в НВС № 14.

Детали реализации этих методов при подготовке бюджета СО РАН на 2004 г. будут обсуждаться в ходе апрельского годовичного Общего собрания СО РАН.

Сокращения: И — «Известия»; НВС — «Наука в Сибири»; РНГ — «Российская научная газета» (специальный выпуск «Российской газеты»); Тр — «Трибуна».

## XIV Международный симпозиум по молекулярной спектроскопии высокого разрешения

Институт оптики атмосферы СО РАН проводит в июле нынешнего года XIV международный симпозиум «Молекулярная спектроскопия высокого разрешения» (HighRus-2003). Симпозиум пройдет 6—11 июля на борту теплохода «Александр Матросов», курсирующего по маршруту Красноярск — Енисейск — Красноярск.

Организаторы симпозиума: Институт оптики атмосферы СО РАН (Томск), Научный совет по проблеме «Спектроскопия атомов и молекул» РАН и Красноярский научный центр СО РАН.

Рабочий язык симпозиума — английский. Научная программа: спектроскопия высокого разрешения молекул, включая радикалы, ионы, комплексы; теория молекулярных систем; спектроскопия межмолекулярных взаимодействий в газах; спектроскопические аспекты внутримолекулярной динамики и фотодиссоциации; экспериментальная техника получения молекулярных спектров высокого разрешения; аналитическая спектроскопия; спектроскопические лидары.

Тезисы докладов, заявленных на симпозиум, должны быть присланы в адрес оргкомитета по электронной почте [semen@its.iao.ru](mailto:semen@its.iao.ru) до 30 апреля 2003 года.

Молодые научные сотрудники (возраст до 35-ти лет), желающие получить дополнительную финансовую поддержку от оргкомитета, должны указать в регистрационной анкете свой возраст.

Адрес оргкомитета: 634055, Томск, пр. Академический, 1, Институт оптики атмосферы СО РАН, ученому секретарю «HighRus-2003» Михайленко С.Н.; e-mail: [semen@its.iao.ru](mailto:semen@its.iao.ru); контактный телефон: (+7) 382-2 25-87-17.

Все новости — на сайте конференции <http://symp.iao.ru/russ> в разделе «Молекулярная спектроскопия (HighRus-2003)».

## Международная конференция «Химия нефти и газа»

Институт химии нефти СО РАН и ОАО «Востокгазпром» 22—26 сентября 2003 года проводят 5-ю юбилейную международную конференцию «Химия нефти и газа», посвященную 35-летию основания института, и 3-ю межрегиональную специализированную выставку-ярмарку «Газификация-2003». В рамках международной конференции будет проводиться 3-я конференция молодых ученых «Химия нефти и газа-2003».

Тематика конференции охватывает четыре основных направления.

Химия нефти и газа — новые методы исследования нефтей, состава и структуры нефтяных компонентов; нефтяные дисперсные системы; закономерности распределения углеводородных, гетероатомных и высокомолекулярных соединений в нефтях, газоконденсатах и органическом веществе, рассеянном в современных и древних осадках.

Увеличение нефтегазоотдачи, подготовка, транспорт нефти и газа: физико-химические и микробиологические методы увеличения нефтеотдачи, газо- и конденсатоотдачи; новые технологии обработки призабойной зоны нефтяных и газовых скважин; перспективные технологии подготовки и транспорта нефти и газа; проблемы добычи, подготовки и транспорта газа, высоковязких и высокопарафинистых нефтей.

Рациональное использование углеводородного сырья: новые подходы к переработке углеводородного сырья; новые способы химической переработки газообразных углеводородов; нетрадиционные способы углубленной переработки нефти, новые продукты и материалы из нефти и углеводородных газов; новые энергогазосберегающие технологии.

Экологические проблемы нефтегазового комплекса: новые технологии очистки и утилизации промышленных отходов нефтегазового комплекса; новые технологии очистки метанольных и нефтесодержащих сточных вод; мониторинг окружающей среды в районах добычи, транспорта и переработки нефти и газа.

На конференции будут представлены устные сообщения и стендовые доклады. Материалы докладов будут изданы к началу работы конференции.

Рабочие языки конференции: русский, английский.

Материалы докладов с регистрационной карточкой необходимо представить в оргкомитет не позднее 30 апреля 2003 года.

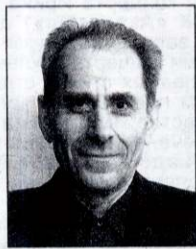
Во время работы конференции пройдет выставка-ярмарка «Газификация-2003».

Адрес для переписки: 634021, Томск, пр. Академический, 3, Институт химии нефти СО РАН, Оргкомитет конференции.

E-mail: [canc@ipc.tsc.ru](mailto:canc@ipc.tsc.ru) и [nadin@ipc.tsc.ru](mailto:nadin@ipc.tsc.ru); факс: (382-2) 25-84-57; websait: <http://www.ipc.tsc.ru>

Контактные телефоны: (382-2) 25-86-23 — Харькова Надежда Станиславовна; (382-2) 25-94-91 — Величкина Людмила Михайловна.

# От экономики разрушения к экономике созидания: как провести этот переход с умом



Григорий Харин  
профессор

В предыдущих статьях («НВС» NN 18 и 50\*2002 г.) я обосновывал срочную необходимость, во избежание экономической катастрофы, изменения характера распределения валового внутреннего продукта в пользу накопления и налогов и сборов, для создания финансовых предпосылок экономического подъема. Вопрос об изменении структуры экономики в связи с этими изменениями затрагивался лишь очень кратко.

Вывод делался на основе установленной с помощью специальных расчетов убыточности российской экономики, что обрекает ее на деградацию. Важнейшим фактором этой убыточности являются фантастические доходы (тайные и явные) собственников и топ-менеджеров российских частных предприятий. Для устранения этой убыточности рекомендовалось, добровольно или принудительно, сократить доходы сверхбогатых в пять раз, богатых в два раза, состоятельных — на 30% при росте доходов малосостоятельных.

Принудительное сокращение высоких доходов предлагалось осуществлять с помощью ограничения верхнего размера доходов собственников и топ-менеджеров, в зависимости от величины предприятия или фирмы. Возможны и другие методы, которые широко практикуются в странах с рыночной экономикой (высокий подоходный налог, налог на имущество и т.д.).

Все это имеет исключительно важное значение для самого осуществления маневра: отсутствие материального покрытия может если не сорвать, то очень серьезно затруднить его осуществление. Важность этой проблемы усиливается и тем, что проведение структурных изменений затрагивает судьбы миллионов людей, занятых в тех или иных отраслях экономики, в том числе молодых людей, выбирающих сейчас себе специальность.

Во многом, положение в российской экономике напоминает положение в советской экономике в конце 20-х годов, когда нэп оказался неспособным решить задачи накопления средств для обеспечения экономического роста и укрепления обороны страны, сокращения ее отставания от других стран мира. В сущности, предлагаемый мною маневр напоминает тот, который был проделан тогда: повышение доли накопления и снижение доли потребления в конечном использовании валового продукта. Разница заключается в том, что в то время были ограничены возможности сокращения доходов состоятельных слоев населения: доходы изъёмов по удельному весу в совокупных доходах были не сопоставимы с доходами состоятельных слоев населения в настоящее время. Гораздо менее насущна и задача укрепления обороны страны, поскольку имеется уже накопленный ранее оборонный потенциал. Лучшее положение и с квалификацией трудовых ресурсов.

Осуществление предлагаемого крупного хозяйственного маневра требует серьезного обдумывания и просчета. В противном случае, его может постигнуть судьба многих других поворотов последних 30 лет: хотели как лучше, а получилось как всегда. Или как говорили раньше о том же: заставь дурака бога молиться, он и голову расшибет.

В наиболее общем виде, изменение в структуре производства товаров и услуг при предлагаемом хозяйственном маневре связано с коренным изменением соотношения между потребительским и инвестиционным секторами экономики в пользу инвестиционного сектора. Поскольку оба эти сектора имеют частично разную базу обеспечения материалами и полуфабрикатами, такой маневр серьезно меняет и место отдельных отраслей, обеспечивающих промежуточное потребление.

Должна серьезно измениться и структура потребительского сектора. Сейчас он обслуживает преимущественно нужды состоятельных слоев населения. Их спрос на товары и услуги по своему характеру коренным образом отличается от спроса менее состоятельных слоев населения. Он сосредоточен на дорогих импортных товарах, элитном жилье, иностранном туризме, проведении досуга в дорогих ресторанах, казино и т.д. В этом секторе, обслуживающем состоятельные слои населения, заняты миллионы людей.

Только сохранение производственного потенциала требует увеличения объема инвестиций в производственную сферу в 3—5 раз. Примерно таким был рост этих инвестиций в СССР в первую пятилетку и в США после Великой депрессии 1929—1933 гг.

Анализ возможностей такого роста в течение нескольких лет начнем с инвестиционного машиностроения. Уже здесь мы сталкиваемся с положением, когда крайне не просто определить реальные возможности нашей экономики. Экономисты и статистики, увлеченные проблемами реформирования хозяйственного механизма, забросили исследования в области изучения производственного потенциала экономики вообще и машиностроения, в частности. Данные Госкомстата РФ на этот счет основаны на сообщениях предприятий и поэтому малодостоверны. В них нет самого главного: каковы возможности предприятий производить не вообще продукцию, а эффективную, конкурентоспособную по цене и качеству.

Очевидно, что часть спроса на инвестиционное оборудование придется обеспечить за счет его импорта. Только сокращение в 2—3 раза элитного импорта потребительских товаров позволит высвободить до 10 миллиардов долларов средств для такого импорта. Однако, часть спроса придется обеспечить отечественному машиностроению. По-видимому, его продукция должна вырасти где-то в 2—3 раза, если не больше (сейчас импорт обеспечивает более 60% потребностей в инвестиционном оборудовании). За 90-е годы парк металлообрабатывающих станков в России сократился в 2 раза, но он был сильно избыточен в советское время. Абстрагируясь от вопроса о его размещении по отдельным отраслям (которое, кстати, как показывает опыт войны, может быть довольно быстро изменено) можно полагать, что с количественной стороны по этому важнейшему ограничительному фактору частично этот рост может произойти на действующих мощностях машиностроения. Хуже обстоит дело с качеством этих мощностей. Самое удивительное состоит в том, что при таком огромном сокращении парка средний возраст парка служб оборудования не только не снизился, как следовало ожидать, но и сильно вырос. Злые языки говорят, что как раз лучшее оборудование часто продавали за границу, например, в Иран. Однако еще хуже обстоит дело с наличием квалифицированного рабочего и инженерного персонала. Подготовка молодых рабочих практически не велась в 90-е годы, средний возраст оставшихся рабочих превысил в машиностроении 50 лет, и они тоже от безделья потеряли часть квалификации. Тем не менее, если верить сообщениям специальной печати и квалифицированных практиков, в каждой отрасли машиностроения можно найти хотя бы несколько предприятий, которые могут заметно поднять производство в течение нескольких лет, используя, в основном, старые мощности. Другие предприятия потребуют для достижения этой цели серьезной реконструкции. И, наконец, потребуются строительство новых, хорошо оснащенных предприятий с высокой организацией производства.

Больших усилий потребует возвращение старых и подготовка новых рабочих и инженерно-технических работников. Потребуется немало времени, чтобы старые рабочие, частично потерявшие профессиональные навыки, их восстановили, и потребуются сильные стимулы для их возвращения из сферы услуг в сферу производства. Система профессионально-технического образования развалена и нужны немалые средства для ее восстановления и укрепления по сравнению с поздним советским уровнем. Наконец, но не в последнюю очередь, было бы иллюзией считать, что большинство нынешних руководителей предприятий, поднапоревших в приватизации и разграблении своих предприятий, смогут создать современное эффективное производство. Механизм их замены на лучших не очевиден. Существует огромная опасность, что возрождение отечественного инвестиционного машиностроения пойдет по старым рельсам малоэффективного производства ранне- и позднесоветских лет: неспециализированного, с большим объемом ручного труда, раздутыми штатами управленческого аппарата и т.д. Серьезная попытка обновления машиностроения была предпринята в 50-е годы, и она дала хорошие результаты, но в последующем в условиях застоя эта попытка не получила развития и захлебнулась в бюрократической рутине тупой административной системы. Этот пример иллюстрирует опасность, подстерегающие нас на пути обновления экономики. Верно говорят, что нам не хватает не столько станков, сколько ума (и совести).

Расширение производственного строительства частично может произойти за счет сворачивания строительства элитного жилья, строительства офисных и торговых помещений, которых у нас построено с избытком. Но потребуются все же немалое расширение и объема строительного производства в целом, чтобы обеспечить увеличение производственного строительства, скажем, в три раза. И здесь мы столкнемся с теми же проблемами обеспечения строительства оборудованием, и рабочей силой, о которых уже шла речь выше, когда я говорил о машиностроении. Дополнительной проблемой является воссоздание проектных организаций, которые развалены так же, как и конструкторские бюро на заводах. И опять-таки надо избежать повторения крайне неэффективного строительства ранне- и позднесоветских времен.

Каковы будут приоритетные направления производственных инвестиций в восстановительный период? В известной степени, они определяются степенью падения инвестиций в предыдущий период. Говорю «в известной степени», потому что частично это сокращение было все-таки оправдано. Это означает, прежде всего, инвестиции в сельское хозяйство, где они сократились в 20 раз, жилищно-коммунальное хозяйство, которое разваливается на глазах, инвестиционное машиностроение. Более определенно можно будет сказать, когда станет ясно реальное состояние основных фондов в хозяйстве страны.

Нет нужды долго говорить о том, что для разворота инвестиционного машиностроения нужны черные и цветные металлы, подшипники, резинотехнические изделия и т.д. Здесь расширение производства может и не потребоваться. Эти отрасли сейчас работают преимущественно на внешние рынки и речь может идти о их переориентации на внутренний рынок, если конечно он будет так же выгоден и надежен, как и внешний.

Хорошие перспективы открывает расширение инвестиционного сектора перед такими отраслями, как промышленность строительных материалов, которая может вырасти примерно в 3 раза, лесной и деревообрабатывающей промышленности, работающей на нужды этого сектора, химической промышленности и для нужд инвестиционного сектора, и для нужд сельского хозяйства, где применение минеральных удобрений сократилось за 90-е годы в 10 раз, если не больше. Расширение этих отраслей потребует реконструкции и нового строительства многих предприятий.

Развитие отечественного инвестиционного сектора поставит непростые задачи и перед инфраструктурными производственными отраслями: транспортом и электроэнергетикой. И здесь положение очень непростое. Износ фондов в этих отраслях велик и они работают почти на пределе своих возможностей. Значит, нужно обновление оборудования этих отраслей и частично новое строительство, что опять-таки предъявит большие требования к строительству и инвестиционному машиностроению.

Относительно неплохие перспективы имеются для сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности. Эти отрасли работают для нужд массового потребителя, и его доходы должны даже несколько вырасти в связи с перераспределением доходов.

«Продвинутой» экономист наверняка заметит: а где здесь наукоёмкие отрасли, где электроника, информатика, биотехнология и т.д.? Не идет ли речь просто о воссоздании традиционной экономической структуры экономики, в то время как весь мир ее меняет? Ответ, что для России, где в 90-е годы происходил зачастую переход к доиндустриальной экономике, возвращение к индустриальной экономике уже будет большим прогрессом. Кроме того, предлагается развитие традиционных отраслей на новой научно-технической основе. Наконец, всякому овощу свое время. Для развития новых отраслей нужна хорошая база из развитых традиционных отраслей. Даже в США последнее развитие новых отраслей («новая экономика») кончилось большой неудачей.

Сокращение объема личного потребления населения примерно на одну треть (исключительно за счет сокращения доходов состоятельных слоев населения) приведет также к очень серьезным изменениям в структуре экономики. Речь прежде всего идет о всем спектре рыночных услуг, который сейчас обслуживает преимущественно указанные слои населения. Этот сектор развивался очень быстро в 90-е годы, по мере роста дифференциации доходов населения. Частично, однако, этот рост был оправдан, ибо в советский период он не обеспечивал и нужды основной части населения в качественных услугах. Однако нынешняя его доля в валовом внутреннем продукте явно гипертрофирована.

Очевидно, что сокращение личного потребления населения прежде всего скажется на торговле и общественном питании. В последние годы идет (прежде всего в столицах) огромное строительство новых супер- и гипермаркетов стоимостью десятки миллионов долларов каждый. Строятся все новые и новые рестораны и кафе. Все эти дорогостоящие торговые предприятия обслуживают нужды небольшой по численности прослойки богатых людей. При предлагаемом сокращении их доходов в 3—3,5 раза возможность прибыльной работы многих из новых и даже старых аналогичных торговых заведений, по-видимому, исчезнет. Речь идет об очень серьезной экономической проблеме, ибо сейчас в этой сфере (с учетом теневой экономики) занято более 10 миллионов человек. Конечно, не может быть и речи о возврате к убогому состоянию этой сферы в советское время, но нынешние ее размеры явно гипертрофированы. Проблема осложняется и тем, что частично расширение этой сферы происходит за счет средств банков, ибо даже у высокодоходных торговых компаний средств для единовременных вложений стоимостью в сотни миллионов долларов нет. Это значит, что многие банки, вложившие средства в торговлю, окажутся в тяжелом положении. Впрочем, даже примерные

результаты сокращения объема товарооборота на деятельности различных сегментов торговой сети определить невозможно, т.к. ее реальное финансовое состояние неизвестно. Быть может, это тот случай, когда действует поговорка, что при голоде «худой умрет, а толстый (торговля) похудеет».

Очень сильно сократится туристическая индустрия, почти полностью работающая на нужды высокостоятельных слоев населения, в которой тоже заняты сейчас десятки тысяч людей и немалые капиталы. Серьезные потери понесет весь шоу-бизнес и бизнес развлечений. Видимо, сильно сократится система высшего образования, которая более чем на половину работает на платной основе и готовит юристов и экономистов, которые в таком количестве и особенно качестве не нужны российской экономике, и зачастую обучает студентов, чьи родители посылают в вузы только для того, чтобы уклониться от военной службы или не попасть под дурное влияние улицы. Наверняка сократится платное здравоохранение и ряд других областей деятельности, обслуживающих преимущественно спрос наиболее состоятельных слоев населения. Хотя я в целях экономии места и не проанализировал развитие аналогичных других, менее значимых отраслей экономики и видов деятельности, обслуживающих спрос состоятельных слоев населения, очевидно, что речь идет об очень серьезном изменении структуры занятости населения и распределения капиталов в стране. Во многом, повторяю, должно произойти изменение в обратном направлении, чем то, которое происходило в 90-е годы. И как всякое серьезное изменение, данное изменение тоже не обойдется без серьезных проблем, связанных с приобретением новых (или восстановлением старых и забытых) трудовых навыков миллионами россиян.

Предлагаемое изменение структуры экономики серьезно повлияет на размещение производства товаров и услуг и доходов населения по регионам страны. Очевидно, что выиграют регионы, специализирующиеся на выпуске товаров и проигрывают регионы, специализирующиеся на производстве услуг для состоятельных слоев населения. К последним, конечно же, относится прежде всего Москва, но также и многие другие крупные города страны, в том числе и Новосибирск. В настоящее время разрыв между уровнем жизни среднего москвича и среднего жителя остальной России превышает четыре раза, что является, во многом, следствием проживания в Москве самых богатых людей в стране и огромной прослойки населения, обслуживающей нужды этих людей и иностранцев. Можно полагать, что средний уровень доходов москвичей сократится примерно в два раза, резко сократится в Москве занятость в сфере услуг. Вместе с тем, в той же Москве вырастет хорошо развитая в прошлом производственная сфера, занятость в конструкторских бюро, проектных институтах, прикладных научных институтах. Аналогичные процессы, хотя и в гораздо меньших масштабах, произойдут в других крупных городах страны, которые приобретут более производственный, чем сервисный, характер, как сейчас.

Процесс перехода от экономики разрушения к экономике созидания продлится несколько лет. И реальный положительный эффект от него последует, при умном проведении тоже не раньше чем через несколько лет. Именно такой период нужен для реконструкции и ввода в действие новых предприятий, переобучения рабочих и инженерно-технических работников. В этот переходный период нельзя ожидать роста ВВП, будут создаваться только предпосылки для такого роста. Скорее всего, он даже несколько снизится, поскольку сокращение сферы услуг еще не будет компенсироваться ростом производственной сферы. Но без такого переходного периода крах российской экономики мне представляется неизбежным.

В порядке первого приближения (для более точной, хотя тоже примерной оценки, нужен специальный расчет) можно полагать, что к концу первого десятилетия XXI века удастся, проведя предлагаемый хозяйственный маневр, достигнуть положительных темпов роста экономики, а к концу второго десятилетия достигнуть и даже несколько превзойти уровень 1990-го года, получив экономику намного более технически оснащенную и нацеленную на удовлетворение нужд людей, чем в 1990-м году.

Я веду речь о третьей в послереволюционной России индустриализации, первая была в 30-е годы и проводилась успешной и неэффективно (во многом вынужденно). Вторая в 50-е годы — несравненно более эффективно, но она захлебнулась в 60—80-е годы в болоте административной системы. По своим масштабам и трудностям нынешняя третья вполне сопоставима с первыми двумя. Есть риск пойти по пути первой и шанс провести ее успешно. Этот шанс нельзя упустить.

Конечно, нарисовать красивую, пусть и обоснованную, картину развития экономики гораздо легче, чем ее реализовать. Для второго надо найти адекватный общественно-экономический механизм и мотивацию трудящихся. Но это уже предмет другой статьи.

## КРУГ ЧТЕНИЯ

## Новое исследование об истории российской прокуратуры

Укрепление российской государственности, совершенствование каждого элемента государственного аппарата, повышение эффективности государственной деятельности заслуженно признаны важнейшими предпосылками поступательного развития нашей страны. Нет особой нужды лишний раз доказывать, что важнейшую роль в механизме Российского государства играет прокуратура. С работой прокуроров общество связывает свои надежды как на укрепление порядка и законности, искоренение коррупции и казнокрадства, так и на повышение уровня правовой защищенности каждого российского гражданина.

Важная роль российской прокуратуры в современной государственно-правовой реальности обуславливает и тот значительный интерес, который традиционно вызывают у тех, кому небезразлична судьба страны, вопросы истории возникновения и развития института прокурорского надзора в России. Историческое исследование помогает накопить и обобщить материал, необходимый для выявления закономерностей организации и функционирования того или иного государственного органа, точнее определить его роль в решении общегосударственных задач, попытаться спрогнозировать перспективы его дальнейшего развития. Все это в полной мере относится и к истории создания российской прокуратуры.

Не меньший интерес, и не только научный, но и просто человеческий, представляет ответ на вопрос о том, кем были первые российские прокуроры, в каких конкретно — исторических условиях решали они поставленные перед ними задачи, как сложилась их дальнейшая судьба. Ведь эффективное функционирование государственного органа в значительной мере зависит от кадрового обеспечения его деятельности. Эта истина, столь актуальная для современного российского государственного аппарата, в полной мере проявилась и подтвердилась уже в первые годы существования российской прокуратуры.

Новая монография Д.Серова (Серов Д.О. Прокуратура Петра I (1722—1725 гг.): Историко-правовой очерк. — Новосибирск: Сибиздат, 2000. — 330 с.) — весьма серьезное историко-правовое исследование, в котором систематизирован материал о зарождении и начальной эволюции института прокуратуры в эпоху Петра I. Его возникновение и функционирование охарактеризованы на основе архивных источников, по большей части впервые вводимых в научный оборот, прежде всего, документов Российского государственного архива древних актов. Часть из них опубликована в приложении к монографии. При этом Д.Серов в полной мере опирается на результаты исследования истории российской прокуратуры отечественными, прежде всего, дореволюционными авторами. Он разделяет все посвященные этой теме труды на несколько историографических линий (с.187—189), как построенных исключительно на материалах «Полного собрания законов Российской империи», так и связанных с исследованием архивных источников. Особенно значительными Д.Серов признает научные заслуги В.И.Веретенникова, который в 1915 г. опубликовал результаты специального исследования как нормативно-правовой основы, так и практической деятельности генерал-прокуратуры за первые 40 лет ее существования.

Продолжая заложенные предшественниками традиции Д.Серов в своей новой монографии анализирует как нормативные акты, регламентирующие работу прокуроров, так и — что особенно ценно — их реальную компетенцию. Особое внимание уделено никогда прежде не освещавшемуся в литературе вопросу о расследовании генерал-прокуратурой Петра I ряда особо важных уголовных дел. При чтении книги неизменно ощущаешь авторскую

позицию как по научно-историческим, так и актуальным практическим проблемам укрепления законности и правопорядка. Заметна искренняя обеспокоенность автора за исторические судьбы российской государственности. Не всегда публицистичность научных работ является их достоинством, однако в данной книге она присутствует органично. Даже не во всем соглашаясь с некоторыми суждениями автора, неизменно признаешь его основательность и последовательность в отстаивании собственных позиций.

В монографии Д.Серова серьезное внимание уделено истокам создания прокуратуры (с.7—44). При этом отмечается, что первым в России специализированным контрольным ведомством с отдельными надзорными полномочиями была учреждена в 1711 г. служба фискалов. Однако их практическая деятельность высветила проблему безнадзорности Правительствующего Сената. Предпринятые в 1715—1721 гг. усилия по организации действенного контроля за высшей властью оказались неудачными. В то же время такой контроль был особенно актуален в условиях невиданной прежде интенсификации законодательного процесса. В книге обоснованно отмечается, что из сочетания названных потребностей в январе 1722 г. и возникла российская прокуратура.

Д.Серов обращает внимание на то обстоятельство, что как название, так и исходный замысел нового государственного учреждения был заимствован, в первую очередь, из Франции. При этом в книге присутствует чрезвычайно интересный анализ развития и приспособления идеи прокуратуры к российским условиям. Автор осуществляет сопоставление проектов нормативных актов, предназначенных для регламентации работы прокуроров (с.47—58). За основу взяты шесть подготовленных с участием Петра I вариантов «Должности генерал-прокурора». Как отмечается в монографии, в итоге за отечественными прокурорами не были закреплены присущие соответствующему французскому институту уголовно-процессуальные полномочия. Российская прокуратура сложилась как подчиненное непосредственно верховной власти ведомство, призванное осуществлять надзор за деятельностью правительственных учреждений. С нашей точки зрения, потребность именно в таком надзоре чрезвычайно актуальна и сегодня. Историческое исследование Д.Серова, возможно, поможет понять, что именно надзор за органами власти, как государственной, так и муниципальной, является той основной функцией, которая предопределила судьбу и современной российской прокуратуры.

В книге подробно анализируются организационная структура, кадровое и финансовое обеспечение петровской прокуратуры (с.45—93).

Автор отмечает, что она делилась на две части — сенатскую и синодальную, а те, в свою очередь, на два уровня. Высший уровень составили независимые друг от друга генерал-прокуратура Правительствующего Сената и обер-прокуратура Святейшего Синода, низший — подчиненные им прокуратуры коллегий, Главного магистрата, надворных судов и Монастырского приказа. В то же время, как замечает Д.Серов, должности прокуроров не предусматривались в единолично управлявшихся центральных ведомствах — канцеляриях. В книге отмечено, что по замыслу Петра I как отдельное ведомство прокуратура не финансировалась, ее должностные лица должны были получать жалованье из бюджетов поднадзорных учреждений. Заметное внимание уделено в монографии характеристике личности прокуроров, их происхождения, карьеры, дальнейшей судьбе (с.76—92). В приложении к работе помещены крайне интересные биографические справки о прокурорах 1722—1725 гг.

Особого внимания заслуживает

последняя, третья глава монографии, в которой выделены восемь направлений фактической деятельности прокуроров (с.94—136). Д.Серов на основе архивных источников делает вывод о том, что генерал-прокурор оглашал в Сенате именные указы, выступал с законодательными инициативами, вносил в Правительствующий Сенат кандидатуры прокуроров и руководил нижестоящими прокурорами, осуществлял надзор за фискальной службой, отслеживал исполнение высочайших предписаний, осуществлял общенадзорную деятельность. По наблюдениям Д.Серова, собственно надзорная деятельность генерал-прокуратора проявилась в описываемое время весьма слабо. Эпизодов официального обращения генерал-прокуратора с протестами к Петру I не обнаружилось не одного (с.105—109). В то же время в книге подробно и интересно описывается следственная деятельность генерал-прокуратора, которая формально для должности генерал-прокуратора предусмотрена не была. Как отмечает автор, на основе следственной канцелярии генерал-прокуратора в начале 1723 г. возникает Розыскная контора Выснего суда.

Хочется подчеркнуть, что фактическая деятельность прокуроров описана в книге очень живо, наглядно, с выделением деталей, характеризующих личность, судьбу и отношения надзирающих и поднадзорных. Читатель монографии становится как бы живым участником тех далеких исторических событий, чувствует атмосферу того времени, сопереживает основным персонажам исторического исследования.

Этот особый стиль изложения, такой нехарактерный для историко-юридических работ, делает книгу Д.Серова не просто очень насыщенной и познавательной по фактическому содержанию, но и занимательной по форме. Монография читается легко, что делает выводы автора доступными и хорошо воспринимаемыми.

В рецензиях принято не только отмечать положительные черты исследования, но и обращать внимание на отдельные недоработки, от которых не может быть свободно ни одно по настоящему исследовательское сочинение. Можно было бы посоветовать автору более строго подходить к используемой терминологии, точнее определиться с авторской трактовкой понятий контроля и надзора. Некоторые выводы автора выглядят внутренне противоречиво. Так, констатируя фактическое отсутствие реальной общенадзорной деятельности генерал-прокуратора Сената, Д.Серов, тем не менее, далее утверждает, что «прокуратура Петра I выполняла в целом свою задачу. В стране впервые появилась дееспособная... вертикаль упреждающего надзора» (с.139). Не всегда описание исторических деталей деятельности прокуроров увязано с выявлением закономерностей функционирования нового государственного института.

Однако высказанные замечания только подчеркивают значительную актуальность вопросов, поднимаемых в монографии Д.Серова. Подытоживая сказанное, хочется отметить, что новая книга (кстати, хорошо изданная и имеющая удачный вспомогательный инструментарий) этого по своему уникального автора, объединяющего лучшие черты историка, филолога и юриста, в целом, безусловно, удалась. Она представляет большой интерес и как историко-юридическая работа и как своеобразная летопись событий, связанных с зарождением российской прокуратуры.

Д.Савченко,  
канд.юрид.наук, доцент.

Адрес магазина «Академкнига»: Новосибирский Академгородок, Мокской пр., 22; тел. 30-09-22.

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.  
Телефоны: 34-31-58, 30-09-03, 30-15-59.  
Корпункты: Иркутск 51-35-26, Томск 25-92-76, Красноярск 49-43-75, Кемерово 28-78-11.  
Стоимость рекламы: 25 руб. за кв. см

## Встреча с песней о любви

В воскресенье 6 апреля 2003 года потянулись к Дому культуры «Академия» на концерт нашей любимой певицы Татьяны Романенковой жительницы Новосибирского Академгородка, ее поклонники — в одиночку, парами, семьями. Вспоминаю слова А.Пушкина: «Зал по-



лон, ложь блещет...». И пусть в нашем зале лож нет, но зато он полон. Море цветов, красиво оформленная сцена в соответствии с темой концерта — «любовь как роза красная», продолжительные аплодисменты, возгласы «браво»...

Почему Татьяна Романенкова собирает такую большую аудиторию? Ответ прост. Во-первых, певица обладает великолепными вокальными данными, во-вторых, слушая в ее исполнении многие песни, романсы, уверенно можно сказать, что каждый из сидящих в зале вспоминает свою молодость, своих любимых композиторов, поэтов. В этом концерте прозвучала музыка И.Дунаевского, стихи Сергея Есенина, Булата Оку-

жавы, забытый романс «Веер черный», «У церкви стояла карета» и много, много других музыкальных произведений. Некоторые из них исполнялись по заявкам поклонников ее таланта. Приятно ведь услышать то, что дорого твоему сердцу.

Ведущая концерта Ирина Шестакова (ДК «Академия») очень корректно заполняла паузы между номерами концерта декламацией величественных стихов о любви — о самом прекрасном человеческом чувстве. Программа концерта включала выступления детей. Нам надо гордиться этим! Сколько талантливых детей в нашем Академгородке.

Когда зазвучали чарующие звуки флейты зал замер. Солистка ансамбля «Серебряные флейты» Е.Корнилова исполнила «Ностальгию» Ю.Должикова. Какие глубокие чувства вызвала игра на флейте! В исполнении этого же ансамбля прозвучала музыка М.Таривердиева и сюита А.Глазунова к балету «Барышня-крестянка». Про ансамбль «Серебряные флейты» хочется сказать особо. В его состав входят студенты НГУ, других вузов города (все они жители Академгородка). Хочется отметить танцевальную группу клуба «Калейдоскоп», танцевальный дуэт О.Остапенко и М.Мишеннин. Запомнилось их искрометное исполнение латиноамериканских танцев.

Участники концерта произвели приятное и надолго запоминающееся впечатление. Большое спасибо концертмейстеру Л.Андреевой за ее сольное исполнение вальса «Березка» и многолетнее творческое сотрудничество с нашей любимой певицей Татьяной Романенковой, которую многие именуют «Народной артисткой Академгородка».

Всем участникам концерта хочется пожелать дальнейших творческих успехов, здоровья и благополучия. Радуйте нас, зрителей и слушателей, своими выступлениями на сцене!

Галина Колотова.

## Поможем строительству Дома милосердия!

Приход Всех Святых в земле Российской просиявших в Новосибирском Академгородке приступил к строительству Дома милосердия, в котором под церковным покровительством и попечительством Сестричества милосердия будут жить в условиях максимально возможного сохранения привычной среды обитания люди, лишенные заботы со стороны родных. Как правило, одинокие люди в преклонном возрасте остро нуждаются в духовной, социальной и медицинской помощи. Помочь таким людям — означает вернуть им великий долг, ибо мы обязаны многим: победой в Великой Отечественной войне, восстановлением разрушенных после войны городов и сел, строительством уникального и в научном и в нравственном отношении Академгородка, наконец, им мы обязаны нашими знаниями.

Условия рыночных отношений раздвигают и разобщают людей, современный ритм жизни, кажется, проще выдержать, если сосредоточиться только на решении своих проблем; легче быть благополучным и преуспевающим, если забыть о тех, кто, отдав свои силы, знания и любовь всем нам, оказался немощным, старым, больным и одиноким. Мы часто повторяем слова, что в современной России очень трудно живется пенсионерам, что современное общество не заботится об одиноких стариках, но современная

Россия и современное общество — это мы с вами. И от нас с вами зависит — пока пусть не очень многое (а в масштабах страны и вовсе малое) — помочь в создании достойных условий для проживания престарелых людей, одиноких и нуждающихся в нашей помощи.

Мы обращаемся ко всем руководителям и сотрудникам научно-исследовательских институтов, всем жителям Новосибирского Академгородка с призывом о помощи в строительстве Дома милосердия своими пожертвованиями — денежными средствами, строительными материалами.

«Блаженные милостивые, ибо они помилованы будут» (Мф. 5, 7).  
«Благотворение возвышает душу, и благотворящий ближнему стократно благотворит самому себе» (В.А. Жуковский).

Реквизиты банковских счетов для пожертвований на строительство Дома милосердия:

МПО Приход Всех Святых в земле Российской просиявших  
ИНН 5408120110  
р/сч 40703810144050180135 Сибирский банк СБФ Кировское ОСБ 8047  
кор/сч 3010181050000000641 БИК 045004641

Академики А.Деревянко, В.Молодин, Н.Покровский, В.Ревдартто, Н.Соболев;  
д.ф.-м.н. С.Дзюба, профессор Л.Панин, профессор К.Тимофеев, д.ф.-м.н. А.Гордиенко.

Администрация и коллектив Новосибирского института органической химии им. Н.Н.Ворожцова с прискорбием извещает, что 19 апреля с.г. на 57-ом году жизни скоротечно скончался старший сотрудник института, кандидат химических наук

Владимир Федорович СТАРИЧЕНКО, внесший большой вклад в развитие научных и прикладных работ института. Выражаем глубокие соболезнования семье, родственникам, коллегам и всем, знавшим В.Ф.Стариченко.

## Новинки магазина «Академкнига»

Издательство «Наука» предлагает аннотированный тематический план выпуска литературы на второе полугодие 2003 года. План отражает многопрофильный характер академического книгоиздания: монографии, сборники научных статей, словари, справочники, учебники и учебные пособия, многотомные издания, научно-биографическая и художественная литература. Всего 196 названий.

Книга И.Стеблевой «Очерки турецкой мифологии» вышла в издательской фирме «Восточная литература». На основе изучения современных волшебных сказок Турции показано функционирование традиционных для мусульманского Востока и специфических турецких мифологических персонажей. Дана подробная характеристика и показан генезис каждого встретившегося в текстах мифологичес-

кого образа, уделено большое внимание выявлению параллелей. Издание может быть полезно специалистам-филологам, литературоведам и тем читателям, кто интересуется восточным фольклором.

\*\*\*

## Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СОРАН  
Редактор И. ГЛОТОВ.

## ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ «НВС» В НОВОСИБИРСКЕ!

Любые номера газеты «НВС» можно приобрести и получить по подписке в холле первого этажа Управления делами СО РАН с 13.00 до 17.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2).

## Регистрационный № 484

в Мининформпечати России.  
Подписной индекс 53012 в каталоге «Пресса России-2003» (т. 1, стр. 105).

E-mail: presse@sbras.nsc.ru  
© «Наука в Сибири», 2003 г.