



# Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Апрель 2003 г. • 42-й год издания • № 14 (2400) • <http://www-sbras.nsc.ru/HBC/> • Цена 2 руб. 50 коп.

## НОВОСТИ

### Очередное заседание Президиума СО РАН

В повестке дня ближайшего заседания Президиума СО РАН 17 апреля — научный доклад «Оптоэлектронные измерительные технологии нового поколения» (д.т.н. Ю.Чугуй, Конструкторско-технологический институт научного приборостроения СО РАН).

О плане развития энергетического комплекса СО РАН членов Президиума проинформирует начальник ГУП УВЭ СО РАН В.Любашевский.

Будет заслушана информация Управления кадров Отделения о выборах директоров институтов и руководителей научных центров СО РАН и о кандидатах в действительные члены и члены-корреспонденты РАН по вакансиям СО РАН (докладчик В.Бобков).

### Заседание в Томске

Инновационные программы как толчок для развития экономики — именно таким образом можно определить перспективы межрегионального проекта по развитию модели территории инновационного развития на базе Томской, Новосибирской областей и Красноярского края, что станет предметом большого разговора на совместном заседании Совета Сибирского федерального округа и Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», которое состоится в Томске 11 апреля.

### Общее собрание Кемеровского научного центра

8 апреля в Кемеровском научном центре СО РАН прошло общее собрание Центра по рекомендации кандидатур на пост председателя Кемеровского научного центра. Подавляющим большинством голосов на эту должность рекомендован Глушков Андрей Николаевич, доктор медицинских наук, заведующий отделом иммунологии рака при Президиуме КеМНЦ СО РАН.

### Международная конференция в Москве

9–10 апреля в Москве проводится международная конференция «Россия и Центральная Азия: проблема воды и стратегия сотрудничества». Конференция организована Институтом стран СНГ, Вольным экономическим обществом России, АО «Совинтервод», «Фондом идей XXI века», Комиссией РФ по делам ЮНЕСКО при поддержке Информационного центра ООН.

### Награда Отделения

За многолетний добросовестный труд в Сибирском отделении РАН и в связи с юбилеем со дня рождения Президиум СО РАН наградил Почетной грамотой ведущего конструктора производственно-технического отдела при СО РАН Голосову Елену Васильевну. Юбилеару — наши поздравления!

### Торжество

Торжественное собрание, посвященное 45-летию Советского района г. Новосибирска, состоится 18 апреля в Доме ученых СО РАН (начало в 14.00).

### Вакансия

Институт геофизики СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности заведующего лабораторией электродинамики геофер.

Срок конкурса — месяц со дня опубликования. Документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. ак. Коптюга, 3, Институт геофизики СО РАН. Справки по телефону: 33-37-32 (отдел кадров).

### Реакция на уничтожение журналистов

Коллектив редакции «НВС» осуждает умышленное уничтожение журналистов, освещающих войну в Ираке, силами американско-английской коалиции. Редакция приостанавливает издание сетевой англоязычной версии «НВС» в интернете.

## Томография осваивает катализ

2 апреля в конференц-зале Института катализа СО РАН кандидат физико-математических наук Игорь Коптюг, руководитель группы магнитно-резонансной микроскопии Международного томографического центра, защищал докторскую диссертацию «ЯМР-томография процессов массопереноса и химических превращений в гетерогенных системах».

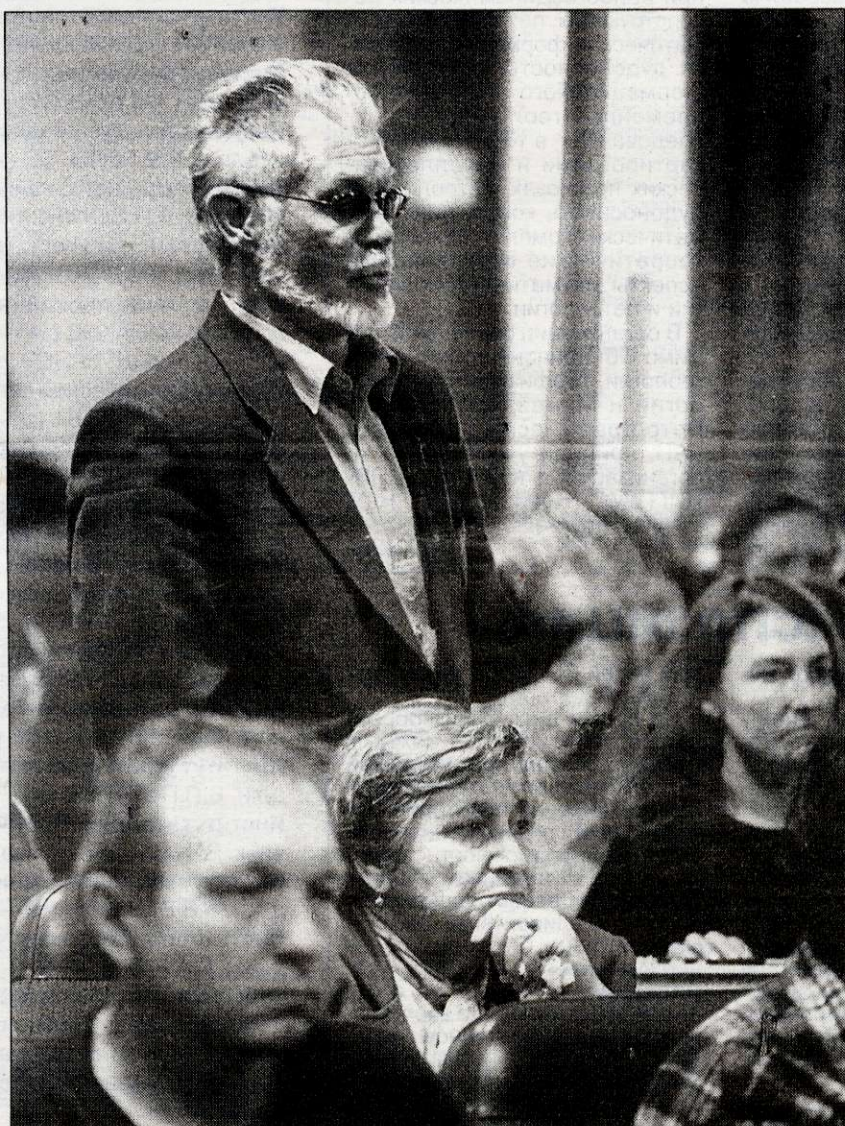


Фото Владимира Новикова, «НВС».

Значительным событием назвал это заседание председатель диссертационного совета академик В.Пармон: впервые после долгого перерыва сотрудник одного института защищается по тематике другого, решая проблемы коллег. ЯМР-томографию обычно безраздельно связывают с медициной. И.Коптюг решил заставить ее поработать на катализ. Конечно, можно было бы просто развивать дальше сам метод, что интересно уже само по себе. Но ученый применил его для решения конкретных задач.

Магнитным резонансом Игорь Валентинович занимается почти 20 лет — сразу после окончания НГУ, в 1985 году, он начал работать в Институте химической кинетики и горения, а восемь лет назад — в Томографическом центре. Соискателю удалось многое сделать в данной области, причем впервые. Приведем в доказательство всего несколько примеров.

Показаны, прежде всего, возможности ЯМР-томографии для изучения широкого класса процессов транспорта вещества в модельных реакторах, зернистых слоях и отдельных пористых гранулах, в том числе в условиях протекания каталитической реакции in situ. При этом исследователь продемонстрировал, что метод применим для прямого получения наглядной количественной

информации о течении газов в каналах и их фильтрации в пористой среде при нормальном давлении и без использования гиперполяризации ядерных спинов. Исследованы процессы внутреннего транспорта и внешнего массопереноса в ходе сушки капиллярно-пористых тел, получены недоступные для традиционно применяемых методов данные о пространственном распределении влаги и величинных локальных влагосодержаний на разных стадиях процесса сушки.

Также впервые исследованы процессы транспорта адсорбированной влаги в ходе адсорбции водяного пара различными сорбентами, получены данные о пространственном распределении влаги в индивидуальных гранулах и зернистых слоях на разных стадиях процесса адсорбции.

Кроме того, метод впервые применен для прямой визуализации пространственного распределения активного компонента в нанесенных катализаторах, для исследования in situ каталитических реакций в зернистом слое и в отдельной грануле катализатора, в том числе при повышенных температурах.

В работе много других открытий, доказательств, нового материала, ставших результатом сотрудничества Игоря Коптюга со многими коллегами из Института катализа и других институтов Сибирского отделения.

Оценивали работу соискателя специалисты высокого класса. Ведущая организация — Институт химической физики им. Н.Н.Семенова (РАН, Москва). Оппоненты — доктор технических наук профессор В.Бесков (Российский химико-технологический университет им. Д.И.Менделеева, Москва), доктор химических наук профессор Ю.Устынюк (химический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова, Москва), доктор технических наук А.Ермакова (Институт катализа СО РАН).

Если обратиться к оценочной шкале, можно сделать вывод, что к.ф.-м.н. И.Коптюг заслужил высший балл, сказал свое веское слово в науке. Отмечено, что по новизне, значимости работа превосходит даже уровень докторской диссертации, говорилось о ее оригинальности, фундаментальности выводов и том факте, что проведенные ученым исследования ярко демонстрируют широчайшие возможности метода.

Всегда считалось, что главное достижение ученого — научное открытие. Но путь к нему часто закладывается именно методикой. Одно из достоинств диссертации заключается в том, что выполненная работа — прежде всего методика высокого класса.

И.Коптюгом выполнено большое количество экспериментов, «наведен порядок» в литературе, связанной с данной областью (И.В. использовал более 800 ис-

точников). В ходе обсуждения работы не единожды отмечалось, что в ней заложено множество точек роста, что она дает возможность решить ряд задач, которые прежде были нерешаемы.

И еще отмечалось, что написанная диссертация интеллигентно, культурно, что это уже почти готовая монография, которая, к тому же, вполне может превратиться в учебник.

Вопросов к соискателю было много, и на каждый он дал исчерпывающий ответ.

Высказанные незначительные замечания (обязательные в данном случае: защита предполагает нападение) ничуть не снизили общего впечатления от диссертации.

Свое мнение об Игоре Валентиновиче, как ученом и человеке, высказали доктор наук А.Петров, Е.Багрянская, А.Кириллов, академики В.Бузник, Р.Сагдеев, отмечая его трудолюбие, скромность, критическое отношение к полученным результатам, талант исследователя и высокий авторитет среди коллег.

В ответном слове И.Коптюг поблагодарил всех тех, кто помогал ему в работе и без кого он бы не смог получить представленных результатов.

Члены диссертационного совета по защите докторских диссертаций были единодушны во мнении, что Игорь Коптюг достоин быть доктором химических наук.

Л.Юдина, «НВС».





## ВЕСТИ

## Ученые готовятся к очередным реформам

О бюджете Сибирского отделения РАН и переходе науки на программно-целевые методы планирования и финансирования НИР шел в начале апреля разговор на семинаре в Иркутском научном центре. В нем принимали участие руководители ИрНЦ, специалисты финансовых служб Новосибирского, Иркутского, Якутского, Бурятского НЦ, Читинского института природных ресурсов.

Такой семинар проводится ежегодно, но нынче он особенный, — сказал заместитель председателя СО РАН по экономическим и финансовым вопросам Гаджи Шурпаев. — Возникло много вопросов в связи с грядущими изменениями системы финансирования науки. Впервые за последние годы собрались специалисты, ответ-

ственные за финансовые вопросы, чтобы обсудить, как действовать дальше. Надо сказать, что ученые встревожены. Последние правительственные решения говорят о том, что на науку надвигается очередная реформа. Причем положение, в котором она может оказаться, возможно, будет даже сложнее, чем в годы, когда у науки совсем не было денег. Особую угрозу нововведения представляют для региональных научных центров.

Реформаторов давно раздражает стойкость науки. В отличие от многих отраслей она, хотя и пережила сокращения, но не разрушилась, сохранила свой основной интеллектуальный и имущественный потенциал, единство, не подверглась приватизации.

Инициаторы новых реформ предлагают перейти на аккредитационную систему по международным стандартам, ввести целевое финансирование прямо из Москвы, через Президиум РАН, выделить институты мирового уровня, а остальные закрыть или передать в частные руки, прекратить финансирование вспомогательных подразделений научных центров. К чему могут привести некоторые скоропалительные реформации, всем известно. Поэтому наука принимает защитные, упреждающие меры. Встреча финансистов академической науки Сибири в Иркутске, обсуждение перехода на целевое финансирование и планирование, выработка общих решений, как раз и была направлена на это.

Наш корр.

## Всероссийское совещание

16 апреля в Объединенном институте геологии геофизики и минералогии СО РАН открывается Всероссийское совещание «Современные проблемы формационного анализа, петрологии и рудоносность магматических образований».

Это большое собрание геологов посвящено 100-летию со дня рождения (19 апреля 1903 г.) выдающегося российского геолога — академика Ю.А. Кузнецова — создателя учения о магматических формациях и основателя крупной научной школы петролого-формационного направления, одного из основателей Института геологии и геофизики СО РАН; профессора Томского политехнического института, лауреата Государственной премии СССР (1983), премии АН СССР им. А.П. Карпинского, кавалера многих орденов.

Ярким выражением научного авторитета Юрия Алексеевича Кузнецова в геологическом сообществе является состав участников совещания: представлены практически все научные центры России — от Владивостока и Магадана до Петрозаводска и Симферополя, Украины, всех азиатских республик СНГ, Германии, США, Монголии. В адрес оргкомитета поступило более 270 тезисов докладов; более 180 очных участников, в том числе более 100 иностранных и зарубежных докладчиков уже зарегистрированы.

На совещании будут обсуждены фундаментальные проблемы формационного анализа магматических комплексов, связи магматизма и геодинамики, специфика магматических формаций различных геодинамических и геотектонических об-

становок, их индикаторная роль при палеогеодинамических реконструкциях, петрогенезис магматических формаций и серий, их рудоносность, приложения формационного анализа в современных геологических исследованиях, в том числе в геокартинге и металлогенических прогнозах, петрология и рудоносность конкретных магматических комплексов и другие теоретические и прикладные аспекты магматической геологии и петрологии.

В организации совещания, помимо Объединенного института геологии, геофизики и минералогии и Межведомственного Петрографического комитета РАН, приняли участие многие организации, в том числе СНИИГГиМС (Новосибирск), НГУ, РФФИ и другие.

Наш корр.

## Виртуальная экспозиция

В Институте систем информатики им. А.П. Ершова СО РАН состоялась презентация Электронного архива академика Андрея Петровича Ершова. О проекте создания архива рассказал директор института, доктор физико-математических наук А.Марчук, программные средства представил В.Филиппов, директор компании ИКСТЕХ — разработчика программного обеспечения для создания виртуальных музеев и электронных архивов, которое использовалось в проекте. Гости показали, как информация о документах вводится в архив, как осуществляется поиск информации, продемонстрировали несколько интересных исторических документов.

На презентации присутствовали директор ИВТ СО РАН академик Ю.Шокин, советник РАН академик А.Алексеев, директор ИВМиМГ доктор физико-математических наук Б.Михайленко, директор ГПНТБ СО РАН, доктор технических наук Б.Елепов, представители Межрегионального общественного фонда «Открытая Сибирь», Государственного архива НСО, Новосибирского областного краеведческого музея и Музея СО

РАН, Бердского городского музея.

Работа по созданию Электронного архива академика А.Ершова началась в 2000 г. В настоящее время описаны, представлены на сайте <http://ershov.iis.nsk.su> и доступны пользователю материалы 240 папок, содержащих не менее 300 листов каждая (всего в архиве хранится 560 папок). Этот огромный массив документов очень удобно использовать для научных исследований: электронный архив структурирован и снабжен системой поиска, что позволяет быстро находить нужную информацию.

Обладая большим технологическим заделом, а также практическим опытом в области создания виртуальных экспозиций, будь то архив или музей, ИСИ СО РАН предложил держателям различных коллекций, содействие в создании собственного виртуального электронного фонда, обеспечение представительства в сети Интернет, организацию виртуальных выставок и тематических коллекций. Это предложение было с интересом встречено присутствующими специалистами. Возможно, скоро в Интернете появится Электрон-

ный музей СО РАН и архив академика В.Коптюга.

Во время дискуссии собравшиеся отметили, что важным преимуществом предлагаемой технологии является значительное расширение аудитории, которая может ознакомиться с экспозицией; возможность хранения всего виртуального фонда, описаний и взаимосвязей экспонатов в единой базе данных; максимально быстрое создание виртуальных выставок и тематических коллекций на основе уже существующего виртуального фонда; оперативное создание публикаций на различных носителях (печатные издания, CD, DVD); оперативное информационное сопровождение мероприятий; предоставление возможности ведения аналитических, научно-исследовательских работ широкому кругу заинтересованных лиц и организаций.

Работа по наполнению Электронного архива продолжается. В текущем году создание новой версии программного обеспечения поддержано Российским фондом фундаментальных исследований.

И.Крайнева, ведущий инженер ИСИ.

## Почвенно-агрохимический семинар

В Институте почвоведения и агрохимии СО РАН состоялся очередной агрохимический семинар «Современное состояние плодородия сибирских почв и приемы его регулирования». В работе приняли участие ученые Красноярского и Алтайского ГАУ, Красноярского НИИ-ИСХ, Кемеровского СХИ, Сибирского НИИ земледелия и химизации, ИПА СО РАН, а также специалисты зональных агрохимических станций: Тюменской, Ишимской, Тарской и Омской и агрохимцентра «Новосибирск», занимающиеся изучением воп-

росов, связанных с рациональным использованием почвенных ресурсов, сохранением плодородия почв, поиском рациональных приемов внесения удобрений и других средств химизации.

В своем выступлении директор ИПА СО РАН член-корреспондент РАН И.Гаджиев обозначил основные проблемы в области охраны почв, их экологической и хозяйственной роли в современном мире. Отметил возникшие трудности в аграрном секторе страны в связи с дефицитом применения минеральных удобрений.

В ряде докладов показаны достижения науки и практики в сельскохозяйственном производстве, состоянии проблемы применения удобрений и реальные возможности управления продукционным процессом на основе имеющихся почвенных ресурсов и технологий возделывания культур.

Большое значение в работе семинара уделялось экологическим вопросам, связанным с сохранением биоразнообразия и изучением устойчивости функционирования различных экосистем в связи с возрастающей

## В институтах СО РАН рассмотрены кандидатуры на должности руководителей НИИ и КТИ

В институтах Сибирского отделения РАН на общих собраниях или конференциях научных сотрудников прошло обсуждение зарегистрированных кандидатов на должности директоров институтов.

Тайным голосованием научные коллективы выразили свое мнение по каждой кандидатуре:

**Институт математики**

Академик Ю.Л.ЕРШОВ (за — 210, против — 12, н.б. — 1)

**Институт систем информатики**

Д.ф.-м.н. А.Г.МАРЧУК (за — 39, против — 2)

**Институт автоматизации и электрометрии**

д.т.н. В.С.КИРИЧУК (за — 46, против — 64, н.б. — 5)

д.т.н. О.И.ПОТАТУРКИН (за — 57, против — 53, н.б. — 5)

чл.-к. РАН А.М.ШАЛАГИН (за — 57, против — 53, н.б. — 5)

**Институт лазерной физики**

академик С.Н.БАГАЕВ (за — 65, против — 1, н.б. — 1)

**Институт оптики атмосферы**

чл.-к. РАН В.В.ЗУЕВ (за — 24, против — 81)

д.ф.-м.н. Г.Г.МАТВИЕНКО (за — 85, против — 20)

**Институт сильноточной электроники**

чл.-к. РАН С.Д.КОРОВИН (за — 83, против — нет)

**Институт физики полупроводников ОИФП**

чл.-к. РАН А.Л.АСЕЕВ (за — 152, против — 11, н.б. — 1)

**Институт сенсорной микроэлектроники**

д.ф.-м.н. В.В.БОЛОТОВ (за — 39, против — 8)

**Институт ядерной физики**

академик А.Н.СКРИНСКИЙ (за — 220, против — 10, н.б. — 7)

**Институт систем энергетики**

чл.-к. РАН Н.И.ВОРОПАЙ (за — 49, против — 1)

**КТИ гидроимпульсной техники**

к.т.н. В.И.ПИНАКОВ (за — 18, против — 19)

д.ф.-м.н. А.А.ШТЕРЦЕР (за — 23, против — 14)

**Институт химической кинетики и горения**

д.ф.-м.н. С.А.ДЗЮБА (за — 72, против — 14)

**Институт химии твердого тела и механохимии**

чл.-к. РАН Н.З.ЛЯХОВ (за — 34, против — 1)

**Институт геологии алмаза и благородных металлов**

д.г.-м.н. А.П.СМЕЛОВ (за — 54, н.б. — 4)

**Институт горного дела**

д.т.н. А.А.ЕРЕМЕНКО (за — 27, против — 48, н.б. — 2)

чл.-к. РАН В.Н.ОПАРИН (за — 56, против — 20, н.б. — 1)

**Лимнологический институт**

чл.-к. РАН М.А.ГРАЧЕВ (за — 62, против — 35)

**Институт оптического мониторинга**

чл.-к. РАН М.В.КАБАНОВ (за — 48, против — 1)

**Институт угля и углейхимии**

д.т.н. В.П.ПОТАПОВ (за — 41, против — 4)

**Институт истории ОИИФ**

чл.-к. РАН В.А.ЛАМИН (за — 46, против — 1, н.б. — 1)

**Институт монгологии, буддологии и тибетологии**

д.и.н. Б.В.БАЗАРОВ (за — 91, против — 3, н.б. — 1)

**Институт проблем малочисленных народов Севера**

д.ф.н. В.А.РОББЕК (за — 36, против — 1)

Избрание директоров институтов пройдет на Общем собрании СО РАН 25 апреля 2003 г. из числа всех зарегистрированных кандидатов с учетом результатов обсуждения кандидатур на общих собраниях или конференциях научных сотрудников соответствующих институтов.

Дирекция Института математики им. С.Л.Соболева СО РАН и деканат механико-математического факультета Новосибирского государственного университета с глубоким прискорбием сообщают, что 29 марта с.г. на 56-м году жизни скоропостижно скончался

**Игорь Владимирович ЛЬВОВ,**

доцент кафедры алгебры и математической логики, кафедры геометрии мехмата НГУ, старший научный сотрудник лаборатории теории колец ИМ СО РАН.

Выражаем искренние соболезнования родным, близким и друзьям покойного.

антропогенной нагрузкой на агроценоз. Показано, что от наличия органического вещества почв, их качественного и количественного состава, интенсивности применения удобрений зависит активность функционирования микробиоценоза в почве и период обнаружения остаточного последствия пестицидов.

Большой интерес специалистов вызвала информация о роли принципов симметрии в развитии теоретических основ физики почв. В почвенно-агрохимических исследованиях нередко наблюдаются противоречия, которые невозможно решить традиционными подходами. Ис-

пользование универсального метода познания «принципов симметрии» позволяет специалистам быстрее находить правильные решения в складывающейся, зачастую противоречивой и трудно поддающейся объяснениям обстановке.

В заключение участники семинара отметили современный уровень представленных докладов и многоплановый характер проведения исследований. Намечены пути дальнейшего сотрудничества ученых и производственников в решении актуальных почвенно-агрохимических и экологических проблем.

В.Назарюк, д.б.н. зав. лаб. агрохимии ИПА.



# О мероприятиях по переходу на программно-целевые методы планирования НИР

## Постановление Президиума СО РАН

Заслушав и обсудив информацию председателя Отделения ак. Н.П.Добрецов о предлагаемых Правительством РФ мерах по «оптимизации бюджетных расходов», в том числе при финансировании научных исследований в Российской академии наук, исходя из необходимости совершенствования системы планирования НИР при подготовке проекта бюджета СО РАН на 2004 год с расширением конкурентности при определении перспективных исследований институтов и научных коллективов и усилением их нацеленности на конечный результат, с учетом положительного опыта Отделения в этом направлении, Президиум Сибирского отделения Российской академии наук постановляет:

1. Утвердить план мероприятий на 2003 год по переходу Отделения на конкурсные программно-целевые методы планирования фундаментальных и прикладных исследований (приложение).

2. Объединенным ученым советам СО РАН по направлениям наук с участием представителей ученых советов, курируемых ОУС институтов, подготовить до 1 мая 2003 года и представить на рассмотрение Президиума Отделения:

а) приоритетные направления наук (от 1 до 5 на ОУС);

б) проекты положений о конкурсах исследовательских проектов в рамках принятых приоритетных направлений с дальнейшим формированием программ фундаментальных исследований по приоритетным направлениям развития науки и техники;

в) предложения по оптимизации структуры научных институтов.

3. Дирекциям и ученым советам институтов Отделения в течение марта—апреля 2003 года:

3.1. Обсудить и принять конкретный план действий по переходу института на конкурсные программно-целевые методы планирования научных исследований и разработок.

3.2. Рассмотреть вопросы совершенствования организационной структуры института и системы финансирования, активизации применения рейтинговой оценки деятельности научных подразделений и отдельных ученых, расширения контрактной системы на основе регулярной аттестации научных сотрудников и другие вопросы, связанные с переходом института на программно-целевые методы планирования и проведения научных исследований.

3.3. Доложить результаты обсуждения указанных вопросов (пп. 3.1; 3.2) и предложения на заседаниях ОУС по направлениям наук в рамках Общего собрания СО РАН.

4. Соответствующим подразделениям аппарата Президиума Отделения — УОНИ, ПФУ, ЮрО и др. осуществлять необходимые

консультации по обращениям институтов. Главному ученому секретарю Отделения чл.-к. РАН В.М. Фомину рассмотреть вопрос о проведении зональных семинаров (в гг. Иркутске и Новосибирске) ученых секретарей и планово-финансовых служб институтов.

5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на главного ученого секретаря Отделения чл.-к. РАН В.М. Фомина.

Председатель Отделения академик Н.П. Добрецов  
Главный ученый секретарь Отделения чл.-к. РАН В.М. Фомин  
06.03.2003

## План мероприятий по переходу на программно-целевые методы планирования НИР

Последними документами правительственных органов Российской Федерации предполагается осуществление ряда мер по «оптимизации бюджетных расходов», в том числе при финансировании научных исследований. Распоряжением Правительства РФ создана специальная рабочая группа и определен перечень возможных направлений экономии бюджетных средств. По части этих направлений, а именно — касающихся зависимости статуса научных учреждений и размеров их бюджетного финансирования от объемов зарабатываемых средств, Сибирское отделение РАН совместно с ДВО РАН и УрО РАН, а также СО РАСХН и СО РАМН направили в Правительство письмо с серьезными возражениями.

Вместе с тем, Правительством РФ объявлены и прогрессивные подходы. В соответствии с Программой социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002—2004 гг.), утвержденной распоряжением Правительства РФ от 10 июля 2001 г. № 910-р, оно приступает к реформированию бюджетного процесса путем «... поэтапной замены затратного метода планирования и исполнения бюджета более прогрессивным методом, при котором планирование, выделение и расходование бюджетных средств обосновывается конечными социально-экономическими результатами...».

Основополагающим принципом бюджетного финансирования предлагается БОР — бюджетирование, ориентированное на результат. В соответствии с этим принципом распорядители бюджетных средств (например, СО РАН) обосновывают объемы и структуру своих расходных потребностей, формулируя:

— стратегические цели своей деятельности (в соответствии с приоритетами государственной политики и отведенными им функциями);

— тактические задачи, направленные на решение конкретных проблем;

— внутриведомственные программы, посредством которых обеспечивается решение конкретных тактических задач.

### Программы должны содержать:

— описание поддающихся количественной оценке ожидаемых результатов;

— систему показателей для предварительной оценки программ и их эффективности;

— мониторинг степени достижения целей в ходе реализации программ.

При этом показатели мониторинга и оценки программ должны отвечать следующим требованиям:

а) экономичность: получение результатов с минимальными издержками;

б) сопоставимость с предыдущими аналогичными программами или показателями, принятыми в мировой практике;

в) обоснованность — нацеленность на улучшение прогресса в решении запланированных задач;

г) адекватность отражения результатов программ;

д) точность — формулировка показателей не должна допускать различные толкования.

Важно, что предметом согласования проекта бюджета будут не только цели и задачи сформулированных программ, но и сами показатели, от которых, по мнению разработчиков проекта БОР, будет зависеть принятие решений об утверждении программ и выбор оптимальной структуры государственных расходов.

Предполагается, что переход к системе планирования по методу БОР будет постепенным, однако вряд ли Российской академии наук удастся остаться в стороне от этого процесса. В приложении БОР к планированию такой специфической деятельности как научные исследования возникает много вопросов и, в первую очередь, проблема измерения показателей результатов. Вместе с тем, в Российской академии наук и у Сибирского отделения РАН имеется достаточный опыт программно-целевого планирования. По этому методу многие годы работала программа «Сибирь», он лежит в основе конкурсов, проводимых в СО РАН и, в первую очередь, конкурса интеграционных проектов.

Российская академия наук и ее Сибирское отделение начали путь к переводу «базовых» фундаментальных исследований на программно-целевые методы: постановление Президиума РАН от 17.09.2002 г. № 269 «Об утверждении Основных принципов планирования научно-исследовательской работы научной организации РАН», постановление Президиума СО РАН от 09.10.2002 г. № 325 «Об основных принципах планирования научно-исследовательских работ». Около 10 % институтов Сибирского отделения РАН сформулировали планы НИР на 2003 год на конкурсной основе.

В целях упорядочения этой работы в

свете последних правительственных документов и с учетом установленных сроков подготовки проекта бюджета СО РАН на 2004 год предлагается следующий план действий:

1. Объединенные ученые советы СО РАН по направлениям наук в течение марта—апреля 2003 года формулируют предложения по перечню программ Сибирского отделения РАН по приоритетным направлениям развития науки и технологий (аналогичная работа была проделана в СО АН СССР в 1988 году).

2. На заседаниях объединенных ученых советов СО РАН по направлениям наук 21—22 апреля 2003 года в рамках годовичного Общего собрания СО РАН обсуждается перечень таких программ, а также итоги проведенной работы по конкурсному планированию и предложения институтов Отделения по этому поводу, подготовленные ими в соответствии с п. 3.2. постановления Президиума СО РАН от 24.10.2002 № 353 «О сроках и порядке перехода на конкурсную систему планирования НИР».

3. Перечень программ СО РАН по приоритетным направлениям развития науки и технологий затем рассматривается и в основном утверждается Общим собранием СО РАН 24—25 апреля 2003 года.

4. Утвержденный Общим собранием перечень программ СО РАН по приоритетным направлениям развития науки и технологий детализируется и обосновывается ОУС по направлениям наук и ложится в основу обоснования проекта плана бюджетного финансирования СО РАН на 2004 год.

5. В июле—сентябре 2003 года институты Отделения в рамках утвержденного перечня программ проводят внутринститутские конкурсы проектов НИР, направленные на достижение обозначенных в программах приоритетных целей.

При этом предполагается, что конкурсному распределению подлежит не более 50—70% средств «базового» финансирования, выделяемого институтам по статье «Наука». Эту цифру следует уточнить в ходе обсуждения.

6. В октябре—ноябре 2003 года ОУС по направлениям наук экспертируют и обсуждают планы НИР институтов на 2004 год. Соответствующие заключения ОУС представляют в Президиум Отделения до 1 декабря 2003 года.

7. Предполагается, что указанный процесс подготовки планов НИР институтов сопровождается активной деятельностью Президиума СО РАН и ученых советов институтов по разработке и утверждению необходимых нормативных документов и согласовывается в своих основных чертах с планами и нормативными документами РАН.

Главный ученый секретарь Отделения чл.-к. РАН В.М. Фомин

## Заседает Президиум СО РАН

Заседание Президиума СО РАН 3 апреля началось с научного доклада к.и.н. В.Алексеева (ГПНТБ) «Основные принципы сохранности фонда уникальных книжных памятников и создание его страхового фонда». Дополнили выступление академик Н.Покровский, чл.-к. РАН Н.Диканский, д.т.н. Б.Елепов. Они представили интеграцию академической науки и высшей школы на почве совместной археографической работы: традиционные (полевые экспедиции, камеральная обработка материалов, образовательный процесс) и новые формы сотрудничества (создание в НГУ библиотеки цифровых копий книжных памятников как депозитария, многопрофильное использование ее). Рассказали о ведущейся в Сибирском отделении работе по выявлению, собиранию, изучению и введению в научный обиход уникальных книжных памятников, находящихся на территории Азиатской России. А ГПНТБ создают электронные копии наиболее значимой части древнерусского рукописного и старопечатного фонда.

Заслушав и обсудив научный доклад, Президиум признал целесообразным создание в ГПНТБ Центра реставрации и консервации

древних книг и документов.

Заместитель председателя СО РАН по экономическим и финансовым вопросам Г.Шурпаев представил итоги выполнения бюджета Отделения за 2002 год и охарактеризовал некоторые особенности финансирования науки и других отраслей в 2003 году.

За прошедший год бюджет по СО РАН был выполнен практически полностью. В частности, по разделу «фундаментальные исследования» на 99,8% (в том числе, зарплата с начислениями на нее — 99,8%, коммунальные услуги — 99,2%, оборудование — 99,9%, капитальный ремонт — 99,9%).

Бюджетное финансирование 2003 года в 1,27 раза выше уровня предыдущего года. Выступающий отметил, что пока за Отделением сохранено право быть самостоятельным бюджетополучателем.

О работе Совета по музеям СО РАН в 2002 году и программе развития музейного дела на 2003 год рассказал председатель Совета чл.-к. РАН В.Ламин.

В Отделении работают 30 музейных структур, за прошлый год их посетили около 100 тысяч человек.

В целом работа музеев переходит на современные технологии экспонирования коллекций, приращивания их фондов новыми материалами, расширения доступности. Создаются электронные каталоги и экспозиции, определенные возможности открывает реализация междисциплинарного интеграционного проекта «Виртуальный музей науки и техники СО РАН».

В этом году приоритетными направлениями деятельности Научного совета по музеям являются: выполнение очередного этапа реконструкции Байкальского музея, модернизация экспозиций Центрального Сибирского геологического музея, апробация монографических выставок институтов Отделения в Музее СО РАН.

Президиум рекомендовал директорам институтов, имеющим музеи на правах структурных подразделений, учитывать музейную деятельность в рейтинговой оценочной системе деятельности научных учреждений.

В программу Общего собрания СО РАН включены выборы выдающихся ученых зарубежных стран на звание «Почетный доктор Сибирского отделения». Объединен-



ные ученые советы по направлениям науки обсудили и выдвинули следующих кандидатов:

- математика — Джулия Найт (США),
- физика — Альбрехт Вагнер (Германия),
- механика — Петер Зайффарт (Германия),
- химия — Алан Р.Катрицкий (США),
- генетика — Любовь Хотылева (Беларусь),
- сейсмология и геодинамика — Жак Девершер (Франция).

В разделе «разное» прозвучала информация чл.-к. РАН Г.Кулипанова о решениях комиссии

Правительства РФ по оптимизации бюджетных расходов. При этой комиссии созданы рабочие группы по бюджетополучателям: энергетика, промышленность, армия, наука и образование и т.д. Задача этой работы — уменьшить количество бюджетополучателей. 31 марта состоялось заседание комиссии, где докладывали руководители групп.

Была дана краткая информация об обсуждении вопросов, относящихся к Российской академии наук, на заседании Президиума РАН в связи с решением комиссии и предпринимаемых в ближайшее время руководством РАН мерах.

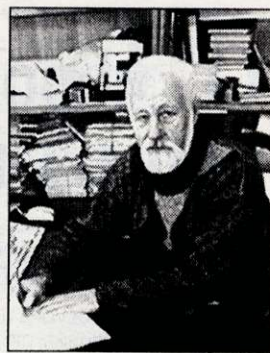
В.Макарова, «НВС».



## ИНТЕРВЬЮ

# Почетный доктор СО РАН Валерий Сойфер: О времени и науке

**Валерий Сойфер.** Создатель Всесоюзного НИИ прикладной молекулярной биологии и генетики в Москве. В начале 1988 года лишен советского гражданства и выехал из СССР. Доктор физико-математических наук, профессор и глава лаборатории молекулярной генетики Университета Джорджа Мейсона. Академик Российской академии естественных наук и ряда других академий, Почетный доктор СО РАН. Награжден Международной медалью Грегора Менделя за «выдающиеся открытия в биологии». Автор более 20-ти книг. Российским читателям широко известна его историческое исследование: «Власть и наука. История разгрома генетики в СССР». С известным ученым, писателем и общественным деятелем беседует корреспондент сетевого издания «WP».



**Вопрос:** В чем причина того, что в СССР было разгромлено столько научных школ? Ведь дело не только в интригах завистливых коллег?

**Сойфер:** Коммунисты исповедовали совершенно определенное отношение к науке. Оно было выражено еще весной 1917 года, когда Ленин писал свою книгу «Государство и революция». В ней он абсолютно четко определил роль интеллигенции в новом мире: «Порядок, который будет установлен большевиками. Ленин писал: «Как умели эти господа подчиняться капиталистам — так они будут подчиняться поголовно вооруженным рабочим». Он считал, что в этом и будет состоять значение науки — в услужении новой власти.

Но, во-первых, услужение не является функцией науки. Наука имеет совершенно другие ипостаси и занимается совершенно иным делом, поэтому конфликт науки и советской власти возник в первые же дни. Во-вторых, коммунистические лидеры не видели в ученых «своих», они считали, что наука должна полностью отвечать их сиюминутным интересам. А, в-третьих, коммунисты считали, что ни личные, ни академические свободы не могут быть развиты.

Поэтому неправда, что в СССР наука активно развивалась. В СССР наука развивалась исключительно плохо. Если сравнить то положение, которое было до революции по всем научным областям, с тем положением, которое сложилось к середине 1930-х годов, то мы увидим огромную деградацию науки. И это произошло не только в биологии.

Обычно, когда говорят о хорошем состоянии науки в Советском Союзе, имеют в виду два комплекса наук — прикладные науки и физику. Но совсем недавно была опубликована книга Сонина «Физический Идеализм», в которой рассказывается как Политбюро приняло решение разгромить физику. Тогда была проведена серия предварительных заседаний и состоялась большая дискуссия о том, что необходимо делать и как идти вперед. В этой дискуссии громили таких людей, как будущий Нобелевский лауреат Тамма, Капица, таких ученых как Иоффе — их называли врагами советской власти. Расправа не произошла по одной причине — в этот момент, после кражи атомных секретов из США, появилась надежда, что может быть удастся создать атомное оружие. Я точно знаю из интервью, которое провел с академиком Харитоновым и Зельдовичем, что во время одного из рабочих совещаний Берия, который отвечал за атомный проект, спросил Курчатова: «Правда ли, что физический идеализм должен быть разгромлен?». Курчатов ему сказал, что все, что они делают основано на физическом идеализме — то есть на представлении Бора и т.д. Берия доложил об этом Сталину и разгром физики был прекращен.

Но другие науки, например, математика (я имею в виду кибернетику), экономика (я имею в виду экономическую статистику), лингвистика, история, философия и много других дисциплин были практически разгромлены. Остальные пребывали под давлением людей, исповедовавших, так называемый, диалектический материализм, на самом деле глубоко невежественных и очень агрессивных людей. В результате, Советский Союз потерял приоритет в очень многих областях.

**Вопрос:** Многие прославленные ученые, например нобелевский лауреат Жорес Алферов, близки к коммунистам и считают, что только коммунисты смогут восстановить то, что было разрушено за прошедшее десятилетие.

**Сойфер:** Я очень хорошо знаю Жореса Ивановича, много лет находился и нахожусь с ним в хороших отношениях. Он — член правления международной соросовской программы «Образование в области точных наук», которая была создана по моему предложению, и я на протяжении последних восьми лет руковожу этой программой. Поэтому я хорошо понимаю ту коллизию, которая складывается вокруг личности Жореса Ивановича.

Жорес Иванович считает себя приверженцем коммунистических идей, и я не вижу в этом ничего дурного, потому что у каждого может быть свой любимый арбуз или хря-

щик. Его понимание роли коммунистических доктрин, на мой взгляд, ошибочно. Об этом мы не раз жарко дискутировали. С другой стороны, под словами о том, что коммунисты, если бы они пришли к власти, обеспечили развитие науки — нет ровным счетом ничего. Как только интерес властей к военно-промышленному комплексу угас, естественно, что такие организации, как Ленинградский физико-технический институт, оказались в тяжелом положении. И они от этого страдают, потому что перестали быть королями на пиру нищих. Это вызывает у Жореса Ивановича зубную боль и иногда желание вернуть назад то, что было.

Но вернуть назад уже нечего — Советскому Союзу было что терять, а нынешней России уже сложно догнать Запад, а тем более, США. Основные науки в США за последние четверть века развивались столь стремительно, и был нарабатан столь большой потенциал, что упущенное в России никакими рывками, никакими ужимками не восстановить. Насколько я знаю, в настоящее время в России 179 университетов и около 3 200 университетов в США. Эти цифры показывают, сколь велико отставание. Кстати, сегодня очень крупные ученые-физики, именно физики, а не прикладники, из петербургского Физтеха уехали на Запад и успешно работают здесь.

**Вопрос:** У известного ученого, лауреата Ленинской премии Владимира Торчилина есть теория, что от российской науки власти извлеклись сознательно, поскольку она была им просто не нужна.

**Сойфер:** Я в это не верю. Я с большим интересом читаю литературные произведения Торчилина, он пишет очень хорошие повести. Хотя Торчилин знает много, я не вижу никаких оснований для вывода, что это был заговор. Теория заговоров, на мой взгляд, не имеет никакого отношения к этой ситуации. С деньгами стало плохо!

Русские были бы очень рады получать Нобелевские премии и были бы очень рады, если бы российская наука процветала. Но, к сожалению, наука требует серьезных финансовых вложений, а этих вложений нет. Плюс к этому — неправильная организация труда. В свое время бывший министр науки и технологии Борис Георгиевич Салтыков пытался предпринять героические усилия для того, чтобы разрушить сложившийся в СССР стереотип, что каждый четвертый ученый в мире — российский ученый.

Академия наук — пристойное учреждение. Но ведь она финансировалась всегда сверху. И академики делили этот «пирог». Сейчас от «пирога» ничего не осталось. Поэтому сохранение все тех же неэффективных форм организации науки поставило науку на край пропасти, в которую она и сползает. Ситуация была бы иной, если бы эта система была построена по образцу открытого общества, а не полуприкрытого демагогической риторикой о демократизации...

Думаю, что знаю ситуацию с наукой, потому что я придумал идею соросовских профессоров, доцентов, аспирантов, студентов и учителей. Мы проводили конкурсы на всей территории бывшего СССР. Мы изучали публикации всех ученых, их выступления на конференциях, сколько они готовят аспирантов, какие у них гранты, сколько лекций читают, сколько студентов ходят на эти лекции и т.д. — вся эта информация содержится в базе данных Международной Соросовской программы в области точных наук.

**Вопрос:** Вы видите некую идею, некий импульс, который мог бы изменить это положение?

**Сойфер:** Одного импульса и одной идеи уже не хватает. Современное общество является многофакторной системой. И попытка вытащить самого себя за волосы из болота удалась Мюнхгаузену, но она не может удасться развитию обществу. Если один из сегодняшних «песняров» поет, что «мы покруче Занзибара» — это горькая шутка. На самом деле, Россия — огромная страна, где до сих пор живет очень большое население. И это страна с огромной инфраструктурой. Надеяться, что эту инфраструктуру можно поддержать одним толчком, может лишь только нездоровый идеалист. Нужна огромная ломка во многих отношениях.

Любой серьезный законопроект, который проходит через пресловутую Думу, сталкивается с жутким противодействием. Скажем Закон о земле, Закон о собственности, законы, касающиеся интеллектуальных прав, сталкиваются с противодействием «справа», а чаще всего «слева».

В области образования творятся совершенно жуткие вещи. Дело дошло до того, что ректор Московского государственного университета Садовничий вместе с ведущими математиками России восстали против планов Министерства образования реформировать российскую систему образования. Если такие люди, как Садовничий восстают, то это сигнал настоящего бедствия! Это действительно беда, которая на многие десятилетия определит дальнейшее отставание России.

**Вопрос:** Вы долго работаете в США, и сейчас в США появилось много студентов из России. Вы можете оценить, как изменились знания студентов советских времен и нынешних?

**Сойфер:** Я бы немного Ваш вопрос трансформировал и разбил его на два. Первый вопрос — сравнение с прошлым, второй — сравнение российского студента с американским.

По первому вопросу я воздержусь от ответа. Тут надо делить образование на три составляющие: на уровне средней школы, на уровне вузов и на уровне аспирантуры — так же происходит в США (high-school, undergraduate и graduate schools). В советское время все, что происходило в школах, было строго втиснуто в рамки одной программы, все было унифицировано. Поэтому это образование назвать лучшим в мире было трудно, хотя оно и сохраняло традиции, сложившегося к началу XX века блестящего российского гимназического образования и образования реальных училищ. Я знаю это очень хорошо, потому что я профессионально занимался изучением проблем образования.

Университетское образование в СССР было на очень высоком уровне. Оно было сравнимо, а иногда было и лучше образования большинства университетов мира. Что касалось аспирантуры, то там вопрос был сложным — как только доходило до идеологизированных дисциплин, то там дело было плохо. А в математике все было хорошо.

Когда мы говорим о сегодняшнем состоянии образования в России, я убежден в том, что несмотря на все уроны, российское образование в области средней школы несравнимо лучше, чем образование американское. Дела в американском школьном образовании плохи. Что касается университетского образования, то в США оно теперь гораздо лучше, чем в России.

Есть ли какая-то тенденция в российском образовании? Да, есть! Положение ухудшается. Поэтому России ждут большие унижения в этом плане. Именно унижения — русские привыкли чувствовать себя сверхдержавой. Но теперь они скатываются на уровень третьестепенных стран. Не буду называть имен, но когда во главе министерств стоят люди глубоко невежественные, дутые, спесивые, врущие на каждом шагу — ситуация становится плохой.

С другой стороны меня потрясла одна история. Мы издавали соросовский образовательный журнал, в котором печатались обзорные статьи по всем новым направлениям точных наук в России. Когда набрался огромный портфель статей я решил, что надо издать энциклопедию современного естествознания. Джордж Сорос отказался профинансировать этот проект, и я пошел к вице-премьеру Валентине Ивановне Матвиенко. Она дала \$450 тыс. Когда через пять месяцев я принес ей шесть первых томов, то она жадно схватила шестой том «Общая химия» и начала его листать. Я увидел, что она просматривает книгу не как администратор высшего порядка, а как человек, отлично все понимающий. И вдруг она мне говорит: «Валерий Николаевич! Я ведь в свое время химию Глинки — а это университетский курс страшилки на семьсот — наизусть знала!». Я бы очень хотел, чтобы в США были такие же вице-президенты! То есть, один вице-премьер российского правительства высоко образован, а другой вице-премьер, который занимается близкими к науке вопросами, просто

ничем светлым не отличается. Как всегда в России — смешение трагического, высокого, смешного, нелепого...

**Вопрос:** Виден ли свет в конце тоннеля для российской науки?

**Сойфер:** Каждый год мы анализируем индекс цитирования всех ученых, которые подают заявки на грант соросовского профессора, доцента, аспиранта. Могу сказать, что индексы цитирования у многих из этих людей очень высоки. А у многих, скажем у процентов пяти, сравнимых с индексом цитирования Нобелевских лауреатов. Я могу доказать с цифрами в руках, что есть большое число молодых людей на уровне студентов старших курсов и аспирантов, которые много публикуются, участвуют в научных проектах, получают гранты из Европы и Америки. То есть положение не безнадежное.

Можно поговорить и о количестве денег, получаемых российскими учеными из-за рубежа. Да, произошло жуткое расслоение. 90% российских ученых потеряло все надежды. Но те 10%, которые остались, уверенно конкурируют за гранты всех грантовых сообществ. Мы были летом в Новосибирске, то что там увидели — нас потрясло. Я даже напечатал об этом статью в «The Wall Street Journal». В Институте ядерной физики в прошлом году ученые получили \$80 млн в качестве грантов. Примерно треть они отдали государству, а на \$20 млн создали один из самых крупных линейных ускорителей...

В Институте биоорганической химии у академика Власова очень хорошо идет работа. В Институте генетики и цитологии у академика Шумного за годы перестройки уехало 400 сотрудников, но они все восстановили. Новосибирский университет каждый год выпускает классных специалистов, и конкурс там семь человек на место. А в МГУ конкурс больше десяти человек на место. То есть жуткий феномен падения интереса к высшему образованию, который наблюдался в России в 1993—1994 годах, сейчас изжит полностью. Молодежь поняла, что одним лишь вхождением в рынок и одним лишь отъездом за границу прожить не удастся. И умные мальчики и девочки борются за места в университетах.

Это конечно очень важный фактор для реального оптимизма, а не для гаданий на кофейной гуще. А вот гадания, на какой уровень в мировой науке станет Россия — выше Зимбабве или ниже США, давайте оставим истории...

С сокращениями — из «Washington ProFile».

\*\*\*

Из справки

Объединенного ученого совета СО РАН по биологическим наукам (2001 г.)

Почетный доктор Сибирского отделения РАН профессор Сойфер Валерий Николаевич, 1936 г. рождения, директор Лаборатории молекулярной генетики Университета им. Джорджа Мейсона, США.

Профессор В.Н.Сойфер является известным ученым, работающим в области молекулярной биологии и молекулярной генетики. Научной общественности хорошо известны его работы по изучению химического мутагенеза и исследованию трехспиральных структур ДНК. В.Н.Сойфер внес большой вклад в развитие образования в области естественных наук: широко известны его научные и научно-популярные книги о строении нуклеиновых кислот и мутагенезе; мировую славу ему принесли книги, освещающие историю развития генетики и клеточной биологии в СССР.

В.Н.Сойфер внес выдающийся вклад в дело поддержки образования и науки в России. Он является создателем и руководителем успешно функционирующей с 1994 г. Международной Соросовской программы образования в области точных наук (ISSEP). В рамках ее реализации получили стипендии и гранты тысячи российских студентов, преподавателей и ученых, организовано проведение олимпиад, издан широкий набор учебников для школ и вузов, с 1995 г. издается научно-популярный журнал, издана энциклопедия.

В.Н.Сойфер ведет научные исследования, представляющие непосредственный интерес для СО РАН, в сотрудничестве с Институтом цитологии и генетики СО РАН и Новосибирским институтом биоорганической химии.





# Представляем кандидатов в члены-корреспонденты РАН на вакансии Сибирского отделения РАН

## ОТДЕЛЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКИХ НАУК РАН

### Специальность «математика», вакансия — 1

**1. Аниконов Юрий Евгеньевич**, 17.12.1933, д.ф.-м.н. (1978), зав.лаб. ИМ им. С.Л.Соболева, специалист в области обратных задач математической физики, автор и соавтор 190 научных работ, в том числе 5 монографий, лауреат Государственной премии СССР, Заслуженный деятель науки РФ. С 1965 г. преподает в Новосибирском госуниверситете, профессор, среди его учеников 4 доктора и 9 кандидатов наук. Выдвинут академиком Лаврентьевым М.М.

**2. Белов Юрий Яковлевич**, 02.01.1944, д.ф.-м.н. (1984), профессор, проректор Красноярского госуниверситета, специалист в области дифференциальных уравнений, автор и соавтор более 90 научных работ, в том числе 2 монографий и 6 учебных пособий. Участвует в подготовке научных кадров, среди его учеников 4 кандидата наук. Выдвинут Ученым советом КГУ.

**3. Водопьянов Сергей Константинович**, 09.12.1946, д.ф.-м.н. (1994), в.н.с. ИМ им. С.Л.Соболева, специалист в области теории функций и функционального анализа, автор и соавтор более 96 научных работ. С 1971 года преподает в Новосибирском госуниверситете, профессор. Среди его учеников 7 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИМ.

**4. Голубятников Владимир Петрович**, 01.09.1947, д.ф.-м.н. (1992), в.н.с. ИМ им. С.Л.Соболева, специалист в области геометрии, топологии и их приложений, автор и соавтор более 120 научных работ, в том числе одной монографии. С 1970 г. преподает в Новосибирском госуниверситете, профессор. Среди его учеников 2 кандидата наук. Выдвинут академиком Решетняком Ю.Г.

**5. Зеленьяк Тадей Иванович**, 03.09.1935, д.ф.-м.н. (1970), зав.лаб. ИМ им. С.Л.Соболева, специалист в области дифференциальных уравнений. Автор и соавтор 98 научных работ, в том числе 4 монографий. Более 35 лет преподает в Новосибирском госуниверситете, где возглавляет кафедру прикладной математики, профессор. Среди его учеников 10 докторов и более 30 кандидатов наук. Лауреат премии Президента РФ в области образования за 2000 г. Выдвинут Ученым советом ИМ.

**6. Кажиков Александр Васильевич**, 28.08.1946, д.ф.-м.н. (1983), г.н.с. ИГиЛ, специалист в области дифференциальных уравнений с частными производными и их приложений в механике сплошной среды. Автор и соавтор 100 научных работ, в том числе 3 монографий. 30 лет преподает в Новосибирском госуниверситете, профессор. Среди его учеников 2 доктора и 15 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИГиЛ.

**7. Копылов Анатолий Павлович**, 15.04.1940, д.ф.-м.н. (1985), в.н.с. ИМ им. С.Л.Соболева, специалист в области теории функций и общей метрической теории пространственных отображений. Автор и соавтор 64 научных работ, в том числе одной монографии. Профессор кафедры математического анализа Новосибирского госуниверситета. Выдвинут академиком Решетняком Ю.Г.

**8. Кутателадзе Семен Самсонович**, 02.10.1945, д.ф.-м.н. (1979), зав.лаб. ИМ им. С.Л.Соболева, специалист в области анализа. Автор и соавтор более 150 научных работ, в том числе 12 монографий и 20 учебных пособий. Преподает в Новосибирском госуниверситете, профессор, среди его учеников 3 доктора и 12 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИМ.

**9. Мазуров Виктор Данилович**, 31.01.1943, д.ф.-м.н. (1974), зав.отд. ИМ им. С.Л.Соболева, специалист в области теории групп, создатель широко известной новосибирской школы конечных групп и признанный авторитет в теории конечных групп. Автор и соавтор свыше 180 научных работ, в том числе одной монографии. Профессор Новосибирского госуниверситета. Среди его учеников 3 доктора и свыше 20 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИМ.

**10. Толстоногов Александр Александрович**, 04.03.1940, д.ф.-м.н. (1985), зав.лаб. ИДСТУ, специалист в области невыпуклого многозначного анализа. Автор и соавтор 84 научных работ, в том числе 2 монографий. Активно участвует в развитии математического образования в Иркутском госуниверситете и ИГЭА, профессор, Заслуженный деятель науки РФ. Под его руководством защищены 2 докторские и 4 кандидатские диссертации. Выдвинут Ученым советом ИДСТУ и академиком Годуновым С.К.

**11. Фокин Михаил Валентинович**, 02.04.1949, д.ф.-м.н. (1996), зам.директора ИМ им. С.Л.Соболева, специалист в области качественной теории дифференциальных уравнений, спектральной теории операторов, автор и соавтор 55 научных работ. Активно участвует в подготовке научных кадров, являясь заведующим кафедрой высшей математики Новосибирского госуниверситета. Выдвинут Ученым советом ИМ.

### Специальность «математика», ограничение по возрасту — до 51 года, вакансия — 1

**1. Демиденко Геннадий Владимирович**, 07.09.1955, д.ф.-м.н. (1993), в.н.с. ИМ им. С.Л.Соболева, специалист в области дифференциальных уравнений и математического анализа. Автор и соавтор более 60 научных работ, в том числе 2 монографий. В течение 20 лет ведет активную педагогическую деятельность, является профессором Новоси-

бирского госуниверситета. Выдвинут Ученым советом ИМ.

**2. Морозов Андрей Сергеевич**, 19.03.1959, д.ф.-м.н. (1991), в.н.с. ИМ им. С.Л.Соболева, специалист в области математической логики. Автор и соавтор более 100 научных работ, в том числе одной монографии. Профессор Новосибирского госуниверситета. Под его руководством защищены 4 кандидатские диссертации. Выдвинут Ученым советом ИМ.

**3. Тайманов Искандер Асанович**, 20.12.1961, д.ф.-м.н. (1994), в.н.с. ИМ им. С.Л.Соболева, специалист по геометрии, топологии и теории динамических систем. Автор и соавтор 44 научных работ и одного учебника по дифференциальной геометрии. С 1991 года преподает в Новосибирском госуниверситете, профессор. Среди его учеников 2 кандидата наук. Выдвинут Ученым советом ИМ и академиком Новиковым С.П.

## ОТДЕЛЕНИЕ ФИЗИЧЕСКИХ НАУК РАН

### Специальность «физика», вакансия — 1

**1. Бережко Евгений Григорьевич**, 15.12.1952, д.ф.-м.н. (1988), директор ИКФИА им. Ю.Г.Шафера, специалист в области астрофизики космических лучей. Автор и соавтор более 100 научных работ, в том числе одной монографии. В течение 20 лет преподает в Якутском государственном университете, Заслуженный деятель Республики Саха, подготовил 4 кандидата наук. Выдвинут Ученым советом ИКФИА.

**2. Востриков Анатолий Алексеевич**, 02.06.1946, д.ф.-м.н. (1989), зав.лаб. ИТ им. С.С.Кутателадзе, специалист в области физики кластеров, автор и соавтор 222 научных работ, редактор двух книг. Более 20 лет преподавал в вузах Новосибирска, в том числе в НГУ, профессор. Выдвинут членами-корреспондентами РАН Алексеенко С.В., Пархомчуком В.В., Шалагиным А.М.

**3. Дмитриев Александр Капитонович**, 17.02.1947, д.ф.-м.н. (1996), зам.директора ИЛФ, специалист в области лазерной физики, автор и соавтор около 80 научных работ. Профессор Новосибирского государственного технического университета, среди его учеников 2 доктора и 7 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИЛФ.

**4. Землянов Александр Анатольевич**, 01.03.1950, д.ф.-м.н. (1990), зав.лаб. ИОА, специалист в области оптики атмосферы, автор и соавтор 138 научных работ, в том числе 5 монографий. Активно участвует в подготовке научных кадров, среди его учеников один доктор и 5 кандидатов наук. Выдвинут членом-корреспондентом РАН Твороговым С.Д.

**5. Койдан Василий Семенович**, 22.11.1939, д.ф.-м.н. (1985), зав.лаб. ИЯФ им. Г.И.Будкера, специалист в области физики плазмы, физики и техники мощных импульсных пучков частиц. Автор и соавтор около 180 научных работ. Профессор Новосибирского госуниверситета, подготовил 5 кандидатов и двух докторов наук. Выдвинут академиками Кругляковым Э.П. и Чириковым Б.В.

**6. Королев Юрий Дмитриевич**, 18.02.1945, д.ф.-м.н. (1985), зав.лаб. ИСЭ, специалист в области физики газового разряда, автор и соавтор более 140 научных работ, в том числе 4 монографий и одного научного открытия, лауреат Государственной премии РФ. Профессор Томского госуниверситета. Среди его учеников 2 доктора и 9 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИСЭ.

**7. Матвиенко Геннадий Григорьевич**, 04.04.1947, д.ф.-м.н. (1989), директор ИОА, специалист в области современной оптики — лазерном зондировании атмосферы и подстилающей поверхности. Автор и соавтор 270 научных работ, в том числе 6 монографий и 5 изобретений. Заслуженный деятель науки РФ. Читает курс лекций в Томском госуниверситете. Под его руководством защищены 2 кандидатские диссертации. Выдвинут Ученым советом ИОА.

**8. Новиков Владимир Николаевич**, 05.07.1952, д.ф.-м.н. (1992), в.н.с. ИАиЭ, специалист в области теории неупорядоченных и наноструктурированных систем, гига- и терагерцовой спектроскопии некристаллических материалов. Автор и соавтор 130 научных работ. С 1976 года преподает в Новосибирском государственном университете. Под его руководством защищены 3 кандидатские диссертации. Выдвинут Ученым советом ИАиЭ.

**9. Овчинников Сергей Геннадьевич**, 21.03.1950, д.ф.-м.н. (1984), зам.директора ИФ им. Л.В.Киренского, специалист в области физики конденсированного состояния, автор и соавтор более 200 научных работ, в том числе 3 монографий. Принимает участие в подготовке научных кадров в КрасГУ, КГТУ, СибГАУ, ОмГУ, под его руководством защищены 13 кандидатских и 1 докторская диссертации. Выдвинут Ученым советом ИФ.

**10. Пономаренко Арнольд Григорьевич**, 11.09.1937, д.ф.-м.н. (1982), зам.директора ИЛФ, специалист в области физики плазмы и квантовой электроники, автор и соавтор 286 научных работ, 14 изобретений, 2 монографий. В течение 20 лет преподавал в Новосибирском госуниверситете, последние 10 лет — в Новосибирском государственном техническом университете, профессор. Среди его учеников 4 доктора и 12 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИЛФ.

**11. Ратахин Николай Александрович**, 24.12.1950, д.ф.-м.н. (2000), и.о. зам.директора ИСЭ, специалист в области импульсной энергетики, мощных диодов и наносекундных Z-пинчей. Автор и соавтор более 80 научных работ. Читает курс лекций в Томском госуниверситете, среди его учеников два кандидата наук. Выдвинут Ученым советом ИСЭ.

**12. Смольков Геннадий Яковлевич**, 10.04.1933, д.т.н.

(1986), г.н.с. ИСЗФ, специалист в области физики Солнца, методов и техники астрофизических исследований. Автор и соавтор более 200 научных работ, в том числе 3 монографий, лауреат Премии Правительства РФ в области науки и техники. Профессор Иркутского госуниверситета. Среди его учеников 11 докторов и более 20 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИСЗФ.

**13. Старостенков Михаил Дмитриевич**, 15.01.1944, д.ф.-м.н. (1994), профессор, зав.кафедрой Алт.гос.техн.университета им. И.И.Ползунова, специалист в области физики конденсированных состояний. Автор и соавтор 222 научных работ, Заслуженный деятель науки РФ. Среди его учеников 3 доктора и 25 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом АлтГТУ.

**14. Терехов Александр Сергеевич**, 14.06.1948, д.ф.-м.н. (1991), зав.лаб. ИФП ОИФП, специалист в области оптических, фотоэлектрических и фотоэмиссионных явлений в полупроводниковых структурах. Автор и соавтор более 150 научных работ. Заведующий кафедрой, профессор Новосибирского госуниверситета. Среди его учеников один доктор и 6 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИФП ОИФП.

**15. Фадин Виктор Сергеевич**, 28.11.1942, д.ф.-м.н. (1983), зав.отд. ИЯФ им. Г.И.Будкера, физик-теоретик, специалист в области физики элементарных частиц. Автор и соавтор более 150 научных работ, в том числе одной монографии. Лауреат Гумбольдтовской премии 2001 года. С 1987 г. — профессор Новосибирского госуниверситета, под его руководством защищен ряд кандидатских диссертаций. Выдвинут Ученым советом ИЯФ им. Г.И.Будкера.

**16. Чаплик Александр Владимирович**, 25.09.1937, д.ф.-м.н. (1974), зав.лаб. ИФП ОИФП, специалист в области теории твердого тела и теории неупругих столкновений. Автор и соавтор более 130 научных работ и 4 изобретений. Заслуженный деятель науки РФ. В течение 38 лет преподает в Новосибирском госуниверситете, профессор. Среди его учеников один доктор и 8 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИФП ОИФП.

**17. Шапиро Давид Абрамович**, 23.12.1954, д.ф.-м.н. (1993), в.н.с. ИАиЭ, специалист в области оптики, физики лазеров и нелинейной спектроскопии плазмы, автор и соавтор 120 научных работ. Профессор Новосибирского госуниверситета, подготовил трех кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИАиЭ.

### Специальность «ядерная физика», ограничение по возрасту — до 51 года, вакансия — 1

**1. Бондарь Александр Евгеньевич**, 27.05.1955, к.ф.-м.н. (1994), (подготовлена и представлена в Ученый совет докторская диссертация, защита которой запланирована на апрель 2003 г.), зав.лаб. ИЯФ им. Г.И.Будкера, специалист в области физики элементарных частиц, автор и соавтор 181 научной работы, из которых 143 опубликованы в зарубежных изданиях. Преподает в Новосибирском госуниверситете, под его руководством защищены 7 кандидатских диссертаций. Выдвинут Ученым советом ИЯФ им. Г.И.Будкера.

**2. Дружинин Владимир Прокопьевич**, 15.08.1957, д.ф.-м.н. (2001), в.н.с. ИЯФ им. Г.И.Будкера, специалист в области физики элементарных частиц. Автор и соавтор 115 научных работ, из которых 70 опубликованы в зарубежных изданиях. Преподает в Новосибирском госуниверситете. Под его руководством защищены 3 кандидатские диссертации. Выдвинут членом-корреспондентом РАН Хрипловичем В.П.

## ОТДЕЛЕНИЕ ЭНЕРГЕТИКИ, МАШИНОСТРОЕНИЯ, МЕХАНИКИ И ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ РАН

### Специальность «механика», вакансия — 1

**1. Андреев Виктор Константинович**, 03.11.1949, д.ф.-м.н. (1990), зав.отделом ИВМ, специалист в области гидродинамики, нестационарных процессов с поверхностями раздела и математического моделирования в механике, автор и соавтор 173 научных работ, в том числе 5 монографий. В течение 27 лет преподает в Красноярском госуниверситете, профессор, заведует кафедрой, читает лекции в КГТУ. Среди его учеников 7 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИВМ.

**2. Иванов Михаил Самуилович**, 19.04.1945, д.ф.-м.н. (1994), зав.лаб. ИТПМ, специалист в области молекулярной газовой динамики и высотной аэротермодинамики, автор и соавтор более 200 научных работ и одной монографии. Профессор Новосибирского государственного технического университета. Под его руководством защищены 4 кандидатские диссертации. Выдвинут Ученым советом ИТПМ и академиком Ребровым А.К.

**3. Кедринский Валерий Кириллович**, 04.11.1938, д.ф.-м.н. (1978), зам.директора ИГиЛ, специалист в области физики и механики взрывных процессов, физической акустики, автор и соавтор 150 научных работ, в том числе 3 монографий, лауреат Государственной премии СССР. Около 30 лет преподает в Новосибирском государственном университете, профессор. Среди его учеников 7 кандидатов и один доктор наук. Выдвинут Ученым советом ИГиЛ.

**4. Козлов Виктор Владимирович**, 24.04.1945, д.ф.-м.н. (1987), зав.лаб. ИТПМ, специалист в области механики сплошной среды, автор и соавтор 273 научных работ,



## ПРЕДСТОЯЩИЕ ВЫБОРЫ

3 монографий и 3 монографических обзоров, лауреат Серебряной медали имени Н.Е.Жуковского. Профессор Новосибирского государственного университета, среди его учеников 4 доктора и 15 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИТПМ и академиком Рыжовым Ю.А. и Черным Г.Г.

**5. Кузнецов Владимир Васильевич**, 08.12.1950, д.ф.-м.н. (1995), зав.отд. ИТ им. С.С. Кутателадзе, специалист в области гидродинамики, процессов переноса и волновых процессов в многофазных средах. Автор и соавтор 106 научных работ. Профессор Новосибирского государственного университета, среди его учеников один доктор и 4 кандидата наук. Выдвинут Ученым советом ИТ, академиком Накоряковым В.Е.

**6. Маслов Анатолий Александрович**, 07.08.1946, д.ф.-м.н. (1988), зам.директора ИТПМ, специалист в области динамики вязкого газа, автор и соавтор более 200 научных работ, в том числе двух монографий, лауреат Золотой медали имени Н.Е.Жуковского. Профессор Новосибирского государственного университета. Среди его учеников 4 доктора и 8 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИТПМ.

**7. Немировский Юрий Владимирович**, 15.06.1936, д.ф.-м.н. (1970), г.н.с. ИТПМ, специалист в области механики однородных и композитных пластин и оболочек, теории предельного равновесия, ползучести, оптимального проектирования, динамического поведения и повреждаемости конструкций. Автор и соавтор 320 научных работ, в том числе 7 монографий. Занимался преподавательской деятельностью в НГУ и НГТУ, с 1989 года — профессор НГАСУ. Среди его учеников 7 докторов и 37 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИТПМ.

**8. Псахье Сергей Григорьевич**, 02.03.1952, д.ф.-м.н. (1991), директор ИФПМ, специалист в области численных методов дискретной механики, а также их приложения к фундаментальным и прикладным задачам механики деформируемого твердого тела и механики разрушения. Автор и соавтор более 150 научных работ, в том числе 5 монографий (две изданы за рубежом). Профессор, под его руководством защищено 10 кандидатских и одна докторская диссертации. Выдвинут Ученым советом ИФПМ, академиком Паниным В.Е.

**9. Ревушенко Александр Филиппович**, 29.09.1949, д.ф.-м.н. (1984), зав.лаб. ИГД, специалист в области механики деформируемого твердого тела, горных пород и сыпучих материалов. Автор и соавтор 175 печатных работ, в том числе двух монографий. Ректор Сибирского независимого института, профессор Новосибирского государственного университета. Под его руководством подготовлены 7 кандидатских и одна докторская диссертации. Выдвинут Ученым советом ИГД, академиком Шемякиным Е.И.

**10. Тешуков Владимир Михайлович**, 02.03.1946, д.ф.-м.н. (1989), зам.директора ИГИЛ, специалист в области механики жидкости и газа. Автор и соавтор 70 научных публикаций, в том числе одной монографии и трех учебных пособий, лауреат премии РАН имени М.А.Лаврентьева. Профессор Новосибирского государственного университета. Под его руководством защищены две кандидатские диссертации. Выдвинут Ученым советом ИГИЛ.

**11. Топчий Марлен Еновкович**, 28.08.1934, д.ф.-м.н. (1976), г.н.с. ИГИЛ, специалист в областях физики детонационных процессов в газах и физики источников газа сверхвысокого давления, в частности, для аэродинамических труб. Автор и соавтор 163 научных работ, в том числе двух открытий, 8 авторских свидетельств, 2 монографий, 6 учебных пособий. Более 40 лет преподает в Новосибирском государственном университете, профессор. Под его руководством выполнено 6 кандидатских и 2 докторских диссертации. Выдвинут Ученым советом ИГИЛ.

**12. Федоров Александр Владимирович**, 01.09.1946, д.ф.-м.н. (1993), зав.лаб. ИТПМ, специалист в области математического моделирования, задач механики, реагирующих гетерогенных сред, автор и соавтор около 200 научных работ. С 1971 года преподает в Новосибирском государственном архитектурно-строительном университете, профессор. Семь его учеников защитили кандидатские диссертации. Выдвинут Ученым советом ИТПМ.

**13. Хлуднев Александр Михайлович**, 05.07.1952, д.ф.-м.н. (1986), г.н.с. ИГИЛ, специалист в области механики деформируемого твердого тела, автор и соавтор 90 научных работ и двух монографий. С 1977 г. преподает в Новосибирском государственном университете, профессор. Под его научным руководством защищены четыре кандидатские диссертации. Выдвинут Ученым советом ИГИЛ.

**14. Чекарте Сергей Федорович**, 08.03.1943, д.ф.-м.н. (1983), г.н.с. ИТ им. С.С. Кутателадзе, специалист в области газовой динамики и неравновесных процессов, автор и соавтор более 60 научных работ, автор одной монографии. Профессор Новосибирского государственного университета, под его руководством защищены три кандидатские диссертации. Выдвинут Ученым советом ИТ.

**Губайдуллин Амир Анварович**, 04.08.1947, д.ф.-м.н. (1992), директор Тюменского филиала ИТПМ. Выдвинут Ученым советом ИТПМ. Снял кандидатуру 21 марта 2003 г.

## ОТДЕЛЕНИЕ ХИМИИ И НАУК О МАТЕРИАЛАХ РАН

### Специальность

#### «общая и техническая химия»

#### ограничение по возрасту — до 51 года,

#### вакансия — 1

**1. Носков Александр Степанович**, 23.07.1953, д.т.н. (1994), зам.директора ИК им. Г.К. Борескова, специалист в области гетерогенного катализа, технологии каталитических процессов и их математического моделирования. Автор и соавтор более 250 научных работ, трех монографий и 24 патентов. В 1998 г. им организована выпускающая кафедра в НГТУ по подготовке специалистов в области инженерных методов защиты окружающей среды. Среди его учеников три кандидата наук. Выдвинут Ученым советом ИК им. Г.К. Борескова.

**2. Овчаренко Виктор Иванович**, 11.07.1952, д.х.н. (1992), зам.директора МТЦ, профессор, лауреат Государственной премии РФ. Специалист в области химии, принадлежит к числу основателей одной из современных областей химии — дизайна молекулярных магнетиков. Автор и соавтор более 150 научных трудов. Более 20 лет преподает в Новосибирском государственном университете, профессор. Сотрудниками его лаборатории защищены две докторские и 8 кандидатских диссертаций. Выдвинут Ученым советом МТЦ.

**3. Потапов Владимир Алексеевич**, 08.03.1958, д.х.н. (1993), в.н.с. ИРХ им. А.Е. Фаворского, специалист в обла-

сти халькогенорганических и гетероциклических соединений, автор и соавтор более 200 работ, в том числе около 100 статей в центральных отечественных и зарубежных журналах. Профессор, под его руководством защищены 6 кандидатских диссертаций. Выдвинут Ученым советом ИРХ.

**4. Федин Владимир Петрович**, 05.09.1954, д.х.н. (1994), зам.директора ИХ им. А.В. Николаева, специалист в области неорганической и супрамолекулярной химии, автор и соавтор 159 научных работ, в том числе трех обзоров. Профессор Новосибирского государственного университета, под его руководством защищены 6 кандидатских диссертаций. Выдвинут Ученым советом ИХ.

## ОТДЕЛЕНИЕ БИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК РАН

### Специальность «генетика»,

#### вакансия — 1

**1. Зарытова Валентина Филипповна**, 05.11.1940, д.х.н. (1984), зав.лаб. НИБХ, специалист в области биоорганической химии, генетики и генодиагностики. Автор и соавтор 300 научных работ, в том числе 4 книг, 15 обзоров, патентов на изобретения, лауреат Государственной премии РФ, лауреат премии РАН им. М.М.Шемякина. Профессор Новосибирского государственного университета. Под ее руководством выполнены и защищены 20 кандидатских диссертаций. Выдвинута Ученым советом НИБХ.

**2. Колчанов Николай Александрович**, 09.01.1947, д.б.н. (1989), зам.директора ИЦГ, специалист в области генетики, теории эволюции, биоинформатики, автор и соавтор 350 научных работ, в том числе 3 монографий. Профессор Новосибирского государственного университета, среди его учеников 12 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИЦГ.

## ОТДЕЛЕНИЕ НАУК О ЗЕМЛЕ РАН

### Специальность «геофизика»,

#### вакансия — 1

**1. Аксенов Валентин Васильевич**, 15.10.1940, д.ф.-м.н. (1992), в.н.с. ИВММГ, специалист в области геофизики, автор и соавтор более 180 научных работ, в том числе шести монографий. Профессор Сибирского университета ПК. Выдвинут Ученым советом ИВММГ.

**2. Башкуев Юрий Буддич**, 08.01.1947, д.т.н. (1995), зав.лаб. Отдела физических проблем БНЦ, специалист в области геоэлектромagnetизма и радиогеофизики, автор и соавтор 204 научных работ, в том числе трех монографий, Заслуженный деятель науки Республики Бурятия, профессор Бурятского государственного университета, подготовил 5 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ОФП БНЦ.

**3. Дучков Альберт Дмитриевич**, 22.08.1936, д.г.-м.н. (1992), зам.директора ИГФ, специалист в области геотермии, инструментальных методов изучения современной геодинамики, мониторинга геофизических полей. Автор и соавтор 195 научных работ, в том числе 7 монографий и 2 авторских свидетельств. В течение 25 лет является руководителем аспирантов и дипломников Новосибирского государственного университета, среди его учеников два кандидата наук. Выдвинут Ученым советом ОИГГМ им. А.А.Трофимука.

**4. Зорин Юлий Александрович**, 24.12.1933, д.г.-м.н. (1971), зав.лаб. ИЗК, специалист в области комплексных геофизических исследований строения литосферы и геодинамики континентальных регионов. Автор и соавтор 179 научных работ, в том числе 8 монографий, Заслуженный деятель науки РФ, профессор Иркутского государственного университета, среди его учеников 3 доктора и 18 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИЗК.

**5. Леви Кирилл Георгиевич**, 10.02.1947, д.г.-м.н. (1991), зам.директора ИЗК, специалист в области кайнозойской и современной геодинамики, геофизики и сейсмогеодинамики литосферы континентов, автор и соавтор 174 научных работ, в том числе 9 монографий (одна опубликована за рубежом) и 7 неотектонических карт. Преподает в Иркутском государственном университете и в Иркутском государственном техническом университете. Выдвинут Ученым советом ИЗК.

**6. Потапов Александр Сергеевич**, 10.01.1947, д.ф.-м.н. (1994), зам.директора ИСЗФ, специалист в области геомагнетизма, автор и соавтор 121 научной работы (из них 43 — зарубежные публикации), в том числе 3 монографий. Под его руководством защищена одна кандидатская диссертация. Выдвинут Ученым советом ИСЗФ.

**7. Селезнев Виктор Сергеевич**, 01.04.1951, д.г.-м.н. (1995), директор Геофизической службы, специалист в области сейсмологии и глубинных геофизических исследований. Автор и соавтор 170 научных работ, в том числе 4 монографий. Профессор Новосибирского государственного университета. Выдвинут Ученым советом ОИГГМ им. А.А.Трофимука.

**8. Эпов Михаил Иванович**, 20.03.1950, д.т.н. (1992), зам.директора ИГФ, специалист по геоэлектрике, электроразведке и геофизическим исследованиям в нефтегазовых скважинах, автор и соавтор более 180 научных работ, в том числе 3 монографий. Профессор Новосибирского государственного университета, среди его учеников 9 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ОИГГМ им. А.А.Трофимука.

### Специальность «геология»,

#### ограничение по возрасту — до 51 года,

#### вакансия — 1

**1. Верниковский Валерий Арнольдович**, 19.04.1955, д.г.-м.н. (1996), зав.лаб. ИГ ОИГГМ им. А.А. Трофимука, специалист в области геологии, геодинамики и петрологии. Автор и соавтор 134 научных работ, в том числе 3 монографий и одной тектонической карты. Профессор Новосибирского государственного университета, среди его учеников один кандидат наук. Выдвинут Ученым советом ОИГГМ им. А.А.Трофимука, академиком Леоновым Ю.Г.

**2. Владимиров Александр Геннадьевич**, 05.07.1954, д.г.-м.н. (1993), зам.директора ИГ ОИГГМ им. А.А. Трофимука, специалист в области геокартирования, геодинамики и петрологии. Автор и соавтор 170 научных работ, в том числе 6 монографий. Профессор Новосибирского государственного университета, под его руководством подготовлены 4 кандидата наук. Выдвинут Ученым советом ОИГГМ им. А.А.Трофимука.

**3. Курчиков Аркадий Романович**, 03.03.1954, д.г.-м.н. (1995), директор Западно-Сибирского филиала ИГНГ, специалист в области геологии и геотермии, автор и соавтор 78 научных работ, в том числе 6 монографий. Профессор Тюменского государственного нефтегазового университета. Выд-

винут Ученым советом ОИГГМ, Ученым советом ИГНГ, академиком Которовичем А.Э. и чл.-корр.РАН Нестеровым И.И.

**4. Рассказов Сергей Васильевич**, 15.01.1954, д.г.-м.н. (1992), зав.лаб. ИЗК, специалист в области исследований континентального магматизма, автор и соавтор 220 научных работ, в том числе 7 монографий, 46 из которых опубликованы в зарубежных изданиях. Лауреат премии Ленинского комсомола. Преподаватель Иркутского государственного университета, под его руководством защищены три кандидатские диссертации. Выдвинут Ученым советом ИЗК.

**5. Смеров Александр Павлович**, 26.04.1958, д.г.-м.н. (1997), директор ИГАБМ, специалист в области геологии докембрия, автор и соавтор 115 научных работ, в том числе 8 монографий и 23 зарубежных публикаций. Профессор Якутского государственного университета. Выдвинут Ученым советом ИГАБМ.

### Специальность

#### «география, водные ресурсы»,

#### вакансия — 1

**1. Барышников Геннадий Яковлевич**, 23.09.1945, д.г.н. (1995), зав.кафедрой Алтайского государственного университета, специалист в области эволюционной географии и геоморфологии, палеоэкологии, геоэкологии и рационального природопользования. Автор и соавтор 140 научных работ, в том числе 5 монографий. Профессор Алтайского государственного университета. Под его руководством защищены 4 кандидатские диссертации. Выдвинут Ученым советом АЛГУ.

**2. Винокуров Юрий Иванович**, 30.05.1940, д.г.н. (1995), директор ИВЭП, специалист в области ландшафтоведения, мелиоративной географии, гидрогеологии, водоснабжения, эколого-географических исследований и региональных аспектов устойчивого развития. Автор и соавтор более 190 научных работ, в том числе 10 монографий, Заслуженный эколог РФ. Более 40 лет ведет активную научно-педагогическую деятельность, в 1991-1993 гг. возглавлял кафедру Алтайского государственного университета, подготовлено 5 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИВЭП.

**3. Гордов Евгений Петрович**, 12.10.1946, д.ф.-м.н. (1984), г.н.с. ИОМ, специалист в области информационно-вычислительных технологий в науках об окружающей среде, включая физико-математические методы в географии. Автор и соавтор 134 научных работ, в том числе трех монографий, лауреат премий Томской области в сфере науки и образования 2000 и 2002 гг. Профессор Томского государственного университета, среди его учеников 7 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИОМ.

**4. Ревякин Виктор Семенович**, 26.03.1936, д.г.н. (1978), декан Алтайского государственного университета, специалист в области географии и природопользования. Автор и соавтор более 200 научных работ, в числе которых монографии и научно-технические отчеты. Профессор Алтайского государственного университета, под его руководством защищены 11 кандидатских диссертаций. Выдвинут Ученым советом Алтайского государственного университета.

**5. Тулохонов Арнольд Кириллович**, 03.09.1949, д.г.н. (1988), директор БИП, специалист в области геоэкологии, охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Автор и соавтор 186 научных работ, в том числе 16 монографий и 90 статей, опубликованных в центральных изданиях и за рубежом. Лауреат премии Ленинского комсомола, Заслуженный деятель науки РФ, лауреат Государственной премии Республики Бурятия в области науки и техники. Профессор Бурятского государственного университета и Сибирской аэрогеодезической академии. Среди его учеников один доктор и 8 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом БИП.

**6. Уфимцев Геннадий Феодосьевич**, 29.02.1940, д.г.-м.н. (1984), зав.кабинетом ИЗК, специалист в области новейшей тектоники, геоморфологии и физической географии. Автор и соавтор более 350 научных работ, 6 монографий и более 25 книг в соавторстве, а также двух терминологических справочников. Лауреат Золотой медали имени Н.М.Пржевальского. Профессор Иркутского государственного университета. Под его руководством подготовлено 9 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИЗК.

## ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК РАН

### Специальность «история, востоковедение»,

#### ограничение по возрасту — до 51 года,

#### вакансия — 1

**1. Багашев Анатолий Николаевич**, 28.06.1957, д.и.н. (2001), зам.директора ИПОС, специалист в области палеоантропологии и этнической антропологии древнего и современного населения Северной Азии. Автор 71 научной работы, в том числе 6 монографий, лауреат премии Томской области в сфере образования и науки за 2000 г. Профессор Тюменского государственного университета. Выдвинут Ученым советом ИПОС.

**2. Базаров Борис Ванданович**, 10.10.1960, д.и.н. (1995), директор Института монголоведения, буддологии и тибетологии, специалист в области политической истории монгольских народов. Автор и соавтор более 80 научных работ, в том числе 7 монографий, 7 учебно-методических работ и научно-популярных изданий, научный редактор 25 монографий и сборников научных трудов, Заслуженный деятель науки Республики Бурятия. Профессор, среди его учеников один доктор и 17 кандидатов наук. Выдвинут Ученым советом ИМБТ и членом-корреспондентом РАН Ламиним В.А.

### Специальность «языкознание»,

#### ограничение по возрасту — до 51 года,

#### вакансия — 1

**1. Аникин Александр Евгеньевич**, 10.12.1952, д.ф.н. (2000), зав.сектором ИФЛ ОИИФФ, специалист в области русской и славянской этимологии и литературоведения, автор более 150 научных работ, в том числе 5 монографий. Выдвинут Ученым советом ИФЛ ОИИФФ.

**2. Болотнова Нина Сергеевна**, 08.12.1952, д.ф.н. (1993), зав.кафедрой Алтайского государственного педагогического университета, специалист в области стилистики, теории текста, лексикологии и методики преподавания русского языка. Автор и соавтор 142 научных работ, 6 монографий и 13 учебных пособий. Заслуженный работник Высшей школы РФ. Профессор Томского государственного педагогического университета. Выдвинута Ученым советом АЛГПУ.

★ Информация подготовлена редакцией «НВС» по материалам, представленным Управлением кадров СО РАН.





# Реквием по «Колумбии»

Старейший американский транспортный корабль многоцелевого применения «Колумбия», начавший свою космическую карьеру еще 12 апреля 1981 года, отправился в свой последний полет ясным солнечным днем 16 января этого года. Полет под обозначением STS-107 был посвящен научным исследованиям в невесомости и венчал собой 113-й старт кораблей системы Space Shuttle. И ученые, и экипаж корабля из семи астронавтов очень долго и тщательно готовились к этому многообещающему 16-дневному полету в космос. На борту «Колумбии», наряду с опытными астронавтами Риком Хасбэндом, Мичелом Андерсоном и Келпана Чавлой, находились новички Уильям Маккул, Дэвид Браун, Лорэль Кларк и первый космонавт Израиля Илан Рамон.



Фото с сайта  
www.wallpapers.bynet.ru

По первоначальным планам запуск STS-107 должен был состояться еще в июле 2001 г. Экипаж корабля был подобран уже к концу 2000 г., но намеченный старт несколько раз переносился по самым разным причинам. Все началось с того, что 23 июля 1999 г. при запуске этого же корабля с рентгеновской астрофизической обсерваторией AXAF «Чандра» через 5 секунд после старта произошло короткое замыкание, которое вывело из строя некоторые элементы ЭВМ, управлявшей работой основных двигателей, и едва не привело к аварийному прекращению полета.

Тщательное послеполетное обследование обнаружило многочисленные повреждения изоляции электропроводки не только на «Колумбии», но и на остальных трех кораблях серии Space Shuttle. Ремонтно-восстановительные работы «Колумбии», проведенные заводом-изготовителем фирмы «Boeing» в Палмдейле (ранее принадлежавшем фирме «Rockwell International»), вместо обычных 6—9 месяцев затянулись на полтора года и обошлись в два раза дороже запланированных 70 миллионов долларов. Была проверена и частично заменена электропроводка общей длиной 304 км (95% всей проводки за исключением участков, расположенных в недоступных местах). В ходе этих работ «Колумбия» подверглась коренной модернизации — с нее было снято все лишнее оборудование, сохранившееся еще с момента ее первых испытательных полетов в космос, а в кабине установили новую пилотажно-навигационную аппаратуру, полностью заменившую прежние 32 электромеханических индикатора 11-ю многофункциональными цветными дисплеями. Заодно удалось снизить общую массу корабля почти на полтонны, что значительно расширило возможности «Колумбии» для будущих полетов в космос.

Пока специалисты Космического центра имени Кеннеди доводили «Колумбию» до летной кондиции на мысе Канаверал, на передний план вышел другой, тоже давно уже запланированный полет STS-109 и 1 марта 2002 г. корабль отправился для очередного ремонта дорогостоящего космического телескопа Хаббла. В ходе этого полета за пять выходов в открытый космос общей продолжительностью 35 часов 55 минут астронавты завершили полное обновление аппаратуры телескопа и значительно улучшили его возможности для дальнейших исследований строения и развития Вселенной.

Когда в очередной раз почти все было готово к намеченному на 19 июля старту «Колумбии» с научной миссией STS-107, 17 июня 2002 г. у корабля «Атлантис» техники обнаружили мелкие трещины на внутренней металлической вставке одного из гибких топливопроводов жидкого водорода. Эти трещины были не очень опасны, но в принципе могли привести к выходу из строя двигательной установки корабля, в связи с чем, как и в случае с электропроводкой, на время были прекращены полеты всех кораблей Space Shuttle. В ходе тщательной проверки по 2—3 трещины обнаружилось и у остальных трех космических челноков, в том числе и у «Колумбии». На устранение трещин путем их заварки и последующей полировки ушло несколько месяцев и 28-й космический старт «Колумбии» затянулся до середины января 2003 г.

За 16 дней пребывания в космосе экипаж «Колумбии» выполнил более 80 физических, технологических, медицинских и биологических экспериментов. 59 из них были проведены в новом научном модуле Spacelab длиной 6 м, шириной 4,2 м, высотой 3,3 м и стоимостью 100 миллионов долларов, установленном в грузовом отсеке корабля. Ради успешного выполнения исследований астронавты трудились круглосуточно в две смены. Эксперименты включали измерения полного солнечного излучения с целью выявления степени влияния его изменений на климат Земли, количества аэрозолей (мелких частиц пыли и дыма) над Средиземным морем и Атлантическим океаном по программе Израильского космического агентства, исследо-

вания озонового слоя планеты, образования сажи при ламинарном горении различных видов топлива и пространственной структуры пузырей пламени, образующихся в условиях отсутствия конвекции при горении тончайших струек водорода и метана. Много внимания было уделено влиянию невесомости на мускулатуру, кости и обмен веществ в человеческом организме, на развитие различных мелких животных, растений и бактерий, на рост раковых клеток простаты и т.д.

За исключением некоторых проблем с системой охлаждения научной аппаратуры, весь полет прошел практически без замечаний. Все намеченные эксперименты были выполнены в полном объеме и основная часть полученных научных данных была передана по радиоканалам на Землю. 1 февраля в 12 час. 12 мин. по Гринвичу Центр управления полетами в Хьюстоне дал астронавтам разрешение на приземление. В 13:15 были включены двигатели маневрирования, которые проработали 2,5 мин и снизили скорость «Колумбии» на 78 м/с. Ровно через час ожидалась привычная посадка корабля-самолета на специальную полосу Космического центра им. Кеннеди. Все шло как обычно: астронавты сверяли свои действия по заранее составленным на все случаи жизни инструкциям, вели переговоры с ЦУПом, изредка перекидывались между собой короткими фразами и даже шутили.

В 13:44 «Колумбия» снизилась до высоты 120 км и постепенно стала погружаться в плотные слои атмосферы. Мощный скачок уплотнения, возникший перед кораблем при скорости около 7,8 км/с (числе Маха  $M = 25$ ), начал плавно разогревать его наружную поверхность, изготовленную из тугоплавких термостойких плиток композита углерод-углерод, выдерживающих температуру до 1650 градусов Цельсия.

Пока еще ничто не предвещало нависшей над кораблем угрозы, но ее первые признаки проявились уже в 13:53, когда неожиданно вышел из строя датчик температуры гидравлической системы управления элеронами левого крыла. Затем повысилась температура в нише левого шасси и в 13:58 пропали показания еще трех датчиков. Спустя минуту отказали еще 8 датчиков, предназначенных для измерений температуры и давления в левом шасси. Телеметрические данные указывали на увеличение сопротивления со стороны левого крыла и появление момента рыскания. Реагируя на изменение сопротивления, бортовая ЭВМ корабля выдала команду на включение двух двигателей системы ориентации. Возникшие неполадки были замечены как в ЦУПе, так и на борту самого корабля. Примерно в 14:00, всего за 16 минут до приземления на мысе Канаверал, во время переговоров с экипажем прямо на полуслове прервалась связь Хьюстона с кораблем. В этот момент «Колумбия» находилась над штатом Техас на высоте 63 км и летела на скорости 5580 м/с ( $M = 18,3$ ).

Пока специалисты ЦУПа пытались выяснить причины отсутствия связи, телеоператоры Техаса, ведущие прямую трансляцию, и многочисленные зрители уже наблюдали за огненным следом, остающимся за спускающейся «Колумбией». Постепенно от корабля начали отделяться какие-то фрагменты, тут же превращаясь в дополнительные огненные полосы. Вскоре «Колумбия» окончательно распалась на куски и на огромную территорию штатов Техас и Луизиана посыпались многочисленные обгоревшие обломки чуда науки и техники XX века стоимостью в два миллиарда долларов, названного в честь первого американского корабля, совершившего в 1792 г. кругосветное плавание. Эта картина была похожа на ту, что наблюдалась 23 марта 2001 г. при входе нашей научной станции «Мир» в плотные слои атмосферы, когда разлетевшиеся в разные стороны модули чиртели по небу грустные для нас огненные следы...

Когда стало очевидно, что случилось непоправимое, администратор Национального управления по аэронавтике и космонавтике Шон О'Киф тут же позвонил президенту США

и поставил его в известность о трагедии. В ЦУПе немедленно приняли меры для обеспечения полной сохранности всех материалов, связанных с посадкой «Колумбии», а на мысе Канаверал приспустили флаги. Вскоре последовали команды на приостановку всех работ по подготовке кораблей Space Shuttle к намеченным полетам и срочно были организованы поисковые работы в районах падения обломков «Колумбии». Для выяснения причин трагедии была создана Межведомственная аварийная комиссия.

С первых же минут расследования причин катастрофы многие вспомнили о том, что на 82-й секунде после старта «Колумбии» при скорости 850 м/с от гигантского внешнего топливного бака ракеты-носителя отделился кусок пенополиуретановой теплоизоляции и ударился около передней кромки левого крыла. Случай отделения плиток теплоизоляции иногда наблюдался и раньше, но это никогда не приводило к каким-либо серьезным последствиям. По мнению специалистов фирм «Boeing» и «United Space Alliance LLC», обслуживающих корабль многоцелевого применения, кусок застывшей пены размерами 63 на 38 см, толщиной 10 см и массой около 1,2 кг не мог привести к значительным повреждениям теплозащитных плиток корабля и не представлял опасности для возвращения «Колумбии» на Землю. В связи с этим за время полета не было предпринято особых мер по уточнению истинных последствий случившегося.

Честно признаться, определить степень повреждений теплозащиты корабля прямо в ходе полета было почти невозможно. Как назло, для увеличения массы полезной нагрузки с «Колумбии» был снят манипулятор длиной 15 м и у экипажа не было возможности обследовать внешнюю поверхность челнока с помощью наружных видеокамер. Почти безумием была бы и попытка проверки поверхности крыла при выходе астронавтов в открытый космос, поскольку они не были готовы к такой сложной операции и без специальных поручней не могли добраться до нужного места без риска улететь в бездну. Даже в том случае, если бы они доплыли до передней кромки крыла и убедились в необходимости ее ремонта, на борту «Колумбии» все равно не было ни нужных материалов, ни подходящих для такой работы инструментов.

За два месяца тщательного прочесывания штатов Техас и Луизиана при участии около десяти вертолетов, нескольких самолетов и более 10 тысяч поисковиков и добровольцев, было собрано около 45 тысяч фрагментов «Колумбии» размерами от метра и более до копейки величины. Общая масса собранного составила более 10 тонн, то есть почти 24% сухой массы корабля. Наиболее важная находка была обнаружена 19 марта в глухом лесу вблизи местечка Хэмфилл в штате Техас. Ею стало специальное записывающее устройство, установленное под кабиной экипажа еще перед первыми летными испытаниями. Этот магнитофон чуть-чуть обуглился с одной стороны, но был почти цел. Он вмещает 2400 м магнитной ленты и предназначен для записи показаний более 700 датчиков, регистрирующих температуру, давление и вибрацию в разных точках корабля при старте и посадке. Большинство из этих данных не передавались по каналам телеметрии и представляют большую ценность для выяснения причин аварии.

При трагедии с «Челленджером», случившейся 28 января 1986 г. и также унесшей жизни семи астронавтов, причины катастрофы стали известны почти сразу же, как только внимательно были просмотрены видеозаписи его старта. На снимках отчетливо просматривался прорыв пламени на стыке секций одного из твердотопливных ускорителей ракеты-носителя. Тем не менее, на завершение расследования и модернизацию систем Space Shuttle понадобилось целых 32 месяца.

В случае с «Колумбией» два месяца поисков пока так и не дали четкого ответа, что же произошло с кораблем на самом деле. Не вызывает сомнений только одно, что в ле-

вое крыло прорвалась горячая плазма, которая прожгла алюминиевые остова крыла (или попала туда через какое-либо технологическое отверстие), вывела из строя близлежащие датчики, а затем привела к разрушению крыла и всего корабля под воздействием высоких температур и огромных аэродинамических нагрузок.

В какой именно последовательности развивались трагические события и в чем истинная первопричина их появления, все еще остается не ясным. Пока большая надежда возлагается на чудом сохранившийся магнитофон. Уже предварительный анализ его записей показал, что всплески температуры в левом крыле появились на 1 мин. 8 сек. раньше, чем считалось ранее. Новые данные вроде бы свидетельствуют в пользу главной версии, что причиной гибели «Колумбии» и ее экипажа все же стал ударивший по крылу кусок пены теплоизоляции. С учетом того, что перед запуском ракета-носитель находилась на стартовой площадке 39 дней и за это время плитка теплоизоляции могла впитать в себя влагу, а после заливки бака жидким кислородом и водородом обледенеть и стать настоящим снарядом, приведшим к повреждению теплозащитных плиток крыла. Возможно, зафиксированный наземными радарными на второй день полета неизвестный фрагмент, удалившийся от корабля, действительно представлял собой металлическую подложку плиток, а сами плитки были утеряны еще при старте. В таком случае часть наиболее теплонапряженной передней кромки крыла оказалась совершенно обнаженной и не смогла выдержать воздействия высокотемпературной плазмы. С другой стороны, не исключается и другая неизвестная пока причина катастрофы.

Изда за начавшейся войны в Ираке трагедия с «Колумбией» как-то незаметно ушла в тень. На самом деле случившееся может сильно повлиять на дальнейшее развитие всей пилотируемой космонавтики, в том числе и российской. Без челноков Space Shuttle практически невозможны ни окончательная сборка Международной космической станции «Альфа», ни ее эффективная работа. Пока временно можно обойтись российскими кораблями «Союз» и «Прогресс», но для работы МКС в пилотируемом режиме ежегодно нужно запускать по два «Союза» и не менее 5—6 грузовых «Прогрессов». На изготовление такого количества кораблей у Росавиакосмоса и корпорации «Энергия» нет денег, а США не могут покупать у нас корабли за доллары из-за запрета Конгресса по поводу так называемых нарушений России закона о нераспространении ракетных технологий в отношении Ирана. Конечно, если полет «Шаттлов» задержится надолго, так или иначе этот запрет будет обойден и МКС продолжит свою работу, но с сокращенным экипажем всего из двух человек.

Очередная 7-я постоянная экспедиция МКС в составе Юрия Маленченко и Эдварда Лу отправится на «Союзе ТМА-2» из Байконура уже 26 апреля, а в начале мая их предшественники Кеннет Боуэрсокс, Николай Бударин и Дональд Петтит вернутся на Землю на «Союзе ТМА-1». Поздней осенью их сменит следующий экипаж в составе Александра Калери и Майкла Фоула. Вместе с ними на неделю отправится в космос испанец Педро Дуке, за полет которого Росавиакосмос уже получил от Европейского космического агентства первые денежные взносы. А вот дальнейшая судьба оставшихся трех челноков Space Shuttle пока остается в тумане — им вряд ли удастся быстро встать в строй и продержаться до 2015 или даже 2020 г., как намечали раньше специалисты NASA. Так или иначе, американским челнокам предстоит пройти серьезную модернизацию, на что потребуются довольно много времени, а во всем мире специалистам космической отрасли придется предпринять дополнительные меры, чтобы снизить риск повторения таких трагедий в будущем.

А. Максимов, к.ф.-м.н., старший научный сотрудник ИТПМ СО РАН.



## Дата как повод для консолидации

7 апреля в ДК «Академия» состоялось собрание общественности микрорайона «Верхняя зона» новосибирского Академгородка по обсуждению вопросов, связанных с благоустройством и озеленением. На собрании приглашались руководители предприятий всех форм собственности и общественных организаций. Но среди присутствующих они не были замечены. Пришли, как всегда, самые сознательные — представители старшего возраста. Перед собравшимися выступили глава администрации Советского района д.ф.н. Алексей Гордиенко и заместитель председателя СО РАН по общим вопросам, д.т.н. Иосиф Гейцы.

18 апреля Советскому району исполняется 45 лет, напомнил А.Гордиенко. Это, конечно, не юбилей, но повод для консолидации, для того, чтобы собраться вместе и обсудить, что можно сделать, чтобы жизнь в нашем городке стала хотя бы немного лучше.

Научное сообщество преодолело, наконец, стадию выживания, институты начали вновь развиваться. Сибирским отделением и администрацией района разработан проект включения Академгородка в территорию инновационного развития. В дополнение к известному «треугольнику» Лаврентьева добавлено научное предпринимательство. Но для перехода на инновационный путь развития необходима еще и инноваци-

онное сознание, новая психология населения, терпимость и желание понять друг друга, чего, по мнению главы администрации, нам очень не хватает.

Среди других проблем были названы многочисленные проблемы жизнеобеспечения: изношенность систем водоснабжения, тепловых сетей и станций, постоянное недофинансирование их ремонта, плохие дороги, стареющий жилищный фонд, нехватка автостоянок и машины на газонах, замусоренная парковая зона, нечищенные улицы и т.д. Проблемы в социальной сфере: разрушенная система общественного воспитания и оздоровления детей и подростков; бомжи, алкоголики и наркоманы на лестничных площадках и в подвалах, отсутствие ощущения личной безопасности и бытовой культуры и др.

Мы все налогоплательщики, и все системы жизнеобеспечения существуют на наши деньги. Но в «бюджетном» городке налоги небольшие, и чтобы решить проблемы, надо наращивать налогооблагаемую базу. А за счет чего? Вся земля и здания в СО РАН находятся в федеральной собственности и продаже не подлежат. Кое-что, правда, сдается в аренду. Глава администрации предложил развивать зону отдыха, пляжи на Обском море; активнее привлекать предпринимателей. Предприниматели района делают капитальный ре-

монт арендуемых помещений, ремонт улиц и благоустройство прилегающих территорий, оборудуют детские площадки, оказывают спонсорскую помощь школам, детским учреждениям и общественным организациям и т.д.

Этим летом СО РАН планирует отремонтировать Морской проспект, сделать ямочный ремонт проспекта Лаврентьева, очистить зеленую зону, начиная от проспекта Коптюга и Университетского до Морского.

Во всем мире активную роль в поддержании порядка на своей улице играют органы самоуправления. У нас этой системы пока нет. В последний год в Советском районе появились первые ТОСы. В Левобережной части и в поселке Кирова уже есть положительный опыт в организации работ по благоустройству, но в Верхней зоне попытка оказалась не очень удачной.

Решение большинства проблем, о которых говорилось на встрече, требуют много денег и времени. Но некоторые можно решить уже сейчас, при активном участии жителей. Как только сойдет снег, встанет вопрос об уборке городка после зимы, озеленении, высадке цветов. Тут жители как всегда могут и готовы оказать помощь, выйти на субботник, посадить цветы возле своего подъезда. Некоторые жители предложили свои варианты обустройства улиц, разбивки скверов и цветников. И если каждый примет посильное участие в благоустройстве своего подъезда, своего дома, своей улицы, это будет первым шагом к возрождению нашего любимого Академгородка.

Наш корр.

## Кубок ННЦ

Шахматный клуб СО РАН имеет многолетнюю историю. Он был образован еще в начале шестидесятых годов прошлого века. И основными его соревнованиями, привлекавшими всех сильнейших шахматистов Академгородка, в течение многих лет были командные и личные чемпионаты ННЦ. В бурные 90-ые годы эти мероприятия как-то отошли в сторону, уступив место модным турнирам по быстрым шахматам и блицу. Однако интерес к ним не пропал, и в честь 40-летия шахматного клуба решено в этом году возродить как личные, так и командные чемпионаты.

Личный чемпионат привлек к участию почти всех сильнейших наших шахматистов и был проведен в форме Кубка ННЦ. 24 участника по олимпийской системе с помощью микроматчей из двух партий (если их было недостаточно, для выявления победителя игрались дополнительные партии в блиц) выявили шесть участников финала. Ими оказались кмс А.Акишев, М.Быков, В.Казанцев, В.Пономарев и перворазрядники А.Беляков, Б.Лукьянов. Затем к ним присоединились сильнейший международный мастер по переписке А.Сычев и международный мастер Ан.Чигвинцев, и восемь шахматистов по круговой системе выявили обладателя кубка. Им стал молодой кмс М.Быков, набравший 6 очков из 7 возможных. Второе место занял наш нестарейший ветеран А.Сычев (5.5 очков). На третьем месте — Ан.Чигвинцев. Все они показали хорошую игру и победили вполне заслуженно, что было отмечено на торжественном закрытии Кубка. При этом было сказано немало добрых слов как в адрес участников, так и организаторов.

Правление клуба выражает признательность всем организациям и отдельным людям, внесшим посильный вклад в проведение этого соревнования. Особенно хочется отметить Управление делами СО РАН (Г.Денисенко, П.Дрожжин), Объединенный комитет профсоюза (А. Попков, Е. Ковалев), Институт математики СО РАН (Ю.Ершов), редакцию газеты «Навигатор» (Д.Данилин) и научно-производственную фирму «Галсика» (В.Гайдым).

Правление Шахматного клуба СО РАН.

## За спортивными победами — здоровье!

В Иркутском научном центре СО РАН оживилась спортивная работа. Комиссия Президиума, которую возглавляет заместитель председателя Президиума доктор технических наук Игорь Бычков, ведущая этими вопросами, разработала программу действий и активно воплощает ее в жизнь. Этой зимой на территории Академгородка появились новые корты, поддерживаются в хорошем состоянии каток и освещенная лыжня, начато строительство горнолыжной трассы. И, конечно, возродились былые традиции проведения различных спортивных соревнований.

После многолетнего перерыва стартовала Спартакиада ИНЦ. В январе-феврале проходили соревнования по шахматам и лыжным гонкам. Шахматные баталии развернулись под эгидой шахматного клуба ИрНЦ СО РАН, который в нынешнем году отметит 20-летний юбилей. Победителем стала команда ИСЭМ, на втором месте — сотрудники ИГСО, третье место заняла объединенная команда ИЗК и ЛИН, четвертое — ИГХ. Кроме команд институтов, в соревнованиях приняли участие несколько коллективов, регулярно занимающихся в шахматном клубе.

Открытое первенство ИрНЦ по лыжным гонкам проводится ежегодно. На соревнования обычно приезжают спортсмены-любители не только из Иркутска, но и из ближайших городов Ангара, Шелехова, Усолья-Сибирского. В нынешних стартах приняли участие более 55 человек.

Зачет и награждение проводились по итогам соревнований в зависимости от возраста участников. Среди подразделений Иркутского научного центра победили: М.Кручинина (ИСЗФ), А.Куклина (ИСЭМ), О.Якимова (ИСЭМ), Т.Евстигнеева (ЛИН), Л.Фиветская (ИЗК), О.Белосудов (ИЗК), Г.Агафонов (ИСЭМ), А.Конов (ИЗК). Особо следует отметить доктора геолого-минералогических наук Алексея Конева, 1928 г. рождения, неизменного участника всех спортивных мероприятий, сохраняющего отличную физическую форму и бодрость духа.

Среди институтов в упорной борьбе с командой ИСЭМ победили лыжники ИЗК, третье место — у ЛИНА.

В программу Спартакиады входили также соревнования по хоккею с мячом, настольному теннису, волейболу и кроссы.

Наш корр.

## Растет ледовый дворец

На окраине иркутского Академгородка, у Ангара, поднимается конструкция будущего спортивно-демонстрационного комплекса с искусственным льдом или, как называют его иркутяне, ледового дворца. В нем будет устроено действующее круглый год хоккейное поле размером 60х30 метров, трибуны на 3000 мест. И, конечно, прекрасно оборудованные вспомогательные помещения: кафе, вестибюли, раздевалки, судейские комнаты. Во дворце будут проходить зрелищные мероприятия — спортивные состязания, концерты, фестивали, выставки. Строители намерены закончить строительство уже в этом году.

Наш корр.

## Будет Дом милосердия!

7 апреля, в праздник Благовещения по благословению архиепископа Бердского и Новосибирского Тихона в Приходе Всех Святых в земле Российской просиявших состоялось освящение закладного камня в основание Дома милосердия. Новая строительная площадка в новосибирском Академгородке расположена рядом с церковью Всех Святых в земле Российской просиявших в конце улицы Терешковой.

Фото Владимир Новикова.



## Неожиданная встреча в экспедиции

В семидесятых годах прошлого века наша поисковая партия вела геологическое доизучение в Северных предгорьях Кузнецкого Алатау на большой территории от Анжеро-Судженска до р. Чулым. Эти работы входили в план освоения Канско-Ачинского энергетического комплекса. Был чудесный июньский день 1976 года. Мы с парнем, маршрутным рабочим шли по р. Серте, что в Тисульском районе Кемеровской области. Описывая одно из обнажений, я вылез на верхнюю бровку и увидел такую картину. Передо мной была широкая улица, заполненная народом, а в центре возвышалась свежестроенная трибуна. Мы, естественно, подошли ближе и нам объяснили собравшиеся, что это деревня Листвянка — родина

Алексея Архиповича Леонова. Мы, конечно, знали и о первом его полете в 1965 году, и о выходе в открытый космос, и о недавнем его полете по программе «Союз—Аполлон».

Это был его визит на малую родину. Тут же стоял большой студенческий отряд, строивший асфальтовую дорогу от райцентра до д.Листвянки. Вот и показались кортеж машин. Вышел А.А. Леонов, его жена, две дочери, областное и районное начальство, охрана. Сначала, как положено, рапорт пионеров, доклад местных руководителей. Потом осмотр подновленного дома с новым забором. Семья Леоновых переехала отсюда, когда Алексею было семь лет. Потом, в лучших традициях того времени, всех повели к распаханному

участку на краю деревни. Висел плакат — здесь будет разбит парк в честь земляка-героя. Рядом в овражке были свалены свежие большие березы, росшие, видимо, еще вчера на месте будущего парка. А.А.Леонов посадил какой-то прутик. Потом гости и начальство стали подниматься на трибуну, окруженную народом, начался митинг, лишь мы с парнем удалялись по улице продолжать маршрут, так как нас должна была встречать машина. С Алексеем Архиповичем обменялись парой фраз о судьбе КАТЕКА и природы на территории комплекса. Фотоаппарат был, как всегда с собой, удалось сделать несколько снимков.

С.Николаев, к.г.-м.н.,  
Институт археологии и  
этнографии СО РАН.



Фото автора.

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН  
Редактор И. ГЛОТОВ.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ  
«НВС» В НОВОСИБИРСКЕ!  
Любые номера газеты можно  
приобрести в киоске «На вахте»  
Управления делами СО РАН  
(Академгородок, Морской проспект, 2)

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск,  
Морской проспект, 2.  
Телефоны: 34-31-58, 30-09-03, 30-15-59.  
Корпункты: Иркутск 51-35-26, Томск 25-92-76,  
Красноярск 49-43-75, Кемерово 28-78-11.  
Стоимость рекламы: 25 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии  
ФГУИП «Советская Сибирь»,  
г. Новосибирск, ул. Н.Данченко, 104.  
Подписано к печати 09.04.2003 г.  
Объем 2 п. л. Тираж 1900. Заказ № 13298.  
Редакция рукописи не рецензирует  
и не возвращает.

Регистрационный № 484  
в Мининформпечати России.  
Подписной индекс 53012 в каталоге  
«Пресса России-2003» (т. 1, стр. 105).  
E-mail: presse@sbras.nsc.ru  
© «Наука в Сибири», 2003 г.