



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Декабрь 2004 года

44-й год издания

№ 50 (2486)

<http://www-sbras.nsc.ru/HBC/>

Цена 3 руб.

НОВОСТИ

Научный центр «Норильский палладий»

Российская академия наук и ГМК «Норильский никель» подписали Соглашение о создании Научного центра «Норильский палладий» на базе Объединенного института катализа Сибирского отделения РАН.

Так реализуется генеральное соглашение о сотрудничестве в области водородной энергетики и топливных элементов между РАН и ГМК «Норильский никель», подписанное в ноябре 2003 года.

Основная задача Научного центра «НП» — разработка совместной программы исследований, направленных на создание и промышленное освоение конкурентоспособных катализаторов технологий и материалов с использованием палладия. Палладий применяется в промышленных каталитических процессах, в производстве автономных катализаторов, медицине. Соглашение предусматривает кооперацию академических институтов и производственных предприятий с целью эффективного использования созданного в РАН и организациях прикладной науки научного и инженерного заделов для развития и расширения промышленного применения палладия.

Конференции в январе

22–25 января, г. Новосибирск. Совещание российско-казахстанской рабочей группы по вычислительным и информационным технологиям. Организаторы: ИВТ СО РАН (630090, Новосибирск, просп. Ак. Лаврентьева, 6; тел.: 30-87-85); Инженерная академия Республики Казахстан, НИИ математики и механики Казахского национального университета им. Аль-Фараби.

Январь, 4–5 дней, г. Иркутск. Семинар-презентация результатов гранта ИНТАС 2000-00140 «Источники, дальний перенос и оценка риска полихлорированных бифенилов в Байкальском регионе». Организатор: Институт геохимии им. А.П. Виноградова СО РАН (664033, г. Иркутск, ул. Фаворского, 1а; тел.: 42-65-00).

Вакансии

СУНЦ НГУ объявляет конкурс на замещение следующих вакантных должностей: доцент кафедры математических наук ММФ и СУНЦ НГУ — 1 вакансия; профессор кафедры физики — 1 вакансия. Обращаться в течение месяца со дня опубликования по адресу: 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 11; тел.: 30-30-11.

Исследовательский фонд предпринимательства «Бизнес-Лаборатория» объявляет конкурс на замещение вакантной должности специалиста группы по поиску и отбору инновационных проектов. Выслать свое резюме можно по эл. почте: office@investlab.ru или факсу (383-2) 18-31-29. Дополнительная информация на сайте www.investlab.ru, по тел. 29-82-12, 29-85-39.

Подписка на «НВС»-2005

Закончилась подписка на периодические издания с получением их с января 2005 года. Теперь подписаться на прессу-2005 можно лишь с получением с февраля. «Наука в Сибири» доступна для подписки на всей территории России, а сведения о ней размещены, как и обычно, в зеленом каталоге «Пресса России» (объединенный каталог изданий первого полугодия 2005 года, том 1, стр. 44, подписной индекс 53012). Редакционная стоимость (без доставки) за 5 месяцев — 60 руб.

Следующий номер «НВС» выйдет 14.01.2005 г.

Счастливого Нового года!

Сотрудникам Сибирского отделения Российской академии наук

Дорогие коллеги!

Примите сердечные поздравления с Новым 2005 годом!

Спасибо за Ваш самоотверженный труд в уходящем году.

Он был напряженным и насыщенным. Сибирское отделение, несмотря на немалые трудности, держит высокий уровень исследований, делает реальные шаги по развитию инноваций, успешно растит научную смену. Работы ученых СО РАН отмечены рядом государственных премий, именными научными премиями, премиями администраций сибирских регионов, стали победителями конкурсов различных фондов содействия науке.

Наступающий год обещает быть не из легких. Внесены в Правительство РФ концепции по радикальному реформированию науки и образования, принимаются поправки к законам, которые серьезно усложняют жизнь научных и образовательных учреждений. Одновременно становятся все более масштабными задачи, которые ставит перед Академией наук Президент РФ.

Сибирское отделение не раз подтверждало свою жизнестойкость и способность выживать и развиваться в сложных условиях. В этом заслуга дирекций и ученых советов институтов, руководителей научных направлений и всех

научных коллективов. Мы продолжим разумное реформирование, будем искать новые, эффективные в сложившихся условиях организационные формы объединения усилий ученых в работе по крупным проектам, интеграции науки и образования, расширения инновационной деятельности, эффективного управления имущественным комплексом. Все это заложено в Концепции развития Сибирского научно-производственного комплекса, подготовленной по поручению Президента РФ В.В. Путина.

Желаю всем сотрудникам Сибирского отделения эффективно и плодотворно трудиться, радоваться успехам — и своим, и своих коллег, не пасовать перед трудностями, смелее искать и находить пути к их преодолению. Пусть придадут нам силу и уверенность наше единство, верность проверенным временем принципам СО РАН, сознание нужности и важности науки и образования для возрождения России.

Здоровья и счастья вам и вашим семьям! Пусть Новый год — самый семейный праздник — рождает в вас ощущение внутренней уверенности!

Председатель Сибирского отделения РАН, академик Н. Добрецов

Наука и жизнь Планы руководства РАН на 2005 год

Осенние события, связанные с попыткой Минобрнауки «одним ударом» расправиться с научным сообществом России, финансируемым из государственного бюджета, до сих пор держат в напряжении и в состоянии готовности к массовым акциям протеста профсоюз РАН.

Согласованный с руководством РАН вариант Концепции предполагает самостоятельное совершенствование структуры РАН, без вмешательства Министерства образования и науки. Такую комиссию в Академии наук возглавил вице-президент РАН ак. В. Козлов. С ним 16 декабря 2004 года встретился расширенный состав президиума Совета профсоюза РАН во главе с председателем профсоюза В. Соболевым. В кратком вступительном слове ак. В. Козлов изложил свое видение реформирования РАН. Он остановился на самых болевых проблемах Академии. Это — низжайший уровень зарплаты; преемственность поколений и кадровая проблема; пенсионное обеспечение работников РАН. Работа, которая проводится возглавляемой им комиссией, это продолжение ранее начатой деятельности по сокращению числа научных отделений РАН с 18 до 9, бюджетополучателей на 43 юридических лица. Новый этап коснется совершенствования структуры руководящих органов РАН. В отношении институтов, после тщательного анализа анкет, на секциях будут приниматься определенные решения, вплоть до изменения структуры и выделения «головных» в данной отрасли знания. Руководство РАН не имеет планов и не намерено резко сокращать численность работающих. Любое действие, затрагивающее интересы научного сообщества, будет обсуждаться с профсоюзом и заинтересованными сторонами, включая правительство в лице заинтересованных министерств, т.е. необходимы «пакетные решения».

А. Попков,
председатель ОКП ННЦ СО РАН



Фото Эдуарда Неханевича

СО АН: ЛЮДИ И ГОДЫ

ДОКУМЕНТЫ

Поздравление юбиляру

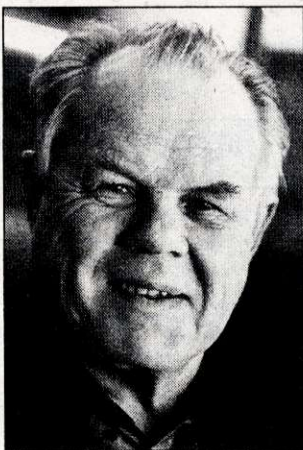
Члену-корреспонденту РАН В.Т. Балобаеву — 75 лет

**Глубокоуважаемый
Вениамин Тихонович!**

Президиум Сибирского отделения РАН сердечно поздравляет вас — крупного ученого в области геохронологии, основоположника нового геотермического направления в науке со славным юбилеем!

Север любит сильных, целеустремленных, одержимых, и 50 лет вашего упорного труда на «вечномерзлой ниве» показали хорошие результаты. Талантливый ученый, отличный организатор, вы создали Лабораторию геотермии криолитозоны, коллектив которой провел геотермические исследования на территории от Урала до Тихого океана, и по их результатам под вашим руководством и при участии был опубликован уникальный каталог внутриземного теплового потока Сибирской платформы и Верхояно-Чукотской складчатой области.

Вы — автор многочисленных научных работ и как ученый, можете гордиться своими учениками, среди которых есть доктора и кандидаты наук. Избрание вас членом-корреспондентом Российской академии наук — признание научным сообществом страны ваших личных заслуг в развитии геохронологии. Ваш труд ученого и организатора науки удостоен высоких правительственных наград, вы — член ряда международных и отечественных научных обществ.



Большое вам спасибо за все, что вы сделали для науки и своего Отечества, и мы уверены, что ваш богатый опыт будет задействован в дальнейшей работе и приведет вас к новым научным открытиям.

Здоровья и благополучия вам и вашим близким!

Председатель Отделения,
академик Н. Добрецов
Главный ученый секретарь Отделения,
чл.-к. РАН В. Фомин

30 лет Институту вычислительного моделирования СО РАН

Дорогие коллеги и друзья!

Президиум Сибирского отделения Российской академии наук сердечно поздравляет коллектив Института вычислительного моделирования СО РАН со славным 30-летием!

За истекшие 30 лет ваш творческий труд привел к становлению работоспособного научного коллектива. Под руководством членов-корреспондентов В. Дулова, В. Шайдунова и академика Ю. Шокина сформировался ряд научных школ по механике жидкости и газа, твердого тела и вычислительной математики. Нам приятно отметить высокий уровень исследований, сочетание фундаментальных и прикладных работ, строгий подход к оценке научных результатов. Сильные исследовательские группы служат залогом дальнейших успехов коллектива. Результаты ваших работ опубликованы в многочисленных монографиях, в престижных научных журналах у нас в стране и за рубежом, доложены на международных и всероссийских конференциях и получают высокие оценки научной общественности. Признанием ваших научных заслуг являются награды и премии, которыми удостоены сотрудники и коллектив института, избрание членами международных научных сообществ. Многократно ваш институт занимал лидирующее положение среди институтов механико-математического профиля в Сибирском отделении.

Большое внимание уделяется в институте подготовке высококвалифицированных научных кадров, сотрудничеству с высшими учебными заведениями — сотрудники института руководят 50-ю аспирантами и 10-ю ка-

федрами в ведущих вузах г. Красноярска. Активное сотрудничество с отечественными и зарубежными научными организациями проявляется в выполнении многочисленных комплексных и междисциплинарных интеграционных проектов СО РАН, программ Президиума РАН и Отделений РАН.

Создание по инициативе академика Г. Марчука вашего института имело большое значение не только для академической науки, но и для дальнейшего развития производительных сил Восточной Сибири. За прошедший период вами получены крупные результаты в области разработки эффективных вычислительных методов на последовательности сеток, методов расчета надежности и остаточного ресурса сложных технических систем, территориального риска техногенных катастроф и риска крупных аварий технических систем, методов нейросетевого и гибридного моделирования и анализа данных, моделей процессов образования и удержания ультрахолодной плазмы, моделей физики ближнего космоса, моделей различных устройств космических аппаратов, экспертных систем в высокоинтеллектуальных и ответственных областях человеческой деятельности.

Президиум СО РАН выражает благодарность всем сотрудникам института за труд на благо науки, желает коллективу дальнейших творческих свершений, всегда отвечать духу времени и обогащать науку новыми знаниями и открытиями, доброго здоровья и большого личного счастья!

Президиум СО РАН

В Президиуме СО РАМН

Двадцать первого декабря в Новосибирском НИИ патологии кровообращения им. ак. Е. Мешалкина Минздрава России прошло выездное заседание Президиума СО РАМН. По данным Всемирной организации здравоохранения сердечно-сосудистая патология прочно занимает лидирующее место в структуре летальности и заболеваемости практически во всех странах мира. И ведущее место здесь, безусловно, занимает ишемическая болезнь сердца (ИБС), что в подавляющем большинстве наблюдений определяет структурную перестройку сосудистого русла, а именно — стенозирующим атеросклерозом коронарных артерий и может реализовываться в инфаркт миокарда, аритмии, внезапную смерть или в хроническую ишемическую болезнь сердца. Именно это и определяет стратегию лечения — восстановление нарушенного регионального коронарного кровотока. Абсолютно надежных методов лечения ИБС на сегодняшний день нет. Широко распространено в настоящее время использование лазерных технологий для выполнения процедуры непрямого ревазуляризации миокарда. Однако последние исследования не позволяют прийти к единому мнению о механизме положительного клинического эффекта лазерной ревазуляризации.

Проблема коррекции пороков сердца представляет собой одну из важнейших социально-экономических задач российского здравоохранения. Сердечно-сосудистые заболевания встречаются у 10—12 из 1000 новорожденных и у 6,7 на 1000 взрослых. Смертность от болезней сердца и сосудов со-

ставляет 56,7 %. Разработка современных реконструктивных операций, привлечение новых высоких технологий позволили в последнее время существенно снизить летальность при коррекции врожденных и приобретенных пороков сердца. На сегодняшний день активно внедряются технологии с использованием альтернативных биологических тканей как человеческого (аллогенного), так и животного (ксеногенного) происхождения. В практической кардиохирургии в ход идут все виды биологических материалов, которые классифицируют на разного типа ткани.

Современному состоянию данных проблем, новейшим технологиям в этой области, их эффективности и результативности применения в практике, в частности в Сибири, посвящены научные доклады данного заседания Президиума СО РАМН:

— «Современные проблемы биологического протезирования структур сердца в кардиохирургии» (директор НИИ ПК, профессор, д.м.н. А. Караськов);

— «Использование пластических возможностей аутологичных стволовых клеток в кардиохирургии и кардиологии» (заведующий лабораторией экспериментальной хирургии и морфологии НИИ ПК д.м.н. П. Ларионов);

— «Экспериментально-клиническое исследование эффективности трансмиокардиальной лазерной ревазуляризации миокарда» (заместитель директора НИИ ПК, заведующий лабораторией ИБС, профессор, д.м.н. А. Чернявский).

А. Руммель.

О проблемах интеграции и развития науки и высшего образования Сибири

Постановление Общего собрания Сибирского отделения
Российской академии наук от 10.12.2004 г.

Заслушав и обсудив доклад председателя Сибирского отделения РАН академика Н.Л. Добрецова «Приоритеты науки и высшей школы Сибири в контексте организации и реализации национальной программы развития Сибирского научно-производственного комплекса», совместные выступления председателей президиумов научных центров СО РАН, заместителей глав администраций субъектов Федерации и ректоров сибирских вузов, Общее собрание Сибирского отделения Российской академии наук констатирует.

На сегодня в Сибири имеется серьезный научный и образовательный потенциал, представленный в основном научными центрами и институтами СО РАН, СО РАСХН и СО РАМН, ведущими вузами и научно-техническими комплексами закрытых административно-территориальных образований. Научные, конструкторско-технологические организации и крупнейшие вузы располагают значительными материальными и кадровыми ресурсами, мощным научно-техническим потенциалом, уникальной опытно-экспериментальной базой. Они способны выполнять полный цикл исследований с опытной отработкой технологий, созданием малых серий приборов и оборудования, наработкой новых веществ и материалов. Имеющийся технологический задел позволяет реализовывать различные формы сотрудничества с промышленными предприятиями и крупными компаниями и развивать собственное производство.

В Сибири сформированы основы интегрированной системы подготовки кадров высшей квалификации, действующей на базе взаимодействия академических институтов с Новосибирским государственным университетом, а также с классическими и техническими университетами в гг. Иркутске, Красноярске, Новосибирске, Омске, Томске и др.

Вместе с тем, существующая нормативно-правовая база не позволяет в полной мере использовать научно-технический и образовательный потенциал в интересах решения поставленной Президентом РФ В.В. Путиным задачи удвоения валового национального продукта страны и инновационного развития Сибирского региона, играющего исключительно важную роль в социально-экономическом развитии страны.

Общее собрание СО РАН считает, что крупномасштабные задачи перевода экономики на инновационный путь развития и дальнейшего развития научно-образовательного и производственного комплекса Сибирского региона необходимо решать комплексно, используя для этого программно-целевые методы в рамках программы государственного уровня, и приветствует поручения Президента РФ В. Путина (№ Пр-1358 от 12.08.2004 г.) и Председателя Правительства М. Фрадкова (№ МФ-П7-4743 от 19.08.2004 г.) о формировании национальной программы, обеспечивающей инновационное развитие Сибирского научно-производственного комплекса.

Общее собрание Сибирского отделения Российской академии наук постановляет:

1. Одобрить доложенные ак. Н. Добрецовым основные положения Концепции развития Сибирского научно-производственного комплекса. Поручить Президиуму СО РАН (ак. Н. Добрецов) продолжить работу в правительственных органах Российской Федерации по доработке Концепции и формированию на ее основе соответствующей программы.

2. Принять к сведению информацию о работе по подготовке кадров высшей квалификации для науки, высшей школы и сферы бизнеса на основе интеграции академической и вузовской науки в регионах Сибири. Рекомендовать президиумам научных центров СО РАН, руководству ведущих вузов с участием администраций субъектов Федерации:

— разработать меры по дальнейшему развитию сложившихся форм интеграции НИИ и вузов в виде совместных кафедр и лабораторий, учебно-научных центров; а также интеграционных научных исследований, семинаров, конференций, грантовой политики, издательской деятельности, совместных работ со школьниками, включая олимпиады и физико-математические школы; созданию новых форм интеграции — совместные НИИ, крупные международные научно-образовательные центры, лаборатории, оснащенные новейшим оборудованием, выполняющие функции центров коллективного пользования, и международные исследовательские центры, культивируя последние на базе крупных вузов и НИИ; совместные, в том числе производственные, структуры для реализации инновационных проектов;

— рассмотреть вопрос об организации

научно-образовательно-производственных структур для подготовки и переподготовки необходимых специалистов высшей квалификации с их ориентацией на прогрессивные технологии производства на крупных предприятиях регионов Сибири;

— подготовить предложения по совместному участию в предлагаемых проектах программы развития Сибирского научно-производственного комплекса, а также в других действующих федеральных целевых программах;

— расширять сферу образовательных услуг, предоставляемых институтами СО РАН и вузами путем согласованной политики формирования направлений подготовки высококвалифицированных специалистов, обмена преподавательскими кадрами по востребованным направлениям, подготовки совместных учебников и обмена лучшими учебниками и учебными пособиями, а также более активного привлечения крупных ученых к работе ГАК;

— создавать ассоциации центров коллективного пользования уникальными научными приборами и дорогостоящим оборудованием в регионах Сибири.

3. Считать целесообразным создание при СО РАН и НГУ регионального центра для организации магистерской подготовки студентов, склонных к научной работе, рекомендованных вузами России, стран СНГ и дальнего зарубежья.

4. Рекомендовать институтам СО РАН принимать активное участие в реализации приоритетных региональных программ, подготовке кадров для инновационной деятельности, усилив совместно с вузами внимание к образовательным программам по дисциплинам, направленным на развитие навыков проектной и инженерной деятельности, умения ставить и решать инновационные задачи. Просить администрации субъектов Федерации на территории Сибири определить основные направления сотрудничества с Сибирским отделением РАН, предусматривающие создание механизмов кадрового и финансового обеспечения интеграции науки, образования и производства по ключевым направлениям социально-экономического развития регионов.

5. Бюро Президиума СО РАН по Новосибирскому научному центру (ак. Г. Кулипанов), президиумам Иркутского (ак. М. Кузьмин), Красноярского (ак. В. Шабанов) и Томского (ак. С. Коровин) научных центров СО РАН совместно с администрациями субъектов Федерации, ведущими вузами региона, фирмами наукоемкого бизнеса до 1 марта 2005 года подготовить предложения по развитию соответствующих научных центров СО РАН как общесобственных территорий с созданием на них структур и условий для научной, образовательной, консалтинговой, предпринимательской и инновационной деятельности.

6. Одобрить целенаправленную политику Президиума СО РАН по подготовке и закреплению молодых научных кадров, предусматривающую увеличение приема в аспирантуру, создание специальных стипендиальных фондов, конкурсов проектов молодых ученых, поиск и развитие подходов к решению жилищной проблемы молодых семей.

Поручить Президиуму СО РАН (чл.-к. РАН В. Фомин) подготовить предложения по строительству жилья для аспирантов, молодых научных сотрудников и преподавателей институтов СО РАН и вузов совместными усилиями вузов и научных центров СО РАН.

7. Президиуму СО РАН рассмотреть вопрос о создании Объединенного совета по образованию с включением в его состав ректоров ведущих вузов Сибирского федерального округа и других округов, на территории которых расположены НИИ СО РАН.

8. Просить Полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе А. Квашнина и Межрегиональную ассоциацию «Сибирское соглашение»:

— выступить с инициативой по совершенствованию законодательной базы, способствующей интегрирующим процессам между вузами и академическими НИИ, в том числе в части налогообложения имущества и земель, разрешения на подготовку магистрантов академическими НИИ и др.;

— выйти с законодательной инициативой по разработке действенной системы образовательного кредитования, направленной на закрепление молодых специалистов в стране.

Председатель Отделения
академик Н. Добрецов
Главный ученый секретарь Отделения
чл.-к. РАН В. Фомин

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Признание заслуг

В этом году в связи с празднованием 55-летия КНР китайским правительством были награждены около 80 иностранных граждан, из них четверо — россияне. «Орден Дружбы КНР» вручен сибирякам, членам-корреспондентам РАН В. Фомину и В. Пархомчуку, а также директору Атомного центра г. Саров академику В. Михайлову, художнику из Владивостока В. Ганиеву.

Орден Дружбы в табели о рангах наград Китайской Народной Республики занимает высокое положение. Это единственный национальный орден, которым наряду с китайцами награждаются иностранцы. В Китае умеют по достоинству оценивать труд тех, кто делает все необходимое, чтобы взаимоотношения между странами постоянно развивались.

В КНР работает около 70 тыс. специалистов из разных стран: преподаватели, медики, инженеры, ученые и др. Даже создано Министерство по работе с иностранными экспертами. Китайцы не скрывают, а подчеркивают, что в динамичном развитии экономики страны основную роль играют зарубежные разработки. В 2003 г. валовая продукция научно-технической сферы Китая составила 10 млрд долларов. Правительство КНР ставит задачу удвоить этот показатель в 2005 г. При этом на развитие Китая активно привлекается научный потенциал России, недоиспользуемый на родине. Экономическое чудо КНР — это стремление взять самое лучшее, быстро внедрить, широко использовать. Такая цепкость помогает успешно развиваться. Об этом говорил чл.-корр. РАН В. Пархомчук, в ответ на вопрос: «За что дали такую высокую награду?».

— Китайские темпы просто поражают! От принятия решения до воплощения идеи в жизнь в Китае короткая дистанция. Два года назад после запуска установки электронного охлаждения, которую мы сделали для Центра тяжелоионных исследований в Дармштадте (Германия), китайские коллеги обратились с предложением о сотрудничестве в этой области. Они оценили, что по этой теме мы занимаем самые передовые позиции в мире. А сей-

час, когда внутрироссийских заказов нет, мы этот потенциал развиваем по иностранным контрактам. Так вот, китайцы строят комплекс по исследованию тяжелых ионов в Ланчжоу, за два года там по их заказам уже сооружены две наши установки электронного охлаждения пучков тяжелых заряженных частиц. Интересно, что работали мы все время рука об руку: конечно, проект был полностью наш, а вот часть оборудования делалась в Китае, затем готовые узлы отправляли в ИЯФ для наладки и сборки, и в итоге испытанная готовая установка возвращалась на место постоянной работы.

Соглашение с ИЯФом включало не только техническую сторону, но и обучение специалистов. Китайские стажеры все вездюливо выспрашивали, записывали. Некоторые даже диссертации защитили на эту тему. Сейчас работа в целом завершена. В начале следующего года весь комплекс будет запущен на испытание. Сработали быстро — по-китайски.

— Наверное, поэтому вас так высоко оценили. Как проходило награждение?

— Я могу сравнить с вручением отечественной Госпремии, что проходит достаточно формально. В Китае награждение — это целая церемония, для которой готовятся сценарии. Сначала всех номинантов разделили на группы: наука, образование, искусство, медицина и др. В каждой группе вместе с чиновниками высокого ранга был организован «круглый стол» — советы иностранных экспертов для более успешного развития отрасли.

Вручение орденов проходило в столичном Доме народных собраний. Зал был празднично украшен, всем собравшимся прикрепили на лацканы букетики, фотографии усиленно рабо-



тали, чтобы в тот же день вручить каждому памятные снимки. Большой части Орденов Дружбы КНР (20 из 78) удостоены специалисты из США, 10 — Японии, 10 — Германии, остальные страны представлены единицами.

От России высокие награды Китая получили четверо, из которых трое — ученые. Все награжденные, гости — около тысячи человек, были приглашены на банкет. На следующий день состоялся еще более торжественный и многочисленный банкет, посвященный 55-летию КНР, на котором собрались все послы, губернаторы, руководители министерств и другие официальные лица. Почетные места предоставили иностранным специалистам и экспертам, награжденным Орденом Дружбы.

Надо сказать, что в Сибири впервые получены такие высокие награды КНР. Без сомнения, В. Пархомчук и В. Фомин — выдающиеся современные ученые и научные руководители, и отсюда, что их усилия по достоинству оценены Правительством Китая.

Мост сотрудничества, который устанавливается с Сибирским Федеральным округом, основан на мощной сырьевой, производственной и научно-технической базе региона, гарантирующей статус полноценного партнера для КНР.

В. Макарова.

На снимках: — Орден Дружбы КНР; — российские специалисты после церемонии награждения в Доме народных собраний в Пекине.



Мерзлотоведы спасли аэропорт

В своем выступлении на Общем собрании Сибирского отделения РАН академик В. Мельников особо выделил событие, приуроченное к 60-летию Тюменской области: в мае в Тюмени проводилась международная конференция «Криосфера нефтегазовых провинций». В этой крупнейшей конференции участвовали зарубежные ученые из одиннадцати стран и, естественно, представители «Газпрома», в том числе специалисты департамента стратегических исследований.

В дни работы конференции в Тюмени удалось подписать протоколы о намерениях к сотрудничеству с некоторыми университетами ведущих стран мира. Первая команда студентов и преподавателей ТюмГНГУ готовится к поездке в Германию в феврале 2005 г.

В период международной конференции в Надыме состоялась выездная сессия. Как рассказывал В. Мельни-

ков, группу ученых доставили на двух вертолетах на месторождения «Юбилейное» и «Медвежье», где мерзлотоведы могли наблюдать серьезные взаимодействия инженерных объектов с многолетними мерзлыми породами. Надо сказать, отметил ученый, что ситуация с потеплением верхних горизонтов горных пород усугубляется.

Как интегральный показатель тревоги — растет спрос на вымораживающие устройства, с помощью которых укрепляются основания фундаментов зданий. Недавно с помощью таких устройств удалось спасти здание нового аэропорта в Салехарде (оно было построено без учета очень сложных природных условий). А выездная сессия в Надыме послужила укреплению, усилению интеграционных процессов и не только между научным центром, Нефтегазовым университетом и подразделениями «Газпрома», но в какой-то степени расширил спектр потенциальных российских и зарубежных партнеров.

Наш корр.

В чем же вина физика Данилова?

В декабре в СМИ прошел шквал статей, посвященных приговору (14 лет заключения в колонии строгого режима) сотруднику Красноярского государственного технического университета физику В. Данилову, обвиненному в государственной измене и мошенничестве. Краткий их обзор был в НВС № 48. После этого стал известен еще ряд публикаций, содержащих отклики ученых и позицию самого В. Данилова.

Так, в «Новой Сибири» приводится мнение академика А. Реброва: «Я знаком с этой областью и не могу представить, какие секреты могут там быть!» Это похоже на показательный процесс для научной общественности. Похоже и на то, что люди, которые его «сложили», просто

защищали честь своего мундира (НС 3.12).

Большой материал (2 полосы) под рубрикой «Дело физика» опубликован в «Вечернем Красноярске» (12.11).

Наконец, статья о сходных делах, возбужденных против ученых, появилась в «Поиске» 10.12. «Несекретные секреты. Спецслужбы борются с вымышленными шпионами?» Это интервью с координатором Общественного комитета защиты ученых, созданного в 2002 году — журналистом и экологом Эрнстом Черным. «Ни одно дело из тех, что нам известны, не имеют под собой реальных и юридически значимых доказательств вины» — сказал Э. Черный корреспонденту «Поиска».

Наш корр.

И все это — Далянь

В китайском городе Далянь, в Китайско-российском центре высоких технологий, который открылся в августе 2004 г., сотрудники Института химии твердого тела и механохимии СО РАН вместе с китайскими коллегами в течение месяца отрабатывали предложенную сибиряками технологию.

Главная задача Центра как раз и заключается в совместной доработке имеющихся в Новосибирском научном центре технологий и дальнейшем совместном внедрении их в производство. На базе Центра работает постоянно действующая выставка институтских разработок. Ее посещают представители как китайских провинций, так и Канады, США, Австралии и других стран, принимающие активное участие в финансировании выбранных ими разработок. Мэрия города Далянь — гарант эффективного использования финансов.

Немного о самом городе. Далянь, один из наиболее быстро развивающихся городов мира, расположен на побережье Желтого моря. Огромные площади ухоженных газонов, море цветов, приветливые горожане — это Далянь. Газоны не «украшены» рекламой, огромные щиты закрывают только строительные площадки. Здесь строят одновременно много микрорайонов, причем сдают не отдельный дом, а сразу целый микрорайон от первого до последнего здания вместе с дворами внутри. Салют каждый день — опять какой-то объект сдали. Такси — легковые автомобили и такси-мотоциклы не нужно вызывать, ждать, они — повсюду и обязательно тихонько поспешат к прохожему. При населении в шесть миллионов человек — пустые тротуары и дворы. Детей не увидишь даже в выходные дни: с трех лет ребенок посещает различные занятия, начинает изучать иностранные языки. Город просыпается в пять утра. Ученики в одинаковой форме выходят на школьный стадион и в течение получаса делают под музыку зарядку. И затем — учатся и учатся... Незарешенные кондиционеры на первых этажах, несломанные пластмассовые почтовые ящики возле подъездов; нет воровства и варварства — это все Далянь...

Одними из первых приглашенных президентов Центра Ли Цяньюнь стали сотрудники Института химии твердого тела и механохимии В. Полубояров и З. Коротаева. Китай заинтересовала предложенная сотрудниками ИХТТМ технология создания строительных материалов на основе силикатных связок из отходов, существующих во всех промышленных городах и сельскохозяйственных районах. В Китае с этого года запрещено использовать глину для строительных целей, так как она содержит много ценных элементов.

Хорошо организованная работа (Центром арендована прекрасная оборудованная лаборатория с необходимым числом сотрудников) и отсутствие языковых проблем (все сотрудники знают или русский, или английский язык) позволили за месячный срок проделать большую работу и перейти от лабораторных образцов к полупромышленным. Из местного сырья и промышленных отходов изготовлены по технологии сибиряков конструкционный и теплоизоляционный кирпич, отделочная плитка, керамзит, дерево-стружечные изделия из опилок и рисовой шелухи.

Технологии, которые ведут к улучшению экологического климата (мусоросжигающие заводы, чистые выхлопы машин, чистый воздух и чистая вода) — вот ближайшие задачи Центра. Ведь сегодня все города Китая страдают от постоянного смога.

В. Полубояров, доктор химических наук, рук. группы ИХТТМ СО РАН
На снимке: д.х.н. В. Полубояров в Китайско-российском центре освоения высоких технологий.



Крупные европейские гранты — Институту биофизики

Активно развивается сотрудничество Института биофизики СО РАН с Европейским космическим агентством (ЕКА). В 2003 году был подписан контракт, направленный на определение возможностей Института обеспечить модернизацию экспериментального комплекса биологической системы жизнеобеспечения человека «Биос-3» для имитации отдельных сценариев, связанных с изучением Марса. В настоящее время начаты работы по модернизации «Биос-3», подготовлены научные, технические и финансовые аналитические отчеты, обосновывающие проведение в «Биос-3» международных экспериментов по имитации марсианской стационарной биологической системы жизнеобеспечения и полетного варианта. К финансированию принят проект расширения работ, где космическими выступают Сибирское отделение РАН, Европейское космическое агентство и Европейский фонд ИНТАС.

В 2004 году Институт биофизики выиграл грант ИНТАС на развитие инфраструктуры научно-исследовательского стационара на озере Шира (Республика Хакасия) с целью поддержки международных исследований по соленым озерам и организации центра по обмену.

В рамках работ по гранту международного научно-технического центра (МНТЦ) «Масштабирование технологии и создание опытного производства разрушаемых биопластмасс (сополимеров оксидированной с оксидателем) и изделий медицинского назначения» проводятся комплексные медико-биологические исследования отечественных полиоксидантов, синтезированных в ИБФ СО РАН, получены биоактивные конструкции мембранного и объемного типов, в виде гранулята, микрокапсул и компактов, в том числе нагруженные лекарственными препаратами. Разработаны и зарегистрированы в Госстандарте РФ технические условия «Сополимер оксимасляной и оксидирующей кислот», предназначенный для использования в качестве полимерной основы для депонирования лекарственных препаратов, матриц культивирования клеток и упаковочного материала.

Е. Задереев, к.б.н., ученый секретарь ИБФ СО РАН

Образование — в центре внимания



В Правительстве России

На заседании Правительства Российской Федерации 9 декабря 2004 г. был рассмотрен вопрос «О приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации».

Правительство Российской Федерации приняло к сведению доклад Министра образования и науки Российской Федерации по данному вопросу.

На заседании в основном были одобрены следующие приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации на среднесрочную перспективу:

- повышение качества и доступности образования, имея в виду, в частности, разработку и введение в действие нового поколения государственных образовательных стандартов, внедрение системы управления качеством образования, оказание адресной социальной поддержки обучающимся, создание прозрачной системы конкурсного приема и расширения сети подготовительных отделений в вузах;

- развитие системы непрерывного профессионального образования в первую очередь за счет интеграции образовательных учреждений профессионального образования разного уровня, объединения образования и научной деятельности, развития вузовской науки и крупных образовательных научных центров;

- формирование эффективного рынка образовательных услуг в соответствии с потребностями экономики в квалифицированных кадрах, осуществление мониторинга рынка труда;

- повышение инвестиционной привлекательности сферы образования, в том числе создание благоприятных правовых и экономических условий для частного и корпоративного инвестирования в образование, усиление влияния институтов гражданского общества на управление в области образования;

- переход на принципы подушевого финансирования при реализации образовательных программ.

Минобрнауки России с участием заинтересованных органов исполнительной власти, научных и общественных организаций поручено доработать с учетом состоявшегося обсуждения указанные приоритетные направления и до 15 февраля 2005 г. представить их в Правительство Российской Федерации с соответствующим комплексом мероприятий по их реализации.

Правительство Российской Федерации поручило Минобрнауки России совместно с Минэкономразвития России, Минфином России, Минздравсоцразвития России с участием других заинтересованных органов исполнительной власти подготовить и представить проекты следующих федеральных законов:

- до 1 июня 2005 г. — о внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании» в части регламентации деятельности образовательных учреждений;

- до 1 ноября 2005 г. — о внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу введения государственных субсидий в

системе образования; о внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», касающиеся организации итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений и вступительных испытаний в учреждениях среднего и высшего профессионального образования;

- до 1 июня 2006 г. — о внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части изменения типологии образовательных учреждений и уточнения понятия и структуры государственного образовательного стандарта.

Минобрнауки России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти необходимо проработать вопрос о совершенствовании системы оценки качества образования и внести в III квартале 2006 г. соответствующие предложения в Правительство Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации поручило Минобрнауки России, Минздравсоцразвития России, Минфину России рассмотреть вопрос об основных принципах оплаты труда в сфере образования, в том числе работников общеобразовательных учреждений. Соответствующие предложения должны быть представлены в Правительство Российской Федерации до 1 марта 2005 г.

Также Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минфину России поручено

подготовить и до 1 марта 2005 г. представить в Правительство Российской Федерации предложения об изменении принципов финансирования научных исследований в высшей школе. Правительство Российской Федерации поручило Минобрнауки России, Минфину России, Минэкономразвития России с участием заинтересованных органов исполнительной власти подготовить предложения о ресурсном обеспечении системы образования за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования. Предложения должны быть внесены в Правительство Российской Федерации до 25 марта 2005 г.

Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минфину России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти при разработке проекта федеральной целевой программы развития образования на период 2006-2010 годы необходимо учесть приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации на среднесрочную перспективу. Правительство Российской Федерации поручило Минобрнауки России совместно с заинтересованными органами исполнительной власти рассмотреть поднятый на заседании вопрос об уточнении сроков передачи в ведение Рособразования образовательных учреждений, находящихся в ведении соответствующих федеральных органов исполнительной власти. Необходимые предложения должны быть внесены в Правительство Российской Федерации 21 марта 2005 г.

Пресс-служба Правительства РФ

Итоги Парламентских слушаний

9 декабря Комитет по образованию и науке провел парламентские слушания на тему «Модернизация науки и образования как фактор инновационного развития экономики: проблемы законодательного регулирования».

В дискуссии приняли участие депутаты, члены Совета Федерации, представители Министерства образования и науки, органов власти субъектов Федерации, организаций образования и науки. Открыл слушания заместитель Председателя Госдумы Георгий Боос.

Председатель Комитета по образованию и науке Николай Булаев сообщил, что пакет законопроектов по модернизации образования будет определяющим в работе Комитета. Публичность обсуждения таких «резонансных» вопросов позволит избежать «неосторожных, не взвешенных решений», которых образование и наука могут не выдержать. «Наши действия должны быть адекватны ожиданиям образовательного сообщества, граждан и возможности государства», — подчеркнул он. В ходе слушаний отмечалось, что процесс модернизации образования должен отвечать стратегической государственной задаче — формированию научно-ориентированной экономики, основанной на знаниях, как одного из условий

обеспечения качественного экономического роста. Заместитель министра образования и науки Андрей Свинаренко в числе первоочередных задач назвал непрерывность образования, повышение его доступности и качества, обеспечение инвестиционной привлекательности системы образования. Чтобы поднять качество образования, по его словам, необходимо поддержать систему дошкольного раннего развития детей, снизить недельную нагрузку учащихся, легализовать услуги дополнительного образования, а также перейти к отраслевой системе оплаты труда, что позволит увеличить зарплату учителей с опережением к росту бюджетного финансирования. Школьникам предлагается дать возможность учиться «по индивидуальным образовательным траекториям», то есть, как пояснил заместитель министра, «от жесткой регламентации содержания учебных предметов и часов действующего стандарта необходимо постепенно переходить к требованию компетенции выпускников». Важным является приход в школу новых технологий обучения. Одновременно планируется создать национальную инфраструктуру контроля качества для прозрачной и объективной оценки знаний, ввести два уровня в сфере высшего образования, сформировать сеть современных пе-

редовых университетов. Реализовать все перечисленные задачи при едином механизме сметного финансирования невозможно. В связи с этим предполагается ввести нормативно-подушевое финансирование, при котором действует принцип: деньги следуют за учащимися; систему кредитования; субсидии на целевую подготовку специалистов, которые позволят обеспечить кадрами приоритетные для государства сферы деятельности; механизм проектного финансирования развития образовательных учреждений. Что касается приватизации в системе образования, то пока говорить об этом преждевременно, заверил заместитель министра. Вице-президент РАН Валерий Козлов поднял проблему делегирования академиям наук, имеющим государственный статус, права на владение и распоряжение выделенным им федеральным имуществом. Он также предложил разработать и принять закон о статусе научного работника. Подобные законы действуют в ряде стран. Ректор МГУ имени М.В. Ломоносова Виктор Садовничий высказался за сохранение качества образования и против введения в России платного обучения. Он предложил законодателям вернуться к созданию единого кодекса об образовании и указал на необходимость должного финансирования отрасли.

Без необходимых ресурсов модернизировать образование, повысить его качество не удастся. По словам ректора Государственного института высшей школы экономики Ярослава Кузьмина, чтобы избежать вырождения системы образования, необходимо улучшить материальное положение преподавателей и учителей. За необходимость повышения зарплат работников образования высказалась и заместитель председателя Комитета Валентина Иванова. Первый заместитель председателя Комитета Олег Смолин, положительно оценив установку на непрерывное образование и идею льготного приема в вузы бывших воинов-контрактников, высказался против сокращения обязательных (бесплатных) часов обучения в школах, введения Единого государственного экзамена, изменения организационно-правовых форм образовательных учреждений (автономные учреждения и государственные автономные некоммерческие организации), введения дополнительного экзамена при переводе на вторую ступень высшего образования.

По итогам слушаний Комитет по образованию и науке подготовит рекомендации органам государственной власти.

АКДИ Экономика и жизнь
akdi@akdi.ru

Где ресурсы для нового курса?

Правительство одобрило приоритеты развития образования. Открывая заседание правительства, премьер-министр Михаил Фрадков обозначил основные направления грядущей реформы: обеспечение доступности образования для всех слоев населения, повышение его качества, ресурсная обеспеченность отрасли. По его словам, в 2004 году расходы на образование могут составить 4,9% ВВП — это больше, чем в 2000-м (когда было 2,8%), но все же недостаточно. Поэтому необходимо привлечение внебюджетных источников — например, бизнеса, который, вкладывая средства в образование, в идеале должен и определять, чему и как учить.

Более конкретно о приоритетных направлениях развития системы образования на ближайшие годы рассказал правительству министр образования и науки Андрей Фурсенко. К 2006 году в России должна быть сформирована система дополнительного профобразования, включающая сеть негосударственных организаций. К ее созданию планируется привлечь работодателей: от них ждут не только прогноза потребности в кадрах, но и предложений по стандартам обучения. Еще одна ближайшая цель министерства — переход от сметного к подушевому финансированию образования, по принципу «деньги следуют за школьником (студентом)». В 2005 году планируется широко-масштабный эксперимент по введению ГИФО, который до сих пор ограничивался 6 вузами и результатом которого стал вывод

о необходимости серьезных изменений системы ГИФО. Но окончательное решение предстоит принять через два-три года, за которые нужно найти ответ на главный вопрос: как возместить разницу между величиной ГИФО и реальной стоимостью обучения? Будет развиваться система образовательных кредитов. При этом бюджетные места в вузах сохраняются.

Реформа предполагает также изменение статуса вузов. Лучшим будет дан статус «национальных», и, по мнению экспертов, их будет не больше 100 (напомним, всего в России государственных вузов гражданского направления, по данным Минобрнауки, около 570). Эти вузы в первую очередь получат бюджетные средства.

На заседании правительства был также поставлен вопрос о возможности сохранения и возвращения в ведение конкретных отраслей экономики учебных заведений, выпускники которых действительно идут работать на предприятия своей, а не «чужой» отрасли.

В 2008 году планируют повсеместно перейти к двухуровневой системе высшего профобразования «бакалавр — магистр». Единый государственный экзамен (ЕГЭ) как система проверки знаний выпускников школы будет совершенствоваться, но не останется единственно возможным испытанием для абитуриентов. Количество регионов, сдающих ЕГЭ, будет расти.

Реформа коснется и школы. Появится «предшкольная» ступень образования — с

пяти лет. В основной школе снизится недельная нагрузка на учащихся, старшеклассникам предоставят право выбора предметов. Основной минимум предметов школьники будут изучать бесплатно, все остальное — по выбору, в рамках дополнительных занятий и за отдельную плату, что позволит повысить доходы учителей.

Предлагаемые нововведения вызвали полемику. Ректор МГУ Виктор Садовничий заявил, что решение о переходе на «двухуровневость» просто убьет нашу систему профобразования. И вообще было бы правильно называть ее многоуровневой, учитывая, что есть еще следующие ступени — кандидата и доктора наук, от которых отказываться мы ни в коем случае не должны.

Представители вузовского сообщества и деловых кругов главной причиной неудовлетворительного состояния сферы образования называли недостаточное бюджетное финансирование. Именно поэтому, считает глава «Деловой России» Борис Титов, в вузах падает квалификация преподавателей, свертываются научные исследования, а около половины выпускников не находят себе работы по специальности, в то время как предприятия приходится самим заниматься переподготовкой кадров.

Ректор Государственного университета — Высшей школы экономики Ярослав Кузьминов, призвав министров к политическому решению, назвал конкретную сумму, необходимую для подъема качества образования в стране. Для этого, по его расчетам,

к 2010 году потребуется до 4 миллиардов долларов: два — на развитие науки в университетах, еще два — на развитие самих университетов.

В целом, правительство основные направления развития образования одобрило, хотя в адрес реформы было высказано немало критических замечаний.

Закрывая дискуссию, премьер Михаил Фрадков поинтересовался у ректора МГУ Виктора Садовничего, сможет ли он «своими силами, без привлечения административного ресурса выявить неэффективные вузы с некачественным преподавательским составом». Виктор Антонович ответил, что для этого необходимо выработать жесткие критерии, которым должны соответствовать национальные университеты. Но и без административного ресурса не обойтись: госгарантиями надо обеспечить только дипломы национальных университетов. Остальные вузы могут выдавать сертификаты.

Сразу после окончания заседания правительства Виктор Садовничий провел пресс-конференцию. Рассказав о том, как обсуждали реформу на заседании правительства и о своем видении ситуации, он напомнил, что в России было предпринято около 30 попыток реформирования образования. И практически все они оказались неудачными, кроме реформы 1804 года. Тогда, по его словам, реформа удалась благодаря тому, что образовательным учреждениям были предоставлены автономия и ресурсы.

Наталья Булгакова, «Поиск»

АКАДЕМИЯ И ВЫСШАЯ ШКОЛА

На Общем собрании РАН



Академические институты и университеты накопили большой позитивный опыт совместной работы. Более 100 членов Российской академии наук имеют постоянное место работы в различных учебных институтах и университетах и около 700 ведут преподавательскую и научную работу в вузах по совместительству.

Новое время и новые условия ставят задачу поиска новых и эффективных форм такой интеграции. В настоящее время можно выделить несколько уровней взаимодействия университетов и академических институтов.

1. Прежде всего это университеты, которые осуществляют свою деятельность в институтах РАН: Пушкинский госуниверситет и Государственный университет гуманитарных наук.

Пушкинский государственный университет ведет подготовку биологов по магистерским программам. Среди его студентов много иностранных. Развитие университета сдерживает отсутствие собственных общежитий для студентов. Государственный университет гуманитарных наук основан в 1994 году. В настоящее время деятельность факультетов университета осуществляется на базе академических институтов гуманитарного профиля. По количеству привлеченных к преподаванию крупных ученых-исследователей, в том числе академиков РАН, специалистов самых различных областей гуманитарных знаний, этот вуз не имеет аналогов в системе гуманитарного образования России. В составе университета 8 факультетов, на которых обучается около 1000 студентов и около 200 аспирантов, здесь ведется переподготовка преподавателей гуманитарных и социальных наук, работающих в вузах страны.

На базе Пушкинского научного центра РАН и Научного центра РАН в Черногоровке созданы филиалы МГУ им. М.В.Ломоносова. Филиал МГУ в Пушкино ведет набор студентов начиная с первого курса.

На базе Института государства и права РАН с 1993 года действует Академический правовой университет, получивший в 1998 году государственную аккредитацию и проводящий уже несколько выпусков студентов дневного отделения. В 1992 году на базе Центрального экономико-математического института РАН совместно с МГУ им. М.В.Ломоносова была создана Российская экономическая школа, которая уже в течение 7 лет ежегодно выпускает по 35 магистров и ведет переподготовку преподавателей базовых экономических дисциплин для всех регионов России. Высший химический колледж РАН, существующий на правах факультета Российского химико-технологического университета, готовит для академии кадры аспирантов и сотрудников. В 1991 году в МГУ был создан Высший колледж наук о материалах совместным постановлением Госкомитета СССР по народному образованию и Президиума АН СССР. Колледж создавался как междисциплинарная структура, предназначенная для подготовки специалистов, способных к проведению исследований в смежных областях химии, физики и механики материалов. В 2000 году колледж преобразован в факультет наук о материалах. В 1996 году решением Ученого совета МГУ и Президиума РАН был создан совместный Институт почвоведения. Цель этой акции — интеграция современных достижений университетской и академической науки в области почвоведения.

Взаимное проникновение

На совместной научной сессии ученые МГУ и РАН говорили о прошлом, настоящем и будущем своего сотрудничества.

Похоже, это уже становится традицией для декабрьских научных сессий Общего собрания РАН — проводить их в содружестве с родственными организациями. В прошлом году прошло совместное заседание с коллегами из Российской академии медицинских наук, в этом — с Ученым советом Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Выбор партнера понятен — МГУ готовится отметить свое 250-летие, и академическое сообщество пользуется случаем еще раз отдать дань уважения старейшему вузу страны, его научным достижениям и заслугам в подготовке высококлассных кадров исследователей. Впрочем, если учесть, что значительная часть членов академии — сотрудники университета и что многие научные и образовательные проекты выполняются учеными МГУ и РАН вместе, то эти достижения и заслуги можно считать общими.

О традиционном содружестве двух коллективов говорил в своей краткой вступительной речи и президент РАН академик Юрий Осипов, отметивший ключевую роль МГУ в развитии отечественной науки и напомнивший, что у истоков создания университета стоял выдающийся член академии Михаил Ломоносов.

Эту тему развил в своем докладе ректор МГУ академик Виктор Садовничий. Он рассказал об истории становления научных школ университета, о взаимном влиянии вуза и академии на развитие друг друга. В том же ключе было выдержано выступление вице-президента РАН Валерия Козлова, рассмотревшего пути интеграции академической науки и образования.

В этот же день — 14 декабря — прозвучали два научных сообщения: академик О. Крохина («Ранние годы квантовой электроники») и Н. Зефирова («Органическая химия — наука о жизни»). На следующий день состоялись круглые столы отделений РАН и факультетов МГУ, посвященные актуальным проблемам в различных областях науки.

Александр Чуба, «Поиск»

Эффект взаимодействия

Доклад вице-президента РАН академика Валерия КОЗЛОВА

ния и смежных отраслей знаний.

В сентябре нынешнего года в МГУ начала работать Московская экономическая школа на правах факультета. Директор-организатор школы — вице-президент РАН академик А.Д.Некипелов. Профессора и преподаватели — в основном сотрудники академических институтов. Московская экономическая школа начала с элитной подготовки экономистов по магистерским программам.

По инициативе МГУ им. М.В.Ломоносова, Российской академии наук и Института кристаллографии им. А.В.Шубникова РАН создается междисциплинарный научно-образовательный комплекс «Синхротронное излучение и нанотехнологии».

В ноябре 2002 года по предложению Санкт-Петербургского научного центра Президиум РАН создал Академический Физико-технологический университет, ректором-организатором которого стал академик Ж.И.Алферов. Университет работает на базе Физико-технического института им. А.Ф.Иоффе РАН, который знаменит не только своими научными достижениями, но и давними традициями и успехами в сфере образования. Академический Физико-технологический университет не государственный, но имеет государственный статус (как и РАН в целом).

Хорошо известна роль Сибирского отделения РАН в организации Новосибирского госуниверситета и его всесторонней поддержке. По сути, НГУ — академический университет, полностью интегрированный в научное сообщество Академгородка. Новосибирский государственный университет является ядром реально действующей в Сибирском отделении системы непрерывного образования: физико-математическая школа — НГУ — институты СО РАН. Благодаря этому студенты подключаются к процессу научного поиска уже с третьего курса. Такой относительно небольшой университет, как НГУ, сформировал 40 процентов кадров СО РАН, обеспечил высокопрофессиональными преподавателями вузы страны от Урала до Владивостока.

2. В ряде институтов РАН созданы крупные научно-образовательные центры (НОЦ), нацеленные на подготовку специалистов по различным направлениям современной фундаментальной науки. По своему масштабу они играют роль крупных факультетов. Это НОЦ Физико-технического института в Санкт-Петербурге, крупные учебно-научные центры Института геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии, Института общей и неорганической химии им. Н.С.Курнакова РАН и др. Активное и многостороннее научно-образовательное

взаимодействие является традицией Нижегородского госуниверситета им. Н.И.Лобачевского и институтов РАН в Нижнем Новгороде (Институт прикладной физики, Институт физики микроструктур, Институт химии высококипящих веществ, Институт металлоорганической химии). В 2001 году в целях институционализации этого сотрудничества был создан Нижегородский объединенный учебно-научный центр университета и институтов РАН в организационно-правовой форме простого товарищества. В Институт прикладной физики РАН еще раньше был «встроен» уникальный факультет Нижегородского университета — Высшая школа общей и прикладной физики. В 2003 году создан НОЦ экономики и информационных технологий в Вологде, образованный Вологодским научно-координационным центром, Санкт-Петербургским инженерно-экономическим университетом и Вологодским государственным техническим университетом. Совместным решением Министерства образования и Президиума Российской академии наук в феврале 2004 года создано государственное учреждение Научно-образовательный центр проблем аэрокосмического мониторинга природной среды — ЦПТАМ «Аэрокосмос». Институтами РАН совместно с вузами создано свыше 40 крупных научно-образовательных интегрированных структур только по центральному региону.

3. Ключевое значение имеют интегрированные структуры — базовые кафедры (и филиалы кафедр) известных российских университетов, ведущие подготовку молодых ученых непосредственно в институтах РАН. В настоящее время имеется 360 базовых кафедр, на которых в общей сложности работают около пяти тысяч сотрудников академических институтов. По сути дела, это рассредоточенный академический университет, причем немалый по российским масштабам. На базовых кафедрах читаются общие и специальные курсы (многие из них уникальные), проводятся лабораторные практикумы на учебно-научном оборудовании институтов, под руководством сотрудников институтов выполняются курсовые и дипломные работы. Практически осуществляется «физтеховская» модель обучения, и неудивительно, что именно Московский физико-технический институт (ныне технический университет) имеет наибольшее число базовых кафедр — 57. Они созданы в 49 институтах РАН. Базовые кафедры — один из основных источников пополнения кадрового состава институтов РАН. Соединение университетского образования и научных исследований, проводимых академическими институтами, позволяет повысить качество обучения студентов, не привлекая дополнительных

средств для создания дорогостоящей материально-технической базы.

4. В этом году завершает работу Федеральная целевая программа «Интеграция высшего образования и науки России на 2002—2006 годы». Со следующего года она будет включена в более общую программу Министерства образования и науки «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники». Программа «Интеграция» внесла важный вклад в решение проблемы подготовки кадров высшей квалификации, поддержки одаренной молодежи, развития опытно-экспериментальной приборной базы. Ядром и несущей конструкцией программы стала система из 150 учебно-научных центров (УНЦ), созданных в основном на базе научных учреждений РАН и государственных вузов России.

5. Помимо вышеупомянутых существуют и другие образовательные структуры (центры коллективного пользования, лаборатории, международные УНЦ, студенческие научно-исследовательские лаборатории и т.д.), всего 40 таких объединений. На недавнем выездном заседании Бюро Совета РАН по координации деятельности региональных отделений и региональных научных центров академии, состоявшемся в Казани, говорилось, что для развития инновационного и образовательного дела необходимо создавать и поддерживать центры коллективного пользования, оснащенные технологическим оборудованием.

Минобрнауки подготовлено распоряжение Правительства Российской Федерации о возложении на Российскую академию наук полномочий учредителя Новосибирского государственного университета с передачей Российской академии наук предусмотренных в федеральном бюджете ассигнований на содержание Новосибирского госуниверситета. Включение Новосибирского госуниверситета в структуру РАН влечет за собой принципиальные качественные изменения. В академии официально появляются студенты, бакалавры, магистры, ассистенты, доценты и профессора. Расширяется сфера деятельности РАН, возникают трудовые отношения нового для нас вида. И к этому мы должны подготовиться не только морально. Необходимо уже сейчас продумать вопрос о внесении соответствующих изменений в уставы СО РАН и РАН в целом. Мы должны внимательно отслеживать процесс вхождения НГУ в СО РАН, анализировать возникающие изменения и встречаться возможные затруднения. Все это имеет исключительное значение для расширения и распространения опыта Сибирского отделения РАН.

Российскую академию наук следует законодательно наделить пра-



вом ведения образовательной деятельности с выделением соответствующего финансирования. Одновременно следует закрепить законодательно и право ведения научных исследований в вузах. Было бы очень желательным, чтобы наряду с этим Министерство образования и науки завершило вместе с нами работу по нормативно-правовому обеспечению деятельности уже существующих интеграционных структур. Например, в нормативно-правовых актах по образованию до сих пор отсутствует упоминание о базовых кафедрах. Напомню, что в советское время было специальное Положение о базовой кафедре, утвержденное Министерством высшего и профессионального образования. Наверное, стоит шире внедрять симметричную идею базовой лаборатории академического института в высшем учебном заведении.

Вопросам интеграции науки и высшего образования придается существенное значение в подготовленных недавно Министерством образования и науки концепциях участия Российской Федерации в управлении государственным сектором науки и образования. Среди научной и образовательной общественности распространилось предположение, будто государство намерено прямолинейно администрировать эту сферу, не считаясь с ее спецификой и традициями. В частности, интеграция государственных вузов и научно-исследовательских институтов воспринимается многими как формальное слияние учреждений исключительно ради экономии средств.

Между тем суть интеграции состоит не в смене вывесок и объединении менеджмента, а в формировании устойчивых взаимосвязей между научной и образовательной деятельностью, прежде всего на основе проектного финансирования, управления и стимулирования взаимодействия. В существующих российских условиях решение задачи интеграции науки и высшего образования означает налаживание эффективного и устойчивого взаимодействия университетов с институтами РАН, с исследовательскими центрами отраслевой направленности, а также с предприятиями, выпускающими наукоемкую и высокотехнологичную продукцию. Поэтому вместо умозрительной идеи институциональной интеграции университетов и исследовательских структур.

Представленные в концепции идеи были существенно скорректированы и доработаны с участием руководства Российской академии наук и Российского союза ректоров. В новом варианте выделены особенности управления имуществом комплексными РАН и отраслевыми академиями наук, имеющих государственный статус. В частности, подчеркивается, что главным центром фундаментальных исследований страны является Российская академия наук. Наряду с генерацией новых знаний ее важнейшей функцией должна стать координация фундаментальных научных исследований, ведущихся в отраслевых академиях, высшей школе, государственных научных центрах, а также экспертная деятельность в отношении важнейших для страны проектов, в том числе в области государственного строительства и экономики.

(Опубликовано в сокращении в газете «Поиск»)

СТАРТ и ТЕМП

Государственная программа «СТАРТ» — первые итоги по Сибирскому федеральному округу

Подведены первые итоги реализации программы «СТАРТ-2004» в Сибирском федеральном округе. Корреспондент «НВС» Галина ШПАК беседует об итогах с уполномоченным представителем Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере в СФО, директором Инновационно-технологического центра научно-технологического парка «Новосибирск» кандидатом физико-математических наук Сергеем ГОЛУШКО.



— Год назад многие издания, включая «Поиск» и «Науку в Сибири», писали о новой государственной программе «СТАРТ». Сергей Кузьмич, прежде чем мы перейдем к обсуждению ее итогов, напомним, пожалуйста, нашим читателям основные положения программы и на кого она ориентирована.

— Основная цель программы «СТАРТ» — содействие ученым, специалистам, студентам, стремящимся освоить производство новых конкурентоспособных товаров и услуг на основе результатов своих научных исследований и достижений фундаментальной науки.

Предполагается, что для реализации этой задачи будет образована наукоемкая компания. Ожидается, что процесс становления малой инновационной компании займет не более трех лет. Полный бюджет каждого проекта по линии Фонда на эти три года — до 4,5 млн рублей, в том числе 750 тыс. рублей на первый год выполнения проекта. Средства выделяются на безвозвратной, безвозмездной основе на проведение НИОКР, разработку прототипа продукта, его испытания, патентование, подготовку бизнес-плана — которые позволят убедиться в реальности (или нереальности) коммерциализации результатов научных исследований. К концу третьего года компания должна насчитывать от 5 до 20 основных сотрудников, с объемом реализации нового продукта (услуги) не менее 600 тыс. рублей на сотрудника в год.

Программа опирается на ряд принципов. Прежде всего, заявитель должен иметь идею, научно-технический результат, права на интеллектуальную собственность или соглашение по их использованию, на основе которых он предполагает создать новый конкурентоспособный товар. В инновационный процесс должны вовлекаться результаты научных исследований последних лет. Программа направлена на коммерциализацию наиболее «бизнесо-» научных направлений. Предпочтение отдается командам, нацеленным на создание и развитие наукоемкого бизнеса. Проекты для финансирования отбираются на конкурсной основе. Жюри по отбору проектов работают по федеральным округам. Финансирование проектов осуществляется по этапам в соответствии с правилами расходования средств федерального бюджета. Фонд финансирует НИОКР только в компаниях, являющихся малыми в соответствии с российским федеральным законодательством. Предполагается, что заявки подаются от имени физических лиц, указывающих место своей работы в момент подачи заявки. В течение первого года действия проекта Фонд не требует (и даже не рекомендует) членам команды уходить на постоянную работу в фирму. Со второго года реализации проекта формирование постоянного штата фирмы, в том числе из числа ведущих разработчиков, будет одним из требований Фонда. Подавать заявки могут и малые компании, если они созданы не более чем за год до подачи заявки и еще не начали реализацию своей продукции.

— Какие свехзадачи ставились программой «СТАРТ» в 2004 году?

— Предполагалось, что в конкурсе 2004 года, в целом по России, бу-

дут участвовать около 2000 проектов, 400 из которых Фонд собирался профинансировать. Реально же поступило 2762 заявки, из которых победителями признаны 474 проекта.

— Как была организована работа в Сибирском федеральном округе?

— Работа по сбору заявок, их обработке, организации экспертизы по проведению заседаний жюри была организована Инновационно-технологическим центром технопарка «Новосибирск» при непосредственном участии Исполнительной дирекции технопарка «Новосибирск» (генеральный директор — академик Ю. Шокин), Центра трансфера технологий СО РАН (директор — академик В. Бузник), ассоциации «СибАкадемИнновация», некоммерческого партнерства «СибАкадемСофт», представительств Фонда в городах Томске (Г. Шапиро) и Барнауле (А. Максименко).

Исходя из данных Госкомстата за 2002 г. о научно-техническом потенциале регионов (доля Сибирского ФО составляет 7,2%), перед нами была поставлена задача организовать поступление 200 заявок и обозначена квота в 40 проектов-победителей. Реально удалось организовать поступление 339 заявок (12% от общего числа заявок по России), из которых 59 были признаны победителями (12% от общего числа проектов-победителей по России). Таким образом, на территории Сибирского ФО только по итогам первого года программы «СТАРТ» привлечено более 44 млн рублей. При успешном развитии этих проектов, за три года сумма может возрасти до 265,5 млн рублей. При этом следует учесть, что уже объявлен конкурс 2005 года, и в Сибирском округе скоро появятся новые победители.

Успешное участие нашего региона в государственной программе обеспечили три города — Новосибирск, Томск и Барнаул — направившие 265 проектов (78% от всех заявок СФО). Во многом это объясняется активной работой представителей Фонда в этих трех городах. А вот из Красноярского края, Иркутской, Кемеровской и Омской областей поступило в общей сложности 38 проектов (11% от всех заявок СФО), что, конечно же, не соответствует научно-техническому потенциалу этих регионов. В новом году будут предприняты дополнительные усилия по стимулированию поступления заявок из этих краев и областей.

Как раз в первых числах декабря проведены однодневные обучающие семинары по программе «СТАРТ-2005» для потенциальных заявителей проектов в Новосибирске, Томске и Кемерове, а накануне нового года такие семинары прошли в Иркутске и Красноярске.

— Каким научным направлениям было отдано предпочтение?

— В нашем округе по научным тематикам заявки распределились, следующим образом: приборостроение, машиностроение и электроника — 40%; химия и новые материалы — 23%; программные продукты, информационные и телекоммуникационные системы — 19%; биотехнологии и медицина — 18% (по России в целом, соотношение немного отличается: 50%, 15%, 15%, 20% соответственно).

Эффективность участия в программе оказалась выше у представителей сферы информационных технологий: из 64 проектов победителями в СФО были признаны 16, то есть 25%. У химиков и материаловедов этот показатель составил 23% (18 проектов-победителей при 77 заявках), у биотехнологов и медиков — 20% (12 из 60). Коэффициент прохождения заявок у приборостроителей оказался самым низким — 9% (13 проектов-победителей при 138 заявках).

— А судьи кто?

— Чрезвычайно важной задачей программы в масштабах России остается именно формирование института независимых экспертов. По условиям программы, каждый проект должен быть отправлен на экспертизу, как минимум, двум (желательно многоуровневой) экспертам, имеющим степень не ниже кандидата наук по соответствующей специальности. Учитывая, что форма заявки в конкурсе 2004 года не регламентировалась, было очень не просто обеспечить равноценность экспертных заключений. Часто у экспертов не было возможности реально оценить проект из-за отсутствия в нем необходимой информации. В правила 2005 года внесены изменения: теперь форма заявки регламентирована, и оценивать проекты, мы надеемся, экспертам станет легче. В каждом федеральном округе было сформировано несколько тематических соста-

вов жюри. Председателем каждого состава жюри является генеральный директор Фонда содействия доктор технических наук И. Бортник или его заместитель. Также в состав жюри входит по одному эксперту от Фонда. Другие члены жюри (7 человек) утверждаются председателем из числа ведущих ученых, представителей успешных науко- и финансово-технологических компаний и финансовых институтов, работающих на территории федерального округа. Члены жюри оценивают, насколько предлагаемая идея продукта или услуги базируется на результатах научных исследований, новизну идеи, возможность получения прав на интеллектуальную собственность, возможные масштабы коммерциализации идеи, правильно ли заявители оценивают причины, почему им не удается привлечь внебюджетное финансирование к коммерциализации своей идеи, насколько заявитель обосновал свою стратегию развития малого предприятия.

— Сергей Кузьмич, каковы показатели институтов СО РАН в этой программе?

— На сотрудников Сибирского отделения РАН приходится каждый четвертый проект-победитель; на специалистов высших учебных заведений — каждый пятый. Активность и эффективность малых науко- и финансово-технологических предприятий оказалась самой высокой — почти 39% победителей из этой категории. В своих заявках и на заседаниях жюри они лучше сумели отразить не только научную сторону проекта, но и показать рыночные перспективы своих разработок, наличие у них необходимых специалистов, объединенных в команду, наличие стратегий продвижения своих разработок к потребителям.

— Кто, в основном, заявители проектов этой программы?

— Обработка проектов еще продолжается, но могу привести среднестатистический «портрет» руководителя проекта-победителя в СФО. Средний возраст — 48 лет. У 36% из них имеется степень доктора наук, еще у 27% — степень кандидата наук. 37% имеют опыт работы в бизнесе. Каждый пятый руководитель аспирантами, студентами или магистрантами. Десятая часть руководителей проектов-победителей — женщины.

— Вы сами довольны, как программа развивается?

— Несмотря на некоторые проблемы, эта программа — реальный механизм, стимулирующий введение в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной собственности, о чем в последнее время очень много говорят. Эта программа может стать настоящим инновационным бизнес-инкубатором в масштабах России и реальным стимулом для молодежи заниматься наукой и в перспективе зарабатывать на коммерциализации своих знаний.

— Назовите основные проблемы программы.

— На мой взгляд, их, по крайней мере, две. Первая касается взаимоотношений заявителей с материнскими организациями по вопросам разграничения прав на интеллектуальную собственность. В настоящее время только у 40% победителей из СФО имеются патенты на свои разработки, еще у 11% идет процедура оформления интеллектуальной собственности, остальным же 49% предстоит определиться с этим вопросом в течение первого года выполнения проекта. Похожая картина и по России в целом: у 35% защита имеется, 26% занимаются этим в настоящий момент и у 39% защита отсутствует.

Вторая проблема связана с потенциальным уходом ведущих специалистов из институтов в науко- и финансово-технологические компании. Однако правила программы 2005 года смягчились. Ученному, участвующему в программе «СТАРТ», теперь необязательно уходить из института. Он может работать в малом предприятии, например, научным консультантом.

— И что ожидается в ближайшем будущем?

— 15 ноября 2004 года официально объявлен конкурс программы «СТАРТ-2005». Заявки принимаются до 28 февраля 2005 года. С информацией о правилах конкурса можно ознакомиться на сайте Фонда <http://www.fasie.ru>, либо на сайте научно-технологического парка «Новосибирск» <http://tpark.ict.nsc.ru>. Там же можно ознакомиться с правилами новой государственной программы «ТЕМП» — Технологий малым предприятиям.

А еще нас ждет встреча со стремительно приближающимся Новым 2005 годом.



В. Путин настаивает на внедрении высокотехнологичных зон

Президент РФ Владимир Путин потребовал от Правительства России срочно завершить подготовку программы перехода к инновационной экономике, подразумевающей, в частности, создание высокотехнологичных зон.

«Мы многократно обсуждали необходимость перехода к инновационной экономике, у Министерства экономического развития были предложения, дискуссии шли с Минфином по поводу создания высокотехнологичных зон. Где проект документа?» — спросил президент на совещании в понедельник у Германа Грефа. «На этой неделе из Минфина должен выйти документ», — ответил министр.

Президент подчеркнул, что необходимо обратить внимание на содержание документа, «чтобы не было выхолащивания».

«Мы не должны расписываться в том, что мы не можем эффективно администрировать», — сказал глава государства по поводу разногласий в кабинете министров по поводу готовящейся программы.

ПРАЙМ-ТАСС, 20.12.04

Правительство намерено взять за основу сценарий инновационного развития экономики на 2005 — 2008 гг.

Правительство РФ намерено взять за основу сценарий инновационного развития экономики на период 2005—2008 годов. Об этом на вручении премий в области науки и техники за 2004 год сообщил премьер-министр РФ Михаил Фрадков. По его словам, 16 декабря началось обсуждение с комитетами Госдумы проекта среднесрочной программы социально-экономического развития РФ по 2005—2008 годам. «Среднесрочная программа далеко не совершенна, но делается попытка сориентировать развитие экономики по инновационному пути», — сказал М.Фрадков. По его словам, в ходе обсуждения уже возникла масса вопросов. «Они такие характерные и иллюстрируют не только сложность проблемы, но и неготовность авторов на них ответить. Мы пытаемся найти баланс между радикально-либеральными воззрениями на развитие экономики и реалиями, которые на сегодняшний день переживаем», — сказал премьер-министр.

Как подчеркнул глава кабинета министров, правительство пытается найти инструменты, которые позволили бы развиваться стране, становиться все более конкурентоспособной, повышать производительность труда и доходы населения, «то есть выявлять внутренние факторы роста и на них опираться, чтобы сделать жизнь лучше». «Исходя из уверенности, что с этой задачей удастся справиться», М. Фрадков сказал, что Правительство намерено сделать обсуждение среднесрочной программы открытым и привлечь к дискуссии всех заинтересованных.

М. Фрадков напомнил, что Минэкономразвития разработало три сценария социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу. Первый вариант — инерционный. «Это то, что практически имеем сегодня», — сказал премьер-министр. Сценарий опирается на благоприятную внешнеэкономическую конъюнктуру и расчет на то, что сырьевой сектор обеспечит экономический рост, что носит временный характер и достаточно проблематично при долгосрочном планировании, отметил М. Фрадков. Второй вариант — экспортно-инвестиционный. Такой вариант предполагает большее участие государства и создание условий для привлечения инвестиций и развитие отдельных секторов экономики. Третий сценарий — инновационного развития экономики — предполагает осуществление качественного перелома и использование в больших масштабах достижения науки и техники. «За основу берется третий сценарий. Но пока обсуждение не привело к пониманию того, как в практическом плане его реализовать, чтобы в ближайшие три года иметь экономические показатели, которые могли бы свидетельствовать о поступательном росте экономики и удвоении ВВП в течение десяти лет. Целью госполитики в области науки и технологий является переход нашей экономики на инновационный путь развития», — заключил М. Фрадков.

Согласно проекту среднесрочной программы МЭРТа, инновационно-ориентированный сценарий развития характеризуется более умеренными масштабами инвестиций в нефтегазовом секторе и на транспорте, но более амбициозными проектами в высокотехнологичной и информационной сфере. «Этот сценарий можно рассматривать как сценарий активной диверсификации экономики и структурного сдвига в пользу обрабатывающих секторов и услуг. Он в большей степени, чем первые два сценария, предлагает развитие российской экономики в направлении постиндустриального уклада и экономики знаний», — говорится в программе.

В рамках третьего сценария за период 2005—2008 годов ВВП увеличивается, как и во втором сценарии, на 25—27% и примерно на 100—104% за период до 2015 года. В отличие от базового сценария, характеризующегося замедлением темпов роста в 2010—2015 годах (по сравнению с 2005—2007 годами), во втором и третьем сценариях они, напротив, в 2012—2015 годах ускоряются до целевой планки роста в 7 и более процентов в год. При этом в рамках третьего постиндустриального сценария имеет и более хорошие перспективы дальнейшего ускорения роста после 2015 года по сравнению со вторым ресурсоемким сценарием, пишет Минэкономразвития.

Информагентство АКМ

РЕФОРМЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Так что же ждет российское образование?



За последний месяц состоялось, наверное, рекордное число обсуждений предстоящей реформы образования — на различных слушаниях, заседаниях, конференциях, а также в СМИ (обзоры в НВС № 46 и 48). 9 декабря министр А. Фурсенко доложил об этой реформе на заседании Правительства (пресс-релиз с заседания на стр. 4 в этом номере НВС). О неубывающем разбросе мнений — этот обзор.

На заседании Правительства России

Впечатления в СМИ — различные. «Правительство РФ одобрило в целом приоритетные направления развития системы образования в России. Об этом по итогам заседания кабинета министров сообщил глава российского Правительства М. Фрадков» (ПГ 10.12). «Вчера в стенах Дома правительства реформа системы образования получила изрядную долю критики и скепсиса. И уже звучали предположения, что предлагаемую реформу в первую очередь не примет университетское сообщество» (РГ 10.12).

На заседании Правительства споры разгорелись, в частности, по поводу предстоящего перехода высшего образования на двухуровневую систему — бакалавриат и магистратуру. Сегодня по такой системе работают лишь некоторые вузы. Как заявил Фурсенко, бакалавр — это полноценный специалист, который может работать в ряде направлений, так как четырех лет его образования вполне достаточно для работодателей. При этом он может продолжить обучение в магистратуре любого вуза, откуда выйдет более квалифицированный специалист, способный решать высокие задачи.

Против жесткого введения такой системы резко возразил ректор МГУ академик В. Садовничий: «Мы должны сохранить пятилетнюю систему высшего профессионального образования. Стать серьезным научным работником или ученым за четыре года, как это предлагает министерство, невозможно. Уровень бакалавра — это «подспециальность». Я спрашивал студентов, кем они себя видят после получения степени бакалавра? Они отвечали, что лаборантами в зарубежных лабораториях. Кроме того, с введением двухуров-

невой подготовки бакалавр — магистр мы просто потеряем степени докторов наук, что грозит обернуться трагедией для российской образовательной системы. Именно поэтому следует говорить о многоуровневой системе образования». Фурсенко пришлось пойти на попятную и согласиться с доводом ректора — он заверил, что по отдельным специальностям все останется по-прежнему (РГ 10.12).

Против перехода к двухуровневой системе высшего технического образования (особенно в таких отраслях, как авиация, космос, судостроение, оборона) выступает и Ассоциация технических университетов России (РГ 8.10).

Представители университетского сообщества и деловых кругов, выступавшие перед министрами, корень зла неудовлетворительного состояния сферы образования видят в недостаточном бюджетном финансировании. Отсюда низкая квалификация преподающего состава, свертывание научных исследований на базе университетов и неподготовленность к профессиональной деятельности выпускники. Ректор Высшей школы экономики Я. Кузьминов в пользу повышения расходов на образование привел пример Польши, где на эти цели тратится около 7 процентов ВВП.

На заседании был поставлен вопрос о возможности сохранения и возвращения учебных заведений в ведение конкретных отраслей экономики. Единственное условие — отраслевая связь должна быть четко выражена, а учреждение действительно готовит специалистов для этой отрасли. А то иногда лишь 20 процентов выпускников работают по специальности, а остальные идут в другие секторы экономики. Мнения ректоров ряда новосибирских универ-

ситетов по этому поводу — в статье «Вузы с правом передачи» (АиФ № 49). Ректор СГУПС К. Комаров — за оставление его вуза в Минтранспорта, ректор НГТУ А. Востриков считает, что оставить в отрасли следует только вузы здравоохранения и культуры.

Любопытно, что 9 декабря реформу образования обсуждали не только на заседании Правительства (с 10 часов), где ее в основном одобрили, но и на парламентских слушаниях (с 15 часов), где предложения по реформе были восприняты большинством участников негативно (РГ 15.12).

Вот некоторые мнения. О. Смолин, первый заместитель председателя Комитета Госдумы по образованию и науке: «Любой документ о стратегиях и перспективах образования должен отвечать как минимум на шесть вопросов. Первый: финансирование, налоги и финансовый механизм. Второй: уровень оплаты и социальные гарантии для преподавателей и учащихся. Третий: система мер по ограничению неравенства возможностей в образовании. Четвертый: организационно-управленческие меры. Пятый: каково содержание образования. Шестой: ценности, на которые система образования ориентирует обучающихся. В предложенном документе нет исчерпывающего ответа ни на один вопрос. Боюсь, что этот документ получит название «образование без перспектив». Он нуждается не в доработке, а в переработке. Мы готовы представить альтернативный проект, который базируется на трех основных принципах: образование для всех, образование через всю жизнь, хорошее образование много не бывает».

Ю. Похолоков, ректор ТПУ, президент Ассоциации инженерного образования России:

«Нам нужны коренные изменения в образовании, но пока они идут не так, как хотелось бы. Дело в том, что эти изменения происходят сверху. Инициатива идет от правительства, от Думы, а те, кого они касаются, нередко плохо понимают, почему принимаются те или иные решения и почему не принимаются другие. Низы должны активнее участвовать в обсуждении реформы образования и не тогда, когда документы почти готовы, а на самой ранней стадии».

А. Востриков, ректор НГТУ: «Предложения Российского общественного совета по развитию образования куда более прогрессивны и радикальны. Прежде всего надо повысить качество высшего образования за счет усиления университетского сектора науки. Что касается нормативного финансирования, то нам еще предстоит наблюдать борьбу за него. Некоторые региональные вузы получают по смете в 4—5 раз меньше, чем столичные».

Вне стен Дома правительства звучали и самые уничтожительные оценки. Так, 2 декабря на заседании Комитета Госдумы по образованию и науке депутат И. Мельников, первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, сделал жесткое политическое заявление: «В предложенном проекте в самом радикальном виде, в самых авантюрных формах представлены те инициативы, которые на протяжении последних десяти лет признавались опасными, разрушающими все традиции отечественной образовательной школы, все завоевания лучшей в мире советской системы образования. В этом документе сосредоточены все те реформаторские предложения, которые получили наибольшую критику образовательного общества» (Пр 9.12).

Единый госэкзамен, экзамены, олимпиады?

Это один из самых спорных вопросов. Накануне слушаний в Белом доме Фурсенко презентовал свой предстоящий там доклад на совместном заседании Российского общественного совета по развитию образования и Российского союза ректоров. Его участники обсудили плюсы и минусы эксперимента по проведению единого госэкзамена (ПГ, Тр 9.12). Ряд ученых и педагогов считают, что тестирование не позволяет оценить реальный уровень знаний школьников. Бывший министр образования В. Филиппов предложил новую формулу проведения единого экзамена: «Пусть он будет добровольным для школьников, но вузы в обязательном порядке должны принимать абитуриентов только по результатам ЕГЭ».

Категорически противником ЕГЭ является ректор МГУ (и председатель Российского союза ректоров) В. Садовничий, он считает невозможным принимать «кегэшников» в ряды студентов без дополнительных проверок. Предложения ректора Высшей школы экономики Я. Кузьмина — школьникам надо предоставить свободу выбора, ведь многие из них не собираются продолжать учебу в вузах. «Надо сделать два вида аттестата об окончании школы: формы «А» — для тех, кто сдает обычные выпускные экзамены, и формы «В» — для сдавших ЕГЭ». Собравшиеся сошлись на том, что престижные учебные заведения, такие, например, как МГУ, МГТУ им. Баумана, Высшая школа экономики, имеют право предъявлять к сво-

им абитуриентам более высокие требования, нежели остальные вузы. Я. Кузьминов убежден, что дополнительные испытания необходимы, а государство должно брать на себя транспортные расходы школьников из регионов.

На заседании Правительства против всеобщего введения Единого государственного экзамена как меры для обеспечения доступности высшего образования высказался М. Садовничий. «Мы нанесем вред тем детям, — отметил он, — которые продвинулись в какой-то отдельной области — литературе, математике — победителям различных олимпиад и конкурсов». (Здесь можно напомнить, как недавно российский ученый-математик Арнольд в передаче по теле-

каналу «Культура» высмеивал абсурдность призывов «догнать и перегнать Америку», во всем ориентироваться на западную систему образования, в том числе на систему тестирования. «Красноречивый факт: самолетостроительная компания «Боинг» не берет на работу выпускников американских вузов — им подавай нормальных инженеров, подготовленных в России или Восточной Европе!» (РГ 10.12).

На вопрос М. Фрадкова, «как долго мы будем находиться в эксперименте по ЕГЭ», министр ответил, что ЕГЭ «будем вводить как систему, но сохраняя альтернативность — целевые олимпиады и даже дополнительные испытания для абитуриентов, поступающих в ведущие вузы» (Б 10.12).

Бизнес-образование

В НГ (3.12) в этой рубрике опубликованы материалы общим объемом 4 газетные полосы — не припомню, чтоб такого внимания когда-либо удостоивались в нашей прессе проблемы образования...

Подборка звучит оптимистично. Уходящий год отмечен активностью общественных организаций и деловых кругов в области бизнес-образования.

Ставится задача создать в стране отлаженную систему непрерывного бизнес-образования. Деловые круги хотят, чтобы у нас была не только элитная школа MBA (Master of Business Administration), но и краткосрочные программы, отвечающие запросам экономики. Поднимается вопрос об острой нехватке специалистов по инновационному менеджменту.

С очень резкой (чтоб не сказать агрессивной) статьей «Попрошайки не научат зарабо-

тывать» выступил доктор социологических наук, вице-президент Российской ассоциации бизнес-образования С. Мясоедов (ВН 11.12). «Наша система академического образования все больше становится тормозом на пути эффективных реформ. Давайте критически посмотрим на наше образование на уровне средней школы, техникума, вуза. Давайте перестанем, как полагая, повторять, что советская высшая школа — лучшая в мире. Давайте осознаем, что, кроме дипломов физмата и физтеха, российские дипломы не признаются нигде в мире. Наконец, давайте вспомним, что образование — это не только профессиональные знания, но и формирование жизненной позиции. Если представители вузовского образования все время жалуются, что страна их не кормит, как они помогут студентам поверить, что рынок дает возможности для самореализации?»

Нам надо, не разрушая существующего, срочно формировать альтернативную систему образования. Она должна быть выведена из-под контроля министерств и ведомств, и уж тем более нельзя передавать ее под контроль государственных академических вузов. Она должна находиться только в ведении самостоятельных общественных организаций и объединений, представляющих интересы бизнеса нашей страны».

Статья С. Мясоедова — подлинный гимн предпринимателям: «Во всем мире предприниматель — тот, кто создает богатство общества и рабочие места, кто решает проблему трудоустройства для менее одаренных и предпринимчивых, кто кормит неспособных накормить самих себя. Это тот, кто тянет вверх кривую экономического роста, тем самым создавая будущее страны».

Забыто только небольшое обстоятель-

ство: прежде, чем начать строить предприятие и создавать рабочие места, надо, чтобы кто-то дал идею, создал технологию для нового конкурентоспособного товара, а до этого и для этого — получил хорошее образование...

И еще хочется напомнить приведенное Э. Днепровым высказывание бывшего премьер-министра Франции Л. Жоспена в 1999г. на всемирной конференции по высшему образованию в Париже: «Я отвергаю меркантильную концепцию, согласно которой развитие образования должно определяться только требованиями рынка. Рынок для нас является реальностью, в которой мы живем и действуем. Но он не может быть горизонтом общества. Не ради рынка утверждается демократия. Как и все европейцы, я приверженец признания решающей роли государства — как гаранта равенства возможностей — в финансировании образования» (НоГ 6.12).

Детям придется учиться по-новому

Выдержки из одноименной статьи (КП 16.12), где сделана попытка кратко объяснить, чем обернутся новшества для учащегося люда. Кое-какие добавления — по интервью А. Фурсенко (Тр 16.12) и др.

Предшкола. КП: Детей начнут готовить к школе с 5 лет. Почти половина малышей не ходит в детский сад. Одни ребята, садясь за парты, уже владеют компьютером и лопочут по-английски, а другие даже не умеют читать. Поэтому министерство разработает программу «классов раннего развития». В них детишек, которые не ходят в детсады, 3—4 часа в день по специальной программе будут готовить к школе. Учебу детей из малоимущих семей будет оплачивать государство.

Фурсенко: Нужно добиться, чтобы ребята приходили в школу примерно в равных условиях, имели равные стартовые возможности. В каком-то смысле это заказ школы по отношению к дошкольному образованию.

КП: Введут тогда, когда «регионы будут к этому готовы». Не ранее, чем через год-два.

Профильная школа. КП: Министерство решило «разгрузить» школяров. Школа будет давать обязательный «образовательный базис». А любознательные смогут посещать дополни-

тельные уроки по специальным дисциплинам. Придется ли за это выкладывать денежки — пока непонятно. Однако министр выступает за то, чтобы дополнительных образовательных услуг в школе стало больше. При этом профильные учебные курсы остаются бесплатными, а за дополнительные придется платить.

Из интервью А. Метелкина (Новосибирский институт повышения квалификации учителей, СС 16.10): «Система профильной подготовки... чтобы ребенок задумался о выборе направления раньше, а не тогда, когда заканчивает 11-й класс. Министерство сейчас дает 13 направлений (примерных). Для гуманитария сокращаются часы физики и математики, но добавляется по выбору курс журналистики или лингвистики. Для индустриально-производственного направления дается интегрированный курс истории и литературы. Эксперимент идет сейчас в 57 школах Новосибирской области».

КП: Ожидается, что через год профильное обучение введут по всей стране.

Начальное и среднее профобразование. КП: «Сегодняшние ПТУ — это камера хранения учащихся», — признал министр образования и науки А. Фурсенко. На сегодня на фе-

деральном уровне нет четких исследований, которые могут сказать, сколько через пять лет стране понадобится рабочих. Поэтому большинство ПТУ и колледжей передают регионам. Местным властям вместе с руководством предприятий проще подсчитать, какие кадры нужно готовить. Мало того, училища или колледжи, где готовили спецов очень низкой квалификации или не тех, кто сейчас нужен, могут закрыты.

Фурсенко: Мы должны железно привязывать такое образование к нуждам заказчика. То есть работодатель должен определять, кого учить и как учить. И контролировать обучение. А если заказчик определяет, кого он хочет получить на выходе, и имеет возможность следить за расходованием средств — через общественные организации, через аудит, через прозрачное финансирование, — то тогда у него появится желание инвестировать в эти учебные заведения.

Будет ли у студентов отсрочка от армии. В КП это комментирует председатель Комитета Госдумы по обороне В. Заварзин: «На сегодня в стране 34 категории граждан, законно непризываемых на военную службу. В этом году призываются на военную службу

342 тысячи человек, а на законных основаниях не призываются более 3 миллионов! Ежегодное освобождение от призыва такого огромного количества молодежи не оправдывается никакими реальными потребностями страны в специалистах».

По данным Минобрнауки и Госкомстата, из выпускников вузов 1999—2000 года лишь 25 процентов работают по специальности. Значит, остальным 75 процентам мы предоставляем отсрочку только для того, чтобы они пять лет просидели в институте?

Пока законопроект, который бы изменил количество отсрочки, нет. Но мы уверены, что настало время провести ревизию оснований для освобождения и отсрочек от призыва на военную службу. Возможно, уже к весне будущего года мы сформулируем конкретные предложения».

Сокращения:

АиФ/О — «Аргументы и факты на Оби»; ВН — «Вечерний Новосибирск»; НВС — «Наука в Сибири»; НГ — «Независимая газета»; НоГ — «Новая газета»; ПГ — «Парламентская газета»; Пр — «Правда»; РГ — «Российская газета»; СС — «Советская Сибирь»; Тр — «Трибуна»; Б — «Комсомолец».

Наталья Притвиц

Студенты станут учение, а ученые — моложе

16 декабря на коллегии Минобрнауки РФ обсуждался вопрос об интеграции образовательной и научной деятельности. Открывая коллегию, министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко отметил, что тесное взаимодействие науки и образования является одним из главных инструментов улучшения образовательной системы и усиления конкурентных позиций фундаментальной науки. Обращаясь к членам и участникам коллегии, А. Фурсенко напомнил, что коллегия — рабочий орган для всестороннего обсуждения поставленных проблем с возможностью внесения корректирующих уточнений в позицию министерства.

Докладчиком по этому вопросу выступил директор Департамента по государственной политике в сфере науки, инноваций и интеллектуальной собственности Дмитрий Ливанов. Переход ведущих стран к этапу формирования инновационного общества, по мнению докладчика, превращает инвестиции в интеллектуальный и человеческий капитал, в эффективный канал расходования средств. Между тем, основой воспроизводства интеллектуального капитала являются научные и образовательные структуры, которые и служат объектами инвестиций. Однако в России наука и образование исторически оказались институционально разделены, а действенной правовой базы для их интеграции не создано.

Д. Ливанов сформулировал основные проблемы российской научно-образовательной сферы. Среди них: 1) распыление ограниченных бюджетных ресурсов между множеством субъектов науки и образования; 2) внешняя и внутренняя утечка кадров, получивших качественное образование, но стол-

кнувшихся с низкой оплатой труда; 3) вместе с тем, из-за отсутствия необходимой научной базы, выпускники многих вузов неконкурентоспособны на рынке труда; 4) на мировых рынках престиж российского научно-образовательного сектора не растет, поскольку его включенность в глобальную экономику ситуативна.

По мнению Д. Ливанова, научно-образовательная сфера сохраняет конкурентные преимущества. Это, во-первых, общий образовательный уровень населения; во-вторых, весомая фундаментальная составляющая в естественнонаучном и техническом образовании, и, в-третьих, развитая сеть университетов, академических и отраслевых институтов, других государственных организаций, имеющих серьезные заделы в областях, которые определяют развитие мировой экономики. Но эти преимущества не могут быть реализованы. Более того, опасность деградации нарастает. Интеграцию программ и институтов, причем на разных уровнях образовательной и научной си-

стем, докладчик полагает «основным механизмом преодоления негативных тенденций».

Поставлены задачи концентрации бюджетных ресурсов в передовых научно-образовательных центрах и исследовательских университетах; создания инфраструктуры интеграции; развития кадрового потенциала, в том числе за счет модернизации системы подготовки исследователей высшей квалификации; продвижения российского научно-образовательного сектора в глобальной экономике. Для их решения предусматривается увеличение бюджетного финансирования и четкое распределение средств по приоритетным направлениям. Иницированы изменения и дополнения в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике», Закон РФ «Об образовании», Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

Мероприятия ФЦП «Интеграция науки и высшего образования России на 2002—2006 годы» включены в состав ФЦНТП «Исследования и

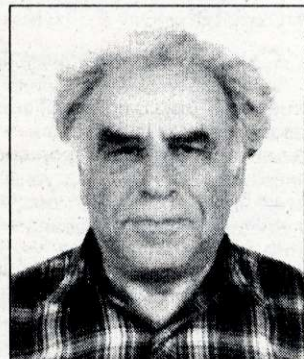
разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002—2006 годы». Этот маневр позволит существенно расширить финансирование интеграционных мероприятий. В 2005 году общая сумма средств, направленных на эти цели, в ФЦНТП составит 455 млн руб. Еще 120 млн руб. поступит в рамках ведомственной программы Рособразования «Развитие научного потенциала высшей школы». Это даст более чем трехкратный рост финансирования по сравнению с 2004 годом.

Д. Ливанов назвал конкретные целевые индикаторы предложенной системы мероприятий. Во внутренних затратах на исследования и разработки удельный вес высшего образования вырастет к 2010 году на 15 проц. Контингент исследователей, занятых в российских научных организациях, омолодится: в 2010 году удельный вес принятых на работу выпускников вузов среди них составит 8 проц, а лиц моложе 39 лет — 35 проц. Вообще же в расходах федерального бюджета на гражданскую науку доля программ и проектов интеграции уже к 2007 году должна вырасти до 5 проц.

Комментируя дискуссию, в которой приняли участие ректоры крупнейших российских университетов и отраслевых вузов, А. Фурсенко пояснил, что Министерство исходит из критериев качества научных и образовательных учреждений, а предлагаемые меры подразумевают, прежде всего, расширение круга возможностей, доступных субъектам науки и образования. Об этом сообщает пресс-служба Минобрнауки РФ.

www.newseducation.ru

Поздравления юбиляру К 70-летию профессора И.Ф. Гинзбурга



28 декабря исполняется 70 лет известному физико-теоретическому Илье Файвиловичу Гинзбургу, ведущему научному сотруднику Института математики им. С.Л. Соболева СО РАН. Его научные работы охватывают многие разделы теоретической физики: квантовая теория поля, физика элементарных частиц, астрофизика, теория твердого тела.

Основную известность ему принесли работы, посвященные физике фотон-фотонных взаимодействий при высоких энергиях. Еще в 1970 году в его работах (выполненных совместно с В. Балакиным и В. Будневским) было обнаружено, что на встречных электрон-позитронных пучках можно изучать новый класс физических процессов — образование новых частиц при взаимодействии высокоэнергетических фотонов, порождаемых электронами и позитронами. В этих же работах было показано, как можно выделять такие процессы из множества других процессов, идущих на встречных e^+e^- — пучках. Сейчас изучение таких процессов на самых больших e^+e^- — коллайдерах является непременной частью их физических программ.

Развитие физики ускорителей со встречными e^+e^- — пучками привело к пониманию того факта, что следующим этапом в создании таких ускорителей с максимальной высокой энергией должны стать не накопительные кольца, подобные нынешним, а линейные ускорители со встречными e^+e^- — пучками. Первый проект такого ускорителя (ВЛЭПП) разрабатывался в ИЯФ по инициативе Г. Будкера.

Новый важный шаг был сделан в 1981 году, когда И. Гинзбург (совместно с Г. Коткиным, В. Сербо и В. Тельновым) была открыта возможность создания на основе таких линейных коллайдеров нового типа ускорителей — ускорителей со встречными фотонными пучками. С тех пор эта область физики высоких энергий начала бурно развиваться. Целый ряд Международных конференций специально посвящен проблемам фотон-фотонных взаимодействий. И. Гинзбург является одним из признанных лидеров этого направления, пионером которого он и был.

Недавно Международный комитет по будущим ускорителям (IKFA) принял решение о том, что приоритетным проектом ближайшего будущего является строительство линейного e^+e^- — ускорителя. В этом проекте предусмотрено, что одно из двух мест встречи пучков должно быть предназначено для фотон-фотонных соударений.

И. Гинзбург стоял у истоков создания лаборатории теоретической физики Института математики СО РАН, ФМШ и физического факультета НГУ, принимал активное участие в организации олимпиад по физике для школьников. Вопросы образования всегда привлекали его внимание. Среди его учеников более десятка кандидатов и докторов наук. Спектр его лекций простирается от курса лекций на тему «Ответы на любые вопросы» для первоклассников 130 школы до спецкурса «Физика калибровочных бозонов» для аспирантов НГУ.

Профессор, доктор физико-математических наук и действующий мастер спорта по туризму Илья Файвилович Гинзбург поражает своих коллег энергией и инициативой. Мы желаем ему и впредь оставаться таким же.

Н. Ачасов, А. Кожевников, Г. Коткин, Н. Плетнев, В. Сербо, В. Серебряков, В. Тельнов, Г. Шестаков.

Программы ОУС в основном состоялись

Заседание Объединенного ученого совета по механике и энергетике Сибирского отделения Российской академии наук традиционно проходит в малом зале Дома ученых, так было и на этот раз.

Повестка заседания достаточно напряженная, т.к. необходимо было заслушать отчеты координаторов по 16 программам, ранее сформулированным Советом. Поэтому вступительное слово председателя Совета академика В. Титова было очень кратким. Каждому координатору в своем докладе необходимо было ответить на следующие вопросы:

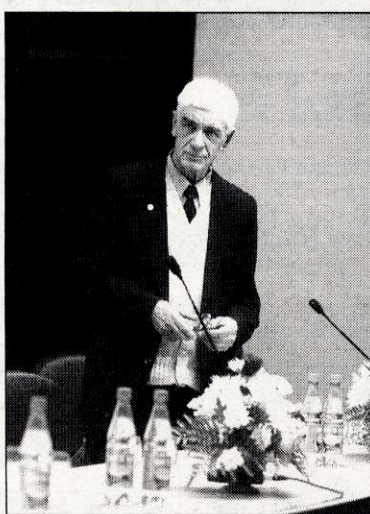
- программа или набор проектов мало связанных между собой?
- получены ли конкретные результаты в каждом проекте?
- выполнен ли этап программы текущего года?

Координаторы программ при жестком лимите времени (10 минут доклад, 5 минут ответы на вопросы) были лаконичны, только результаты и связи между ними. Вопросы — по существу, председатель достаточно жестко соблюдал регламент заседания. Планировали окончить работу — 13-30, получилось в 14-00 и это при 16 докладах и одном перерыве.

Выскажу свое мнение о программе.

1. Чем меньше число проектов (2—3) в программе, тем более увязаны проекты в программе.

2. Программы, представленные проектами одного института, осо-



бенно по главным направлениям, хорошо продуманы, четко просматриваются цель и видны задачи этапа. Координаторы таких программ — заведующий отделом, заместитель директора или директор института.

3. В крупных институтах, как следствие множества научных тем, существуют лаборатории, решающие задачи, результаты которых в настоящее время уже или еще не востребованы. Проекты таких коллективов трудно увязать с про-

граммами, это должны быть инициативные проекты для переориентации или наработки задела.

4. Труднее всего координаторам программ, составленным из проектов, принадлежащим различным институтам. Поскольку времени на утряску программы в прошлом году при составлении планов НИР институтами практически не было, поэтому видна несбалансированность таких программ.

5. Каждый координатор должен сформулировать цель и задачи своей программы и довести их до руководителей проектов. В течение года, по крайней мере, два раза необходимо устроить семинар по программе (желательно май и ноябрь).

Подводя итоги заседания, председатель Совета академика В. Титов высказал мнение, что программы в основном выполнены, призвал координаторов более тесно увязать проекты в программах и учесть замечания, высказанные членами Совета в процессе заседания.

Таким образом, можно

констатировать — программы ОУС по механике и энергетике СО РАН состоялись, но требуют доводки.

И. Шабалин,
к.ф.м.-н., ученый секретарь Совета

Фото В. Новикова



КРУГ ЧТЕНИЯ

Книга как воплощение духовной культуры

Древни старообрядцев, книги XVII—XVIII веков, священные тексты... Звучит завораживающе. Возможность прикоснуться ко всему этому есть у студентов отделения филологии гуманитарного факультета НГУ во время ежегодных экспедиций. О работе, проведенной летом 2004 года, рассказывает кандидат филологических наук, доцент Владимир Николаевич АЛЕКСЕЕВ.

Экспедиции для поиска древних книг мы проводим уже 39 лет. Постоянно истощая запасы старых книг в Сибири, мы естественным образом находим все меньше и меньше литературных памятников. Этот год был достаточно удачным — мы привезли около полутора десятков книг рубежа XVI—XVII веков, есть несколько экземпляров XVIII века. Они интересны тем, что восполняют наше представление о духовной культуре людей, которые осваивали территорию востока России.

Состав экспедиций достаточно стабилен: со стороны Академии наук участвует ГПНТБ (хранитель книг), а также НГУ, который обеспечивает экспедиции молодыми заинтересованными активными людьми — студентами и аспирантами. Студенты могут ездить с нами уже после первого курса — в том случае, если они проявили определенные способности, интерес. Это практи-

ческая часть работы, которая потом может оказаться темой дипломного сочинения, диссертации.

Работаем мы в Кемеровской и Тюменской областях, Красноярском крае, на Дальнем Востоке.

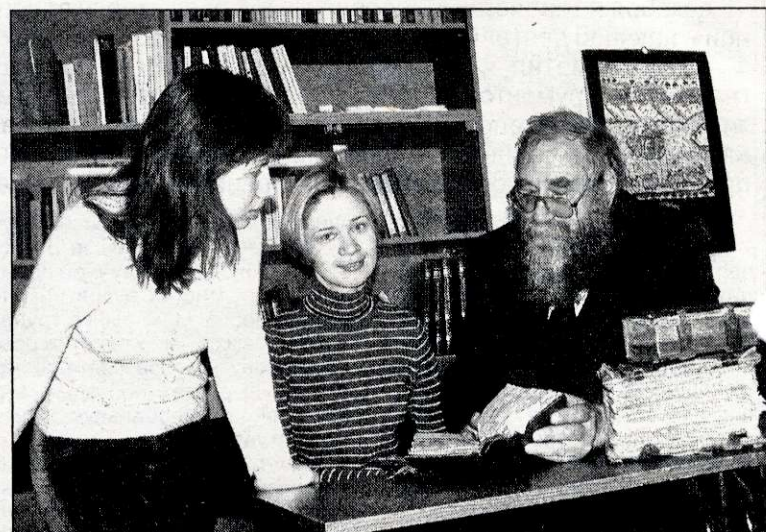
Что такое в принципе книга? Книга, как мне кажется, наиболее концентрированное, наиболее яркое воплощение той духовной культуры, которая присуща людям, имеющим эту книгу. У нас появляется возможность воссоздать картину духовной культуры людей, которые осваивали территории и несли современный им уровень духовной культуры. Сибирь сумела сохранить те реликты средневековой русской культуры, которые в центральных областях давно уже исчезли.

Методика нашей работы очень сложна. Единственная часть населения Сибири, которая до сих пор пользуется древними книгами, — старообрядцы. Это необычайно закрытая группа, поэтому в первую оче-

редь надо найти с ними общий язык. Мы сталкиваемся с людьми, которые с XVII века находятся в русском государстве на положении гонимых, преследуемых. Нам нужно получить от них то, что составляет самую большую духовную ценность — а она гораздо выше любой материальной.

Старообрядчество — религиозная конфессия, фактически лишенная священства. Еще при Никоне была выработана абсолютно безотказная политика в отношении старообрядчества: в первую очередь избавлялись от тех людей, которые могли рукополагать священников — епископов и митрополитов. Во многом роль духовного наставника для старообрядцев стали выполнять книги — те, что еще не были исправлены в середине XVII века. Отсюда проистекает два важных факта. С одной стороны, книга для старообрядца — это совершенно особая священная субстанция, являющаяся основой ведения церковной службы, которую, оказывается, можно отправлять и без священства — будучи грамотным человеком в соответствии с теми канонами, которые были провозглашены до книжной sprawy. С другой стороны, если вы имеете дело с грамотным старообрядцем, то вы вправе предполагать наличие у него книг старше середины XVII века. Если б не одно «но»: старообрядцы, будучи довольно активными людьми, еще с середины XVIII века начали искать и осуществлять возможность собственного печатания книг.

Увидеть старые книги старообрядцев, что-то из них получить — архисложная задача. Надо быть достаточно чутким человеком. Надо обладать не только знаниями, но и моральными принципами, сходными с теми, что исповедуют люди, к которым вы идете.

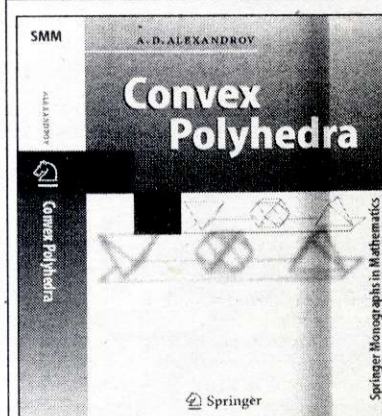


В этом году мы не привезли интересных рукописных книг, зато у нас появились замечательные старопечатные книги. Например, мы сумели получить три экземпляра редчайшего издания 20-х годов XVII века Московского печатного двора, которые были выпущены Иосифом Кирилловым. Известны только те его книги, которые мы получили в этом году, то есть три тома Месячных Миней. Минеи — книга, в которой излагается весь ход церковной службы на каждый день данного месяца. Полный комплект этих Миней должен составлять 12-томное издание. Кириллов выпустил три тома. Это шедевр полиграфического искусства начала XVII века: в отличие от всех известных изданий подобного рода, они изданы в четвертую долю листа (обычно их печатали в два раза больше). Для них Кириллов сделал специальные шрифты — необычайно изящные, красивые, четкие. Напеча-

таны Минеи на прекрасной бумаге, которую выписывали специально для этого издания. Тот факт, что мы находим эти книги в Сибири, да еще в таком полном комплекте, говорит о том, что сибиряки в XVII веке понимали толк в книгах.

Доступ к нашим находкам имеют в основном специалисты, хотя мы постоянно устраиваем выставки для всех желающих. В последние годы мы активно работаем над оцифровыванием нашей коллекции — в том числе, чтобы сделать ее более доступной для неспециалистов. Мы делаем электронные копии по собственной технологии. Смысл в том, что мы не стремимся сделать полнотекстовые электронные варианты книжных памятников, а, создавая базу графических файлов, стараемся приблизить поисковые возможности по этой базе к возможностям полнотекстового документа.

Записала Дарья Бехтенева, НГУ.



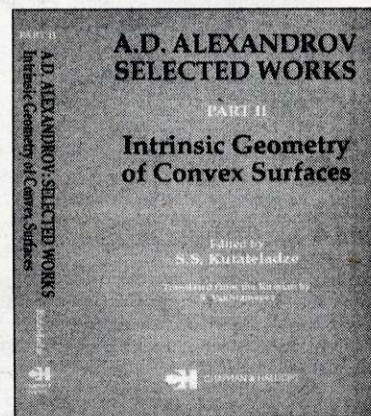
Новая жизнь старых книг

В канун Нового года издательство «Springer-Verlag» завершило работу над английским переводом классической книги академика А.Д. Александрова «Выпуклые многогранники». Книга вышла на русском языке в далеком 1950 году и впервые появилась перед англоязычной публикой в начале 2005 года. Книга снабжена научными и литературными комментариями В. Залгаллера, ученика Александра Даниловича Александрова. Над переводом книги Н. Даирбеков, С. Кутателадзе и А. Сосинский работали почти десять лет. Также в начале нового года выйдет второй том «Избранных трудов» академика А.Д. Александрова в серии «Классики советской математики», до сих пор из-

даваемой издательством «Тейлор и Фрэнсис». Редактором этого издания в 1996 году автор выбрал С. Кутателадзе. Новый том впервые знакомит англоязычного читателя с еще одной классической книгой А.Д. Александрова — «Внутренняя геометрия выпуклых поверхностей».

Появление переводов этих книг на коммерческом рынке научной литературы спустя более полувека после их написания — яркий свидетель как роли фундаментальных исследований и их долговременного значения, так и вклада отечественных ученых в мировую культуру.

Соб. инф.



Материалы научно-исторической конференции

В Новосибирском издательстве вышел в свет сборник материалов областной научно-исторической конференции «Русско-японская война 1904—1905 гг. и геополитические проблемы современной России» (2004 г., 136 стр.).

Важную роль в прошлом сыграла русско-японская война, столетие которой мы отмечаем в этом году. В соответствии с решением администрации Новосибирской области 26 марта 2004 г. была проведена конференция. Характерной чертой данного мероприятия стало участие в нем нескольких поколений наших сограждан и широкой общественности. Отдавая дань глубокого уваже-

ния мужеству и героизму русских воинов и патристического воспитания молодежи, конференция приняла решение издать сборник докладов, в которых содержится богатейший материал, посвященный военной проблематике, истории книги, истории Сибири и Дальнего Востока.

Нельзя не отметить высокий научный уровень докладов на пленарном заседании и вклад в проведение конференции заведующего сектором Института истории СО РАН д.и.н. профессора М. Шиловского и главного научного сотрудника ГПНТБ СО РАН д.и.н. профессора С. Пайчадзе, научного редактора сборника. Серьезный вклад в проведение на-

званной конференции и издание сборника внес заслуженный учитель РФ В. Абрамчик. В работе конференции приняли участие не только маститые ученые СО РАН (20%), но и представители военных (13%) — С. Лютов, В. Авдеев, А. Панченко, В. Шитко, а также преподаватели вузов (37%), в их числе д.и.н. Г. Олех, д.и.н. Ю. Казанцев, к.т.н. В. Жарников и другие.

Большое влияние на трактовку материалов и на сам сборник оказали работники ГПНТБ СО РАН (17% публикаций) и политика, которую проводит комиссия по изучению книжной культуры и комплексному изучению книги и Совета мировой

культуры РАН. Участники научно-исторической конференции отметили, что в последние годы в обществе растет интерес к вопросам военной истории, что отразилось на увеличении публикаций, посвященных вопросам отечественной военной истории. В Сибири научным центром по изучению этих сложных вопросов стал г. Новосибирск, в котором сосредоточены значительные силы исследователей.

В конференции приняло участие 280 человек. На пленарном заседании и в работе секций заслушано 55 докладов. Половина из 30 авторов сборника — доктора и кандидаты наук.

Участники научно-исторической конференции посчитали целесообразным рекомендовать создание при Институте истории СО РАН координационного совета по разработке вопросов военной истории Сибири, включая историю военной книги, а также расширить круг специалистов, привлеченных к исследованию проблем по военно-исторической тематике.

Сборник адресован преподавательскому составу, студентам и школьникам. Он будет представлять значительный интерес для всех любителей истории нашей страны.

Евгений Суховаров, к. филос. н.

Экспонаты виртуального музея

На томском сайте (www.tsc.ru) виртуального музея СО РАН закончена работа над web-страницей об основателе Института оптики атмосферы, Томского научного центра и томского Академгородка академике Владимире Евсеевиче Зуеве.

Как и в других научных центрах, эта работа выполняется в рамках междисциплинарного интеграционного проекта СО РАН. В музее собирается информация об академи-

ческих институтах Сибирского отделения. Сведения сгруппированы по нескольким разделам, таким, как данные о членах Академии, уникальных разработках, достижениях и инновациях. Основная составляющая музея — мультимедийные ресурсы: фильмы, фотоснимки, интервью ученых.

В подготовке томского раздела участвовала группа сотрудников Томского научного центра СО РАН: Л. Михайловская, В. Сапож-

никова, Н. Степанова, А. Фазлиев.

Создание web-страницы о Почетном гражданине города Томска академике Зуеве весьма своевременно: и в связи с 400-летием Томска, и в связи с 25-летием ТНЦ, кроме того, в январе исполнится 80-я годовщина со дня рождения академика.

Как рассказал старший научный сотрудник ИОА СО РАН Александр Фазлиев, посетитель сайта может познакомиться с основ-

ными работами и заслугами ученого и узнать о том, каким он был человеком из его личных дневниковых записей. Где вы еще прочитаете о бабушке Дарье и школьных годах Володи Зуева, будущего академика?

Содержание сайта представляет интерес для людей разных профессий и увлечений. Без столь серьезной, достоверной и подробной информации нельзя составить действительного представления ни о настоящем, ни о будущем.

Т. Гавриловская, ИОА СО РАН.

Бесконечно преданный Байкалу

Байкал славен не только неповторимым обликом, уникальной флорой и фауной, но и своими выдающимися исследователями, в числе которых почетное место занимает Александр Скабичевский, один из самых увлеченных исследователей священного озера, проникший в сокровенные тайны его биологической жизни. В 2004 году ему исполнилось бы 100 лет.

Александр Павлович был большим ученым, замечательным педагогом, обязательным человеком — вспоминают его ученики. Они до сих пор считают А. Скабичевского эталоном интеллигентности. Чуткий и внимательный, он умел создавать вокруг себя атмосферу бережного и в то же время принципиального отношения к науке, окружить себя людьми по-настоящему преданными ей. Почти все ученики Александра Павловича успешно защитились, стали классными специалистами и работают теперь в разных концах России.

Родился будущий выдающийся исследователь Байкала в 1904 году в селе Большое Парголово Санкт-Петербургской губернии. Детство прошло на Урале и в Сибири, где от бывалых людей и отца своего он впервые услышал о сибирском море — Байкале. Закончив педагогический факультет Иркутского университета, работал учителем в Рубцовской средней школе, затем — в Барнаульском кожевенном техникуме, хотя твердо решил посвятить себя науке и именно изучению Байкала.

Исследованиями занялся еще будучи студентом, под руководством замечательного альголога, профессора В. Ясницкого, открыл новый эндемичный род водорослей и опубликовал первую статью. Эта работа и сейчас является одной из лучших среди фундаментальных исследований водорослей Байкала. В ней впервые описан цикл развития и процесс образования аукоспор у *Melosira baicalensis*. И в дальнейшем все его работы были направлены на изучение жизни пресных вод, планктонных и бентосных водорослей.

Весной 1931 года А. Скабичевский был приглашен иркутским Биолого-географическим научно-исследовательским институтом для работы гидробиологом в Северобайкальскую экспедицию. На моторном судне «Сарма», переоборудованном из байкальской «ладьи-мореходки», экспедиция прошла до северной части Байкала.

Преподавательская работа, экспедиции в разные районы Байкала, биологическая станция в Б.Котках наполняли жизнь до предела, оставляя мало времени для научных обобщений. С 1932 по 1933 год Александр Павлович впервые подробно исследовал планктон Баргузинского залива оз. Байкал и в 1936 г. по этим материалам защитил кандидатскую диссертацию. За сравнительно небольшой период был описан новый род и более 20 видов и разновидностей новых для науки водорослей.

В 1938 году Александр Павлович был избран по конкурсу на должность заведующего кафедрой биологии Омского медицинского института, куда и переехал вместе с семьей. Здесь он занимался исследованием важнейших источников водоснабжения Омской области — р. Иртыш, его притоков и других водоемов и дал их санитарно-гигиеническую характеристику. Кроме того, много преподавал. Читая курс общей биологии, не позволял себе замыкаться в узких рамках какого-либо из разделов, стараясь глубоко вынырнуть в другие области биологической науки — генетику, эволюционное учение, проблемы возникновения и развития жизни. А ведь было время, когда страна жила под давлением лысенковской «агробологии».

На протяжении 30 лет Скабичевский заведовал кафедрой общей биологии Омского медицинского института, а с 1941 по 1943 гг. был деканом лечебного факультета. После защиты докторской диссертации «Планктонные диатомовые



пресных вод СССР» ему присваивается звание профессора. В 1953 году он впервые характеризует фитопланктон озера Фролиха. Изучив грунты реки Иртыш делает вывод о большой роли «отложившихся планктонов» в формировании речного планктона. В 1954 году впервые описаны годовые циклы развития фитопланктона Селенгинского мелководья. Руководимая им кафедра стала подлинным центром санитарной гидробиологии Западной Сибири. Серьезный вклад был внесен А. Скабичевским в разработку паразитологических исследований.

Лишь в 1957 году Александр Павлович всерьез занялся работами по Байкалу. К этому времени многие зафиксированные в статьях данные успели уже устареть. В обобщающей работе, посвященной фитопланктону Байкала, он рассматривает факторы, влияющие на его развитие, и дает характеристику каждого участка озера. Ученый впервые открывает существование байкальской сублиторали, представленной двумя поясами, указывает основной состав эндемичной донной растительности коренного Байкала и обилие рода *Chetomorpha*, что заслуживает особого внимания и представляет одну из загадок его флоры.

Тонко чувствуя структуру водорослей, А. Скабичевский делал прекрасные рисунки, включая их в свои работы. Ученый опубликовал 119 работ, охватывающих широкий круг вопросов систематики, экологии, эволюции водорослей. Им описано три новых рода и свыше 40 новых для науки видов и внутривидовых таксонов водорослей Байкала и других водоемов.

Большая часть работ посвящена фундаментальным проблемам теоретической биологии: микро-эволюции, происхождению водорослей, популяционному принципу исследования пресноводных водорослей, формированию речного планктона, некоторым понятиям планктологии, проблеме возникновения жизни на Земле и многим другим вопросам. Научные труды альголога отличаются оригинальностью постановки вопросов, методическим совершенством, глубиной мысли. Скабичевский был истинным хранителем истории изучения водорослей России и болезненно переживал, когда в печати появлялись неточности. Бережно относился ученый к работам коллег. Под его непосредственным руководством выполнено 15 кандидатских и 4 докторские диссертации.

Александр Павлович Скабичевский умер 5 мая 1990 года в Новосибирске, где более 20 лет проработал в качестве консультанта в Центральном сибирском ботаническом саду.

Алена Фирсова.

Памяти Евгения Емельяновича Заева

Зажжем свечу, уходит год, он с каждым мигом все короче....

Зажжем ее и в память о Жене Заеве, ему не хватило только декабря, чтобы встретить 2005-й. Жестокая многолетняя борьба с лейкозом, аукунувшимся на вспыхи Чернобыля в многострадальной земле Белгорода и остановившим его сердце на очередном бессчетном сеансе химиотерапии... Блестящий химик, выпускник Московского института тонкой химической технологии им. Д.И. Менделеева, один из первых городковских аспирантов академика В. Воеводского, записавшего в Киргизии химию с неординарным мышлением и виртуозными руками, ставшими химической опорой его любимому ученику-физику Юре Молину. Жена и Юра бок о бок постигали тайны распределения спинной плотности по лигандам парамагнитных комплексов на первом в СО АН японском спектрометре ядерного магнитного резонанса всего на 60 МГц. Душевно осиротев после безвременной кончины Учителя, Жена защитил кандидатскую диссертацию, начал поиски в области всегда его интригующей коллоидной химии, тогда еще популярной в Академгородке, и уехал искать жарптицу коллоидной химии сначала в Уфу, затем в Белгород. Почитаемый студентами маститый профессор химии, доктор химических наук Евгений Емельянович Заев преподавал не только химические азы, но и постигал философию науки, без которой химия — просто кухарка новых веществ из все тех же элементов таблицы Менделеева. Студенты уважали строгого и внешне сурового преподавателя, а беззаветная любовь его кровных детей неподвластна годам и раздвигавшим их расстояниям, как и его детей научных.... Его последняя статья, отосланная в жур-

нал Коллоидной химии «Буйство термодинамики...» — это послание и завещание будущим химикам, которые смогут одолеть неравновесную термодинамику XXI века, вчитываясь в мысли

безвременно ушедшего ее вечного поклонника, унесшего с собой ее многоликие тайны. Таким молодым, как на фотографии, запомнили его друзья в Академгородке, сохранившем его облик на странице «За науку в Сибири» теперь уже далекого 1964-го, когда аспиранту Заеву было всего года и вся нелегкая жизнь научно-поиска была впереди.

Г. Скубневская
(в студенчестве Галя Кулакова).

Р.С. Моим первым наставником был и оставался до кончины Жена Заев, упокоившийся на кладбище в Белгороде неподалеку от моей мамы, также, как и Жена, скончавшейся от последствий белгородского невыясненного неблагодарного с кровью, которое в 80-х сумели затормозить на двадцать лет врачи-гематологи Новосибирска. В эти декабрьские дни экологии и онкологии России собрались в Белгороде, городе первого салюта Великой Отечественной, только недавно залечившим ее раны и бьющим статистикой по онкозаболеваемости тревогу за будущее своих граждан, их детей и внуков, о здоровье нации в самом центре России.



Живой пример духовного подвига

10 декабря 2004 года ушла из жизни Наталья Дмитриевна СПИРИНА — известный исследователь наследия семьи Рерихов, основатель и Почетный председатель Сибирского Рериховского Общества, поэт, прозаик, выдающийся деятель культуры.

Наталья Дмитриевна родилась в 1911 году, в семье русских интеллигентов, в г. Харбине (Китай) — крупном культурном центре русского зарубежья. С самого раннего возраста тяготела к искусству и красоте, получила прекрасное гуманитарное образование. По окончании Высшей музыкальной школы Наталья Дмитриевна становится педагогом-музыкантом, ее привлекает также поэзия, литература, живопись. Знакомство с научно-философским и художественным творчеством семьи Рерихов и его жемчужиной — Учением Живой Этики — вдохновило Н.Д. Спирина на создание стихов, созвучных строю высокодуховного Учения. Впоследствии тонко-возвышенная поэзия Натальи Дмитриевны получила высокую оценку Елены Ивановны Рерих. В начале 1940-х годов она познакомилась с ближайшим учеником Н.К. Рериха — Б.Н. Абрамовым, который стал духовным руководителем Натальи Дмитриевны.

В 1959 году Н.Д. Спирина вслед за Б.Н. Абрамовым приехала по репатриации в Россию и поселилась в новосибирском Академгородке, где и прожила все эти годы, до последнего дня своей жизни трудясь на ниве культуры и просвещения. До 1968 года она работала преподавателем фортепиано в детской музыкальной школе № 10. Являясь членом Дома ученых СО РАН, она на протяжении многих лет была активным участником работы музыкального салона и картинной галереи Дома ученых и известна как автор многих высокохудожественных литературно-музыкальных слайдкомпозиций о творчестве семьи Рерихов, о шедеврах изобразительного искусства, классической музыки и поэзии. Наталья Дмитриевна была одним из организаторов и бессменным экскурсоводом-консультантом первых выставок картин Н.К. Рериха и С.Н. Рериха в Новосибирске, которые состоялись в 1973 и 1975 годах. С 1976 года Н.Д. Спирина совместно с академиком А.П. Окладниковым стала основателем и активным участником Всесоюзных, а затем — Международных научно-общественных конференций «Рериховские Чтения», ставших традиционными, которые проводились под эгидой Сибирского отделения РАН в 1976, 1979, 1982, 1984, 1997 и 2001 годах.

Во всех своих выступлениях, слайдпрограммах и беседах Наталья Дмитриевна несет людям полученное знание о могучей силе культуры. Пример ее собственной жизни, необыкновенная скромность, чуткое отношение к людям и, конечно, объем знаний, который невозможно не почувствовать, — все это влечет к ней людей. Вокруг Натальи Дмитриевны собирается круг друзей-единомышленников, и это положило начало созданию Сибирского Рериховского Общества. За многие годы работы в области изучения наследия великой семьи Рерихов Н.Д. Спирина стала одним из ведущих рериховедов мира, неоднократно встречалась с С.Н. Рерихом, часто приезжавшим из Индии в Россию, вела переписку и встречалась с рериховедами других стран.

Наталья Дмитриевна до последнего дня продолжала творить. Она очень радовалась тому, что ее стихи оказались нужными, что они не только вдохновляли, но и помогали людям. Отзывы на свое творчество, наполненные самыми добрыми чувствами, Наталья Дмитриевна стала получать сразу же после выхода в свет первого сборника ее стихов «Капли». Затем последовал ряд переизданий, вышли и другие сборники ее стихов — «Перед Восходом», «Весть Красоты», «Лучшая трапеза»; начали публиковаться «Отблески» — целая серия сборников, включивших ее выступления и прозу. Вышли в свет также записи бесед Н.Д. Спирина с ее духовным учителем Б.Н. Абрамовым под названием «Искры Света»; сборник «Светочи Мира», а также «Сказы», «Силы Небесные», «В Стране, где все возможно» и многие другие ее книги.

Особо хочется сказать о красочно иллюстрированной повести-сказке «В Стране, где все возможно», ставшей последним прижизненным изданием Натальи Дмитриевны. Предыдущие три издания этой необыкновенной сказки не были снабжены рисунками, но и они разошлись мгновенно. Для того, чтобы рассказать о последствиях злых или добрых мыслей и дел человека, о красоте окружающего мира, которую мы так мало замечаем, о справедливых законах, управляющих нашей жизнью и о многом другом, автор избрал самую доступную для сознания каждого, будь то ребенок или взрослый, форму — это форма сказочного повествования. Написанная поразительно красивым языком, сказка захватывает сознание читателя живостью и яркостью образов и событий, происходящих с героем книги, который с помощью волшебных очков и прекрасной спутницы Ариэлы попадает в удивительную страну, где можно увидеть воочию мысли и мечты, следствия очень отдаленных во времени действий, увидеть жизнь растений, камней и далекой Звезды и многое другое...

Жизнеутверждающее творчество Натальи Дмитриевны Спириной отразило весь свет ее необыкновенного духа.



Ушел необыкновенно прекрасный, светлый дух, значение которого осознается нами в полной мере не скоро. Утрата эта невозможна.

В адрес Сибирского Рериховского Общества поступили соболезнования из Москвы, Екатеринбурга, Тюмени, Омска, Хабаровска и других городов России; из ближнего зарубежья — Украины, Казахстана; из дальнего зарубежья — Австралии, Германии, США.

Приносим Натальи Дмитриевне наши глубочайшие чувства любви и признательности.

Совет и сотрудники
Сибирского Рериховского Общества.

Стихи Н.Д. Спириной

Россия

Страна Твоя стоит как факел Света;
Вокруг нее бушует море мглы,
Но дни ее грядущие светлы
И предначертана ее победа.
Страна Твоя...

Твоей Рукой она
От полчищ вражеских была охранена,
И рок ей грядущим небывалый.
Чертог воздвигнут.

Умысел лукавый
Десницей мощной будет сокрушен.
Она восстанет в ореоле славы
Оплотом мира,
духа маяком.

Небо

Колодец звезд,
закрученный наверх!
Твоих глубин
никто еще не мерил.
В твои глаза
смотрел цветок и зверь,
И человек
в тебя извечно верил.
Колодец звезд...
Они в тебе плывут
Своим путем,
ладьи живого Духа;
И те, кто там,
нас люто и зовут,
И тот призывает
услышать чутко ухо.
Корабль Огня!

Ты изменяешь цвет —
То голубой,
то синий, то багровый;
Ты на заре
льешь бирюзовый свет,
И на закате
пламенно-грозный.
Простор небес!
Твой голубой поток
Планету нашу
тихо обтекает;
И в нем она,
как на море челнок,
В круженье вечном
в Вечность уплывает.

Эта жизнь

Мы эту жизнь проходим как сквозь строй —
Наносит нам удары за ударом
Все то, чему, отдавши сердце даром,
Служили мы с наивной простотой.

Мы отдавались в рабство второпям,
Мы уступали наше первородство
За мишуру, скрывающую уродство,
За блеск фальшивый на пустых камнях.

Мы наших душ кидали жемчуга
Под ноги суетящимся прохожим
И получали, пораженья множив,
Презрение победителя-врага.

Кто виноват, что свиньи, обратясь,
Топтали нас за слабость и за сдачу?!
За все сполна заплатим и заплачем,
Чтоб никогда не воротиться вспять.

Как хорошо, что мудрая судьба
За все ошибки щедро отплатила;
И, отплатив, безмерно одарила
Свободой — погибавшего раба.

С Новым Годом, с новым счастьем!
Вот с грехом и без греха
И в погоду, и в ненастье
Подкатил Год Петуха!
Пока есть, ребята, силы,
И не сыплется труха,
Не должны мы жить уныло
В Год под знаком Петуха!
Кто безгрешен — пусть споткнется,
Кто ушел, тот пусть вернется.
Тот, кто добр, тому зачтется,
Кто грустит, пусть улыбнется
В Год под знаком Петуха!!!

Пушистый снег летит с небес,
Шампанским пенятся бокалы,
И Новый год, как царь чудес,
Приходит к нам с полночным балом.
И Новый год встречаем мы,
И елка сладко пахнет детством,
И нам тепло среди зимы,
И все слова идут от сердца.
Надежда вера и любовь,
Как звезды вспыхнут в эту полночь,
И Новый год как добрый Бог,
Услышит нас и все исполнит.

Есть немало праздников прекрасных,
Каждый наступает в свой черед.
Но на свете самый добрый праздник,
Самый лучший праздник — Новый год!
Он приходит снежною дорогой,



Закружив снежинок хоровод.
Красотой таинственной и строгой
Наполняет сердце Новый год!
Он нам дарит веру в добрый случай,
В первый день и в новый поворот,
Помогает становиться лучше
Всем на свете людям Новый год!
Звонче смех и радостней объятья.
И петит со всех земных широт
Бой часов. Мы все друг другу братья!
На планете праздник — Новый год!

Предновогодняя уборка,
И вечер с множеством затей,
И обязательная елка
В домах, где даже нет детей,
И я сочувствую сегодня
Друзьям, обиженным судьбой, —
Всем тем, кто в вечер новогодний
Не видит елки пред собой.
...Вокруг свечи сияет венчик.
И тишина. И сладко всем.
А старый год все меньше, меньше...
И вот уж нет его совсем.
И мы волнение ощущаем,
У года стоя на краю,
Хотя который год встречаем
Мы Новый год за жизнь свою.

Сухим снежком, морозцем вея,
Он к нам на празднество идет.
Но с каждым годом все новее,
Наш добрый гость, наш Новый год.

К. Ваншенкин

Друзья! Настал и Новый год!
Забудьте старые печали,
И скорби дни, и дни забот,
И все, чем радость убивали;
Но не забудьте ясных дней,
Забав, веселий легкокрылых,
Златых часов, для сердца милых,
И старых, искренних друзей.
Живите новым в Новый год,
Покиньте старые мечтанья
И все, что счастья не дает,
А лишь одни родит желанья!
По-прежнему в год новый сей
Любите шутки, игры, радость
И старых искренних друзей.
Друзья! Встречайте Новый год
В кругу родных, среди свободы.
Пусть он для вас, друзья, течет,
Как детства счастливые годы!

Д. Веневитинов

Отважные зимовщики

В начале декабря в нашем еженедельнике была опубликована статья Алексея Яновского, научного сотрудника Института систематики и экологии животных СО РАН, орнитолога об отбившихся от стаи молодых красноногих кудрявых пеликанах. Четыре птицы обосновались на незамерзающем участке Оби, под плотиной ГЭС. Общественность, комитет по природным ресурсам, инспекторы рыбнадзора — все искали пути спасения птиц, но поймав удалось пока только одного пеликана.

Алексей Яновский рассказал, как это было. «Рыбнадзорцы поймали-таки одного из пеликанов ночью с 3 на 4 декабря. В свете фонарей он пытался ловить рыбу у каменной откоса, двух подлещиков не успев проглотить, их видели у него в мешке под клювом. Взяли его измором: преследовали в темноте на лодке с фонарем, пока он не перестал взлетать, и его схватили на воде. Пеликан загалдел кабинет в конторе (значит, чем-то питался), пришлось перенести его в теплушку во дворе. Он яростно отбивался от людей и повредил надклювье до крови. Птица, такой огромной (3 метра размах крыльев) отроду 5,5—6 месяцев. Клюв мягкий, растет, кровоснабжение обильное, он очень теплый, вместе с лапами отдает столько тепла, что все калории из съеденных на морозе рыбешек уходят на поддержание постоянной температуры тела. Пеликана не обхватить одной рукой, тяжелый, но тощий, киль торчит, кожа да кости. Клюв с острым крючком, как гарпун, на длинной шее, на мгновение выпустил из рук — и последовал удар по лицу рыбнадзорца, стоявшего не близко — 1,5 м от птицы. Кое-как втроем затолкали птицу по плечи в полипропиленовый мешок, не выпуская клюв из руки. «Прощай, крестник», — сказал птице кто-то. В машине пеликану стало жарко, клюв горячий».

В зоопарке мешок сняли, обработали ранку на клюве, сделали пару инъекций. При виде экзекуции над собратом, два пеликана, привезенные еще в октябре, отъевшиеся и прекрасно выглядевшие, отошли к дальней стене и затряслись от страха мелкой дрожью. Чувствую, что наш пеликан, привыкший к морозам, стал перегреваться в теплом помещении. Ноздри узенькие, микроскопические, дышать трудно. Не дожидаясь возвращения ветеринара, освобождаю клюв от скотча, зачерпываю в клюв воду из тазика и отбегая от пеликана. Тот разевает «пасть», развешивает кожу под клювом большим флажком, трясет им, часто-часто дыша, отрывает оперение и, наконец-то, приходит в себя.

Позже в зоопарке пеликану наложили шину на рану надклювья, корм вначале давали принудительно. Пеликан чувствует себя в неволе сносно. Оставшиеся пеликаны, похоже, разберлись по замерзающей Оби от плотины до центра Новосибирска. Следить за ними стало еще труднее...

Варежки

Накануне Нового года возвращалась из очередной журналистской командировки. Мороз под 50 градусов! В крошечном деревянном автовокзале одного из якутских поселков царил автополюс. Пассажиры, возмущенные ожиданием предстоящего праздника у домашнего очага, то бросались из тесноты вокзала на улицу к вновь подошедшему автобусу, то — к окошечку диспетчера, нервно спрашивая: «Какой прибыл?»

Но автобус, на который собралось довольно много желающих продолжить путь, сломался и неизвестно было, когда его вернут к жизни. Паника среди пассажиров нарастала — другие рейсовики не хотели их брать.

Тут подошел утомленный дорогой автобусик, и пожилая кондукторша, бросив взгляд на раздраженных людей, обратилась к диспетчеру: «Сажай их ко мне. Уместится как-нибудь».

Пространство салона занимали шумно и торопливо. Не прошло и двух минут, как автобус нырнул в белую мглу

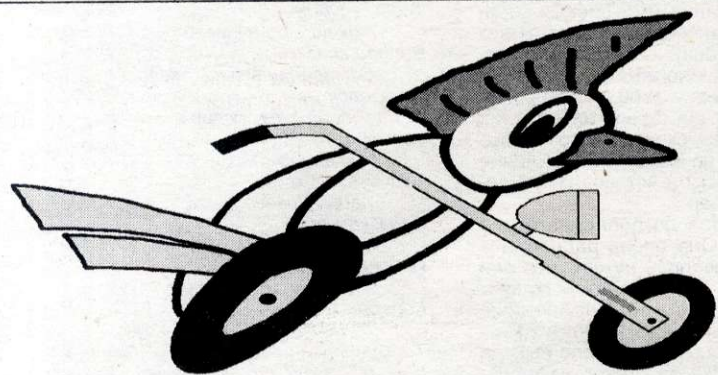
тумана. Исчезли люди, дома, огни. Казалось, теплый мирный дом оторвался от города и покатил куда-то к новому, неизведанному, удивительному.

Худенькая девушка, одетая в модную, не по сезону холодную шубку все пыталась согреть руки своим дыханием. «Замерзла? — участливо обратилась к ней кондукторша. — Возьми теплые варежки, вон на сиденье лежат. Да не стесняйся! Это у нас варежки особые. Их еще две недели назад какой-то пассажир оставил. И уж сколько они за это время согрели...»

Никто не сказал ни слова. Многие вообще не обратили на это внимания. А девушка, застенчиво улыбаясь, поднесла к щекам руки в непомерно больших теплых варежках.

...Автобус все катил. Когда остановился, то в открытую дверь можно было увидеть проступающие сквозь туман призрачные деревья, закутанные до глаз фигуры людей. Изредка входили новые пассажиры. И тогда кто-нибудь предлагал: «Вы замерзли? Одените варежки, вон на сиденье лежат. Они очень теплые...»

Галина Киселева.



Шутки в сторону!

Принимаем заказы на Новый год.
Расценки:
Снегурочка с Дедом Морозом: 50\$
Снегурочка без Деда Мороза: 200\$

Чтобы в Новом году любое настроение было всегда с кем делить!

Если у Вас раздвоение личности, это еще не повод пить за двоих.

Я пью только в двух случаях: когда есть огурцы или когда их нет.

Не будет алкоголя, люди перестанут уважать друг друга.

Я свою меру знаю: упал — хватит.

Якщо людина не п'є, вона або хвора, або падлюка.

Степень опьянения зависит от частоты (поднятия рюмки) и не зависит от амплитуды.

В декабре на черном рынке появились фальшивые елочные игрушки. С виду они как настоящие, но радости от них никакой.

Телефонный опрос, проведенный утром 1 января, дал следующие результаты: 2 % опрошенных ответили «Да?»; 3 % — «Алло?»; 95 % затруднились ответить.

(По материалам юмористических сайтов в интернете)

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН
Редактор И. ГЛотов

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ
«НВС» В НОВОСИБИРСКЕ!

Любые номера газеты «НВС» можно получить по подписке в холле первого этажа
Управления делами СО РАН
с 9.00 до 18.00 в рабочие дни
(Академгородок, Морской проспект, 2).

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск,
Морской проспект, 2

Телефоны: 30-81-58, 30-09-03, 30-15-59.

Корпусы: Иркутск 51-35-26, Томск 49-22-76,
Красноярск 49-43-75, Кемерово 28-78-11.

Стоимость рекламы: 45 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии
ФГУИП «Советская Сибирь»,
г. Новосибирск, ул. Н. Данченко, 104.
Подписано к печати 23.12.2004 г.
Объем 3 п. л. Тираж 2300. Заказ № 105155.

Редакция рукописи не рецензирует
и не возвращает.

Регистрационный № 484 в Мининформпечати России.
Подписной индекс 53012 в зеленом каталоге
«Пресса России-2005» (п/р, т. 1, стр. 44)

E-mail: presse@sbras.nsc.ru

© «Наука в Сибири», 2004 г.

Добрый взгляд...

Журналисты — люди замечательные, потому что они замечают то, чего другие просто не видят, не могут или не хотят видеть. Юрий ВОРОНЧИХИН имеет право так утверждать, поскольку профессионально работает в журналистике с 1969 году (сначала — в газете, сейчас — на радио). Фотоаппарат же, к сожалению, взял в руки лишь в третьем тысячелетии, но, кажется, всерьез и надолго. И начал смотреть на мир через объектив, смотреть с пристрастием. Открыл для себя новые возможности поделиться со зрителями своим мировосприятием.

Его кредо: светопись должна быть светлой, радостной, доброй. Вот почему в любом плохом всегда ищет хорошее. Герои его снимков, главным образом, обитатели Академгородка. И когда они дарят в объектив свои очаровательные улыбки, на душе становится светло и радостно. Этот свет и эту радость автор спешит подарить вам, дорогие зрители!

