



Научка в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Февраль 2004 года

43-й год издания

№ 6 (2442)

<http://www-sbras.nsc.ru/HBC/>

Цена 3 руб.

О науке — из первых рук

6 февраля в Окружном информационном центре «Сибирь» состоялась пресс-конференция руководителей научных организаций сибирского региона на тему «Наука и общество», посвященная Дню российской науки.

Новосибирск — столица сибирских отделений трех академий наук: РАН, РАМН и РАСХН. Здесь расположен и единственный в Сибири наукоград Кольцово, ядро которого — ГНЦ ВБ «Вектор». В преддверии праздника — Дня науки — с журналистами встретились: председатель Сибирского отделения Российской академии наук академик Н. Добрецов, председатель Сибирского отделения Российской академии сельскохозяйственных наук академик РАСХН П. Гончаров, зам. председателя Сибирского отделения Российской академии медицинских наук чл.-корр. РАМН В. Коненков, зам. генерального директора Государственного научного центра вирусологии и биотехнологии «Вектор» чл.-корр. РАН С. Нетесов.

Открывая пресс-конференцию, академик Н. Добрецов заметил, что нынешний День науки — юбилейный. В этот день в 1724 году Петр I приказал «учинить Академию», а Сенат одобрил этот проект. 8 февраля 1944 г. Президиум АН СССР принял решение о создании в Новосибирске Западно-Сибирского филиала Академии наук.

Сейчас, шагнув в XXI век и пережив годы перестройки, российская наука уверенно перешла к стадии устойчивого развития. Немало научных исследований ведется в вузах. Все больше работ делается объединенными усилиями трех сибирских отделений академий наук по комплексным программам. Последняя важная общая работа — «Стратегия экономического развития Сибири», утвержденная Правительством РФ в 2002 году.

Сибирские ученые, активно взаимодействуя с правительством страны, с местными властями, с местными научными центрами, ищут дополнительные пути ускорения развития науки и увеличения ее отдачи для страны.

Подобные встречи руководителей научных центров с прессой проходят уже в третий раз. На нынешней пресс-конференции поднимались вопросы о привлечении и удержании молодых специалистов в исследовательских институтах, об утечке кадров за рубеж, о заинтересованности государства в развитии научной сферы и, наконец, о популяризации науки среди широких слоев населения — налогоплательщиков, своим рублем поддерживающих отечественную науку.

Академик П. Гончаров, тепло поздравив с Днем науки всех, собравшихся на пресс-конференцию, подчеркнул, что самое непосредственное отношение к нему имеют и журналисты, ибо без них ученые трудно было бы пропагандировать свои разработки, рассказывать о делах.

3 февраля прошло Общее годовичное собрание СО РАСХН, на котором мы поздравили с Днем науки всех сотрудников. А накануне поделили итоги конкурса на лучшие научные разработки, лучшие монографии и вручили победителям награды.

В этом году, 14 ноября, СО РАСХН тоже отмечает славную годовщину. Нам исполнится 35 лет, и я приглашаю вас всех на этот праздник.

В свое время Д. Менделеев сказал, что предназначение науки — предвидение и польза. В этих направлениях мы и работаем. Даем прогноз развития сельскохозяйственной науки и аграрного сектора. По Сибири в целом и по всем нашим территориям подготовили концепцию развития сельского хозяйства: Сибирское отделение РАСХН обслуживает территорию, значительно большую, чем Сибир-



ский федеральный округ. В нашем ведении — Тюменская область с ее северными районами, Республика Саха — там работают наши научно-исследовательские учреждения.

Ученые-агроарии дают сельским товаропроизводителям ресурсо- и энергосберегающие технологии, сорта, адаптированные для сибирских условий, породы, приспособленные для выращивания в Сибири, зональные технические средства и системы ведения сельского хозяйства. На основе этих разработок сельские жители в трудных условиях Сибири добиваются неплохих результатов.

В марте мы выдадим прогнозы на нынешний сельскохозяйственный год: по метеорологическим условиям, по болезням животных, по вредителям растений и прочее. И — соответствующие рекомендации, как с этим справиться. Год по метеорологическим условиям будет сложным, лето ожидается засушливое, осень — более холодной и влажной, что затруднит уборку урожая. Нужны соответствующие сорта, культуры, технологии, машины. Тогда можно и в этом году собрать урожай, не меньший, чем в прошлом. Исследования ведем для сельских товаропроизводителей, независимо от форм собственности и способов организации производства. В Сибири множество аграрных акционерных обществ, фирм и т.д. Мы помогаем и крестьянским хозяйствам, подсобным хозяйствам, садоводам-огородникам. В прошлом году Институт растениеводства и селекции продал садоводам-огородникам около 200 тысяч пакетов семян овощных культур. Институт садоводства Сибири реализовал примерно 400 тысяч саженцев плодово-ягодных культур.

И еще одно направление, которым мы очень серьезно занимаемся — помогаем готовить кадры для сельского хозяйства — людей, способных работать по новым технологиям, с новыми сортами, с новыми породами, с новыми машинами.

Академик Н. Добрецов добавил: «Пользу, о которой говорил Д. Менделеев, я бы разделил на две части. Одна — это то, о чем говорил академик П. Гончаров — использование научных достижений в промышленности, в сельском хозяйстве, в общем, в практике. А другая — это образование, польза, с моей точки зрения, не менее важная. Речь идет не только о подготовке кадров непосредственно в Академиях наук, в институтах. Хочу подчеркнуть: уро-

вень науки определяет уровень высшего образования. Там, где наука на высоком уровне, там и уровень высшего, да и школьного образования, относительно высок.

И, наконец, последнее. В отношении пользы науки. Дни открытых дверей проходят во всех наших институтах в течение пяти дней. Организованы выставки, лекции, там многое можно увидеть впервые, открыть для себя много интересного. Мне, чтобы рассказать о наиболее значимых достижениях Сибирского отделения, понадобилось бы несколько часов. Но один пример я все-таки приведу. Вчера мы перед торжественным заседанием подписали программу совместных работ с одним из крупнейших заводов Новосибирска — заводом химконцентратов. Это уже седьмая программа. Мы ведем совместную работу с заводом десятки лет, работу, которая позволяет и заводу выйти на новый уровень, и расширить поле деятельности ученых — институты смогут апробировать новые технологии, с последующим их использованием в рамках всего Минатома, а также на других предприятиях России и за рубежом.

Начав свое выступление на пресс-конференции, зам. председателя СО РАМН чл.-корр. РАМН Владимир Коненков напомнил, что в этом году исполняется 60 лет Российской академии медицинских наук, а Сибирское отделение РАМН было создано в 1970 г.

В День науки приходят мысли о ее предназначении: зачем наука обществу и России сейчас, в сложное время. Если пройти логические цепочки, становится ясно, что наука нужна, чтобы хорошо жил человек. Она ориентирована на достижение максимально благоприятного уровня жизни человека. Какие бы блага цивилизация и наука ни давали человеку, но если он болен, то все его интересы переходят в область состояния его здоровья. Не новость, что здоровье населения крайне неблагоприятно: мы находимся на последнем месте по рождаемости, по продолжительности жизни... Несмотря на то, что медицина действует, ее результаты не очевидны. Это связано с тем, что в течение последних 15 лет медицина, как и вся наука, находится вне сферы государственных интересов. Ведь сколько есть уже готовых технологий, которые могли бы совершить революционные преобразования в состоянии

здоровья! Разработаны системы раннего выявления людей, предрасположенных к развитию онкологических заболеваний. Готовится технология противоопухолевых вакцин. Конечно, мы слышали об исследовании стволовой клетки. Это даст возможность лечить последствия инфарктов миокарда, циррозов печени и другие поражения органов, которые до сих пор считались неизлечимыми. Расшифровка генома позволит проводить генетический прогноз жизни и здоровья человека. Биопроводные технологии ведут к разработке генетических систем, которые могут заранее подсказать человеку, как он будет болеть, какой будет прогноз эффективности того или иного метода лечения. Генотерапия — огромное научное достижение, благодаря которому многие болезни, связанные с дефектом функции генов и неизлечимые до сих пор, теперь подлежат лечению. Ведь можно активировать те гены, которые находятся в репрессированном состоянии, подавлять те, которые вызывают развитие болезни. Клонирование ушли в сторону клонирования единого организма. Хотя здесь огромное поле по замещению дефектных тканей без отторжения и осложнений трансплантации.

Эти примеры говорят о том, что медицинская наука должна развиваться не на рыночных условиях, к которым нас толкают. Эти технологии направлены на сохранение здоровья и жизни людей.

Наука готова дать многое обществу, но для этого общество должно идти навстречу науке.

Сергей Нетесов, чл.-корр. РАН, зам. генерального директора ГНЦ ВБ «Вектор» поздравил с Днем науки как своих сотрудников, так и коллег из СО РАСХН, СО РАМН, СО РАН, с которыми «Вектор» активно и плодотворно сотрудничает уже в течение 30 лет в области разработки, создания и производства диагностических препаратов для различных заболеваний животных и людей; вакцин против вирусных гепатитов, кори, ВИЧ-инфекции, новых экспериментальных вакцин против особо опасных вирусных заболеваний, новых химиопрепаратов для профилактики и лечения инфекционных заболеваний. «Вектору» удалось создать производство уникальных рекомбинантных белков-цитоклинов, препаратов на основе нуклеиновых кислот для лечения иммунодефицит-

ных патологий больных. Проведение фундаментальных исследований в области вирусологии и молекулярной биологии позволило получить новые данные об особенностях геномов современных вирусов, впервые расшифровать их генетический код, оценить геновариантность российских изолятов различных вирусов, провести исследования особенностей патогенеза и иммунологии вирусных инфекций, позволило создать уникальную коллекцию клеточных культур и микроорганизмов.

Несмотря на то, что год назад п. Кольцово получил статус наукограда, законодательная база оказалась неподготовленной, и День науки научный центр встречает, находясь в тяжелой финансовой ситуации. Отвечая на вопросы журналистов, почему это произошло, С. Нетесов сказал, что изменилась схема финансирования, но не в пользу фундаментальной науки. Руководство «Вектора» ведет работу и с Академией наук, и с Минпромнауки, и есть надежда, что кризис удастся преодолеть. Особенно большие проблемы возникли с оплатой энергетике центра. К сожалению, пришлось перевести сотрудников на сокращенный рабочий день, появились задержки с выплатой зарплаты.

У «Вектора», как и у других научных центров, много проблем, но главная из них — потеря квалифицированных кадров. 40% сотрудников, защитивших кандидатские диссертации, уехали за рубеж. Остановить этот поток руководители центра не в силах, для этого требуется политическая воля на государственном уровне.

Ведущий пресс-конференцию академик Н. Добрецов продолжил обсуждение важнейшей проблемы утечки интеллектуальной элиты за рубеж:

— Интеллектуальный потенциал России работает на зарубежных заказчиков, и основные заказы оплачивают зарубежные компании. Наши ученые уезжают из страны, часто продолжая наши разработки и производя там интеллектуальный продукт, и даже наша промышленность производит и продает самолеты и военные крейсера иностранным государствам, а не своей стране. Есть поговорка: если не кормить свою армию, то будешь кормить чужую, а если не будем кормить свою науку, то... уже начали кормить чужую. Если эта позиция не будет принципиально изменена, то России уготована судьба страны — сырьевого придатка.

— Это общая проблема, она коснулась и медицины, — продолжил В. Коненков. — Сейчас специалисты из Новосибирского научного центра работают за рубежом, причем не только в Европе и Америке, но и в экзотических странах Африки.

Медицина менее охраноспособна, менее закрыта патентами и секретными разработками, чем другие отрасли науки. Чтобы был реальный эффект для здоровья, нужны усилия не отдельных ученых и институтов, а внятная государственная политика.

Новые вопросы журналистов: — В феврале в Москве пройдет очередное заседание Совета по науке и высоким технологиям. Первое состоялось два года назад. Что сделано за эти два года и чего ждете от нового заседания?

Академик Н. Добрецов: — Во-первых, пройдут два заседания. 9 февраля в здании Института биоорганической химии состоится заседание Совета по науке и высоким технологиям под председательством Президента В. Путина и будет рассмотрен вопрос подготовки и закрепления научных кадров. С моей точки зрения это один из важнейших вопросов. Готовить кадры мы умеем — через университеты, олимпиады, физматшколы, целевую, обычную аспирантуру. Но очень много подготовленных кадров после аспирантуры либо уезжают за

(Окончание на стр. 8)

КАДРЫ НАУКИ



Выступление Президента России В. Путина на заседании Совета по науке и высоким технологиям 9 февраля 2004 года

настоящему не может.

Мы много раз обращались к этой теме. Что-то уже удалось сделать. Однако и проблема молодежи в науке, и кадровые проблемы в целом решаются пока, к сожалению, фрагментарно и несистемно.

Кадры, между тем, это, прежде всего люди, а люди — мы это прекрасно понимаем, все это знают, ничего нового здесь нет — люди идут работать туда, где есть достойные материальные условия и личная перспектива. И потому кадровый вопрос в отрыве от системных проблем отечественной науки не решить. Несмотря на известную всем преданность тех, кто посвящает себя науке, своему делу.

На что хотел бы обратить первоочередное внимание?

Прежде всего, мы все еще не имеем современной, эффективной модели экономики науки. Сохраняется нечеткость и в правовом положении Российской академии наук, научных организаций и учреждений. Много вопросов, связанных с интеллектуальной собственностью, с внедрением результатов научных исследований.

Производство и наука по-прежнему существуют в разных измерениях. Есть определенные движения к сближению, но, тем не менее, проблема эта остается. Мы крайне медленно учимся извлекать выгоду из собственных научных идей. Доля российской инновационной продукции на мировом рынке крайне низка.

Эти вопросы мы будем детально обсуждать на ближайшем совместном заседании Совета Безопасности и президиума Госсовета России. Поэтому мне бы хотелось, чтобы и сегодня прозвучали какие-то идеи, которые помогли бы коллегам, которые занимаются вопросами организации науки, и в регионах в том числе, что-то мне подсказали, чтобы я мог транслировать дальше руководителям регионов.

Однако хочу сейчас отметить главное: с опасной иллюзией, что наука может существовать сама по себе — в отрыве от экономики, от адекватного законодательства или только на бюджетные деньги — с этим нужно тоже расстаться.

И системой должна стать практика, когда за «точку отсчета» берутся не только научные звания, степени, административный статус, но реальный вклад ученого в исследовательский процесс. Сейчас же научные работники далеко не всегда видят прямую связь между полученными ими исследовательскими результатами, материальным вознаграждением или карьерным ростом. Здесь нам не обойтись без четкого урегулирования вопроса об интеллектуальной собственности.

Кроме того, слишком тернист путь молодых специалистов к завоеванию ими самостоятельной научной позиции. И многое здесь зависит не от научных результатов, а также, как я уже сказал только что, от места в бюрократической научной иерархии. Должен сказать, эта важная тема для анализа и откровенного разговора в научном сообществе.

И, наконец, в стране все еще отсутствуют должные возможности для внутрироссийской и международной научной мобильности. При том что в современном мире для сохранения кадрового потенциала уже давно и успешно используются исследовательские сети нового типа — международные и корпоративные научно-технические центры, межведомственное сотрудничество.

Отдельно, конечно, следует остановиться и на проблеме, которую в обществе обсуждают давно, много уделяют этому вниманию. Имею в виду так называемую «утечку умов». Замечу, что удельный вес эмигрировавших в общей массе кадровых потерь науки, казалось бы, очень невелик — это всего два процента. Но чаще всего это люди либо высшей квалификации, либо весьма перспективные молодые научные сотрудники.

Мы понимаем, что международная миграция научных кадров — это, в принципе-то, процесс естественный, закономерный. Здесь ничего необычного нет. И, как я уже не один раз публично говорил, капиталы и интеллектуальные ресурсы сосредотачиваются именно там, где создаются условия для наилучшего применения. Вот об этом мы должны с вами подумать.

Я понимаю, что, может быть, не все зависит от присутствующих здесь, но, во всяком случае, мы должны формировать — я обязан формировать, надеюсь, что сделаю это с вашей помо-

щью — такие условия, чтобы они были наилучшими для научной деятельности именно в России.

Мы понимаем, что международная миграция научных кадров, как я уже сказал, процесс закономерный, но свободный интеллектуальный обмен не в последнюю очередь приводит к качественно новому уровню исследований не только где-то за границей, но и у нас. Он открыл и для России новые международные рынки.

Но мы обязаны, прежде всего, сделать так, чтобы знания, опыт и научные связи наших соотечественников продолжали служить российской науке прежде всего, всей России. Для этого, как минимум, надо превратить международное научное сотрудничество в «улицу с двусторонним движением». Мы знаем, что некоторые наши коллеги вернулись, многие подумывают об этом. Нужно создавать, как я уже говорил, условия для эффективной работы здесь, в стране. А в ближайшей перспективе создать условия для возвращения и работы в России для уехавших ученых, более активно развивать связи с российской «научной диаспорой».

Наряду с этим нужно «импортировать» и перспективные научные кадры. И здесь у нас есть хорошие примеры. Если в Америке создают условия для того, чтобы европейские ученые туда переезжали, такая проблема существует и для Западной Европы. Для нас существует проблема оттока в Европу и США. Если в России пока уровень жизни гораздо выше, чем в некоторых странах СНГ, давайте подумаем об этом вместе с нашими коллегами, будем думать над этой проблемой так, чтобы использовать то, что вместе может быть эффективно наработано в научном плане в российских научных центрах. Для совместной будущей работы — и не только в России, но и на пространстве всего СНГ.

Следующая важная тема — подготовка ученых. Здесь ключевой вопрос — это интеграция науки и образования. Интеграция через развитие таких современных форм, как научно-образовательные и учебно-научные комплексы. Нужен также выверенный перспективный прогноз кадровых потребностей науки и производства.

При этом государство должно обеспечить равный доступ к образованию. Граждане России, независимо от своего материального положения, места проживания должны иметь возможность учиться, раскрывать и реализовывать свои способности. Нужна и более эффективная система поиска одаренной молодежи, привлечения ее к учебе и научной работе.

Я знаю, как в научном сообществе, вузовском сообществе относятся к тем преобразованиям, которые продвигает Министерство образования. Знаю много критических замечаний по этому вопросу. Думаю, что истина где-то посередине. Поэтому надеюсь, что у нас будет позитивная совместная и конструктивная работа на этом направлении, не просто такой схоластический спор: «кто прав — кто виноват», а будет поиск совместных решений для того, чтобы обеспечить людям, которые живут далеко и не могут просто даже билет купить, чтобы добраться до важнейших и самых престижных научно-образовательных центров в стране, — чтобы они могли иметь возможность сдать экзамены и попасть на учебу в эти центры. Но, конечно, так, чтобы была создана такая система, при которой преподаватели крупнейших ведущих и самых престижных вузов могли отбирать лучшие кадры.

Кстати, и наш отечественный бизнес уже готов к установлению более крепких и долгосрочных партнерских отношений с наукой и образованием. Свидетельство тому — формирование принципиально нового для России явления — корпоративной науки, разного рода стипендий и грантов для талантливой научной молодежи.

В заключение хочу подчеркнуть: уже очевидно — вложения в науку возвращаются в страну ее явными конкурентными преимуществами. И потому важно создавать такие правовые и организационные условия для инвестиций в науку, которые помогали бы этому процессу.

Это важнейший рычаг развития науки в целом, а следовательно, и развития ее кадрового потенциала.

Я хотел бы сделать несколько рабочих замечаний по ходу нашего обсуждения. Потом мы продолжим дискуссию, и если накопится что-то еще,

я, разумеется,отреагирую и на последующие выступления. Что касается бюрократии. Бюрократия — это общая проблема и, в том числе, российская проблема. За последние годы эта проблема, к сожалению, не решалась теми темпами, которые нужны нам. Это уже становится проблемой для развития экономики в целом, а не только науки. И именно поэтому мы многократно возвращаемся к вопросу об административной реформе, которая должна подразумевать не только реформу устройства правительства и высших органов власти управления в стране, но и всю систему управления. Правительство сейчас подготовило соответствующие предложения. Участники сегодняшней нашей встречи — вице-премьер Алексей Борис Сергеевич. Он как раз по линии правительства этим и занимается. Надеюсь, что в конце концов мы эту проблему сдвинем с мертвой точки.

Благотворительность — тоже одна из проблемных тем, и правы здесь наши коллеги, которые занимаются финансами. К сожалению, мы имеем негативный опыт использования различных благотворительных фондов для ухода от налогообложения. Это не значит, что мы не должны ничего делать по этому поводу, не должны думать, как нам использовать благотворительность для решения проблем, стоящих перед страной — в том числе и в научной сфере. Если Жорес Иванович Алферов подготовил соответствующие предложения, обязательно их рассмотрим, спасибо вам большое.

Теперь по некоторым другим высказываниям участвующих в нашей сегодняшней встрече коллег. Что касается изменений в Академии наук — вопрос для всех присутствующих не праздный, может быть, один из ключевых. Действительно, такие опасения небезосновательны. Это обсуждалось в различных властных структурах, и мы только что с президентом Академии наук Юрием Сергеевичем Осиповым обменялись репликами по этому вопросу. Действительно, некоторые планы реконструкции Академии наук, может быть, основанные на лучших побуждениях, были крайне опасными и могли действительно привести к ликвидации Академии как таковой. Хочу вас заверить, что такие планы не будут реализованы, хотя мы вместе с руководством РАН должны думать над тем, чтобы сделать этот институт более эффективным. Я знаю, что у самой Академии наук мысли по этому вопросу есть, есть предложения, они реализуются и, вообще, это должен быть постоянный процесс. Но ничего подобного, что могло бы привести к ликвидации РАН, поддержано руководством страны не будет.

Теперь по преподаванию в школах Закона Божьего и всему, что с этим связано. Я многократно изучал этот вопрос с представителями самых различных общественных организаций, в том числе с руководством различных конфессий России. У нас по Конституции и согласно федеральным законам государство отделено от религии, а религия — от государства. И ничего в этом плане у нас не меняется, и мы менять не собираемся. С другой стороны, мы с вами прекрасно знаем, помним, в какой стране жили многие десятилетия — начиная от философии и научного коммунизма и так далее. Все это — почти с первых классов и кончая аспирантурой — всегда везде изучалось. Это была государственная идеология. У нас сегодня с вами какая государственная идеология? Вот это — не праздный вопрос. Я думаю, что все здесь присутствующие со мной согла-

ются в том, что мы, начиная с самого раннего возраста и кончая аспирантурой и научными учреждениями и рабочими коллективами, должны продвигать общечеловеческие ценности. Думаю, многие согласятся с тем, что общечеловеческие ценности, история нашей страны, конечно, связана и с традиционными религиями, а их у нас по закону четыре. Это не значит, что мы должны здесь согласно с нашим уважаемым академиком и лауреатом Нобелевской премии продвигать Закон Божий как таковой. Но мы должны спокойно обсудить, в какой форме, что и в каких объемах мы должны преподавать в школах по вопросам истории нашей страны, по истории религии. И как это сделать в нашем светском государстве неконфронтационно, но с пользой для молодых людей, для всего общества. Я согласен абсолютно с предложением сделать публичным обсуждение этого вопроса. Думаю, что это — единственно правильное, что мы в данном контексте можем и должны сделать. И потом вместе — после широкого обсуждения — принять соответствующее решение, взвешенное и правильное.

Абсолютно верным является упоминание о необходимости сближения образования и науки. В том числе и административным способом — так, как предложили наши коллеги из сибирской академии наук. Я знаю, что и в Москве есть необходимость, может быть, посмотреть в административном плане на более тесное взаимодействие соответствующего вуза и академических институтов, академий в целом. Я — не против. Готов сделать еще одно поручение Правительству и, уверен, это будет поддержано. Нужно выработать нормальную, хорошую, приемлемую и эффективную форму этого взаимодействия.

Теперь — очень важные вопросы, касающиеся кадров, создания необходимых условий для работы в России. В том числе и повышения финансирования оборонных отраслей науки, оборонных НИОКР и так далее. Здесь трудно не согласиться с тем, что было сказано. Конечно, кроме патристических чувств, о которых говорил Максим Николаевич Чернодуб, должны быть и другие стимулы. Они должны присутствовать. Согласен, что гранты в размере двух тысяч рублей — это просто дискредитация самой идеи.

Мы, я имею в виду государственную власть, должны, конечно, прежде всего, обратить внимание на те отрасли, которые не могут быть поддержаны иначе, кроме как со стороны государства. И в их числе одно из первых мест занимает, как сказал вице-президент академии, научные исследования, связанные с обороной. Это — то, что государство должно поддерживать в первую очередь. Поэтому хочу вас проинформировать — в самое ближайшее время мною будут сформулированы поручения Правительству об увеличении грантов ученым, которые работают в этой сфере, до суммы 20—30 тысяч рублей в месяц. Примерно так же, как мы сделали для людей, которые сыграли и играют особую роль в сфере искусства — мы ввели такие гранты для музыкальных коллективов, для наиболее выдающихся спортсменов. Для ученых, особенно работающих в оборонной сфере, 20—30 тысяч рублей — это тоже приличные деньги. Правительство вместе с соответствующими министерствами должны будут определить порядок и организацию этой работы.

(Публикация материалов осуществлена с официального сайта Президента РФ.)

Участники заседания Совета по науке и высоким технологиям

Члены Совета:

ак. Ю.Осипов, чл.-корр. М.Ковальчук, ак. Е.Аврорин, ак. Ж.Алферов, ак. Е.Велихов, ак. Н.Добрецов, чл.-корр. Е.Каблов, ак. Г.Кулипанов, чл.-корр. О.Кутафин, ак. Н.Лавров, чл.-корр. В.Левин, ак. Г.Месяц, ак. Р.Петров, ак. Н.Платэ, ак. РАМН В.Покровский, ак. А.Скринский, ак. РАСХН К.Скрябин, ак. В.Фортков, ак. А.Чубарьян, ак. В.Садовничий, ак. А.Гончар, ак. Е.Чазов.

Приглашенные:

Б.Алешин — заместитель Пред-

седателя Правительства России, В.Сурков — заместитель Руководителя Администрации Президента России, В.Филиппов — Министр образования России, А.Фурсенко — и.о. Министра промышленности, науки и технологий России, ак. В.Бабешко, ак. В.Гинзбург — лауреат Нобелевской премии, ак. В.Иванов, М.Чернодуб — с.н.с. Института теоретической и экспериментальной физики Мнатома России, обладатель гранта Президента России 2004 года.

Заседание Совета по науке в Москве

«Президентский грант в 2000 рублей — это дискредитация идеи»

9 февраля проведено заседание Совета при президенте России по науке и высоким технологиям. Это собрание элитного круга самых авторитетных российских ученых, которые раз в год обсуждают вместе с президентом актуальные проблемы развития науки. Прежде все заседания проводились в Кремле. На этот раз президентский совет впервые работал на академической базе — в Институте биоорганической химии РАН.

Институт биоорганической химии знаменит не только открытиями. Он был основан в 1950-х годах академиком Михаилом Шемякиным под именем Института химии природных соединений. В 1970—80-х годах, когда директором здесь был всеильный вице-президент академии Юрий Овчинников, институт получил не только новое название, но и новые корпуса, которые до сей поры вызывают белую зависть у всех академических начальников. Потому в нарушение традиций РАН институт носит имена двух ученых — своего создателя и своего строителя.

Вся ирония в том, что не только здания, но и кадры в науке остаются советскими — наша наука быстро стареет, молодежь ее обходит, старшее поколение на выходе. Проблема кадров, самой острой проблеме в науке, и было посвящено заседание президентского совета. «В науке наметилась реальная опасность утраты преемственности поколений, быстро уменьшается доля ученых и специалистов молодого возраста», — сказал Путин. — Сегодня средний возраст работающих в России исследователей составляет 49 лет, кандидатов наук — 53 года, докторов наук — 61 год».

Наука ждалась от государства достойных денег, которые даже не в абсолютных цифрах, а хоть в процентном отношении повторяли бы показатели развитых стран. Добрый знак: самого президента, вопреки традиции, ученым ждать не пришлось. В назначенное время президентский кортеж прибыл на улицу Миклухо-Маклая. В институтской библиотеке президента ждал его совет. Основной доклад поручили ректору МГУ академику Виктору Садовничему.

Наш главный ректор не первый раз держал речь перед президентом. Уже доводилось ему слышать суж-



дения и своего земляка лауреата Нобелевской премии академика Жореса Алферова, а также бывшего вице-премьера, академика Владимира Фортова. Но вот гость совета и новый нобелевский лауреат Виталий Гинзбург был представлен президенту впервые. Специалист по сверхпроводимости обрадовал президента объемистым пакетом своих трудов, предположив, что тот по причине занятости их читать не будет и много из-за этого потеряет. Хотя 87-летний академик был старше всех в высоком собрании, речь его была самой живой и непосредственной. Что вызвало переполох у президен-

тской пресс-службы, нахлестывавшей телекамерам не ставить в эфир некоторые высказывания недипломатичного ученого.

— Я замечаю опасный упадок фундаментального образования, — говорил Виталий Гинзбург. — Такое уже было в истории нашей страны, из-за этого я до сих пор пишу с грамматическими ошибками. Я атеист, а не воинствующий безбожник, с уважением отношусь к религии, но преподавать Закон Божий в школах недопустимо. Все делается келейно. Надо поручить Академии наук вместе с другими организациями обсудить этот вопрос.

Гинзбург сломал чинный ход заседания. После него докладов больше не было — Путин предложил свободный обмен мнениями, цепко реагировал на вопросы, но не забывал вести записи. Заседание совета впервые приняло неформальный характер и затянулось на лишний час. Непредсказуемым оказалось выступление 30-летнего Максима Чернотуба, кандидата физико-математических наук, автора ста публикаций, старшего научного сотрудника Института теоретической и экспе-

рIMENTАЛЬНОЙ ФИЗИКИ. Максим 2 года работал профессором в японском университете Кинадзава, но недавно вернулся в Россию: не хотелось обучать японских студентов, хотелось своих — тех, что будут работать на родине.

Научный уровень в нашем ИТЭФе несомненно выше, чем в Японии, — признал Максим Чернотуб. — Но мой энтузиазм быстро остыл. Я победил во всероссийском конкурсе и в 2004 году получил грант президента России — 2 тысячи рублей в месяц. В Японии я такие деньги зарабатывал за 3 часа... — Грант в размере 2 тысяч —

это шпик, это дискредитация самой идеи, — согласился президент. — Кроме патриотических чувств, должны быть и другие стимулы. Уже принято решение и сформулировано поручение правительству увеличить гранты молодым ученым, которые работают в области обороны, до 20—30 тысяч рублей в месяц. Зарплаты, жилье, невозможность работать на современном уровне из-за устаревшего оборудования — вот причины, по которым из науки уходят кадры. Хотя с 2000 года расходы на науку выросли в 2,5 раза, а на образование — в 3 раза, в абсолютных цифрах финансирование этих областей, подчеркнул Путин, явно недостаточно. За 12 лет количество людей, работающих в науке, сократилось наполовину, обвал пришелся на 1990—1994 годы. По словам президента, «люди идут работать туда, где есть достойные материальные условия и личная перспектива». Говорил он и о необходимости решить давнюю проблему утечки умов: «Удельный вес эмигрировавших в общей массе потерь науки невелик — 2%, но чаще всего это люди высшей квалификации и перспективные молодые сотрудники». Президент особо подчеркнул, что необходимо превратить научное сотрудничество в «улицу с двусторонним движением и создать условия для возвращения уехавших ученых в Россию». Америку здесь открывать не надо — опыт возвращения талантов имеется в Китае и Индии. Но едут домой ученые не только за достойной зарплатой, но и тогда, когда видят перед собой достойные задачи. Об отсутствии в России больших научных проектов говорили и кандидат наук Чернотуб, и нобелевский лауреат Алферов.

Российская наука должна резко ускориться — это аксиома. Но президент успокоил академиков: сама академия останется в сохранности: «Ничего подобного, что могло бы привести к ликвидации РАН, руководством страны поддержано не будет».

И прошел вздох облегчения...

На снимке: — Нобелевский лауреат Виталий Гинзбург дарит Президенту свои труды, хотя и знает, что они останутся непрочитанными. Сергей Лесков, «Известия». Фото Дмитрия Астахова, «Известия».

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые члены Совета и участники заседания!

Я предлагаю в целом поддержать представленную на рассмотрение Совета концепцию и «Меры по сохранению кадрового потенциала научно-технического комплекса», однако хотел бы сделать ряд предложений.

Во-первых, в различных частях концепции, где говорится о подготовке кадров высшей квалификации, следует более определенно сказать, что за основу подготовки кадров высшей квалификации должна быть взята система старого московского «Физтеха», по которой готовятся не только физиков и инженеров, но и химиков и биологов. «Физтеховская» система образования означает поиск одаренных школьников через олимпиады и завершение их среднего образования в специальных школах при университетах. Последующее обучение в университете предполагает, что чтение лекций и проведение занятий со студентами ведут ученые, активно работающие в исследовательских институтах и имеющие нагрузку в университете не более 4-6 часов в неделю. Начиная с 3-4 курса, студенты работают в базовых институтах, где каждый из них имеет персонального руководителя.

Эта система, вслед за московским «Физтехом», была принята в Новосибирске и Нижнем Новгороде, проверена десятилетиями и бесспорно доказала свою эффективность, и нет необходимости «изобретать здесь велосипед», либо обращаться к примерам других стран.

Но если раньше базовые институты активно использовали свои министерства и ведомства для помощи университетам, то сейчас это не только трудно по экономическим причинам, но и невозможно по формальным. Поэтому будет правильным поддержать предложение о передаче (в качестве эксперимен-

Три предложения академика Г. Кулипанова

Выступление на заседании Совета по науке и высоким технологиям.

та) Новосибирского государственного университета, а может быть и московского «Физтеха» в состав Российской академии наук. Вопрос об изменении статуса НГУ обсуждается уже два года Министерством образования и Сибирским отделением РАН, однако решение так и не найдено. По-видимому, требуется Указ Президента РФ.

Второе, на что хотелось бы обратить внимание. Очень часто об уровне нашего образования, науки, искусства мы судим по лучшим достижениям, забывая о большом разрыве между высшим и средним уровнем по стране, но именно средний уровень определяет, в конечном счете, степень технического и технологического развития страны, что мы и наблюдаем на примере развитых стран. Положение можно исправить только принятием государственной программы, поддерживающей послевузовскую систему повышения квалификации и позволяющей существенно увеличить количество узких специалистов высокой квалификации. Очень полезно при подготовке этой программы использовать опыт, имеющийся в зарубежных странах, в крупных российских компаниях.

Третье. Сохранить кадровый потенциал научно-технического комплекса от утечки на Запад мы не сможем, если только создадим элементарную обеспеченность жильем и приемлемый уровень зарплаты.

Мы обязаны, кроме того, дать возможность молодежи заниматься интересной, перспектив-

ной научной работой. А также молодые ученые должны видеть на примере старшего поколения, что занятие наукой не только дает минимально необходимый уровень жилья и зарплаты на начальном этапе их работы, но и то, что этот уровень будет постоянно расти на протяжении всей его научной карьеры.

Эти условия государства может создать не только увеличением бюджета РАН. Одним из источников может стать увеличение доли оборонных заказов в финансировании институтов РАН (в советское время эта доля составляла 50%, сейчас — 5 %). Существующая ситуация опасна для государства, так как в будущем даже при улучшении экономического положения в стране, мы не сможем быстро развернуть необходимые разработки в институтах РАН, так как в этой сфере научных исследований произойдет разрыв поколений.

Только резкое увеличение оборонных НИОКР заказов позволит привлечь к оборонной тематике молодых ученых, которым старшее поколение должно успеть передать опыт и специальные знания.

Увеличение оборонного заказа разумнее всего производить через возрожденную Военно-промышленную компанию, которая должна контролировать необходимый объем финансов и во главе ВПК должен быть заместитель председателя правительства.

Не способствует привлечению молодых ученых к закрытым работам и публично разыгрываемые иногда псевдошпионские истории,

которые только отбивают охоту у молодежи заниматься работами по оборонной тематике.

Другим источником дополнительного финансирования для решения проблемы сохранения кадрового потенциала является инновационная деятельность. Государство должно поддерживать те сильные институты, которые активно занимаются высокотехнологическими и высокотехнологическими разработками на коммерческой основе, и которые направляют заработанные деньги на фундаментальные исследования, на создание новых экспериментальных установок и научного оборудования, на повышение зарплаты и выдачу льготных кредитов как для покупки жилья молодым ученым, так и старшему поколению.

Мы, конечно, не можем сейчас соревноваться со многими странами в уровне зарплаты и жилищных условий, но соревнование в уровне интересной научной работы, ведущейся на переднем крае мировой науки, мы пока еще во многих случаях можем выигрывать, и это часто будет значить для нашей молодежи больше, чем высокая зарплата в других странах.

Если государство обеспечит специальную поддержку молодых ученых, увеличит госзаказ на оборонные НИОКР в академических институтах, поддержит инновационную деятельность институтов РАН, то мы сможем решить проблему сохранения кадрового потенциала и перестанем расходовать огромные средства на подготовку кадров для других стран.

Спасибо за внимание.

СО АН: ЛЮДИ И ГОДЫ

Поздравление юбилярам

Академику Л. Ивановой

Дорогая Людмила Николаевна!
Президиум Сибирского отделения с искренней теплотой поздравляет вас с юбилеем!

Мы знаем вас как обаятельную и мужественную женщину и ценим вас как одного из ведущих ученых в области физиологической генетики и эндокринологии. Ваши фундаментальные исследования посвящены всестороннему изучению механизмов регуляции водно-электролитного баланса организма. Среди ваших достижений нельзя не отметить работы об отдаленных последствиях стресса, имевшего место в раннем онтогенезе, а также работы по реорганизации системы эндокринной регуляции в процессе доместикации серебристо-черных лисиц, имеющих важное значение для исследований в области медицины.

Вы не только талантливый ученый, организатор науки, но и прекрасный педагог. Ваши лекции на протяжении многих лет пользуются большим успехом у слушателей. Благодаря вашей настойчивости и усилиям создано медицинское отделение при НГУ, готовящее врачей-исследователей, способных применять самые современные медицинские технологии для диагностики заболеваний и лечения людей. Вокруг вас всегда много молодых ученых, которым нужен ваш совет и поддержка.

Вы всегда активны и принципиальны в общественной жизни, являясь членом ряда научно-



ординационных и редакционно-издательских советов РАН и РАМН.

Людмила Николаевна, мы гордимся вами — у вас характер сильной личности, и вы способны преодолевать самые невероятные препятствия. Мы помним экстремальную ситуацию во время вашего отдыха на Алтае, и вы достойно вышли из нее, собрав всю волю и умение. Коллеги и друзья уважают вас как широко и всесторонне образованного, интеллигентного и доброжелательного человека, отзывчивого на помощь и сострадание.

Дорогая Людмила Николаевна, от всей души желаем вам и вашим близким здоровья, благополучия, оставайтесь такой же мужественной, энергичной и обаятельной.

Председатель Сибирского Отделения академик Н.Добрецов
Главный ученый секретарь Отделения чл.-к. РАН В.Фомин

Академику В. Шумному

Дорогой Владимир Константинович!
Президиум Сибирского отделения Российской академии наук тепло и сердечно поздравляет вас со славным юбилеем и 45-летием научно-педагогической деятельности!

Ваш путь ученого начинался в 1958 году в Сибирском отделении АН СССР в Институте цитологии и генетики. У истоков вашей научной деятельности стояли крупные ученые, представители известных генетических школ: Н.П. Дубинин, Ю.П. Мирюта, А.Н. Лутков, В.В. Хвостова, Д.К. Беляев. Это было время организации института, становления его направлений и научных школ.

Сегодня ваше имя ученого широко известно в России, за рубежом и тесно связано с достижениями в области гетерозиса, гибридизации, полиплоидии, клеточной и генной инженерии. Успешно выполнен цикл работ по отдаленной гибридизации у злаковых, в результате которых получены уникальные межродовые гибриды и трансгенные растения, в геном которых встроены полезные гены. Вами создана генетическая школа по реконструкции генома растений. В последние годы вы уделяете большое внимание таким актуальным проблемам, как последствия антропогенных воздействий на генетические системы и сохранение генетического разнообразия.

О признании ваших заслуг свидетельствует избрание вас вице-президентом Вавиловского общества генетиков и селекционеров России, иностранным членом многих академий, награждение правительственными орденами. Выражаем уверенность, что и в дальнейшем направление ваших работ и института в целом сохра-



нит лидирующие позиции в науке.

Ваша мудрость и доброжелательность создают благоприятную обстановку при решении многих сложных вопросов на посту директора Института цитологии и генетики, члена бюро Президиума СО РАН, председателя Объединенного ученого совета СО РАН по наукам о Жизни, заведующего кафедрой цитологии и генетики НГУ.

Вы снискали уважение друзей и коллег, знающих вас как ученого, всегда думающего о будущем биологической науки, о сохранении лучших традиций научных школ и памяти их основателей. Вы человек высокой культуры и личного обаяния, принципиальный и скромный, а общение с вами всегда интересно и плодотворно.

Дорогой Владимир Константинович, мы искренне желаем вам и вашим близким крепкого здоровья, благополучия, творческой энергии. Мы надеемся еще не раз радоваться вашим научным успехам и успехам ваших учеников.

Председатель Сибирского Отделения академик Н.Добрецов
Главный ученый секретарь Отделения чл.-к. РАН В.Фомин

Чествование академической науки

В этом году на День науки, 8 февраля, пришлось две юбилейные даты: 280 лет со дня основания Российской академии науки и 60 лет созданию Западно-Сибирского филиала АН СССР, что положило начало академической науки в Сибири. Праздник науки широко отмечался во всех научных центрах, во всех академических институтах Сибирского отделения РАН.

Открытие программы Дней науки в Новосибирске состоялось 5 февраля в Доме ученых. Сюда на расширенное заседание Президиума СО РАН прибыли высокие гости: полномочный представитель Президента РФ в СФО Л. Драчевский, губернатор Новосибирской области В. Толоконский, мэр Новосибирска В. Городецкий, руководители Сибирских отделений Медакадемии и Россельхозакадемии, директора институтов, ветераны СО РАН, ректоры ведущих вузов Новосибирска и другие.

Во вступительном слове председателя СО РАН академика Н. Добрецова было отмечено, что «в обществе возрастает внимание к науке, как основе качественного образования, источнику перспективных прорывных технологий. Все большую поддержку оказывает науке руководство страны, важное значение придается развитию фундаментальных исследований власти Сибирского региона».

Ключевым пунктом повестки дня стал доклад ак. В. Молодина и чл.-к. РАН В. Ламина «История исследований и становления Академии наук в Сибири». Он вызвал большой интерес собравшихся, аплодисменты историкам, участвовавшим в подготовке текстового и иллюстративного материала.

По словам губернатора В. Толоконского, открытие Западно-Сибирского филиала АН в главном предопределило будущее Сибири, Новосибирской области, города Новосибирска. «За созданием в 1957 г. Академгородка последовало создание научных центров в других городах, и сегодня они составляют основу экономики, образования, культуры региона. Все, что есть сегодня в Сибири, сделано, достигнуто благодаря научным программам, предвидению ученых, разработкам институтов».

Председатель областного Совета депутатов В. Леонов подчеркнул, что «сильная академическая наука — показатель мощи государства, силы, интеллекта и прогресса нации. Примером этому является и развитие науки в Сибири: она преобразовала регион, дала начало экономическим и социальным процессам».

С поздравительными речами к собравшимся обратились: полномочный представитель Президента РФ в СФО Л. Драчевский, мэр Новосибирска В. Городецкий, вице-мэр А. Нестеров, председатель СО РАСХН академик П. Гончаров, зам. председателя СО РАМН чл.-корр. РАМН В. Коненков, ректор Си-



бирского государственного университета путей сообщения профессор К. Комаров, доктор химических наук С. Ларионов (ИНХ), профессор Мин Че Чон (Республика Корея), доктор химических наук Н. Коцупало (ИХТТМ), Г. Колотова (аппарат Президиума СО РАН), генеральный директор «Сибкадембанка» А. Бекарев, академик В. Титов.

Ряд ветеранов Отделения был награжден почетными грамотами СО РАН за многолетнюю плодотворную работу, в связи с Днем российской науки, с 60-летием открытия Западно-Сибирского филиала АН СССР и 280-летием Академии наук.

Как и во всякое торжество было много цветов, аплодисментов, подарков. Оживление в зале вызвало заявление губернатора о том, что администрация области и Областной Совет депутатов утвердили график финансирования строительства Выставочного центра в ННЦ. Из бюджета области уже в

феврале выделяется 20 млн руб. на эти цели. В. Толоконский передал Председателю СО РАН сертификат на 1 млн руб. для премиального фонда лауреатов конкурса молодых ученых.

Городские власти в лице мэра В. Городецкого выделили 500 тыс. руб. для премирования лучших работ молодых ученых.

Торжественное заседание Президиума СО РАН продолжалось три часа. Все это время звучали слова признательности ученым, поздравления всем, кто предан делу науки. На празднике не принято говорить о трудностях. Наверное, поэтому после всех благодарственных речей рисуется несколько идеализированный образ человека науки. Вот его характерные черты: творческая энергия, трудолюбие, надежность, мудрое отношение к жизни и вера в будущее России.

В.Макарова, «НВС».
Фото В.Новикова.



Молодежная конференция в праздничные дни

В Институте водных и экологических проблем с 2000 года возникла добрая традиция — проводить ежегодную конференцию молодых ученых. В этом году впервые она приурочена ко Дню российской науки и 280-летию РАН. Тематика представляемых докладов очень разнообразна и охватывает практически все направления научной деятельности института в области биогеохимии почв, физики атмосферы, гидрологии, гидрохимии и гидробиологии, численного моделирования, ландшафтоведения, регионального природопользования.

Популярность конференции растет среди научной молодежи. Если в 2000 г. в работе первой конференции приняло участие только 8 человек, то IV конференция собрала 25 молодых ученых и аспирантов, включая представителей Новосибирского и Горно-Алтайского филиалов, Кемеровской лаборатории геоэкологических и водных проблем. Доклады большинства молодых ученых основываются на уже имеющихся публикациях, для непубликованных работ проводится предварительная апробация на лабораторных семинарах. Это позволяет поддерживать достаточно высокий уровень конференций. После конференций представленные доклады выставляются на сервере СНМ ИВЭП СО РАН или издаются сборником докладов.

В рамках конференций проводится два параллельных конкурса работ. Первый конкурс — среди авторов докладов, не имеющих большого опыта научной работы, в том числе среди аспирантов 1—2 года обучения и лаборантов-исследователей. Доклады остальных авторов номинируются во втором конкурсе — молодых ученых, имеющих опыт научной работы. Жюри конкурсов назначается дирекцией из числа ведущих ученых института, представляющих различные научные направления и специальности. Авторы докладов, победивших на конкурсах, получают грамоты и премируются в размере, соизмеримом со средним уровнем заработной платы в институте.

В 2004 году первое место среди работ аспирантов 1—2 года обучения заняла работа С. Балыкина «Микроэлементы в горно-лесных черноземовидных почвах Алтая». Эта работа описывает результаты обширных исследований автора по сравнительному анализу содержания микроэлементов в черноземовидных почвах в качественно различных физико-географических условиях, разнообразием которых отличается Алтай. Автор получил ряд результатов позволяющих по-новому взглянуть на процессы почвообразования.

В конкурсе молодых ученых, имеющих опыт научно-исследовательской работы, победителем стал А. Шестухин с докладом по теме «Нефелометрический метод определения аэрозольной оптической толщи рассеяния из измерений яркости неба». Рассмотренная им задача относится к проблеме изучения поглощающей способности взвешенных в атмосфере частиц аэрозоля. Известно, что велика их роль в изменении климата на Земле, но до конца она не выяснена, поскольку оптические свойства частиц очень разнообразны. Разработанные А. Шестухиным количественные методы определения оптических толщ опубликованы в центральных научных журналах. В 24 года он защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук.

В дни науки аспиранты и научная молодежь встречались с директором института, профессором Ю. Винокуровым. В праздничные дни состоялось торжественное заседание ученого совета ИВЭП СО РАН.

Для гостей были организованы дни открытых дверей, фотовыставка по результатам экспедиционных исследований; выставка научных работ сотрудников института. В Новосибирском и Горно-Алтайском филиалах выпустили стенгазеты с информацией об истории российской науки и достижениях сотрудников института.

С.Яковченко,
кандидат физико-математических наук, ИВЭП СО РАН,
г. Барнаул.

Праздник науки в Чите

5 февраля, в преддверии праздника — Дня науки и 280-летия Российской академии наук в Институте природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН был проведен расширенный Ученый совет.

В заседании приняли участие заместитель главы администрации Читинской области д.т.н. К. Карасев, председатель Комитета общего и профессионального образования, науки и молодежной политики Читинской области д.пед.н. Т. Клименко, начальник Управления ТЭК и природных ресурсов Читинской области Л. Войта, проректор по науке Забайкальского государственного педагогического университета им. Н. Чернышевского, д.и.н. М. Константинов, начальник отдела науки КОПОН и МП, к.т.н. В. Курнышев.

С докладом «Состояние и перспективы развития Института природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН» выступил директор института, д.г.-м.н. А. Птицын.

В связи с празднованием Дня науки и 280-летия Российской академии наук были поощрены сотрудники института: И. Глазырина, Г. Юргенсон, Б. Абрамов (Почетные грамоты СО РАН); А. Куклин, Б. Базарова, Т. Филиппова, А. Новиков, В. Брезгин, А. Гурулев (Почетные грамоты губернатора); В. Макарова, М. Усманов (Почетные грамоты мэра); Г. Бордонский, Г. Цыбекмитова, В. Булаев, М. Итигилова, А. Чечель (Почетные грамоты Комитета по образованию); Г. Бордонский, В. Булаев, М. Итигилова, Г. Цыбекмитова, О. Клишко, Г. Юргенсон (денежные премии института).

Результаты деятельности нашего института были освещены в средствах массовой информации города.

Г.Цыбекмитова,
к.б.н., ученый секретарь института.

Важный этап сотрудничества

В преддверии Дня науки, 5 февраля, в Доме ученых новосибирского Академгородка состоялось подписание программы научно-технического сотрудничества ОАО «Новосибирский завод химконцентратов» с институтами СО РАН на 2004—2006 годы.

Это уже седьмая программа совместных работ, начиная с 1986 г. НЗХК всегда считался базовым предприятием по сотрудничеству с Минатомом (Минсредмашем).

Генеральный директор комбината Ю. Забелин с гордостью заметил, что «по многим позициям, к примеру, по средствам контроля, сварочному оборудованию и ряду других — «мы впереди планеты всей». Технологии, разработанные учеными Сибирского отделения и внедренные у нас, привлекают и зарубежных партнеров, и становятся школой для представителей производства из Центральной России, даже из отраслевых институтов Минатома».

Данный документ составлен на основании «Программы научно-технического сотрудничества Минатом РФ — Сибирское отделение РАН на 2000—2005 гг.» и предусматривает конкретизацию научно-исследовательских работ, выполняемых институтами СО РАН для ОАО «Новосибирский завод химконцентратов». В программе отмечены и новые работы, необходимость которых обусловлена решением задач, стоящих перед комбинатом, в области совершенствования основного и конверсионного производства и экологии. Среди исполнителей от Сибирского отделения — 9 институтов, из них по нагрузке выделяются три: ИНХ, ИХТТИМХ, КТИ НП. Предполагаемое финансирование запланированных работ — 28 млн руб., что составляет около 10% от общей суммы контрактов с Минатомом.

В состоявшейся после подписания документа пресс-конференции приняли участие председатель Сибирского отделения академик Н. Добрецов, генеральный директор ОАО НЗХК Ю. Забелин, директора



институтов СО РАН: Неорганической химии, Химии твердого тела и механохимии, Научного приборостроения. Они отметили важность сотрудничества для обеих сторон, а принятие программы — как серьезный этап перехода на более высокий уровень совместной работы в организационном плане. Академик Н. Добрецов в своем выступлении обратил внимание на то, что развитие инновационной деятельности с одной стороны зависит от науки и производства, а с другой — от государственной политики. «Я надеюсь, — сказал он, — что предстоящие заседания: 9 февраля — Совета по науке и технологиям под председательством Президента РФ и 24 февраля — Совета Безопасности РФ совместно с Президиумом Госсовета внесут уверенность в то, что наши цели — широкое раз-

витие инновационной деятельности и переход на масштабный выпуск наукоемкой продукции в разных отраслях — станут реальными, а не просто лозунгами, провозглашавшимися в последние годы.

Сегодня главная задача — развивать маркетинг, создавать не только конкурентоспособную, но и востребованную продукцию. Наши успешные, высокотехнологичные разработки не нашли рынка. Даже налаженное производство используется на 20—30%. Важно научиться получать ошутимые средства через конкретные разработки, выходить на более широкие масштабы производства. Реальные успехи науки должны закрепляться экономически».

В.Макарова, «НБС».
Фото В.Новикова.



315 разработок на электронных носителях

9 февраля в рамках Дней науки в Выставочном центре СО РАН прошла презентация CD-диска «315 законченных разработок Сибирского отделения РАН, предлагаемых для широкого освоения».

Открылось мероприятие вступительным словом начальника отдела прикладных и региональных программ СО РАН к.г.-м.н. В. Задорожного. Академик В. Бузник, директор Центра трансфера технологий СО РАН, прежде, чем перейти к непосредственной процедуре представления диска, рассказал о том, какая роль отводится руководимому им центру в развертывании инновационной деятельности. На тему дня выступил также начальник отдела науки и технологий администрации Новосибирской области Б. Ивлев.

Утверждение, что инновационный путь развития страны — единственный, что может привести к успеху, сегодня не подвергается сомнению. Ведущая роль здесь отводится науке, которая все активнее включается в инновационную деятельность, предлагая пути решения многих серьезных проблем. «Без фундаментальной науки нет будущего, без прикладной — настоящего». Эта

фраза, произнесенная в ходе презентации, подкреплялась конкретными примерами и фактами. В пору, когда общество все активнее входит в рыночную экономику, и наука начинает действовать по определенным законам, уделяя особое внимание практической стороне дела. Сейчас, как никогда, важно довести до совершенства цепочку наука — производство, сделать так, чтобы как можно меньше препятствий вставало на пути внедрения научных разработок. CD-диск, на котором представлены разработки ученых СО РАН, может сослужить очень хорошую службу.

Разработки Сибирского отделения, предлагаемые к применению, сгруппированы по нескольким направлениям: биологическая промышленность и медицина; информационные технологии и коммуникации; промышленные технологии; сельское хозяйство, природопользование; экология и защита окружающей среды; энергетика. Некоторые из них уже освоены предприятиями. Однако

большую часть еще предстоит коммерциализировать. И данная информация должна помочь в поиске инвесторов и решении прочих вопросов.

На диске также — представление СО РАН (информационный сервер), Президиума Сибир-

ского отделения, Выставочного центра.

На презентации выступила зав. сектором патентной документации Отделения ГПНТБ СО РАН Л. Дмитриева с информацией об изобретениях институтов СО РАН в фондах ГПНТБ.

Гости совершили экскурсию по Выставочному центру, познакомились с разработками, представленными в экспозициях.

В презентации приняли участие ученые, представители администрации города и области, промышленных предприятий, деловых кругов города, журналисты.

Наш корр.
Фото Евгения Пузанова.



ПРИЗНАНИЕ

Молекулярный магнетизм и катализ

Государственная премия Российской Федерации в области науки и техники за 2002 г. присуждена большому творческому коллективу, в составе которого единственный представитель Сибирского отделения — ведущий научный сотрудник Института неорганической химии СО РАН, доктор химических наук Владимир Икорский, за работу «Полиядерные соединения: молекулярные магнетики и катализ».

Наш корреспондент Людмила Юдина побеседовала с Владимиром Николаевичем (он теперь ведущий научный сотрудник Международного томографического центра СО РАН, в ИНХе — совместитель) о достоинствах проведенных исследований.

— Работа, удостоенная столь высокой научной награды России, использует механизм такого явления, как молекулярный магнетизм. Как давно известно о его существовании? В чем здесь принцип?

— Предыстория наук о магнетизме начинается с открытия в Древнем Китае магнитных свойств железных руд. Собственно говоря, в те далекие времена китайцы изобрели магнитный компас — указатель направления на север. История же молекулярного магнетизма очень короткая — всего каких-нибудь 170 лет прошло со времени открытия резкого различия магнитных свойств кислорода и азота — основных компонентов нашей атмосферы. Первооткрывателем молекулярного магнетизма можно считать Майкла Фарадея, одного из величайших гениев науки 19 века. Чтобы было понятно неискушенному в этих проблемах читателю, определим молекулярный магнетизм, как физическое явление, характеризующее магнитные свойства молекул — микроскопических объектов. При объединении множества этих молекул в ансамбль — макрообъект, возможно возникновение качественного нового магнетизма за счет кооперативных межмолекулярных взаимодействий. Ниже определенных температур магнитные моменты отдельных молекул макрообъекта могут выстраиваться в определенный порядок. Такое вещество называется магнетиком. Главное, что следует иметь в виду, — отдельные молекулы выступают в качестве строительных блоков магнетика.

— Но как реально можно обнаружить магнитные свойства у молекул кислорода?

— Собственно говоря, величайшая заслуга М. Фарадея именно в создании метода измерения магнитных свойств, который так и называется — «метод Фарадея». Важно отметить, что он является одним из основных экспериментальных методов до настоящего времени. Идея этого метода состоит в том, что вес изучаемого материала может зависеть от приложенного магнитного поля. Если полюсам постоянного магнита придать конусообразную форму, то магнитные материалы будут сильно втягиваться в направлении вершины конуса, поскольку именно здесь магнитное поле максимально. Нематитные материалы, так называемые диамагнетики, наоборот, выталкиваются из такого магнита. В результате можно очень точно определить, какие вещества и насколько сильно «втягиваются» или «выталкиваются» из магнита, и какова их магнитная восприимчивость. Как раз Фарадей и обнаружил, что кислород «втягивается» в магнитное поле, но намного слабее по сравнению с железом. Такие «слабые» магнетики называются «парамагнетиками». Азот же, наоборот, выталкивался из магнитного поля, и это его свойство было названо «диамагнетизмом».

— Кислород — важнейший фактор жизни на Земле, это ясно. Но насколько существен тот факт, что кислород — парамагнетик, тогда как азот — диамагнетик? Играет ли это определяющую роль?

— Можно сказать — и да, и нет. Природа парамагнетизма кислорода выяснена только в 30-х годах XX века после открытия спинового парамагнетизма электронов. У азота электронные спины спарены, тогда как у кислорода — нет. Отсюда можно было бы предположить, что с этим фактом связаны окислительные свойства кислорода. Но у фтора (соседа кислорода по таблице Менделеева) все спины спарены, как и у азота, а химическая активность фтора выше, чем у кислорода.



— В чем суть работы, отмеченной Государственной премией?

— Прежде всего, хочу сказать, что работа представлена высококвалифицированным коллективом, объединяющим несколько научных школ, как химиков-синтетиков, так и физиков: академик В. Лунин, декан химфака МГУ; профессор, д.х.н. П. Чернавский, химфак МГУ; профессор, д.х.н. М. Варгафтик, зав. сектором Института общей и неорганической химии РАН; член-корр. РАН И. Еременко, зав. лабораторией ИОНХ РАН; академик И. Моисеев, зав. лабораторией ИОНХ РАН; член-корр. РАН В. Новоторцев, зам. директора ИОНХ РАН; профессор, д.х.н. Ю. Ракитин, главный научный сотрудник Института

своему составу, так и строению. Интерес к таким молекулярным системам связан не только с фундаментальными проблемами химии и магнетизма, но, главным образом, с прикладными вопросами — поиском новых материалов, в том числе магнитных на основе новой элементной базы. Отмечу, что кластерные, полиядерные соединения металлов являются также важным классом для гомогенного катализа. Как известно, для каталитических реакций существуют конфигурации орбит электронов и расщепления энергетических уровней иона катализатора в процессе каталитической реакции. Безусловно, всесторонние исследования магнитных свойств на уровне отдельных молекул или ограниченной совокупности молекул при варьировании окружающих ли-

гандов вместе с квантовомеханическими расчетами дают ценную информацию для химиков-синтетиков и для тех, кто занимается проблемами катализа.

— Работа, хотя просматривается и прикладные выходы, носит фундаментальный характер?

— Мы исследовали молекулярные соединения на основе полиядерных комплексов переходных металлов с органическими стабильными радикалами. По данной проблеме получен огромный массив экспериментальных данных. Но в настоящее время этого недостаточно. Необходимо также развитие теории, объясняющей эти экспериментальные факты и основанной на современных методах квантовомеханических расчетов. Иначе говоря — объединение усилий как химиков-синтетиков, так и физиков. Созданная одним из авторов модель обменных каналов впервые позволила выявить природу вариации параметров магнитных взаимодействий в рядах изоструктурных соединений разных металлов и с высокой точностью предсказывать значения этих параметров, ввести магнетохимический критерий энергии связи металл-металл. На основе теоретико-группового анализа структуры энергетических уровней полиядерных молекул были созданы методы и модели, которые дают возможность получать простые — вплоть до аналитических — выражения для энергии магнитных уровней молекул с произвольным числом ионов металла. Обобщенная модель углового перегибания с учетом мостиковых лигандов явилась теоретической основой для описания и предсказания электронного строения моно- и полиядерных комплексов, их магнитных, оптических и спектроскопических свойств.

— Каков вклад в работу Сибирской школы магнетохимии, которую, очевидно, вы и представляете?

— Первое не только в Сибири, но и в СССР гетероспиновые комплексы металлов с нитроксильными

стабильными радикалами синтезированы в ИНХ СО РАН В. Овчаренко (ныне чл.-корр. РАН) в лаборатории профессора С. Ларионова. Здесь же были начаты и всесторонние исследования их магнитных свойств — вначале до азотных, а затем и до гелиевых температур. За двадцатилетний период исследований удалось обнаружить большое число новых, неизвестных ранее типов гетероспиновых систем, способных к кооперативному, в том числе и ферро-, ферримангнитному и др. упорядочениям, создать фундаментальные основы для целенаправленного конструирования высоко-размерных систем. Было обнаружено большое число магнитных явлений, характерных только для молекулярных магнетиков. Многие из созданного семейства необычных полиядерных комплексов были получены в виде монокристаллов, представляющих собой легкие, оптически прозрачные и устойчивые в обычных условиях диэлектрики. Впервые были всесторонне изучены эффекты анизотропии в молекулярных ферри- и ферромагнетиках. Наряду с экспериментальными исследованиями были разработаны теоретические основы для анализа магнитных свойств таких гетероспиновых соединений.

Хочется подчеркнуть, что в условиях недостаточного финансирования и обновления экспериментальной базы мы смогли удержаться на уровне зарубежных исследований в этой области и по некоторым позициям даже опередить коллег. Поэтому представляемая «сибирская часть» научных результатов всегда высоко оценивалась на различных российских и международных конференциях.

В последние годы существенная часть работ в этом направлении перенесена в МТЦ СО РАН (лаборатория чл.-корр. РАН В. Овчаренко), где в настоящее время создана современная экспериментальная база для продолжения и развития исследований.

Фото В. Новикова

Новый материал за микросекунду

Как сообщала наша газета, администрация Новосибирской области присудила денежные гранты на 2004 год ряду молодых ученых и специалистов научно-образовательного комплекса. Таким образом администрация поддержала четыре проекта, выполняющихся в СО РАН. Один из них — «Теоретическое и экспериментальное исследование взрывного компактирования металлических порошков» — ведет к.ф.-м.н. Андрей Бузюркин из Института теоретической и прикладной механики.

По просьбе «НВС» молодой ученый рассказывает о своей работе.

— Научной работой я увлекся еще будучи студентом. Учился на факультете летательных аппаратов Новосибирского государственного технического университета. Лекции по теоретической аэродинамике читали чл.-корр. РАН В. Фомин и д.ф.-м.н. С. Киселев, оба сотрудники ИТПМ СО РАН. Ряд лекций проходил прямо в институте. Видимо, увлеченность лекторов своим предметом определила и мой выбор. С третьего курса я стал работать под началом Сергея Петровича Киселева в лаборатории физики быстропротекающих процессов, которой руководит чл.-корр. РАН В. Фомин.

Года четыре назад на одной из молодежных конференций познакомился с Ярославом Лукьяновым, он — научный сотрудник Института гидродинамики. Мы нашли возможность объединиться и создать совместный проект. Была поставлена цель — исследовать процесс получения новых материалов путем

взрывного компактирования металлических порошков. Коротко это можно представить так: металлический порошок обжимается энергией взрыва и получается новое образование, так называемый компакт. Процесс импульсный, идет микросекунды. Основная задача проекта — путем сравнения экспериментальных и расчетных данных подготовить рекомендации по взрывному компактированию материалов: в частности, какие параметры нагружения следует подобрать, количество взрывчатого вещества и т.д. Хочу сказать, что эта тема поддержана и Президиумом СО РАН. В прошлом году мы выиграли двухлетний грант (2003—2004 гг.) по Лаврентьевскому конкурсу. Проект получил максимальное количество баллов по экспертным заключениям.

В нашей работе четко прослеживается разделение труда: Ярослав Лукьянов занимается экспериментом, а я — численным моделированием, веду расчеты по его данным, по геометрическим и физическим параметрам. Эксперимент — дорогостоящий процесс, а действия теории позволяют определить свойства, динамику явления.

Сейчас, пока идет поиск решения задачи, работаем с модельными порошками: алюминий, медь. Это простые, дешевые материалы с извес-



тными, хорошо изученными свойствами. Мы выполняем фундаментальные исследования и пока не ставим перед собой прикладных целей. Хотя использование способа взрывного компактирования в промышленных условиях — это со временем решаемое. Строить образования по своему замыслу, задавая необходимые свойства, — не фантастика, а реальность.

Администрация области поддерживает работы молодых, значит рассчитывает на практическое использование научных результатов.

В этом году грант на проект составил 70 тысяч рублей, часть денег пойдет на зарплату, и еще мы заложили расходы на приобретение материалов.

Результаты работы по проекту представляем на конференциях различного уровня, выступаем часто: за последние три месяца я сделал уже два доклада. Подготовлена и сдана статья в журнал СО РАН «Физика горения и взрыва», где показаны наши достижения по решению задачи.

В. Макарова, «НВС».

Информация «Сибкадембанка»

Сведения о существенных событиях и действиях, затрагивающих финансово-хозяйственную деятельность ОАО «Сибкадембанк»

1. Факты, повлекшие разовое увеличение чистой прибыли Банка более чем на 10 процентов:

— увеличение по следующим статьям доходов: проценты, полученные за предоставленные кредиты физическим лицам и кредитным организациям; доходы от переоценки счетов в иностранной валюте; комиссия, полученная по расчетным операциям, а также иным операциям; восстановление сумм со счетов фондов и резервов по другим операциям; другие доходы;

— снижение по следующим статьям расходов: проценты, уплаченные за полученные кредиты; проценты, уплаченные по депозитам; комиссия, уплаченная по кассовым операциям; проценты, уплаченные по открытым кредитным организациям счетам; отчисления в фонды и резервы на возможные потери по ссудам;

— снижение размера платежей в бюджет от прибыли с 43% до 24%.

2. Значение чистой прибыли Банка за отчетный период, предшествующий отчетному периоду, в котором появились соответствующие факты:

за 3-й квартал 2003 года — 15 975 тыс. руб.;

за 2002 год — 30 642 тыс. руб.

3. Значение чистой прибыли Банка за отчетный период, в котором появились соответствующие факты:

за 4-й квартал 2003 года — 31 161 тыс. руб.;

за 2003 год — 93 948 тыс. руб.

4. Изменение чистой прибыли в абсолютном и процентном отношении:

за 4 квартал 2003 года — на 15 186 тыс. руб. (95,1%);

за 2003 год — на 63 306 тыс. руб. (206,6%).

Сообщение о существенном факте «Сведения о фактах, повлекших разовое увеличение или уменьшение стоимости активов эмитента более чем на 10 процентов»

1. Открытое акционерное общество коммерческий банк научно-технического и социального развития «Сибкадембанк».

2. Местонахождение: 630004, г. Новосибирск, ул. Ленина, 18.

3. ИНН: 5408117935.

4. Уникальный код: 00323В.

5. Код существенного факта: 0200323В05022004.

6. Адрес страницы в сети «Интернет», используемой для опубликования сообщений о существенных фактах: www.akm.ru, www.interfax.ru, www.sibacadem.ru.

7. ОАО «Сибкадембанк» использует для опубликования сообщений о существенных фактах газеты «Наука в Сибири», «Транссиб», а также «Приложение к «Вестнику ФКЦБ России».

8. Факт (факты), повлекший разовое увеличение стоимости активов эмитента более чем на 10 процентов: увеличение привлекаемых депозитов физических лиц, увеличение по статье баланса «расчеты с филиалами», увеличение прибыли, доходов и расходов будущих периодов.

9. Дата появления факта (фактов), повлекшего разовое увеличение стоимости активов эмитента более чем на 10 процентов: 05.02.2004.

10. Стоимость активов эмитента на дату окончания отчетного периода (месяца, квартала, года), предшествующего отчетному периоду, в котором появился соответствующий факт (факты):

на 01.01.2004 — 7 712 569 тыс. руб.;

11. Стоимость активов эмитента на дату окончания отчетного периода (месяца, квартала, года), в котором появился соответствующий факт:

на 01.02.2004 — 8 721 221 тыс. руб.

12. Изменение (увеличение) стоимости активов эмитента в абсолютном и процентном отношении:

за январь 2004 года — 1 008 652 тыс. руб. (13,08%).

Сообщение о существенном факте «Сведения о датах закрытия реестра эмитента»

1. Открытое акционерное общество коммерческий банк научно-технического и социального развития «Сибкадембанк».

2. Местонахождение: 630004, г. Новосибирск, ул. Ленина, 18.

3. ИНН: 5408117935.

4. Уникальный код: 00323В.

5. Код существенного факта: 0800323В03022004.

6. Адрес страницы в сети «Интернет», используемой для опубликования сообщений о существенных фактах: www.akm.ru, www.interfax.ru, www.sibacadem.ru.

7. ОАО «Сибкадембанк» использует для опубликования сообщений о существенных фактах газеты «Наука в Сибири», «Транссиб», а также «Приложение к «Вестнику ФКЦБ России».

8. Вид, категория (тип), серия и иные идентификационные признаки именных ценных бумаг: акции обыкновенные именные бездокументарные, регистрационный номер 10100323В; акции привилегированные именные бездокументарные с определенным размером дивиденда, регистрационный номер 20100323В.

9. Цель, для которой составляется список владельцев именных ценных бумаг: проведение внеочередного общего собрания акционеров.

10. Дата, на которую составляется список владельцев именных ценных бумаг: 03.02.2004 г.

11. Дата составления протокола собрания (заседания) уполномоченного органа управления эмитента, на котором принято решение о дате составления списка владельцев именных ценных бумаг эмитента или иное решение, являющееся основанием для определения даты составления такого списка расчетным путем без принятия отдельного решения о дате составления списка: протокол заседания совета директоров Банка от 03.02.2004 г.



Открытое акционерное общество
коммерческий банк научно-технического и социального развития
«Сибкадембанк»

630004, Российская Федерация, г. Новосибирск, ул. Ленина, 18

Уважаемый Акционер!

Совет директоров Открытого акционерного общества коммерческого банка научно-технического и социального развития «Сибкадембанк» 3 февраля 2004 года принял решение о проведении внеочередного общего собрания акционеров ОАО «Сибкадембанк» в форме заочного голосования, которое состоится

1 марта 2004 года

в 10 часов 00 минут

в помещении ОАО «Сибкадембанк»

по адресу: 630099, г. Новосибирск, ул. Серебренниковская, 31/1.

Список лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, составлен по состоянию на 3 февраля 2004 года.

ПОВЕСТКА ДНЯ СОБРАНИЯ:

1. Увеличить уставный капитал ОАО «Сибкадембанк» путем размещения дополнительных обыкновенных именных акций на следующих условиях:

1) Количество размещаемых акций — 100 000 000 шт.;

2) Способ размещения — закрытая подписка;

3) Круг лиц, среди которых будет производиться размещение — ОАО Банк «Алемар», ОАО АКБ «Дальнешторгбанк», Банк «Левобережный» (ОАО), КБ «Межторгбанк» (ОАО), ОАО Новосибирский муниципальный банк, ЗАО «Зап-Сиб «ЖАСО», Бекарев Андрей Александрович, Кожевова Людмила Анатольевна, Ким Игорь Владимирович, Лапин Василий Юрьевич, Притула Анатолий Андреевич, Таранов Александр Александрович.

4) Цена размещения акций — 2 руб..

Цена размещения акций акционерам, имеющим преимущественное право приобретения размещаемых акций — 2 руб..

5) Форма оплаты акций — денежные средства.

Акционеры ОАО «Сибкадембанк» — владельцы обыкновенных именных акций Банка, голосовавшие против или не принимавшие участие в голосовании по вопросу о размещении посредством закрытой подписки обыкновенных акций Банка, имеют преимущественное право приобретения акций в количестве, пропорциональном количеству принадлежащих им обыкновенных именных акций Банка. Лица, включенные в список лиц, имеющих преимущественное право приобретения размещаемых акций, уведомляются о возможности осуществления ими преимущественного права, путем опубликования в газетах «Транссиб» и «Наука в Сибири». Уведомление будет содержать информацию о количестве размещаемых акций, цене их размещения, порядке определения количества акций, которое вправе приобрести каждый акционер, сроке действия преимущественного права, который составит 45 дней с момента опубликования уведомления. В случае опубликования уведомления в газетах в разные дни, датой начала срока действия преимущественного права будет считаться дата его опубликования в номере газеты, вышедшем позднее. Лицо, имеющее преимущественное право приобретения дополнительных акций, вправе полностью или частично осуществить свое преимущественное право путем подачи в Банк письменного заявления о приобретении акций и документа об оплате приобретаемых акций.

После истечения срока действия преимущественного права оставшееся количество акций может быть востребовано лицами, имеющими право приобрести акции по закрытой подписке. Такие акции размещаются среди этих лиц по мере поступления от них заявлений в порядке календарной очередности.

Имущество в оплату размещаемых путем подписки дополнительных акций не принимается.

2. Одобрить участие ОАО «Сибкадембанк» в Ассоциации региональных банков России.

3. Одобрить сделку купли-продажи первично размещаемых обыкновенных именных акций ОАО «Сибкадембанк» КБ «Межторгбанк» (ОАО) в количестве не более 72 000 000 штук по цене размещения 2 рубля за акцию.

4. Одобрить сделку купли-продажи первично размещаемых обыкновенных именных акций ОАО «Сибкадембанк» ЗАО «Зап-Сиб «ЖАСО» в количестве не более 72 000 000 штук по цене размещения 2 рубля за акцию.

5. Одобрить сделку купли-продажи первично размещаемых обыкновенных именных акций ОАО «Сибкадембанк» Бекареву Андрею Александровичу в количестве не более 22 000 000 штук по цене размещения 2 рубля за акцию.

6. Одобрить сделку купли-продажи первично размещаемых обыкновенных именных акций ОАО «Сибкадембанк» Киму Игорю Владимировичу в количестве не более 22 000 000 штук по цене размещения 2 рубля за акцию.

7. Одобрить сделку купли-продажи первично размещаемых обыкновенных именных акций ОАО «Сибкадембанк» Таранову Александру Александровичу в количестве не более 22 000 000 штук по цене размещения 2 рубля за акцию.

Ознакомиться с документами, предоставляемыми акционерам при подготовке к проведению собрания, можно в рабочее время в отделе по управлению корпоративным капиталом Банка по адресу: 630099, г. Новосибирск, ул. Серебренниковская, 31/1.

Голосование на общем собрании акционеров по вопросам повестки дня осуществляется направленными акционерам бюллетенями для голосования. Заполненные и подписанные бюллетени необходимо направить по одному из следующих адресов ОАО «Сибкадембанк»:

630099, г. Новосибирск, ул. Серебренниковская, 31/1;

630090, г. Новосибирск, пр. ак. Лаврентьева, 16;

630004, г. Новосибирск, ул. Ленина, 18.

Дата окончания приема Банком бюллетеней — 1 марта 2004 года.

Совет директоров

ДНИ НАУКИ

СО АН: ЛЮДИ И ГОДЫ

О науке — из первых рук

(Окончание. Начало на стр. 1)

границы, либо уходят в другие сферы деятельности. Поэтому важнейший акцент — закрепление кадров, т.е. закрепление молодежи, повышение зарплаты, кредитование жилья и т.д. Будет, по-видимому, предложена программа «Научные кадры Российской Федерации» и отдельным блоком — «Научные кадры Российской академии».

Этот вопрос напрямую связан с темой другого заседания — Совета Безопасности, Президиума Госсовета, на котором будут рассмотрены элементы создания национальной инновационной системы. Система включает в том числе и подготовку кадров. С другой стороны, только на пути инновационного развития таких центров, как Академгородок, можно реально улучшить материальные и жилищные условия молодежи. Часть молодежи при этом будет оставаться в институтах, получая дополнительные заработки, другая — уходить в наукоемкие фирмы, или даже на такие предприятия, как НЗХК, о котором я упомянул. И это нормально. У молодежи должен быть выбор, но в пределах профессиональных интересов, чтобы они могли продолжить ту деятельность, на которую потрачено как минимум 7—8 лет жизни. А не уходить в банки, администрации, любые другие структуры, которые не связаны с профессиональной подготовкой.

Что можно сказать по поводу выполнения решений двухлетней давности? Работа по созданию инновационной системы — один из результатов выполнения той программы. Также на том Совете утвержден график финансирования всей научной отрасли. Он пока выполняется. На заседании было сказано, что первые два года (2003-й и 2004-й) реального роста финансирования науки не произойдет, будет обеспечено лишь покрытие инфляции. Реальный рост начнется с 2005 года, а максимальный будет достигнут в 2008—2010 гг. Соответственно идет создание инновационной системы, готовятся новые программы, изменения в законодательстве. На остальное пока нет денег...

Другой, не менее важный вопрос — активная работа с крупнейшими структурообразующими компаниями, поскольку 80 процентов ВВП сегодня производится не в государственном секторе, а в компаниях. И от активного взаимодействия с ними решительным образом зависит вся наша инновационная деятельность. Опыт взаимодействия с такими компаниями у нас имеется — с «Норильским никелем», с компанией ЮКОС. Сейчас разрабатывается программа с акционерным обществом «Российские железные дороги».

Больших успехов в обозначенном направлении пока нет, по причине, в том числе, недостатка законодательных решений. И еще потому, что правительством не слишком активно выполняло решения Совета по науке, принятые два года назад. А по целому ряду направлений явно наблюдается торможение.

Следующий вопрос: — Как решается вопрос с созданием особой экономической зоны в Сибири?

Академик Н. Добрецов: — Мы считаем, что создание таких экспериментальных площадок, называть ли их особой экономической зоной или технико-внедренческим центром, или наукоградом, должно стать частью инновационной системы. Важно не название, а выработка и реализация необходимых мер для ускоренного инновационного развития. Я все время привожу цифры, которые и сейчас готов повторить: по итогам 2003 года в Академгородке институтами, фирмами, в том числе софтверными, выпущено наукоемкой продукции (ориентировочная оценка) на 130 млн долларов, т.е. на 4 млрд рублей.

Если и дальше будет идти стихийное развитие науки, то рост объема наукоемкой продукции к 2010 году не превысит полутора-двух раз. Если принять дополнительные стимулирующие меры, то объем продукции может возрасти до 1 млрд долларов в год (30 млрд рублей), т.е. увеличится в 7 раз. Вот цена вопроса. Будут стимулирующие меры законодательного,

таможенного характера — будет движение вперед.

Вчера, во время подписания программы сотрудничества с НЗХК, мы говорили и о том, что у нас импорт разрешен любой, а экспорт по целому ряду позиций тормозится таможенными ограничениями стран, куда мы вывозим свою продукцию. То есть клапан работает в одну сторону. Поэтому таможенное регулирование по всем этим вопросам — не менее важный фактор, чем прямая поддержка науки и наукоемкого производства. То есть, должен быть комплекс мер, который не сводится только к льготам, хотя определенные налоговые льготы для научных учреждений, предприятий, которые производят наукоемкую продукцию, тоже нужны.



Вот два примера, которые все знают. Институты всех наших академий не могут брать кредиты в банках, поскольку они — государственные учреждения. Они вынуждены действовать либо через фирмы при институтах, либо другими полужаконными способами. В то же время мы не можем легально учреждать эти фирмы, передавать им интеллектуальную собственность и ноу-хау. Все делается полужаконным образом. А ведь решить эту проблему очень просто на государственном уровне. Мы постоянно говорим об этом, записываем в решения, но воз и ныне там.

Вопрос из зала: — Примерно год назад был широко объявлен проект «Старт». Что сейчас делается по проекту? И делается ли?

Академик Н. Добрецов: — Делается. Правда, мы сейчас говорим не о свободной экономической зоне, а о создании технико-внедренческого центра. Есть соответствующие помещения в выставочном центре, создаем опытную площадку для наукоемкого производства рядом с опытным заводом. На эти цели выделено из бюджета области 20 млн рублей, и Минэкономразвития под начало работы — 10 млн руб. (хотя обещано было 40 млн). И тем не менее, процесс пошел. У нас создан Центр трансфера технологий. Название центра понятно: технологии надо брать в институтах и передать в промышленность или в малые и средние предприятия. Все это делается, но очень медленными темпами. Задержки связаны с несовершенством законодательства. И мы будем снова ставить этот вопрос на заседании Совета по науке и высоким технологиям при Президенте России. Если сегодня невозможно все равномерно развивать, то следует выбрать несколько точек, в том числе одну из наиболее подготовленных — Академгородок, и ускорить движение вперед.

Повторю — процесс идет. Но не так быстро, как хотелось бы, ресурсы, которые выделяются, совершенно недостаточно. Но если мы в этом году построим центр и начнем осваивать промплощадку рядом с опытным заводом, то можно ускорить ход дела. Там же мы строим еще фармацевтическую фабрику, она будет запущена уже в этом году.

Один из журналистов поинтересовался у академика Н. Добрецова как поживает гуманитарная наука, которая сама заработать не может?

Николай Леонтьевич заметил, что за этим важным вопросом скрывается и такая проблема: какая часть науки выживает за счет инноваций, а какая будет обречена, если здесь не будет осуществляться целенаправленная государственная политика. Совершенно очевидно, что гуманитарная наука и гуманитарное образование без поддержки государства будут потихоньку деградировать и вымирать.

Сегодня институты гуманитарного профиля ведут скромное существование. Средняя зарплата в 1,5—2 раза ниже, чем в других отраслях науки.

А ведь гуманитарные исследования важны и для успешного политического регулирования. К примеру, многие конфликты на Северном Кавказе можно было бы избежать, своевременно



но прислушавшись к рекомендациям историков.

На вопрос «Как реализуется «Стратегия развития Сибири» и есть ли промежуточные результаты?» академик Н. Добрецов ответил:

— Большое достижение, что Стратегию приняли и утвердили как идейную основу. Правительство согласилось с основной идеей: средства от сырьевых секторов направлять на расширенное воспроизводство наукоемкой продукции и развитие производства. Конкретные меры намечены, но, к сожалению, плохо выполняются и контролируются со стороны Министерства торговли и экономического развития, которое названо головным по реализации этой стратегии.

Руководство Сибирского федерального округа и Сибирское отделение РАН планируют провести в июне 2004 года расширенное совещание по вопросу ускорения реализации «Стратегии развития Сибири». В Новосибирск будут приглашены члены обновленного Правительства России.

Академик Э. Кругляков в качестве главного редактора представил первые книги серии научно-популярной литературы СО РАН, основанной в 2003 году. В том году в Издательстве СО РАН вышли в свет шесть книг: «Что такое теория относительности» (Л. Ландау, Ю. Румер), «За границы реальности» (Л. Медведев), «Мифы минувшего века» (С. Язев), «ГенЭтика, или Рожать нельзя клонировать» (И. Захаров), «Этюды об ученых и науке» (Т. Молдавер), «Академические мантии и шутовские клоппы. Заметки об астрологии и астрологах» (П. Тревогин). Необходимость научно-просветительной работы в нашем обществе очевидна. Во многих периодических изданиях российской и зарубежной прессы, по радио и телевидению идет непрерывный поток научно-образной информации, оглуляющей людей. Э. Кругляков для наглядности перечислил некоторые «сенсации».

Необходимо возобновить то, что было утеряно за последние 10—15 лет, сказал Э. Кругляков. Ведь в СССР научно-популярная литература пользовалась большим спросом. Другое дело, что сейчас книги очень дороги, и не каждый желающий может купить нужную книгу. Ученые Сибирского отделения надеются, что руководители нашей области позаботятся о пополнении библиотек, в том числе школьных и студенческих, научно-популярной литературой.

Перечисляя названия выпущенных

в СО РАН книг, Э. Кругляков особо отметил переизданную книгу «Что такое теория относительности» и рассказал некоторые факты из жизни авторов книги, выдающихся физиков. Многие знают Л.Д. Ландау, академика, лауреата Ленинской и Нобелевской премий. Менее известно имя профессора Ю.Б. Румера (конечно, в научных кругах его знают и помнят!). «Учитывая это, редакция сочла необходимым дополнить настоящее издание биографическим очерком о Ю.Б. Румере».

Физики написали книгу в 1937 году, но по независимости от авторов обстоятельства она впервые вышла в свет только в 1959 году.

Э. Кругляков сообщил, что в этом году в работе находятся восемь новых книг научно-популярной серии.

Новый научно-популярный журнал СО РАН «Наука из первых рук», пилотный номер которого вышел ко Дню науки, представил Валерий Ермиков, зам. редактора журнала. В частности, он сказал: «Язык науки

Вся жизнь — служение науке



10 февраля заведующая лабораторией феногенетики поведения ИЦГ СО РАН, доктор медицинских наук профессор Нина Попова отмечает свой юбилей.

Н. Попова — крупный специалист в области нейробиологии поведения. Ее исследования, посвященные перспективному направлению в биологии и медицине — генетическому контролю поведения и роли медиаторов мозга в экспрессии различных видов защитного поведения, получили широкое признание как в России, так и за рубежом. В области нейробиологии и нейробиологии поведения под ее руководством защищены два десятка кандидатских диссертаций и полдесятка — докторских. Она автор оригинального курса «Биологические активные вещества» для студентов НГУ.

В Академгородке Нина Константиновна — с самого основания. Работа Н. Поповой связана с биологическими институтами Новосибирского научного центра, в основном, с Институтом цитологии и генетики СО РАН.

Крупный российский ученый-биолог, многого добившийся на научном поприще, она щедро делится своими обширными знаниями с учениками, читала яркий, запоминающийся курс лекций в НГУ о биологически активных веществах. Н. Попова и сегодня руководит многочисленными дипломными и кандидатскими работами, консультирует подготовку докторских диссертаций. Ее неустанные труды по раскрытию секретов работы мозга, а также по подготовке кадров для этой области отечественной и мировой науки, привели к формированию одной из признанных и ведущих научных школ России в области нейробиологии и нейробиологии поведения. Заслуженный деятель науки Российской Федерации, автор многих сотен научных работ, монографий, Нина Константиновна выступила организатором ряда симпозиумов, заложивших новое направление отечественной науки — нейробиологии генетической регуляции поведения.

Встреча со всем новым, в любой области, просто зажигает Нину Константиновну. Новая научная проблема — и профессор Н. Попова целиком погружается в нее. В экспериментах, которые длились практически сутками, она открыла способность нейромедиатора серотонина поддерживать резко сниженную жизнедеятельность организма, оказавшуюся полезной при длительных хирургических операциях на остановленном сердце. До сих пор ученые Н. Попова вынаивают во все тонкости современных методов и не считают зазорным лично провести эксперименты.

Нина Константиновна — яркий, талантливый, удивительно разносторонний человек, эрудированный и увлекательный собеседник. Вместе с профессором Е. Науменко, ее спутником жизни и коллегой, они создавали удивительную атмосферу лабораторных встреч — неформальных семинаров, на которых обсуждалось все: этика и эстетика, искусство и политика, наука и литература (Нина Константиновна работает в комиссии РАН по борьбе с лженаукой). Ее можно увидеть зимой на лыжне, летом в грибную пору — в лесу, в жаркий день — на пляже. Любит Нина Константиновна встретиться с друзьями, побывать на симфоническом концерте.

Приятно отметить, что научная династия, блестящим представителем которой является Н. Попова, продолжается: ее сын — доктор, а внук — кандидат медицинских наук.

В день юбилея друзья и коллеги от души поздравляют дорогую, искренне любимую и глубоко уважаемую Нину Константиновну, желают ей творческого долголетия!

На снимках: В.Ермиков, Э.Кругляков, Л.Панфилова представляют журналистам новые издания СО РАН. Фото В.Новикова.

Информация

Федеральная программа подготовки управленческих кадров на базе НГУ «МЕНЕДЖЕР ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА».

Обучение — бесплатное, справки по тел. 39-73-86, 39-77-10; e-mail: cae@nsu.ru

Дирекция Института динамики систем и теории управления СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей: заведующего лабораторией «Проблем управления и информатики» Улан-Удэнского

филиала института; заведующего лабораторией «Устойчивости движения» института. Срок подачи заявления — месяц со дня опубликования объявления. Документы, согласно Положению о конкурсе, направлять на имя директора Института по адресу: 664033, Иркутск, ул. Лермонтова, 134, ИДТУ СО РАН.

Институт археологии и этнографии СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности научного сотрудника по специальности «палеонтология». Срок подачи документов — месяц со дня опубликования. Обращаться: 630090, г. Новосибирск, пр. Лаврентьева, 17, ИАЭТ СО РАН, тел. 34-34-68 (отдел кадров).

ГУ НИИ физиологии СО РАМН объявляет конкурс на замещение вакансии ведущего научного сотрудника лаборатории микробиологии. Докторам наук, изъявившим желание принять участие в конкурсе, представить документы в течение одного месяца со дня опубликования объявления по адресу: 630117, г. Новосибирск, ул. Тимакеева, 4, ГУ НИИ физиологии СО РАМН.

Институт химии твердого тела и механохимии СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности заведующего лабораторией интеркационных и механохимических реакций. Срок

конкурса — один месяц со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 630128, г. Новосибирск, ул. Кутателадзе, 18, ИХТМ СО РАН; тел. 39-90-18.

Исправление

В заметке «Высокое научное признание», опубликованной в «НВС», № 5, в абзаце «Кандидаты наук» (которым продлены на 2004 год гранты лауреатов конкурса «Лучший ученый РАН 2003 г.») следует читать: М.Н. Ачасов (ИЯФ). Редакция приносит извинения за допущенную опечатку.

Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН

Редактор И. ГЛОТОВ

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

«НВС» в НОВОСИБИРСКЕ!

Любые номера газеты «НВС» можно получить по подписке, в холле первого этажа Управления делами СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2).

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.

Телефоны: 34-31-68, 30-09-03, 30-15-59.

Корреспонденты: Иркутск 51-35-26, Томск 25-92-76, Красноярск 49-43-75, Кемерово 28-78-11.

Стоимость рекламы: 45 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии

ФГУИП «Советская Сибирь»,

г. Новосибирск, ул. Н.Данченко, 104.

Подписано в печать 12.02.2004 г.

Объем 2 п. л. Тираж 2200. Заказ № 105121.

Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.

Регистрационный № 484

в Мининформпечати России.

Подписный индекс 53012 в каталогах

«Пресса России-2004» (т. 1, стр. 120).

E-mail: presse@nbs.nsc.ru

© «Наука в Сибири», 2004 г.