



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Май 2005 года

44-й год издания

№ 21 (2507)

<http://www-sbras.nsc.ru/HBC/>

Цена 3 руб.

НОВОСТИ

27 мая — Всероссийский день библиотек

В канун праздника председатель Сибирского отделения РАН академик Н. Добрецов обратился со словами приветствия ко всем сотрудникам библиотек Отделения:

«Дорогие коллеги! Примите самые искренние и сердечные поздравления с Общероссийским праздником — Днем библиотек!

Ученых и сотрудников библиотек Сибирского отделения РАН связывают и деловые контакты, и многолетние дружеские отношения. Совместными усилиями построена и постоянно совершенствуется одна из самых современных систем информационного сопровождения научных разработок, сохраняются и приумножаются книжные фонды.

С чувством удовлетворения мы отмечаем огромный опыт и высокий профессионализм библиотечных работников, их преданность любимому делу, умение преодолевать препятствия! В этот весенний праздничный день я хочу пожелать вам всех благ, здоровья, счастья, творческих успехов!».

Заседание Президиума

В повестке очередного заседания Президиума Отделения 27 мая — научный доклад чл.-к. РАН В. Опарина «Горные науки на рубеже веков: состояние, проблемы, перспективы». Будут рассмотрены результаты комплексных проверок Института горного дела Севера и Института геологии алмаза и благородных металлов (г. Якутск).

Награды Отделения

Отмечая плодотворную научную и научно-организационную деятельность и юбилейные даты со дня рождения, Президиум СО РАН наградил Почетными грамотами заместителя директора Института автоматики и электрометрии д.т.н. В. Киричука и заведующего лабораторией того же института к.т.н. А. Лубкова. Почетной грамотой Отделения отмечен также большой вклад в укрепление международных научных связей, многолетний добросовестный труд и 75-летие со дня рождения И. Недлина, заместителя заведующего отделом внешних связей Института теплофизики.

Награжденным — наши поздравления!

Вакансии

Институт истории ОИИФ СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности младшего научного сотрудника в сектор археологии и источниковедения, специальность «Отечественная история». Срок конкурса — один месяц со дня публикации. Заявления направлять по адресу: 630090, Новосибирск, ул. Николаева, 8, Институт истории.

ЦСБС СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности м.н.с. по специальности «ботаника». Заявления принимаются в течение месяца со дня опубликования по адресу: 630090, Новосибирск, Золотодолинская, 101, отдел кадров; тел.: 345-593.

Подписка на «НВС»

Во всех почтовых отделениях России открыта подписка на газету и журналы с получением их во втором полугодии 2005 г. Подписной индекс «НВС» 53012 в Общероссийском каталоге «Пресса России» (Подписка-2005, 2-е полугодие, том 1, стр. 101). Редакционная цена 72 руб за полугодичную подписку.



Делегация Британского Совета посетила новосибирский Академгородок

23—24 мая в новосибирском Академгородке побывала делегация Британского Совета во главе с Саймоном Кейем, заместителем директора представительства Британского Совета в России. В составе делегации Берни Джонс, глава департамента внешней политики научного Королевского Общества Великобритании, журналисты: Стив Коннор, редактор научного отдела газеты «The Independent», Тим Рэдфорд, редактор научного отдела газеты «The

Guardian», а также региональный менеджер представительства Британского Совета в Новосибирске Е. Унискова.

В Доме ученых СО РАН состоялась встреча с председателем СО РАН академиком Н. Добрецовым, который дал краткую информацию о Сибирском отделении и научном потенциале Сибири, рассказал о состоявшихся общих собраниях СО РАН и РАН и проблемах модернизации академической науки. В ходе встречи

прошло обсуждение возможных направлений сотрудничества. Член-корр. РАН С. Алексеев сделал презентацию исследований Сибирского отделения РАН в области энергосбережения. Председатель Совета научной молодежи ННЦ к.г.-м.н. Е. Высокский проинформировал о деятельности Совета научной молодежи. Перед членами британской делегации также выступили: директор Института гидродинамики СО РАН член-корр. РАН В. Тешуков с сообщением

о деятельности института и директор Новосибирского института органической химии д.х.н. И. Григорьев с информацией о работах по экологии и химии органических соединений. Делегация Британского Совета посетила Институт ядерной физики, Институт катализа, Новосибирский филиал Института водных и экологических проблем, имела встречи с руководством и студентами Новосибирского государственного университета.

Фото В.Новикова



Слух о тебе пройдет по всей Руси великой...

20 мая 2005 года в конференц-зале Института катализа имени Г.К. Борескова СО РАН открылся ежегодный научный семинар памяти академика Кирилла Ильича Замараева.

В своем вступительном слове директор ИК ак. Валентин Пармон еще раз с благодарностью вспомнил о Кирилле Ильиче, своем учителе, стоявшем во главе Института катализа в течение 10 лет после его основания и первого директора академика Георгия Константиновича Борескова и давшему институту «вторую жизнь». Ак. Замараев развил в Институте катализа самые современные методы исследования на молекулярном уровне, сумел оснастить институт новейшими приборами и создал структуру, благодаря которой институт прекрасно развивается и в новых экономических условиях. Подтверждением этому стали четыре блестящих доклада, представленных на семинаре молодыми учеными Института катализа.

Уже в восьмой раз на ежегодном научном семинаре, посвященном К. Замараеву, происходит награждение молодых ученых — лауреатов конкурсов научных работ Международного благотворительного фонда (МБНФ) имени К.И. Замараева. Фонд был организован в 1997 году с целью финансовой поддержки наиболее талантливых молодых ученых России, занимающихся исследованиями в химическом катализе и смежных научных областях. Управляет Фондом Попечительский Совет, возглавляемый академиком В. Пармоном. Оперативным управлением занимается Исполнительная дирекция Фонда.

За годы работы МБНФ им. Замараева лауреатами конкурсов стало более 100 молодых ученых из самых разных городов России. Стипендии фонда постоянно индексируются, и в этом году их размер в месяц составил: для аспирантов 3,5 тыс. руб. (основная), 1750 руб. (поощрительная), для студентов — 1 тыс. руб.

По итогам трех конкурсов отчетного периода 2004—2005 гг., в которых приняли участие молодые ученые из Тулы, Саратова, Казани,

Уфы, Нижнего Новгорода, Ростова, Санкт-Петербурга, Москвы, Перми, Новосибирска, Красноярска, Омска, Иркутска и других городов России, решением экспертного совета Фонда именными стипендиями награждено 27 человек. Из этих стипендий 16 — аспирантские и 11 — студенческие. Это научная молодежь из Саратовского, Новосибирского, Ростовского, Московского, Томского, Удмурдского, Тульского государственных университетов, Пермского государственного университета, Института катализа СО РАН, Института элементарных органических соединений РАН.

Для финансирования стипендий Фонд использует исключительно спонсорские средства. Генеральным спонсором МБНФ им. Замараева является Институт катализа СО РАН. В числе спонсоров этого года также институты СО РАН: Институт физики полупроводников, Международный томографический центр, Институт химической кинетики и горения, Омский институт проблем переработки углеводородов. С прошлого года участниками фонда стали частные предприниматели Москвы и Новосибирска, ряд московских коммерческих фирм. Благодаря новым спонсорам средства Фонда в этом году увеличились в два раза, причем взнос Института катализа составляет половину всех средств.

Огромную роль в привлечении спонсорских средств в фонд, кроме управляющих органов Фонда, упомянутых выше, играют друзья и единомышленники Фонда. Они популяризируют Фонд, бескорыстно помогают его работе, привлекают новых участников. Именно благодаря им МБНФ им. Замараева становится настоящей общественной организацией, вокруг которой объединяется научное сообщество.

Растущее число работ, присылаемых на конкурсы, требует совершенствования системы рецензирования. Фонд планирует в будущем году ввести электронную



систему рецензирования проектов. Есть и другие интересные планы.

Научный семинар продолжился выступлением хора Православной гимназии, что в новосибирском Академгородке, после чего гости и участники были приглашены на торжественное чаепитие.

Возложением цветов к памятнику и мемориальной доске Кирилла Ильича Замараева завершился научный семинар в Институте ка-

тализа 20 мая 2005 года, в 66-й день рождения выдающегося ученого, учителя, друга.

Наш корр.

На снимках: — церемония вручения именных стипендий Фонда им. ак. Замараева на научном семинаре в Институте катализа; — председатель Попечительского совета МБНФ им. Замараева ак. В. Пармон, исполнительный директор Фонда Л. Замараева, директор Программ Фонда Т. Минюкова.

Фото В. Новикова.



70 лет академику Н.В. Соболеву

Глубокоуважаемый Николай Владимирович!
Президиум Сибирского отделения РАН, ваши коллеги и друзья сердечно поздравляют вас с юбилеем!
Вам, представителю знаменитой геологической династии, выпала интересная судьба. В свое время ваш отец — Владимир Степанович Соболев, уже хорошо известный в геологическом мире, сформировал из молодых талантливых ученых, среди которых были и вы, минералогический десант в Сибирь. Сорок пять лет вы трудитесь на сибирской научной ниве, получили выдающиеся научные результаты и стали вместе с этим десантом одними из первых в Отделении лауреатами Ленинской премии.

Ваше творчество отличается широтой научных интересов и стремлением к глубоким теоретическим обобщениям и практическим результатам. Выявленные вами минерало-геохимические критерии алмазности стали основой создания принципиально новых методов прогнозирования алмазных месторождений и привели к обоснованию перспектив Якутской алмазной провинции, открытию Архангельской алмазной провинции и метаморфогенных алмазов на территории Казахстана.

Ваши научные открытия постоянно получали самую высокую оценку и отмечались самыми престижными наградами нашей страны. Мировое научное сообщество избрало вас членом Европейской академии, иностранным членом Национальной академии наук США, Почетным членом Российского минералогического общества, Европейского союза геологических наук, Лондонского геологического общества, Минералогического общества Америки, вице-президентом Международной минералогической ассоциации. Вам присуждена медаль А.Г. Вернера, премия им. А. Гумбольдта.

Вы являетесь автором многочисленных научных трудов, многие из которых опубликованы в престижных мировых и российских изданиях, а руководимый вами коллектив Института минералогии и петрографии по этим показателям многие годы занимает лидирующее положение среди институтов по наукам о Земле. Вы сам неизменно находились в числе лидеров в Отделении по индексу цитирования ваших научных работ.

Продолжая заложенные академиком Владимиром Степановичем Соболевым традиции, вы являетесь достойным лидером научной школы алмазной геологии,



насчитывающей более 30 докторов и кандидатов наук — ваших учеников, и широко известной не только в нашей стране, но и в мире. Желаем вам, дорогой Николай Владимирович, доброго здоровья, благополучия и уверены, что ваш талант ученого будет еще долго служить российской науке.

Председатель СО РАН академик Н. Добрецов
Главный ученый секретарь СО РАН чл.-к. РАН В. Фомин

50 лет члену-корреспонденту РАН А.Е. Бондарю

Дорогой Александр Евгеньевич!
Президиум Сибирского отделения Российской академии наук поздравляет вас с пятидесятилетием!

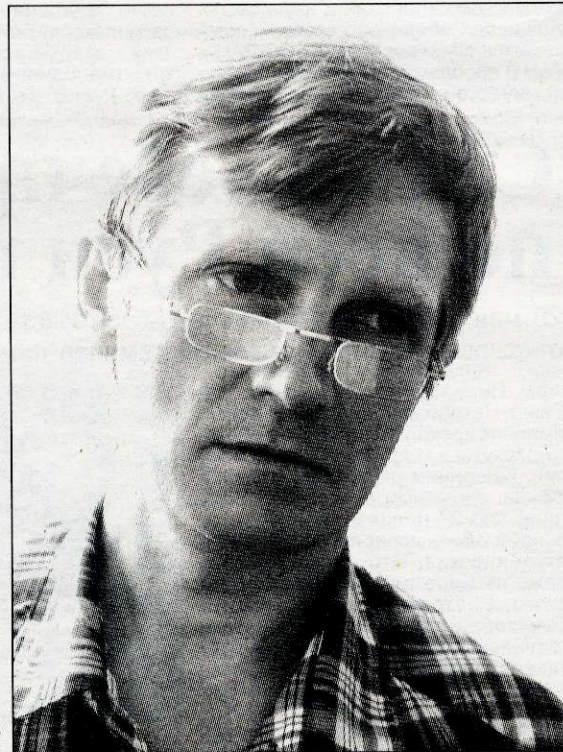
Мы знаем вас как известного специалиста в области физики элементарных частиц, автора и соавтора более 200 научных работ. Ваши работы известны и за рубежом, больше 150 работ опубликованы в зарубежных журналах. Под вашим руководством группа сотрудников Института ядерной физики им. Г.И. Будкера активно участвует в международном проекте Belle по изучению явления несохранения комбинированной (CP) четности в распадах В-мезонов. Эти работы получили широкое международное признание. Большой вклад вы внесли в развитие экспериментальных методов, вы предложили и успешно реализовали спектрометр ВЭПП-4М с уникальным разрешением для регистрации рассеянных электронов.

В настоящее время успешно используется в экспериментах развитая вами методика создания электромагнитных калориметров на основе кристаллов иодида цезия.

Большое внимание вы уделяете преподавательской деятельности. Под вашим научным руководством было подготовлено и успешно защищено семь кандидатских диссертаций.

Ученые Сибирского отделения РАН от всей души поздравляют вас с юбилеем, искренне желают вам крепкого здоровья, творческих успехов, счастья, благополучия вам и вашим близким!

Председатель СО РАН академик Н. Добрецов
Главный ученый секретарь СО РАН чл.-к. РАН В. Фомин



Новости из Новосибирска, Томска, Иркутска

Международный экономический форум

С 14 по 16 июня 2005 года в рамках презентации Сибирского Федерального округа на Международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге будут представлены наиболее успешные предприятия Новосибирской области. Распоряжение о подготовке делегации для участия в IX Международном экономическом форуме подписал губернатор В. Толконский.

Этим документом утвержден состав организационного комитета по подготовке и проведению презентационных мероприятий.

В обязанности оргкомитета входит подготовка списков участников форума, формирование перечня инвестиционных проектов, которые будут представлены в Санкт-Петербурге, обеспечение участия официальной делегации Новосибирской области в круглых столах, сессиях, совещаниях по важнейшим экономическим проблемам.

В работе форума примет участие делегация СО РАН и будет развернута академическая экспозиция.

Окно в научную Европу

Хорошим праздничным подарком к 109-летию Томского политехнического университета стало известие о принятии вуза в Ассоциацию ведущих европейских университетов в области инженерного образования и исследований CESAER и консорциум ведущих европейских и азиатских технических университетов CLUSTER.

Тем самым Томский политехнический первый из российских вузов принят в эти авторитетные европейские ассоциации. Как ожидается, членство в них станет «окном в научную Европу». Оно позволит существенно расширить возможности ученых, студентов и сотрудников вуза. Таких, например, как взаимное признание вузами, входящими в ассоциации, степеней и дипломов студентов. В результате студенты ТПУ будут приниматься в качестве «ло-

кальных студентов» на магистерские и аспирантские программы. Открываются большие возможности для академических обменов и совместных научных и образовательных проектов. Новый успех политехников достигнут благодаря реализации III Комплексной программы развития университета в 2001—2005 гг. Ее главной целью и было вхождение в международное научно-образовательное пространство.

Дарья Матвеева, «НВС»

Создается новый дозиметр

Работа над созданием пленочного дозиметра бета-излучения начата в Иркутском институте геохимии им. А.П. Виноградова СО РАН и Байкальском институте природопользования СО РАН. Как сообщил старший научный сотрудник института геохимии Борис Роголев, пленочный дозиметр позволит измерять уровень бета-излучения, получаемого работниками предприятий, использующих в производстве ра-

Научные мероприятия СО РАН в июне

2—6, г. Новосибирск. Симпозиум «Эволюция континентальной литосферы: происхождение алмазов и их месторождений», посвященный 70-летию юбилею академика Н.В. Соболева. Организатор — ОИГМ СО РАН (630090, Новосибирск, просп. Ак. Коптюга, 3; тел.: (3832) 33-26-00; факс: 33-27-92).

7—8, г. Новосибирск. Сибирский энергетический конгресс. Организаторы — Институт геологии нефти и газа СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. Ак. Коптюга, 3; тел. 7 (3832) 33-21-28; факс: 33-23-01); Сибирское отделение РАН (630090, г. Новосибирск, просп. Ак. Лаврентьева, 17; тел.: (3832) 30-36-19, 30-05-55); Сибирский федеральный округ.

14—17, г. Якутск. Научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы комплексного освоения месторождений полезных ископаемых криолитозоны». Организатор — Институт горного дела Севера им. Н.В. Черского СО РАН (677018, г. Якутск, просп. Ленина, 43; тел./факс: (4112) 44-59-30).

15—17, г. Омск. Конференция памяти Ю.И. Ермакова «Молекулярный дизайн катализаторов и катализ в процессах переработки углеводородов и полимеризации». Организатор — Институт катализа СО РАН (630090, Новосибирск, просп. Ак. Лаврентьева, 5; тел./факс: (3832) 30-62-97; e-mail: star@catalysis.nsk.su).

20—21, г. Новосибирск. Конференция «Сибирь: путь в XXI век». Организатор — Институт истории ОИИФ СО РАН (630090, г. Новосибирск, Николаева, 8; тел. (3832) 30-13-49; факс: 33-24-37).

20—22, г. Иркутск. Научные чтения, посвященные 100-летию со дня рождения академика В.Б. Сочавы. Организатор — Институт географии СО РАН (664033, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1; тел.: (3952) 42-61-00; факс: 42-27-17).

20—24, г. Новосибирск. XV международная конференция «Компьютерная графика и ее приложения» Графикон-2005. Организаторы — Институт вычислительной математики и математической геофизики СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. Ак. Лаврентьева, 6; тел.: (3832) 30-83-53, 30-65-57; факс: (3832) 30-87-83); Институт автоматики и электрометрии СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. Ак. Коптюга, 2); Институт систем информатики СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. Ак. Лаврентьева, 6); Новосибирский государственный университет (630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2); Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша, (125047, г. Москва, Миусская пл., 4).

20—24, г. Новосибирск. II международная конференция «Автоматизация, управление и информационные технологии-2005» (Automation, Control and Information Technology — ACIT 2005). Организаторы — Институт автоматики и электрометрии СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. Ак. Коптюга, 1; тел.: (3832) 33-37-75; факс: 33-38-63); Институт вычислительных технологий СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. Ак. Лаврентьева, 6; тел.: (3832) 30-61-50; факс: 30-63-42); Институт радиотехники и электроники РАН (103907, г. Москва, ул. Моховая 11, корп. 7 тел.: (095) 200-52-58; факс: (095) 203-84-14); Международная организация развития науки и технологий (International Association of Science and Technology for Development — IASTED) (Канада, г. Калгари).

21—24, г. Санкт-Петербург. IEEE St.Petersburg Power Tech International Conference. Организаторы — Санкт-Петербургский государственный политехнический университет (195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29; тел.: (812) 247-16-16; факс: 552-78-82); Институт систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН (664033, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 130; тел.: (3952) 42-47-00; факс: 42-44-44).

22—24, г. Якутск. Всероссийская конференция «Физико-технические проблемы материаловедения и энергетики Севера». Организатор — Объединенный институт физико-технических проблем Севера СО РАН (677891, г. Якутск, ул. Октябрьская, 1; тел./факс: (4112) 44-66-65).

26—29, г. Новосибирск. Международное рабочее совещание «Происхождение и эволюция биосферы». Организаторы — ОИГМ им. А.А. Трофимука СО РАН; Институт цитологии и генетики СО РАН; Институт катализа им. Г.К. Борескова СО РАН (630090, Новосибирск, просп. Ак. Лаврентьева, 5; тел./факс: (3832) 30-62-97; e-mail: zam@catalysis.nsk.su).

27—30, г. Томск. XII международный симпозиум «Оптика атмосферы и океана. Физика атмосферы». Организаторы — Институт оптики атмосферы СО РАН (634055, г. Томск, просп. Академический, 1; тел.: (3822) 49-27-38, 49-28-75; факс: 49-20-86); Институт солнечно-земной физики СО РАН (664033, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 126; тел.: (3952) 46-05-65; факс: 46-25-57); SPIE, OSA.

28 июня — 1 июля, г. Москва. VIII международная конференция «Оптические методы исследования потоков». Организаторы — Московский энергетический институт (111250, г. Москва, ул. Краснаязатемненная, 17; тел.: (095) 362-77-55); Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. Ак. Лаврентьева, 1; тел.: (3832) 30-78-81, 30-70-50; факс: 30-84-80).

28 июня — 2 июля, г. Санкт-Петербург. IX международный семинар «Этносоциальные процессы в Сибири» в рамках VI съезда этнографов и антропологов России. Организатор — Институт философии и права ОИИФ СО РАН (630090, г. Новосибирск, ул. Ак. Николаева, 8; тел.: (3832) 30-22-40).

под действием ионизирующего излучения и потом отдавать ее в виде света при нагреве) и должен поглощать излучение, как человеческая кожа (слой эпидермиса). Основные характеристики детектора — около 5 мр на квадратный сантиметр, толщина — менее 50 микрон (для сравнения, детектор для гамма-излучения ДТГ-4 имеет толщину — 1 мм).

Как рассказал Борис Роголев, Институт геохимии СО РАН и Байкальский институт природопользования СО РАН являются соисполнителями по заказу ФГУП «Ангарский электролизный химический завод». На этом предприятии с 1987 года производятся дозиметры гамма-излучения ДТГ-4, разработанные специалистами Института геохимии СО РАН, а с 1995 — комплексы средств термоллюминесцентной дозиметрии внешнего облучения персонала и населения (в настоящее время выпускается АКДК-301).

Разработка пленочного детектора бета-излучения должна быть завершена через два года. К этому времени должен быть готов опытный образец и предложена технология изготовления детекторов.

Юлия Сергеева

Большая химия — проблемы, удаchi, перспективы

Уже в восьмой раз накануне празднования Дня химика в Кемерове проходят международные выставки-ярмарки «Химмаш», «Химпродукт», «Промкомплектснаб». Они входят в число наиболее представительных и авторитетных химических выставок России. Не случайно в 2001 г. они были определены Министерством промышленности, науки и технологий РФ как базовые выставки по реализации федеральных целевых программ развития химической промышленности в Сибири.

В этом году выставки состоялись 10–13 мая. В них приняли участие 210 организаций из 55 городов России, представлена продукция 33 предприятий из стран ближнего и дальнего зарубежья. В работе выставочного форума участвовала официальная китайская делегация Департамента коммерции провинции Хэйлунцзян и представители деловых кругов Харбина. В мероприятиях выставки приняли участие 37 научных учреждений России, вузы Кемерова и Томска.

поиске надежных партнеров.

В этом году в 19 разделах экспозиций представлен богатейший ассортимент химической продукции и оборудования для производства. На стендах демонстрируются: горно-химическое, нефтегазовое и лесохимическое сырье, топлива, масла, синтетические красители, реактивы, химические волокна и нити, автохимия, косметика, бытовая химия, хозяйственные принадлежности, комплексные технологические линии и установки, химическая посуда, обо-

стуют формированию информационного поля, в пределах которого ускоряется процесс внедрения разработок химической науки в производство».

Коллективный стенд СО РАН был одним из самых больших на выставке. Более 60 разработок демонстрировали 14 институтов. Наибольшее количество экспонатов — 19 — представил Объединенный институт катализа. Надо заметить, что кроме химических институтов Отделения (Органической химии, Неорганической химии, Химии твердого тела и механохимии, Химии и химической технологии, Химии нефти, Проблем переработки углеводородов) в выставке участвовали и технические институты: Теоретической и прикладной механики, Автоматики и электротехники, Гидродинамики, Физики прочности и материаловедения, Угля и углекислоты. Значительно и приятно, что из шести золотых медалей, присужденных в итоге выставочного конкурса, три принадлежат работам Сибирского отделения РАН.

Институт катализа награжден за разработку «Неплатиновый блочный катализатор окисления аммиака в производстве азотной кислоты», ИГПМ — «Плазмотермическая установка переработки твердых, промышленных и бытовых отходов», ИНХ — «Мощные технические средства». Институт химии нефти получил диплом II степени за разработку «Приборы экспресс-контроля качества нефтепродуктов, нефтей, мазутов, антифриза».

Важной составной частью программы выставки стало проведение традиционной научно-практической конференции «Химия XXI век: новые технологии, новые продукты». Среди ее организаторов Министерство промышленности и энергетики РФ, Федеральное агентство по науке и инновациям, Российский Союз химиков, Сибирское отделение РАН, администрация Кемеровской области и вузы Кемерова. В этом году основными вопросами форума стали экологические программы, перспективные технологии и современное машиностроение.

На пленарном заседании «Основные концептуально-стратегические направления развития химического комплекса России» докладывали представители исполнительной власти, академической, отраслевой и вузовской науки, руководители ведущих предприятий. Говорили не только о достижениях химического комплекса, но и о проблемах в этой области. Эти проблемы в полной мере характерны для химиков Кузбасса. Массовая приватизация предприятий привела к неоправданному социально-экономическим и научно-техническим потерям. Значительно сократились объемы производства, ухудшилось использование производственного потенциала, снизилась техническая и ценовая конкурентоспособность нефтехимической продукции, понесли большие потери или вообще исчезли отраслевые научно-исследовательские институты.

Г. Солодов, Иркутский НИИ химмаш, выступил с предложением Правительству РФ «обязать владельцев предприятий привлекать для реализации иностранных проектов по модернизации производств отечественные отраслевые институты. Это позволило бы нашим ученым и конструкторам быстро овладеть действенными технологиями и в дальнейшем самостоятельно решать задачи по модернизации производств».

По мнению администрации Кемеровской области (доклад Ю.

Ударцева, Департамент промышленности), следует создать систему содействия развитию научного и производственно-технологического потенциала, включая фундаментальную науку и систему подготовки кадров, его использование для поддержания современного технологического уровня и перехода на более высокие технологии.

Ученым есть что предложить, об этом говорили и экспозиции разработок, и выступления на конференции. Академик В. Пармон рассказал о каталитических методах получения и переработки ароматических углеводородов. Академик В. Шабанов представил безотходный универсальный комплекс переработки техногенного рудного и нерудного сырья. Тема доклада доктора химических наук Б. Кузнецова (ИХХТ, Красноярск) — «Новые процессы получения топлив и химических продуктов из угля и древесной биомассы». Важная проблема энергосберегающего использования низкоконтентированных метановых выбросов угольных шахт поднята в выступлении д.х.н. А. Носкова (ИК).

Об опыте реализации инновационных проектов химической отрасли говорилось в докладе д.т.н. В. Козика (Томский государственный университет). Определенный интерес представляет опыт взаимодействия вузов и томского региона-

материалов.

Для успешного развития химического комплекса важно не только внедрение современных технологий производства. Перевод на наукоемкие производства невозможен без обновления оборудования, без обеспечения требований промышленной безопасности. Об этом шла речь в выступлении к.х.н. Г. Аверичевой (ОАО «Азот», Кемерово). В Кузбассе критический износ основных производственных фондов достиг 70–85 %. Практически все оборудование химических предприятий работает в условиях воздействия коррозионно-активных сред. Ежегодный размер прямых потерь от коррозии на предприятиях Кемеровской области достигает 100 млн руб., а затраты на борьбу с коррозией не превышают 1 % от размера потерь и недостаточны для покрытия расходов, обеспечивающих безопасный уровень ведения технологических процессов. Выступающая подчеркнула, что «обеспечение противокоррозионной защищенности основных производственных фондов — актуальная научно-техническая задача и неотъемлемая часть политики предприятий в области управления экологической и техногенной безопасности».

Более 40 докладов прозвучало на трехдневном форуме «Большой химии». Резюме: в регионе имеются все предпосылки для формирования



На гербе Кемерова изображена реторта, которая отражает ведущее место химической отрасли в промышленном комплексе города, здесь работают 11 крупных и средних предприятий химического профиля (все в Кемеровской области около 80 таких предприятий). Ассортимент выпускаемой продукции насчитывает более сотни наименований, в том числе минеральные удобрения, химические волокна и нити, синтетические смолы, пластмассы, лакокрасочные материалы и многое другое.

По оценкам специалистов Управления химической промышленности администрации Кемеровской области, в 2005 г. в химическую отрасль будет вложено порядка 1 млрд руб. В настоящее время выполняется ряд инвестиционных проектов. Наиболее существенные вложения ожидаются на крупных предприятиях, лидер среди которых — кемеровское ОАО «Азот». Предприятия химической промышленности Кузбасса заинтересованы в приобретении нового оборудования, повышении конкурентоспособности своей продукции, привлечении инвестиций,

рудование и технологии для утилизации и переработки отходов химического производства, металлопродукции, инструменты, спецодежда, средства индивидуальной защиты и многое другое.

На открытии выставки выступил академик В. Пармон, глава делегации Сибирского отделения. Он отметил, что «выставка открывается 10 мая, на следующий день после празднования 60-летия Победы. В победу внес огромный вклад именно химический комплекс Кемеровской области — треть всех патронов была снаряжена порохом, произведенным на земле Кузбасса».

Сейчас, когда химические предприятия переживают второе рождение — перестраиваются от сырьевой ориентации на производство дорогостоящей продукции ученые-химики глубоко заинтересованы в развитии наукоемкой промышленности, достижения которой являются одним из базовых элементов в процессе модернизации и инновационного развития других отраслей экономики как в Сибирском регионе, так и за его пределами. Выставки содей-



ного некоммерческого фонда «Инновационно-технологический центр». В настоящее время в рамках ИТЦ создано и развивается более 10 малых предприятий. ИТЦ инициировал участие вузовских инновационных проектов в конкурсе на участие в программе «СТАРТ» Российского фонда содействия развитию малых предприятий. Томский государственный университет и Кузбасский государственный технический университет подали три проекта и все они включены в программу. В результате создано три новых малых предприятия, получивших стартовые инвестиции, необходимые для реализации проектов. Продукция должна быть представлена на рынке уже в 2007 году: гранулированное пеностекло для тепло- и звукоизоляции в строительстве, органосиликатные композиции, позволяющие продлить жизнь железобетонным изделиям в жилых и промышленных объектах, свето- и теплораспределющие пленочные покрытия.

В этом году на участие в конкурсе инновационных проектов в программе «СТАРТ» направлен еще один проект, подготовленный ТГУ и ИТЦ, целью которого является создание производства огнебиозащитных составов для целлюлозосодержащих

успешного химического комплекса. Для этого необходимо изменить структуру с сырьевой направленности на глубокую переработку. Наиболее быстрыми темпами должны развиваться принципиально новые производства на стыке металлургии, машиностроения, угольной и химической промышленности. Например, энергохимикотехнологические заводы на базе переработки угля, мини-предприятия по переработке нефти и метана и др.

В химическом комплексе проще проводить реформы, т.к. он организован по принципу цепочек, характеризуется большей гибкостью, многовариантностью, возможностью быстрого внедрения новых технологий, чем в более жестких по организации производств угольной или металлургической отраслей.

Разработка концепции эффективного управления комплексом предприятий химической, специальной химии, химико-фармацевтической промышленности Кузбасса, а в дальнейшем родственных и поддерживающих отраслей, будет способствовать решению стратегических задач устойчивого и эффективного развития региона в целом.

В. Макарова, «НБС»
Фото автора и П. Кострикова



В Президиуме СО РАН

На рабочем заседании Президиума СО РАН 12 мая заместитель председателя Отделения по общим вопросам — управляющий делами Д. Верховод представил проект постановления СО РАН «О порядке использования имущественного комплекса Сибирского отделения РАН». Проект подготовлен в целях приведения в соответствие с действующим законодательством арендных отношений, проведения единой политики в области управления и использования федерального имущества, обеспечения повышения эффективности использования феде-

рального имущества, закрепленного на праве оперативного управления или хозяйственного ведения за СО РАН и входящими в его состав организациями.

В проект положения о порядке использования имущественного комплекса заложены три принципа. Обязательная конкурентность при предоставлении объектов в аренду. Стоимость аренды определяется независимой оценочной комиссией в тех случаях, когда проведение конкурса невозможно либо считается нецелесообразным (а такие категории оговорены в положении). В целях обеспече-

ния сохранности федерального имущества вводится обязательное страхование сдаваемых в аренду объектов.

Положение о порядке проведения конкурсов разработано на основе апробированных документов: порядка проведения конкурса по заключению госконтрактов и порядка проведения торгов, которые организует Комитет по управлению имуществом г. Москвы. При оформлении договоров составляется трехсторонний договор между балансодержателем, представителем собственника в лице Агентства по управлению имуществом РАН и арендатором. Кроме того составляется двусторонний договор между арендатором и балансодержателем, по которому арендатор должен возме-

щать балансодержателю затраты на содержание имущества, сданного в аренду. Раньше такой практики не было. Но со следующего года институты будут обязаны выплачивать в полном объеме налоги на имущество и землю. Поэтому, естественно, эти затраты должны быть возмещены балансодержателю.

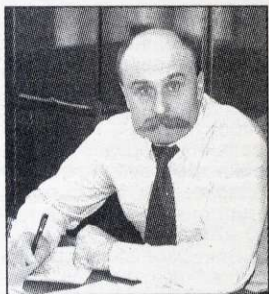
В положении есть важная ссылка на то, что решение ряда вопросов по расценкам должно руководствоваться порядком, утвержденным органами по управлению имуществом субъекта федерации. Это позволяет учесть местную специфику в научных центрах. Положение, согласно постановлению Президиума, вводится в действие с 1 июля 2005 г.

Наш корр.

НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ РАН

Искусство возможного

Политика есть искусство возможного — констатация неукоснительной заповеди дипломатии всех времен и народов вполне может считаться основным итогом Общего собрания Российской академии наук 2005 года.



Юрий Плотников
«НВС»

Упреки, которые периодически раздаются в адрес средств массовой информации из уст ученых, во многом справедливы: акулы пера и телекамеры любят скандал и эпатаж и предпочитают не замечать кропотливой повседневной работы. Два дня — 17 и 18 мая — концентрация снимающей и пишущей братии в Большом зале Академии наук и его окрестностях была экстраординарной для этих мест: ждали большой драки. Естественно, в многочисленных откликах, вышедших по горячим следам, внимание было сосредоточено всецело на внешних эффектах. Глубинные же процессы, вызвавшие извержение эмоций обычно столь спокойного и выдержанного академического сообщества, по преимуществу остались за кадром.

Мировая история помнит самые причудливые поводы для начала боевых действий, как-то отрезанное ухо, неудачно составленная телеграмма или проигранный на своем поле футбольный матч. Но во всех случаях причина конфликта лежит в другом месте — в столкновении серьезных интересов. Этот материал — попытка не только набросать контур событий, но и разобраться в противоречиях, которые вполне могли привести к войне между Правительством и Академией наук, но не привели благодаря искусству компромисса.

Пейзаж перед боем

Наверное, для научного работника трудно найти сегодня более животрепещущую тему, чем споры вокруг концепции реформирования РАН. Поручение Президента РФ, данное им по итогам обсуждения этой проблемы на Совете по науке, образованию и технологиям в октябре прошлого года, предписывало правительству и академии «обсудить пути модернизации структуры, функций и механизмов финансирования Российской академии наук». Первоначаль-

ный вариант, вышедший из недр Министерства образования и науки, вызвал резко отрицательную реакцию в академической среде. После этого Академии наук было предложено заняться самореформированием — подготовить собственный проект, который предполагалось утвердить 18 мая на Общем собрании РАН. Окончательный вариант концепции министр науки и образования должен был доложить правительству 26 мая 2005 года. Но, как полемически выразился президент Академии наук Юрий Осипов, 99 % участников собрания доклада министра до сих пор не читали. Между тем, с этим документом связаны достаточно серьезные опасения. В шахматной игре описанное состояние называется цейтнотом. В такой ситуации даже гроссмейстерам свойственно делать опрометчивые ходы.

В чем заключаются коренные противоречия двух концепций?

В первую очередь, хочется понять, для чего, собственно, затевается реформа? С одной стороны, Академию призывают заниматься фундаментальной наукой. С другой — ориентируют на создание экономики инновационного типа, отмечая одновременно все встречные предложения по усилению реальной инновационной составляющей.

Основополагающее предложение правительства — разделение академических институтов на три категории: ведущих только фундаментальные исследования, имеющих примерно поровну фундаментальных и прикладных и, наконец, занимающихся преимущественно или исключительно прикладными исследованиями. Первую категорию предполагается оставить чисто бюджетной, вторую — частью бюджетной, частью перевести в ГАНО (государственные автономные некоммерческие организации), третью — приватизировать или отдать на усмотрение субъектов Федерации.

Другая линия реформирования касается внутреннего устройства институтов. Обязательным условием предполагается разделение финансовых потоков, бюджетных и внебюджетных, дабы человек, получающий государственную зарплату из кассы, не имел бы никаких надбавок из «хозрасчетных» источников.

Хватает неясностей и проблем вокруг провозглашаемой интеграции научных и образовательных структур — передача академичес-

ких институтов в вузы приветствуется, но переход университетов в Академию наук почему-то встречает противодействие. Наконец, добавляет двусмысленности положение об утверждении устава Академии наук правительством, а президента РАН — Президентом РФ, в чем многие усматривают покушение на академическое самоуправление. На этом фоне и развернулись острые дебаты.

Перспективы модернизации

Естественно, академик Юрий Осипов прекрасно представлял, какая тема более всего интересует аудиторию, поэтому до предела сократил констатирующую часть своего выступления, посвященную итогам научной деятельности РАН в минувшем году, и быстро перешел к проблемным вопросам.

Крупнейшей ошибкой назвал президент РАН введение налога на землю для академических институтов. Если по налогу на имущество научных организаций уже отработан механизм компенсации, то по налогу на землю такового не существует. По сути дела, происходит перекачка федеральных средств, ранее предназначавшихся организациям РАН, в бюджеты некоторых субъектов Федерации.

Ключевой проблемой является планируемая модернизация РАН. Во исполнение поручения Президента России академией совместно с Минобрнауки проведена большая предварительная работа по согласованию позиций. Но, к удивлению, в итоговом документе внесенные Академией наук поправки должным образом учтены лишь в одном разделе, поэтому диалог с министерством необходимо продолжить.

И в докладе, и в комментариях по ходу собрания президент РАН неоднократно подчеркивал необходимость, а, главное, результативность конструктивных переговоров. Так, именно из Министерства образования и науки исходит воодушевляющая цифра увеличения средней заработной платы научно-технического персонала до 30 тыс. рублей к 2008 году. Насколько и при каких условиях реален столь радикальный рост?

По мнению ак. Юрия Осипова, задача выполнима, но встречные шаги для ее решения должны сделать и правительство, и сама академия. От правительства требуется в первую очередь выполнение обязательств по финансированию Академии наук. Как известно, еще

в 2002 году были разработаны два графика увеличения финансирования науки, причем контрольные цифры второго существенно опережали показатели первого. В настоящее время финансирование выдерживается по минимальному варианту. Хорошо было бы найти нечто среднее, но даже при соблюдении минимума достижение 30-тысячного рубежа к 2008 году (что будет эквивалентно примерно 24 тысячам в ценах 2005 года) вполне реально. Нарушение же минимального графика будет квалифицироваться академией как возврат к политике удешевления науки.

В своих расчетах Академия наук исходит из ежегодного увеличения базового финансирования на 1,5 %. Однако, существует настоятельная тенденция к чрезмерному закиванию бюджетных средств в государственные некоммерческие фонды поддержки науки, которую ак. Юрий Осипов считает неправильной.

От самой академии требуется задействовать внутренние резервы. Один из них — изменение пропорции бюджетных и внебюджетных ставок в институтах с ныне существующей 60/40 % на обратную — 40/60. Президент РАН поспешил заверить, что это не будет означать 20-процентного сокращения сотрудников институтов, а только их перевод на внебюджетную зарплату с сохранением прежних условий труда. Второй вариант — увеличение доли фонда заработной платы в бюджете институтов до 65 % (с нынешних 50—55 %).

Еще одно направление модернизации РАН — переоснащение институтов и лабораторий современным оборудованием, что тоже планируется осуществить к 2008 году. Однако в данном случае не обойтись без разовых специальных вливаний, и весьма больших. Как раз на эти цели было бы разумно потратить часть средств Стабилизационного фонда. Опасения вызвать этим новый виток инфляции напрасны, если закупать приборы и оборудование по преимуществу внутри страны.

Главный ученый секретарь Президиума РАН ак. Валерий Костюк, выступавший с докладом о выполнении решений Общего собрания Российской академии наук за отчетный период, также не мог оставить в стороне проблемы реформирования. По его мнению, тяжелое положение науки в современной России вызывается отсутствием спроса на научные разработки. Темпы затрат на инновации снижаются в самых разных отраслях экономики. В то же время основные усилия власти идут не на стимулирование инновационного спроса, а на реорганизацию самой науки.

Наглядное представление о процессах реформирования, происходящих в науке, дают некоторые цифры. В частности, в 2004 году реорганизации путем слияния подверглись 46 учреждений РАН (из них 20 — в Центральной части, 4 — в ДВО РАН и 12 — в СО РАН), тогда как число работающих осталось на постоянном уровне. Бюджетное финансирование за последний год выросло на 21,9 % (в СО РАН на 20,7 %).

Особое беспокойство вызывает прекращение с 1 января 2006 года действия налоговых льгот, что станет сильным ударом по академическим учреждениям. Вообще, налоговая тема затрагивалась во многих выступлениях, но образнее всех выразился председатель Комитета по науке и технике Совета Федерации Виктор Шудегов: «Складывается впечатление, что наука в нашей стране стала опиумом для народа, поскольку религиозные организации

пользуются льготами по налогу на землю, а Академия наук — нет!» Огласив приветственное письмо спикера СФ Сергея Миронова, оратор заверил: до тех пор, пока в Совете Федерации запрещена партийная фракционная деятельность, Академия наук может рассчитывать на его поддержку.

Острый дебют

Один из главных итогов прошедших полтора десятилетий — абсолютная утрата доверия к замыслам и поступкам государственной власти. Россияне столько раз были обмануты начинаниями, спускаемыми сверху, что успели выработать стойкий иммунитет к исходящим от государства инициативам. Академия наук — не исключение.

Опасно, когда реформы затеваются ради реформ — лейтмотив развернувшимся прениям задала яркая речь пламенного трибуна, последовательного защитника интересов науки Нобелевского лауреата ак. Жореса Алфéroва. Пропагандируемый с начала 90-х годов тезис об избыточности науки в России неверен и вреден по существу. Однако, по-видимому, нынешний министр образования придерживается того же принципа. При этих словах министр А. Фурсенко, который и до того внимательно слушал все выступления, взялся за авторучку и начал делать пометки. Поскольку академик коснулся многих тем, список, по-видимому, получился достаточно длинным.

Действия государства противополжны провозглашенному им же лозунгу «экономики, основанной на знаниях» — продолжил тему ак. Сергей Инге-Вечтомов. На зарплату одного депутата Госдумы можно содержать полноценную лабораторию. Государство с таким отношением к науке обречено.

Изрядную дозу перца в понемногу закипающий котел добавил ак. Дмитрий Львов. По подсчетам известного экономиста, Россия имеет тенденцию к падению душевого ВВП. Реальная заработная плата снижается у 80 % населения, но растет у 20 % самых богатых. Данное явление современной российской действительности ак. Д. Львов определяет как феномен самовоспроизводящейся бедности. Причину такого положения ученый видит не только в непродуманности важнейших решений и отсутствии их квалифицированной экспертизы — для многих чиновников личные интересы стали выше государственных. Это не просто глупость, но выражение антироссийских интересов. В короткое время страну облетела крылатая фраза академика: «В России было две беды — дураки и дороги. Теперь появилась третья, и более страшная — дураки, указывающие дороги!».

«Против нас работает прямой, злобный и тяжелый корыстный интерес!» — считает ак. Андрей Воробьев. Власть представляет интересы крупного капитала, причем не своей страны. На что может опираться провозглашенный лозунг удвоения ВВП, если у страны нет никакой масштабной цели? Стремительными темпами происходит депопуляция населения, вызванная разрушением системы здравоохранения. В настоящих условиях первоочередной целью государства должна стать программа прекращения вымирания, оздоровления нации. Аплодисментами было встречено заявление академика о том, что такая программа может быть сформирована уже к октябрю.

«Только благодаря фундаментальной науке создан атомный подводный флот, остатками которого



Россия гордится до сих пор», — напомнил собравшимся выдающийся конструктор АПЛ ак. Сергей Ковалев. Не следует упускать из виду, что Академия наук по-прежнему является важным оборонным фактором для нашей страны.

Кульминацией первого раунда стало зачитанное ак. Спартаком Беляевым обращение, принятое накануне Отделением физико-математических наук РАН, с призывом к правительству снять с рассмотрения 26 мая вопрос о реформировании Академии наук как неподготовленный. Физики требуют от президента и Президиума РАН более твердой и жесткой позиции в отстаивании интересов науки.

Несомненно, система сбора информации в Министерстве науки и образования налажена хорошо — итоги обсуждения проблемы разными отделениями РАН министр, безусловно, знал, поэтому с успехом пустил в ход домашнюю заготовку. Заявление о том, что он уже предложил правительству отложить обсуждение вопроса, чтобы учесть замечания Общего собрания РАН, было встречено залом со вздохом облегчения. Андрей Фурсенко сообщил о запланированном на 18 мая специальном заседании, результатом которого должно стать серьезное улучшение документа, и призвал уменьшить эмоциональный накал в пользу конструктивного обсуждения.

Отбив первый натиск, министр перешел в контратаку. Он слегка упрекнул ученых за то, что шум они подняли только в самые последние дни, хотя документ обсуждается уже год. Повторив тезис, что положение науки в России нуждается в коренном исправлении, Андрей Фурсенко заявил, что модернизация не может принести позитивных результатов для всех — неизбежны потери и социальные последствия. По словам министра, который, очевидно, в данном случае выражает общую позицию правительства, право собственности — это фундаментальная ценность. И если Академия наук распоряжается общими деньгами, то и должна объяснять, почему она делает это именно таким образом, причем не Президенту или Министерству финансов, а народу! С учетом предыдущих выкладок академика Д. Львова, насколько большая часть «народа» обладает в нашей стране собственностью, подобное заявление приобретает несколько зловещий подтекст.

По завершении речи министра председательствующий в собрании ак. Юрий Осипов дипломатично предложил перенести оставшиеся выступления на следующий день, поскольку основная тема уже определена, не обсуждать ее более логично завтра, после специального доклада ак. В. Козлова. Так и поступили. После обеда в торжественной обстановке выдающимся ученым вручали награды Российской академии наук. Потом на поле грозной сечи ночная пала тень.

Как нам реорганизовать АН

Утро 18 мая началось с запланованного доклада первого вице-президента РАН ак. Валерия Козлова о работе комиссии Президиума РАН по совершенствованию структуры Российской академии наук. Несмотря на то, что почти все основные положения доклада были уже озвучены накануне, оратор не стеснялся, а принялся обстоятельно, с цифрами в руках излагать позицию руководства академии.

Сегодня в организациях РАН работают 9870 докторов наук, 26400 кандидатов и 19600 научных сотрудников без степеней. Прочих — 57600. Нетрудно заметить, что прочих — почти половина от общего числа. К 2007 году объем финансирования на одного научного сотрудника должен составить 700—750 тыс. рублей в год. Зарботная плата доктора наук в 2008 году должна составить 33—38 тыс., кандидата



Фото Владимира Новикова

наук 23—28 тыс., неостепененного сотрудника — 15—20 тыс., а в среднем — 25 тыс. (для сравнения, сегодня средняя заработная плата в системе РАН — 6 тыс. рублей). С учетом дополнительного финансирования по грантам итоговая сумма может достичь вожаемой тысячи долларов. Радикальное повышение зарплаты должно освободить ученых от необходимости поиска приработков. В то же время, и спрос за результаты работы станет строже.

Примерно половина институтов способна удвоить свой бюджет из хозяйственных источников. До четверти годового бюджета может быть получена за счет грантов.

В структуре научной организации предполагается иметь научно-исследовательский сектор, сектор, ориентированный на инновации, научно-образовательный и производственный сектора (особо отмечен опыт СО РАН по организации производственных подразделений).

Основными показателями эффективности деятельности академических учреждений будет считаться уровень проводимых исследований в сравнении с мировым, число публикаций в рецензируемых изданиях и оснащение институтов современным оборудованием.

Между тем, как раз число публикаций на одного сотрудника в год во многих учреждениях оставляет желать лучшего. По данным ак. В. Козлова, в 80-ти институтах сотрудник публикует одну статью в два года, а в 34-х — в четыре. Мало того будет!

В заключение ак. Валерий Козлов подчеркнул, что успех сложного, но не безнадежного дела модернизации зависит как от действий федеральной власти, так и от собственных усилий академии. Необходимо только иметь внутреннее согласие. Как показали последующие события, как раз с этим дела обстоят не самым лучшим образом.

Когда в товарищах согласия нет

Второй раунд дебатов открыл ак. Андрей Гончар. По его мнению, повышение зарплаты научных сотрудников — это то главное звено, ухватившись за которое можно вытащить всю цепь. Позорно низкая заработная плата стимулирует утечку мозгов из страны и отращивает от науки молодежь. И хуже всего, когда академия сама

начинает создавать препятствия на этом пути. В конце мая заканчивается формирование бюджета на следующий год и трехлетнюю перспективу, и если РАН не впишется в этот процесс, удачи не видать. В связи с этим ак. А. Гончар обратился к министру с призывом не откладывать рассмотрение вопроса в Правительство.

Реакция зала — настороженная с преобладанием неодобрения. Оратора начинают захлопывать. Не смог усидеть на месте ак. Жорес Алферов. Он напомнил собравшимся, что примерно так же, апеллируя к необходимости вписаться в бюджет следующего года, Минфин «дожимал» Академию наук по поводу налога на землю. Результат известен. На этот раз аплодисменты используются по прямому назначению.

Отзвуки последующих событий в той или иной форме облетели всю страну. Отношение ак. Геннадия Месяца к концепции реформирования науки общеизвестно, поэтому именно его выступления все ждали с нетерпением. И академик с первых же слов ринулся в бой.

Тотальное наступление на РАН началось в середине 90-х годов. Академия наук преподносится как последний оплот тоталитаризма в стране. Вводится налог на ввозимое оборудование, на движимое и недвижимое имущество и, наконец, налог на землю. Московские олигархические структуры кровно заинтересованы в отъеме земли. Стоимость одного квадратного метра на Ленинском проспекте — тысяча долларов. А уже сейчас у Физического института АН пени по налогу на землю достигают 10 млн рублей. Все должно уйти за бесценок в руки «эффективных собственников». Имеются в наличии все признаки сговора по захвату земли и имущества Академии наук.

Концепцию реформирования государственного сектора науки ак. Г. Месяца называет «бизнес-планом по уничтожению науки». По прошествии без малого года ее основные черты остались без изменений. Итоговый документ Минобрнауки не доступен для широкого обсуждения. Возникает и вопрос этического порядка: может ли Академия наук принять на себя ответственность за ликвидацию отраслевой науки (напомним, из 58 государственных научных центров планируется сделать 7—8 национальных лабораторий).

Все законы, касающиеся науки, принимаются в экстренном порядке. Лоты на проведение исследований очень узким кругом людей распределяются между мелкими частными компаниями, которые после отмены аккредитации имеют перед бюджетом равные права с крупными институтами. Если такое положение будет продолжаться, в ближайшие два года российская наука погибнет окончательно!

Министр принял вызов с открытым забралом. Слово «обман» не входит в академическую лексику. Тем не менее, именно в обмане, который длится почти год, обвинил А. Фурсенко своего оппонента. По словам министра, каждый шаг возглавляемого им учреждения обсуждался публично. Академики В. Костюк и В. Садовничий присутствовали на известном сентябрьском заседании коллегии. Доклад был предложен для обсуждения в Академии наук и вузах. Сам А. Фурсенко намеревался выступить на заседании Президиума РАН, но доклад не состоялся по причине отсутствия вопроса в повестке дня. А после эпатажного выступления академика Г. Месяца на заседании Президиума РАН коллеги-министры укрепились во мнении, что Академия наук вообще не способна эффективно распоряжаться финансами!

Вот тут-то в гуле возмущенных голосов и раздался свист, о котором не преминули сообщить все средства массовой информации. «Академики освистали министра» — крупное преувеличение. Свистел один человек. Но по реакции соседей по залу могу утверждать: готовы были многие. Просто не все умеют. Президент Академии наук был вынужден призвать участников собрания к порядку и удалить нарушителя Устава из зала заседания.

К чести министра, в критической ситуации держится он великолепно, чем вызывает искреннее уважение. Досадное происшествие отнюдь не выбило его из колеи. Министр повторил, что готов дать любые объяснения по любому поводу и даже отменить итоги конкурсов на проведение исследований, если ему докажут, что они проводились келейно и с нарушениями. «Я не меньше вашего переживаю за науку, — закончил свое трудное выступление А. Фурсенко. — Давайте сотрудничать и не обманывать друг друга!»

Худой мир лучше доброй ссоры

Откликов на заявление министра прозвучало много, и далеко не все они были лицеприятны. «Причина натянутых отношений с министерством — кулуарность,» — считает ак. Горимир Черный. Ученый не согласился с государственным чиновником насчет того, что обсуждение концепции реформирования происходило гласно и призвал министра умерить гордыню. Ак. Г. Черный огласил резолюцию Отделения механики и энергетики РАН с предложением выразить министру недоверие и обратиться к Общему собранию за поддержкой.

С конкретными вопросами к министру обратился ак. Александр Спиринов. Специально для А. Фурсенко ак. Николай Терещенко привел названия трех лотов-близнецов на кругленькую сумму 28 млн рублей каждый. Интересно, кто выступал экспертами этих проектов и принимал окончательное решение? Но всего этого министр не слышал — после перерыва его уже не было в зале.

«Правительство — сформировавшаяся команда со своей идеологией, — подвел итог ак. Александр Некипелов. — Министр образования и науки — ее часть. Где гарантия, что другой будет лучше? Сначала мы ругаем правительство, потом идем туда просить денег. Как вице-президент РАН, я не могу позволить себе идти на конфронтацию».

Надо отдать должное, ближе к завершению работы даже критики в подавляющем большинстве примкнули к конструктивному направлению: не война, а сотрудничество с министерством в наших интересах. Только в диалоге с властью возможен компромисс.

Взгляд из Сибири

Деятельность Сибирского отделения вызывает в Академии наук пристальный интерес. Отмечен положительный опыт по преодолению юридических трудностей интеграции НГУ в систему СО РАН. Привлекает внимание международное сотрудничество Отделения с Китаем. По многим направлениям модернизации Сибирь опережает Центр.

В очень спокойном и выверенном выступлении ак. Николай Добрецов рассказал о решениях Общего собрания СО РАН и прокомментировал услышанное на собрании

НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ РАН

ДЕНЬ ХИМИКА

Большой академии.

По мнению председателя Сибирского отделения, ситуация в Академии наук исключительно сложная. И разная. Очень неоднородна и ситуация во власти. Сложность положения усугубляется противоречивостью законодательной базы и внешним давлением на правительство и академию. А в крупном бизнесе, который во всем мире является основным заказчиком научных разработок, преобладают три основных позиции. Первая: российская наука полностью деградировала, поэтому заказы на новые разработки нужно размещать за границей. Вторая: наука в России сохранилась, но бизнес сам будет решать, что ему надо. Наконец, третья: бизнесу просто не до науки, поскольку намного важнее заниматься переделом собственности.

Что же остается делать в данной ситуации? Умело и настойчиво вести диалог внутри академии и с властью. С Советом Федерации этот диалог успешен уже сегодня. С правительством — менее успешен. Но продолжать его нужно в любом случае. В этих переговорах академия должна выступать ходатаем за все научное сообщество, а не только за РАН — сдавать своих коллег по цеху ни в коем случае нельзя.

Конкретное замечание, сделанное ак. Н. Добрецовым: в министерском проекте предполагается достижение рубежа финансирования в 750 тыс. рублей на одного занятого, а в академическом — на одного научно-сотрудника. Но, как мы помним, в системе РАН научные сотрудники составляют только половину общего числа работников. Разница велика: 1,5 миллиона или 750 тысяч на двоих! Поэтому добиваться нужно реализации именно министерского варианта.

В переносе рассмотрения концепции реформы с мая на октябрь ак. Н. Добрецов видит и плюсы, и минусы. К преимуществам относится большой запас времени для гласного обсуждения. Недостаток — еще не известно, кто выиграет конкурс на программу модернизации РАН. В принципе, новый документ может оказаться и хуже старого. Поэтому лично ак. Н. Добрецов откладывает обсуждение не стал бы. Но если решение принято, необходимо продолжать диалог и, оставаясь в стороне второстепенное, спорить по принципиальным вопросам.

Сухой остаток

Несмотря на то, что дискуссия получилась достаточно сумбурной, прозвучала и масса конкретных предложений. Несомненно, Президиум РАН обобщит их лучше корреспондента «НВС», но в качестве предварительного сойдет и газетный вариант.

О разделении фундаментальной и прикладной науки. «Не существует науки и прикладной науки — есть наука и ее приложения» (ак. Ж. Алферов). «Границу надо проводить не между фундаментальной и прикладной наукой, а между дураками и умными» (ак. В. Фортов).

О Государственных автономных некоммерческих организациях (ГАНО). Общее восприятие — негативное. При акционировании научного учреждения даже со 100-процентным государственным участием государство имеет право продать свой пакет акций уже через год. В результате — банкротство и ликвидация.

О разделении бюджетных и внебюджетных финансовых потоков. Предложение Минфина — мы будем достойно содержать государственные научные учреждения, но все их посторонние доходы должны идти в бюджет — по существу правильно, но вредно для РАН. Встречное предложение — разграничение потоков. Ни один человек не сможет получать бюджетную зарплату во время реализации коммерческого проекта (ак. А. Некипелов). ИЯФ беспокоится (ак. Г. Кулипанов). Президент РАН успокаивает: на то он и ИЯФ, чтобы быть экспериментальной площадкой.

Об интеграции науки и образования. Есть несколько вариантов.

Первый — создавать филиалы университетов в институтах Академии наук. Второй — введение университетов в систему РАН. Кроме НГУ и академического университета, основанного в Санкт-Петербурге ак. Ж. Алферовым, появился еще один претендент — классический университет в Уфе (ак. Р. Нигматулин). Наконец, в отдельных случаях возможна и передача академических институтов в вузы — те, где уже сегодня сосредоточены лучшие силы данного научного направления.

Об интеграции с промышленностью. Сотрудничество с атомной отраслью поможет снивелировать негативные последствия реформ (глава Агентства по атомной энергии ак. А. Румянцев).

Об экспертизе. На сегодняшний день практически отсутствует квалифицированная экспертиза ответственных решений. Но именно функция оппонирования государственных решений может стать реализацией научного и гражданского потенциала Академии наук.

Основной вывод: науку в стране способны поднять только крупные проекты национального масштаба, подобные атомному или космическому. Они могут быть осуществлены в области обороны, безопасности, энергетики, здравоохранения. Только громкими делами можно вернуть славу Российской академии наук.

Пришествие торгующих во храм

Итог изнурительной дискуссии — ничья. Министр отозвал свой доклад из правительства, поэтому сиюминутный повод вроде бы отложен. Серьезные экономические и финансовые причины конфликта остались прежними и вряд ли в скором времени будут устранены. По крайней мере, они объявлены во всеуслышание — против Академии наук работает грубый корыстный интерес. Пересматриваю милый фильм «Гардемарины, вперед!». Канцлер Бестужев-Рюмин в исполнении великого артиста Евгения Евстигнеева: «Вся разница в том, что они думают сначала о себе, потом о России, а я — сначала о России, а уже потом о себе». Пожалуй, лучше не скажешь.

Но остается еще глубинная идеологическая составляющая. Фразу, вынесенную в подзаголовок, автор этих строк придумал в середине 90-х для определения проявившегося уже тогда безудержного стремления к коммерциализации науки. «В экономике существуют две части — производящая и распределяющая», — размышляет ак. Николай Платз. — Будучи производителем знаний, Академия наук относится к первой. Но у власти находятся вторые — рыночники. На самом деле, надо менять не систему организации науки, а политику использования ее достижений».

«Академия — проводник ноосферы, сферы разума по Вернадскому. Разве можно сокращать тех, кто работает на ноосферу?» (ак. В. Иванов).

«Государство есть инструмент производства общественного блага», — продолжает тему чл.-корр. РАН Сергей Рогов. — Знание есть общественное благо. Нигде в мире не ставят задач получения прибыли за счет общественного блага! А сверхдержава есть способ аккумуляции сил общества для решения сверхзадач. Это не дело рынка». Цитировать умнейших людей страны можно долго. Но кто же их слушает!

Этическую черту дискуссии подвел ак. Роберт Нигматулин: «Легко верить в Бога, когда у тебя хороший священник. Гораздо труднее, когда наоборот. Очень трудно верить в Отечество даже при таком правительстве! Но необходимо!».

«У нас нет другого выхода, кроме конструктивного диалога в интересах науки в стране!» — этими словами ак. Ю. Осипов закрыл работу Общего собрания Российской академии наук. Руководство наукой — ответственная политика. А политика есть искусство возможного.

О науке, производстве, политике и кристаллах

В последнее время политики все больше говорят о развитии наукоемкого производства в России, о выходе на мировой рынок с высокотехнологичной продукцией и о необходимости ухода от нефтедолларовой зависимости. Для научно-производственной группы по выращиванию кристаллов в Институте неорганической химии им. А.В. Николаева (ИНХ СО РАН) высокие технологии — отнюдь не туманное будущее. Производимые в институте кристаллы германата висмута уже много лет занимают прочное место на мировом рынке.

В 1999 г., когда был объявлен конкурс на поставки оборудования для орбитальной астрофизической лаборатории INTEGRAL, ИНХ СО РАН оказался единственным производителем кристаллов требуемого качества. Институт выращивал кристаллы для японского ядерного центра KEK, для европейских проектов по физике высоких энергий EUROBALL и EXOGAM, ведущих зарубежных производителей и разработчиков медицинских позитронно-эмиссионных томографов.

До 1992 года лаборатория работала в обычном для советских времен режиме — разрабатывала технологию и передавала ее на предприятия Красноярска, Ангарска и республик бывшего СССР. В 1992—1993 гг., когда из-за снижения внутреннего спроса на кристаллы, потери связей между республиками и многих других причин перспективная тематика была под угрозой закрытия, в ИНХ приняли решение выйти на международный рынок. Конечно, условия в то время были непростыми — не хватало средств даже на изготовление опытных образцов, зарубежные партнеры опасались заключать контракты с российскими производителями. К 1995 г. удалось сформировать спрос, но объем производства оставался небольшим: в распоряжении группы было только несколько лабораторных ростовых установок и один макетный образец производственной. Ситуация кардинально изменилась после получения средств на возвратной основе по проекту Российского фонда технологического развития «ГРАНЬ-4». Сегодня в институте работают установки для выращивания кристаллов весом до 55 кг, численность сотрудников перевалила за пятьдесят (в 1992 году было 4—5 специалистов). Многие пришлось придумывать заново, вплоть до упаковки, к которой у зарубежных партнеров очень высокие требования. Спрос по-прежнему превышает предложение, но не хватает мощностей, помещений. Проблемы практические и научные, фундаментальные и прикладные сплетены так плотно и так сильно связаны, что разделить их очень сложно.

Руководитель группы к.х.н. Ян Васильев, с которым беседовал наш корреспондент, считает, что существующее законодательство и действия правительства не способствуют инновационной деятельности в институтах РАН.

— У вас есть технологии, есть прекрасные кадры, что же мешает увеличить производство?

— Нужно добавить — есть спрос. Наши зарубежные потребители заинтересованы в увеличении поставок в разы. Казалось бы, имеются все условия. Но в той организационной форме, в которой подразделение осуществляет свою деятельность, они не работают. На сегодняшний день правительство считает, что предпринимательская деятельность в институтах должна быть прекращена. Она пока не запрещена, но ограничена очень жесткими рамками. Назовем хотя бы проблему кредитования. Дело в том, что при экспорте между производством продукции и поступлением денежных средств проходит около 3 месяцев. В то же время, согласно бюджетному кодексу, с конца 2001 г. институт как бюджетное учреждение кредитов получать не может. Конечно, институту удалось найти обходные пути для кредитования и как-то приспособить-



ся к таким условиям, используя лазейки в законодательстве. Фактически нас вынуждают переходить к другим формам собственности. И это государственная политика и идеология. В то же время, если посмотреть на наших китайских конкурентов — Шанхайский институт керамики Академии наук КНР — то мы увидим, как может успешно развиваться на базе академического института подразделение, подобное нашему, но при другом законодательстве.

— Но все же, прибыль вашей группы по некоторым проектам превышает 40 %?

— Прибыль — понятие относительное. Не всегда высокая прибыль является показателем эффективности производства. Если вы из-за нехватки оборотных средств снижаете расходы на ремонт помещений, не поддерживаете оборудование в надлежащем состоянии, не вкладываете средства в совершенствование производства, в НИОКР, то одномоментно получите высокую «прибыль». Но как можно вкладывать в развитие производства, если нет уверенности в возможности продолжить дело завтра? Сегодня мы вкладываем в развитие меньше, чем несколько лет назад. Правда, за счет этого зарплата сотрудников возросла. Но это сиюминутная выгода, а работать нужно на перспективу.

— Есть ли какой-то выход из этого тупика?

— По логике властей, например, такой: покинуть институт и создать свою собственную фирму. Это означает разрушить все и начать с нуля. Думаю, что это не выход.

— Связываете ли свое будущее с технопарком?

— Для меня, учитывая возраст, технопарк — слишком отдаленная перспектива. Кроме того, пока позиция Минэкономразвития по технопарку мне видится так: «Мы не будем разбираться, что у вас тут делается — не поймешь, где кончается наука и начинается бизнес. Мы построим все заново, по лучшим правилам, буквально в чистом поле». Но у нас не так много ресурсов, чтобы ими бросаться. Я больше верю в тот рост, который является плодом естественного развития.

— Выгодна ли работа вашей группы Института неорганической химии?

— В каком смысле? Если измерять выгоду только отчислениями от наших контрактов, несомненно, выгодно. Но в таком случае, институту должно быть все равно, что мы производим: водку или кристаллы. Важнее другое. Если наука будет окружена высокотехнологичным производством, это создаст

выгодную среду для науки. Выгодную не в денежном эквиваленте — в этом смысле гораздо прибыльней, например, казино. Образования, подобные нашему, активно поддерживают фундаментальную науку, понимают необходимость исследований. Известно, что в России работают 10 % ученых всего мира, а наукоемкой продукции выпускается всего 0,3 % от мировой. Т.е. по этому показателю эффективность российской науки очень невысока, и сегодня небогатая Россия финансирует мировую науку, ведь фундаментальная наука — это всемирное достояние. Ученые правильно возражают, что инновации — далеко не главное в науке. Они не виноваты, что в стране наука не востребована — это их беда, но от этого не легче. Я просто не могу себе представить, что фундаментальная наука сможет нормально существовать при сохранении таких диспропорций.

— Но все же, несмотря на все сложности, работу вашей группы можно назвать успешной. И удаётся это немногим. В чем же секрет?

— Кое-что нам действительно удается, но надо понимать, что эта прочность не бесконечна. Конечно, есть в нашем успехе и элементы везения. Слишком много рисков, мы все время на грани возможного — идем «на бреющем полете». Немалую роль сыграла наша ставка на экспорт. Лишь в 2001 г., впервые за много лет, российские производители приобрели у нас несколько кристаллов. Но до сих пор доля российских потребителей составляет лишь единицы процентов. Очень сложно, что с каждым годом все больше отечественных исходных материалов и компонентов, приборов приходится заменять на импортные — российские оказываются дороже и хуже или вообще исчезают.

Основы же нашего успеха в международном партнерстве базируются на многолетних научных исследованиях, позволивших нам достичь превосходства в качестве кристаллов, которое мы стараемся поддерживать. Но при этом мы тратим немало усилий, чтобы следовать тривиальным правилам, которые все знают: обязательное соблюдение сроков поставок, недопущение брака, аккуратная упаковка, своевременные ответы на все письма, никакой путаницы и забывчивости в отношениях с партнерами. Это важнейшее условие успеха.

— На что же вы надеетесь?

— Я, пожалуй, процитирую одного из героев вольтеревского «Кандида»: «Будем работать без расстройств — это единственное средство сделать жизнь сносной».

Юлия Черная

Новосибирская Православная гимназия — в десятке лучших школ России

15—17 мая в Москве проходила финальная часть Всероссийского конкурса «Лучшие школы России—2005». Вечером 17 мая на торжественной церемонии в Колонном зале Дома Союзов были объявлены победители этого конкурса — десять школ Российской Федерации, каждая из которых получила в награду приз конкурса «Серебряный колокольчик» с надписью «Лучшие школы России» и Почетный диплом победителя конкурса. Среди десяти лучших школ России была названа и Православная Гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского Академгородка Новосибирска, учрежденная в 1992 году.

В число лучших школ страны также вошли лицей при Санкт-Петербургском государственном университете телекоммуникаций имени М.А. Бонч-Бруевича, средняя школа села Курсавка Андроповского района Ставропольского края, средняя школа поселка Могойтуй Агинского Бурятского Автономного округа Читинской области, гимназия г. Кирово-Чепецка Кировской области, лицей г. Нальчика Кабардино-Балкарской республики, экспериментальный лицей г. Усть-Илимска Иркутской области, Анастасиевская средняя школа Матвеево-Курганского района Ростовской области, лицей поселка Светлый Томской области и муниципальная гимназия «Дмитров» древнего русского города Дмитров Московской области.

Эти десять школ были объявлены победителями из числа 30 школ, достигших финала конкурса «Лучшие школы России». А муниципальное общеобразовательное учреждение «Дмитров» решением экспертной комиссии конкурса получила звание «Школа школ».

Всероссийский конкурс «Лучшие школы России» проводился во второй раз. Организаторами конкурса являются Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Профсоюз работников народного образования и науки Российской Федерации, «Учительская газета», Федерация интернет-образования и Фонд поддержки российского учителя.

Сначала на заочном этапе конкурса, завершившемся 29 марта нынешнего года, из лучших школ 57 субъектов Российской Федерации, куда каждый из регионов мог представить до трех школ, конкурсной комиссией были отобраны 30 школ.

С 22 по 26 апреля состоялся следующий, очный тур конкурса, который представлял собой общественную экспертизу. Проводился этот тур на площадке Российского образовательного форума в культурно-выставочном центре «Сокольники». Это был «конкурс капитанов» — директоров тридцати лучших школ России, которые решали управленческие задачи, участвовали в круглых столах, мастер-классах.

В заключительном туре, проходившем в Москве 15—17 мая, каждую из тридцати школ — финалистов конкурса представляла уже целая команда, куда вместе с директором входили учитель, ученик, родитель, а также представитель региональных средств массовой информации. Программа этого тура включала в себя творческую презентацию школы.

Капитаном нашей команды была директор Православной гимназии Любовь Талышева, кандидат экономических наук, доцент Новосибирского государственного университета. Преподавательскую корпорацию гимназии представлял заведующий кафедрой древних языков, декан гуманитарного факультета НГУ профессор Леонид Панин, который с самого открытия гимназии препода-

ет в ней русскую словесность. От учащихся гимназии в Москву на конкурс поехал воспитанник 10-го класса Александр Москаленский. От региональных СМИ в нашей команде участвовал фотокорреспондент «Науки в Сибири» Владимир Новиков, работы которого иллюстрируют настоящие заметки. Ответственная работа досталась Е. Бабенкову, преподавателю информатики гимназии, который обеспечивал на конкурсе информационно-техническую часть презентации гимназии. Автору же этих строк посчастливилось принять участие в финальной части конкурса лучших школ России как матери воспитанника Православной гимназии, который в этом году завершает свое обучение, и как руководителю курсов в гимназии по основам медицинских знаний.

назвать имя нашей гимназии, он сказал о том, какие высокие слова о школе недавно произнес Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II. Он говорил, что школа — это лестница, которая должна вести человека не только к вершине знаний, но и поднимать к высоте духа.

А серебряный колокольчик с надписью «Лучшие школы России» нашему гимназисту Саше Москаленскому наряду с детьми других десяти школ-победителей конкурса вручал А. Фурсенко, министр образования и науки Российской Федерации.

Многие участники конкурса и члены жюри живо интересовались учебными пособиями, книгами, журналами и фильмами, выпущенными нашей гимназией. Учебное пособие «Православная культура России» и



Конечно, конкурс оставил очень глубокие впечатления. Увидеть, как представляют себя лучшие школы России, — значит стать участником великого праздника — праздника Российской Школы! Именно как о празднике говорила о конкурсе в начале нашего выступления директор гимназии Л. Талышева.

Все 29 школ (одна из 30 школ не смогла принять участие в заключительной части конкурса) произвели великолепное впечатление. Все они разные: каждая имела только ей присущие особенности и достижения как в воспитании детей, так и в образовательной деятельности. Все школы были достойны высоких наград, и было даже грустно, что не все участники финальной части конкурса были отмечены высшими наградами. Но конкурс есть конкурс, и проходил он по заранее определенным для экспертной комиссии условиям.

О том, что наша Православная гимназия вошла в десятку лучших школ России со сцены Колонного зала Дома Союзов объявил знаменитый российский педагог, почетный академик Российской академии образования, руководитель Международного центра гуманитарной педагогики Шалва Амонашвили. Прежде чем

одноименный диск, содержащий его электронную версию, кажется, никого не оставили равнодушным. Для меня, как для врача и члена Сестричества милосердия, было особенно дорого внимание, которое участники конкурса уделяли социально-благотворительной программе «Милосердие» и фильму «Учимся милосердию».

Было заметно, что очень благоприятное впечатление на членов жюри и участников конкурса оказало пение наших воспитанников. Презентация гимназии открывалась пением (в видеозаписи) «Святый Боже!» знаменитого русского композитора XX века Павла Чеснокова, а завершилась — песней «День Победы», которую исполнил 27 февраля сводный хор гимназии в Большом зале Дома ученых СО РАН. В середине презентации можно было слышать, как поет младший гимназический хор.

Наша команда постаралась представить все стороны жизнедеятельности гимназии — учебу, издательскую деятельность, хоровую школу, детский сад, летний лагерь, курсы по основам медицинских знаний, сельскохозяйственные труды и в целом многогранную воспитатель-

ную и социальную работу. Конечно, обо всем надо было свидетельствовать очень кратко, потому что на презентацию каждой школе отводилось всего по 20 минут. А 10 минут оставались для вопросов со стороны членов жюри и для наших ответов. На вопросы председателя и других членов жюри успешно отвечали и Любовь Пантелева, и проф. Леонид Панин и наш гимназист Саша. Слава Богу, презентация прошла благополучно, несмотря на наше огромное волнение.

После подведения итогов и вручения наград мы с радостью позволили в родной Новосибирск, в свою гимназию, чтобы порадовать всех нашим успехом.

Когда к директору нашей гимназии подошли корреспонденты центральной прессы, Любовь Пантелева в первую очередь сказала слово благодарности Архиепископу Новосибирскому и Бердскому Тихону, который постоянно заботится о православных гимназиях и о духовном просвещении в области народного образования. Выразила свою благодарность также всем руководителям системы образования Новосибирской области, города Новосибирска и Советского

района, где среди массы замечательных и известных гимназий, лицеев и школ работает и наша небольшая гимназия.

И мне, как участнице финала конкурса в Москве, хочется сердечно поблагодарить всех, кто помог нам готовиться к конкурсу, кто молился о нас, когда мы представляли нашу гимназию столь высокой комиссии, и всех, кто вместе с нами радовался успеху Новосибирска.

Светлый праздник российской школы для нас, участников конкурса, завершился дома — традиционным фестивалем творческих коллективов школ Советского района в честь Дня славянской письменности и культуры. В субботу, 21 мая, на сцене Большого зала Дома ученых СО РАН перед началом концерта нашу гимназию поздравил руководитель районного отдела образования А. Головин.

Хочется также выразить большую благодарность редакции газеты «Наука в Сибири» за информационную поддержку гимназии и за то, что нашу команду во время поездки на конкурс сопровождал фотокорреспондент В. Новиков, который запечатлел для фотолетописи гимназии столь дорогие для нас моменты Всероссийского конкурса. Низкий поклон и искренняя благодарность Н. Дуваловой, нотариусу г. Новосибирска, за ее помощь нашей Православной гимназии, участвовавшей в конкурсе лучших школ России.

Сохранилось светлое чувство благодарности всем организаторам и участникам конкурса, с которыми мы прощались как со своими давними и лучшими друзьями.

Пусть этот конкурс и замечательный праздник — День славянской письменности и культуры — помогут нашим школам хранить знания и традиции, неразрывно связанные с отечественной историей, наукой, письменностью, родной литературой и искусством. А главное, пусть российская школа всегда учит наших детей добру, радости и милосердию.

Л. Попова, к.м.н., зав. диспансерным филиалом ЦКБ СО РАН
Фото В. Новикова

Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского, созданная в 1992 году, является негосударственным общеобразовательным учреждением, имеет государственную лицензию на ведение образовательной деятельности и государственную аккредитацию.

Учредитель гимназии — православный приход Всех Святых в земле Российской просиявших в Академгородке.

Гимназия представляет собой новый тип общеобразовательной школы, в которой объединяются духовно-нравственное воспитание детей и современное естественнонаучное и гуманитарное образование. На сегодняшний день в образовательном учреждении

обучается 204 учащихся (с 1 по 11 класс), из них 28 первоклассников. Среди 56 преподавателей гимназии — сотрудники научно-исследовательских институтов СО РАН и преподаватели НГУ.

Гимназия выполняет требования государственного образовательного стандарта и имеет дополнительные программы по божеслову, древним и новым языкам: церковнославянскому, греческому, английскому, французскому, а также по основам экономики, риторике, духовной музыке.

За семь лет гимназия выпустила 90 учащихся, из них 8 получили золотые медали, 13 — серебряные медали. Все они учатся в высших и средних специальных учебных заведениях Новосибирска. 65% общего

числа выпускников — студенты различных факультетов НГУ.

С 1995 года гимназия имеет государственную лицензию на издательскую деятельность. Учебники по родной истории и русской словесности, написанные преподавателями гимназии, широко используются в школах России. В 2002 году гимназией выпущено учебное пособие Б.И. Пивоварова «Православная культура России», рекомендованное Управлением образования администрации Новосибирской области для школ области. За подготовку учебников и учебно-методических пособий для общеобразовательных школ гимназия удостоена больших и малых «Золотых медалей» Сибирской Ярмарки. При Гимназии существует Хо-

ровая школа — филиал ДМШ № 10, в которой дети учатся петь и играть на музыкальных инструментах. Гимназический хор является лауреатом Всероссийского фестиваля народного творчества «Салют, Победа!» (1995 г.) и лауреатом VI Международного фестиваля детских хоровых коллективов «Звучит Москва» (2000 г.). Вокальный ансамбль Гимназии — лауреат многих конкурсов и фестивалей, обладатель Гран При конкурса юных вокалистов, лауреат конкурса «Молодые голоса Сибири» 2002 г. В 1998 году выпущены компакт-диск и аудио-кассета ансамбля Гимназии.

Проводятся курсы по освоению медицинских знаний для старшеклассников Академгородка. По

инициативе Гимназии в Академгородке создана Ассоциация социально активных школ «Созидание». Школы, вошедшие в Ассоциацию, реализуют три совместных проекта: «Милосердие» — оказание адресной помощи нуждающимся и привлечение к социальной помощи детей и подростков района, «День славянской письменности и культуры» — возрождение российских культурно-исторических традиций, «Радонеж» — летний оздоровительный отдых и правильно организованный досуг школьников Советского района г. Новосибирска с их духовно-нравственным воспитанием. В течение трех лет по инициативе гимназии организуются курсы медицинских сестер.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Науки о Земле в Музее СО РАН

В музее СО РАН в рамках реализации проекта «Музееведческие аспекты истории Сибирского отделения: традиции и новации» прошла очередная презентация институтов, на этот раз представляющих разные направления наук о Земле. Экспозиция посвящена предстоящему 50-летию Сибирского отделения, которое будет отмечаться ровно через два года. Свои экспозиции представили институты: Горного дела, Геологии, Геофизики, Минералогии и петрографии, Геологии нефти и газа, Угля и углей, Геологии алмаза и благородных металлов, Земной коры, Географии, Проблем криолитозоны, Мерзлотоведения, Байкальский институт природопользования, Геологический институт (Улан-Удэ) и др.



Открыл презентацию председатель СО РАН ак. Н. Добрецов, директор Объединенного института геологии, геофизики и минералогии:

— Музей у нас небольшой, разом все институты представить невозможно. Только науки о Земле, наверное, самые многочисленные, представляют более 20 организаций, им одним и то тесно. Но тем не менее институты постарались отразить в своих экспозициях и историю, и сегодняшний день, и даже будущее...

Выставку открывает Институт горного дела, правопреемник первого института Западно-Сибирского филиала АН — Горно-геологического. Он и располагается в историческом месте, в том же самом здании, и как бы символизирует то начало, с которого пошло Сибирское отделение. Другой наследник Горно-геологического института — нынешний Институт геологии, геофизики и минералогии.

Практически в каждом научном центре есть институты, представляющие науки о Земле. И это понятно, поскольку Сибирское отделение создавалось для фундаментальных исследований в интересах развития производительных сил региона. Институты наук о Земле служили как бы мостиком между ними, притом сами занимаясь производительными силами.

Сегодня от нас требуют более четкого разделения фундаментальной и прикладной направленности, но наши институты продолжают успешно реализовывать обе идеи. Мы готовы где угодно показывать, что у нас есть как глубокие теоретические и экспериментальные, расчетные результаты, так и широкий спектр их применения, важных и для регионов, и для России, а в некоторых случаях и для всего мира.

Рассказывать о каждом институте — долго и трудно. Надо остановиться у каждого стенда и подробно посмотреть выставку, ну а то, что эта группа институтов, принадлежащих к объединенному ученому совету наук о Земле является одной из ведущих в СО РАН — не вызывает сомнения.

Виктор Опарин, член-корр. РАН, директор Института горно-

го дела, продолжил представление институтов:

— Сама идея создания музея Сибирского отделения и проведения в нем выставок, подобных этой, позволяет увидеть, почувствовать связь прошлого с настоящим и будущим, вспомнить отцов-основателей Сибирского отделения, родоначальников научных направлений, которых уже нет с нами.

Все эти стенды, представляющие науки о Земле, дают общую картину комплексного изучения и разведки запасов разнообразных полезных ископаемых, создания эффективных способов и средств их добычи и т.д.

В освоении природных ресурсов ведущую позицию занимают горняки, геологи и геофизики занимаются поиском полезных ископаемых, потенциальных богатств, которые становятся реальными только после работы горняков. И это еще одно подтверждение неразрывной связи наук о Земле.

В экспозиции Института горного дела представлена фильмотека о событиях из истории института, правительственные документы, определяющие его развитие, фотографии руководителей и ведущих ученых, оставивших след в науке, современное состояние институтов, достижения и открытия, планы на будущее.

Николай Соболев, академик, директор Института минералогии и петрографии рассказал, что Институт минералогии и петрографии является составной частью ОИГТМ, он создан несколько лет назад на базе отдела теоретической и экспериментальной минералогии, основанного ак. В.С. Соболевым. Многие годы это отделение занималось теоретическими и экспериментальными исследованиями физико-химических условий минералообразования. В 70-х гг. экспериментальная часть была обособлена в виде КТИ монокристаллов. Владимир Степанович долгие годы вынашивал идею объединения, и недавно она наконец нашла свое воплощение — КТИ стал филиалом Института минералогии и петрографии. Экспериментальная база КТИ дает возможность воспроизводить в лабораторных условиях

явления минералообразования подобные тем, что происходят в земной коре и мантии. Это плодотворный подход, позволяющий сочетать фундаментальные исследования и их приложение для практических целей.

Михаил Эпов, член-корр. РАН, директор Института геофизики после короткого экскурса в историю напомнил, что институт был создан в 1991 г. на базе отдела геофизики, основанного ак. Н. Пузыревым. Институт небольшой, но поскольку физические методы лежат в основе всех наук о Земле, то геофизика является интегрирующей наукой. Она позволяет заглянуть глубоко внутрь Земли и обобщить данные, полученные геологами и геохимиками.

Институт геофизики проводит фундаментальные исследования, связанные как с проблемой сейсмологии и прогнозом землетрясений, так и с рождением новой геофизики. В отличие от традиционной, она основана на эффектах взаимодействия полей и вещества. Те эффекты, которые получены экспериментально, сейчас пытаются теоретически обосновать, что приведет, видимо, к построению новой геофизики, которая будет сопровождаться и технологическим прорывом.

Важная часть деятельности института — прикладные исследования, которые направлены как на традиционные области — поиск и разведку, оптимизацию разработки месторождений полезных ископаемых, в первую очередь нефти и газа, так и на развитие геофизических методов, связанных с мониторингом городских территорий — той части земной коры, которая подвергается колоссальному техногенному, антропогенному давлению.

Нетрадиционная сфера деятельности для института — применение геофизических методов для разведки археологических памятников, которая проводится совместно с археологами.

Виктор Селезнев, д.г.-м.н., руководитель Геофизической службы СО РАН напомнил, что у Геофизической службы в этом году первый юбилей — ей исполняется 10 лет. Основная ее задача — проведение сейсмологических наблюдений

на территории Сибири. Служба имеет филиалы в Новосибирске, Якутске, Иркутске, Улан-Удэ.

Геофизическая служба занимается и научными разработками. За прошедшие годы удалось изменить наблюдательные сети, была создана современная цифровая аппаратура, позволяющая регистрировать сейсмические колебания, и теперь все результаты хранятся в базе данных.

Второе направление деятельности связано с разработкой мощных вибраторов, в котором приняли участие многие организации СО РАН. Эксплуатация их осуществляется Геофизической службой, сейсмические исследования проводятся на Байкале и в Магадане. Кроме того, осуществляется сейсморазведка нефти методом, разработанным Геофизической службой.

Еще одна технология, разработанная сотрудниками Геофизической службы и защищенная многими патентами, — технология изучения прочности зданий и сооружений в сейсмоопасных районах. Важным направлением является и сейсмоэкология, изучающая влияние сейсмичности на человека и среду его обитания.

Завершая презентацию, **заместитель директора музея Ольга Шелегина** отметила:

— Выставка проходит в рамках реализации проекта «Музееведческие аспекты истории Сибирского отделения: традиции и новации». Традиционная часть — это предметная часть, планшетная экспозиция, инновационная — это компьютерная графика, видеопленки, а у нас есть еще идея проекта, который представит директор Мультимедийного центра НГУ к.ф.-м.н. Виталий Казаков:

— Великий Ньютон говорил: «Я видел далеко, потому что стоял на плечах гигантов». Чтобы и мы могли видеть далеко, мы тоже должны знать своих гигантов, и в этом нам помогает Музей истории СО РАН, который прекрасно функционирует, но у него имеется один большой недостаток — за многие годы музей посетило всего около 25 тыс. человек. Было бы правильно, если бы его посетило 25 или 250 млн чел. Мы давно уже ведем поиски, как перевести

музейную работу по истории СО РАН в интернет-пространство, где такое как раз и представляется реальным.

Мы подготовили проект создания сайта празднования 50-летия СО РАН. Сайт построен на хорошей технологической основе с базами данных, которые навсегда сохранят актуальную информацию по истории науки. Для его реализации необходимо сформировать ядро проекта, которое сумеет подключить к работе все наши музеи, архивы и т.д. Организационно-методическую часть смог бы осуществлять Музей истории СО РАН, а технологическую — Мультимедийный центр НГУ, который специализируется на построении ресурсов для образования, науки и культуры. Это может быть интеграционный проект Объединенного института истории, филологии и философии и НГУ. Проект может не ограничиваться празднованием 50-летия СО РАН, а стать архивом, который позволит не только представить фактическую информацию, но и довести ее в форме интересных и востребованных виртуальных лекций, экскурсий и презентаций. Этот проект может стать основой для построения единой технологии виртуальных представительства музеев СО РАН, единый интернет-ресурс музеев с объединенной базой. На базе такой системы может автоматически строиться презентационная продукция, например, CD и даже печатные издания.

Присутствующие выслушали информацию с большим интересом, а председатель СО РАН ак. Н. Добрецов поддержал идею и предложил создать небольшую рабочую группу, которая подготовит первоначальный вариант проекта.

— Возможно, в ходе работы выставки, — сказал он, — появятся еще какие-то идеи, ведь одна из задач всей этой деятельности — сделать так, чтобы о Сибирском отделении, достижениях наших ученых узнали те самые 250 млн людей, о которых шла речь. Поэтому мы готовы поддержать любую интересную идею.

Выставка будет работать до конца года.

В. Садыкова, «НВС»
Фото В. Новикова

Британские журналисты в НГУ

24 мая в НГУ, при поддержке Британского совета, прошла встреча студентов и преподавателей с британскими журналистами. Это были редакторы научных отделов из двух известных британских газет: Стив Коннор из «Independent», Тим Рэдфорд из «Guardian».

Как сказал г-н Рэдфорд: «В принципе эти газеты соперничают друг с другом, — поэтому был представлен широкий спектр мнений компетентных журналистов о важных проблемах в современном мировом сообществе. На встрече также присутствовали заместитель директора Британского совета в России Саймон Кей и председатель отдела международной по-

литики Королевского общества Великобритании д-р Берни Джонс.

Г-н Кей рассказал о цели визита в Сибирь, подчеркнув, что Великобритания заинтересована в налаживании связей с новосибирским Академгородком как уникальным научным центром, в обмен опытом и совместной работе британских и сибирских специалистов. Далее последовало предложение задавать любые вопросы о «жизни, учебе и работе в Великобритании». Состоялась интересная дискуссия на английском языке. Причем г-н Кей сразу уточнил, сколько студентов и каких специальностей присутствуют на этой встрече.

Студенты задавали вопросы на

разные темы, особенно интересовались возможностями учиться и работать в Великобритании. Поэтому г-н Кей и г-н Джонс подробно рассказали о существующих обменных программах и о том, как искать нужную информацию. Например, упоминалась известная стипендия Британского совета, Чивинг. Также обсуждались проблемы науки, информации, международного сотрудничества и журналистики. Господа Рэдфорд и Коннор рассказали о работе в своих газетах, останавливаясь на теме научной журналистики и подаче информации. Говоря об интересе британцев к международному сотрудничеству с Россией, г-н Кей отметил: «У нас учатся многие студенты и аспиранты из разных стран. Мы стремимся к большему разнообразию, к разносторонним контактам,

поэтому и привлекаем Россию к сотрудничеству».

В свою очередь, гости задали аудитории такой вопрос: «Расскажите нам, в чем особенность учебы и работы в Академгородке?» Наш корреспондент ответил: «Мы живем, учимся и работаем в научной среде, рядом с высококвалифицированными специалистами из разных областей науки. Это с детства прививает ответственное и уважительное отношение к тому, чем ты занимаешься, а также к образованию и работе».

Наш корреспондент задала вопрос британским журналистам: «Какие требования предъявляются к молодому журналисту, работающему в британском издании?» Ответил Стив Коннор: «В последнее время мы уделяем очень много внимания квали-



фикации, навыкам и умениям. Журналистом может стать человек, которому нравится писать для публики. Он должен сознавать: то, что он пишет, будут читать».

Евгения Коптюг
На снимке: Е. Коптюг («НВС») и Стив Коннор («Independent»)

Наука в Сибири
УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН
Редактор И. ГЛотов

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

«НВС» в НОВОСИБИРСКЕ!

Любые номера газеты «НВС» можно получить по подписке в холле первого этажа Управления делами СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2).

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.

Телефоны: 30-81-58, 30-09-03, 30-15-59.

Корреспонденты: Иркутск 51-35-26, Томск 49-22-76, Красноярск 49-43-75, Кемерово 28-78-11.

Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии

ОАО «Сибирская Сибирь»,

г. Новосибирск, ул. Н.-Данченко, 104.

Подписано к печати 26.05.2005 г. Объем 2 п. л. Тираж 2200. Заказ № 14760.

Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.

Регистрационный № 484 в Мининформпечати России.

Подписной индекс 53012 в каталоге «Пресса России» (Подписка 2005, 2-е полугодие, стр. 101)

E-mail: presse@bras.nsc.ru

© «Наука в Сибири», 2005 г.