



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Май 2005 года

44-й год издания

№ 20 (2506)

<http://www-sbras.nsc.ru/HBC/>

Цена 3 руб.

НОВОСТИ

Конкурсы Администрации Президента РФ

В понедельник 16 мая на официальном сайте Президента РФ появилось объявление о конкурсах на проведение научных исследований по заказам Администрации Президента. Среди предложенных к выполнению тем: «Концепция реструктуризации отраслевых научных организаций в РФ», «Анализ структуры, функций, источников и механизмов финансирования РАН, РАО, РАМН, РАСХН... Возможные пути их модернизации, в том числе механизмы интеграции...». Сроки выполнения НИР — август-сентябрь 2005 года. Стоимость выполнения каждой работы — 1,5 млн руб. Конкурсы открыты для юридических и физических лиц, коллективов ученых и специалистов, имеющих достаточную материальную базу и трудовые ресурсы для выполнения НИР.

Стало ясно — намеченное на 26 мая рассмотрение на заседании Правительства РФ вопроса «О повышении эффективности государственного сектора науки» — под большим вопросом.

Вакансии

Институт математики им. С.Л. Соболева СО РАН открывает прием в очно-заочную аспирантуру для выпускников вузов. Документы принимаются: до 10 июня 2005 г. — у юношей призывного возраста; до 10 сентября 2005 г. — у всех остальных выпускников вузов. Вступительные экзамены по специальной дисциплине, иностранному языку, философии: с 25 июня по 10 июля с.г. — для юношей призывного возраста; с 15 по 30 сентября с.г. — для всех остальных выпускников вузов. Справки по телефону: 33-25-93 (отдел аспирантуры).

Институт математики им. С.Л. Соболева СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей старших научных сотрудников (2 вакансии) по специальности «Математическая логика, алгебра и теория чисел». Срок подачи документов — месяц со дня опубликования. Документы направлять по адресу: 630090 г. Новосибирск, пр. Коптюга, 4, Институт математики им. С.Л. Соболева СО РАН. Справки по телефону: 33-25-93 (отдел кадров).

Медицинский факультет НГУ объявляет конкурс:

— на замещение вакантных должностей доцента по специальности «пропедевтика внутренних болезней», старшего преподавателя по специальности «психология, педагогика», ассистентов по специальностям «микробиология», «инфекционные болезни», «общая хирургия, анестезиология», «клиническая иммунология» (по кафедре фундаментальной медицины);

— на замещение вакантных должностей профессоров по специальности «внутренние болезни», «хирургические болезни», доцента по специальности «хирургические болезни», старшего преподавателя по специальности «внутренние болезни», ассистентов по специальностям «внутренние болезни», «травматология и ортопедия» (по кафедре клинической медицины).

Срок подачи документов для участия в конкурсе — не позднее 1 месяца со дня опубликования объявления. Документы подавать по адресу: 630090, Новосибирск, ул. Пирогова, 2, МедФ НГУ; тел.: 39-71-20.

Специализированный учебно-научный центр НГУ объявляет конкурс на замещение следующих вакантных должностей по кафедре химии: 2 вакансии на должность доцента; 1 вакансия на должность старшего преподавателя. Обращаться в течение 2 месяцев со дня опубликования по адресу: г. Новосибирск, ул. Пирогова, 11, тел. 30-30-11.

На Общем собрании СО РАН в Новосибирске

13 мая состоялось годовое Общее собрание Сибирского отделения РАН. В его работе приняли участие руководители и представители администраций Сибирского федерального округа, Новосибирской, Томской областей, Республики Тыва, других регионов, Медицинской и Сельскохозяйственной академий и вузов.

Открывая собрание, первый заместитель председателя Отделения ак. В. Молодин поздравил и поименно назвал всех сотрудников СО РАН, удостоенных в прошлом году высоких наград и престижных премий.

Об итогах первого этапа реализации программы СО РАН по повышению эффективности научных исследований, реструктуризации сети научных учреждений и задачах до 2007 г. доложил председатель Отделения ак. Н. Добрецов.

Со словами приветствия к участникам собрания обратился губернатор Новосибирской области В. Толоконский. Руководство области будет всемерно развивать новые формы финансовой поддержки новосибирского научного центра.

Как отметил губернатор, строительство новосибирского ИТ-центра и свободной инновационной зоны должно привести к экономическому прорыву в сфере высоких технологий, и, как следствие, позволит обеспечить заметный социальный эффект — появятся новые рабочие места, увеличатся доходы граждан, новый импульс развития получит инфраструктура. Это как раз те задачи, в решении которых власть заинтересована прежде всего.

«Чтобы поддержать сами подразделения новосибирского научного центра, которым предстоит работать в новых условиях, мы будем оказывать им не только организационную, но и финансовую поддержку, — подчеркнул В. Толоконский. И хотя бюджетное законодательство не позволяет субъекту Федерации делать это напрямую, в нашем распоряжении имеются эффективные механизмы такой поддержки. Речь идет об областном государственном заказе на научные исследования, на подготовку кадров, а также о системе жилищного кредитования молодых ученых. Все эти направления будут активно развиваться в ближайшие годы».

Строительство нового учебного корпуса, двух комфортабельных общежитий и ряда современных лабораторий — таковы ближайшие перспективы развития Новосибирского государственного университета, — отметил губернатор, говоря о мерах поддержки одного из наиболее престижных вузов страны.

Далее были заслушаны доклады: «О социальной политике Отделения

в новых условиях» (заместитель председателя СО РАН ак. Г. Кулипанов), «О работе Президиума Отделения по выполнению решений Общего собрания СО РАН» (главный ученый секретарь СО РАН чл.-корр. РАН В. Фомин).

Со словами приветствия к участникам собрания обратился первый заместитель полпреда Президента РФ в СФО профессор И. Простяков.

В обсуждении отчетных докладов приняли участие: ректор НГУ чл.-корр. РАН Н. Диканский, заместитель главы администрации Томской области профессор В. Зинченко, ак. Э. Кругляков, нач. департамента промышленности, науки и технологий мэрии Новосибирска А. Нестеров, председатель Президиума Иркутского научного центра СО РАН ак. М. Кузьмин, директор Института археологии и этнографии СО РАН ак. А. Деревянко, президент Академии наук Республики Саха чл.-корр. РАН В. Филиппов, председатель Объединенного профсоюзного комитета ННЦ СО РАН ак. А. Попков, директор Института геологии нефти и газа ОИГГМ СО РАН ак. А. Конторович, директор Объединенного института катализа СО РАН ак. В. Пармон.

Программа Общего собрания включала также выборы директоров ряда институтов Отделения и пред-

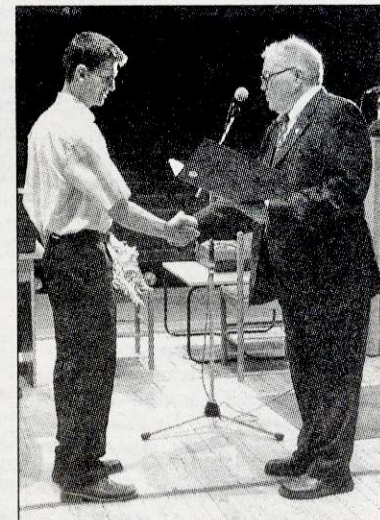
седателей президиумов Омского и Якутского научных центров СО РАН.

Вечернее заседание началось с торжественного вручения дипломов лауреатам молодежных премий имени выдающихся ученых СО РАН.

По установившейся традиции на Общем собрании происходит вручение дипломов почетного доктора СО РАН выдающимся иностранным ученым. В этот раз почетного диплома удостоен профессор Альбрехт Вагнер (Германия). Известного зарубежного ученого, активно сотрудничающего с сибирскими коллегами, представил ак. А. Скринский. После торжественного вручения диплома и почетного знака профессор А. Вагнер выступил с научным докладом «Материя, энергия, космос и время, международный линейный коллайдер».

Прошедший год был годом знаменательных дат — юбилеев великих ученых, основателей научных центров Сибирского отделения. Об этом шла речь на мемориальном заседании, посвященном 100-летию академика Н. Черского и 80-летию академика В. Зуева. С докладами о жизни и научно-организационной работе этих деятелей выступили ак. А. Конторович и чл.-корр. РАН М. Кабанов.

Заседание завершилось утверждением отчета о деятельности Сибирского отделения РАН и принятием постановлений Общего собрания.



На снимках: молодые ученые, отмеченные высокими лауреатскими званиями и наградами Сибирского отделения РАН в 2005 году. Фото В. Новикова

На Общем собрании РАН в Москве

Семнадцатого мая в столице началось свою работу Общее собрание РАН.

Вступительным словом собрания открыл президент РАН ак. Ю. Осипов. Он кратко охарактеризовал достижения Академии за 2004 г., отметил три разработки ученых Сибирского отделения: матричные фотоприемники Института физики полупроводников, ИЯФовский «Сибскан» и разработку Института теплофизики — взрывное вскипание жидкости.

После констатирующей части президент РАН перешел к проблемным вопросам. Первоочередной проблемой он определил введение налога на землю для организаций РАН. Если налоги на имущество РАН компенсируются Минфином, то компенсация налога на землю пока не предусмотрена.

Некоторые трудности в работе Академии привносятся действиями правительства, но часть вызывается собственными ошибками Академии. Не приводя конкретные фамилии, президент тем не менее отметил, что ряд членов Академии зани-

мает саморекламой во вред научному сообществу.

Затем Ю. Осипов остановился на вопросах модернизации РАН, проводимой по исполнению поручения Президента РФ. К сожалению, варианты, предложенные Академией и Министерством науки и образования, практически не согласованы и следует приложить много усилий для завершения работы над этой программой.

О проблемах увеличения финансирования академической науки. В 2001 г. был составлен согласованный с министерствами график контрольных цифр. РАН будет настаивать на неукоснительном соблюдении графика финансирования госсектора науки, но не по минимальному варианту, как это делалось в последние три года.

Далее речь шла о механизмах увеличения бюджета фундаментальных наук. Необходимо учитывать возражающие возможности бюджета, которые предполагают выход к 2008 г. на объем финансирования в размере 110 млрд руб. Ю. Осипов назвал неправильным чрезмерное

закачивание бюджетных средств в РГНФ и РФФИ.

В качестве внутренних резервов Академии Ю. Осипов назвал вариант 20-процентного сокращения бюджетных ставок в институтах. Это не прямое сокращение сотрудников, а перевод их на внебюджетные ставки за счет средств, зарабатываемых самой Академией. Было высказано пожелание правительству увеличить относительный размер фонда зарплаты в бюджете Академии до 65 процентов вместо существующих 50.

Коснулся докладчик также необходимости модернизации и обновления научного оборудования и приборного парка — нужны большие разовые вложения средств, например, из стабилизационного фонда.

Затем с отчетным докладом выступил главный ученый секретарь Президиума РАН ак. В. Костюк.

Участников собрания приветствовал председатель Комитета по науке Совета Федерации Т. Шудегов.

В прениях по отчетным докладом выступили академики Ж. Ал-

феров, С. Инге-Вечтомов, Д. Львов, А. Воробьев. Ак. С. Беляев зачитал резолюцию собрания Отделения физики РАН с просьбой к руководству страны снять с повестки заседания правительства 26 мая вопрос о реформировании государственного сектора науки.

Выступивший перед участниками собрания министр образования и науки А. Фурсенко сообщил, что он обратился в правительство с просьбой перенести рассмотрение доклада Минобрнауки «О повышении эффективности государственного сектора науки» с 26 мая на более поздний срок. Пока в документе есть ряд спорных моментов и нестыковок над которыми еще надо поработать. Выступающий подчеркнул, что модернизация РАН не может принести позитив для всех, здесь неизбежны и потери. Министр пообещал, что прозвучавшие на собрании предложения будут рассмотрены министерством и учтены при корректировке плана.

Ю. Плотников, «НВС»

Подробности от наших корреспондентов о работе Общего собрания РАН в Москве — в следующем номере «НВС».

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ СО РАН



Об избрании руководителей научно-исследовательских институтов СО РАН

Постановление
Общего собрания СО РАН

Общее собрание Сибирского отделения Российской академии наук постановляет:

1. В соответствии со статьями 35 и 41 Устава Сибирского отделения РАН избрать:

— академика Жеребцова Гелия Александровича директором Института солнечно-земной физики СО РАН;

— члена-корреспондента РАН Фомина Василия Михайловича директором Института теоретической и прикладной механики;

— доктора технических наук Слепцова Олега Ивкентьевича директором Института физико-технических проблем Севера;

— академика Пармона Валентина Николаевича директором Института катализа им. Г.К. Борескова;

— доктора химических наук Федина Владимира Петровича директором Института неорганической химии им. А.В. Николаева;

— доктора биологических наук Седельникова Вячеслава Петровича директором Центрального сибирского ботанического сада;

— доктора медицинских наук Глушкова Андрея Николаевича директором Института экологии человека;

— академика Деревянко Анатолия Пантелеевича директором Института археологии и этнографии.

2. Представить избранных Общим собранием Отделения директоров институтов Президиуму Российской академии наук для утверждения в должности на установленный срок полномочий.

13 мая 2005 г.

Об избрании председателей президиумов Омского и Якутского научных центров и члена Президиума СО РАН

Постановление
Общего собрания СО РАН

Общее собрание Сибирского отделения Российской академии наук постановляет:

1. В соответствии со статьями 35, 41 и 44 Устава Сибирского отделения РАН избрать:

— члена-корреспондента РАН Лихолобова Владимира Александровича председателем Президиума Омского научного центра;

— доктора геолого-минералогических наук Сафронова Александра Федотовича председателем Президиума Якутского научного центра и членом Президиума СО РАН.

2. Представить избранного Общим собранием СО РАН доктора геолого-минералогических наук Сафронова Александра Федотовича для утверждения Президиумом Российской академии наук членом Президиума СО РАН на срок до очередных выборов Президиума Отделения.

13 мая 2005 г.

Об итогах деятельности Отделения в 2004 году и задачах модернизации СО РАН до 2007 года

Постановление Общего собрания Сибирского отделения Российской академии наук от 13 мая 2005 г.

Заслушав и обсудив доклады председателя Сибирского отделения РАН академика Н. Добрецова «Об итогах первого этапа реализации Программы СО РАН по повышению эффективности научных исследований, реструктуризации сети научных учреждений и задачах до 2007 года», заместителя председателя СО РАН академика Г. Кулипанова «О социальной политике Отделения в новых условиях» и главного ученого секретаря СО РАН члена-корреспондента РАН В. Фомина «О работе Президиума Отделения по выполнению решений Общего собрания СО РАН», Общее собрание Сибирского отделения РАН отмечает, что институты Отделения продолжили в 2004 году успешную научную деятельность по утвержденным проектам в рамках «базовых» программ Отделения, интеграционным и молодежным проектам СО РАН, программам Президиума и специализированных отделений РАН и получили новые результаты, отмеченные научным сообществом и различными наградами на государственном и международном уровне.

Основные мероприятия в 2004 г. Президиум Отделения проводил в русле главных направлений развития СО РАН на 2001—2005 годы, приняты Общим собранием Отделения. В соответствии с расширением конкурсной системы в 2004 году около 80 % бюджетных финансовых средств Отделения распределялось на конкурсной основе. Реализуется программа по обновлению парка научных приборов и оборудования, с концентрацией уникальных и наиболее дорогостоящих из них в центрах коллективного пользования. По результатам сплошного обследования подготовлен и реализуется перспективный план капитального ремонта объектов науки на 2004—2008 годы.

Создана региональная корпоративная сеть передачи данных СО РАН, включающая научные центры, расположенные в Новосибирске, Томске, Красноярске, Иркутске и других городах Сибири. Институты СО РАН интегрированы в скоростную коммуникационную среду через широкополосные каналы связи на базе волоконно-оптических линий.

В 2004 г. в рамках целевой программы СО РАН «Суперкомпьютер» в дополнение к существующему Сибирскому суперкомпьютерному центру коллективного пользования в Новосибирске образованы два новых региональных суперкомпьютерных центра — в Красноярске и Иркутске.

Продолжает совершенствоваться инновационная деятельность Отделения. В 2004 году издан очередной сборник разработок институтов СО РАН, в котором представлены 315 результатов, считающихся наиболее перспективными

для практического применения. Регулярно проводятся презентации разработок на научно-технических и промышленных выставках в нашей стране и за рубежом. Принято решение об открытии в Томском научном центре СО РАН филиала Центра трансфера технологий, в ННЦ осуществляется строительство технико-внедренческого центра на базе постоянно действующей выставки СО РАН. Вопросы развития инновационной деятельности в РАН были подробно обсуждены на выездном заседании Совета по координации деятельности региональных отделений и региональных научных центров РАН в апреле 2004 г. в Новосибирске.

Важным событием стал визит Президента РФ В. Путина и руководителей ведущих министерств РФ в Новосибирский научный центр, во время которого были приняты решения о создании федеральных ИТ-центров, инженерно-внедренческих и особых экономических зон высоких технологий, в том числе в районе Новосибирского Академгородка и в г. Новосибирске.

Большую работу Президиум Отделения провел по подготовке, в соответствии с поручением Президента РФ В. Путина, программы инновационной поддержки Сибирского научно-производственного комплекса, которая в настоящее время находится на рассмотрении в Правительстве РФ. К сожалению, несмотря на большую подготовительную работу, до сих пор не решены вопросы о передаче в состав Сибирского отделения РАН Новосибирского госуниверситета; также не принято решение Правительства РФ о мероприятиях в связи с предстоящим 50-летием СО РАН.

Президиум и руководство Отделения приняли активное участие в подготовке Программы модернизации РАН. В частности, председатель Отделения выступил на Президиуме РАН с докладом о работе Отделения по повышению эффективности научных исследований и реструктуризации сети институтов и научных центров. Опыт СО РАН в этом направлении был одобрен членами Президиума РАН и учтен при подготовке Программы модернизации РАН. Вместе с тем, в связи с предстоящим рассмотрением вопроса в Правительстве РФ требуются дополнительные усилия по совершенствованию структуры и деятельности Отделения, активному участию в формировании планов и программ модернизации академической науки в стране, активизации влияния научной общественности для принятия взвешенных решений на заседании Правительства РФ 26 мая 2005 г.

Президиум Отделения принимает ряд мер по возрождению элементов социальной политики Отделения в новых условиях. Среди

них — постоянное повышение средней заработной платы сотрудников Отделения, накоплен опыт по улучшению жилищных условий сотрудников СО РАН в Новосибирском, Красноярском и Иркутском научных центрах, реализованы, хотя и недостаточно, подходы по предоставлению жилья молодым сотрудникам, в области медицины создан и успешно работает современный диагностический центр в Новосибирском научном центре, активно работает постоянно действующая комиссия Президиума СО РАН по рассмотрению вопросов эффективного использования объектов недвижимости и земельных участков. Созданы условия для разработки и утверждения «Основ социальной политики Отделения» в новых условиях как части будущей программы модернизации СО РАН на 2006 — 2008 годы.

Общее собрание Сибирского отделения Российской академии наук постановляет:

1. Утвердить Отчет о деятельности Сибирского отделения Российской академии наук в 2004 году. Рекомендовать Президиуму СО РАН направить Отчет в Президиум РАН, Минобрнауки России, в Дальневосточное и Уральское отделения РАН, в Сибирские отделения РАН и РАСХН, в университеты Сибирского региона, в президиумы национальных академий наук, с которыми СО РАН имеет договоры о творческом сотрудничестве, а также разместить Отчет на сайте Сибирского отделения РАН в сети интернет.

2. Поддержать основные положения принятой Президиумом РАН Программы модернизации РАН, особо отметив огромную роль Академии наук в развитии науки, техники и безопасности страны в предшествующий период истории нашего государства и недопустимость внешней оценки деятельности РАН по случайным непродуктивным критериям. «Реорганизация ради реорганизации не должна становиться самоцелью» (из послания Президента России В. Путина Федеральному собранию 25 апреля 2005 года).

3. Общее собрание Сибирского отделения РАН считает, что в современных условиях основными задачами Российской академии наук и региональных отделений ее как представителей государственного сектора науки являются:

— Создание базы фундаментальных и научных заделов для обеспечения технической, экономической, сырьевой, экологической и военной безопасности страны.

— Обеспечение руководства страны современными и надежными прогнозами социально-экономического развития страны, ее регионов, а также отраслей экономики и человеческого потенциала.

— Подготовка и переподготов-

ка кадров высшей квалификации для науки, образования, отраслей экономики и бизнеса страны.

— Ориентированные фундаментальные и прикладные исследования инновационной направленности по приоритетным для страны направлениям экономики и социальным проблемам.

4. Общее собрание Сибирского отделения РАН поддерживает инициативу Президента РФ В. Путина по активизации инновационной деятельности РАН и готово взять на себя ответственность за развитие инновационной составляющей экономики страны, в том числе ее негосударственного сектора.

5. Считать важнейшей задачей Программы модернизации РАН повышение заработной платы сотрудников РАН с достижением к 2007—2010 гг. достойного уровня не за счет сокращения численности научных сотрудников, а путем повышения бюджетного и внебюджетного финансирования и эффективности исследований, а также совершенствования структуры и организационных форм научного труда.

Поднять уровень пенсионного обеспечения научных работников РАН до уровня государственных служащих.

В этом направлении считать важным разработку и реализацию РАН отраслевых программ: «Поддержка фундаментальных исследований мирового уровня», «Кадры РАН» и «Устойчивое инновационное развитие высокотехнологичных производств на базе научного потенциала СО РАН и вузов в 2006—2010 годах».

6. Поручить комиссии СО РАН по рейтингу (ак. В. Пармон) доработать показатели эффективности деятельности институтов с учетом предложений, разработанных рабочей группой под руководством ак. Н. Плате.

7. Президиуму Отделения (ак. Г. Кулипанов) продолжить усилия по созданию нормативно-правовых основ распоряжением интеллектуальной собственностью институтов СО РАН, имея в виду возможность организации Отделением фирм-резидентов создаваемых ИТ-центров и особых технико-внедренческих зон.

8. Одобрить деятельность Президиума Отделения по разработке элементов социальной политики СО РАН в новых условиях. Поручить Совету председателей научных центров СО РАН (ак. В. Шабанов) обобщить имеющийся опыт и подготовить к следующему Общему собранию Отделения проект «Основ социальной политики СО РАН», содержащий рекомендации, прежде всего по механизмам строительства жилья с учетом специфики научных центров и другим важным социальным вопросам.

Об итогах первого этапа реализации Программы СО РАН по повышению эффективности научных исследований, реструктуризации сети научных учреждений и задачах до 2007 года

Отчетный доклад академика Н. Добрецова на Общем собрании СО РАН 13 мая 2005 года



В названии доклада определена задача — оценить итоги нашей работы за 5 лет и наметить пути решения задач, которые мы формулируем сами и частично нас обязывают поручения Президента РФ В. Путина и решения Правительства.

Начнем с напоминания, что основной задачей Сибирского отделения АН при его создании было названо «всемерное развитие теоретических и экспериментальных исследований...», направленных на решение важнейших научных проблем и способствующих наиболее успешному развитию... Сибири и Дальнего Востока».

После первого наиболее тяжелого периода неразберихи и разрушения науки (1991—1995 гг.) уже в 1996—1997 гг. нами совместно с академиком В. Коптюгом были сформулированы неотложные меры по сохранению российской науки, причем меры как со стороны ученых, так и со стороны Правительства. Эти меры были положены в основу первого плана СО РАН по адаптации и развитию, и часть из них выполнена, но многие наши предложения не потеряли своей актуальности и сегодня. Так, Правительством не принят закон об инновационной деятельности, не создана полноценная нормативная база по интеллектуальной собственности, нет правильного положения о деятельности международных научных центров, нет закона об академгородках (вместо него подготовлен Закон об особых экономических зонах).

Динамика кадрового состава СО РАН показывает, что после спада численности на 1/3 в 1991—1996 гг. наступила стабилизация численности по всем основным категориям работающих, и доля докторов наук непрерывно растет и в этом году достигнет 1800 человек. За последние 5 лет заметно выросла (на 5 %) доля молодых научных сотрудников, достигнув 20,4 %, при росте числа пожилых сотрудников только на 2 %. Это одна из важнейших тенденций и ее надо сохранять и развивать.

Динамика финансирования последнего пятилетия также положительная, хотя и недостаточная. Объемы и бюджетного, и общего финансирования за 5 лет выросли в 4 раза. Доля бюджетного финансирования в целом для СО РАН все эти годы составляла около 50 % (при 70—75 % в РАН), хотя ситуация в разных институтах отличается. В результате средняя зарплата достигла 7,16 тыс. руб. (в химнауках 8,17 тыс. руб.), для научных сотрудников — 9,65 тыс. руб. в месяц.

Главные направления программы развития СО РАН на 2001—2005 гг. (в этом году она заканчивается, надо принимать новую) включает 15 направлений, сгруппированных в:

- 1) развитие интеграционных исследований (в свою очередь 4 направления, включая совершенствование механизма конкурсов и расширение участия в программах Президиума РАН);
- 2) укрепление материально-технической базы (4 направления, включая обновление приборного парка, создание ЦКП, программа капремонта);

3) инновационная деятельность (3 направления, в том числе сотрудничество с крупными фирмами, что успешно развивается, и создание территорий инновационного развития, что реально может быть начато в этом году созданием СибЦИТ и ТВЗ);

4) закрепление кадров и особенно молодежи (4 направления, на которых по строительству жилья и ипотечному кредитованию предстоит сделать серьезный шаг в этом году).

Реструктуризацию сети НИИ в СО РАН мы проводили в 3 этапа и в результате сократили 42 научных учреждения как юридических лица (преимущественно путем реорганизации в филиалы, ликвидации неправдавших себя объединенных институтов), создали 5 новых институтов (в Омске, Бийске, Кемерове, Якутске, Новосибирске).

Число НИИ сокращено на 30 %. Наибольшие сокращения в механико-математических науках (10) и в науках о Земле (9). До конца года и в начале 2006 г. возможно сокращение еще 12 юридических лиц, в том числе 4 КТИ и КТБ «Наука», 3 или 4 объединенных института, 2 экспериментальных хозяйства. Необходимости большего сокращения или объединения мы не видим, в чем расходимся с намерениями Минобрнауки. Достигнутый сегодня уровень — 73 института — соответствует 80-м годам.

При всех реорганизациях и оценках институтов уже более 7 лет мы пользуемся рейтинговой оценкой. Рекомендуемые индикаторы:

- количество печатных работ с учетом импакт-фактора изданий;
- индекс цитируемости ученых;
- финансирование по грантам;
- объемы внебюджетного финансирования, учет объектов интеллектуальной собственности (патенты и пр.);
- доля молодых научных сотрудников и аспирантов, защиты диссертаций.

Каждый ОУС модифицирует эту систему, включая в ряде случаев экспертную оценку важнейших достижений и сам определяет лучшие институты по этим индикаторам результативности и эффективности.

Рабочая группа под руководством ак. Н. Платэ рекомендует расширить число индикаторов до 13. Здесь оценка уровня фундаментальных исследований (2—3 результата мирового уровня за последние 3—5 лет); оснащенность современным научным оборудованием, наличие уникальных установок и ЦКП; участие в международных проектах; национальные и международные награды; участие в важнейших государственных программах; участие в образовательном процессе и др. Эти рекомендации одобрены Президиумом РАН, и комиссиям при наших ОУС следует в ближайшее время доработать систему рейтинговых показателей институтов с учетом названных рекомендаций.

Научная деятельность институтов последние два года организована в рамках трех программ:

1. Интеграционные проекты.
2. Базовые фундаментальные проекты.

3. Программы фундаментальных исследований Президиума РАН.

Коротко об особенностях каждой программы и некоторых важнейших результатах.

Одной из главных претензий Счетной палаты РФ к Российской академии наук при проверке последней в 2002 году была неэффективность использования средств государственного бюджета, отсутствие механизмов выделения приоритетов и конкурсов при формировании тематики исследований.

Интеграционные проекты

Как вы знаете, в Сибирском отделении РАН элементы отечественной системы и программно-целевые методы планирования исследований использовались давно. В этом году заканчивается третий трехлетний цикл интеграционных проектов СО РАН. Сегодня никого не нужно убеждать в эффективности этого направления исследований, в котором наряду с институтами СО РАН широко вовлечены Дальневосточное и Уральское отделения РАН, ряд национальных академий наук стран СНГ.

2004 год был промежуточный — срединный в цикле интеграционных исследований, однако по ряду проектов удалось получить интересные результаты, имеющие не только научное, но и практическое значение.

В рамках междисциплинарного проекта сотрудниками Института физики полупроводников в кооперации с сотрудниками Института неорганической химии им. А.В. Николаева, Института автоматики и электротехники, Института автоматики и процессов управления ДВО РАН разработан новый низковольтный, быстродействующий элемент памяти на основе нитрида кремния с использованием в качестве блокирующего слоя диэлектриков ZrO_2 и Al_2O_3 . Применение альтернативных диэлектриков позволяет на два порядка повысить быстродействие флэш-памяти и существенно уменьшить напряжение переключения, что приводит к уменьшению стоимости и повышению надежности.

В аэродинамике больших скоростей современные методы измерения характеристик высокоскоростных потоков, основанные на применении тонких (2—5 мкм) нагретых нитей в настоящее время себя практически исчерпали. Назрела необходимость существования (в 10—100 раз) увеличения частотного диапазона измеряемых сигналов. В совместной работе институтов Теоретической и прикладной механики и Физики полупроводников СО РАН на основе нанотехнологии создан новый тип датчика, не имеющий аналогов в мире — трубчатый датчик термоанемометра. Чувствительный элемент датчика представляет собой полупроводниковую монокристаллическую микро или нанотрубку с наружным диаметром 0,1—10 мкм и толщиной стенки 1—100 нм, на внутреннюю или наружную поверхность которой нанесен чувствительный слой электропроводящего материала. Технология ИФП СО РАН изготовления таких трубок отмечена медалью РАН для молодых ученых. Время реакции нового датчика почти в 100 раз меньше, чем у традиционных датчиков. Сравнительные измерения пульсаций скорости в турбулентном пограничном слое подтвердили большую чувствительность нового трубчатого датчика по сравнению с традиционными и увеличение частотного диапазона в 100 раз без дополнительной компенсации тепловой инерции датчика.

Хорошие научные результаты, как правило, находят применение и в других областях. Так, полученные нанотрубки оказались незаменимы в биоинженерии при тонкой работе с клетками в качестве наноконечников шприцов.

В Новосибирском институте органической химии СО РАН совместно с Институтом технической химии УрО РАН разработан новый подход к созданию низкодозных лекарственных препаратов, основанный на образовании комплексов фармаконов с растительными гликозидами. Предложенный метод обеспечивает защиту лекарственного агента от преждевременного метаболизма, улучшает его транспорт через биологические мембраны и обеспечива-

ет также концентрирование в органах-мишенях.

В Институте цитологии и генетики совместно с Институтом химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН разработана компьютерная система, предназначенная для распознавания функциональных сайтов в пространственных структурах белков и изучения взаимодействий белка с биологическими макромолекулами. Система состоит из базы данных пространственных структур белков и программ распознавания функциональных сайтов в белках и построения молекулярных моделей белковых комплексов для белок-белковых, белок-ДНК и белок-РНК взаимодействий. Разработанная система во многом может ускорить исследования взаимодействия различных белков с нуклеиновыми кислотами.

Сотрудниками Института геохимии СО РАН совместно со специалистами Дальневосточного геологического института ДВО РАН выполнено моделирование условий полного и метастабильного равновесия углеводородов, что позволило понять и объяснить феномен существования тяжелых углеводородов в земной коре и верхней мантии.

В рамках годового доклада я могу привести только несколько примеров эффективных интеграционных работ, на самом деле их значительно больше. В апреле этого года по запросу иностранного отдела Президиума РАН мы направили информацию о ряде блестящих результатов исследований институтов Отделения с зарубежными университетами и лабораториями. С какого-то момента интеграционные исследования, особенно междисциплинарные, стали фирменной маркой Сибирского отделения РАН.

После завершения первого цикла конкурса интеграционные направления исследований получили развитие. Лучшие результаты интеграционных исследований публикуются в виде специальной серии монографий. Уже вышли в свет 2 монографии, еще пять находятся в печати.

Регулярно проводится Лаврентьевский конкурс-экспертиза молодежных проектов ученых-лидеров. Конкурс проходит в два этапа. На первом этапе молодые ученые (до 35 лет) представляют «curriculum vitae» и список своих публикаций. Выбранным по рейтинговой оценке молодым ученым дается право сформировать индивидуальный или коллективный проект, который представляется на второй тур конкурса. Решение по конкурсу принимают объединенные ученые советы по направлениям наук.

На последнем конкурсе было отобрано 111 проектов молодых ученых, которые успешно выполнены в 2003—2004 гг. с общим финансированием из централизованных средств СО РАН порядка 10 млн руб. в год. Результаты этих работ представлены Общему собранию во втором томе сводного отчета СО РАН за 2004 год. Часть работ молодых ученых нашла отражение также в томе Основных результатов Отделения, что говорит о высоком уровне исследований молодых коллективов.

Базовые фундаментальные исследования

С 2003 г. Сибирское отделение РАН осуществило переход всех институтов на конкурсные программно-целевые методы планирования «базовых» фундаментальных исследований. На основе Типового положения о конкурсе, утвержденном постановлением Президиума СО РАН, был сформирован предварительный Перечень приоритетных направлений фундаментальных и ориентированных фундаменталь-

ных исследований СО РАН по естественным, техническим, гуманитарным и общественным наукам. Перечень программ формировался объединенными учеными советами СО РАН по направлениям наук. По каждой из программ создавались координационные советы либо по решению ОУС был сформирован экспертный совет по приоритетному направлению в целом (общий для всех программ в его рамках).

Реализация программ и проектов осуществляется за счет «базового» финансирования институтов, выделяемые объемы которого уточняются ежегодно с учетом численности и квалификационного состава организаций.

Инициаторами проектов (с длительностью не более трех лет) выступали лаборатории, другие структурные подразделения институтов, временные творческие коллективы, образованные по согласованию с руководством институтов. Окончательный список проектов от институтов, представляемый в ОУС по направлениям наук (экспертную комиссию), формировали ученые советы институтов в рамках 1-го тура конкурса с учетом объемов «базового» бюджетного финансирования и возможностей поступления дополнительных средств из других источников.

Содержание программ и их перечень окончательно были сформированы на основе проводимого ОУСами 2-го тура конкурса и утверждены Президиумом СО РАН. Предварительно проводилась экспертиза проектов на предмет соответствия целям намеченных программ, их научной значимости, адекватности заявкам имеющимся кадровым и финансовым возможностям исполнителей, отсутствия дублирования. В случае, если по какой-то причине проект не был одобрен ОУС, он возвращался в институт на доработку. Если проект был отвергнут вторично, институту предлагалось сформулировать новый проект в рамках утвержденного Перечня программ, без изменений объемов его «базового» финансирования.

В результате конкурса в научных организациях Сибирского отделения РАН сократилось до 36 количество приоритетных направлений фундаментальных исследований вместо 182 действовавших ранее. В 2002 году в научных организациях Отделения выполнялось 1577 тем, в 2003 — 1480 тем. В связи с переходом на программно-целевой метод планирования НИР, в результате конкурсного отбора в планы работ институтов СО РАН в 2004 году было включено 514 проектов, т.е. почти в три раза меньше, чем в предыдущие годы.

Формирование приоритетных направлений, программ и проектов фундаментальных исследований позволило не только сократить тематику, но и провести полный анализ направлений нашей научной деятельности, ликвидировать дублирование и обозначить проблемы, которые необходимо развивать, но которые сегодня не исследуются или исследуются в недостаточной степени. С основными проектами скорректированы и дополнительные исследования в рамках проектов РФФИ и РГНФ. Полезность постепенного перехода «снизу» — от научных сотрудников на программно-целевые методы была отмечена подавляющим большинством коллективов институтов СО РАН.

В конце 2004 года объединенные ученые советы по направлениям наук подвели итоги первого года работы по программам. Были отмечены проекты, по которым удалось добиться значительного продвижения. Решением Президиума СО РАН в 2005 году 10 млн рублей направлены на их финансовую поддержку.

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ СО РАН

Об итогах первого этапа реализации Программы СО РАН по повышению эффективности научных исследований, реструктуризации сети научных учреждений и задачах до 2007 года

Отчетный доклад академика Н. Добрецова на Общем собрании СО РАН 13 мая 2005 года

Некоторые результаты по таким проектам докладчик привел в традиционном итоговом разделе годового доклада, отметив работы:

Института математики в области теории алгоритмов;

Института ядерной физики по программе «Физика элементарных частиц и фундаментальных взаимодействий»;

Института гидродинамики по программе «Детонация и высокоэнергетические процессы в сплошных и гетерогенных средах»;

Института химии твердого тела и механохимии в рамках программы «Реакционная способность твердых тел, органических и неорганических соединений и катализаторов»;

Института химической биологии и фундаментальной медицины в рамках программ «Биотехнологии создания генетически модифицированных организмов и биологически активных веществ»;

Института геологии ОИГГМ по прямому тестированию имеющихся геологических моделей, связанных с реконструкцией неопротерозойского суперконтинента Родиния;

Института горного дела по программе «Процессы деформирования массивов горных пород и геоматериалов, в том числе вызванные техногенной деятельностью»;

Института археологии и этнографии по определению характера развития палеолитических традиций на территории Центральной Азии;

Института экономики и организации промышленного производства по проведению сценарного прогноза развития Сибири.

Приведенные примеры относятся к эффективным программам и проектам, выполненным институтами в 2004 году.

Вместе с тем, были выявлены программы и проекты, которые по разным причинам не состоялись. Даны рекомендации по реформированию или закрытию таких программ и проектов, пока без перераспределения «базового» бюджетного финансирования. Однако, в последующие годы Президиум Отделения рекомендовал объединенным ученым советом СО РАН по направлениям наук готовить более радикальные предложения — перераспределение средств между программами и проектами, обещающими скорый «прорыв» и недостаточно эффективными в научном плане. В последнем случае директором рекомендуется производить внеочередную переаттестацию сотрудников и осуществлять структурные изменения в институтах. Для оценки уровня реализации проектов можно использовать как экспертный подход, так и отработанную рейтинговую систему.

Программы фундаментальных исследований Президиума РАН

Начиная с 2003 года, институты Отделения приняли активное участие в реализации про-

грамм фундаментальных исследований, курируемых Президиумом РАН. Конкурс по участию институтов СО РАН в этих программах проводится ежегодно Президиумом РАН с участием Президиума Отделения в соответствии с Порядком формирования программ фундаментальных исследований РАН, утвержденным постановлением Президиума РАН. После формирования программ и проведения конкурса Президиум СО РАН принимает свое постановление «О перечне и объемах финансирования институтов СО РАН в программах РАН». Проекты институтов Отделения в рамках этого конкурса финансируются по двум каналам — напрямую из бюджета Сибирского отделения РАН и по государственным контрактам через определяемые Президиумом РАН головные институты центральной части РАН. Всего на эти цели в 2004 г. было истрачено около 200 млн рублей (по 100 млн рублей соответственно).

За два года по большинству программ сложились активные творческие связи коллективов региональных и центральных институтов РАН, произошла перестройка тематики с ликвидацией дублирования и организацией взаимодополняющих исследований по приоритетным направлениям. Получен ряд результатов мирового уровня, которые находят отражения в докладах Президиума РАН на годичных Общих собраниях.

В 2005 году возникли сложности с финансированием проектов региональных отделений из средств РАН. Путем сложных переговоров удалось достичь компромисса, хотя по нескольким программам РАН, в частности в области наук о Земле, финансирование значительно снижено (в разы). Видимо, с 2006 года необходимо вновь добиваться увеличения средств Отделению на участие наших институтов в программах Президиума и специализированных отделений РАН.

Среди утвержденных на 2005 год программ Президиума РАН пять программ координируются с участием Сибирского отделения РАН. Три из них действовали в 2004 году, и по ним получен ряд значительных результатов. В рамках программы, координируемой ак. Г. Месяцем, в Институте сильноточной электроники СО РАН впервые разработана и изготовлена ступень линейного трансформатора тока LTD-Z для работы в виде первичного накопителя энергии в сверхмощных импульсных генераторах.

Один из результатов по программе «Этнокультурное взаимодействие в Евразии» (координаторы ак. В. Молодин совместно с чл.-к. РАН В. Тишковым) приводился ранее в ряду достижений по нашим «базовым» программам.

Целый спектр весьма интересных результатов получен в междисциплинарной программе «Происхо-

ждение и эволюция биосферы» в части координируемой ак. Г. Заварзин и ак. Н. Добрецовым.

Хорошие шансы имеют новые программы, координируемые ак. Г. Кулипановым «Терагерцовое излучение» и ак. Г. Жеребцовым («Солнечная активность...»), базирующиеся на имеющихся у СО РАН уникальных научных установках.

Начиная с 2005 года, большая часть бюджета СО РАН распределяется на конкурсной основе.

Президиум Сибирского отделения РАН считает, что осуществляемый постепенно переход на программно-целевые методы планирования НИР не только способствует повышению эффективности научных исследований и оптимизации бюджетных расходов (что требует Правительство РФ), но и может служить «мягким» механизмом модернизации РАН — определения приоритетов, выделения фундаментального «ядра» среди научных сотрудников и оптимизации структуры научных подразделений, как внутри институтов, так и в рамках отделений РАН.

Теме предстоящей модернизации РАН посвящена заключительная часть доклада.

Программа модернизации академического сектора науки

Пятого апреля 2005 г. Совету директоров институтов РАН был представлен подготовленный комиссией Президиума РАН проект Программы модернизации РАН, 12 апреля он был рассмотрен на Президиуме РАН и представлен в Минобрнауки РФ.

5 мая министерство провело коллегию, а 12 мая представило в Правительство РФ свой доклад. Рассмотрение вопроса на заседании Правительства РФ планируется 26 мая.

Сибирским отделением РАН высказаны следующие замечания к проекту доклада Минобрнауки РФ:

- уменьшение количества главных бюджетополучателей приведет к деградации науки в регионах;
- критерии оценки деятельности РАН не соответствуют ее задачам;
- предлагаемые меры по оптимизации сети и организационно-правовых форм институтов негативно скажутся на уровне фундаментальных исследований и снизят инновационные возможности науки;
- в докладе не учтен отечественный опыт;
- увеличение зарплаты до 30.000 руб. к 2008 г. без увеличения финансирования означает 3-кратное сокращение научных сотрудников.

Наш вывод — доклад министерства требует существенной переработки. Подготовленный Российской академией наук вариант Программы модернизации академического

сектора науки был опубликован в газете «ПОИСК» (републикация в «Науке в Сибири») и состоит в следующем.

Основные цели и задачи программы модернизации РАН:

- эффективная господдержка фундаментальных исследований;
- модернизация системы управления научными исследованиями (сочетание базового, программно-целевого и конкурсного финансирования);
- развитие элементов инновационной инфраструктуры и повышение эффективности хозяйственного использования результатов;
- поддержка научных школ;
- повышение эффективности использования материально-технической базы;
- воспроизводство кадрового потенциала;
- развитие интеграции науки и высшего образования.

Организационная структура и система управления:

- Сочетание государственного управления и самоорганизации РАН.
- Совершенствование механизмов выбора приоритетов исследований. Формирование координационных советов по направлениям.

- Возможное изменение структуры научной организации и организационно-правового статуса.

- Оптимизация сети научных организаций (консолидация, передача субъектам РФ).

Механизмы финансирования:

- Увеличение бюджетных расходов на фундаментальную науку.
- Расширение проектного финансирования (ведомственные целевые программы).

- Выход в течение 2008 г. на показатели минимальной бюджетной обеспеченности научного работника 750.000—800.000 руб. в год. Средняя зарплата — 30.000 руб. в месяц, молодых специалистов — 15.000—20.000 руб.

- Оптимизация численности персонала, занятого в фундаментальных исследованиях на основе переаттестации.
- Создание не меньших по величине дополнительных ставок из внебюджетных средств.

Структура научных организаций и управление имуществом

Структуризация научных организаций:

- научно-исследовательский сектор,
- сектор ориентированных исследований и инноваций
- научно-образовательный сектор,
- производственные подразделения,
- АУП и эксплуатационные подразделения.

Периодическая внутренняя аттестация организаций.

Оптимизация использования федеральной собственности, ком-

мерциализация разработок с направлением полученных средств на:

- коренную модернизацию приборной базы;
- дополнительную поддержку заслуженных ученых пенсионного возраста.

Система мероприятий программы модернизации РАН:

- Выявление НИИ с близкой тематикой. Оптимизация их количества и структуры.

- Выявление НИИ, выполняющих, в основном, исследования по договорам и контрактам. Рассмотрение возможности изменения их правового статуса.

- Формирование плана финансирования НИИ на основе новых нормативов, переход на отраслевую систему оплаты труда (отказ от ЕТС).

- Возможное изменение структуры научных организаций.

И, наконец, поручения Президиума РФ по результатам его визита в Новосибирск 11 января 2005 года:

- Минэкономразвития РФ внести на рассмотрение Госдумы закон об особых экономических зонах.

- Подготовка предложений по стимулированию отрасли информационных технологий и созданию пилотных проектов технопарков в сфере информационных технологий, в том числе в Новосибирской области.

С учетом этого подготовлены перспективные направления развития Сибирского отделения РАН в 2006—2010 годах (предложения РАН):

- Отраслевая программа РАН «Поддержка фундаментальных исследований мирового уровня».

- Отраслевая программа «Кадры РАН».

- Отраслевая программа «Устойчивое инновационное развитие высокотехнологичных производств на базе научного потенциала СО РАН и вузов».

- Федеральные IT-центры в г. Новосибирске (возможно в гг. Томске, Красноярске и Иркутске).

- Особая экономическая зона технико-внедренческого типа в районе ННЦ СО РАН.

Докладчик продемонстрировал слайд с проектным предложением по развитию НГУ и созданию IT-центра в ННЦ.

Это строительство будет осуществляться своими силами, но важно добиться обещанной помощи от Министерства экономического развития.

Были также продемонстрированы варианты площадок для создания технико-внедренческой зоны на окраине новосибирского Академгородка.

Если все эти планы воплотятся в жизнь, то Сибирское отделение получит новый импульс для своего развития.

Профессору А. Вагнеру вручены регалии «Почетного доктора СО РАН»



13 мая на вечернем заседании Общего собрания СО РАН председатель Объединенного ученого совета по физико-техническим наукам ак. А. Скринский представил Общему собранию Отделения профессора Альбрехта Вагнера, избранного в 2003 году Общим собранием СО РАН «Почетным доктором Сибирского отделения РАН», и коротко рассказал о его научных достижениях.

А. Вагнер — генеральный директор Лаборатории ДЕЗИ (Гамбург, Германия); известный специалист в области физики высоких энергий и элементарных частиц.

Его работы связаны с исследованием свойств элементарных частиц с помощью встречных электрон-позитронных и электрон-протонных пучков, синхротронным излучением, линейными коллайдерами. Он — автор множества научных публикаций.

В последние годы под руководством профессора Вагнера в Лабо-

ратории ДЕЗИ с участием ИЯФ СО РАН и многих институтов из разных стран был подготовлен технический проект линейного электрон-позитронного коллайдера ТЕСЛА на энергию несколько сот ГэВ. Идея такого коллайдера была первоначально проработана в ИЯФ СО РАН, и сейчас появился большой шанс, что этот проект будет одобрен и реализован в рамках международного сотрудничества. В этом проекте также предусматривается возможность получения встречных фотон-пучков высокой энергии, эта идея для проекта ТЕСЛА была в основном разработана новосибирскими физиками. А. Вагнер внес большой вклад в создание условий для плодотворной работы над проектом ТЕСЛА и организацию эффективного сотрудничества в этом направлении, с участием, в том числе, и новосибирских физиков из ИЯФ СО РАН и ИМ СО РАН.

Профессор А. Вагнер является председателем попечительского совета Фонда Тёпфера, который неоднократно отмечал почетной премией им. А.П. Карпинского, учрежденной в 1979 году, видных ученых Сибирского отделения РАН — академиком А. Яншиным, К. Замаева, В. Колтыго, В. Молодиной, А. Скринского, М. Грачева.

Избрание А. Вагнера почетным доктором СО РАН — заслуженное признание его заслуг в области физики высоких энергий и организации международного сотрудничества в этой области, в том числе с участием Сибирского отделения РАН.

Председатель Сибирского отделения ак. Н. Добрецов под аплодисменты присутствующих вручил профессору А. Вагнеру диплом и знак «Почетного доктора СО РАН». Затем немецкий ученый выступил с научным докладом.

Фото В. Новикова



О работе Президиума Отделения по выполнению решений Общего собрания СО РАН

Отчетный доклад главного ученого секретаря СО РАН чл.-корр. РАН В. Фомина

В основах политики Российской Федерации в области развития науки и технологий до 2010 года сформулирована стратегия развития национальной инновационной системы страны.

Формирование такой системы происходит на основе избранных приоритетов и объединения научно-технического инновационного потенциала регионов России.

Сибирский регион играет одну из главных ролей в развитии экономики страны в топливно-энергетическом, лесном, транспортном комплексе. Все эти области экономики являются высокотехнологичными и наукоемкими, а институты СО РАН способны выполнять полный цикл работы от фундаментальных исследований до отработки технологий, вплоть до выпуска малой и средней серии приборов, оборудования и новых материалов.

Участникам Общего собрания СО РАН были розданы информационные материалы, касающиеся работы Президиума СО РАН за отчетный период, поэтому я приведу лишь самые принципиальные моменты и цифры, характеризующие деятельность Президиума СО РАН, которая была направлена на реализацию централизованных программ Отделения, таких как выполнение комплексных программ Отделения по программно-целевому планированию научно-исследовательских работ, конкурсная закупка новых приборов и оборудования, поддержка экспедиционных работ и другие, связанные с развитием инфраструктуры общего пользования.

В отчетном году в Сибирском отделении РАН проведены две сессии Общего собрания Отделения, общие собрания научных центров СО РАН, в том числе Общее собрание Новосибирского научного центра, объединяющего половину научных учреждений Отделения; 25 заседаний Президиума СО РАН, в том числе 2 торжественных расширенных заседания, посвященные 280-летию Российской академии наук и 60-летию Западно-Сибирского филиала АН СССР, а также выездное заседание в г. Иркутске, 3 заседания Бюро Президиума Отделения и 5 заседаний Бюро Президиума по Новосибирскому научному центру.

Основные результаты по научно-исследовательским работам, ориентированным на конечный результат, были приведены в докладе председателя СО РАН. Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод, что принятое направление на программно-целевое планирование НИР оправдало себя. Следует проанализировать этот опыт на ученых советах институтов, обсудить его результаты на объединенных ученых советах и внести соответствующие коррективы в программно-целевое планирование НИР. Одновременно расширено участие институтов Отделения в программах Президиума РАН, а также в совместных программах с институтами ДВО и УрО РАН. По инициативе Президиума СО РАН подготовлены и приняты к финансированию в составе программ Президиума РАН две новые программы, руководителями которых являются представители СО РАН.

Проблема финансирования программ Президиума РАН на 2005 год была одним из самых трудных вопросов, но благодаря усилиям председателя СО РАН она была частично преодолена. Институты СО РАН — участники выполнения программ Президиума РАН должны быть профинансированы в 2005 году в объеме 2004 года через головные институты РАН (как госзаказ).

Реструктуризация сети научных учреждений СО РАН

Этот вопрос неоднократно ставился на Президиуме Отделения. Структура научных учреждений Отделения должна быть такой, чтобы Отделение не утратило свои позиции в мировой фундаментальной науке. В результате организационных мероприятий завершена реорганизация Института физики полупроводников СО РАН путем присоединения к нему Института сенсорной микроэлектроники СО РАН, Института вычислительных технологий СО РАН путем присоединения к нему Объединенного института информатики СО РАН, Геофизической службы СО РАН путем присоединения к ней опытно-методических экспедиций СО РАН, Института катализа им. Г.К. Борескова СО РАН путем присоединения к нему Волгоградского научно-инженерного центра СО РАН и др. Закончены процессы ликвидации жилищно-коммунальных управлений в

городах Новосибирске, Иркутске и Томске. В течение 2004 г. сокращено 12 юридических лиц. Постоянно проводится работа по уточнению состава научных учреждений, организаций научного обслуживания и социальной сферы. В отчетный период была продолжена работа по приведению в соответствие с законодательством Российской Федерации, уставами Российской академии наук и Сибирского отделения РАН наименований научных организаций Отделения.

Централизованные программы Отделения

Эти программы выведены на плановую системную основу с ежегодным отчетом на Президиуме и определением финансирования на следующий год.

Программа по интеграционным проектам (председатель Комиссии академик Титов В.М.).

Эта программа успешно выполняется много лет, и как я уже говорил, она позволила существенно расширить взаимодействие ученых Сибирского отделения с Уральским и Дальневосточным отделениями, использовать то лучшее, что есть в этих отделениях. По результатам, полученным в интеграционных проектах, начала выходить книжная серия в виде отдельных монографий. Если нам удастся сохранить выпуск этой серии, то это будет прекрасное подведение результатов работы по интеграционным проектам.

Программа обновления научных приборов и оборудования (председатель Приборной комиссии академик Сагдеев Р.З.).

Комиссия разработала и представила Президиуму стратегию обновления приборного парка институтов. Ясно, что на выделяемое финансирование в течение 7—10 лет провести обновление приборного парка невозможно. Было предложено и затем одобрено на Президиуме следующее:

— в первую очередь приобретать дорогостоящее оборудование на конкурсной основе по заявкам ЦКП с поддержкой ОУСов;

— развивать и поддерживать разработки и производство импортозамещающего оборудования;

— использовать гибкую политику по закупкам среднего и мелкого оборудования с учетом мнения ОУСов.

Предложенная программа по обновлению парка научных приборов и оборудования начала успешно реализовываться с 2004 г. За этот период было закуплено около 90 единиц крупных приборов и оборудования на сумму примерно 11 млн долларов.

Программа капитального ремонта основных фондов институтов и научных центров Отделения (ответственный за эту программу — главный инженер Отделения Козлов Е.А.).

Службой главного инженера Отделения был подготовлен перспективный план капитального ремонта объектов науки на 2004—2008 гг. Президиум Отделения рассмотрел и одобрил этот план и дал оценку возможности выделения объемов бюджетного финансирования. Согласно этой оценке, в 2004 г. на капитальный ремонт объектов Отделения выделено 220,0 млн рублей, которые освоены полностью. На 2005 г. планировалось потратить 330,0 млн рублей, фактически выделено 303,0 млн руб. Недостающие средства институты, по мере возможности, должны выделить из своих внебюджетных средств.

Программа модернизации информационно-телекоммуникационных сетей (руководитель программы академик Шокин Ю.И.).

В отчетном году завершены работы по созданию телекоммуникационной среды Верхней зоны Академгородка, объединяющей все учреждения. Сеть предоставляет абонентам полный спектр телекоммуникационных услуг от телефонии до системы передачи данных и является пилотной разработкой для создания корпоративной телекоммуникационной системы ННЦ СО РАН.

Создана региональная корпоративная сеть передачи данных Отделения. Она включает научные центры, расположенные в Новосибирске, Иркутске, Томске, Красноярске и других городах Сибири. Сеть объединяет более 150 организаций Сибирского региона и насчитывает более 40 тыс. пользователей. Все институты Отделения интегрированы в скоростную коммуникационную среду через широкополосные каналы связи на базе волоконно-оптических линий. Архитектура системы, возможности ее адаптации к решаемым задачам и разви-

тые сервисы соответствуют современным подходам к построению информационно-телекоммуникационных систем.

Программа «Суперкомпьютер» (руководитель академик Алексеев А.С.).

В 2004 году в дополнение к существующему Сибирскому суперкомпьютерному центру коллективного пользования было образовано два новых региональных центра в Красноярске и Иркутске. Сверх плана получен из Межведомственного суперкомпьютерного центра РАН г. Москвы кластерный компьютер МВС-1000/128Н в составе 128 процессоров на базе 64-разрядных процессоров. Это является качественным и количественным скачком. Создана инфраструктура, позволяющая научному сотруднику с рабочего места в институте проводить вычисления на многопроцессорных ЭВМ.

Для повышения эффективности использования растущих вычислительных мощностей необходимо повысить скорости передачи данных по каналам связи как внутри региональных центров, так и между суперкомпьютерными центрами. Это означает, что программы «Суперкомпьютерный центр» и «Информационно-телекоммуникационные системы» должны работать совместно, чтобы возможности и предоставляемые услуги развивались одинаково.

По остальным централизованным программам Отделения имела место плановая работа, результаты которой регулярно заслушивались на заседаниях Президиума Отделения.

Инновационная деятельность и научно-образовательные центры

Эта одна из самых трудных областей деятельности, так как отсутствует необходимая законодательная база. Несмотря на это, Президиум Отделения и президиумы научных центров Отделения на своих заседаниях неоднократно рассматривали вопросы создания элементов инновационной инфраструктуры на территории деятельности Отделения. В июне 2004 г. в городе Иркутске проведено выездное заседание Президиума Отделения, на котором были подробно рассмотрены эти вопросы. В результате во всех субъектах Федерации, где расположены научные институты Отделения, созданы советы по научно-технической и инновационной деятельности, являющиеся совещательными органами при первом руководителе субъекта Федерации. Принято решение об открытии в Томском научном центре Отделения филиала Центра трансфера технологий, созданного СО РАН и Минобрнауки России. На базе постоянно действующей выставки СО РАН осуществляется строительство технико-внедренческого центра.

Руководство Отделения неоднократно обращалось в Минфин и Минобрнауки России с предложениями, касающимися изменений в законодательстве РФ, по легализации инновационной деятельности Отделения. Несмотря на то, что все обращения поддерживались представителем Президента РФ в Сибирском федеральном округе и губернатором, ответы на уровне заместителей министров были отрицательными. В настоящее время часть этих предложений, согласованных с федеральными министерствами, находится на стадии внесения на рассмотрение в Государственную Думу.

Вопросы развития инновационной деятельности в РАН были подробно обсуждены на выездном заседании Совета РАН по координации деятельности региональных отделений и региональных научных центров РАН, состоявшемся в Новосибирске 2 апреля 2004 г. Материалы этого совещания, включая решение Совета, опубликованы отдельной брошюрой.

В 2004 году институтами Отделения завершено 54 разработки, которые предлагаются для широкого использования в различных хозяйственных областях.

Пропаганду наших разработок проводят институты сами и через выставочный центр Отделения. Выставочный центр Отделения принял участие в 11 выставках, в том числе пяти зарубежных. Общие затраты на организацию коллективного участия в выставках за 2004 год составили 450000 руб., а общая сумма платных услуг за прошедший год составляет 460 тыс. руб., что полностью покрыло затраты на проведенные выставки и позволило обновить часть компьютерной техни-

ки в Выставочном центре. Как видим, польза от Выставочного центра есть не только просветительская.

Проблемы интеграции науки и образования

Проблемам интеграции науки и образования посвящено было Общее собрание Отделения, которое проходило 10 декабря 2004 г. Материалы по этому собранию оформлены в виде брошюры. На сегодня в Сибири имеется серьезный научный и образовательный потенциал, представленный в основном научными центрами и институтами СО РАН, СО РАСХН и СО РАМН, ведущими вузами и научно-техническими комплексами закрытых административно-территориальных образований. Этот потенциал способен выполнить полный цикл исследований с опытной отработкой технологий, созданием малых серий приборов и оборудования, но и, самое главное, осуществить подготовку необходимых специалистов.

На Общем собрании в докладах председателя Отделения академика Добрезова Н.Л., председателей научных центров СО РАН были сформулированы основные приоритеты взаимодействия науки и высшей школы. Проблема в том, что существующая нормативно-правовая база не в полной мере обеспечивает использование научно-технического потенциала для активизации инновационной деятельности в регионе, в интересах решения поставленной Президентом РФ задачи удвоения валового национального продукта страны.

Несмотря на указанные трудности, в последние годы в рамках Федеральной целевой программы по интеграции науки и высшего образования созданы и работают сотни совместных кафедр в вузах и исследовательских институтах, десятки научно-образовательных центров и совместных лабораторий по приоритетным направлениям науки, центры коллективного пользования дорогостоящим оборудованием, совместные полевые станции и полигоны, студенческие бизнес-инкубаторы и многое другое.

Прекрасным примером совместной деятельности является Междугородный научно-образовательный центр «Молекулярный дизайн и экологически безопасные технологии» при Новосибирском государственном университете, руководимый академиком В.В. Болдыревым. Это междисциплинарный центр, в котором взаимодействуют 4 факультета, 21 кафедра и 11 институтов. В этом центре современные методики исследований сочетаются с высоким уровнем образования в областях химии, биологии и геологии. Показательно, что здесь обучаются не только российские студенты и аспиранты, также проходят переподготовку учителя школ.

Еще один пример научно-образовательно-производственного центра — Томский межведомственный научно-образовательный центр, включающий студенческий бизнес-инкубатор. Годичный оборот центра по реализации новых наукоемких технологий превышает несколько миллиардов рублей. Можно еще приводить целый ряд примеров, но в настоящий момент имеет место новая ситуация, когда эти взаимодействия могут выйти на очередной виток развития. Известно, что приближается юбилей — 50 лет со дня создания Сибирского отделения Российской академии наук. Исходя из этого, губернатор Новосибирской области В.А. Толочков, а затем президент РАН Ю.С. Осипов и полномочный представитель Президента РФ в Сибирском федеральном округе обратились к Президенту РФ с предложением подготовить и реализовать национальную программу Сибирского научного комплекса до 2020 г., основываясь на положительном опыте работы Сибирского отделения РАН и имеющихся наработках в инновационной сфере. Предложения получили поддержку В.В. Путина и в настоящее время находятся на согласовании в Правительстве РФ.

Предполагается включить в эту программу три основных направления:

Развитие фундаментальной науки и образования. Реализация крупных инновационных проектов национального масштаба. Развитие элементов региональной инновационной инфраструктуры. Однако реализация этой программы встречает большое сопротивление в некоторых министерствах. Как и в

какой форме будет преодолено это сопротивление, покажет время.

По итогам работы декабрьского Общего собрания были сформулированы основы дальнейшей интеграции академических институтов с Новосибирским государственным университетом, а также с классическими и техническими университетами в городах Иркутске, Красноярске, Новосибирске, Омске, Томске и др. В постановлении Общего собрания намечен целый ряд конкретных мероприятий, выполнение которых будет осуществляться в течение 2005 года, а результаты выполнения будут рассматриваться на заседаниях Президиума.

О популяризации новейших научных достижений Отделения

О популяризации научных достижений, в том числе через СМИ, написано в разделе Отчета «Издательская деятельность, популяризация и пропаганда науки». Сибирское отделение тратит на эти цели достаточно большие финансовые ресурсы, поэтому должен быть и соответствующий результат.

В частности, в 2004 г. продолжалось издание серии «Наука Сибири в лицах». Вышла книга «Ваш А. Яншин», готовятся к выпуску книги о Г.И. Галазие, А.П. Ершове, С.А. Христиановиче и др. В серии «Научно-популярная литература» вышла книга В.Д. Кубарева «Путешествие в страну стерео-звучащих грифов», в ближайшее время выйдут еще семь книг. В 2004 г. издан очередной сборник разработок институтов Отделения. В нем представлены 315 разработок, считающихся в настоящее время наиболее эффективными для практического применения.

О научных разработках систематически рассказывается в передачах местных теле- и радиостудий. Регулярно проходят Дни науки, когда двери институтов открыты для всех посетителей, и в первую очередь для школьников.

Много интересных начинаний есть и в научных центрах. С марта 2004 г. в Иркутском научном центре Отделения осуществляется проект под названием «Иркутское научное собрание». Цель проекта — популяризация достижений науки, научно-го подхода к стоящим перед нашим обществом проблемам, установление диалога между научным сообществом города и широкой общественностью. Проект включает проведение различных мероприятий (в основном лекций) по актуальным вопросам развития природы и общества для широких кругов общественности города — научных сотрудников, преподавателей вузов, учителей, студентов и старших школьников. Проведено уже семь лекций и дискуссий. В Институте систем энергетики им. Л.А. Мелентьева были организованы общественные слушания по реформированию энергетики, член-корреспондент РАН Н.И. Воробей принял участие в открытом диалоге с телезрителями по этому вопросу.

В Якутии в рамках Дней науки на базе Якутского государственного университета состоялась республиканская научно-практическая конференция школьников «Шаг в будущее». На ней было сделано 750 сообщений в 17 секциях. В Улан-Уде ученые Института общей и экспериментальной биологии читали лекции на медицинской секции Малой академии наук, где занимаются старшеклассники.

Ученые Института экономики и организации промышленного производства ведут экономический кружок в школе, издали учебное пособие «Основы экономики» для подготовительного курса экономического факультета, активно работают в журнале «Экономик». Вопросы школьного экономического образования.

Традиционно кружки, заочные и летние школы юных программистов работают в Институте систем информатики им. А.П. Ершова. И таких примеров можно приводить достаточно много, видимо, то, что было заложено еще М.А. Лаврентьевым, не только не угасает, а наоборот, расширяется и принимает новые формы, учитывающие современные условия.

Перечислить все, что было рассмотрено на заседаниях Президиума Отделения, в кратком докладе невозможно, так как за отчетный год принято 1100 распоряжений документов, в том числе 467 постановлений и 633 распоряжения. Подробную информацию можно найти в Отчете Отделения, в III томе.

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ СО РАН



Новый взгляд на сибирскую стратегию

График мероприятий в рамках годовичного Общего собрания Сибирского отделения РАН оказался очень плотным. Утром, 12 мая, когда участники совместного заседания Межведомственного научного совета по социально-экономическому развитию Сибири и Совета по инновационной деятельности СО РАН заполнили Малый зал Дома ученых, здесь же в фойе продолжалась презентация выставки научных-технических достижений Синьцзян-Уйгурского автономного района Китая.

Открывая первое заседание двух научных советов, академик Н. Добрецов не преминул заметить, что был удивлен Синьцзянской выставкой, особенно ее разделом, где представлены высокие технологии, и пригласил специалистов познакомиться с работой наших китайских партнеров. Тем более, что по своему содержанию выставка созвучна обсуждаемым вопросам. Деятельность двух научных советов отражает главные направления, которые традиционно всегда были представлены в известной программе «Сибирь» — социально-экономическое развитие Сибирского региона и инновационная деятельность. Эти вопросы тесно связаны. Концепция социально-экономического развития включает как важнейший блок развитие экономики, основанной на перспективных проектах инновационного типа, связанных с высокими технологиями. В свою очередь, развитие таких проектов, в том числе и создание особых экономических зон инновационного типа, зависит от общего развития страны и ее регионов. Разделить эти процессы невозможно.

Межведомственным советом, включая большую часть рабочей группы, подготовлена новая концепция стратегии социально-экономического развития Сибири. Новая концепция будет обсуждена Высшим экономическим советом Сибирского федерального округа, заседание которого намечено на 30 мая текущего года.

И, возможно, — резюмировал председатель СО РАН Н. Добрецов, — начнется ее реальная реализация, а не только провозглашение некоторых принципов.

«Золотой дождь» на Сибирь не прольется?

Доклад «О новой концепции социально-экономического развития Сибири» представил в слайд-формате академик В. Кулешов (соавтор доклада — заместитель полномочного представителя Президента РФ в СФО д.э.н. И. Простяков). Но прежде необходимо, очевидно, пояснить, почему возникла новая концепция. После доклада, отвечая на вопросы из зала, в частности на такой: «Чем отличается принципиально новая концепция от Стратегии развития Сибири, утвержденной недавно?» — В. Кулешов ответил достаточно обстоятельно.

За последние десять лет в рамках Сибирского отделения в сотрудничестве с другими организациями было подготовлено три документа. В 1996 году началась разработка федеральной целевой программы «Сибирь», которая была принята правительством Примакова. Затем в 2000 году началась разработка стратегии развития Сибири, которая была принята в 2002 году правительством Касьянова. А в 2005 году началась разработка новой версии, как мы ее называем, стратегии развития Сибири, надеясь, что она будет принята правительством Фрадкова.

В. Кулешов не излагал содержание новой версии стратегии. По его выражению, он представлял очень

сложный и «малоизвестный» участок этой стратегии — социально-экономический, связанный прежде всего с уровнем жизни людей, проживающих в Сибири. В целом же в новой версии предусматриваются все виды производственной деятельности, которые существуют в Сибирском регионе сейчас и обосновываются направления дальнейшего развития. Подавляющая часть этого документа как раз посвящена производственному разделу, который раньше назывался «отраслевым». И, собственно, основная идея и новизна в проектной экономике. Можно сказать, что ядро новой стратегии — это проект. Или, как сказал И. Простяков, — программно-целевое планирование. Сразу вспомнились события двадцатилетней давности, когда в плавучей экономической экспедиции по Иртышу и Оби до Салехарда обсуждались проблемы развития северных территорий и сопоставлялись подходы — нашего планирования и американского программирования. В восьмидесяте годы прошлого столетия, по словам В. Кулешова, обсуждался вопрос о том, что экономикой сдерживают сильные объемы государства, а в наше время государство с облегчением разжало эти объемы.

В реалиях это подразумевает как можно более полный перевод российской экономики на принципы свободной рыночной конкуренции, включая и те сферы, которые сегодня финансируются из бюджета: образование, дошкольные учреждения, здравоохранение; сворачивание государственной поддержки неконкурентоспособных отраслей и сфер экономики (например, АПК); оплату населением услуг государственных компаний (электроэнергии, газа, услуг ЖКХ) по себестоимости и почти полную ликвидацию института бесплатного жилья.

Иными словами, из нашей повседневной жизни уходит институт общественных фондов потребления (бесплатная часть фонда потребления населения или оплачиваемая им не полностью), важнейшая часть бытия граждан во времена СССР.

Рассчитывать на смену курса (переход на принципы социальной рыночной экономики), особенно в отдельном регионе, не приходится. Единственный компенсатор — рост оплаты труда (пенсий) граждан. Сейчас доходы (зарплата) большинства граждан очень низки.

В. Кулешов назвал известные цифры: в РФ в первой половине 2005 г. средняя годовая заработная плата была на уровне 3000 долларов.

По всем оценкам (в том числе и МЭРТ) сегодняшнего уровня оплаты труда в развитых странах РФ может достичь через 20—25 лет. Отсюда и противоречие: на отечественный уровень доходов населения накладывается чужая схема (система) расходов. Хотя и там есть проблемы.

Поэтому появилась следующая формулировка бедности: «Бедность — это не отсутствие денег, а отсутствие прав».

Прочитав и другие положения из вступительной части доклада «О новой концепции социально-экономического развития Сибири»:

мического развития Сибири:

«В чем специфика восточных районов РФ в последние 14—15 лет? В том, что помимо спада производства, снижения уровня жизни и т.п., они потеряли значительную часть населения (в значительной части — лиц высокой квалификации и в трудоспособном возрасте). Это просто нетипично для Сибири и Дальнего Востока в подавляющей части XX века».

В. Кулешов проанализировал различные статистические данные по России и конкретно — по Сибири и Сибирскому федеральному округу и сказал, что с начала нового века доля процентов ВВП почти не росла. Главный тезис современной социальной доктрины выражен в ежегодном послании Президента РФ Федеральному собранию (2005 г., 25 апреля): «Надежную основу для долгосрочных решений социальных проблем, в том числе борьбы с бедностью, может дать только экономический рост».

В чем принципиальный момент? — задается вопросом В. Кулешов. — Сняты общественные фонды социальной безопасности и социальное развитие завязано на экономический рост.

В докладе анализировалась и роль нефтегазового сектора (НГС) в социально-экономическом развитии России, приводились цифры и факты. Если одной строкой, то формула такая: НГС лежит в основе темпов экономического роста (примерно половины темпов прироста ВВП); федерального бюджета (более 50 % доходов); стабилизационного фонда (основной источник — нефтегазовая рента). Прочность этой конструкции определяется уровнем мировых цен на нефть. Это все — макроуровень. В качестве региональной компоненты здесь может выступать в основном экономический рост (его дифференциация по субъектам федерации и федеральным округам).

В докладе была представлена широкая, объемная картина российской экономики и социальной жизни вплоть до отношений с крупным бизнесом и формирования классов, в том числе среднего класса, основы основ государства и страны.

Кстати, о диалоге с бизнесом. Когда В. Кулешов сказал, что здесь нужны очень опытные переговорщики и привел утверждение М. Фрадкова: «Поиск баланса и компромисса — это наука на грани искусства», понимающая аудитория оживилась, а докладчик невозмутимо добавил: «Правда, не очень понятно, что это такое, но тем не менее сказано красиво».

На таком сложном фоне академик В. Кулешов познакомил участников заседания двух советов с элементами концепции социально-экономического развития Сибири. Во-первых, ускоренный экономический рост.

— Мы отобрали несколько десятков стратегических проектов развития важнейших хозяйственных комплексов. Сибирские проекты — это основа для поддержания и ускорения экономического роста в Российской Федерации, Сибири, Сибирском федеральном округе. Реализация каждого из них должна обеспечить не менее 0,1—0,3 % прироста ВВП РФ и около одного процента прироста ВРП Сибирского федерального округа. Другими словами, речь идет исключительно о природной составляющей экономики Сибири, в том числе СФО. Это те объекты, которых нет сегодня (за исключением производства военно-технической продукции, СМП и Транссиба). В определенной степени — это новое лицо хозяйственной специализации ряда регионов Сибири.

Характеризуя проекты как форму хозяйственной деятельности, докладчик продемонстрировал и «новую» карту Сибири. На ней три крупных объекта: Тюменская область, Сибирский федеральный округ и Республика Саха (Якутия). На ней обозначены суперкрупные и крупные проекты. Здесь производство или добыча продуктов; инновационные центры; услуги транспорта; логистические центры; центры туризма и рекреации; проекты развития и диверсификации экономики Сибири.

В докладе особо выделено так называемое бизнес-покрытие (оживление в зале). Речь идет о том, что территория буквально «облеплена» крупнейшими российскими компаниями. Все корпорации входят в число 20 крупнейших налогоплательщиков страны и обеспечивают преобладающую часть доходов консолидированного бюджета (в первую очередь федерального). Новые проекты — не исключение. Например, по оценке губернатора Красноярского края А. Хлопонина, реализация только одного проекта — вывод Ванкорского нефтегазового месторождения на плановую мощность, предусматривает ежегодные налоговые поступления в размере 1,2 млрд дол.

Подводя итоги, В. Кулешов сдержанно-оптимистично заявил, что «золотой дождь» в Сибири не ожидается, но абсолютно точно, если проекты будут реализованы, жизнь изменится к лучшему, и добавил, что крупные проекты — это носители экономической интеграции регионов Сибири и Российской Федерации.

Некоторые подробности

Соавтор основного экономического доклада И. Простяков выдвинул три вопроса: в чем новая стратегия развития Сибири отличается от утвержденной правительством в июне 2002 г.; какие опасения существуют для реализации новых начинаний и что необходимо предпринять на пути к положительному результату. Он считает, что стратегия 2002 г. потерпела фиаско потому, что этот документ был выложен в тиши московских кабинетов (знакомый аргумент: вся слава Сибири, все деньги — Москве). Но, пояснил И. Простяков, мы практически представили правительству материалы, отражающие наше научное и чиновничье видение проблемы. «Мы не работали с бизнесом, не сумели вовлечь в работу администрации регионов... Таким образом, в основу новой разработки стратегии положена работа по проектам с уча-

стием крупного бизнеса. Исходя из этого мы назвали свою разработку «Стратегия Сибири: партнерство власти и бизнеса во имя социальной стабильности и устойчивого развития».

Говоря о больших и региональных проектах, И. Простяков показал преимущества новой формы решения проблем на примере Республики Алтай.

Далее И. Простяков обратил внимание на то, что в проектах необходимо учитывать существующую опасность, например, нестыковку корпоративных интересов. Их надо учитывать с пользой и выгодой для своей страны. Особенно это касается транспорта углеводородного сырья. И еще важный момент — сколько материальных средств нужно вложить в те же нефтегазопроводы? Сколько лет они действуют? Больше тридцати. Когда придут в негодность? В ближайшее время. Осилит ли Россия большие проекты? Раньше, допустим, действовало 148 различных строительных организаций, связанных с нефтегазовым комплексом, а сегодня не более 14. Они создают консорциум то в Иркутске, то в Томске. Они не в состоянии вложить даже по 100 млн руб. на создание мощностей. Более того, государство не говорит, какая программа работ предстоит поэтапно, по годам и какая строительная организация будет вкладывать деньги.

Отсутствие комплексного подхода к решению проблем — вторая угроза. К сожалению, некоторые высокие руководители московских кабинетов не считают нужным заниматься стратегией развития Сибири или поддерживать федеральные программы по Сибири.

И. Простяков продолжил мысль В. Кулешова о предстоящем обсуждении новой версии стратегии на Высшем экономическом совете Округа и дополнил информационное сообщение, что накануне заседания состоится встреча губернаторов областей и краев Сибирского федерального округа, на которой будут обсуждаться некоторые вопросы организационного характера, связанные с новой стратегией развития Сибири. Готовится записка для Президента РФ от имени полпреда А. Квашнина. Предстоит большая работа, и материалы стратегии — это первая итерация.

На этот счет, выступая в прениях, академик А. Гранберг (председатель Совета по изучению производительных сил РАН и МЭРТ РФ, Москва) сказал, что он прочитал текст новой стратегии и жалеет, что этот документ не распространили среди участников заседания в Доме ученых СО РАН. В научном сообществе было бы важно рассмотреть проект новой стратегии.

— Основной мой вывод: Сибирское отделение остается лидером стратегических разработок для национальной экономики. И нынешняя версия содержит новые элементы. Это система крупных социально-экономических и инновационных проектов, которые погружены в модель национальной экономики и оцениваются также последствия того или иного проекта на всю систему

показателей. Сейчас ни один регион, ни один научно-исследовательский институт в стране не обладает таким инструментом оценки всех последствий от инновационных и инвестиционных проектов. И второй существенный элемент новизны подготовки стратегии — это детальное прописывание взаимоотношений между федеральными, региональными структурами и бизнесом. Довольно много смелых предложений выдвинуто, в частности, как использовать стабилизирующий фонд.

А. Гранберг сообщил, что в начале июня правительство намерено обсудить вопрос о федеральных целевых программах регионального развития. Ситуация сложная, уже все подобные программы выведены из фонда регионального развития. Разработчики новой стратегии выдвинули предложение учреждению соответствующей федеральной целевой программы. И здесь, на совещании, было сказано, что бизнес и региональные структуры должны иметь свидетельство того, что государство признает их, что они получают официальный статус. Из этого вытекает не только возможность финансирования, но и конституционная и правовая поддержка документов стратегического значения.

Заманчивые планы

Совет по инновационной деятельности СО РАН называют «нашим советом». Представляя свой доклад «О мерах по развитию Сибирского научно-производственного комплекса и об организации научно-внедренческих зон», академик Г. Кулипанов напомнил о грядущем 50-летию Сибирского отделения РАН и о задачах, поставленных при его организации. Создание Сибирского отделения в 1957 г. способствовало децентрализации науки в стране и продвижению ее на восток из Москвы и Петербурга, а также повышению образовательного уровня Сибирского региона. Приоритетными на многие годы стали задачи поиска и освоения природных богатств Сибири, а значит — развитие ее производительных сил при научной поддержке.

Освоенные природные ресурсы Сибири стали основой развития российской экономики последних десятилетий. Созданные интеллектуальные ресурсы Сибири будут главным инвестиционным потенциалом Сибири в российской экономике XXI в. Многие страны, в т.ч. и Россия, активно обсуждают задачу перевода национальной экономики на выпуск наукоемкой продукции.

По поручению Президента и Правительства России Сибирское отделение разработало концепцию программы инновационного развития Сибирского научно-производственного комплекса.

Во время доклада его тезисы и поясняющие иллюстрации демонстрировались на экране. Докладчик выделил известный тезис об увеличении в предстоящее десятилетие ВВП в два раза. Этого можно достичь за счет реализации проектов национального масштаба (мегапроектов) и создания зон технологического развития.

Г. Кулипанов комментировал некоторые предлагаемые проекты научно-образовательно-производственных комплексов (НОПК), которые создаются в Новосибирске, Томске, Омске, Красноярске. Проекты, подобные Новосибирскому НОПК силовой электроники или Омскому в области нефтепереработки и неф-

техимии, могут служить эффективной организационной формой реализации мегапроектов. В их перечне указаны 17 инновационных проектов институтов Сибирского отделения.

«Листая» перечни и названия проектов с указанием их разработчиков и исполнителей, сроков выполнения работ, необходимых объемов финансирования, Г. Кулипанов выделял отдельные ударные данные. Например, «Нефтепереработка и нефтехимия»: суммарный объем производства высокоэффективной продукции до 2010 г. — 18,5 млрд руб., в т.ч. за период реализации проекта 2005—2007 гг. — 4,8 млрд руб.

Говоря о мегапроектах, которые могут оказать влияние на развитие ряда отраслей, Г. Кулипанов представил схему финансирования. Предполагается осуществлять финансовую поддержку с двух сторон — из бюджета и заинтересованными фирмами. Бюджетное софинансирование должно сыграть роль «зажигания», которое запустит процесс инвестирования проектов заинтересованными бизнес-структурами.

Сегодня институты Сибирского отделения предлагают к широкому использованию более 350 разработок. Их перечень с краткими аннотациями и коммерческими предложениями опубликован в виде специального сборника и размещен на сайте СО РАН в интернете. Кроме того, с вузами и отраслевыми академиями (РАМН, РАСХН) может быть предложено еще до 30—40 разработок, ориентированных фундаментальных исследований, связанных с критическими технологиями.

Развитие средних и мелких проектов требует развития инновационной инфраструктуры.

Что такое инновационная инфраструктура? Это центры трансфера технологий, инновационно-технологические центры, технопарки и др. объекты, призванные обеспечивать вовлечение в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и быстрое продвижение инноваций от исследований к коммерциализации и выпуску промышленной продукции. Это территориальные образования с высокой концентрацией научно-технического и инновационного потенциала через законодательство о наукоградах и ЗАТО. В эту структуру входят и международные инновационные центры и совместные предприятия с зарубежными партнерами.

Докладчик не без гордости продемонстрировал инновационную структуру Новосибирского научно-образовательного центра СО РАН и зарубежные представительства Японии, Кореи, США, Франции, Сингапура.

Для примера назвал знаменитую компанию «Шлюмберже» (Франция), ее технологический центр, а также российский центр «Атлас Бейкер», исследовательский центр ИВМ (США).

И, наконец, было рассказано и показано за счет каких территорий будет расширяться Академгородок. Г. Кулипанов прокомментировал картинку, что нарисовали архитекторы — где возможно выделить земли под научно-внедренческую зону (ориентир: дорога из Академгородка в Кольцово). На этих участках развернется и жилищное строительство. Архитектурные макеты впечатляют.

Особо Г. Кулипанов выделил проблемы интеллектуальной собственности. У государства сейчас основная задача — сохранить интеллектуальную собственность, но нужно «заставить» работать эту собственность. При передаче интеллектуальной собственности в ин-

ституты есть большая надежда, что эта собственность начнет работать. Но для этого надо дать возможность академическим институтам и вузам быть учредителями малых предприятий с тем, чтобы вкладывать интеллектуальную собственность в уставной капитал. Когда вкладываешь символические 10 тыс. руб. в малую фирму, пояснил докладчик, то институт и получает символические деньги. По новой правовой схеме организации дела институты могут получить существенный дополнительный источник финансирования фундаментальных исследований. А это, соответственно, и есть основная мотивация — почему научные сотрудники должны заниматься инновационной деятельностью. Было бы важным изменение закона об интеллектуальной собственности для реализации инновационной деятельности.

Г. Кулипанов обратил внимание для пользы дела на патентование — слабое звено в институтах. Но именно Российская академия наук является крупнейшим патентообладателем в РФ, а учреждения Сибирского отделения принадлежат 45 % всех патентов Российской Федерации.

— Я думаю, — докладчик настроил аудиторию на оптимистичный лад, — если пойдет процесс организации фирм и будет организован поток денег в институты, тогда и патентная служба резко активизируется.

Далее Г. Кулипанов сформулировал основные проблемы, связанные с инновационными программами.

Сибирское отделение, предлагая программу, стремилось одновременно решить две задачи: державную — перевести российскую, сибирскую экономику на выпуск наукоемкой продукции, способствуя увеличению внутреннего валового продукта, и академическую — получить дополнительное финансирование для фундаментальных исследований. И сейчас необходимы положительные примеры сотрудничества Российской академии наук, ее Сибирского отделения в совместной реализации крупномасштабных проектов и со стороны государства и со стороны активного бизнеса. Есть надежда, а это показывает, например, работа по мегапроектам Института катализа СО РАН или начинания Сибаккадебанка. Если власть, бизнес и, естественно, наука начнут работать вместе, в этом случае программа инновационного развития научно-образовательно-производственного комплекса Сибири может быть реализована.

В дискуссии по обсуждаемому вопросу выступали в основном экономисты.

Кстати, участники заседания двух научных советов буквально расхватали книжку «Материалы заседания Совета РАН по координации деятельности региональных научных центров РАН в 2004 г.» (доклады и выступления на заседании Совета 2 апреля 2004 г. в новосибирском Академгородке). В этом сборнике академик Г. Кулипанов и член-корреспондент В. Фомин подробно рассказывают о направлениях и проблемах инновационной деятельности.

И в заключение оптимистичная философская посылка. Отвечая на вопросы, академик В. Кулешов сказал:

— В чем я вижу, например, прагматический смысл нашего совета по социально-экономическому развитию? Мы разрабатывали необходимые документы несколько месяцев. Они все носят дискуссионный характер. Это программы 1996, 2000, 2005 гг., а научный процесс является перманентным — мы работаем непрерывно. И наш совет должен обеспечивать регулирование некоторой технологии подготовки материалов не только в научном аспекте, но и применение их в конкретных документах...

В том числе и в новой версии Стратегии. Главное — наука работает непрерывно.

Галина Шпак,
«НВС»
Фото В. Новикова

Контакты воплотятся в контракты

В дни работы годовичного Общего собрания СО РАН в Доме ученых новосибирского Академгородка была развернута выставка научно-технических достижений Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР.



Мероприятие является частью широкой программы сотрудничества между Сибирским федеральным округом и Синьцзян-Уйгурским автономным районом, Сибирским отделением РАН и Академией наук КНР. Немногим больше года назад сибирские ученые демонстрировали свои разработки в столице Синьцзяна г. Урумчи. Нынешней весной китайским коллегам представлена возможность познакомиться сибиряков со своими достижениями. Помимо научно-технических коллективов СУАР были приглашены представители и других провинций Китая: Нинся-Дунганского автономного района, города Шанхай.

Выставка организована управлением науки и техники Народного правительства СУАР при помощи и поддержке Сибирского отделения РАН и исполнительного комитета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», а также департамента внешнеэкономических связей Алтайского края и Алтайского государственного технического университета (кроме Новосибирска в программе ее работы значится и Барнаул).

В состоявшейся 12 мая церемонии открытия приняли участие первый заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе И. Простяков, председатель СО РАН ак. Н. Добрецов, посол по особым поручениям, представитель Министерства иностранных дел России в СФО В. Самойленко, заместитель председателя исполкома МАСС А. Зацепин, заместитель председателя СО РАН ак. Г. Кулипанов и главный научный секретарь СО РАН чл.-корр. РАН В. Фомин, заместитель начальника управления науки и техники Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР Гао Фэн, заместитель начальника управления иностранных дел СУАР КНР Ву Сянь, заместитель начальника управления науки и техники провинции Нинся Ма Сижон.

Синьцзян-Уйгурский автономный район КНР обладает богатой сырьевой базой, развитым сельским хозяйством, нефтегазовой промышленностью, цветной металлургией. В настоящее время в КНР реализуется масштабная стратегия освоения западных регионов страны, придающая экономике СУАР новый импульс развития.

В экспозиции были представлены более 150 разработок в области геологии и горного дела, нефтедобычи, электротехники и электроники, материаловедения и металлообработки, нетрадиционных источников энергии, информационных технологий, легкой и пищевой промышленности, медицины и фармакологии.

Несомненно удачным следует признать решение приурочить проведение выставки к работе Общего собрания СО РАН, поскольку с результатами китайских коллег смогли познакомиться не только новосибирцы, но и ученые со всей Сибири от Тюмени до Якутска. И надо сказать, что российские специалисты дают представленным разработкам весьма высокую оценку.

Безусловно, обмен выставками — это только первый этап знакомства. Но, как напомнил ак. Н. Добрецов, примерно так же несколько лет назад начинались контакты СО РАН с другими регионами Китая. А в этом году в Новосибирске побывали делегации провинций Ляонин и Цзялинь, с которыми были подписаны протоколы по конкретным проектам, и уже созданы совместные предприятия в Шеньяне и Далайе. Возможно, в самом недалеком будущем сегодняшние контакты также воплотятся в контракты, и новые предприятия появятся в Новосибирске и Урумчи.

Наш корр.
Фото В. Новикова



ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ СО РАН



О социальной политике СО РАН в новых условиях

Доклад академика Г. Кулипанова на Общем собрании Сибирского отделения РАН 13 мая 2005 года

Получив поручение Президиума сделать доклад под громким названием «Социальная политика СО РАН» я не сразу осознал, что говорить о какой-то эффективной социальной политике в тех сложных условиях, в которых мы оказались в результате бурных преобразований государства и общества, не приходится. С тех пор, как государство отказалось от финансирования различных социальных программ и не в состоянии обеспечить приличную пенсию старикам и достойную зарплату бюджетникам — социальная политика государства закончилась. Другими словами — прежняя социальная политика государства закончилась вместе с закатом государственного социализма, а современная социальная политика государства ориентирована на стремление обеспечить прожиточный минимум, ориентированный только на удовлетворение элементарных, физиологических потребностей, не учитывающих социальные потребности человека в образовании, культуре, здравоохранении, содержании и воспитании детей.

Конечно, обеспечение социальных гарантий граждан есть прерогатива и обязанность государства, но это не значит, что Сибирское отделение РАН не должно иметь свою социальную политику. Напротив, ее социальная политика должна быть активной и исходить из той задачи, для решения которой было создано СО РАН — всемерное развитие фундаментальной науки в специально построенном для этой цели месте (Академгородке), в котором условия работы и проживания не только содействовали бы желанию уже состоявшихся ученых и специалистов работать в институтах Академии наук, но и содействовали бы постоянному притоку молодых кадров, без которых наука обречена.

В настоящее время у СО РАН имеется не так много возможностей, позволяющих решать социальные проблемы сотрудников, поэтому тем более важно, чтобы те возможности, которые у СО РАН пока еще остались, были использованы максимально эффективно. Перечислю и анализирую эти возможности.

Забота о постоянном повышении уровня заработной платы сотрудников СО РАН

В контексте обсуждаемого вопроса высокая заработная плата помогла бы снять многие проблемы социального характера, но возможности СО РАН в этом вопросе ограничены заботой об увеличении общего объема бюджетного финансирования организаций СО РАН и последовательном отстаивании от нападков государственных чиновников тех принципов организации работы институтов РАН, которые сложились в последнее десятилетие в условиях катастрофической нехватки бюджетного финансирования и которые позволили многим институтам начать зарабатывать самостоятельно на рынке наукоемких и высокотехнологических услуг. И не наша вина, что этот рынок находится часто за пределами нашего государства, но правда в том, что только эта дополнительная, внебюджетная деятельность позволила сохранить многие научные школы и трудовые коллективы.

Последние попытки государственных чиновников от науки бездумно реформировать Российскую академию наук встретили сопротивление со стороны руководства Сибирского отделения РАН и всей научной общественности. Будем надеяться, что наша твердая позиция в этом вопросе (реформирования науки), позволит сохранить все разумное и рациональное в организации работы научных коллективов, позволяющее им полу-

чать дополнительные средства, по крайней мере, до тех пор, пока государство не начнет финансировать свою фундаментальную науку на уровне, обеспечивающем интересы и экономическую безопасность государства.

Забота об улучшении жилищных условий сотрудников СО РАН

В сфере социальной политики проблема обеспечения качественного жилья является наиболее важной, поэтому я остановлюсь на ней подробнее.

В последние годы руководство СО РАН пыталось кое-что сделать в этой области и, прежде всего, для молодых ученых и специалистов.

Так в 2003 году в новосибирском Академгородке была введена в эксплуатацию блок-секция № 1 общежития квартирного типа по ул. Пирогова, построенная на внебюджетные средства Отделения и организаций СО РАН (организации выкупили 46 квартир для молодых ученых и аспирантов по цене 3000 руб. за 1 кв. м). В 2004 году введен в эксплуатацию реконструированный дом в г. Бердске (недалеко от Академгородка). В этом доме молодыми специалистами ННЦ было приобретено 178 квартир по цене 5700 руб. за 1 кв. м, при этом все нуждающиеся были обеспечены льготным кредитом в рамках совместной программы администрации Новосибирской области, Президиума СО РАН и Сибкадембанка. По этой программе основную часть процентов по кредитам компенсировали администрация области, СО РАН и организации СО РАН. В III-ем квартале этого года вводятся в эксплуатацию общежития на 47 квартир по пр. Строителей, 13. Это общежитие предполагается заселить семейными сотрудниками СО РАН, которые длительное время проживают в общежитиях для одиночек.

В Красноярском научном центре на долевых условиях построен 40-квартирный дом для молодых ученых. Молодые ученые оплатили 20% от себестоимости жилья. В Томском научном центре построен 220-квартирный дом на долевых условиях, в котором 44 семьи молодых ученых получили квартиры, и более 70 семей молодых ученых улучшили жилищные условия.

В Бурятском научном центре в 2001 году брошенный детский клуб был переоборудован в жилой дом на 9 квартир, за счет освобожденных квартир улучшили жилищные условия 14 семей молодых ученых. Сейчас в БНЦ строится 100-квартирный жилой дом за счет средств бюджета СО РАН. Средств не хватает, поэтому решен вопрос о привлечении стороннего инвестора, что позволит сдать дом уже в будущем году.

В течение 2000—2004 годов на личные средства сотрудников СО РАН в ННЦ были построены три так называемых «элитных» дома. Решение о строительстве этих домов можно считать в целом правильным, поскольку улучшило качество жилья большому числу ведущих сотрудников СО РАН. Однако организация строительства всех трех домов вызвала много критических замечаний, которые были проанализированы и учтены.

В связи с тем, что дальнейшие возможности «точечной» застройки новосибирского Академгородка были исчерпаны как по причине отсутствия подходящих площадок, так и по причине почти исчерпанных возможностей инженерной инфраструктуры, руководство СО РАН искало варианты привлечения серьезного и богатого инвестора, который согласился бы на приемлемых для СО РАН условиях провести комплексную застройку жилого микрорайона в районе проспекта академика Коптюга на

200.000 кв. метров жилья. Предполагалось, что на деньги инвестора можно будет развить инженерную инфраструктуру, построить общежития и социальный быт — это было бы привлекательное, что толкало нас на переговоры со сторонним инвестором.

Однако в процессе работы над технико-экономическим обоснованием проекта выяснилось, что затраты на инженерию и социальный быт, которые обеспечивали бы 200 000 кв. метров жилья, оказались весьма значительными и инвестор запросил слишком высокую долю жилья в собственное распоряжение для продажи по рыночным ценам. В результате мы не пришли к взаимоприемлемому варианту и реализацию проекта пришлось заморозить.

Параллельно, весь прошлый год шел трудный поиск других вариантов организации строительства жилья, приведший к тому, что в результате нескольких обсуждений на заседаниях Президиума был разработан некий документ под названием «Положение о строительстве жилья в СО РАН», который призван был показать то видение путей и способов решения жилищной проблемы сотрудников ННЦ, которое сформировалось в Президиуме СО РАН.

Сформулированные в Положении основные принципы организации строительства жилья на территории ННЦ, на наш взгляд, наиболее оптимальным образом учитывают как интересы СО РАН в целом, так и интересы отдельных сотрудников СО РАН и заключаются они в следующем:

1. Земельные участки на жилищное строительство выделяются, как правило, в соответствии с генеральной схемой градостроительного развития ННЦ.

2. Условия, на которых СО РАН соглашается выделять участки земли под строительство должны максимально учитывать интересы СО РАН. Доля жилья, которую разрешается продать по рыночным ценам должна быть минимальной — только в размере, позволяющем получить средства, достаточные для строительства необходимой инженерной инфраструктуры и социального быта. Затраты на финансирование инженерной инфраструктуры и социального быта могут компенсироваться не только путем продажи части квартир и офисных помещений по рыночным ценам, но и путем установления дополнительного взноса на каждого участника долевого строительства (сотрудника СО РАН).

3. Сибирское отделение учреждает некоммерческую организацию в форме некоммерческого партнерства нескольких ведущих институтов Отделения с назначением из состава учредителей головной организации, которая берет на себя всю реальную работу и ответственность за организацию через ННЦ всего процесса строительства, включая сдачу дома в эксплуатацию и создание ТСЖ. Некоммерческое партнерство будет претендовать в качестве застройщика на получение земельного участка в аренду от СО РАН для строительства на нем жилых домов. Такая организация сможет организовать инвестиции в строительство на более выгодных для СО РАН условиях, потому что, в силу своего статуса некоммерческой организации она не будет накручивать прибыль на себестоимость строительства. Кроме этого, в соответствии с положениями Устава она полностью подконтрольна организациям-учредителям и Президиуму СО РАН и при этом как самостоятельный хозяйствующий субъект имеет возможность привлекать как кредиты банка, так и средства частных инвесторов для строительства жилых домов и инженерной инфраструктуры.

4. Большая часть квартир должна распределяться между всеми организациями ННЦ, в том числе и между теми организациями, которые не являются учредителями некоммерческого партнерства.

5. Организации ННЦ, предоставившие своим сотрудникам (в пределах выделенной им квоты) возможность строить новое жилье по себестоимости, организуют (с помощью ННЦ) в своем институте процесс инвестирования строительства новых квартир по схеме, предполагающей, что жилье передается только по «цепочке» среди сотрудников этой организации. При этом все нуждающиеся могут рассчитывать на получение льготного кредита в рамках соглашения, заключенного между СО РАН и Сибкадембанком.

Проект этого Положения получил поддержку профсоюзов на совместном заседании Президиума ОПК и Совета председателей профсоюзных комитетов СО РАН, состоявшемся 12 марта, а 17 марта он был утвержден на заседании Президиума СО РАН.

В марте этого года в соответствии с постановлением Президиума Отделения от 25 февраля была учреждена некоммерческая организация в форме некоммерческого партнерства с фирменным наименованием ННЦ «Академжилстрой». Учредителями выступили: Институт ядерной физики (головная организация), Институт цитологии и генетики, Институт теоретической и прикладной механики и Институт катализа.

На состоявшемся 28 апреля заседании Президиума СО РАН обсуждались конкретные шаги, направленные на реализацию наших планов в области жилищного строительства, и были приняты соответствующие решения, а именно:

1. Утверждена схема градостроительного развития ННЦ. Наиболее перспективной и подготовленной для строительства жилья признана площадка по проспекту Коптюга. Строительство предложено разбить на две очереди, а параметры жилищного комплекса уточнить. Первая очередь должна включать строительство в течение 2005—2008 годов шести домов с общей площадью квартир 53.000 кв. метров и общежития для аспирантов на участке между улицами Терешковой и Коптюга. Вторая очередь — строительство в течение 2008—2012 годов объектов социального быта и 9 домов с общей площадью квартир 49.000 кв. метров.

2. Заместителю председателя СО РАН Д. Верховоду поручено срочно провести все необходимые действия по отводу земельного участка под строительство первой очереди домов жилищного комплекса по пр. Коптюга, подготовительные действия, связанные с вырубкой большого леса на этом участке, и в срок до 1 июля этого года провести конкурс среди потенциальных застройщиков-инвесторов по созданию всего жилищного комплекса на следующих условиях:

— согласие потенциального застройщика-инвестора на инвестирование строительства первой очереди ЖКК общей площадью квартир 53.000 кв. метров в течение 2005—2008 гг.;

— согласие на инвестирование в течение 2005—2008 гг. инженерной подготовки площадки и инфраструктуры в объеме 500 млн руб.;

— согласие вложить в период 2005—2008 гг. 160,6 млн руб. в строительство общежития для аспирантов СО РАН;

— согласие потенциального застройщика-инвестора на инвестирование в течение 2008—2012 гг. строительства второй очереди ЖКК общей площадью квартир 49.000 кв. метров;

— согласие на инвестирование в течение 2008—2012 гг. 603,5 млн руб. в инженерную инфраструктуру

ЖКК и объекты социального быта; — обязательство продать сотрудникам СО РАН (по списку, утвержденному Президиумом СО РАН) 60 % общей площади квартир по льготной (конкурсной) цене, причем в первых двух домах количество квартир, продаваемых по льготной цене сотрудникам СО РАН, должно составлять не менее 85 %.

3. Некоммерческому партнерству «Академжилстрой» рекомендовано принять участие в конкурсе (на условиях привлечения через ННЦ «Академжилстрой» кредитных ресурсов Сибкадембанка, личных средств сотрудников СО РАН, покупающих жилье по льготной цене и средств частных инвесторов, покупающих жилье по рыночной цене). Есть все основания предполагать, что уже в силу своего статуса некоммерческой организации ННЦ «Академжилстрой», сможет предложить СО РАН наиболее выгодные условия и победить в конкурсе.

Мы считаем очень важным для всего СО РАН, чтобы строительство жилья и общежития для аспирантов в районе проспекта Коптюга началось как можно быстрее и чтобы организация строительства проходила по механизму, изложенному в принятом недавно «Положении о строительстве жилья в СО РАН».

Нельзя обмануть ожидания сотрудников институтов СО РАН — второй уже второй год ждут не реализации объявленных планов застройки жилищного комплекса по проспекту Коптюга, и мы надеемся, что под руководством нового, энергичного и опытного заместителя председателя СО РАН Д. Верховода этот проект будет сдвинут с мертвой точки.

Относительно общежития для аспирантов можно еще добавить, что Н. Добрецову удалось получить предварительное обещание Минэкономразвития уже в 2006 г. включить этот очень важный для нас объект в Адресную инвестиционную программу (АИП) и получить государственное финансирование на него в размере около 100 млн руб.

Говоря о планах жилищного строительства на территории ННЦ нельзя не сказать о том, что Сибирское отделение предприняло ряд шагов по поддержке планов реконструкции ветхого жилого фонда. В качестве стартового этапа принятое решение о строительстве 180-квартирного жилого дома по улице Российской, в который будут переселены жители сносимых брусчатых домов в квартале улиц Российской — Истринская — Рубиновая. Застройщиком-инвестором определена компания «Роснефтегазстрой», которая хотя и не получила право застройки жилищного комплекса по проспекту Коптюга, но совершенно продуктивно и адекватно сотрудничала с Сибирским отделением и даже внесла финансовый вклад в разработку ТЭО этого проекта в размере 4 млн руб. Кроме того, она согласилось со всеми условиями, выработанными специально созданной комиссией, касающимися обязательств по расселению жильцов из сносимых домов, обязательств по финансированию ТЭО всего проекта по реконструкции микрорайона «Щ» и жилищного комплекса по пр. Коптюга, а также обязательств по выделению части квартир в распоряжение Сибирского отделения. В настоящее время идет работа по отводу земельного участка.

Медицина

Возможности Сибирского отделения в области здравоохранения заключаются в заботе о повышении качества и доступности медицинской помощи, и эта забота находится в сфере постоянного внимания медицинской комиссии СО РАН, руководимой академиком В. Власовым. Потребности жителей новосибирского Академгородка в медицинской помощи удовлет-

Дискуссия по отчетным докладом на Общем собрании СО РАН

И. Простяков, заместитель полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе

К сожалению, Сибирский федеральный округ в 2004 г. занял последнее место по показателям экономического развития среди семи округов России. В этом году он также находится на седьмом месте. С этой позиции та гамма предложений, которая подготовлена и аппаратом полпреда, и Сибирским отделением РАН нуждается в определенной ревизии. Кажется, есть и наша вина в том, что практически все наши предложения торпедуются. В основном, мы подаем предложения в форме идей, полуфабрикатов, не перебрасывая мостика к конкретным практическим шагам. Но чиновники московских кабинетов за нас этого не сделают!

Будет целесообразно осенью провести совместное заседание Совета Сибирского федерального округа, Высшего экономического совета СФО и Сибирского отделения РАН по развитию науки и производственных сил Сибири. Важно, что в октябре запланирован приезд Министра финансов в Новосибирск, возможно приурочить совещание к этой дате.

Н. Диканский, чл.-корр. РАН, ректор НГУ

Выступающий рассказал о прошедшем недавно заседании Союза ректоров России в Белгороде, где был вновь поднят вопрос о необходимости восстановления целевой программы «Интеграция». На что министр образования и науки ответил, что в настоящее время разработана более совершенная система распределения средств — система лотов.

В своем выступлении на этом заседании Н. Диканский привел результаты независимого рейтинга среди вузов, тесно связанных с академическими институтами, согласно которому первые места принадлежат МГУ, С-ПГУ, НГУ, МФТИ, Казанскому университету. Но лоты достались Институту стали и сплавов, Новочеркасскому университету и т.д.

Несмотря на то что НГУ имеет колоссальный научный потенциал, существующая система интеграции НГУ—СО РАН выдержала все испытания и очень важно сохранить ее.

В. Зинченко, зам. главы администрации Томской области

Выступающий кратко изложил результаты работы Томской области по межведомственной программе «Разработка и реализация модели территории инновационного развития на примере Томской области». Объем наукоемкой продукции составил в 2004 г., с учетом крупных предприятий, 15 % в общем объеме промышленного производства области. Для России это хороший показатель, и он динамично растет. Инновационный пояс, охватывающий 150 предприятий, показывает темпы роста примерно 30 % в год, там создано 20 % рабочих мест.

Выступающий остановился на принципиальных вопросах развития

инновационной сферы, которые требуют немедленного решения. Во-первых, это отработка механизмов частно-государственного партнерства: томичами подготовлены бизнес-планы по ключевым технологиям с учетом уже состоявшегося партнерства науки и инновационных компаний: нанотехнологий, силовой электроники, софта, пучковой технологии, арсенид-галлиевых технологий. Во-вторых, особое внимание нужно уделить заключению соглашений и работе с крупными отраслями — российской железной дорогой, нефтегазовым комплексом, нефтехимическим комплексом, Минобороны. Например, подписанное соглашение с РЖД предусматривает 70 работ в 2005 г. и доведение объемов работы до 0,5 млрд руб. В-третьих, необходимо создание ресурсных центров в образовательных учреждениях и подготовка кадров по новым инновационным технологиям. В 2004 г. крупными компаниями в них вложено около 150 млн руб.

Еще один вопрос — повышение культуры, связанной с поддержкой банковского сектора, отработка финансовых механизмов поддержки инновационных проектов через банковский капитал. Программа направлена на то, чтобы оценить и снизить риски для предполагаемых инвесторов, создать климат наибольшего благоприятствования для партнерства инновационного и финансового секторов экономики.

Академик Э. Кругляков

В преддверии предстоящего заседания Правительства РФ всех интересует, что же произойдет в результате реструктуризации РАН. Большинство пассивно ожидает решения, ряд активных лиц пытается примирить концепции Академии наук и Министерства образования и науки. Небольшая группа членов Академии решила выступить с открытым письмом к Правительству страны. Не могу сказать, что полностью согласен со всеми тезисами этого обращения, но поскольку мне удалось сделать вставку по проблемам Сибирского отделения, я подписал это письмо. Текст полностью опубликован в газете «Наука в Сибири», N 19.

А. Нестеров, директор департамента промышленности, науки и технологий мэрии Новосибирска

Новосибирск развивается устойчивыми и положительными темпами. Особенно удачным был 2004 г., когда прирост в сопоставимом исчислении составил 10,6 %, а в базовой отрасли — машиностроении — 16,2 %. Это почти вдвое выше общероссийских темпов.

Отраслевая структура промышленности меняется в лучшую сторону. Благодаря активной политике на рынках ресурсодобывающих регионов, связям с ведущими компаниями, опираясь на научные разработки СО РАН, в городе за 4 года произвели новой продукции на 9 млрд руб.

Можно отметить и более интенсивный рост предпринимательства в Новосибирской области по срав-

нению с той динамикой, которая есть по России. Особенно радует, что этот рост идет в научно-технической сфере.

В то же время сегодня наука подошла к такому этапу, когда возможности ее дальнейшего развития сдерживаются относительно слабостью главного заказчика — промышленности. По сути, нет серьезных заказов от оборонщиков, да и по другим отраслям. Можно обвинять предприятия в технологической неготовности, отсутствии кадров, готовых воспринять новое. Но это неконструктивный путь. Важно создавать программы, целевые группы для развития сотрудничества.

Прошедший год является важным этапом решения стратегической задачи, которую мы обозначили вместе с Президиумом СО РАН. Это позиционирование Новосибирска как крупной инновационной площадки российского и международного уровня. В январе 2004 г. был проведен Первый инновационно-инвестиционный форум, причем все площадки «Сибирской ярмарки» были заполнены исключительно собственными силами города.

В этом году состоится второй форум, уже на международном уровне. Первые в России Новосибирск примет традиционную выставку городов — членов ассоциации технополисов. Эта ассоциация объединяет около 50 городов мира. Нам предоставляется уникальный шанс посмотреть достижения мировой науки и технологий и продемонстрировать свои собственные. Один из трех дней форума будет проходить на базе Новосибирского научного центра.

Хочу сказать о формировании особых экономических территорий. Выгода очевидна — это толчок к развитию фундаментальной и прикладной науки и к развитию города. Возможны и потери, самые вероятные — потери молодых научных кадров. Известен опыт южнокорейского города Тэджона, когда правительство объявило о государственных преференциях под формирование венчурной экономики, взяло половину рисков на себя, тогда из институтов в бизнес ушли молодые исследователи со своими разработками. Наука много потеряла, и сейчас корейская сторона активно развивает сотрудничество с Россией, создает совместные научно-исследовательские центры в Сибири с тем, чтобы получить доступ к нашим разработкам. Отсюда вывод — нам нужно сделать новое, не потеряв то, что есть.

Академик М. Кузьмин, председатель Иркутского научного центра

Выступающий затронул самые болезненные моменты программы модернизации РАН: приватизацию части институтов, передачу некоторых научных учреждений в региональное ведение, земельное и имущественное налогообложение.

В результате приватизации в начале 1990-х гг. отраслевой науки, она оказалась потерянной для государства. Теперь на карту поставлена академическая наука. Неужели наше государство, которое строит

воряются Центральной клинической больницей СО РАН, которая является достаточно мощной структурой, объединяющей круглосуточную экстренную медицинскую помощь, стационар хирургического и терапевтического профиля, развитую сеть взрослых и детских поликлиник. В других Центрах — Томском, Красноярском, Иркутском также функционируют клинические больницы. Ежегодно в 12 лечебных отделениях стационара ЦКБ СО РАН проходят лечение 12 тыс. пациентов, в двух взрослых поликлиниках получают квалифицированную медицинскую помощь 42 тыс. чел., а в детской поликлинике 9,5 тыс. детей. Конечно, такая структура для ННЦ жизненно необходима и ее надо не только сохранить, но и всячески поддерживать ее развитие. В последние годы появилась тенденция к улучшению ситуации по таким направлениям деятельности ЦКБ СО РАН, как капитальный ремонт помещений, дальнейшая модернизация медицинского оборудования, внедрение современных медицинских технологий, расширение лечебно-диагностических методик в подразделениях стационара и т.п.

Ключевым элементом в оказании медицинских услуг населению является наличие современного диагностического центра. Такой диагностический центр в Академгородке появился на базе Центра новых медицинских технологий, созданного решением Президиума СО РАН в 2000 г. В настоящее время этот центр не только является одним из лучших диагностических учреждений города, но и активно занимается разрыванием исследователей в области фундаментальной медицины, внедрением исследовательских разработок в практическую медицину (в первую очередь институты СО РАН). На заседании Президиума СО РАН 5 мая были рассмотрены результаты реализации этого проекта. Заслушав интересный доклад руководителя проекта (ЦНМТ) академика В. Власова о работе центра и о его взаимодействии с ЦКБ СО РАН, Президиум одобрил направления деятельности Центра и наметил меры, которые позволят улучшить качество и повысить доступность получения медицинских (диагностических) услуг сотрудникам ННЦ.

Комфортность среды проживания

Возможности Сибирского отделения по созданию более комфортной среды проживания в Академгородке сильно ограничены тем объемом дополнительных внебюджетных средств, которые УД СО РАН может направлять на ремонт дорог и общественных зданий, на поддержание чистоты территории Академгородка, поддержание культурных учреждений в ННЦ. Эти дополнительные средства зарабатываются, в основном, сдачей в аренду принадлежащего СО РАН имущества, и у руководства СО РАН в последние несколько лет накопилось много вопросов относительно того, насколько эффективно используются объекты недвижимости СО РАН, особенно торговые площади, которые тут же сдаются в субаренду по ценам, значительно превышающим стоимость первоначальной аренды.

Для наведения порядка и прозрачности в этой сфере в июне 2004 года распоряжением Президиума Отделения была создана постоянно действующая комиссия по рассмотрению вопросов эффективного использования объектов недвижимости и земельных участков. Представительная комиссия из 12 человек, руководимая академиком Р. Сагдеевым, работает в рамках утвержденного Положения, которое одной из задач комиссии определило установление контроля за предпринимательской деятельностью структурных подразделений СО РАН, непосредственно занимающихся сдачей в аренду зданий и помещений, находящихся на балансе СО РАН. За прошедший год эта комиссия активно работала, результатом чего стало, в том числе, заметное увеличение внебюджетных доходов СО РАН.

На комфортность проживания влияет и качество услуг по культурно-бытовому обслуживанию, которое население ННЦ может получить рядом с домом. Комиссия Р. Сагдеева приняла несколько важ-

ных решений, которые должны улучшить ситуацию в данной сфере, а именно:

- проведен конкурс по выбору инвестора на строительство продовольственного магазина на пересечении улиц Ученых и Золотодлинская (взамен ТБК) — права на строительство получил торговый дом «Сибиряда»;

- проведен конкурс по выбору инвестора на строительство в микрорайоне «Щ» большого торгового и культурно-бытового центра, предусмотренного планом генерального развития Академгородка — после сложной и длительной процедуры отбора, право на застройку получила группа компаний «Лэнд» (владелец сети магазинов «Холлидей Классик»);

- объявлен конкурс на поиск инвестора по реконструкции Дома культуры «Академия», которая позволит резко увеличить возможности по предоставлению культурных и развлекательных услуг населению Академгородка и, в первую очередь, студентам НГУ.

По мнению членов комиссии, появление в Академгородке дополнительных торговых компаний не только приблизит магазины к местам проживания, но и в результате повышения конкуренции понизит цены — и то и другое положительно скажется на самочувствии жителей Академгородка.

Дошкольные образовательные учреждения

Есть некоторые основания предполагать, что если Сибирское отделение будет заботиться о постоянном повышении заработной платы молодых сотрудников, будет содействовать улучшению их жилищных условий и улучшению качества медицинских и культурно-бытовых услуг, то это неизбежно приведет к увеличению рождаемости в Академгородке, и к этому нужно готовиться.

Нам придется принять меры к тому, чтобы в ННЦ все 18 остающихся на балансе СО РАН детских садов функционировали по прямому назначению. Сейчас по прямому назначению используются только 50 % — остальные сдаются в аренду. Это тем более будет актуально, когда начнут заселяться новые дома жилищного комплекса по проспекту Коптюга.

Социальные гарантии, предоставляемые организациями СО РАН своим сотрудникам

В докладе не говорилось о той помощи социального характера, которую оказывают своим сотрудникам организации СО РАН. Эти возможности тоже ограничены и у всех разные, но в любом случае заслуживают уважения и поддержки усилия организаций:

- по помощи сотрудникам в оплате дорогостоящего лечения;
- по предоставлению льготных кредитов на приобретение жилья;
- по содержанию поликлиник и баз отдыха.

В заключение вернусь к теме социальной политики, проводимой государством, и в этой связи приведу цитату из проекта новой версии документа под названием «Стратегия социально-экономического развития Сибири», в разработке которого приняли участия все три академии наук (РАН, РАСХН, РАМН) и аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе: «В целом можно утверждать, что проводимая государством социальная политика не отвечает требованиям времени, вложения в человека неадекватны роли человеческого ресурса в инновационных процессах. Ее реализация отбросила Россию по качеству жизни населения и по другим показателям развития человеческого потенциала на задворки цивилизованного мира, обрекла на физические и нравственные страдания своих граждан, способствовала дезинтеграции общества и распространению социального пессимизма. Грядущее одновременное реформирование ЖКХ, здравоохранения и образования затрагивает интересы всех слоев населения. Не подкрепленные превентивными мерами по существенному повышению доходов населения и бюджетной поддержкой регионов оно может привести к социальному взрыву в обществе».



ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ СО РАН

Дискуссия по отчетным докладом на Общем собрании СО РАН

планы перехода на инновационный путь развития, такое бедное, что не может найти 670 млн долларов на содержание Академии наук? А что станет с небольшими научными учреждениями, которые являются «лучом света» и знаний в небольших городах Сибири, откуда власти дотационных регионов возьмут средства на их содержание? Просветительская задача — функция государства! А откуда наука возьмет средства, чтобы платить налоги за землю и имущество? Инновационный сектор во всем мире пользуется налоговыми льготами.

И наконец, чтобы обеспечить будущее науки, привлечь молодежь в науку, надо принять в конце-концов социальную программу строительства жилья для молодежи. Пусть вначале оно будет служебным и потребует какое-то количество лет и труда на благо отечественной науки, чтобы жилье стало собственностью. И это опять — дело государства. И по всем этим проблемам Академия наук должна занять жесткую позицию!

Академик А. Деревянко, директор Института археологии и этнографии

Выступающий рассказал о том, что несколько дней назад ему передали книжку «Новосибирский академик А.П. Деревянко и археология Якутии», изданную тиражом в 1100 экз. Автор — В. Таюрский, предисловие и примечания Ю. Мочанова, д.и.н., заслуженного деятеля науки РФ, Республики Саха-Якутия. Кроме оскорблений в адрес ак. Деревянко, на ста страницах изложена гипотеза Мочанова о внедрении человека в природу человека, т.е. о становлении хомо сапиенс-сапиенс в Якутии. Мочанов за 40 лет работы в Яку-

тии сделал немало археологических открытий, особенно в области неолита, одно из самых крупных — неолитические и палеолитические стоянки на Алдане. Специалисты датируют их возраст 20 тыс. лет, а Мочанов считает — 35 тыс. лет. Позже в 160 км от Якутии была обнаружена еще одна стоянка Дириг-Юрях, которую он датировал возрастом 2—3 млн лет и тогда же он выдвинул гипотезу о внедрении человека в природу человека. В настоящее время термолюминисцентная датировка орудий, найденных на стоянке, сделанная американцами, показывает 260 тыс. лет, что полностью перечеркивает гипотезу Мочанова. Тем более, что в Якутии, как установили палеоботаники, в те времена было даже холоднее, чем сейчас, что также делает невозможным появление там человека.

За все прошедшие с момента открытия стоянок годы в научной литературе нет комментариев этой гипотезы, потому что она абсурдна. Попытка объяснения несостоятельности гипотезы воспринимается в штыки. В Якутии создан музей, посвященный этому «открытию», куда ходят школьники, студенты, гости. И там не сомневаются, что древнейший человек появился именно в Якутии.

Выступивший с репликой ак. Н. Добрецов обратился к президенту Академии наук Республики Саха чл.-корр. РАН В. Филиппову с просьбой внимательно разобраться с этим открытием — либо послать материал в международные журналы и поставить на научную основу все дальнейшие обсуждения, либо эту историю надо сворачивать.

А что касается подобных некорректных публикаций и оскорблений

— они просто недопустимы в научном сообществе и это надо осудить.

Вторая часть сообщения академика А. Деревянко касалась результатов анализа ДНК, выделенного из костей древнейшего человека, найденных в пещере на Алтае. Анализ сделан в лаборатории Общества Макса Планка и подтверждает, что кости принадлежали человеку, жившему 35—36 тыс. лет назад. Это вторая, самая древняя находка человека в Евразии и это многое меняет в науке о происхождении человека, поскольку ранее Южная Сибирь даже не рассматривалась в качестве прародины человека современного типа.

Чл.-корр. РАН В. Филиппов, Президент Академии наук Республики Саха

Выступающий высказался за сохранение академических принципов в основных нормативно-правовых документах, прежде всего в законе о науке и государственной научно-технической политике. Самое главное — сохранение функций и статуса Академии наук, земельных и имущественных отношений.

Проект программы модернизации РАН предусматривает возможность передачи ряда научных учреждений на региональный уровень. Но может ли, к примеру, Якутия взять дополнительные социальные обязательства? В республике 12,7 млрд руб. — дефицит бюджета, 11,5 млрд руб. — федеральных дотаций, 12,2 млрд руб. — государственного долга. Кроме того, потеря академического статуса — это шаг назад для институтов, расположенных в регионах. Научные организации Академии наук определяют культуру, особенно в отдаленных районах. Стратегически важно сохранить единое научное пространство, при этом добиваться через федеральный центр финансирования региональной тематики институтов.

Академик А. Конторович, директор Института геологии нефти и газа ОИГМ СО РАН

По существу, идет наступление на академическую науку. На заседании Общего собрания ученого совета по наукам о Земле выступил академик Ф. Летников, он откровенно выразил: «Кому-то не нравится переделывать огромную академическую собственность». Если мы единым фронтом не будем выступать против того, что происходит и что планируется, то наука будет задавлена. Те решения, которые выносятся в Министерстве науки и образования, по существу являются преступлением против национальных интересов страны.

Как можно разделить фундаментальные исследования и инновационную деятельность институтов? К чему ведет деление? Я могу проиллюстрировать на примере нашего института. Средства, полученные по договорам, мы направили не только на существенное увеличение зарплат. В институте, где 250 сотрудников, мы за пять лет дали беспроцентные кредиты и купили 50 квартир, в основном, молодым. За последние три года отремонтировали практически все помещения в институте, а в бюджете на это средств не находится. Постоянно обновляется оборудование лабораторий. Это только пример одной научной организации, ярко показывающий, что нельзя допускать разделения.

Академик В. Пармон, председатель Объединенного ученого совета по химическим наукам СО РАН, директор Института катализа СО РАН

Выступающий напомнил, что Российская академия наук была создана как «государство» дело. Ученые всегда себя чувствовали «государственными» людьми особой направленности. Но в рамках той программы модернизации, проект которой принял Президиум РАН, это никак не отражается.

Поэтому в решении Объединенного ученого совета по химическим наукам мы попытались сформулировать задачи институтов естественно-научного профиля по отношению к государству и обязанности государства по отношению к нам. ОУС считает, что основными задачами институтов, как представителей государственного сектора науки, являются:

— обеспечение страны надежными и своевременными прогнозами развития науки, экономики и человеческого потенциала государства;

— создание базы знаний и научных заделов для обеспечения научной, технической, экономической и военной безопасности страны;

— проведение поисковых и ориентированных фундаментальных исследований по приоритетным научным и научно-техническим направлениям, обеспечивающим выполнение вышеназванных задач;

— создание фундамента знаний, необходимых для проведения прикладных исследований и перехода страны на инновационный путь развития по приоритетным направлениям;

— участие в работах прикладной и инновационной направленности по приоритетным направлениям развития экономики страны;

— подготовка и сохранение кадров высшей квалификации для обеспечения всех вышеперечисленных задач.

Мы честно выполняем эти задачи и можем требовать от государства соответствующих действий.

Обязанность государства — обеспечить академические институты бюджетным финансированием в объемах, позволяющих выполнять перечисленные задачи в необходимые сроки с необходимым качеством и широтой постановки. Одновременно государство, учитывая особенность переходного состояния экономики и практически полную разрушенность прикладного сектора науки, обязано содействовать выполнению институтами РАН работ прикладной и инновационной направленности. При этом, институты должны прекратить работу или использование своего кадрового и материального потенциала на проведение непрофильных для них работ для негосударственных заказчиков.

Кроме того, в проекте модернизации Академии наук нет ясности, нет четких критериев о возможной реструктуризации институтов. В этой связи ОУС уполномочен заявить, что сформировавшаяся сеть химических институтов Сибирского отделения не дублирует другие научно-исследовательские системы РАН.

ОУС считает, что ближайшей конкретной задачей Академии наук в рамках ее модернизации является не сокращение, а перераспределение базового бюджетного финансирования в сторону наиболее активных и продуктивных с точки зрения академической науки институтов. Решение этой задачи зависит исключительно от самой РАН и может быть осуществлено с использованием действующей в Сибирском отделении рейтинговой системы объективных количественных индикаторов: академическая продуктивность (публикации), работа с молодыми кадрами, внешнее признание компетентности по числу полученных грантов, усилия института по увеличению финансирования сверх базового бюджетного.

В связи с задачами, поставленными программой модернизации, в систему нужно ввести дополнительные показатели, в частности, активность института в прикладной инновационной деятельности, которую можно оценить, допустим, как число полученных патентов в пересчете на штатных научных сотрудников. Кстати, по этому фактору СО РАН далеко впереди других отделений Академии наук. Еще один критерий — эффективность работы института в области образования, который можно оценить как число кафедр, функционирующих при институте, и число защитившихся кандидатов и докторов наук. Все эти оценки должны проводиться строго в рамках направленных наук.

Есть еще одно предложение — разрезать увеличивать долю средств, которая выделяется в распоряжение Объединенному ученому совету для работы с рейтинговой системой, с 5 % до 10 % от базового бюджета.



Заключительное слово ак. Н.Добрецова на Общем собрании СО РАН

Я внимательно выслушал все выступления. Если не считать наших гостей, которые в основном нас поддержали и дали конкретные предложения, как нам дальше действовать и сотрудничать, остальные девять выступающих — члены нашего Общего собрания — так или иначе касались модернизации РАН, опасений на этом пути, оценки — от сдержанных до призывов «Караул, спасите!». Я бы хотел прокомментировать некоторые моменты.

Первое. Был затронут вопрос о земле и налоге на имущество. Это действительно важный вопрос, но, во-первых, работа здесь ведется, и во-вторых, этот вопрос как в документах РАН, так и Минобрнауки не выпячивается, о нем говорят вскользь. Думаю, что и нам эту проблему лучше не обострять. На нынешнем этапе для нас гораздо опаснее проблемы переделки, приватизации институтов. Поскольку, если 80 процентов институтов приватизируют, то вопросы имущества отпадут сами собой...

Соблюдая тактику, надо поставить на первом этапе те задачи, по которым следует отбивать наступление в первую очередь.

Второе. Существуют объективно противоречивые мнения по поводу статуса и судьбы РАН.

Здесь говорили о «злом умысле». Не исключено, что кое-что даже инициируется из-за рубежа, но давайте разберем вопрос на части.

Первое. Что не доделывает сама Академия наук? Вот Сибирское отделение многое предпринимало все эти годы, реформируясь и сокращаясь, искало варианты, предложило систему базовых проектов вместо

базового финансирования...

Но надо честно признать, что сама Российская академия наук сделала пока мало. СО РАН может предъявить то, что у нас сделано. РАН пока может предъявить существенно меньше нашего.

Второе. Отсутствие единства в самой Академии наук. Мы в Сибирском отделении более-менее едины. Я не услышал здесь каких-то обвинений. А вот на обсуждении на коллегии Минобрнауки категорически против планов министерства выступили Некипелов и Костюк, а «за» выступили Ковальчук и Велихов. Я не слышал, что они говорили, но Ковальчук опубликовал сегодня в центральной прессе интервью, под названием «Ноев ковчег только для Нобелевских лауреатов». Там он признает, что нужно оставить хорошее финансирование только для избранных институтов, вот той самой трети или четверти, о которых когда-то говорил и Велихов в своей предвыборной программе кандидата на пост президента РАН.

Точка зрения, что в Академии наук много балласта и его надо куда-то девать, существует и в самой Академии наук.

Так что точка зрения министерства имеет поддержку среди части ученых РАН. Это и ослабляет нашу позицию.

Теперь о позиции Правительства РФ. Оно в основном виновато в бездействии. Я приводил в своем докладе пример того, что предлагало СО РАН в 1996 году. Большинство пунктов не выполнено. Правительство просто бездействовало. Ничего не сделано по закону об инновационной деятельности, по интеллектуальной

собственности, ничего не сделано по закону об академгородках и наукоградах и так далее. И сегодня понятно желание тех лиц в правительстве, кто за это все отвечает — переложить ответственность на Академию наук.

Поэтому я оцениваю позицию Правительства не как какой-то злой умысел, но как самозащиту от бездействия.

Наконец, внешнее воздействие. Наверное, есть и злой умысел. Не могу этого исключить, но и доказательств не имею. Вы знаете выступления представителей крупного бизнеса, наших олигархов. Они предлагают, раз государство не может эффективно управлять наукой, то мы должны взять управление наукой на свои плечи, но тогда мы сами будем определять, что оставлять, а что уничтожать в науке... Такая точка зрения существует объективно.

Следующее. Недостаточно активны были губернаторы, особенно в нашем регионе. Поэтому я поддерживаю предложение, здесь прозвучавшее, — надо сегодня активизировать всех полпредов в регионах и всех губернаторов, чтобы на этом этапе, на критической точке нашего развития нас бы поддержали.

Отставка правительства ничего не решит. Олигархи останутся, зарубежное влияние тоже. Противоречия в самой РАН останутся, как и неэффективность многих институтов.

Недостатки и достоинства плана модернизации РАН. Я, признаюсь, принял в его разработке активное участие. Документ Академии имеет большие недостатки, но в нем есть главное, за что можно бороться. Там есть два принципа, которые отсут-

ствуют в предложениях Министерства образования и науки.

Первый — любые модернизации, если мы их так определим, выполнят сама Академия, а не чиновники.

Второй — главное звено, ухватившись за которое мы сможем вытащить всю цепь — это существенное повышение зарплат. Не путем сокращения численности, а путем получения существенной добавки на повышение зарплат до 30 тыс руб.

Это два главных вопроса. Остальное — детали, их можно решить и усовершенствовать в дальнейшем...

Мне кажется, что документ, разработанный РАН, надо поддерживать по этим двум позициям. Если мы разделимся и скажем, что наш проект плохой, то нам заявят: «Вы сами не можете определиться... Поэтому ваш документ выбрасываем и предлагаем документ Минобрнауки».

Нам нельзя выбить у себя последний козырь. Поэтому я призываю поддержать на всех уровнях документ, принятый Президиумом РАН и опубликованный в «Поиске». Хотя там и есть недостатки, но этот документ позволяет нам работать дальше.

Он придает право реформирования науки самой Академии наук.

И, наконец, последнее. Обсуждение на Общем собрании РАН. Я еще раз призываю вас — не молчать на Общем собрании в Москве — и публично, и кулуарно активно выступать на той платформе, которую мы здесь принимаем.

Понимаю, что у каждого из вас есть свои нюансы в оценке ситуации, но если мы принципиально договоримся — принять за основу под-

готовленный в РАН документ по модернизации Академии и будем горячо, убедительно и яростно его отстаивать, то будет надежда, что мы выберемся...

И в заключение относительно решения нашего собрания. Я не услышал каких-либо серьезных поправок к проекту, предложенному комиссией. Разве что по второму пункту. Он самый важный и большой. Его следует разбить на два-три пункта и поручить руководству Отделения его проработать, сделать более боевым и категоричным. Думаю, что нам не нужно принимать никаких писем, не будем дублировать свое решение.

Мое предложение — принять текст, доработать второй пункт и разослать решение в Думу, Правительство, министерства... Ведь там не только наша позиция, но в преамбуле решения перечислено все то, что мы сделали. Академию постоянно обвиняют в бездействии, в нереформированности, в архивности. По крайней мере, СО РАН — одна из самых динамичных и развивающихся организаций Академии.

Повестка дня исчерпана, я благодарю вас за конструктивную работу. День выдался тяжелым, особенно для меня, честно признаюсь. Мы действительно находимся на развилке и от того, как мы поведем себя и будем бороться, зависит очень многое. И как правильно заметил ак. Молодин, мы должны опираться на позицию Президента страны в том, что Академия наук — это национальная гордость, немисливо ее разрушение. Опираясь на него, мы и должны защищаться. Президент — один из немногих наших защитников.

ПОДВОДЯ ИТОГИ ГОДА

В кооперации с вузами

Главными на Годичном Общем собрании ТНЦ СО РАН в конце апреля стали доклады председателя Президиума ТНЦ академика С. Коровина и его заместителя профессора С. Псахье.

Об основных научных результатах

Председатель Президиума, рассказывая об основных научных результатах, начал с Института оптики атмосферы, в котором глубоко исследована такая проблема нелинейной оптики атмосферы, как потери энергии мощных импульсов наносекундного диапазона за счет формирования очагов оптического пробоя вблизи твердых и жидких аэрозольных частиц. Сотрудники института провели на установке ИФП РАН первые в России эксперименты по прохождению мощных наносекундных импульсов и выяснили особенности характера пропускания среды для тераваттных и субтераваттных импульсов титан-сапфирового лазера. Установлено, что плазма оптического пробоя локализуется внутри водяных капель и не оказывает существенного влияния на ослабление света водным аэрозолем.

В Институте мониторинга климатических и экологических систем доказана важная роль Северо-Атлантического колебания (NAO, нормализованная разность давлений между двумя важными центрами действия атмосферы: Азорским максимумом и Исландским минимумом) в возбуждении низкочастотных квазипериодических колебаний, обнаруженных ранее сотрудниками института в рядах метеорологических величин на территории Сибирского региона. На основании анализа рассчитанных вейвлет-спектров для длительных рядов наблюдений приземных температур на 45 метеорологических станциях Западной Сибири и индекса NAO установлена статистически значимая корреляция для периодичностей в 3–8, 10–15 и 30 лет. Выявленные периодичности в рядах наблюдений коррелируют между собой с временной задержкой от 0 для коротких периодичностей до 7 лет для длинных периодичностей.

В бывшем филиале Института леса проведен послеполный анализ строения почв в таежной зоне Западной Сибири. Это впервые позволило показать, что большинство «современных зональных» почв несут признаки древнего, доголоценового почвообразования и включают как минимум три цикла почвообразования, отражающих различные климатические эпохи. Полученные результаты обосновывают новую ландшафтно-динамическую концепцию, рассматривающую таежное почвообразование как эволюционно развивающийся полигенетический процесс.

В Институте сильноточной электроники создана и запущена широкоапертурная эксимерная лазерная система, позволяющая формировать высококачественное излучение на длине волны 308 нм в пучке диаметром 40 см. Система состоит из трех электро-разрядных лазеров и двух лазеров, возбуждаемых электронным пучком. Качественный пучок формируется в первом лазере и затем усиливается в четырех усилителях. На данной системе получено излучение с расходом 0,05 мВт и шириной спектральной линии 1 см⁻¹, лазерный пучок имеет энергию до 300 Дж в импульсе длительностью 210 нс. Созданная лазерная система является уникальной и не имеет аналогов в России.

В ИФПМ на основе системного подхода теоретически и экспериментально обоснованы основные принципы многослойной модели деформируемого твердого тела, в которой поверхностные слои являются самостоятельной подсистемой. Наноструктурирование поверхностных слоев позволило вскрыть развитие в деформируемом материале широкого спектра волновых процессов: самосогласованные некристаллографические мезополосы по сопряженным направлениям максимальных касательных напряжений, двойные спирали мезополос, замкнутые петли и мезовихри. Разработан принципиально новый метод упрочнения материалов путем создания в них наноструктурных поверхностных слоев с барьерным подслоем. Он позволяет повысить прочность материала с одновременным увеличением его пластичности. На основе данного метода разрабатываются упрочняющие технологии в ОАО «РЖД», Росатоме, Росавиакосмосе.

В ИХН разработана технология увеличения нефтеотдачи залежей высоковязких нефтей с применением чередующегося паротеплового и физико-химического воздействия. Доля высоковязкой нефти в общей добыче нефти в мире постоянно растет. Большие запасы высоковязких нефтей имеют США, Канада, Венесуэла, Китай, Россия. Для увеличения нефтеотдачи залежей высоковязких нефтей все большее распространение находит парциклика — метод циклической закачки в добывающие скважины пара



с температурой 300–320 град. Цельсия и последующей добычей нефти. Наиболее эффективен первый цикл, эффективность последующих циклов существенно снижается. В ИХН создана технология чередующегося паротеплового и физико-химического воздействия на залежи высоковязкой нефти с целью увеличения нефтеотдачи.

В сентябре-октябре 2003 г. проведены эксперименты на двух скважинах на месторождении Ляохэ в Китае. По результатам работы скважин за период ноябрь 2003 г. — ноябрь 2004 г. по сравнению с закачкой пара получено увеличение добычи нефти на 72 и 94 %, при этом наблюдается снижение вязкости добываемой нефти в 3 раза и температуры застывания с +6 +10 град. до -4 -8 град. Цельсия, увеличивается продолжительность периода добычи нефти.

В филиале ИГНГ СО РАН выявлены новые механизмы формирования рудного минерала даунсонита NaAlCO₃(OH), который используется для получения алюминия. Этот минерал широко распространен, в частности, в Кузбассе, но его генезис вызывает большие споры среди исследователей своей необычной приуроченностью к угленосным отложениям. На основе новых научных положений о стадиях взаимодействия воды с горными породами установлен этап, к которому приурочено образование даунсонита. Этот этап связан с замедленным водообменом и целочным типом содовых вод. Впервые показано, что подземная вода в определенных условиях формирует даунсонит.

В Отделе структурной макрокинетики ТНЦ в рамках программы Президиума РАН по созданию и исследованию наноразмерных порошковых материалов методом механохимического синтеза впервые получены наноразмерные частицы ферритмагнетика CoFe₂O₄ со средним размером 12 нм, а также оксида олова SnO₂ с высоким содержанием (40 об. %) частиц с размерами 2–8 нм. Установлено, что для наночастиц CoFe₂O₄ названного размера в отличие от массивного состояния с коллективным магнетизмом характерны оболочечная структура и резкие изменения фундаментальных магнитных характеристик: точки Кюри, температурных зависимостей намагниченности и магнитной проницаемости, а также эффекта магнитной анизотропии. При этом в формировании магнитной анизотропии решающую роль играют магнитоупругие взаимодействия. Полученные наноразмерные ферриты могут найти применение в магнитофармакологии и для защиты информации от техники, а наноразмерный оксид олова для создания сенсорных датчиков. В настоящее время нанопорошок ферритмагнетика CoFe₂O₄ передан в Сибирский государственный медицинский институт для оценки его биосовместимости с тканями организма.

В Отделе структурной макрокинетики ТНЦ решена задача определения оптимального упорядочения заданий на передачу навигационных данных. Решение задачи оптимального упорядочения включает оригинальный алгоритм сжатия потока навигационных данных в 9–10 раз методом пакетного кодирования и учитывает динамику параметров связи с подвижными объектами. Это позволяет эффективно использовать аппаратно-программные средства контроля местоположения подвижных объектов на основе радиоканала, спутниковой и сотовой связи. Результаты решения этой научной задачи успешно воплощены в программном обеспечении по мониторингу лесопожарной обстановки в составе системы контроля местоположения воздушных судов и наземного технологического транспорта по спутниковым навигационным приборам.

Поскольку в Академии наук финансирование во все большей степени приобретает конкурсный характер, то происходит переход от финансирования институтов к финансированию конкретных исследований. Примером этому могут служить программы Президиума РАН, Программы отделений Академии наук, Интеграционные программы Сибирского отделения и другие, программа «Импортозамещение». Институты Томского научного центра участвуют практически во всех перечисленных программах.

Через приборную комиссию СО РАН учреждения ТНЦ в 2004 г. получили оборудование, в основном импортное, на общую сумму 18 млн руб. В 2005 г. мы получим приборы на общую сумму 30 млн руб. На 2006 г. приняты заявки на общую сумму 45 млн руб.

Для увеличения эффективности использования дорогостоящего оборудования в ТНЦ создан центр коллективного пользования, который имеет распределенную организационную структуру. Руководителем ЦКП является А. Головкин, зам. директора ИХН.

Работа по развитию телекоммуникационных систем происходит в рамках программы «Информационно-телекоммуникационные ресурсы Сибирского отделения РАН». В ТНЦ кроме средств СО РАН используются средства и из других источников.

В 2004 году сотрудниками ТНЦ защищено 10 докторских и 33 кандидатских диссертаций. Выпущено 20 монографий, сделано 1407 публикаций, 913 статей, в том числе в зарубежных изданиях — 274. Сделано 463 доклада на международных конференциях, получено 56 охранных документов.

Если говорить об официальном признании, то можно выделить следующие. Доктору наук В. Ростову (ИСЭ) присуждена в 2003 году Государственная премия РФ в области науки и техники в составе авторской коллектива за цикл работ «Исследование стимулированного излучения сильноточных электронных пучков и создание сверхмощных вакуумных микроволновых генераторов». В том же институте кандидат наук Э. Соснин награжден Золотой медалью РАН по результатам конкурса работ молодых ученых по направлению «Разработка и создание приборов, методов, технологий и новой научно-технической продукции научного и прикладного значения» и стал также лауреатом Фонда содействия отечественной науке по программе «Выдающиеся ученые. Кандидаты и доктора наук РАН» (2004 г.). 10 сотрудников ИОА награждены медалями Федерации космонавтики РФ за проведение работ по космической тематике.

Взаимодействие с вузами, кадры, финансы, социально-экономические проблемы

Около 100 сотрудников ТНЦ СО РАН (докторов и кандидатов наук) являются преподавателями томских университетов: ТГУ, ТПУ, ТУСУР, ТГПУ, ТГАСУ. 14 кафедр в вузах, являющихся базовыми для учреждений ТНЦ, возглавляются ведущими учеными академических институтов. Общее количество студентов, проходящих обучение на этих кафедрах, составляет 350 человек. За последние два года сотрудниками ТНЦ подготовлено 27 учебных пособий и монографий. В учреждениях ТНЦ работают 14 филиалов кафедр и учебных лабораторий, в которых проходит подготовка 250 студентов. В учреждениях ТНЦ 270 студентов выполняют курсовые работы, 100 — дипломные и проходят обучение 45 вузовских аспирантов.

Совместно с нашими вузами создан ряд научно-образовательных структур, таких как: Межведомственная лаборатория моделирования и

прогноза природных и техногенных катастроф, Сибирский центр климатологических исследований и образования, Ассоциация учебно-научных организаций «Российский материологический центр», Научно-образовательные центры «Динамика процессов и явлений в сплошных средах» и «Аэромеханика и физика горения гетерогенных систем».

Существенных изменений в количественном составе ТНЦ в прошлом году не произошло. Число работающих на протяжении нескольких последних лет составляет около 2000 человек, среди них 718 научных сотрудников, в том числе 6 членов РАН, 114 докторов наук, 374 кандидатов наук. Кадровая структура ТНЦ в основном соответствует кадровой структуре СО РАН. Из полного числа работающих число научных сотрудников составляет примерно 35 % (700). Около 52 % (374) научных сотрудников имеют степень кандидата наук, 16 % (114) — доктора наук. Число молодых научных работников в возрасте до 33 лет в ТНЦ составляет 25 % (170) по отношению к общему числу научных сотрудников. Полное число сотрудников научных подразделений в возрасте до 33 лет составляет 260 человек. В институтах обучается 180 аспирантов.

В 2004 году бюджетное финансирование учреждений ТНЦ составило 230 млн руб., что примерно на 20 % выше, чем в 2003 году (192 млн руб.). Общий объем финансирования учреждений ТНЦ в 2004 г. составил примерно 570 млн руб., что на 130 млн руб. выше, чем в 2003 г. (440 млн руб.). Таким образом, общий объем финансирования увеличился на 30 %. Общий объем финансирования на одного сотрудника в ТНЦ в 2004 году составил 280 тыс. руб. в год, а на одного научного сотрудника около 800 тыс. руб. в год. В ИСЭ это 400 тыс. руб. и 1 млн 100 тыс. руб.

Средняя зарплата в 2004 г. в академических учреждениях составила более 7 тыс. 150 руб. в месяц, что на 21 % выше, чем в 2003 г. Сравнение этих цифр показывает, что рост зарплат в ТНЦ, в основном, определяется ростом бюджетных средств.

Из распределения средней зарплаты по учреждениям видно, что если отбросить явного лидера ИСЭ (13500 руб.), то все остальные учреждения имеют примерно одинаковую среднюю зарплату, около 7 тыс. руб.

Если говорить о социально-экономических проблемах, то в числе первых стоят известные проблемы, связанные с изменениями налогового Кодекса в отношении налогов на имущество и землю.

В начале 2005 года состоялась сдана 27-го по счету дома, что позволило сотрудникам ТНЦ получить 118 новых квартир. А общее количество семей, улучшивших свои жилищные условия, составляет более 200. Сейчас ведется проработка вопроса о строительстве еще двух домов на 45–60 квартир каждый, а также работа по перепрофилированию под жилье пристройки к школе.

Инновации

Заместитель председателя Президиума ТНЦ Сергей Псахье сделал доклад о выстраивании инновационной структуры ТНЦ. Он сообщил, что за два последних года объем продаж инновационной продукции вырос в два раза. Создан Томский филиал Центра трансфера технологий СО РАН, работают собственные инновационные структуры в институтах и малые предприятия при институтах, а также некоммерческое партнерство «Акорд». Достигнуто инновационное продвижение в такие отрасли, как металлургия, нефтегазовый комплекс, железнодорожная, атомная и авиакосмическая. Создается проект специальной экономической зоны технико-внедренческого типа. В то же время С. Псахье отметил, что инновационная инфраструктура в целом находится еще только в стадии формирования.

В своем выступлении на собрании заместитель губернатора профессор В. Зинченко рассказал о задачах российской науки, и академической в частности. Он сообщил, что Томск выходит на несколько крупных проектов в Федеральную целевую программу. Зам. губернатора порекомендовал ТФ Центра трансфера технологий стать системным. Он назвал весьма перспективным сотрудничество с отраслями и дал совет передавать проекты на уровне рыночных характеристик.

Общее собрание одобрило итоги 2004 года и развитие инновационной структуры в кооперации с вузами при концентрации усилий на решении крупных задач в интересах отечественных заказчиков.

Виктор Нилов, «НВС». Фото В. Бобрецова, «НВС».

СО АН: ЛЮДИ И ГОДЫ

Поздравление юбиляру

Доктору технических наук Валерию Сергеевичу Киричуку, заместителю директора Института автоматики и электрометрии СО РАН исполнилось 60 лет.



В Академгородке Валерий Сергеевич более сорока лет, в 1963 г. он поступил на физический факультет Новосибирского государственного университета. После окончания университета был распределен на работу в Институт автоматики и электрометрии СО АН. Здесь он прошел весь спектр должностей от стажера-исследователя до заведующего лабораторией и заместителя директора института по научной работе.

Основным направлением научных исследований Валерия Сергеевича является разработка методов, алгоритмов и программно-аппаратных средств для систем восприятия и анализа изображений. В эту область он пришел более тридцати лет назад после защиты в 1972 г. кандидатской диссертации, посвященной оптимизации обработки траекторных данных. Первые работы были связаны с анализом астрометрической информации.

Лаборатория, руководимая Валерием Сергеевичем, принимала самое непосредственное участие в становлении институтского Центра обработки данных, где в сотрудничестве с исследователями из ведущих отраслевых и академических институтов, в рамках программы «Сибирь» были выполнены работы, имеющие большое прикладное и фундаментальное значение.

Тогда же было положено начало исследованию статистически оптимальных методов обнаружения слабых контрастных подвижных объектов на сложном фоне. Прикладным результатом этих исследований явились эффективные алгоритмы анализа околосреднего пространства по последовательности изображений, поступающих с геостационарных спутников. По результатам этих исследований В. Киричук в 1992 г. защитил докторскую диссертацию.

Под руководством В. Киричука ведется работа по созданию технологии анализа мультиспектральных последовательностей стереоизображений, получаемых с космических носителей. Ее назначение — оперативное описание пространственно-временной структуры природных и антропогенных динамических образований катастрофического характера, наблюдаемых на поверхности Земли и в атмосфере.

Широта научных интересов Валерия Сергеевича, его профессионализм, целеустремленность и доброжелательное отношение к коллегам получили заслуженное признание в научной среде. Он председатель и член программных и организационных комитетов международных и отечественных конференций, член редколлегии журнала «Автометрия», заместитель председателя диссертационного совета, заведующий кафедрой АФТИ физфака НГУ.

Валерий Сергеевич присущи ярко выраженные лидерские качества. Он обладает замечательными способностями мгновенно понять суть вопроса, быстро найти оптимальное решение и организовать его исполнение. Чем бы он ни занимался — научной деятельностью, профсоюзной работой, водномоторным спортом или строительными работами — всегда и везде он был и остается среди лидеров.

Сердечно поздравляем Валерия Сергеевича с юбилеем, желаем ему крепкого здоровья и дальнейших творческих успехов!

Дирекция института, коллеги

МИР В НАШИХ РУКАХ

Интернеделя-2005

С 4 по 9 мая Новосибирский государственный университет проводил традиционную Интернеделю. Последние три года она проходит под лозунгом «Мир в наших руках». О нынешней Интернеделе рассказывают студенты НГУ, ее участники и зрители.

Время собираться вместе

В этом году организаторы Интернедели уделили много внимания нашим восточным соседям. Были организованы специальные дни, посвященные китайской, японской и корейской культурам. Причина прежде всего в том, что восточные страны находятся ближе к Новосибирску, чем европейские. Интернеделя началась с ... картонных коробок. Молодые люди, явно азиаты, открывали их и доставали небольшие картины, статуэтки, куклы. Это были приготовления к выставке «Мистическая Япония». Размещена она была в переходе между корпусами университета, так что каждый, кто шел мимо, мог полюбоваться экспонатами. Достаточно было просто остановиться на минуту, чтобы Япония стала ближе. Впрочем, и Европа не осталась без внимания. Она была представ-

лена на дне Факультета иностранных языков «Интернациональный Арбат», который на этот раз вышел за пределы шестого этажа лабораторного корпуса, где обычно проводился. День ФИЯ состоялся 7 мая перед входом в главный корпус НГУ. Выход на свежий воздух благотворно сказался на размахе мероприятия: появилась возможность продемонстрировать национальные танцы самых разных стран — от Индии и Кореи до Берега Слоновой Кости, и даже канкан, а также исполнить песни на национальных языках. Были организованы палатки (ранее это были комнаты), в которых посетители встречали студентов и студентки ФИЯ в национальных костюмах и знакомили со страной, которую представляли. Гости остались очень довольны оказанным приемом и, конечно, концертом. Теплая и солнечная погода поддерживала настроение на высоте.



Во время концерта было зачитано письмо организаторов Дня Факультета иностранных языков Президенту РФ В. Путину. В нем организаторы от имени всех студентов университета предложили Президенту РФ организовать фестиваль культур народов планеты во имя мира во всем мире и против терроризма. Это яркое доказательство того, что Интернеделя всегда будет символом стремления народов мира к дружбе и согласию.

5 мая в Доме ученых состоялся семинар «Россия и НАТО в современном мире: вызовы, ответы, перспективы». По словам одного из участников семинара, старшего преподавателя кафедры всеобщей истории НГУ Сергея Куликова, работа была очень плодотворной — впервые за четыре года существования семинара. Участников было немного, получилось настоящее обсуждение. Разговор шел на профессиональном уровне. Обе стороны были заинтересованы в диалоге, и он получился. Студенты задавали точные, интересные вопросы, провоцировали дискуссии, обсуждения. За восемь часов работы участники семинара обсудили самые разные воп-

росы: отношения НАТО и Ближнего Востока, отношения США и европейских членов НАТО, отношения России и НАТО и др. Правда, подробно поговорить на все эти темы не получилось. Каждая из них настолько обширна, что требует отдельного семинара, а может быть, и не одного. Возможно, в следующем году и состоится такая встреча, посвященная одному из аспектов взаимоотношений НАТО и России.

8 мая состоялся фестиваль культур народов мира. С помощью ведущих — троих студентов НГУ — зрители провели несколько часов в увлекательном и красивом путешествии по самым разным культурам — от Греции до Тувы. Каждый номер был открытием, новым ярким мазком на портрете планеты, который общими усилиями нарисовали артисты. Самые громкие аплодисменты звучали для представителей Японии, группы барабанщиков «Камо

Цунами-Дайко», исполнившей самые разные номера, в том числе небольшое шоу из «Катюши» и «Калинки». Очень полюбили публике и африканские студенты московских вузов, члены группы «Амазоник». Студенты, живущие в общежитиях, даже несколько дней спустя приветствовали друг друга африканским криком «Ай-йо!».

После Фестиваля культур народов мира состоялся рок-концерт, в котором выступали популярные группы Академгородка и Новосибирска. После концерта зажгли традиционный костер. 9 мая днем НГУ провел праздничную программу «Вальс Победы». Следует отметить, что это не единственное мероприятие, посвященное юбилею Победы над фашизмом. В Музее НГУ работала выставка военного плаката «Была война». Многочисленные гости с интересом рассматривали экспонаты выставки.

Для кого-то Интернеделя — это прежде всего Маевка: рок-концерт и костер. Для кого-то — выставки, традиции разных народов. Раньше все мероприятия Интернедели и Маевка имели политическое значение. Теперь гораздо больше внимания уделяется культуре. И это очень важно. Потому что именно на таких мероприятиях и думаешь, глядя на корейский национальный танец: «Вот для нас это что-то странное, а для них — жизненная философия». И мир становится ближе и понятнее.

Мария Кошелева, НГУ
Фото автора.

Выставки

В холле главного корпуса была развернута выставка редких фотографий «История Интернедели».

На первом этаже лабораторного корпуса организована фотовыставка «Корея в объективе Татьяны Колесниковой и Михаила Власенко».

На абонементе художественной литературы подготовлена книжная выставка «Встанет утро Победы...», приуроченная к 60-летию со Дня Победы. Помимо книг также пред-

ставлены военные фильмы («Летят журавли», «Судьба человека», «Баллада о солдате» и другие), плакаты военных лет («Родина мать зовет», «Наши силы неисчислимы») и тексты песен о войне. Военную тематику продолжила книжная выставка «Обыкновенный фашизм» на абонементе учебной и научной литературы.

В читальном зале гуманитарных наук работала книжная выставка «Звездные даты России». Помимо Великой Отечественной войны выставка затрагивает и другие памятные вехи российской истории: образование Киевской Руси, победа в Куликовской битве, Бородинское сражение, полет Гагарина в космос и многие другие события, важные для национально-самоопределения.

На гуманитарном факультете проходила книжная выставка из фондов отдела редких книг ГПНТБ СО РАН «Ге-

они показали совсем не детский уровень в современном направлении «Break Dance».

По словам А. Брыковой, одной из организаторов фестиваля, в сравнении с прошлым годом представитель классического театра стало меньше. Все больше участников представляют спектакли жанров нового, «живого театра». Именно поэтому в этом году фестиваль был разнообразней и оптимистичней.

Собственно театральная программа фестиваля была представлена тремя сибирскими коллективами. «Арлекин» показал «популярные» миниатюры и сценки, мгновенно сменяющие друг друга без объявлений и представлений. Театр-студия «Мета» дал несколько спектаклей, пластический танец, поведал зрителям, почему замуж лучше выходить за военных... Новосибирский синтез-театр «Остров» привлёк внимание зрителей интересным видением и постановкой русских сказок в спектакле: «Сюита русских сказок», танцами в постановке «Джени и мистер Смерть» и своеобразной игрой актеров.

Фестиваль спектаклей «Малая академия» давно перешел в разряд «фестиваля искусств» и включает в себя не только театральные постановки, но также вокальные, инструментальные, музыкальные и танцевальные номера. Как всегда своими вокальными данными поразили А. Брыкова, выступавшая в составе группы «Живи», Клуб самодельной песни «Лад», музыкальными способностями — группа «Все эти самые», ансамбль «Дрим пиано» и многие другие коллективы нашего города. Бурными аплодисментами встретили зрители новый молодой коллектив «Клэш», который продемонстрировал, как используя простую кухонную утварь (бутылки, стаканы, тарелки, формы для яиц, ведра), можно создавать зажигательные ритмы и мелодии.

Межкультурные взаимодействия в Сибири

В НГУ прошел круглый стол «Межкультурные взаимодействия в Сибирском регионе».

Участники круглого стола — представители органов местного самоуправления и общественных объединений, ученые, журналисты обсуждали комплекс проблем Сибирского региона. Среди них — развитие и сохранение национальных культур и языков Сибири, деятельность национальных объединений на терри-

тории региона, проблемы экстремизма и национализма среди населения и межкультурных взаимодействий этносов Сибири.

Организаторы обсуждения надеются привлечь внимание общественности к проблемам взаимодействия этносов и культур в многонациональном обществе, а также попытаться разработать стратегию развития межкультурного взаимодействия в Сибирском регионе.

Еще один круглый стол — «Россия и Германия против фашизма. 60 лет окончания войны». Мероприятие было организовано молодежным немецким клубом «Сибирский медведь», Центром изучения немецкого языка им. Гете при поддержке фонда им. Роберта

Боша и Молодежного парламента Новосибирской области. В качестве экспертов на круглом столе выступали российские и немецкие ученые, студенты Томского, Новосибирского и Барнаульского университетов. В дискуссии принимали участие преподаватели и студенты НГУ. Предметом обсуждения стали вопросы послевоенного развития России и Германии, отношение к фашизму, национализму, Великой Отечественной войне и роль идеологии в этих странах. Затрагивались вопросы о состоянии современных средств массовой информации в России, об идеологическом вакууме, который, к сожалению, нечем заполнить, и о том, чем патриотизм отличается от национализма.

Так, например, кандидат исторических наук К. Ломакин говорил о схожести тоталитарных режимов в прежней Германии и СССР. Отметил он и современную ситуацию. «Эти десятилетия убедительно доказали, что германское общество нашло в себе силы не только глубоко осознать трагедию Германии тридцатых-сороковых годов, но и практически исключить из политической жизни те силы, которые 65 лет назад привели германский народ к страшной трагедии. В Германии сегодня нет опасности возрождения тоталитаризма, национализма и фашизма». Как ни парадоксально, но в России, где ненавидят фашизм сильнее, чем в любой другой стране, молодежи легко впитывает идеологию, против которой сражались их деды. Опросы показывают, что 60 процентов россиян разделяют неприязнь к иностранцам. (Об этом же говорила в своем выступлении студентка ТГУ В. Пахоменко. — Ред.) Согласно статистике, половина всех «скинхедов» проживает в России. «Движимые чудовищной бедностью, чувством унижения, возникшим после распада Советского Союза, и ненавистью к чеченским террористам, они становятся чрезвычайно организованными, жестокими и многочисленными. В нашей стране победа над фашизмом, к сожалению, не стала гарантией иммунитета к фашистской инфекции».

А. Шадт, кандидат исторических наук, проанализировал современный российский национализм. «Не утихают споры среди политиков и исследователей по поводу неоднозначности оценок современного национализма. С одной стороны, нельзя не признать справедливым стремление людей сохранить цело-

стность своего народа, его язык, культуру. С другой стороны, многие считают, что ориентация на сохранение культурной специфики этносов часто перерастает в требование определенных преимуществ для них». А. Шадт выделил несколько особенностей, характерных для России. Достаточно четко проявляются такие источники национализма как конкуренция за престижные рабочие места или использование сибирских ресурсов Центром. В России наблюдается процесс спада классического национализма, выражающегося в стремлении к независимости, обнаруживается тенденция к росту экономического национализма, а также набирает размах национализм коренных малочисленных народов Севера и Юга России.

По материалам сайта НГУ.

Наука в Сибири

учредитель — СО РАН

Редактор И. ГЛОТОВ

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

«НВС» в НОВОСИБИРСКЕ!
Любые номера газеты «НВС» можно получить по подписке в холле первого этажа Управления делами СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2).

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.
Телефоны: 30-81-58, 30-09-03, 30-15-59.

Копуны: Иркутск 51-35-26, Томск 49-22-76, Красноярск 49-43-75, Кемерово 28-78-11.

Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии ОАО «Советская Сибирь», г. Новосибирск, ул. Н.-Данченко, 104. Подписано к печати 19.05.2005 г. Объем 3 п. л. Тираж 2300. Заказ № 14759. Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.

Регистрационный № 484 в Мининформпечати России.

Подписной индекс 53012 в каталоге «Пресса России» (Подписка 2005, 2-е полугодие, стр. 101)

E-mail: presse@bras.nsc.ru

© «Наука в Сибири», 2005 г.