

Специальный выпуск для ННЦ

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Ю. Плотников,
редактор «НВС»

Буйство осенних красок в долине Зырянки тронуло душу Михаила Алексеевича Лаврентьева. Возможно, именно эстетическое чувство стало решающим в выборе площадки под будущий научный центр. С тех пор словосочетание «Золотая долина» превратилось в неофициальный синоним Академгородка. И как-то само собой забылось историческое название этого места — Волчий Лог.



Мы делаем этот номер, чтобы напомнить, каких колоссальных усилий стоило превращение этой не вполне приспособленной для жизни людей территории в оазис науки. Сегодня на наших страницах ведущие специалисты расскажут о том, что намечено и обязательно должно быть сделано, чтобы история не повернулась вспять. Чаша весов колеблется, и выбор невелик: либо стареющий Академгородок обретет молодое дыхание и новый, пусть и непривычный облик, либо из недр заснеженного буерака однажды вновь услышится таинственный и страстный зов, адресованный Луне.



На фото Р. Ахмерова — Морской проспект и проспект Лаврентьева (вверху — зимой 1958-59 гг.; внизу — осенью 2005 г.)

СОРОК ПЯТЬ ЛЕТ ВМЕСТЕ С ЧИТАТЕЛЕМ

В этом году наша газета «Наука в Сибири» отмечает свое 45-летие. Все эти годы она верой и правдой служит Сибирскому отделению Академии наук. На ее страницах материалы, которые вы не найдете ни в одном другом издании — о жизни нашего сообщества, о его проблемах и решениях, самая горячая информация о научном поиске и открытиях.

Напоминаем, что во всех почтовых отделениях России уже открыта подписка на газеты и журналы с получением их во втором полугодии 2006 г. Подписной индекс «НВС» 53012 в Общероссийском каталоге на второе полугодие «Пресса России», том 1, стр. 134. Редакционная цена 120 руб. за полугодичную подписку. Для жителей новосибирского Академгородка подписку удобнее и дешевле (80 руб. за полугодие) оформить в редакции (Морской пр., 2) и получать свежие номера газет на вахте Управления делами СО РАН. Спешите оформить подписку в ближайшем отделении связи или в редакции «НВС»!

ПОД ЗНАКОМ ЮБИЛЕЯ

Через год мы будем отмечать большой праздник — 50-летие Сибирского отделения Российской академии наук. В Президиуме СО РАН создана специальная комиссия по подготовке к юбилею, составлен план мероприятий, выделяются средства из бюджета Отделения. Предполагается подготовка и издание фотоальбомов и мемуаров, проведение выставок, создание научно-популярных фильмов, реконструкция музейных экспозиций и многое другое. Но одним из основных мероприятий станут запланированные работы, связанные с ремонтом, благоустройством, строительством новых объектов. Заместитель председателя СО РАН по общим вопросам Дмитрий ВЕРХОВОД рассказывает, что будет сделано в рамках подготовки к празднику, какие решаются хозяйственно-бытовые и социальные вопросы.

В. Макарова, «НВС»



— План мероприятий по подготовке к 50-летию СО РАН разделен на несколько частей, в зависимости от источников финансирования. Во-первых, то, что финансирует само Отделение. Часть мероприятий будет реализована за счет средств федерального бюджета, отпущенных на эти цели, еще ряд вопросов решится за счет дополнительного финансирования, которое получается от сдачи в коммерческую аренду различных объектов недвижимости. Надо сказать, что план по доходам от аренды в этом году превышает показатели прошлого года более, чем в два раза. Предположительно будет получено более 160 млн руб. Сейчас определяются дополнительные мероприятия, которые можем осуществить за счет дополнительных доходов от аренды. Второе — проекты, которые

по поручению СО РАН будут реализовывать арендаторы площадей, принадлежащих Отделению. Ни один арендатор в стороне не останется, на каждого возложены обязательства отремонтировать арендуемые здания, обновить фасады, благоустроить прилегающую территорию. Третье — мероприятия, на которые будут привлечены средства городского и областного бюджета. И последнее — то, что самостоятельно сделают учреждения и организации Сибирского отделения.

— Дмитрий Бенедиктович, представьте подробнее, что намечено сделать.

— В этом году, как никогда ранее, большое количество средств будет вложено в ремонт жилищного фонда Новосибирского научного центра. Надо сказать, что для оказания услуг в области жилищно-коммунального хозяйства дополнительно из федерального бюджета СО РАН получено 185 млн руб., из которых непосредственно на ремонтные работы в ННЦ пойдут около 150 млн руб. Часть средств уже перечислена ГУП ЖКХ ННЦ, заключен соответствующий договор, утвержден план работ. К юбилею будет приведена в порядок значительная часть жилого фонда Академгородка: отремонтированы фасады зданий, кровли, отмостки, внутридворовые дорожки и подъезды, инженерные коммуникации, заменены 40 лифтов и т.д.

Согласно решению бюро Президиума СО РАН 6,5 млн руб. будет потрачено на долевое участие в завершении строительства плавательного бассейна НГУ. 50 млн руб. запланировано на ремонт КНС-5 в Нижней Ельцовке, а также на проведение проектных работ по ремонту всего канализационного коллектора. В дальнейшем предполагается ежегодно затрачивать подобные суммы на обновление водо-канализационного хозяйства. Часть средств выделяется на капитальный ремонт актового зала физматшколы и реставрацию здания станции юннатов. В рамках подготовки к юбилею будет благоустроена территория около памятников академикам М. А. Лаврентьеву и В.А. Коптюгу, а также отремонтированы надгробия на кладбище в секторе «У».

Запланирован капитальный ремонт большого зала Дома ученых. Он будет закрыт на три месяца для реконструкции и к началу нового концертного сезона откроется в новом обличье. Одновременно будут вестись работы по благоустройству окружающей территории: расширены места автопарковок, разбиты новые лужайки и клумбы.

— Очевидно, что на все это распределены собственные средства СО РАН. В чем заключается поддержка из городского и областного бюджетов?

— Конечно, мы рассчитываем на участие города и области в подготовке торжеств. Перечень мероприятий передан в администрации, по этому вопросу состоялась встреча с мэром. Конкретно речь идет о таких важных проблемах, как, к примеру, завершение строительства второй очереди поликлиники ННЦ на ул. Российской. Там не простая ситуация — недостроенное здание постепенно разрушается, в то время, как детская поликлиника ютится на непригодных площадях. Кроме всего, по приоритетному национальному проекту «Здравоохранение» предполагается получение нового оборудования, которое и размещать-то негде.

Еще один болевой вопрос, требующий решения, — ремонт дорог. Сибирское отделение может вложить 15 млн руб. в эти работы. Есть договоренность с мэром о выделении еще 16-18 млн руб. из городского бюджета. Таким образом, будет завершён ремонт проспекта Лаврентьева, улиц Золотодолинской, Жемчужной, Ученых, Мальцева, Ильича. Кстати, на ул. Ильича у Торгового центра продолжат расширение парковочных карманов.

Со временем все дороги будут переданы в ведение городского дорожного треста, т.е. перейдут в муниципальную собственность. Начата полная паспортизация и инвентаризация дорог. Тем не менее, Сибирское отделение продолжает вкладывать деньги в дорожный ремонт, потому что процесс передачи может затянуться, а СО РАН осознает важность задачи и ответственность перед жителями Академгородка.

К совместным проектам СО РАН и городской и областной администраций отнесен и ремонт теплосетей и водо-канализационного хозяйства. В июле будет заменен на новый теплоузел у Дома ученых. Это последнее «узкое место» на теплотрассе между ТС-1 и Верхней зоной, другие участки трубомагистралей уже отремонтированы.

Совместно с администрацией области завершается строительство Выставочного центра на ул. Золотодолинской. В сентябре там откроются экспозиционные помещения, офисы технико-внедренческих фирм, конференц-залы. Там, в том числе, будет размещена юбилейная выставка СО РАН, также туда перенесут основную часть коллекций музея Сибирского отделения, который сейчас располагается в коттедже М. А. Лаврентьева.

Объявлен конкурс на реконструкцию ДК «Академия». Предполагается, что обновленный кинотеатр откроется уже в мае следующего года. Там будет не только современный кинозал, но и помещения для работы кружков и кафе. Условия конкурса согласованы с администрацией района и руководством Дома культуры.

В 2006 году завершится благоустройство сквера Победы, заложенного в прошлом году у «Академии». Там поставят стелу-памятник, проведут освещение, устроят цветники.

— Теперь расскажите, пожалуйста, что осталось на долю арендаторов?

— Арендаторы тоже в стороне не останутся. В плане мероприятий значится: все объекты коммерческой аренды привести в порядок. Арендаторы должны отремонтировать фасады своих зданий и внутренние помещения. В этом году завершится ремонт и реконструкция Дома быта на ул. Героев Труда. Закончится ремонт столовой на ВЦ — там расположатся несколько учреждений общепита, разные по кухне и ценам. Откроется семейное кафе в здании бывшего супермаркета «На углу». Арендаторы обещают хороший кофе и кондитерскую.

— Сколько зданий детских садов СО РАН сдано в аренду?

— На данный момент Новосибирскому научному центру принадлежит 18 зданий детских дошкольных учреждений. Из них 13 используются под разные виды детской деятельности: 10 действующих детских садов, две школы, станция юных натуралистов. Еще два здания заняты под спортивный клуб и районное учреждение социальной защиты, где расположен и детский приют. Таким образом, в коммерческой аренде находятся всего три здания. Подготовлено соглашение о том, что в ближайшие два года они будут выведены из аренды.

— Кто решает задачи озеленения в районе? Чей здесь лес, кто хозяин?

— В 2004 году по заказу мэрии были выполнены работы по лесоустройству зеленой зоны Академгородка. Большинство участков ННЦ получили статус городских лесов. Согласно законам о разграничении полномочий, вопросами содержания и ведения лесного хозяйства в городских лесах обязан заниматься муниципалитет. Таким образом, будучи структурой федеральной, СО РАН не может вести лесоустроительную деятельность, несмотря на то, что является законным собственником земли и, соответственно, леса.

Год назад был подписан акт на передачу содержания лесов Академгородка Горзеленхозу. До этого времени ведением лесного хозяйства занималась лесоопытная

станция (ЛОС) СО РАН. Для обеспечения работ муниципальной структуры Сибирское отделение передало Горзеленхозу в безвозмездное пользование часть объектов ЛОСа, включая гараж. Предполагается передача и остальных объектов.

В то же время, СО РАН выступило с предложением к мэрии создать некую совместную структуру по изучению, разработке и внедрению методов содержания городских лесов. Сибирское отделение берет на себя научно-методическую часть, имея специалистов и наработки по этому вопросу, и, кроме того, объекты для экспериментально-производственной деятельности. Со своей стороны мэрия должна обеспечить финансирование работ. Идея была высказана, ждем от мэрии ответного хода — предложений по структуре и программе деятельности этого подразделения.

В новосибирском Академгородке особый воздух, мы живем фактически в лесу. Это место 50 лет назад избрал для научного оазиса великий провидец Михаил Лаврентьев. Одинаково важно и сохранить особую ауру городка, и обоснованно заложить базу его развития на будущее. На это нацелены все проекты Сибирского отделения РАН.

Фото В. Бякина

стр. 2

ПРОФСОЮЗЫ ННЦ: НА СТРАЖЕ ИНТЕРЕСОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Профсоюзная организация ННЦ СО РАН — одна из крупных региональных организаций профсоюза работников РАН, уступающая по величине только московской. Основные цели деятельности профсоюза ННЦ отражены в его Уставе. Главная из них — защита интересов работников ННЦ СО РАН. Мы не стоим в стороне от всей жизнедеятельности Советского района, но все это преломляется через призму интересов членов профсоюза.

А. Попков, председатель ОКП СО РАН

Одна из основных проблем — жилищная. Она затрагивает сотрудников ННЦ всех возрастов, от молодежи до пожилых. Еще до начала строительства домов повышенной комфортности на ул. Ильича, пр. Коптюга, ул. Терешковой Объединенный комитет профсоюза разработал принципы распределения вновь строящегося жилья с целью как можно большего удовлетворения числа нуждающихся в улучшении жилищных условий. Основным было создание в каждой организации жилищных цепочек. Ярким примером такого подхода является Институт автоматизации и электрометрии СО РАН, где было построено 15 новых квартир, а улучшили жилищные условия более 40 сотрудников. Мы передали документы с нашими предложениями в Президиум СО РАН. Но в то время эти предложения не были приняты во внимание. Однако застройка микрорайона между ул. Коптюга и ул. Терешковой по постановлению Президиума СО РАН от 2005 г. и выделение вновь построенных квартир организациям ННЦ должно осуществляться с обязательным выстраиванием жилищных цепочек.

Объединенный комитет профсоюза занимается разнообразными социальными вопросами: оздоровлением и летним отдыхом детей наших сотрудников, санаторно-курортным лечением работников ННЦ. При этом используется любая возможность получения какого-либо количества путевок как от Фонда социального страхования, так и от департамента социальной защиты областной администрации. В этом направлении успешно работает председатель исполкома Объединенного комитета профсоюза Е. Ковалев. Институты и организации научного обслуживания получают санаторные путевки для остронуждающихся.

Не стоим в стороне и от работы с ветеранами Советского района. Принимаем посильное участие в финансировании некоторых мероприятий, проводимых Советом ветеранов. ОКП финансирует популярную у жителей Академгородка «полевою кухню» с гречневой кашей и тушенкой, чаем и 100 граммами фронтовых для ветеранов ВОВ при праздновании Дня Победы 9 мая.

Мы организуем и проводим 1 мая праздник, украшаем колонну демонстрантов; члены президиума ОКП А. Лубков и В. Абдульманов полностью продумывают организацию митинга и предлагают проект резолюции. Это, прежде всего, праздник профсоюзов, но, к сожалению, члены профсоюза ННЦ не всегда активны, не осознают необходимость солидарных действий в защиту своих же интересов. Если наши демонстрации и митинги станут более массовыми, как это было во Франции, Америке, где на первомайские демонстрации выходило до нескольких сотен тысяч участников, то мы смогли бы значительно результативнее защитить интересы людей труда. К сожалению, в нашей стране еще нет активной гражданской позиции у людей.

Не забываем и спортивную работу. Благодаря инициативе В. Муллина возрождена традиция спартакиад детских садов ННЦ. Проводятся летние и зимние спартакиады, финансирование которых осуществляет Управление делами СО РАН и ОКП ННЦ. На профсоюзные средства закупаются призы и подарки детям. Посильную помощь ОКП оказывает в проведении различных лыжных соревнований, турниров шахматистов, как детей (турнир им. Володи Бакакина), так и взрослых. Обращаются в ОКП и ветераны спорта ННЦ для проведения турниров по волейболу и т.д. Президиум ОКП рассматривает заявки на мероприятия по спорту в ННЦ и даже Советского района, удовлетворяя большинство из них. Скоро состоится пробег памяти В. Рыцарева, который частично финансирует и ОКП. Выделяется помощь на соревнования по триатлону, которые стали традиционными в Академгородке.

ОКП организует встречи профсоюзного актива с руководством СО РАН и района. В апреле состоялась встреча с главой Советского района А. Гордиенко, который дал ответы на многие вопросы, связанные с различными аспектами жизни в Советском районе — от чистоты района до криминогенной обстановки в нем.

В связи с принятием Правительством РФ постановления № 236 от 22.04.06 г. «О реализации в 2006-2008 гг. пилотного проекта совершенствования системы оплаты труда научных работников и руководителей научных учреждений и научных работников научных центров РАН», в котором предписывается сокращение 20 % работников РАН, профсоюз РАН, рассмотрев ситуацию, пришел к выводу о недопустимости массовых сокращений в РАН, предложил на уровне руководства РАН провести переговоры о снижении ежегодных квот на сокращение работников

РАН. Президиум профсоюза РАН, состоявшийся 27-28 апреля 2006 года принял Постановление, в котором отметил, что введение новой системы оплаты труда, в целом положительное, вносит в части сокращений большую социальную напряженность в трудовые коллективы, не учитывает необходимости повышения зарплаты обслуживающему персоналу РАН, не решает проблему омоложения. Впереди тяжелые годы, когда по НИЦ должно быть высвобождено порядка 4000 ставок, а это поведет к сокращению нескольких тысяч сотрудников в Академгородке, существенно повысится уровень безработицы, обострятся и без того непростые социальные проблемы. Только солидарные действия всех членов профсоюза помогут нам всем выстоять в борьбе за свои права.

О ПЕРСПЕКТИВАХ СТРОИТЕЛЬСТВА ЖИЛЬЯ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ СО РАН

Весной прошлого года Президиум СО РАН разработал и утвердил программу строительства жилья, которая была призвана стать одним из новых импульсов социально-экономического развития Новосибирского научного центра. Эта программа была изложена в документе под названием «Положение о строительстве жилья в СО РАН», в разработке которого активное участие приняли ведущие институты Отделения.

По поручению Совета учредителей НП «Академжилстрой-1»,
Н. Завадский, заместитель директора ИЯФ СО РАН,
директор НП «Академжилстрой-1»

При разработке программы учитывалось не только новое законодательство, регламентирующее деятельность в области строительства жилья и земельных отношений, но и тот факт, что генеральное разрешение на открытие лицевых счетов в органах федерального казначейства лишило СО РАН возможности инвестировать денежные средства сотрудников Сибирского отделения в жилищное строительство через Управление капитального строительства СО РАН, которое не может теперь выступать в роли застройщика-заказчика строительства жилых домов на средства частных инвесторов.

В основу программы заложено несколько ключевых принципов, реализация которых позволит наиболее эффективным образом решать проблему улучшения жилищных условий сотрудников СО РАН (особенно молодежи) и позволит использовать высокую «земельную ренту» в Академгородке не в интересах отдельных коммерческих структур, а в интересах дальнейшего развития инженерной и социальной инфраструктур именно Новосибирского научного центра. В основном эти принципы заключаются в следующем:

1. Земельные участки под жилищное строительство выделяются, как правило, в соответствии с генеральной схемой градостроительного развития ННЦ, которая в основной своей части была утверждена еще основателем СО РАН академиком М. А. Лаврентьевым и переутверждена более поздними решениями Президиума СО РАН и градостроительного совета мэрии г.Новосибирска.

2. Условия, на которых СО РАН соглашается выделять участки земли под жилищное строительство, должны максимально учитывать интересы СО РАН. Доля жилья, которую разрешается продать по рыночным ценам, должна быть минимальной — только в размере, позволяющем получить дополнительные средства, достаточные для строительства необходимой инженерной инфраструктуры и соцкультбыта.

3. В качестве застройщика-заказчика строительства должна выступить учреждаемая несколькими ведущими институтами СО РАН некоммерческая организация (в форме некоммерческого партнерства), которая должна получить земельный участок в аренду под комплексное жилищное строительство и которая, с одной стороны, в силу своего статуса, не имеет своей целью извлечение прибыли, полностью подконтрольна организациям-учредителям и Президиуму СО РАН, а с другой стороны — правомочна привлекать средства дольщиков (сотрудников СО РАН) для строительства многоквартирных домов. Из состава учредителей назначается головная организация, которая берет на себя реальную работу и ответственность за организацию через некоммерческое партнерство всего процесса строительства, включая сдачу дома в эксплуатацию и создание ТСЖ.

4. Большая часть квартир должна распределяться между всеми организациями ННЦ, в том числе и между теми организациями, которые не являются учредителями некоммерческого партнерства.

Решением Президиума СО РАН организациям-учредителям некоммерческого партнерства, вложившим основные усилия в получение разрешения на строительство, организацию проектирования и строительства жилых домов, выделяется повышенная квота.

5. Организации ННЦ, предоставившие своим сотрудникам (в пределах выделенной им квоты) возможность строить новое жилье по себестоимости, организуют (с помощью НП) в своем институте процесс инвестирования строительства новых квартир по схеме, предполагающей, что жилье передается по «цепочке» среди сотрудников этой организации. При этом все нуждающиеся могут рассчитывать на получение льготного кредита в рамках соглашения, заключенного между СО РАН и «Сибакдебанком».

Сотрудники СО РАН, получившие возможность купить жилье по себестоимости в новых домах, построенных в 2000-2005 годах по улицам Терешковой, Золотодолинской, Коптюга и Ильича не должны еще раз претендовать на покупку новых квартир на льготных условиях (по себестоимости).

6. Сибирское отделение сделает все возможное, чтобы привлечь «Сибкадембанк» как своего основного партнера в кредитно-банковской сфере, к финансированию программы строительства жилья в ННЦ с помощью прямого кредитования некоммерческого партнерства и ипотечного кредитования сотрудников на льготных условиях.

В силу своей сильной социальной составляющей проект этого положения получил поддержку профсоюзов на совместном заседании Президиума ОПК и Совета председателей профсоюзных комитетов СО РАН состоявшемся 12 марта 2005 года, а 17 марта 2005 года положение было утверждено на заседании Президиума СО РАН.

В марте 2005 года, в соответствии с постановлением Президиума, была учреждена некоммерческая организация в форме некоммерческого партнерства с фирменным наименованием НП «Академжилстрой-1». Учредителями выступили: Институт ядерной физики (головная организация), Институт цитологии и генетики, Институт теоретической и прикладной механики и Институт катализа. Как заместитель директора головной организации-учредителя Н. Завадский был назначен директором НП «Академжилстрой-1».

Первоначально решением Президиума СО РАН некоммерческому партнерству НП «Академжилстрой-1» было предложено провести комплексную застройку жилого микрорайона в районе проспекта академика В. А. Коптюга на земельном участке общей площадью 24 га (по обе стороны от проспекта) с общей площадью квартир 200 000 кв. м.

Однако позднее, в связи с планами строительства нового главного корпуса университета и зданий технопарка «Академгородок», земельный участок под предполагаемое строительство был сокращен и ограничен треугольником между улицей Терешковой и проспектом Коптюга.

НП «Академжилстрой-1» приступило к активной работе по выработке предпроектных предложений и получению всех необходимых для начала строительства разрешений. Постепенно выяснилось, что в связи с только что вступившими в силу новым Градостроительным кодексом, новым Земельным кодексом и новым Законом «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов...», процесс получения необходимых согласований и разрешений требует гораздо больше усилий и займет гораздо больше времени, чем это можно было предположить вначале. Если весной прошлого года мы надеялись, что сможем получить разрешение на строительство уже осенью 2005 года, то сейчас, несмотря на активную помощь руководства СО РАН, я назвал бы наши надежды начать строительство первых двух домов осенью 2006 года очень оптимистическими.

Недостаток нашего оптимизма объясняется не только возросшим уровнем бюрократических формальностей при оформлении разрешения на строительство в соответствии с новым Градостроительным кодексом, но и невнятным законодательством в области земельных отношений, которое привело к объективным противоречиям между СО РАН, владеющим земельным участком на праве постоянного (бессрочного) пользования и муниципальными властями, которые до разграничения государственной собственности на землю уполномочены распоряжаться земельными участками.

Тем не менее, мы надеемся, что СО РАН и мэрия г. Новосибирска обречены найти взаимоприемлемое решение, ибо мэрия не менее СО РАН должна быть заинтересована в том, чтобы Академгородок и дальше развивался как уникальное место в Российской Федерации, изначально предназначенное для проживания и плодотворной работы людей, занимающихся научными исследованиями.

Мы понимаем, что для многих сотрудников СО РАН успешная реализация проекта строительства жилого комплекса по проспекту Коптюга является единственным шансом решить жилищную проблему на льготных условиях, и они с нетерпением ждут информацию о ходе реализации этого проекта, его основных технико-экономических показателях, сроках строительства и конкретных шагах, которые НП «Академжилстрой-1» еще предстоит сделать, чтобы начать строительство как можно раньше. Предоставление широкой общественности этой информации в полном и достоверном виде и является основной целью настоящей статьи.

На сегодняшний день нами получена вся необходимая исходно-разрешительная документация, положительное заключение государственной экологической экспертизы и, самое главное, распоряжение мэрии № 7738-р от 30 сентября 2005 года «Об утверждении проекта границ земельного участка и предварительном согласовании некоммерческому партнерству „Академжилстрой-1“ места размещения

жилых домов с объектами общественного назначения по проспекту Академика В. А. Коптюга».

Это распоряжение мэрии дало нам законное основание для проведения необходимых геодезических и инженерно-геологических изысканий и получения в главном управлении архитектуры и градостроительства мэрии архитектурно-планировочного задания на разработку предварительного проекта застройки всего участка (общая схема застройки с технико-экономическими показателями). Кроме того, распоряжение мэрии дало нам право начать процедуру межевания и оформления кадастрового номера участка, без которого оформить аренду земельного участка (на время строительства домов) невозможно.



Для разработки общей схемы застройки жилого комплекса по проспекту Коптюга были привлечены три проектные организации, каждая из которой представила свой вариант застройки. Эти варианты застройки были рассмотрены на заседании Президиума СО РАН и несколько раз обсуждались в кабинете главы администрации Советского района с участием представителей общественного совета при главе администрации. В результате всех этих обсуждений был выбран вариант застройки, который, после внесения в него существенных изменений по настоянию главы администрации (касающихся снижения антропогенной нагрузки на среду) и замечаний прозвучавших на заседании Президиума СО РАН, был утвержден со следующими основными характеристиками.

1. Общая площадь застраиваемого участка 7,1 га.
2. Все относительно здоровые участки леса площадью около 2 га и вся опушка леса сохраняются.
3. Общее количество домов — 8.
4. Наличие объектов общественного назначения — 1 центр торгового и культурно-бытового обслуживания населения с общей площадью, отвечающей требованиям СНиП.
5. Общая площадь квартир — 63 000 кв. м.
6. Этажность — 9-12 этажей.
7. Расчетное число жителей — 2100.
8. Очередность строительства:
 - I очередь — два двенадцатизэтажных дома с общей площадью квартир 19 000 кв. м (144 квартиры); начало строительства — октябрь 2006 г., окончание — декабрь 2008 г.;
 - II очередь — два дома с общей площадью квартир 18 500 кв. м (164 квартиры); начало строительства — лето 2007 г., окончание — декабрь 2009 г.;
 - III очередь — четыре дома с общей площадью квартир 25 500 кв. м (288 квартиры); начало строительства — лето 2008 г., окончание — декабрь 2010 г.

Принятая на уровне СО РАН и администрации Советского района схема застройки жилого комплекса по проспекту Коптюга, разработанная ООО «Сибпроектстрой», была согласована с МУ «Горзеленхоз» и с главным архитектором города, что позволило нам приступить к разработке проектной документации первой очереди строительства.

В настоящее время проектная организация в очередной раз сдвигает сроки окончания рабочего проекта первой очереди строительства и сдачи проектной документации на экспертизу в связи с тем, что ГУП «УЭВ СО РАН» смогло выдать нам технические условия на подключение только 15 мая. И хотя мы понимаем, что эта задержка

произошла по объективным причинам, связанным с затянувшейся разработкой и утверждением общей концепции развития инженерной инфраструктуры ННЦ, которая должна учитывать общие потребности всех намечаемых к строительству объектов на перспективу, но от этого наша досада, что мы потеряли больше месяца бесценного летнего времени на согласование внутри СО РАН, не становится меньше.

Мы надеемся, что в ближайшие три месяца не только будет завершен рабочий проект первой очереди, но и будет проведена его экспертиза (с многочисленными повторными согласованиями). Если к окончанию этого срока СО РАН и мэрии удастся прийти к согласию, то мы надеемся получить разрешение на строительство в сентябре-октябре этого года.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Президиума СО РАН за № 33 от 26 января 2006 г. мы должны, к моменту получения разрешения на строительство, разработать подробный бизнес-план с оценкой всех расходов, связанных со строительством жилья и выполнением всех обременений, наложенных на некоммерческое партнерство Президиумом СО РАН, решением администрации Советского района, а также расходов на выполнение техусловий по инженерной и социальной инфраструктуре, по компенсации за вырубку большого леса, по арендной плате за землю и т.п.

Бизнес-план должен включать в себя также финансовый план с оценкой всех доходов от продажи жилья (частично по себестоимости и частично по рыночной цене) и всех возможных механизмов привлечения финансовых средств на строительство объектов, включая механизм привлечения финансовых средств всех участников «жилищных цепочек» и механизм привлечения ресурсов «Сибкадембанка» через кредитование сотрудников СО РАН и прямое кредитование некоммерческого партнерства.

Разработанный бизнес-план, который предварительно будет представлен на рассмотрение Совета директоров ННЦ, явится основанием для расчета квот между организациями СО РАН, так как только бизнес-план покажет то количество квартир, которое нужно будет продать по рыночной цене, чтобы выполнить все обременения, о которых говорилось выше, и то количество квартир, которое останется к распределению между организациями СО РАН.

Обсуждение бизнес-плана на Президиуме СО РАН должно завершиться утверждением квот между организациями ННЦ, после чего мы начнем работать с каждой организацией индивидуально.

В заключение хотел бы сказать, что организации-учредители НП «Академжилстрой-1» понимают свою ответственность за то, чтобы та форма организации некоммерческого строительства жилья в Академгородке, которую нам поручено реализовать в рамках новой программы строительства жилья, была успешно выполнено. Только успешная реализация проекта строительства жилого комплекса по проспекту Коптюга покажет, что альтернатива коммерческому строительству жилья в Академгородке есть, и эта альтернатива не только более важна и выгодна организациям СО РАН, но и будет сдерживать отрицательные последствия для институтов масштабного коммерческого строительства жилья, которое предполагается проводить в рамках реализации проекта создания технопарка «Академгородок» (с продажей жилья сотрудникам СО РАН хоть и по ипотеке, но по свободным рыночным ценам).

Успешная реализация строительства жилого комплекса по проспекту Коптюга силами некоммерческого партнерства «Академжилстрой-1» улучшит социальное самочувствие многих сотрудников СО РАН, у которых появятся реальные перспективы улучшения жилищных условий, и позволит поставить вопрос о продолжении строительства жилья в Академгородке в рамках этой же программы и на таких же условиях силами не только некоммерческого партнерства «Академжилстрой-1», но и силами новых некоммерческих партнерств, образованных другими институтами.

Мы понимаем также, что успешная реализация нашего проекта невозможна без поддержки Президиума СО РАН, каждой организации СО РАН, и мы готовы сделать все от нас зависящее, чтобы предлагаемые нами практические шаги по организации процессов строительства, финансирования и распределению квот между организациями СО РАН были понятными, прозрачными и учитывали интересы не только организаций-учредителей «Академжилстрой-1», но и всех других организаций СО РАН.

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ННЦ В ДЕЙСТВИИ

Вот уже не один год в Академгородке не утихают страсти. В штыки было встречено строительство необычных для здешних мест представительных жилых многоэтажек. Очередную волну протеста вызывает у значительной части населения предполагаемое возведение новых объектов технопарка, ведущее за собой освобождение от зеленых насаждений новых площадей, преобразования территорий вокруг городка НГУ.

Вернемся еще раз к этой острой теме. Корреспондент «НВС» Людмила ЮДИНА беседует с главным архитектором СО РАН, Заслуженным архитектором РФ Анатолием КОНДРАТЬЕВЫМ.

— Анатолий Анатольевич, каковы объективные причины для реализации на территории Академгородка новых проектов? Ведь эти действия приведут к изменению сложившегося облика нашего тихого, зеленого, располагающего к «ратным трудовым подвигам» района крупного промышленного города.

— Много-много раз я, выступая перед разными аудиториями, обстоятельно объяснял, для чего требуется дать новый импульс к развитию «нашего тихого и зеленого Академгородка». Что ж, давайте используем возможность еще раз перечислить все «за» и «против», восстановим ход событий.

Многие живущие здесь люди совершенно искренне полагают, что нынешний облик первенца сибирской науки — конечная цель генерального плана застройки, что именно таким Академгородок и задумывался коллективом создателей, возглавляемым академиком Михаилом Алексеевичем Лаврентьевым.

Генеральный план любого из городов, в данном случае речь идет об Академгородке, всегда предполагает развитие во времени и не может быть конечным на момент создания. (Как человек, который в каждый период жизни определяет для себя конкретную программу.) Возьмем Новосибирск, город совсем молодой по меркам истории — ему лишь 110 лет. И, представьте, сейчас бы началась кампания по консервации его образа. Невероятно? Город растет, воспринимая все политические, социально-экономические и архитектурные эволюционные процессы.

Поэтому генеральные планы городов более детально разрабатываются только на 20-25 лет, а общий вектор развития остается на уровне Концепции.

Так почему же Академгородку, которому на следующий год исполнится только 50 лет, пытаются отказать в праве на развитие? Базовый Генеральный план застройки, на уровне «проектного задания», разрабатывался в 1956-1957 гг. Далее он постоянно корректировался, вносились довольно существенные поправки в сторону увеличения мощностей и состава объектов строительства. И так до 1963 года, когда назрела необходимость свести все к единому знаменателю и подготовить обновленный генеральный план застройки на новом (втором!) этапе.



Михаил Алексеевич Лаврентьев
представляет концепцию развития
Академгородка.

Обновленный генеральный план Академгородка площадью в 1370 га был утвержден правительством как первая очередь развития — это 15 институтов, два больничных комплекса, три микрорайона Верхней Зоны с общим жилым фондом в 260 тыс. кв. м, городок НГУ, опытный завод, сеть объектов быта и культуры.

Процессы продолжали свое развитие. Набирала силу наука, рождались новые институты. Приезжали ученые из разных мест. Через университет пошла генерация молодых специалистов. В связи с этим в 1976 году Президиум СО АН под руководством М. А. Лаврентьева принял постановление об очередном (третьем!) этапе развития генерального плана, который далее получил название — «Большой Академгородок». В него были включены два перспективных микрорайона Верхней Зоны («Г» и «Е»), микрорайоны «Д» и «Щ» Нижней зоны, жилые районы «Нижняя Ельцовка», Правые Чемы.

Были определены новые границы, появилось другое название территории — Новосибирский научный центр СО АН, площадью 1870 га. Вот по этому генеральному плану мы действовали до 2005 года, внося необходимые коррективы.

В 2005 году, в развитие известных правительственных инициатив общеполитического и экономического характера, связанных со стратегией национального прорыва в мировую наукоемкую экономику, появилась потребность проверки градостроительного и инженерно-технического потенциала ННЦ как мощного централизованного интеллектуального ядра, необходимость обеспечить создание «особой экономической зоны научно-внедренческого типа», ее сопровождение инженерно-транспортной и социальной структурой.

В этот год вместе с проектом экономической зоны самого городка была разработана оценочная концепция возможности градостроительного развития всех территорий и транспорта ННЦ на последующие 20 лет в существующих земельных границах и с учетом размещения здесь, кроме экономической зоны, объектов развития учебно-научной и жилой зон НГУ, конгресс-центра, использования резервных территорий между Институтами математики, ИХБФМ, ВЦ и городком НГУ.



Зима 1958-1959 гг. На переднем плане – одинокая Гидродинамика, вдалеке – трехэтажки на будущей Терешковой и строящееся Управление делами.

Это был четвертый (но не последний) этап развития Генерального плана, который подтвердил очень важные предположения о том, что запас ресурсных возможностей ННЦ, в первую очередь градостроительных, достаточен и способен принять, образно говоря, еще одну совокупную мощность объектов развития, равную существующему Академгородку.

Это означает, что в рамках границ и концепции Генеральной Схемы развития, утвержденных в 1977 году, ННЦ может планомерно развиваться на обозримом отрезке времени, продуктивно участвуя в научно-экономических национальных программах.

Нельзя не принимать во внимание, что Советский район — планировочная макроединица на территории миллионного города. В нем следует совершенствовать транспортные схемы, инфраструктуру. Создавать условия, привлекательные для молодежи, тогда молодые будут стремиться сюда. Надо думать о детях — им здесь жить. Сейчас, мне кажется, акцент делается на интересах старшего поколения Академгородка, людях, безусловно заслуженных и уважаемых, которые, собственно, его и создавали, которым трудно смириться с новыми, малопонятными тенденциями, влекущими «перестройку их дома».

В советские времена все безоговорочно ориентировалось на науку, прежде всего фундаментальную. Она доминировала, все подчинялось интересам ее развития. Времена изменились. Сегодня науке нужен союзник, чтобы обеспечить стратегические интересы государства. Наука уже не может развиваться в автономном режиме, без опоры на крупный бизнес, коммерческие структуры. Появляются новые многофункциональные образования — например, технопарки, что, помимо всего прочего, должно ощутимо содействовать продвижению в жизнь научных проектов, обрабатывая и тиражируя новые подходы.

Помните, в семидесятих годах близ Академгородка создавался «пояс внедрения» — тоже своеобразный элемент технопарка. Его появление воспринималось как нечто вполне естественное. Сейчас возникла настоящая потребность в подобной структуре, но на новом уровне масштаба, размаха, деловитости.

Скажем технопарку «нет» — это будет явный откат от завоеванных позиций. Воспрепятствуем развитию базы НГУ, который имеет шанс заметно укрепить свои позиции — потеряем не одно поколение ученых новой формации.

Как градостроитель, я не могу не приветствовать передовые тенденции, которые имеют цель развития ННЦ в качестве современного, мобильного центра науки.

— Не случится ли так, что он превратится в свехурбанизированный промышленный район Новосибирска?

— Это уже вопрос нашего профессионализма. Чем известен Академгородок в мире? Здесь впервые создана модель универсального по направлению городка науки, благоприятная для труда ученых жилая среда, ландшафты и планировка застройки. Основные акценты смещены не будут.

— Больше всего противники застройки беспокоятся за зеленые насаждения, которые прежде при строительстве здесь так оберегали, которые они сами посадили, вырастили; за окружающий лес.

— Согласен и понимаю искренние тревоги граждан, но в любом серьезном деле, прежде всего при принятии принципиальных решений, требуется взвешенный подход. Безоговорочное отрицание не продуктивно. Следует посмотреть снимки начального периода строительства Академгородка, чтобы убедиться: Верхняя зона была буквально «лысой» после подготовительных работ «Сибкадемстроя».

Вырубили лес, чтобы проложить дороги, коммуникации. Как известно, компенсация всех неизбежных порубок закладывается в сводную смету строительства любого объекта с обязательным их восстановлением в том или ином виде. Без этого не утвердят ни один проект. Но беда в том, что нет эффективного контроля за реализацией положений, заложенных в проект. Вот если бы те, кто отвечает за восстановление соответствующего ландшафта вокруг возведенного здания, не просто посадили деревья, а затем лет этак двенадцать опекали этот «детский сад», может быть Нижняя зона Академгородка стала бы парковой.



Панорама Верхней зоны с крыши Управления делами; слева — уходящий в сторону моря Морской. Ну и где здесь девственная природа?

Сооружение нового без ущерба природе не обходится. Другое дело, что цивилизация обязана при этом отдавать природе долги. Что, собственно, при строительстве Академгородка и было сделано. В данном случае традиция должна быть восстановлена на новом уровне обязательности, профессионализма, культуры. Да, некоторыми из лесных участков придется пожертвовать. К слову заметить, леса эти, за сохранение которых идет борьба, находятся в критическом состоянии. Человек немало постарался, чтобы случилось то, что случилось. Я имею в виду распространение в лесах древесной онкологии — корневой губки.

В порядке компенсации за ущерб естественной природной среде должны возникнуть красивые ухоженные парки с освещенными аллеями, рукотворными ландшафтами, скульптурой. В свое время мы разработали пять таких парков. Проект был утвержден еще при Валентине Афанасьевиче Коптюге. Но создавать парки — удовольствие недешевое.

Шестнадцать миллионов рублей в ценах 1985 года — такова цена создания (не содержания!) цивилизованной экологической среды только Верхней зоны Академгородка: парка Дома ученых, Университетского парка, паркового сопровождения Бульвара отдыха (ул. Ильича), больничного парка ЦКБ, Детского парка близ пересечения пр. Строителей и пр. Лаврентьева. Общая площадь парков 590 га. Следует сказать, что стоимость строительства унифицированного четырехэтажного лабораторного корпуса химического профиля в то время составляла 1,1-1,2 млн рублей. На том тему создания экологически и ландшафтно безупречной среды Академгородка закрыли по причине жестко привязанного к теме целевого финансирования.

Тем не менее, с тех времен я остаюсь сторонником модели уважительного сосуществования урбанизированной городской и «одомашненной» природной среды внутри города. Сохранение естественного леса в прямом контакте с территорией хозяйствования человека, а тем более внутри этой территории — ситуация тупиковая. (Достаточно того, что мы видим сейчас в наших лесах после изнурительной зимы.) Скажем, абсурдно было бы держать в доме рысь, и человек, любящий животных, создал цивилизованный аналог — кошку. Парки — вот ответ на подобную проблему, таков мировой опыт. Нужно искать и находить механизм реализации данной идеи. В этом направлении фокусировать общественную энергию и опыт.



Перекресток проспектов Науки и Университетского (ныне Лаврентьева и Коптюга) с видом на недостроенную Математику.

И еще — чего бы это ни стоило, нужно создавать надежную, как часы, индустрию сбора и утилизации бытового мусора, избавить людей от унижительного, ежедневного поджидания с пакетиком в руках капризного чуда под названием «мусоровозка». Леса от этого стонут и гибнут во много крат больше, чем от деятельности пресловутых «строителей».

— Парки — это замечательно! Но времени на их создание уйдет много.

— Не только сегодняшним днем живем! Наши дети, внуки безусловно оценят предпринимаемые усилия. Тут главное — предусмотреть средства и на закладку, и на поддержание парков. При строительстве Академгородка не было соответствующей строки, а стало быть, денег на уличную архитектуру, пришлось обходиться собственными силами. Но средства следует аккумулировать, и инвесторам предъявлять обязательные требования по воссозданию зеленых

массивов. Хорошо бы организовать специальную структуру, отвечающую за такой характер действий.

— На какой основе?

— За счет средств застройщика, того инвестора, который вошел в Академгородок и проявляет свою деятельность в области капитального строительства. Тогда бы могли появиться перемещаемые лесные массивы — если снесли лесные насаждения в одном месте, то высадили и «выходили» в другом, более качественные. Даже если по предписанию, на законодательной основе, но лучше на основе доброй воли.

— Речь уже шла о такой структуре?

— Вопрос обсуждался не раз, но дальше дискуссий дело не пошло.

— Анатолий Анатольевич, в письмах, направленных в разные инстанции, говорится, что Академгородок «является образцом для создания экологически гармоничных поселений в настоящем и будущем», это «уникальный градостроительный комплекс», «памятник ландшафтной архитектуры».

— Людей понять можно — все мы любим свой Академгородок. Действительно в 1950-60-х годах это был пилотный проект мирового масштаба. Но в ранг памятника его никто не возводил. Под охраной государства находятся отдельные здания. Время стремительно в своем движении, городок сильно постарел, почти все его строения требуют капитального ремонта — об этом тоже говорится много и часто. Капремонт занимает до 20 процентов от нового строительства. Гигантские деньги! Их просто сегодня нет. Академгородок разрушается — жилые дома, системы тепло- и водоснабжения, дороги, благоустройство.

70% жилого фонда Верхней зоны — панельные, так называемые, «хрущевские» распашонки. Этот тип быстровозводимых домов из жестко ограниченного ассортимента железобетонных элементов стен, перегородок, перекрытий создавался как временный для короткого переходного периода (20-25 лет) к более комфортным, разнообразным по типологии полносборным жилым домам с широким спектром полногабаритных квартир.

Однако, надежная конструктивная схема «хрущевок» -пространственная решетка, собираемая из железобетонных плит перекрытий, внешних и внутренних стен сыграла злую шутку со статусом временного сооружения. Дома, построенные в начале 1960-х годов, до сих пор сохраняют полную конструктивную надежность и могут ее обеспечивать, по крайней мере, еще 50 лет. А предельно «экономичная» высота этажей в 2,45 м от пола до потолка перечеркивает все попытки существенно улучшить потребительские качества квартир через реконструкцию, переоснащение.

Я сам делал на разных временных этапах такие проработки для домов по ул. Жемчужной (близ конечной автобусной остановки), по ул. Терешковой-Академической. Внешний облик домов удавалось усовершенствовать через надстройку мансардного этажа, пристройку по фасадам обширных остекленных лоджий, но санитарные качества квартир самого дома, к сожалению, только ухудшались.

В разных городах мои коллеги делали и делают попытки «спасти» через обновление огромный жилой фонд «хрущевок», но существенных результатов тоже нет. Видимо, на этом грустном фоне Москва, как наиболее сильный и богатый организм, пришла к решению о их постепенном сносе и строительной утилизации железобетонных конструкций на дорожный щебень.

Земля Верхней зоны Академгородка по кадастровым оценкам очень дорога. Повторяя некогда знаменитый прием «свободного» плана застройки внутриквартальных территорий микрорайонов на месте «хрущевок» при несущественном уплотнении, но повышении этажности до шести этажей, можно получить удвоенное количество квадратных метров жилья, современного по бытовому и санитарному комфорту. Пробный шестиэтажный дом в конце ул. Терешковой, представитель этой обновленной застройки, мы уже возвели. Принципиальных претензий к нему нет. Есть традиционные жалобы на качество строительства — но это уже другая проблема.

Сегодня существует бесконечное множество типов комфортного жилья. Раскрепощена нормативная база проектирования. Есть условия и предпосылки продуктивно строить и в ННЦ. Но мы вынуждены тратить силы и нервы, чтобы отбивать атаки тех, кто или позитивен, но плохо информирован (их больше), или откровенно не хочет перемен потому, что не ждет от них лично для себя ничего хорошего.

— Анатолий Анатольевич, а нельзя ли обойтись без застройки проспекта Коптюга? Зеленый массив так по-хозяйски разделяет две дороги.

— Его застройка — звено единого архитектурно-градостроительного ансамбля по масштабам, внешнему облику зданий, благоустройству, инженерии: комплекс зданий и сооружений технопарка, конгресс-центра, главного учебно-научного корпуса НГУ. Ансамбль выполнит роль «въездного» в общественный центр Академгородка. Центральной пассажирско-транспортной артерией станут эспланады проспектов Университетский и Коптюга. На открытой конкурсной основе

архитектурных предложений творческих коллективов будут отбираться лучшие, наиболее оригинальные и качественные решения. В основу критериев оценки заложат интересы сохранения ценных качеств созданной в Академгородке градостроительной среды, архитектурное и инженерное совершенство. Все конкурсные идеи будут открыты для обсуждения, конструктивных предложений. Уверен, естественные опасения людей, искренне заинтересованных в будущем Академгородка, будут сняты через диалог. Наш ННЦ обретет современный облик города Науки, культуры, образования.

— Определено время застройки микрорайона «Е»?

— Создана градостроительная концепция застройки жилого района «Е», состоящего из двух микрорайонов. Его территория в 113 га существенно приближена к восточной границе Академгородка. Центральное пятно застройки совпадает с известным «полем чудес». Жилой район будет весьма живописным по планировке, универсальным по спектру сооружений социального назначения. Точной даты начала работ нет, но все решения приняты. Лыжная база Алика Тульского и станция юных натуралистов переместятся на новые, более комфортные места — ближе к Ботаническому саду. На их месте предполагается разместить одну из двух школ района и поликлинику. Жилой фонд будет представлен всем спектром современной типологии — от 5-7 этажного городского секционного до двухэтажного блок-квартирного и коттеджного. Малоэтажное и коттеджное строительство составит до 30-35 % всего жилого фонда района. Район будет иметь внутренний парк, дополнительно для озеленения и благоустройства внутриквартальных территорий будет создана специальная целевая программа, в том числе дендрологического сопровождения. Плотность застройки будет не выше сложившейся в микрорайонах «А», «Б» и «В». Жилые массивы будут связаны с территориями верхней зоны Академгородка тремя улицами — Институтской, Терешковой, Ученых. Есть основания надеяться, что его проектирование и строительство развернется уже в 2007-2008 годах. Залог тому — очень высокая ландшафтно-экологическая привлекательность, прозрачная экономика освоения территорий.

Таким образом, жилой район «Е», достройка жилого района «Нижняя Ельцовка» домами новой типологии, реконструкция территорий в Нижней зоне (снос брусчатого фонда), создание крупного общественно-торгового центра по ул. Российской, реконструкция территорий панельного жилого фонда Верхней зоны, создание градостроительного ансамбля по проспектам Университетскому и Коптюга, преобразование внутренних лесов в парки Академгородка — составляют ядро развития генерального плана ННЦ на четвертом этапе его уточнения.

Эта проектная работа под названием «Концепция градостроительного развития территорий ННЦ до 2025 года» была предложена руководством СО РАН к обсуждению, одобрена Градостроительным советом г. Новосибирска, затем принята в качестве исходного материала по Советскому району в разработке мэрией «Концептуальных основ развития г. Новосибирска до 2030 года».



Наш дорогой Никита Сергеевич производит разнос плана Академгородка: «Что вы мне тут свечек понаставили?! То ли я вам мало земли отрезал? Американцы вверх не от хорошей жизни лезут!» С тех пор городок и стал 3-, 4-, 5-этажным.

В заключение хочу добавить следующее. Некоторые люди в своих письмах и обращениях часто ссылаются на якобы существующее завешание М. А. Лаврентьева по поводу Академгородка. Вряд ли такое завешание имело место. Масштабная личность, создатель Науки и научных школ мирового уровня, Михаил Алексеевич был сторонником систем, открытых для развития. Я не раз был свидетелем его высказываний, касающихся градостроительства, в подобном смысле. О созданном им и его соратниками Академгородке он говорил как об этапе развития и следил, чтобы в правительственном тексте «Акта о приемке Академгородка в эксплуатацию» присутствовала ключевая фраза — «первая очередь». Это открывало путь будущему развитию. Об архитектурных качествах и удобствах зданий Академгородка, прежде всего жилых, М. А. Лаврентьев говорил очень сдержанно, выражая надежду, что придут иные времена, и мы будем строить более совершенные и красивые здания.

В молодости я проектировал первое высотное здание в Академгородке — Президиум, оригинальный круглый стеклянный дом. Это были мои архитектурные амбиции, и мне здорово досталось, дошло до крупного скандала. Спор решил академик М. А. Лаврентьев, привлеченный в качестве арбитра. Он поддержал проект.

Обстоятельства не позволили возвести здание, но важен сам факт отношения к новому. Что же касается новых для Академгородка архитектурных идей и нового масштаба, то и тут позволю себе выразить уверенность в том, что таковые намерения принципиального характера были бы Михаилом Алексеевичем поддержаны.

Все мы — и «реформаторы», и «консерваторы», словом, широкая общественность, искренне любим наш Академгородок, желаем ему добра. Так не позволим себе упустить этот великолепный шанс прорыва на качественно новый уровень в наукоемких технологиях, градостроительстве! Другой подобный шанс если и случится еще раз, то наверняка за пределами нашей жизни.

Фото Р. Ахмерова

стр. 4-5

НГУ: ЖИВЕМ СЕГОДНЯ, СМОТРИМ В ЗАВТРА

Кабинет ректора Новосибирского государственного университета члена-корреспондента РАН Николая ДИКАНСКОГО не отличается роскошью, скорее, наоборот, аскетизмом. Хозяину кабинета не до любования изящной мебелью, т.к. под его «опекой» находится громадное хозяйство, призванное не только научить 6300 студентов всех тринадцати факультетов их будущим профессиям, но и обеспечить им достойные условия для этого обучения, а полутора тысячам преподавателей — создать не менее комфортные условия для того, чтобы они могли не только в полной мере передать студентам свои знания, но и постоянно повышать свою квалификацию.

В. Бякин, «НВС»

— Николай Сергеевич, тяжело «тащить» такое большое хозяйство?



— На самом деле наш университет — один из самых маленьких классических университетов в России. При этом важно, что бюджетная численность студентов НГУ — 4000 человек, а платно в университете обучается всего лишь треть студентов. И такое соотношение университет поддерживает давно. Есть, разумеется, аспирантура, докторантура. Кроме этого, еще 500 учащихся физматшколы и 500 студентов Высшего колледжа информатики. В НГУ присутствуют практически все виды обучения, начиная от школьного уровня и заканчивая доктором наук. При этом в университете существует только очная форма обучения и только в стенах «alma mater» — никаких филиалов.

— Скажите, а ведется ли какая-то статистика по трудоустройству выпускников, интересуется ли

вуз их дальнейшей судьбой?

— Сейчас это не так просто сделать. Но, тем не менее, у нас есть кадровый центр, который занимается организацией распределения студентов, учит, как писать «curriculum vitae», как разговаривать на собеседованиях у работодателей. Кроме того, центр приглашает сюда компании, которые имеют возможность здесь, на месте, отобрать себе перспективных работников из числа студентов. Вообще-то, у нас с распределением на работу проблем нет — востребованы все. Прежде всего, есть государственный заказчик в лице Академии наук. Если, например, говорить о выпускниках по точным наукам — математике, биологии, химии — практически 100 % из них, особенно магистранты, принимаются на работу в академические институты. В связи с этим уместно подчеркнуть, что наш небольшой университет дает треть всех молодых специалистов РАН! Так мы продолжаем выполнять свое предназначение, которое было задано нам еще в 1958 году — ковать кадры для российской науки.

— Помнится, еще в 2004 году поднимался вопрос об открытии факультета почвоведения. Собирались также готовить гидрологов, климатологов, метеорологов. Но до сих пор в университете этих специальностей нет. Говорят также, что есть более значительная потребность в химиках...

— У нас есть факультет естественных наук, на котором представлены все разделы химии: мы выпускаем специалистов по катализу, химии твердого тела, неорганической и органической химии, химической кинетике... Но, к сожалению, их явно не хватает. А факультет почвоведения в стране только один — в Москве. Здесь же, в Новосибирске, есть Институт почвоведения — академический институт. Однако, те институты, у которых нет базовых кафедр, вынуждены питаться выпускниками из других регионов. А мобильность людей сейчас очень сильно понизилась, т.к. институты не могут предложить хороших зарплат, жилья. Как следствие, такие институты сегодня находятся в тяжелом состоянии. Поэтому, если Институт почвоведения будет переведен в Академгородок, конечно, для начала нужна будет кафедра почвоведения в НГУ, а потом — факультет. Я считаю, что для классического университета наличие этого факультета должно быть обязательным. Ведь почвоведение — это целый «космос» интересных решений, приложений, колоссальное многообразие всего того, что живет на земле и в земле! Это очень важная наука, и я считаю, что, по-видимому, факультет почвоведения будет следующим, который мы откроем.

Нужно нам готовить также и химиков-технологов, биотехнологов. Наиболее необходимые для нашего региона специальности мы должны развивать. И первостепенное значение все это приобретает в свете создания технопарка. Для меня, например, одна из главных задач сейчас — определиться с тем, какое направление в науке в ближайшие 20-50 лет будет развиваться особенно интенсивно. Поэтому стратегия развития университета должна ориентироваться на те направления, которые в перспективе наиболее актуальны.

— Николай Сергеевич, раз уж вы затронули тему расширения университета, давайте поговорим о строительстве нового корпуса. В каком состоянии сейчас находится этот вопрос?

— Во-первых, не просто нового, а главного корпуса. На самом деле у нас никогда и не было главного корпуса. Нынешний, в котором находится мой кабинет, никогда не планировался главным — он строился как лабораторный. А под строительство землеотвод, наконец-то, недавно получен, и сейчас нас уже ничто не останавливает. В течение месяца мы должны пройти процедуру организации конкурса на проектирование — будут даны соответствующие объявления, выставлена информация на нашем сайте, и разные компании будут предлагать свои архитектурно-планировочные решения. Предварительно мне уже приносят кое-какие варианты.



Несостоявшийся проект 1986 г. (развертка фасада вдоль Университетского проспекта).

— Ни к чему еще не успели особо расположиться?

— Каждый раз, останавливаясь на новом красивом варианте, я влюбляюсь в него, но... Потом посмотрим. С лучшим еще предстоит определиться. Нам ведь нужно «вписаться» в количество учебных мест, определиться с размерами аудиторий, музея, актового зала и т.д.

— Скажите, а сколько леса пострадает при строительстве? Конфликтная ситуация с «зелеными» разрешилась? Была информация, что каждая из сторон занималась сбором подписей «за» и «против» строительства.

— Подписей мы собрали больше. А леса «пострадает» 8 га. Честно говоря, организация «зеленых» весьма условна. За что она отвечает? За природу? Если так, то почему наши леса находятся в таком состоянии — падают деревья, разводятся вредители? Давайте разберемся: эти люди организовались только ради того, чтобы поговорить или для какого-то конкретного дела?

— Быть может, в этом контексте следовало бы тогда поднять вопрос о какой-либо службе леса?

— Она была и есть — ЛОС. Только раньше она была в составе Сибирского отделения РАН, а теперь является муниципальной. И вот они-то как раз и запустили этот лес! Здесь присутствует еще некая экстремистская позиция: «город-лес», в котором ничего строить нельзя. На мой взгляд, это означает только одно — если мы не развиваемся, мы гибнем. Нужно, конечно, беречь природу, поддерживать леса, но надо думать и о развитии. Ведь на самом деле лес, в котором находится город, — это уже не лес, его экосистема уже видоизменена, флора и фауна имеют совсем другой состав, чем в диком лесу, и за каждым деревом здесь нужно ухаживать, прочищать территорию.

К сожалению, экстремистская позиция, о которой я сказал, прослеживается здесь уже давно, в результате чего Академгородок не развивался. А ведь мы живем в Сибири с ее колоссальной территорией! Кому можно будет объяснить, что не дали место под строительство университета потому, что земли нет?! У нас сотни тысяч гектаров леса горит ежегодно. Его поджигают специально, чтобы выбраковать, срубить после этого и продать.

— А ведь еще не менее актуален вопрос и со строительством новых общежитий.

— Вопрос действительно актуален. У нас 11 общежитий, и всем им уже лет под 40, а каким-то и больше. Они, разумеется, требуют капремонта, т.к. в последние 15 лет его не было, здания ветшали и разрушались. Деньги, которые выделялись на ремонты, в основном тратились нами на первоочередные задачи — латание кровли и укрепление фундаментов. В то же время ветшала, например, электропроводка, в то время как нагрузка на нее возрастала. Студенты из-за дороговизны общественного питания стали предпочитать готовить пищу дома, поэтому идет перегруз электросетей. Соответственно, возросла и пожароопасность наших зданий.

Все это требует огромных денег. Тем не менее, мы закладываем сейчас проект нового общежития на тысячу мест с комнатами по типу «студий», в которых будут и санузел, и электропечь.

— Земля отведена? В каком месте? Тоже в лесу?

— Да, земля уже отведена — напротив лабораторного корпуса и физматшколы. У этого здания будет две секции, и какая-то доля леса выборочно будет вырубаться. Университет все равно должен расширяться. В основном с точки зрения увеличения аспирантуры, привлечения студентов в магистратуру извне, из других вузов. Но конкретного архитектурного решения у нас пока еще нет.

— В 2002 году сообщалось, что была достигнута договоренность между тогдашним министром образования В. Филипповым, губернатором нашей области В. Толоконским и председателем СО РАН Н. Добрецовым о подписании трехстороннего соглашения по поддержке развития НГУ в рамках «особого статуса» по учредительству. Где застрял вопрос?

— Это соглашение так и не было подписано. Были обращения в высшие инстанции, принимались какие-то решения, но юридически это сделать в то время было нельзя. Дело в том, что учредителем всех государственных организаций является Правительство РФ, а функции учредителя могут передаваться ведомствам. В плане нашего университета такие функции выполняет Минобрнауки. Академия наук властными полномочиями не обладает и поэтому не может быть учредителем. Это и было камнем преткновения. Сейчас закон изменен, и это уже можно сделать. Но, если раньше я был абсолютно уверен, что это нужно делать, то сегодня у меня возникли сомнения, т.к. университет не может быть просто отдельным институтом в составе Новосибирского научного центра. Он занимает в нем особое место, т.к. является интегрирующей организацией для всего СО РАН. И не только его, но также и для СО РАМН, и СО РАСХН — мы готовим специалистов для них всех. Поэтому, переходить сейчас или не переходить под крыло РАН, должен решать, в принципе, Ученый совет университета. Я опросил всех деканов об их отношении к этому, и они сказали, что сейчас не время, т.к. академия наук в данный момент реформируется, ее пытаются перестроить, там что-то меняется, и ей сейчас не до нас. Кроме того, если говорить о ее финансировании, то сейчас это происходит плохо, в то время как Минобрнауки начинает интенсивно финансировать развитие капитального строительства. На данный момент нам выделен бюджет на проектирование главного корпуса и т.д., и при переходе в структуру Академии наук, я боюсь, что все это мы можем потерять.

— Академик В. Накоряков считает, что «НГУ должен стать национальным исследовательским университетом. Пришло время для его реорганизации: нужно переходить к системе создания стационарных кафедр, заполнения их штатными сотрудниками, чтобы осуществился переход части сотрудников институтов в университет, а часть инновационного сектора институтов превратилась бы в университетские лаборатории, внедренческие группы». Вы поддерживаете такую точку зрения?

— Я считаю, что национальный исследовательский университет — это правильно. Это будет университет, который объединил бы в себе исследовательские институты, лаборатории, и который работал бы не только на свой регион, но на всю Россию. Такой вариант — это, безусловно, вариант объединения и интеграции. Но что сейчас этому мешает? В Академии наук есть система институтов, которая налажена и работает, имеет финансирование. А в Агентстве по образованию тоже есть институты, но они, в силу существующих законов, не являются исследовательскими институтами. У них нет настоящего, полноценного бюджета, они находятся вообще в непонятном, «подвешенном» состоянии. Поэтому, если взять, например, и какие-то институты перевести из РАН в университет, то они окажутся в ложной ситуации. Зачем же это делать? Если институты Министерства образования будут иметь такой же статус, как и институты академии наук, тогда это будет замечательно.



Один из современных эскизных набросков НГУ.

— В 2002 году по вашей инициативе была создана Ассоциация классических университетов России. Она существует до сих пор? Если да, то чем она занимается?

— Прежде всего, на ней обсуждаются проблемы российского фундаментального образования. Ведь технические университеты от классических все-таки отличаются.

Поэтому, кто должен думать о преподавании, например, физики в стране? Ясно, что классический университет. Фундаментальные науки, на которых зиждется все остальное — это забота классических университетов. Периодически мы встречаемся, обсуждаем, каким предметам нужно учить, как учить и сколько.

— Близится 50-летие СО РАН. Вы являетесь членом комиссии по подготовке мероприятий к этому юбилею. Какие шаги делаются в этом направлении?

— Они делаются в соответствии с планом, который обсуждался на заседании Президиума СО РАН. Обо всем этом можно прочитать. Я хотел бы обратить ваше внимание на то, что и нашему университету скоро исполнится 50 лет. Постановление Правительства СССР о создании Новосибирского государственного университета датируется 9 января 1958 г. И вот об этом юбилее мы тоже помним, знаем и тоже готовимся. Мы хотим выпустить книгу о профессорах НГУ — это очень большой труд, потому что только членов РАН у нас преподавало и преподает 213 человек. Безусловно, сейчас мы весьма озабочены строительством главного корпуса, но, вместе с тем, обсуждаем в министерстве и вариант капитального ремонта к юбилею и существующего основного корпуса.

Фото В. Бякина

ВДОХНУТЬ НОВУЮ ЖИЗНЬ В АКАДЕМГОРОДОК

Академгородок — это часть Советского района г. Новосибирска, и два события огромной важности — 50-летие СО РАН и 50-летие Советского района — просматриваются как некий рубеж, этап, предполагающий новый виток развития. Наш корреспондент Валентина САДЫКОВА обратилась к руководителю администрации Советского района д.филос.н. Алексею ГОРДИЕНКО с просьбой поделиться своими размышлениями о настоящем и будущем района.



— Действительно, у нас впереди два выдающихся события, важных с точки зрения формирования самосознания людей: 50-летие СО РАН в мае следующего года и 50-летие Советского района в марте 2008 года — события чрезвычайной важности в ситуации, в которой мы находимся, поскольку, по моим ощущениям, в настоящее время идут определенные сдвиги в духовном климате района. Я это отмечаю по тому факту, что люди начинают благоустраивать территории вокруг своих домов, украшают их, а стремление к красоте, бескорыстные действия, направленные на ее создание на фоне той прагматики, в которой мы находимся, в диком рынке — это проявления духовности в обществе первоначального накопления. Этот процесс, на мой взгляд, очень симптоматичен — люди выходят

из состояния подавленности.

Предстоящие юбилей, по сути дела — это конкретный момент, когда можно опираться на чувство любви к малой Родине, к тому месту, где человек родился, подключать людей к процессу обустройства жизни в районе. Это дополнительный стимул для развития социальной энергии, направленной на преодоление кризиса.

Очень важно то, что за эти годы нарабатывались условия для существенного развития материально-технической базы района, прежде всего, жилищного строительства. Сложность состоит, как все понимают, в том, что государство теперь строить не будет, нужны инвесторы. Стало быть, нужны механизмы привлечения инвесторов, нужны схемы для публичных обсуждений предложений инвесторов. У нас практически в каждом микрорайоне Советского района такие предложения подготовлены, запущены механизмы их реализации.

Я начну с Левого берега. Здесь инвесторы проявили интерес к площадке между ГЭС вдоль берега моря до поселка Огурцово. Мы там планируем построить жилой комплекс с домами элитного и экономкласса. Это даст возможность улучшить и коммуникации, включая дорогу по ул. Приморской, провести реконструкцию сетей теплоснабжения. Кроме того, развитие этой территории важно с точки зрения обустройства набережной. Мы нашли фирму, которая, как нам кажется, лучшая, и привлекли ее для проектирования. Первый вариант уже обсудили на Общественном совете содействия развитию Советского района. Это институт, который тоже формируется: в нем есть и ученые, и экологи, и социологи, и общественники — мы стараемся, чтобы в этом совете были представлены все слои местного сообщества. Обсуждение этого проекта шло чрезвычайно интересно, поступила масса очень интересных предложений. Проектировщики воспринимали их с большим энтузиазмом, и мне показалось, что это как раз тот механизм, который нужен для разработки стратегии развития.

Правый берег — Шлюз. Этот микрорайон не достроен, как и «Щ», как и Нижняя Ельцовка. В этом году начнется строительство на ул. Балтийской. На ул. Сиреневой должны быть построены еще порядка 20-30 тыс. кв. метров жилой площади. Этот вопрос обсуждался на Общественном совете, и было отмечено, что там получится очень плотная застройка. Администрация сейчас занимается с проектировщиками, инвесторами, застройщиками на предмет поиска другого варианта. В качестве необходимых технических решений мы предполагаем на Шлюзе осуществить дренаж болота и отвод воды с территории частного сектора, что вернет жителям приусадебные участки. Кроме того, поможет решить проблему школ, у которых фундамент разрушается в связи с повышением уровня грунтовых вод.

Большое строительство начнется в микрорайоне «Щ» — здесь имеются три подрядчика, готовятся проекты, направленные на снос ветхого жилья. Сейчас идет активная работа по подготовке участков. Практически все брусчатые дома будут снесены, а вместо них появятся новые, современные дома, около 200 тыс. кв. метров. Но на Общественном совете вновь были высказаны соображения, что предполагаемая застройка слишком плотная. Понятно, что подрядчик будет сносить ветхое жилье, а это достаточно обременительно для его экономики. Наша задача теперь найти и предложить ему свободные земли в другом микрорайоне с тем, чтобы сделать застройку менее плотной. Ситуация здесь противоречива — застройщик

заинтересован в экономии своих средств, а мы — в максимальном социальном развитии района. Ведутся переговоры.

Для Нижней Ельцовки в прошлом году мы сделали проект по расчистке русла реки. Советскому району удалось войти в программу Федерального агентства водных ресурсов и министерства природы и охраны окружающей среды. Проблема там очень острая — река заилена на 2 м 60 см, в результате поднялся уровень грунтовых вод, в районе многоэтажной застройки бьет ключ. Раскололась школа, сейчас пытаемся ее спасти. Расчистив русло, мы принципиально поменяем ситуацию в микрорайоне Нижняя Ельцовка, где появится возможность строить.

Кроме того, если понизится уровень вод, появится возможность провести работы по очистке ливневых стоков, количество которых увеличится в связи со строительством в Верхней зоне, в микрорайоне «Щ». Задача эта очень важная. Нам в любой момент могут запретить сбрасывать неочищенные ливневые стоки, потому что ниже по Оби, в Первомайском районе, находится основной водозабор Новосибирска.

Район между Н. Ельцовкой и Северным проездом также будет развиваться в связи с превращением Института им. Мешалкина в национальный комплекс. В зоне института предполагается большое строительство офисных помещений, гостиницы и жилья.

В этом году начнется строительство по ул. Рыбацкой в поселке Кирова. Предполагается, что там будут строить многоэтажные дома с достаточно дешевыми квартирами, хотя там очень сложное положение с техническими условиями — с канализацией и другими инженерными коммуникациями. Там же будет и другой вид застройки — коттеджный.

В Верхней зоне строительство связано с развитием технопарка. Разработка концепции развития Академгородка была интенсивно начата в 2001 году. Вопрос обсуждался на общем собрании ННЦ, при активном участии администрации области, города, Советского района. Была создана рабочая группа, в которую входили представители СО РАН, мэрии и администрации области, которой была поручена разработка стратегии развития Новосибирского научного центра. Этот документ был готов весной 2002 г., он обсуждался на совместном заседании трех президиумов: областной администрации, мэрии и СО РАН. На этом заседании было принято решение «одобрить в основном стратегию развития Новосибирского научного центра СО РАН как территорию инновационного развития».

Позже была разработана на основе этой стратегии комплексная целевая программа «Территория научно-технического развития — Технополис «Новосибирск», которая была утверждена в системе программ стратегического плана устойчивого развития Новосибирска. По сути, она получила статус закона в Новосибирске.

В связи с визитом в Академгородок президента страны в прошлом году, с решением создания технопарка в Новосибирске, в Академгородке, процесс получил новое дыхание. Правда, к сожалению, новая концепция технопарка разрабатывается вне преемственности с предыдущими документами. Строительство технопарка и особенно развитие НГУ — вопросы будущей жизни Академгородка, и важно, чтобы они осуществились в соответствии с основными принципами Академгородка, заложенными его основателями — тогда эти проекты способны вдохнуть новую жизнь в Академгородок. По сути, речь идет о таких преобразованиях, которые по своей сути и масштабам сравнимы с созданием самого Сибирского отделения.

Но проблема в том, что сейчас акценты делаются только на создание материально-технической базы. Между тем, говоря о технопарке-технополисе как более высокой стадии развития, взаимодействия науки, промышленности, инновационного бизнеса и инвесторов, мы должны понимать, что принципиальное, сущностное значение имеет не собственно строительство, а рационализация коммуникаций между этими основными субъектами технопарка. Сейчас важно оптимизировать коммуникацию между учеными и инвесторами, хайтеком, и между промышленниками и хайтеком. В настоящее время, по моим ощущениям, в этом направлении мало что делается.

Очевидно и то, что, проект такого масштаба предполагает формирование инновационного местного сообщества или инновационного климата в местном сообществе. Здесь все идет не так просто. Очень важны переговорные площадки по проблемам развития технопарка между разными группами населения — учеными, застройщиками, проектировщиками и т.д. Подобного рода диалог закладывает основу для формирования рационализаций взаимодействия в Академгородке.

ЛЕС — НАШЕ ДОСТОЯНИЕ. ЧТО С НИМ ДЕЛАТЬ?

В прошлом году дирекция технопарка обратилась с предложением к экологической общественности пригласить независимых экспертов для оценки состояния двух лесных массивов, на которых планируется строительство технопарка. Наш корреспондент Валентина САДЫКОВА обратилась к руководителю экспертной группы Николаю ЛАЩИНСКОМУ с просьбой рассказать о результатах этой работы.

— Наша группа состояла из трех экспертов: докторов биологических наук Н. Лашинского (Центральный сибирский ботанический сад), Ю. Равкина (Институт систематики и экологии животных) и Ю. Овчинникова (ландшафтный дизайнер ЦСБС). Помимо оценки состояния лесов ставилась задача понять, что делать дальше с этими лесами, каковы будут наши рекомендации. Этот заказ шел не через институт, мы работали как независимые эксперты по рекомендации общественных организаций.

В работу вовлечены были два лесных участка: между лабораторным корпусом НГУ и Институтом математики, вплоть до «термокорпуса» Института полупроводников, и между гостиницей «Золотая долина» и конечной остановкой. Отвод, нам сказали, уже согласован. Параллельно для экспертизы были привлечены специалисты «Записблеспроекта», государственной структуры, призванной устраивать наши леса.

К концу декабря прошлого года мы подготовили отчет о натурном обследовании, в котором представлены общие характеристики массива и оценка каждого выдела: что целесообразно сделать, какие мероприятия необходимы для сохранения части леса.

Лесной массив, между улицами Пирогова, Коптюга и Лаврентьева представляет собой преимущественно посадки 30-40-летней давности с вкраплениями небольших кусков естественного леса.

Кроме сосны, в глубине на небольшом участке посажены дубы, но никаких декоративных функций они не выполняют. Посадки загущены, заброшены, не просматриваются ни с одной из тропинок, там устроены землянки бомжей. Есть еще несколько участков с культурами лиственницы, также загущенными.

Всего на этой территории мы определили пять разных зон. Есть резерваты, которые необходимо сохранить во что бы то ни стало, потому что это центры биоразнообразия. Например, осинник в низине, сильно закустаренный, но жизненно необходимый для гнездования мелких птичек, для обитания лягушек, ящериц, которые являются важным компонентом леса. Нужно оставить этот кусочек, сделать буфер вокруг него, усилить его закрытость. Есть на этой территории единственный кусочек естественного сосняка в хорошем состоянии, его также надо полностью сохранить.

Сосновые культуры составляют 60 % массива, и на них очень сильно развилась корневая губка — грибковое заболевание сосны, приводящее к гибели деревьев. Вообще, корневая губка — это сейчас такая «политическая» болезнь леса. Сосновые леса — очень привлекательное место для строительства санаториев или дач. Как только требуется обоснование на вырубку, то сразу говорят — губка. В любом естественном сосновом лесу губка есть. Но при соблюдении определенных санитарных норм удается избежать вспышек заболевания. В нашем случае культуры сосны создавались как леса рекреационного использования, леса для отдыха людей. Но ни хорошей дорожно-тропиночной сети, ни грамотного ухода за этими лесами никогда не было. В итоге получилась картина очень печальная. Параллельно с нами работали фитопатологи из «Леспроекта», их результаты совпали с нашей оценкой. Корневая губка здесь распространяется, как пожар, огромные некротические пятна просто весь лес пронизывают. Спасти его можно ценой огромных усилий, больших финансовых вливаний и очень серьезной санитарной рубкой. Фактически 80 % существующих сосновых насаждений нужно вырубить. Если говорить о строительстве на этой территории, то именно эти участки в первую очередь можно застраивать.

Еще одна проблема — это чуждый для нашего леса кустарник — американский клен, который полностью блокирует возобновление сосны, потому что под ним темно. В итоге получается, что лес умирает, а на смену ему ничего не идет. Для того, чтобы убрать клен, потребуются огромные трудозатраты.

Вторая категория, которая была выделена нами в процессе обследования — буферная зона — это участки между институтами и территорией технопарка, между общежитиями и технопарком. Такие разделительные полосы леса будут выполнять и санитарную, и шумопоглощающую роль. Но буферные зоны тоже нельзя оставлять просто так, их надо почистить и модернизировать, например, посадить красиво цветущий кустарник.

Следующая категория — зона интенсивной рекреации — это сложившиеся на сегодняшний день тропы и площадки в березняке. Молодую поросль и кустарник там надо убрать, сохранив крупные деревья, создать зеленые газоны, сделать отсыпные дорожки. Другой участок рекреационного значения — посадки кедра. Сейчас они загущены, но полностью вырубать их жалко. Нужно провести прореживание с удалением до 50% отставших в росте деревьев, сломать линейность посадок, придать им более естественный вид. Кроме того, нужно сделать хорошие опушки, устроить дорожки, посадить декоративные кустарники, поставить скамейки, сделать освещение, заказать малые скульптуры. Люди с удовольствием будут приходить сюда, у нас почти не осталось таких уголков.

После того, как мы сделали обследование территории, дирекция технопарка пообещала, что с началом разработки архитектурной концепции нас пригласят, чтобы мы могли свои пожелания озвучить. До сих пор, как говорят, этой концепции нет, никто не разработал. Ждем.

Мне очень понравилось работать с дирекцией IT-парка, которая не препятствовала распространению сведений, дала согласие на то, чтобы мы презентовали свои результаты где угодно. Никакого давления на нас не оказывалось. Мы высказали свое мнение, действительно сказали все, что считали нужным. Самый главный вывод, еще раз повторюсь, что леса наши практически бесхозные.

— А тот участок, на котором собирается строить университет, как вы его оцениваете, и зачем под главный корпус НГУ запрашивается так много — восемь гектаров?

— Просто проект претенциозный, здание подковообразное, занимает много места, и ни в какой другой кусок оно не вписывается. За этот лес мы боролись больше всего. Это была очень острая ситуация, я выступал в двух ипостасях — и от лица экологического центра, и как независимый эксперт. Было много встреч, дискуссий, обсуждений, но на эмоциональном уровне такие вопросы не решаются. В ходе переговоров был достигнут компромисс с ректором НГУ чл.-корр. РАН Н. Диканским: под главный корпус НГУ отходят запрашиваемые 8 гектаров, а всему этому лесному массиву присваивается статус охраняемого объекта. Договоренность на эту тему есть. Проект получает законодательную базу, на которую мы можем опираться и говорить, что это охраняемая территория и здесь невозможно никакое строительство.

— А наши леса сейчас кому принадлежат?

— Это городские леса. Раньше лес был федеральной собственностью, теперь вышло постановление, по которому он переходит в ведение мэрии, конкретно — Горзеленхоза. Лесоопытная станция (ЛОС) у нас упразднена, идет передача имущества академическому лесничеству, уже есть конкретный лесничий, который отвечает за леса Советского и Первомайского районов. Возглавляет Горзеленхоз А. Храмов — руководитель грамотный, толковый, равнодушный. Но, по моему мнению, леса Академгородка должны иметь особый статус, потому что средств на поддержание лесов в нормальном состоянии у новой службы по-прежнему нет.

— А с застройкой микрорайона «Е» есть проблемы?

— Я бы считал, что лучше развивать городок в ту сторону, максимально сохранив сосновые боры. Но здесь возникает чисто экономическая проблема — отсутствие инженерных коммуникаций. В городке земля очень дорогая, а занята лесом, и прибыли от нее никакой. Развивать микрорайон «Е» было бы лучше — там менее ценные леса, много брошенных сельскохозяйственных земель. Хотя и там возникнут проблемы с переводом сельхозземель в городские.

Все только начинается. Территория у нас очень престижная, все еще неплохая экологическая обстановка, много зелени, леса, близко море. Сейчас появились инвесторы. Но чем больше мы вырубим леса, тем менее привлекательным Академгородок будет и для застройщиков. По-хорошему, надо сделать экологическую экспертизу всей территории, ее оценку, провести общественные слушания с участием разных специалистов, чтобы мы знали: вот этот кусок земли — наше достояние, его желательно сохранить, а вот этим можно пожертвовать. Тогда легче принимать решения.

**О ПРОГРАММЕ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА
ОБЪЕКТОВ ЖИЛОГО ФОНДА
ГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН»
НА 2006 г.**

Н. Гусев,
директор ГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН»

Ежегодно ГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» проводит капитальные ремонты жилого фонда, который находится в эксплуатационной ответственности у предприятия. Жилой фонд имеет большой процент износа, так как капитальный ремонт за все годы его эксплуатации проводился выборочно и только в том объеме, в каком позволяли средства.

2006 год стал критическим в реализации жилищной реформы, по условиям которой ГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» в настоящий момент передает эксплуатируемые жилые помещения в ведение собственников, в основном физических лиц.

Передача жилых домов подняла острейшую проблему отсутствия капитальных ремонтов жилых домов в связи с бюджетным недофинансированием на эти цели на протяжении всего времени существования Академгородка. При этом согласно ст. 16 Закона «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» за бывшим наймодателем (собственником) сохраняется обязанность производить капитальный ремонт дома в соответствии с нормами содержания, эксплуатации и ремонта жилищного фонда.

Капитальный ремонт — ремонт жилого здания с целью восстановления его ресурса с заменой при необходимости конструктивных элементов и систем инженерного оборудования, направленных на сохранность здания.

В соответствии с актами обследования сегодня 225 жилых домов требуют проведения комплексного капитального ремонта, на что потребуется более 400 млн. рублей.

Только с 2005 года начата реализация комплекса мероприятий по капитальному ремонту жилых домов.

В 2006 году Сибирское отделение РАН выделило 147 млн. рублей на проведение капитального ремонта. В связи с этим ГУП «ЖКХ ННЦ СО РАН» совместно с Сибирским отделением РАН разработало программу капитального ремонта объектов жилищного хозяйства на сумму 159 млн рублей (в том числе, 12 млн рублей — платежи населения).

**В программу включены
следующие виды выборочного капитального ремонта:**

1. Ремонт шиферных кровель — 32 дома; площадь — 25 765,5 кв. м;
2. Ремонт мягких кровель — 13 домов; площадь — 23 242,6 кв. м;
3. Комплексный ремонт фасадов — 23 полногабаритных дома, 22 панельных дома;
4. Ремонт отмосток — 17 домов;
5. Ремонт внутриквартальных дорог — площадь — 21 402 кв. м;
6. Благоустройство дворовых территорий — 5 домов;
7. Модернизация пассажирских лифтов — 55 лифтов;
8. Ремонт межпанельных швов — по заявкам жильцов;
9. Ремонт примыкания козырьков над входами — согласно актам обследования;
10. Устройство козырьков над входами в подъезд полногабаритных домов — 48 подъездов;
11. Ремонт балконов и козырьков над лоджиями — согласно актам обследования;
12. Ремонт проступей и полов лестничных клеток — согласно актам обследования;
13. Ремонт систем отопления холодного, горячего водоснабжения, канализации в подвальных помещениях — 3 дома;
14. Ремонт холодного и горячего водоснабжения в подвальных помещениях — 12 домов;
15. Смена верхнего розлива — 8 домов;

16. Ремонт канализации в подвале — 12 домов;

17. Ремонт теплоизоляции в подвале — 5 домов;

18. Замена магистралей, стояков вводного распределительного устройства с установкой трехфазных счетчиков, восстановление освещения. Реконструкция щитков освещения и распределительных панелей — согласно актам обследования;

19. Ремонт лестничных клеток — 138 подъездов;

20. Установка тепловых счетчиков в тепловых узлах — 12 домов.

Данная программа будет выполнена до конца текущего года.

В данное время работы по капитальному ремонту ведутся по всем направлениям.

О ВЫПОЛНЕНИИ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА ТЕПЛОТРАССЫ АКАДЕМГОРОДКА И ПЕРЕКРЫТИИ МОРСКОГО ПРОСПЕКТА

В.Михеев, к.т.н.,
зам. директора ГУП «УЭВ СО РАН»

11 мая 2006 г. по распоряжению мэра закончился отопительный период 2005/2006 гг. в г. Новосибирске. Коллектив ГУП «УЭВ СО РАН» справился со своими задачами и обеспечил надежное теплоснабжение предприятий и населения Академгородка. Сейчас наступает не менее ответственный период — подготовка к отопительному сезону 2006/2007 гг. Необходимо провести ремонты на тепловых станциях, испытания теплосетей и выполнить капитальный ремонт на самых проблемных участках.

Важнейшей работой нынешнего летнего периода является капитальный ремонт магистральной теплосети на участке пересечения с Морским проспектом (в месте входа в коллектор инженерных коммуникаций). На этом участке необходима замена трубопроводов, запорной арматуры, металлических силовых элементов и строительных железобетонных конструкций. Все указанные элементы имеют значительный износ и коррозионные повреждения, так как эксплуатируются без замены 46 лет. По оценке наших специалистов, откладывать эти работы на последующие годы нельзя, иначе создается реальная угроза аварии в системе теплоснабжения Академгородка. К тому же состояние строительных конструкций может поставить вопрос о безопасности движения транспорта по Морскому проспекту.

К настоящему времени выполнены проектные работы, закупаются трубы, железобетонные изделия и другие комплектующие. Ведется согласование сроков и порядка производства работ в соответствующих службах мэрии. Данный вопрос был заслушан на Президиуме СО РАН, где одобрена программа работ с перекрытием Морского проспекта в период с 15.06.06 по 11.07.06 гг.

Ремонтные работы будут организованы в две смены. Для обеспечения потребителей горячим водоснабжением будет сооружен временный трубопровод, поэтому ограничение горячего водоснабжения возможно только на время, необходимое для переключений.

После выполнения всех ремонтных работ будут восстановлены все элементы благоустройства.

О маршрутах движения пассажирского транспорта будет сообщено дополнительно.

Заранее приносим извинения жителям Академгородка за неудобства, связанные с производством ремонтных работ на одном из самых оживленных участков.

КОНФЕРЕНЦИЯ СПОРТИВНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

26 апреля 2006 г. в конференц-зале Выставочного центра СО РАН состоялась вторая отчетно-выборная конференция спортивной общественности Новосибирского научного центра.

А. Крадинов,
член общественного совета по физкультуре и спорту ННЦ

В работе конференции приняли участие представители более 40 коллективов институтов, клубов и секций ННЦ СО РАН. Были подведены итоги нелегкого пути по организации спортивно-оздоровительной деятельности в новых условиях, начинавшегося с совместного постановления Президиума СО РАН и ОКП ННЦ «Об организации функционирования спортивно-оздоровительных баз и сооружений ННЦ СО РАН» от 11.11.94 г. и последовавшего затем создания отдела спортивно-оздоровительных организаций при УД СО РАН и общественного совета по физической культуре и спорту ННЦ.



Шахматный мемориал М. А. Лаврентьева среди научных сотрудников ННЦ.

Из доклада председателя совета А. Крадинова можно сделать вывод, что окончательно сформирована система управления спортом, упорядочено финансирование спортивно-оздоровительных мероприятий, содержания спортивных объектов и улучшения их технического состояния, полностью восстановлена деятельность всех основных клубов и секций ННЦ СО РАН. В настоящее время спортивно-оздоровительной деятельностью ежегодно охватывается свыше 12 тыс. чел., в основном сотрудников СО РАН и членов их семей, проводится свыше ста соревнований по различным видам спорта. Постоянно занимаются спортом более шести тысяч взрослых и свыше тысячи детей. В старейшей детской спортивной школе Академгородка (ДЮСШ СО РАН), отмечающей в этом году свое 40-летие, тренируются около трехсот детей по восьми видам спорта.

Среди мероприятий, пользующихся особой популярностью, следует назвать 37-й турнир по настольному теннису на призы еженедельника «Наука в Сибири», 32-й шахматный турнир школьников памяти Вовы Бакакина, турнир по стендовой стрельбе памяти В. А. Коптюга, 14-й теннисный «Академтур», шахматный мемориал М. А. Лаврентьева среди научных сотрудников СО РАН, лыжные соревнования на приз А. Тульского. Особое внимание в спортивно-оздоровительной деятельности ННЦ уделяется работе с малышами: зимние и летние спартакиады детских дошкольных учреждений СО РАН, группы «Мать и дитя» в плавательном бассейне, турнир «Шахматные надежды». Назову также некоторые лучшие результаты: В. Кононов (лыжная секция) — призер чемпионата мира среди ветеранов, Н. Григорьев (лыжная секция) — чемпион России среди ветеранов, Н. Антипова (клуб «АльфаGYM») — чемпионка Сибири и Дальнего Востока по боксу среди женщин, В. Терзов (клуб «Гармония») — чемпион России и призер чемпионата Европы среди ветеранов по силовому троеборью, И. Черноусов (ДЮСШ СО РАН, тренер В. Ильичев) — чемпион России и двукратный призер чемпионатов мира среди юниоров по лыжным гонкам, включен в состав сборной России, Н. Гниденко (ДЮСШ СО РАН, тренер Е. Титова) — восьмикратная победительница Кубка Сибири и Дальнего Востока по фигурному катанию.



Зам. начальника УД СО РАН Г. Денисенко
вручает награду по итогам работы за год
председателю футбольной секции СО РАН
В. Синичкину.

В докладе от имени спортивной общественности была выражена признательность и благодарность руководству СО РАН, Управлению делами, ОКП ННЦ за организационную и финансовую поддержку спорта в ННЦ. Была выражена также благодарность в адрес редакций газет «Наука в Сибири», «Навигатор», «Бумеранг», «Твой городок» за информационную поддержку спортивных мероприятий.

В выступлениях делегатов конференции прозвучало главное: несмотря на отсутствие бюджетного финансирования, усилиями руководства УД СО РАН и общественного спортсовета удалось полностью сохранить целевое назначение спортивных объектов ННЦ. Сейчас на повестке дня стоит вопрос о начале качественно нового этапа спортивно-оздоровительной деятельности, связанного с вовлечением в эту сферу широкой спортивной общественности, представляющей интересы всех коллективов ННЦ.



На корте – академик
Ю. Ершов.

Конференция отметила ряд проблем, решение которых должно стать первоочередной задачей для нового состава Совета: завершение строительства лыжной базы и капитальный ремонт плавательного бассейна; создание спортсоветов в коллективах ННЦ; создание Совета ветеранов спорта СО РАН; решение вопроса по долевному участию коллективов в спортивно-оздоровительной деятельности ННЦ. Ежегодно на содержание спортивных объектов расходуется около 12 млн руб., однако этих средств явно недостаточно для решения стоящих проблем. Поэтому было принято решение обратиться с просьбой к руководству СО РАН об изыскании необходимых средств в 2007-2008 гг. Были также высказаны предложения о создании попечительских советов по физкультуре и спорту и о необходимости изучить вопрос создания детского спортивно-оздоровительного центра на базе Дома физкультуры «Юность».

Конференция утвердила новое Положение об общественном совете по физкультуре и спорту ННЦ СО РАН, избрала совет в количестве 42 чел. и президиум совета в количестве 11 чел. В состав президиума вошли: чл.-корр. РАН С. Алексеенко — директор ИТ СО РАН, председатель Совета, Г. Денисенко — зам. начальника УД СО РАН, зам. председателя совета, ак. В. Власов — директор ИХБиФМ СО РАН, Л. Грохотова — зам. главы администрации Советского района, П. Дрожжин — начальник спортотдела СО РАН, Е. Ковалев — председатель исполкома ОКП ННЦ СО РАН, П. Калантаев — в.н.с. ИВМиМГ СО РАН, Б. Меламед — ученый секретарь ИТПМ СО РАН, В. Орлов — председатель клуба «Альфа-ГУМ», А. Сычев — г.н.с. ИМ СО РАН, ак. ПАНИ, В. Усольцев — инженер ОИГГМ СО РАН. Можно сказать, что новый состав совета с марша вступил в бой: уже выделены 2,7 млн руб. для замены напольного покрытия в УСК ННЦ СО РАН.

В заключение хочу сказать, что спортивная общественность, как и весь коллектив ННЦ, посвятит предстоящий год подготовке к 50-летию Отделения. На конференции утвержден план мероприятий, посвященных этой дате, которые завершатся большим спортивным праздником на всех спортивных объектах ННЦ.