



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Январь 2006 года • 45-й год издания • № 3 (2539) • <http://www-sbras.nsc.ru/HBC/> • Цена 5 руб.

НОВОСТИ

Заседание Президиума

В повестке дня очередного заседания Президиума Отделения 26 января — научный доклад чл.-к. РАН А. Аникина «Три пути русских за Урал: языковые свидетельства».

Будут рассмотрены результаты комплексной проверки Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН за период 2000—2005 гг.

Результаты Лаврентьевского конкурса проектов молодых ученых представят председатели ОУС по направлениям наук. Они же представят интеграционные проекты, предложенные к выполнению в 2006—2008 гг. по заказам Президиума СО РАН.

О плане работы Президиума Отделения в первом полугодии проинформирует главный ученый секретарь Президиума Отделения чл.-к. РАН В. Фомин.

Кадры

Президиум Сибирского отделения назначил д. ф.-м. н. Псахье Сергея Григорьевича председателем Президиума Томского научного центра с последующим избранием в установленном порядке.

Награды Отделения

Президиум СО РАН отметил плодотворную научную деятельность и юбилейные даты со дня рождения ряда ученых, наградив их Почетными грамотами: д. г.-м. н. З. Н. Гнибиденко (ИГФ), к. х. н. Л. И. Кузнецов (ИХХТ), д. филос. н. О. С. Разумовского (НГУ), д. т. н. В. К. Баева (ИТПМ), д. ф.-м. н. В. И. Букреева (ИГИЛ), д. и. н. Ю. Ф. Кирушина (АлГУ). Почетных грамот удостоены также заместитель директора по инженерно-техническим вопросам ИТПМ Г. В. Медведев и ведущий электроник ИТПМ В. Ф. Курмель. Награжденным — наши поздравления!

Вакансии

Институт катализа им. Г. К. Борескова СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности научного сотрудника по специальности «Физическая химия», 02.04.04. Документы подавать в течение месяца со дня публикации объявления в газете по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. ак. Лаврентьева, 5, ИК СО РАН, отдел кадров.

Институт систем информатики им. А. П. Ершова объявляет конкурс на замещение вакантной должности заместителя директора по научной работе. Срок конкурса — один месяц со дня публикации объявления в газете по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. ак. Лаврентьева, 6; телефон для справок: 330-86-52.

Подписка на «НВС»

В почтовых отделениях продолжается подписка на «НВС» с доставкой газеты с марта 2006 г. Подписной индекс «НВС» 53012 в общероссийском каталоге «Пресса России» (первое полугодие 2006 г., том 1, стр. 132). Редакционная стоимость подписки на 4 месяца (без доставки) — 80 руб. Жители новосибирского административного округа могут оформить полугодовую подписку на «НВС» непосредственно в редакции газеты всего за 80 руб. с получением свежих номеров в редакции (Морской пр., 2).

Академику Н. Добрецову в день юбилея

Официальный адрес Президиума СО РАН, переложенный на стихи Н. Притвиц (несколько ухудшенный поправками членов Президиума) и подписанный всеми участниками торжественного заседания.

**Торжественное сочинение
В день и по случаю рождения,
Начертанное по велению
Его коллег по управлению
Всея Сибирским отделением.**

Откуда есть — пошел наш Председатель,
Как появился, рос и развивался —
Таким, каким в конечном результате
Он во главе СО РАНа оказался?

По матери деда его крестьянские —
Эстонцы Келли, дети кузнецов;
А по отцу — великоустюжанские
Купцы, мастеровые Добрецовы.

Но так случилось, что познания жажда
Потомков их далёко увела:
Из двух фамилий целая команда
Науки крест на плечи приняла.

Историй много есть о том.
Но — к юбилею перейдем!

Так что же с самого начала
Его от прочих отличало?
Еще со школы, знаем точно,
Всегда он был «многостаночник».

Неплохо Коля рисовал,
Рассказы и стихи писал,
Награды на олимпиадах,
Как математик, получал.

В итоге поступил он в Горный.
Нет, не из-за красивой формы!
Топограф — дед, его он читал,
С отцом он на Памире был,
Геологи и брат, и мать —
Куда же было поступать?

Там Добрецов-многостаночник
Свой начал марафон бессрочный:
И геология была там,
И посещение мехмата,

И масса интересных лекций,
И целых шесть спортивных секций,
Где бегал, дрался и играл
И дух, и тело закалял,
Выковывал характер свой бойцовский,
Теперь известный нам, как добрецовский.

В итоге наш многостаночник
Окончил институт досрочно,
И, красный получив диплом,
Три года был полевиком.
Покуда Келль — великий дед
Не дал ему такой совет:
«В столицах всюду — теснота.
Езжай в сибирские места!»

Вот тут-то все и началось,

И понеслось, и понеслось!
От жадеитов к эклогитам,
А после и к гипербазитам,
Метаморфизма проявления
И фазовые превращения,
А там — и Ленинская премия...

И все бы хорошо, но вот
Случился резкий поворот.
Настала новая пора:
В Улан-Удэ, в директора,
А там и в Центра председатели
Его избрали и назначили.

О, славная Республика Бурятия!
Ты стала новой школой Председателя
(А может, даже и аспирантурой),
Где постигал он тайны управления
И приучал свою упрямую натуру
К маневрам, иногда и к отступлениям.
(Когда неверно выбран путь,
Порой приходится свернуть).
Наверно, чаще выбирал он правильный
(Коптюг сказал: «Он быстро обучаемый»).

И снова на крутой вираж
Выходит Председатель наш:
Решили и Коптюг, и Трофимук —
Без Добрецова как без рук.
И, новым опытом обогащен,
Назад в Новосибирск вернулся он.

Стал скоро Коптюгу рукою правой,
А позже и преемником — по праву.
И с Добрецовым вся команда наша
Пошла расхлебывать реформ крутую кашу.
Не рассказать о том стихами —
Да вы все знаете и сами.

Хождение в высокие инстанции
Трудней, чем бег на длинные дистанции,
А сколько надо сил, чтоб не взорваться
И окончательно не разругаться!

Но наш девиз — не унывать,
И способ наш — не выживать,
А жить и дальше развиваться,
Самим на дно не опускаться.

Все ширятся традиционные
Проекты интеграционные,
И даже всемогущая столица
Не брезгует кое-чему у нас учиться.

Все чаще в азиатском направлении
Глядят геополитики ваятели,
А Добрецов в Союзе Азиатских академий
Уже успел побыть и виц, и председателем.

Что, впрочем, не мешает с НАТО дружно
Проблемы мировые обсуждать:
Ну, например, как водные ресурсы
Не тратить попусту и меньше загрязнять.



А что уж говорить про украинцев, белорусов
И многих братьев по Советскому Союзу?
Мы составляем с ними соглашения —
(Такое нынче принято общенье)...
А с ближними соседями — УрО и ДВО —
Наверно, скоро будем, как едино естество.

Все крепче наша дружба с регионами,
С сибирской наукой породненными.
Они нам, сколько могут, помогают,
Хоть сверху это им порой и запрещают...
Да и какое это преступление —
Для молодых стипендии и премии?

... Нас Председатель часто удивляет —
Как только сил его на все это хватает?
Ведь он еще, как истинный ученый,
Наукой, как и прежде, увлеченный.

Все глубже проработка тем,
Все шире, шире круг проблем —
Глобальные природы изменения,
Происхождения жизни объяснения,
И все, что разум добывает,
В статьи и книги прорастает.

Вас поздравляя с днем рождения,
Мы остаемся в убеждении:
Дел впереди — невпроворот,
Как и проблем, хлопот, забот.
Но выплывет корабль СО РАН,
Когда такой есть капитан!

А в заключение хотим сказать:
Мы с Вами, Председатель. Так держать!

О выборах руководителей научных организаций СО РАН

Постановление Президиума СО РАН

В соответствии со статьями 71 и 78 Устава Отделения Президиум Сибирского отделения Российской академии наук постановляет:

1. Провести на годичном Общем собрании Отделения в апреле-мае 2006 г. выборы:

1.1. Председателя Президиума Томского научного центра СО РАН.
1.2. Директоров следующих научно-исследовательских институтов Отделения:

Институт вычислительных технологий, г. Новосибирск
Институт динамики систем и теории управления, г. Иркутск
Институт вычислительного моделирования, г. Красноярск
Институт лазерной физики, г. Новосибирск
Институт сильноточной электроники, г. Томск
Институт «Международный томографический центр», г. Новосибирск
Институт химии и химической технологии, г. Красноярск
Институт проблем химико-энер-

гетических технологий, г. Бийск
Институт цитологии и генетики, г. Новосибирск

Институт систематики и экологии животных, г. Новосибирск
Институт почвоведения и агрохимии, г. Новосибирск
Институт биофизики, г. Красноярск

Геологический институт, г. Улан-Удэ
Институт географии им. В. Б. Сочавы, г. Иркутск
Институт криосферы Земли, г. Тюмень

Институт проблем нефти и газа, г. Якутск
Институт горного дела Севера им. Н. В. Черского, г. Якутск
Институт водных и экологических проблем, г. Барнаул

Государственная публичная научно-техническая библиотека, г. Новосибирск

г. Новосибирск.

2. Опубликовать сообщение о проведении выборов руководителей научных организаций, перечисленных в п. 1 настоящего постановления, в газете «Наука в Сибири» и на сайте Президиума СО РАН (<http://www.sbras.nsc.ru> в разделе «Деятельность»).

Информацию о проведении выборов директоров институтов направить в соответствующие специализированные и региональные отделения Российской академии наук.

3. Президиуму Томского научного центра провести общее собрание центра по рекомендации кандидатов на должность председателя Президиума, ученым советам институтов Отделения выдвигать кандидатов на должность директора института и после их ре-

гистрации рассмотреть на общем собрании (конференции) научных сотрудников.

4. Представить в Управление кадров СО РАН:

4.1. Решение общего собрания ТНЦ по рекомендации кандидатов на должность председателя Президиума до 30 марта 2006 г.

4.2. Представление о выдвижении кандидатов на должность директора института, их письменное согласие на участие в выборах и необходимые документы до 24 марта 2006 г.

4.3. Результаты тайного голосования по рассмотрению на общем собрании (конференции) научных сотрудников института зарегистрированных кандидатов на должность директора до 15 апреля 2006 г.

5. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Управление кадров СО РАН (Бобков В. Н.).

Председатель Отделения академик Н. Л. Добрецов
Главный ученый секретарь Отделения чл.-к. РАН В. М. Фомин

ВЕСТИ

Новости из Томска



Четырнадцатого и пятнадцатого января в Томском государственном университете прошел Российско-Французский форум — школа для студентов и молодых ученых.

Организаторы Международного форума-школы для студентов и молодых ученых «Актуальные проблемы экологии и природопользования Сибири в глобальном контексте» — посольство Франции в России, ТГУ, при поддержке Администрации Томской области. Несмотря на крутой сибирский мороз, в работе форума приняли участие более 250 человек — студенты, молодые ученые, преподаватели Томска, Новосибирска, Кемерово.

В церемонии закрытия форума приняли участие министр экологии и устойчивого развития Франции Нелли Олен, сотрудники посольства Франции.

Участники форума обсудили ряд проблем, волнующих не только специалистов, но и мировое сообщество в целом: изменения климата, исчезновение лесов, место человека в природном мире.

8 лучших докладов были отмечены ценными призами посольства Франции, группа студентов (в том числе 6 студентов ТГУ) получила приглашение совершить поездку по Франции.

Пресс-служба ТГУ

Конференция-конкурс



Двадцать третьего февраля 2006 года Новосибирский государственный университет при поддержке представительств компаний Microsoft и Intel в России проводит конференцию-конкурс «Технологии Microsoft в теории и практике программирования». К участию в конференции приглашаются студенты, аспиранты и стажеры, работающие или обучающиеся в Сибирском и Уральском регионах.

Работа конференции-конкурса проводится в секциях: Системное программирование, Компьютерная графика и виртуальная реальность, Базы данных и информационная безопасность, Новые и/или вычислительно сложные алгоритмы.

Оргкомитет конференции-конкурса «Технологии Microsoft в теории и практике программирования» продлит прием тезисов до 23 января 2006 года.

Более подробную информацию о конференции-конкурсе «Технологии Microsoft в теории и практике программирования» можно получить на сайте Института систем информатики СО РАН им. А.П. Ершова, а также на сайте Факультета информационных технологий НГУ.

Пресс-центр НГУ

Белорусская делегация в ННЦ



Делегация Республики Беларусь во главе с Полномочным представителем Президента Республики, заместителем премьер-министра В. Долгановым посетила Новосибирский научный центр. В составе делегации находился генеральный директор ПО «БелавтоМАЗ» В. Гуринович. С делегацией встретились заместитель председателя СО РАН академик Г. Кулипанов и главный ученый секретарь член-корреспондент РАН В. Фомин. На встрече обсуждались вопросы активизации сотрудничества в области высоких технологий. Обе стороны выразили заинтересованность в создании эффективной системы взаимного информирования о новых научных разработках, проведении выставок в Новосибирске и Минске и обмене учеными и специалистами. Делегация посетила Выставочный центр разработок институтов СО РАН.

Фото В. Новикова

Профсоюз РАН обратился к Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

На вашей встрече с Президентом РАН академиком Осиповым Ю. С. и Министром образования и науки РФ Фурсенко А. А. 17 августа 2005 года была достигнута договоренность о введении в Российской академии наук пилотного проекта Отраслевой системы оплаты труда научных работников (ОСОТ). Проектом предусматривается значительное повышение оплаты труда ученых с целью преодоления острого кадрового кризиса в Академии наук. Это решение отражает долгожданные чаяния коллективов учреждений РАН.

К сожалению, надежды сотрудников РАН на введение ОСОТ с на-

чала 2006 года не оправдались. Бюрократические проволочки чиновников ставят под угрозу введение ОСОТ даже с 1 апреля 2006 года. Для ее введения в эти сроки необходимо принятие в ближайшее время Правительством РФ постановления по этому вопросу. Задержка с принятием решения усиливает недоверие научного сообщества к заявленным Вами целям по перспективам развития страны на базе достижений отечественной науки.

В настоящее время продолжается отток из Академии наук высококвалифицированных научных сотрудников, что обусловлено усиливающимся разрывом между средней зарплатой в стране и в РАН. Так, средняя зарплата научных сотруд-

ников в Москве и Санкт-Петербурге уже в 2—3 раза ниже средней зарплаты в этих городах. Задержка с введением ОСОТ еще более ухудшает эту ситуацию, препятствует приходу в науку талантливой молодежи и наносит значительный вред национальным интересам России.

Сотрудникам Академии наук известно, что Вы лично придаете большое значение развитию отечественной науки и держите под своим контролем вопрос о введении ОСОТ в РАН.

От их имени очень просим Вас ускорить принятие необходимых решений.

Председатель Совета профсоюза В. Н. Соболев
Опубликовано на сайте MegaNSK 11.01.2006

О конкурсе проектов INTAS — СО РАН

Постановление Президиума СО РАН

Научным советом и Генеральной Ассамблеей INTAS приняты предложения руководства INTAS и СО РАН о проведении в 2006 году совместного конкурса научных проектов, одобрены тематические направления конкурса. Заслушав сообщение председателя Сибирского отделения РАН ак. Н.Л. Добрецов об условиях проведения совместного конкурса СО РАН—INTAS, Президиум Сибирского отделения Российской академии наук постановляет:

1. Провести в феврале-марте 2006 года совместный конкурс научных проектов СО РАН—INTAS.

2. Одобрить тематические направления конкурса СО РАН—INTAS. 2006 (приложение).

3. Принять к сведению, что в бюджете INTAS на 2006 год предусмотрено финансирование этого конкурса в объеме 1 млн. евро.

4. Управлению организации научных исследований СО РАН (В.Д. Ермиков) провести необходимую подготовку для подписания совместного соглашения СО РАН с INTAS и объявления конкурса во второй половине января 2006 года.

5. Согласиться с тем, что проведение конкурса и экспертиза проектов будут проходить по правилам INTAS, при условии участия в каждом проекте не менее двух научных организаций из разных стран Европейского сообщества — членов INTAS и одного из институтов Сибирского отделения РАН. Участие в проектах других научных организаций не лимитируется.

6. Планово-финансовому управлению СО РАН (Т.Ф. Копанева) предусмотреть выделение в I полугодии 2006 г. из централизованного фонда Отделения 25 млн руб. для долевого финансирования проектов институтов СО РАН — победителей конкурса.

7. Извещение о проведении совместного конкурса СО РАН—INTAS опубликовать в сети Интернет и в газете «Наука в Сибири».

8. Рекомендовать руководству и ученым советам институтов Отделения широко оповестить научных сотрудников об условиях проведения конкурса СО РАН—INTAS и оказывать им необходимое содействие по подготовке заявок.

9. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на исполнительного директора Департамента по науке СО РАН к.г.-м.н. В.Д. Ермикова.

Председатель Отделения академик Н. Добрецов
Главный ученый секретарь Отделения чл.-к. РАН В. Фомин
29.12.2005

Приложение к постановлению Президиума СО РАН
от 29.12.2005 № 374

Тематические направления конкурса СО РАН—INTAS:

- Life sciences, including fundamental aspects of human health
- Pure and applied mathematics and mathematical modelling in other sciences
- New paradigms in information technologies, including bioinformatics
- Physics and chemistry of advanced materials and processes
- Aerodynamics and space, including solar and terrestrial studies
- New instrumentation, technologies and methods for multidisciplinary research
- Environment, ecosystems, biodiversity and climate, and their interaction, including evolutionary studies and monitoring
- Historical, cultural and socio-economic studies of regional and inter-regional development
- Науки о жизни, включая фундаментальные аспекты здоровья человека
- Теоретическая и прикладная математика и математическое моделирование в других науках
- Новые парадигмы в информационных технологиях, в том числе биоинформатика
- Физика и химия новых материалов и процессов
- Аэродинамика и космос, в том числе исследование солнечно-земных связей
- Новые инструменты, технологии и методы междисциплинарных исследований
- Окружающая среда, экосистемы, биоразнообразие, климат и их взаимодействие, в том числе исследование эволюции процессов и мониторинг
- Исторические, культурные и социально-экономические исследования регионального и межрегионального развития

Исполнительный директор Департамента по науке СО РАН к.г.-м.н. В. Ермиков

Вице-президент РАН ак. Г. Месяц о научных перспективах

Вице-президент Российской академии наук Геннадий Месяц верит, что в российской науке в ближайшее время произойдут изменения к лучшему. «Несмотря на все разговоры и заявления, я считаю, что никакого особого улучшения в науке на этот год предвидеть нельзя. Бюджет на науку на 2006 год увеличился на традиционную цифру — 25%. Но при таком росте финансирования рассчитывать, что мы достигнем уровня зарплат в 30 тыс. рублей к 2008 году, то есть пятикратного увеличения зарплат, никак не приходится», — заявил он «Интерфаксу».

По мнению вице-президента РАН, чтобы этого достичь, в наступившем году необходимо повысить зарплаты ученым до 15 тыс. рублей, но «мы таких денег не получим, а будем иметь рублей на 1-1,5 тысяч больше».

Месяц считает, что в настоящее время необходимо обновить научное оборудование, и тогда «ученые получат мощный толчок для работы». «Мы не можем получить выдающихся результатов, когда наши приборы хуже американских, они колоссально изношены», — добавил он.

По мнению вице-президента РАН, для того чтобы «наука ожила» необходимо ставить ученым государственные задачи. «Задачи ставятся и при этом говорят нам: почему ничего не делаете? И дают научническое существование. О чем можно говорить, когда профессор крупный ученый получает официальную зарплату на уровне дворника?» — посетовал Месяц.

Однако он отметил и позитивные тенденции в развитии науки. «Очень воодушевлен тем, что очень много сделано в энергетике. Крупные компании начинают понимать необходимость науки. В частности, глава РАО «ЕЭС России» Анатолий Чубайс, выступая в Академии, сказал, что решение экономических проблем возможно только за счет сотрудничества промышленных компаний с РАН», — заключил вице-президент РАН.

NEWSru.ru

В Президиуме СО РАН

Первое в 2006 году заседание Президиума СО РАН 13 января началось на торжественной ноте. Председатель Сибирского отделения академик Н. Добрецов поздравил собравшихся с наступившим Новым годом. Затем поздравления по случаю своего 70-летия именно в этот день принимал член-корреспондент РАН А. Коновалов (на снимке).



Участники заседания минутой молчания почтили память безвременно ушедшего из жизни академика С. Коровина, председателя Президиума Томского научно-го центра.

Начальник управления кадров СО РАН В. Бобков представил проекты постановлений по кадровым вопросам.

Принято постановление Президиума СО РАН о назначении д.ф.-м.н. С. Псахье (на снимке) председателем Президиума Томского научного центра с последующим избранием в установленном порядке.



Доктор биологических наук А. Абаимов освобожден от обязанностей заместителя директора по научной работе Института леса им. В.Н. Сукачевы СО РАН. За многолетнюю плодотворную работу ему объявлена благодарность.

Принято постановление о проведении на годичном Общем собрании СО РАН в апреле-мае 2006 года выборов председателя Президиума Томского научного центра СО РАН и директоров ряда институтов.

С научным докладом «Генная и клеточная терапия» выступил академик В. Власов.

Генотерапия в классическом варианте основана на введении в генотип клетки новых программ. Это делается либо для компенсации дефекта, когда собственный клеточный ген не работает или дает неактивный продукт, или для того, чтобы в клетке мог нарабатываться некий новый продукт, генетической программы для которого в клетке изначально нет. Возможность введения корректирующих программ в генотип человека доказана, уже давно ведется работа над созданием практически применимых методов генотерапии.

Но пока разработанные технологии не полностью обеспечивают необходимые условия эффективности и безопасности. Например, введение в организм генетических программ просто в виде препаратов ДНК приводит к тому, что в клетки проникает лишь малая часть материала и, соответственно, немного клеток изменяется, приобретает требуемые свойства. Более эффективно вводить генетический материал в клетки с помощью вирусов, но здесь таится ряд опасностей. Вирусы «встраивают» доставляемый ген в любые участки человеческого организма и потому несут угрозу нарушения регуляции клеточных генов и превращения нормальных клеток в злокачественные.

В настоящее время активно ведутся работы по созданию практически применимых ДНК-вакцин, поднимающих иммунитет организма. Как известно, болезни в большинстве случаев вызываются функционированием «вредных» генов (онкогенов, ведущих к злокачественному перерождению клеток) или нерегулируемой работой определенных генов. Значит, необходимы препараты, способные подавлять такие действия.

Мутагенные олигонуклеотиды могут вносить в генетические программы точечные мутации, что открывает возможность создания препаратов для коррекции генетических нарушений. Речь идет о восстановлении активности собственных генетических программ, которые регулируются естественным образом.

Огромные возможности в создании методов лечения различных заболеваний открылись в связи с разработкой технологии манипулирования клетками человека. Клеточные культуры уже широко применяются для лечения ожоговых повреждений, опухолевых заболеваний. Начинают развиваться подходы, основанные на генетической модификации определенных клеток человека.

Большое внимание уделяется сегодня стволовым клеткам — средству для лечения большого числа заболеваний. Из первоначально неспециализированных стволовых клеток можно растить в большом количестве клетки любых органов, причем, и вне организма, в биореакторах. Но, как особо подчеркнул докладчик, говорить о терапевтическом применении эмбриональных стволовых клеток в настоящее время преждевременно, они еще не готовы для медицины. В частно-

сти, эксперименты в Институте цитологии и генетики показали, что если вводить мышам эмбриональные стволовые клетки, то чего-то не получается! (И сердце начнет формироваться не на месте, и появляются другие неожиданности.)

В средствах массовой информации сообщалось о положительных результатах при попытках применения «взрослых» стволовых клеток для лечения инфаркта миокарда, травм позвоночника, головного мозга, цирроза печени и других заболеваний. Однако ряд специалистов подвергает эти сообщения сомнению, часто в погоне за сенсацией результаты преувеличиваются, желаемое выдается за действительность.

Достаточно большим количеством стволовых клеток обладают жировые ткани, выделяемые при липосакции. У них реальные перспективы использования для лечения последствий травм — разрушенных хрящей, при травмах головного мозга и т.д.

С помощью стволовых клеток представляется возможным отчасти обойти одну из проблем генотерапии — безвредное введение генов в организм. Суть в следующем: можно взять стволовые клетки у пациента, ввести в них нужные гены вне организма, отобрать и размножить полученные клетки с нужными свойствами и ввести их пациенту.

Докладчик особо обратил внимание на тот факт, что развитие технологий манипулирования со стволовыми клетками требует совместных усилий специалистов разных областей науки. Нужны приборы для анализа, разделения и изучения клеток, огромный набор сложных органических молекул и биополимеров для управления клетками; наконец, материалы для выращивания клеток.

Ряд проблем, в частности, доставка в клетки генетических конструкций, может быть решен только с помощью инновационных подходов и развития принципиально новых технологий.

Академик В. Власов отметил, что в настоящее время Россия ощутимо отстает в области создания средств генотерапии, клеточной биологии. Новосибирский научный центр — один из немногих в стране, где институты РАН и ИИКИ СО РАН, объединившись, способны организовать ведение работ в области генотерапии и клеточных технологий. Подготовлены соответствующие интеграционные проекты, которым требуется поддержка. Первый — по генотерапии рака, стержнем которого является получение, так называемых, индивидуализированных вакцин для лечения тяжелых опухолевых заболеваний. Второй проект — по стволовым клеткам — основе клеточных биотехнологий будущего. Цель его — более широкое развертывание работ в данной области (фундаментальные исследования и создание практических методов).

В обсуждении темы приняли участие академики Г. Кулипанов, В. Мельников, В. Пармон, члены-корреспонденты В. Евсиков и Н. Колчанов. Основная идея всех высказываний — этим важным и серьезным работам следует оказывать содействие. И еще — существенную роль в успешном ходе исследований играет кооперация специалистов, которую следует расширять и укреплять. Одновременно прозвучало пожелание более четко выделять те направления, где Сибирское отделение и его институты уже занимают передовые позиции и могли бы быть лидерами.

Очередной вопрос повестки — комплексная проверка Института цитологии и генетики СО РАН. Об основных итогах работы ИЦиГ в 2000—2005 гг. и перспективах развития института доложил его директор академик В. Шумный.

Институт цитологии и генетики — один из самых первых и наиболее крупных институтов Сибирского отделения, созданных в 1957-м году.

Его основные научные направления:

— структурно-функциональная организация генетического материала на уровне генома, хромосом и генов; реконструкция генома, трансгенез у животных и растений;

— молекулярно-генетические и генетико-эволюционные основы функционирования физиологических систем, обеспечивающих важнейшие процессы жизнедеятельности, хромосомно- и генодиагностика наследственных и мультифакторных заболеваний;

— генетико-эволюционные и экологические основы биологии популяций и биоразнообразия. Разработка новых методов генетики и селекции животных и растений для эффективного использования их генофондов.

В институте за отчетный период получен ряд результатов мирового уровня. В области теоретического и компьютерного исследования генов сетей разработана не имеющая аналогов информационно-компьютерная система Gene Express, позволяющая про-

водить реконструкцию, компьютерный анализ и моделирование динамики функционирования генов сетей на различных уровнях их структурно-функциональной организации.

Открыт уникальный ген дрозофилы SuUR, он клонирован, изучена его молекулярная организация, получены антитела на его продукт.

Выполнен цикл работ по хромосомной инженерии растений, сочетающих методы реконструкции геномов и геномного анализа, в том числе с целью увеличения генетического разнообразия мягкой пшеницы. Созданы уникальные серии ее линий. Разработан вариант паспортизации отечественных сортов мягкой пшеницы.

Интересен цикл работ по анализу функционирования чужеродных генов в новом генетическом окружении растительного генома. Создана серия трансгенных растений табака.

У человека и мыши идентифицировано и охарактеризовано ранее неизвестное семейство генов.

Созданы уникальные коллекции экспериментальных генетических моделей, воспроизводящих широко распространенные болезни человека.

Систематическим отбором по поведению созданы уникальные популяции одомашненных лисиц и серых крыс. О доместикации животных не раз докладывалось на мероприятиях разного уровня. Работы, начатые в институте на заре его становления академиком Д.К. Беляевым, продолжаются и развиваются успешно. Как подчеркнул докладчик, сегодня это одно из наиболее востребованных направлений. В рамках исследований по теме институт связан с несколькими американскими университетами и другими зарубежными организациями.

Совместно с СО РАН Институт цитологии и генетики ведет исследования, связанные с поиском генов-кандидатов, определяющих генетическую предрасположенность к мультифакторным заболеваниям. Докладчик заметил, что эти работы следует и далее широко развертывать, ибо генотипирование популяций имеет сегодня большое значение.

В содружестве с коллегами также получены оригинальные данные, существенно проясняющие маршруты заселения человеком северной части Западной и Восточной Европы и евроазиатского континента в целом. В результате сопоставления особенностей структурной гетерогенности генофондов современных этнических групп континента и древнего уникального антропологического материала из захоронений Горного Алтая и Барабинской лесостепи, представленного образцами эпох неолита, энеолита, бронзы, железа, раннего и позднего средневековья, выдвинута гипотеза о размещении на территории Центральной и Средней Азии древней протопопуляции человека, расселение которой в последующие эпохи сопровождалось дифференциацией на отдельные этносы.

Академик В. Шумный в рамках фиксированного выступления, разумеется, не мог назвать всех достижений института. Он остановился на работах, наиболее заметных, отмеченных наградами, получивших признание на разных уровнях. Привел данные, говорящие об активной творческой жизни коллектива, его научных контактах, о кадровой политике ИЦиГ и т.д.

Детально деятельность Института цитологии и генетики проанализировала комиссия, проверявшая ИЦиГ, что и отражено в соответствующих документах. Заместитель председателя комиссии академик В. Власов так в общих словах выразил основное впечатление от научных успехов коллектива:

— Институт цитологии и генетики является одним из лучших биологических институтов страны и самым крупным институтом за Уралом. И хотя очень много его сотрудников уехало за рубеж, он не потерял своего лица. Сегодня это активно работающий институт со специалистами высокой квалификации, выдающий первоклассную продукцию.

Обсуждение результатов комплексной проверки и деятельности института проходило активно. Член-корреспондент РАН М. Воевода, обратившись к совместным работам, которые сотрудники СО РАН и Института цитологии ведут уже 10 лет. Академик В. Пармон назвал области, где химики могут быть полезны биологам (в частности, при решении некоторых проблем вивария). Академик В. Молодин, подчеркнув, что этот замечательный коллектив ведет цикл интересных работ, особо обратил внимание на новое направление — палеогенетику, изучение этногенеза. На стыке разных наук, в частности, в тесном содружестве с археологами, получены весомые результаты. Открываются замечатель-

ные перспективы, в том числе в изучении древних болезней, характера родства древних людей, определении пола и т.д. За рубежом к этой области проявляют большой интерес, поступают предложения о совместной работе. Член-корреспондент РАН В. Евсиков еще раз обратил внимание на особую важность тех научных направлений, которыми занимается Институт цитологии и генетики.

В ходе обсуждения были затронуты вопросы взаимоотношения ИЦиГ с экспериментальными хозяйствами и пути их решения, говорилось о необходимости структурной реорганизации, омоложении института.

В завершение темы академик Н. Добрецов повторил, что Институт цитологии и генетики — лидер, определяющий лицо Сибирского отделения в области наук о Жизни. Он активно сотрудничает со специалистами разных направлений, у него есть возможности расширить кооперацию по актуальным проблемам биологии.

На заседании были обсуждены результаты работы по заказным интеграционным проектам. Дело в том, что Сибирское отделение получило ряд предложений по ним, но, прежде чем принимать окончательное решение, следует оценить ход осуществляемых интеграционных проектов и дать ответы на возникающие вопросы: ставить ли их в серию, какой из проектов частично прекратить, где следует увеличить финансирование, а где уменьшить... Чтобы в конечном счете решить, на какие финансы рассчитывать и сколько новых проектов можно включить в актив. Что и было сделано в ходе обсуждения.

Докладывали по проектам: «Проведение исследований на базе первой очереди мощного лазера на свободных электронах (ЛСЭ); разработка и изготовление элементов ЛСЭ второй очереди» — доктор физико-математических наук Н. Винокуров; «Синхротронное излучение в новых направлениях междисциплинарных исследований; реконструкция микро- и макровременных процессов в физике, химии, материаловедении, экологии и палеоистории» — академик Г. Кулипанов; «Химические и биотехнологические реакторы нового поколения» — академик В. Пармон; «Разработка и изготовление ускорительного масс-спектрометрического комплекса для измерения ультрамалых концентраций редких и космогенных изотопов» — член-корреспондент В. Пархомчук; «Разработка и выпуск нового поколения контрольно-измерительной аппаратуры и создание сертификационного центра полупроводниковых материалов на базе ИФП и КНЦ СО РАН» — член-корреспондент РАН А. Асеев; «Создание автоматизированных систем контроля и управления технологическими агрегатами турбокомпрессорной станции и аэродинамическими установками» — доктор технических наук В. Запругаев; «Научное сопровождение разработки и реализации программных документов развития производительных сил Сибири» — академик В. Кулешов.

Как было видно из информации, все задания по интеграционным проектам в основном выполнены. Случающиеся задержки связаны с объективными причинами. Приняты все предложения по продолжению проектов и двум новым проектам на базе ранее существовавших; оговорены финансовые вопросы. В дальнейшем разговор об интеграционных проектах будет продолжен.

Последний вопрос повестки — о параметрах бюджета СО РАН на 2006 год, который доложила начальник ПФУ Т. Копанева.

Федеральным законом от 26 декабря 2005 г. «О федеральном бюджете на 2006 г.» Сибирскому отделению РАН утвержден бюджет на 20% больше бюджета прошлого года.

В соответствии с Методикой разработки проекта федерального бюджета на 2006 г., утвержденной Минфином РФ, при расчете показателей плана финансирования учтено повышение фонда оплаты труда в бюджетных организациях в связи с повышением тарифных ставок с 01.09.2005 г. на 11%, а также незначительное увеличение отдельных статей прочих расходов (примерно на 8%).

В процессе рассмотрения проекта бюджета было увеличено финансирование по разделу «Фундаментальные исследования» на 400 млн руб., а также на индексацию заработной платы с 01.05.2006 г. на 15%, с 11.09.2006 г. на 11% и увеличение размера стипендий аспирантам с 01.01.2006 г. в 1,5 раза.

По подразделу «Международные отношения и международное сотрудничество» плановые показатели увеличены в 1,4 раза и составляют на 2006 г. 500 млн руб.

СО АН: ЛЮДИ И ГОДЫ

Поздравления академиком-юбилярам

Академику А.Н. Скринскому



Дорогой Александр Николаевич!

Примите наши искренние поздравления со славным юбилеем!

Мы вас знаем как выдающегося физика, специалиста в области физики элементарных частиц. Как ученый, вы сформировались в Сибирском отделении АН СССР и уже в 34 года стали действительным членом АН СССР. Ваше избрание было признанием ваших высоких достижений в науке. Одного только создания метода встречных электрон-электронных и электрон-позитронных пучков, являющегося основой сегодняшней экспериментальной физики высоких энергий, было бы достаточно, чтобы увековечить ваше имя в истории физики. Но вы не остановились на достигнутом.

Вами с сотрудниками был предложен, развит и реализован метод высокоточного измерения масс элементарных частиц с помощью резонансной деполяризации электрон-позитронных встречных пучков.

Вместе с сотрудниками вы развили теорию «электронного охлаждения», провели первое экспериментальное подтверждение метода и нашли многочисленные эффективные приложения метода в весьма важных областях. Сейчас этот метод широко используется во многих лабораториях мира и часто с участием ИЯФ им. Г.И. Будкера (CERN, GSI — Германия, IMP — Китай).

Разработанный вами совместно с Г.И. Будкером и В.Е. Балакиным еще 30 лет тому назад концептуальный проект на основе встречных электрон-позитронных линейных пучков сейчас реализуется физическим сообществом в виде международного комплекса на сверхвысокие энергии — так называемого, линейного коллайдера.

Во многом благодаря вашим усилиям, целый ряд российских институтов достойно участвует в больших международных проектах, таких как создание Большого адронного коллайдера в CERN (Швейцария), эксперименты на В-фабриках в Центре физики высоких энергий КЕК (Япония) и в Стэнфорде.

При большой научно-организационной нагрузке вы являетесь членом Президиумов РАН и СО РАН, руководителем Секции ядерной физики Отделения физических наук РАН, председателем Объединенного ученого совета СО РАН по физико-техническим наукам. Вы много времени уделяете подготовке научных кадров. Среди ваших учеников 1 академик, 4 члена-кор-

респондента РАН, 15 докторов и 45 кандидатов наук. Ваша научная школа, происходящая от вашего учителя, выдающегося физика Г.И. Будкера, сегодня во многом определяет мировой уровень в физике высоких энергий.

Государство отметило ваши заслуги в науке Ленинской и Государственной премиями СССР, Государственной премией РФ, многими орденами и медалями. Научное сообщество присудило вам Демидовскую премию, золотые медали РАН им. В.И. Векслера (1991 г.) и им. П.Л. Капицы (2004 г.), премии им. Р.Р. Вилсона Американского физического общества и им. А.П. Карпинского (Германия). Вы избраны действительным членом Американского физического общества и иностранным членом Королевской академии наук Швеции.

Научное сообщество России высоко ценит ваши человеческие и гражданские качества. Ваши врожденная доброжелательность и интеллигентность, спокойствие и взвешенность при принятии решений, покорили сердца не одного поколения ученых России.

Мы уверены, что у вас, дорогой Александр Николаевич, впереди много больших свершений, творческих успехов. От имени ученых Сибирского отделения РАН желаем творческого долголетия, удачи во всех начинаниях, здоровья и счастья вам и вашим близким.

Председатель Отделения академик Н. Добрецов
Главный ученый секретарь Отделения чл.-к. РАН В. Фомин

День Скринского

Что явилось тому причиной — причудливый виток нити судьбы, особое сложение планет в знаке Козерога или извержение вулкана Стромболи, неисповедимым образом передавшего свою энергию двум нашим соотечественникам — наукой пока не установлено. Но факт остается фактом и дальнейшему уточнению не подлежит: 15 января 1936 года, сама еще толком этого не понимая, отечественная наука обогатилась сразу двумя ценными приобретениями. В их общий день рождения академик Н. Добрецов пришел поздравить академика А. Скринского как старшего по возрасту — на целых два часа.



Саша Скринский родился в Оренбурге, школу закончил в Горьком, университет — в Москве. И уже сорок четыре года трудится в Новосибирске, прославив город во всем мире. И некоронованная столица Сибири не остается в долгу. «Новосибирск гордится Сибирским отделением Академии наук, Институтом ядерной физики и своим выдающимся гражданином — академиком А. Скринским», — единодушно губернатор Новосибирской области В. Толоконский и мэр Новосибирска В. Городецкий.

Фоторепортаж В. Новикова



Весь «объем производства» физиков-ускорительщиков в США равен выпуску одной кафедры ускорителей Новосибирского государственного университета. Обидно, конечно, что многие выпускники сегодня работают за океаном. С другой стороны, это признание их высокой квалификации и огромного мастерства их учителей. Поздравить выдающегося ученого и педагога А. Скринского пришли ректоры НГУ и НГТУ, деканы физического и физико-технических факультетов. Не оставляйте стараний, Мазестро! Ваши питомцы еще пригодятся Отечеству.



Академику Н.Л. Добрецову

Дорогой Николай Леонтьевич!

Сотрудники геологи и геофизики — нефтяники Сибирского отделения РАН, ваши коллеги и друзья сердечно поздравляют вас со славным юбилеем — 70-летием со дня рождения.

Вот уже более 45 лет вы плодотворно трудитесь на благо нашей Родины. Ваша трудовая деятельность началась в 1958 году после окончания Ленинградского Горного института в Алтайской геолого-съемочной экспедиции сначала в должности геолога, а затем — начальника партии.

С 1960 г. по настоящее время вы трудитесь в Сибирском отделении АН СССР, ныне РАН, где прошли путь от младшего научного сотрудника до директора Объединенного Института геологии, геофизики и минералогии СО РАН, Председателя Сибирского отделения РАН, вице-президента РАН. Вы начинали ваш творческий путь в составе одной из самых выдающихся научных школ в истории геологической науки в России — школы академика В.С. Соболева. За выдающийся четырехтомный фундаментальный труд «Фации метаморфизма» Владимир Степанович и группа его талантливых учеников были удостоены в 1976 г. высшей награды для ученых СССР — Ленинской премии. Среди лауреатов были и вы, Николай Леонтьевич.

Вы — широко известный в нашей стране и далеко за ее рубежами крупнейший ученый в области геологии, минералогии, магматической и метаморфической петрологии, тектоники и глубинной геодинамики. Вам принадлежит выдающаяся роль в создании учения о метаморфических фациях и формациях; в научном обосновании месторождений полезных ископаемых, связанных с метаморфизмом; в разработке петрологических моделей офиолитовых комплексов земной коры; в успешном разворачивании фундаментальных исследований в области глубинной геодинамики и глобальных изменений природной среды и климата. Круг ваших научных интересов постоянно расширялся. В последние годы вы были одним из инициаторов создания, организатором и руководителем выполнения в РАН крупных государственных программ «Глобальные изменения природной среды и климата» и «Происхождение и эволюция биосферы».

Вы автор и соавтор более 600 научных публикаций, среди которых 39 монографий.

Активную научную деятельность вы совмещаете с огромной организационной работой. В 1980 г. вы были назначены директором Геологического института Бурятского филиала СО АН СССР, а в 1987 г. — председателем Президиума Бурятского научного центра. В конце 1988 г. вас избирают директором Института геологии и геофизики СО РАН СССР. Продолжая традиции, созданные отцами-основателями ИГГ по главе с академиком А.А. Трофимовым, вы приложили немало усилий для укрепления и развития института. По вашей инициативе институт в 1990 г. преобразован в Объединенный институт геологии, геофизики и минералогии СО РАН. Сегодня ОИГГ им. А.А. Трофимова — признанный флагман российской геологической науки!

В 1997 году после кончины академика В.А. Коптюга вы приняли из его рук эстафету руководства Сибирским отделением РАН и были избраны председателем Отделения и вице-президентом Российской академии наук. Без малого десять лет в сложнейших условиях реформации России вы продолжаете славное дело Лаврентьева — Марчука — Коптюга, направив весь свой талант выдающегося организатора науки и ученого на укрепление и развитие Сибирского отделения РАН. За эти годы Сибирское отделение превратилось в один из самых передовых и новаторских отрядов в составе Российской академии наук.

Вся деятельность Сибирского отделения направлена на укрепление и экономический подъем нашего государства, на укрепление и подъем экономики, науки и культуры в Сибири. В Сибирском отделении РАН подготовлено и направлено в Правительство РФ более 15 аналитических докладов по важнейшим проблемам социально-экономического развития страны и Сибири, таких как энергетическая стратегия, концепция развития угольной промышленности, развитие транспортной структуры, состояние здоровья населения Сибири и др. При вашем активном участии и под вашим руководством разработана и утверждена Правительством РФ в 2002 году «Стратегия экономического развития Сибири».

Вы награждены орденом Трудового Красного Знамени, многими медалями, избраны в 1984 г. членом-корреспондентом, а в 1987 г. — действительным членом АН СССР, являетесь лауреатом Ленинской, Государственной, общенациональной неправоительственной Демидовской премий и премии им. А.Н. Косыгина Российского союза товаропроизводителей. Вы избраны членом Кореической, Монгольской, Киргизской академии наук, ряда отечественных и зарубежных научных обществ. Были одним из инициаторов создания Ассоциации академий наук Азии, в 2000 году избраны ее первым вице-президентом, а в 2002—2004 г. — президентом.

Вы — основатель крупнейшей научной школы, блестящий педагог. Учителем. Своим богатым опытом вы всегда щедро делились с молодыми специалистами института, аспирантами, студентами Новосибирского госуниверситета, читая лекции, выступая на семинарах, руководя подготовкой диссертационных работ. Нас восхищает ваш удивительный дар селекционера и воспитателя талантливых молодых ученых и организаторов науки. Среди ваших учеников — члены-корреспонденты РАН, доктора наук и множество кандидатов наук, которые уже сами руководят институтами, факультетами, лабораториями и кафедрами.

Нам особо импонируют ваши человеческие качества. Для нас Добрецов не только блестящий ученый и труженик. Добрецов для нас — это могучий русский талант, великолепный человек, неумолимый геолог-полевик, большой любитель рыбалки, грибов, веселый и добрый в общении человек, мастер песни и доброго русского застолья, настоящий друг и надежный товарищ. Вы — прекрасный семьянин, лучший в мире сын, муж, брат, отец и дед. Мы гордимся вами, как достойным продолжателем выдающейся династии Добрецовых — Келлей. Мы с удовольствием наблюдаем, как вместе с любимой вами и нами Любовью Васильевной ведете вы по океану жизни вашу большую семью. В этот праздничный день для нас очень важно сказать вам, дорогой Николай Леонтьевич, что мы, сибирские ученые, геологи-нефтяники, готовы идти с вами в любую разведку!

Дорогой Николай Леонтьевич, ваши друзья, коллеги и ученики сердечно поздравляют вас со славным юбилеем и желают вам здоровья, новых больших свершений, новых научных открытий и большого человеческого счастья!

Контарович А.Э., Гольдин С.В., Грицко Г.И., Ермилов О.М., Каныгин А.В., Каширцев В.А., Нестеров И.И., Эпов М.И., Бахарев Н.К., Грузнов В.М., Курчиков А.Р., Сафронов А.Ф., Сенников Н.В., Шарцев С.Л.



Университеты академика Добрецова

В Доме ученых новосибирского Академгородка 16 января состоялось торжественное, но не вполне обычное заседание Президиума СО РАН. Не каждый раз прологом напряженной работы служит выступление музыкантов. Но и причина неординарна — 70-летний юбилей председателя Сибирского отделения академика Николая ДОБРЕЦОВА.

Под аплодисменты ак. В. Молодин огласил приветственную телеграмму Президента России В. Путина с самыми добрыми пожеланиями в адрес юбиляра.

С поздравлением в стихах от соратников по Президиуму СО РАН выступил главный ученый секретарь Отделения чл.-к. РАН В. Фомин. Научно-юмористический доклад чл.-к. РАН В. Верниковского ознакомил присутствующих с основными направлениями многогранной деятельности ак. Н. Добрецова.

В ходе последующего обстоятельного обсуждения все сферы названной деятельности предстали в полном объеме и блеске.

Исполняющий обязанности Президента РАН ак. А. Некипелов зачитал адреса от имени Президиума РАН, а также лично от ак. Ю. Осипова и ак. Г. Марчука. Поздравить чествоемого приехал полномочный представитель Президента РФ в Сибирском федеральном округе А. Квашнин. От силовых структур выступили руководители Федеральной службы безопасности по СФО С. Савченков и Федеральной службы по техническому и экспортному контролю М. Соловьев.

Многочисленные и детальные дополнения к основному положению научного доклада внесены коллективными усилиями представителей Уральского и Дальневосточного отделений РАН, всех без исключения научных центров СО РАН, объединенных ученых советов Отделения. Представительные делегации Новосибирской, Томской, Омской, Кемеровской областей, Алтайского и Хабаровского краев, Республики Саха (Якутия) и Республики Тыва проинформировали о широте региональных интересов юбиляра.

«Председатель Сибирского отделения РАН последовательно отстаивает интересы братских академий», — не преминули подчеркнуть руководители СО РАМН и СО РАН. Педагогическая деятельность ак. Н. Добрецова и его неустанная борьба за интеграцию науки и образования нашли отражение в выступлениях ректоров ведущих университетов Сибири.

К финалу заседания грудь юбиляра украсили медаль «Служение Кузбассу» и «Медаль Ползунова», наградной знак лауреата Государственной премии Республики Саха (Якутия).

Правительственные телеграммы от лица председателя Совета Федерации С. Миронова, министра образования и науки РФ А. Фурсенко, министра природных



ресурсов РФ Ю. Трутнева, министра транспорта РФ И. Левитина, министра культуры и массовых коммуникаций РФ А. Соколова, заместителя министра обороны РФ — начальника вооружений А. Московского и других официальных лиц явились зримым признанием заслуг организатора науки государственного масштаба.

Решением расширенного заседания деятельность ак. Н. Добрецова за отчетное 70-летие единодушно признана заслуживающей всенародного одобрения с рекомендацией «так держать!».

В краткой ответной речи юбиляр поблагодарил всех, кто высказался, и в нескольких словах выразил кредо своей жизни:

— Я вспоминаю своего деда, которому многим обязан. Он на аналогичном юбилее сказал простые вещи: «Я сын своих родителей, сын своего университета и сын своей страны». Я могу повторить то же самое.

Родители дали мне не только жизнь, но и, как мне кажется, приличное здоровье. Отец воспитал во мне преданность науке, а дед по матери научил жизненной мудрости. И сегодня моя семья — жена, дети, внуки — продолжает учить меня, воспитывать в самом высоком гражданском смысле этого слова.

Университетов у меня четыре. Прежде всего, это alma mater — Горный институт в Питере, где я учился. Студенческая закалка определяет, как правило, всю последующую жизнь. Второй, конечно — родной Институт геологии и геофизики, потом Объединенный институт геологии, геофизики и минералогии, где я стал ученым, прошел весь путь от младшего научного сотрудника, и где у меня огромное количество друзей.

Третий университет — это Институт геологии Бурятского научного центра, где я учился быть руководителем: слушать людей, уважать их мнение, находить компромиссные решения.

Наконец, быть может, самый главный университет — это тот большой университет, который называется Сибирским отделением. Сибирское отделение со всей его многоплановостью, его величием, многочисленными проблемами сегодняшней жизни... Несмотря ни на что, Сибирское отделение остается одной из самых активных, дееспособных, системно организованных частей Академии наук.

И, как сыну своей страны, своего народа, мне часто, особенно в последние годы, приходилось отстаивать интересы науки, порой прошибая лбом стену. Не всегда успешно — иногда шийше больше, чем результатов. Но, в целом, я твердо уверен, что нет у России будущего без науки, а у российской науки нет будущего без Сибирского отделения!

Ю. Плотников, «НВС»



Фоторепортаж В. Новикова

ЛЮДИ — СОБЫТИЯ — ФАКТЫ

Юбилей института

Царица жизни

Великий сказал: математика — царица наук. Если эти слова немного перефразировать, то химию по праву можно назвать царицей жизни. Деятельность любого организма, от микро- до макро- — не что иное, как те или иные химические процессы. Равно как и те процессы, что происходят в звездах, на поверхности нашей планеты, в недрах ее и в открытом космосе. Вряд ли кто оспорит и то, что вся металлургия — этот краеугольный камень современной цивилизации — основана на знании и управлении химическими процессами. Кстати, партия и правительство в приснопамятные времена развития химии в стране уделяли самое пристальное внимание. А в Красноярске был создан Институт химии и химической технологии СО РАН. И накануне его 25-летия я отправился в этот институт. Директор института член-корреспондент РАН Геннадий Леонидович Пашков, несмотря на постоянную сверхзанятость, любезно принял меня и угостил кофе.

Приоритеты

— Совсем недавно все ваши исследования были абсолютно закрыты для посторонних. Да и сейчас мало кто знает, чем же вы тут занимаетесь, и вообще — для чего в 1981 году именно в Красноярске был создан Институт химии и химической технологии?

— Я все-таки хочу начать не с этого. Создание института связано с именами наших выдающихся академиков — Анатолия Васильевича Николаева и Георгия Константиновича Борескова. Нельзя забывать, что становление института шло под влиянием академика Александра Сергеевича Исаева, бывшего в то время председателем Президиума Красноярского научного центра СО РАН.

— А что это значит — создать новый академический институт?

— В первую очередь нужно определить научные направления его деятельности. Для нас приоритетными были обозначены работы по освоению и развитию новых месторождений полезных ископаемых в нашем крае. Проще говоря, во гла-

ву угла были поставлены цветная металлургия и уголь. Жизнь показала, что направления были выбраны совершенно правильно. Мы продолжаем работать над проблемами полного и комплексного использования ископаемого сырья, но добавились еще и направления по возобновляемому ресурсу — растительному сырью. Второе — формирование научного коллектива. Институт создавался очень тяжело. Становление коллектива происходило с 1981 по 1990 год, в трудные времена для всей страны. И, в-третьих, было необходимо наладить систему плодотворного взаимодействия с родственными институтами, промышленными предприятиями и вузами. Вот три столпа, на которые опирается любое подразделение РАН. Кстати, налаженные в годы становления связи сейчас крепнут и даже расширяются. Ориентируемся в первую очередь на взаимодействие с институтами Красноярского научного центра СО РАН — Физики им. Л.В. Киренского, Биофизики, Вычислительного моделирования, Леса им. В.Н. Сукачева. Получается неплохо. В наше время для ученых такие контакты попросту необходимы.

Дело темное...

— Я вообще заметил, что во всех институтах есть лаборатории, в названиях которых присутствует слово «химия»...

— Происхождение этого слова до сих пор не совсем понятно и спорно. «Хем» — древнеегипетское слово, означающее «темный». Кстати, считается, что химия как наука и родилась в Древнем Египте. «Хема» на древнегреческом — искусство выплавлять металлы. А современная химия — это наука о веществах и законах их превращения. Есть научные дисциплины — аналитическая химия, физическая химия, органическая химия, космохимия, общеприняты понятия «углехимия», «лесохимия»... Подобных названий разных разделов химии можно набрать три-четыре десятка... Для нашего института химия — наука, которая занимается химией элементов. Грубо говоря, углехимия, нефтехимия — это химия углерода.

Лесохимия — тоже химия углерода. То есть, практически вся органическая химия и есть химия углерода. Цветная металлургия — химия 83-х элементов периодической таблицы Менделеева. И мы должны изучать не только свойства элементов и созданных на их базе соединений, но уметь разделять и концентрировать эти элементы.

— А вы этому научились?

— Об этом говорит второй термин в названии института — «химическая технология». Процессы извлечения, разделения и концентрирования элементов — именно те задачи, которые мы решаем.

— И решаете успешно, раз ваши партнеры являются, в частности, «Норникель» и Железногорский горно-химический комбинат.

— Нареканий с их стороны нет.

— Я много слышал о том, что в институте много внимания уделяется переработке отходов...

— Это так. Но мы в большей степени все-таки заняты разработкой таких технологий, которые не дают отходов. Или их получается очень мало. Если к нам бы в свое время прислушались руководители обанкротившегося «Сивинита», взяли на вооружение разработанную нами технологию безотходного производства искусственного волокна, это предприятие стабильно работало бы и сейчас.

Наука управлять

— Вопрос, пожалуй, личностного плана: сложно управлять такой структурой — Институтом химии и химической технологии?

— Управлять вообще тяжело. Управлять автомобилем и то трудно. Но управлять в нашем институте — я считаю, легко. Главное — хорошая команда у нас. А когда двигатель хороший, рулевое управление соответствует, все механизмы отлажены, да еще при отсутствии коробки передач — все делается просто. Есть один тяжелый момент — взаимодействие с коллективами, для которых выполняешь работы. Заказчик и мы, исполнители, по-разному понимаем условия выполнения технического задания. И директор института вынужден быть уже не только научным руководи-



телем, а менеджером. Потому я очень много времени трачу не на науку, а на налаживание контактов с заказчиками.

Законы и инновации

— Но вам, наверное, в большей степени хочется заниматься наукой?

— Я бы сказал так: хотелось бы. И здесь вы, журналисты, могли бы помочь нам, руководителям научных подразделений. Хватит, наверное, стонать и заламывать руки, рассказывая о том, как все плохо, кричать об умирающей науке. Например, у нас есть разработки, которые могут перевернуть всю экономику страны. Вот о чем нужно рассказывать! Вам по силам сделать так, чтобы брэнды научных учреждений были узнаваемы, и любой чиновник или серьезный бизнесмен знал, куда обратиться в сложном случае, где можно приобрести (или заказать!) разработку требующейся технологии. Есть у ученых и очень серьезная проблема — нехватка современного оборудования для исследований. Нет одного — денег. При этом наши чиновники всех уровней говорят, что в России и так слишком много науки. На это в свое время хорошо ответил академик В.А. Коптюг: «Лучше сказать — в России слишком мало денег, чтобы содержать большую науку. А науки слишком много не бывает». Так почему же в так называемом «стабилизационном» фонде страны без действия лежат десятки миллиардов долларов? Дайте Российской академии наук хотя бы малую толику этих денег! Конкретно на приобретение самых необходимых совре-

менных приборов. Вот тогда — это я заявляю со всей уверенностью в силах научного сообщества великой страны и полной ответственностью за свои слова — никакой инфляции никогда не произойдет. Все кругом только говорят об инновациях, о повышении роли науки в экономике. Где законы, позволяющие поддерживать инновационные процессы, развивать малое наукоемкое предпринимательство? К сожалению, на пути развития инновационных технологий просматриваются лишь препоны. Крупные предприятия, компании пока игнорируют инвестиции в новые проекты.

— Но Октябрьский район Красноярска объявлен территорией инновационного развития...

— Ну и что? Я пока никаких сдвигов не замечаю. Если науку не начнут финансировать хотя бы четырьмя процентами от бюджета страны — толку не будет. Процесс падения России ускорится, и мы вскоре станем «полноправным» сырьевым придатком развитых стран мирового содружества.

Поговорили мы и о том, стареет ли наука в Красноярске, безопасен ли «мирный» атом — ведь именно в ИХТ заняты обеспечением безопасности захоронения ОЯТ на Железногорском горно-химическом комбинате, и о многом другом. Крупного ученого волнуют проблемы, решением которых занято все наше общество.

С праздником, Геннадий Леонидович и все, кто трудится с ним рядом. Работайте и дальше на наше благо!

Интервью подготовил Сергей Чурилов
Фото автора

Разговоры о перспективах развития СМИ в России продолжаются

В Санкт-Петербурге прошел форум «Российская система средств массовой информации — на стыке политики, рыночных отношений и общественных интересов». Подробности — в статье участницы форума.

Основной темой форума стали вопросы о свободе слова и независимости СМИ в России. О том, что такие разговоры носят далеко не дилетантский характер, свидетельствует хотя бы состав приглашенных экспертов, среди которых были создатель немецкой газеты «Франкфуртер альгемайне цайтунг» Вернер Д'Инка, главный редактор Службы информации телекомпании Реп-ТВ Елена Федорова, генеральный директор ИД «Алтапресс» Юрий Пургин, руководитель русской редакции «Немецкая Волна» Корнелия Рабиц, исполнительный директор Германского Форума Мартин Хоффман, директор Журналистского центра международного сотрудничества Инна Соснова, а также директор Свободного Российско-Германского института публицистики при факультете журналистики МГУ Галина Вороненкова.

Пожалуй, главную мысль встречи выразила декан факультета журналистики СПбГУ Марина Шишкина, сказав, что сегодня наблюдается «очевидное несовпадение инте-

ресов общественности и интересов СМИ». А чтобы разрешить эти «несовпадения», необходимо наличие в стране общественных СМИ, примеры которых уже имеются в Германии. Причем, не стоит путать, например, такие формы общественных СМИ как «Общественное российское телевидение» (ОРТ) России, 51 % акций которого находится у Правительства РФ, и «Общественное телевидение» АРД в Германии, которое живет исключительно за счет средств граждан, поскольку дополнительный доход в виде правительственных субсидий или рекламных средств канал не получает (реклама на канале составляет лишь 8 минут от общего эфирного времени в сутки). Удивительно, что ежемесячная плата жителей Германии на поддержание общественного телеканала не является обязанностью: хочешь — плати, не хочешь — не плати. Получается, что самым сильным стимулом к выплате такого вот добровольного платежа является то, что каждый регулярный платательщик в данном случае получает право непосред-

ственно влиять на качество эфира и программу вещания, поскольку фактическими владельцами телеканала являются граждане.

У нас совсем другой менталитет: понятие гражданской ответственности и инициативы находятся у граждан России, к сожалению, пока еще в зародышевой стадии. И, как заметил один из экспертов, в России очень мало собственников, которые одержимы идеей объективности.

Работа форума проходила как в форме открытых дискуссий, так и в рабочих группах. Наша группа посетила редакцию телеканала НТВ-СПб, который является одним из региональных представительств НТВ. Честно признаться, я ожидала большего. И разочарована была даже не масштабами проводимой работы или оборудованием студии, а отношением главного редактора Юрия Зинчука к деятельности телеканала. Для него работа на канале — это «умение приспосабливаться». Приспосабливаясь к обстоятельствам, к политической обстановке, к интересам владельцев ка-



нала. Контрольным пакетом акций НТВ владеет «Газпром», предприятие государственное. А потому государственный контроль над каналом очевиден. Тем не менее, как заметил Зинчук, если выбирать по принципу «наименьшего контроля», то он предпочел бы работать на НТВ, а не на РТР, например. Хотя, мне, как наблюдателю со стороны, разницы не видно — и тот, и другой каналы изначально являются прогосударственными.

Обнадеживающее прозвучало выступление издателя Ю. Пургина, для которого журналистская работа — это право своевременного и объективно доносить информацию до читателей, даже если она не всем нравится. Он рассказал об опыте Издательского дома «Алтапресс», деятельность которого началась с издания независимой газеты «Свободный курс», когда журналисты объединились в борьбе против централизации СМИ. Сегодня этот издательский холдинг не получает никакой финансовой поддержки ни от одного уровня власти, что в определенной мере гарантирует ему

независимость.

Хочу заметить, что собравшиеся на форуме понимали независимость слова не как возможность говорить все, что хочется, но как возможность это делать, не боясь, что завтра тебе перекроют кислород (будь то невозможность продлить аренду площади или даже анонимный звонок). Ограничения для журналистов быть могут, но они должны носить, скорее, этический характер, как позже заметила директор Журналистского центра международного сотрудничества Инна Соснова. Свободы слова не бывает много, но каждый журналист должен хорошо знать этические нормы, что в своих репортажах позволило бы работающим журналистам оставаться в пределах разумного.

По всему получается, что будущее зависит от всех нас, граждан. И не только от тех, кто пишет статьи и снимает репортажи, но и от тех, кто эту продукцию читает и смотрит и своим отношением имеет возможность лично поддержать издание, телеканал, радиостанцию...

Ирина Голованова

МНЕНИЯ

ПАМЯТЬ

Реформы, реформы...

«Но в чем была причина,
И где тут корень зла,
Сама Екатерина
Дознаться не могла!»
А. Толстой

Российская академия наук — старейшее российское учреждение, пережившее бури и натиски XX века. Ради справедливости отметить, сохранилась, наряду с Эрмитажем, Третьяковской галереей, Пушкинским домом, театрами, филармониями и др. Можно по-разному оценивать эпизоды исторического пути, пройденные нашей страной, но к культурному наследию руководство относилось бережно. В прошлом Академия подчинялась непосредственно Совнаркому и являлась как бы его мозговым придатком. Наряду с научными разработками она выполняла важные экспертные функции, позволяла руководству «на дальних подступах» распознавать лженауку (экстрасенсов, астрологов, создателей вечных двигателей, антигравитаторов и прочих, «тьма имя им еси»).

Развитие материальной культуры общества оказало влияние и на Академию наук. Сейчас в ее состав входит мощная сеть исследовательских институтов по всем отраслям знания. Конечно, «и на Солнце есть пятна». Есть недостатки и несоответствия в организации Академии, требующие устранения.

К сожалению, мы вынуждены констатировать, что у нашей страны имеется некая роковая склонность к стагнации. К застытию уровня материального развития на одном месте, в то время как некоторые наши соседи быстро развиваются. Не будем углубляться в эту тему, приведем лишь в качестве примера так называемые «высокие технологии», Hi Tech, компьютерную технику, которую мы целиком вынуждены заимствовать «у соседей». Стагнация свойственна и Академии. Но это не ее вина. Она лишь разделила недостатки всего общества, развиваясь, как говорят биологи, не в филогенезе, а в филогенезе, не изолировано, а вместе с обществом.

Да, необходимы реформы, но нужно бороться с основным врагом, со стагнацией в целом. Бороться с причинами болезни, а не с ее следствиями. Лечить болезнь, борясь с вирусами, проникшими в организм, а не смазывая сыпь косметическим кремом.

И тут неизбежно возникает фигура Реформатора. (По Гегелю, все существующее разумно, все разумное существует). Это очень ответственная, можно сказать, опасная роль.

Во всех цивилизованных обществах существуют две группы людей: ученые, как правило, лишенные материальных благ, погруженные в свои ученые мысли, не от мира сего (редкие исключения, как, например, Б. Б. Голицын, П. Л. Чебышев только подтверждают это правило) и меценаты, иногда не обремененные балластом систематических научных знаний, но владеющие или распоряжающиеся значительными материальными средствами. Контакт этих двух групп иногда бывает плодотворным, иногда же обуславливает пустое распыление средств, рост энтропии. Так, баронесса фон-Мекк оказывала помощь П. И. Чайковскому и способствовала, тем самым, созданию его гениальных произведений. Сенатор Корбино помогал Э. Ферми и его ученикам, чем способствовал прорыву в физических исследованиях.

С другой стороны, И. Кеплер для поддержания существования был вынужден составлять гороскопы немецкому монарху. Один меценат в недавнем прошлом спонсировал группу «изобретателей», обещавших извлечь из Земли теллурические токи огромной мощности «для народного хозяйства», причем при проверке оказалось, что возникновение этих токов совпадает с прохождением электрички вблизи полигона. Или вот еще. «Искусственно созданный очаг мощнейшего землетрясения и подвески его под потенциальной ловушкой». Неужели не найдется мецената? Меценат стоит на распутье: кому помогать, кому поверить? Ибо меценат, не располагающий знаниями, должен верить либо же обладать божественной интуицией.

Последняя очень важна. В позапрошлом веке математики и философы ломали себе голову над вопросом, можно ли извлечь квадратный корень из минус единицы. Существует ли такое число, которое, помноженное на себя, даст минус единицу. Казалось бы, вот кого надо разогнать. Глупее вопроса не придумать. Нет такого числа! Но к счастью — не разогнали. И родилась теория функций комплексного переменного (ТФКП), являющаяся ныне основой теории электрических цепей, радиотехники, квантовой механики. Таких примеров можно привести много. Таинственный закон развития говорит, что абстрактная наука, сама не зная того, прокладывает дорогу развитию самых актуальных, самых практически важных наук.

Сейчас крупнейшей парой «меценат-ученый» выступает пара «государство-Академия наук». Академия напоминает выздоравливающего больного (реконвалесцента). «Все претерпели мы, божие ратники, мирные дети труда...» Многомесячные задержки жалования и отпуска без содержания в эпоху молодых реформаторов. Вырождение и исчезновение отечественного научного приборостроения и многое другое. Реконвалесцент слаб на ногах. Куриный бульон, сухарики...

Соблазном для реформатора является ориентация на существующие и успешно работающие «у них» структуры. В США научные институты, в основном, слиты с университетами. В Германии существует так называемое Общество Макса Планка (Max Planck Gesellschaft), объединяющее фундаментальные научные институты. Опасно умозаключение: раз в Америке объединение с университетами хорошо работает, то стоит нам тоже слить Академию с вузами, и у нас «пойдет уж музыка не та, у нас запылят лес и горы...». Такое умозаключение неверно. И в Америке структура хорошо работает, и в Германии совершенно другая структура тоже хорошо работает, значит можно сделать так, чтобы и третья структура, скажем, наша, тоже хорошо работала. Если же скакать от одной структуры к другой, то получится потеря времени. А это опаснее всего!

Сейчас наша наука несколько отстает. Почему? Секрет Полишинеля! Откроем его: дело в нашей бедности. Если государство сочтет возможным несколько щедрее «поливаться сей вертоград», дело постепенно будет выправляться. Судя по СМИ, для этого у государства возможности, кажется, слава Богу, появились. Опыт учит, что и «Платонов и сильных разумом Невтонов» российская земля может рожать. В свое время, когда возникла тема атомной энергии, немедленно нашлись кадры, способные подхватить эту тему. Некогда отечественная генетика оказалась разгромленной. Стоило ее разрешить, немедленно наши ученые начали развивать ее на современном уровне.

И наконец, снова несколько слов о реформах. Нам кажется, что здесь уместна крайняя осторожность и даже консерватизм. Говорят, что английская Палата общин не ремонтировалась со времен Оливера Кромвеля. А ведь работает, и неплохо работает (впрочем, здесь следует посоветоваться с политологом!).

Ходит легенда, что в былые времена инженер-путеец становился под мост, когда проходил первый пробный поезд. Предположим, что осуществлена некая непродуманная реформа. Разверзнется ли Земля, раздадутся ли громы и молнии? Нет, конечно. По-прежнему взойдет солнышко, будут открываться магазины, детки пойдут в школу. Опыт неудачных социальных экспериментов учит, что период полураспада социальных структур составляет порядка полувек. Уж тогда чинить будет поздно.

Профессор С. Брандт,
профессор С. Рассказов,
Институт земной коры СО РАН
Иркутск

«Виноградную косточку в теплую землю зарю...»

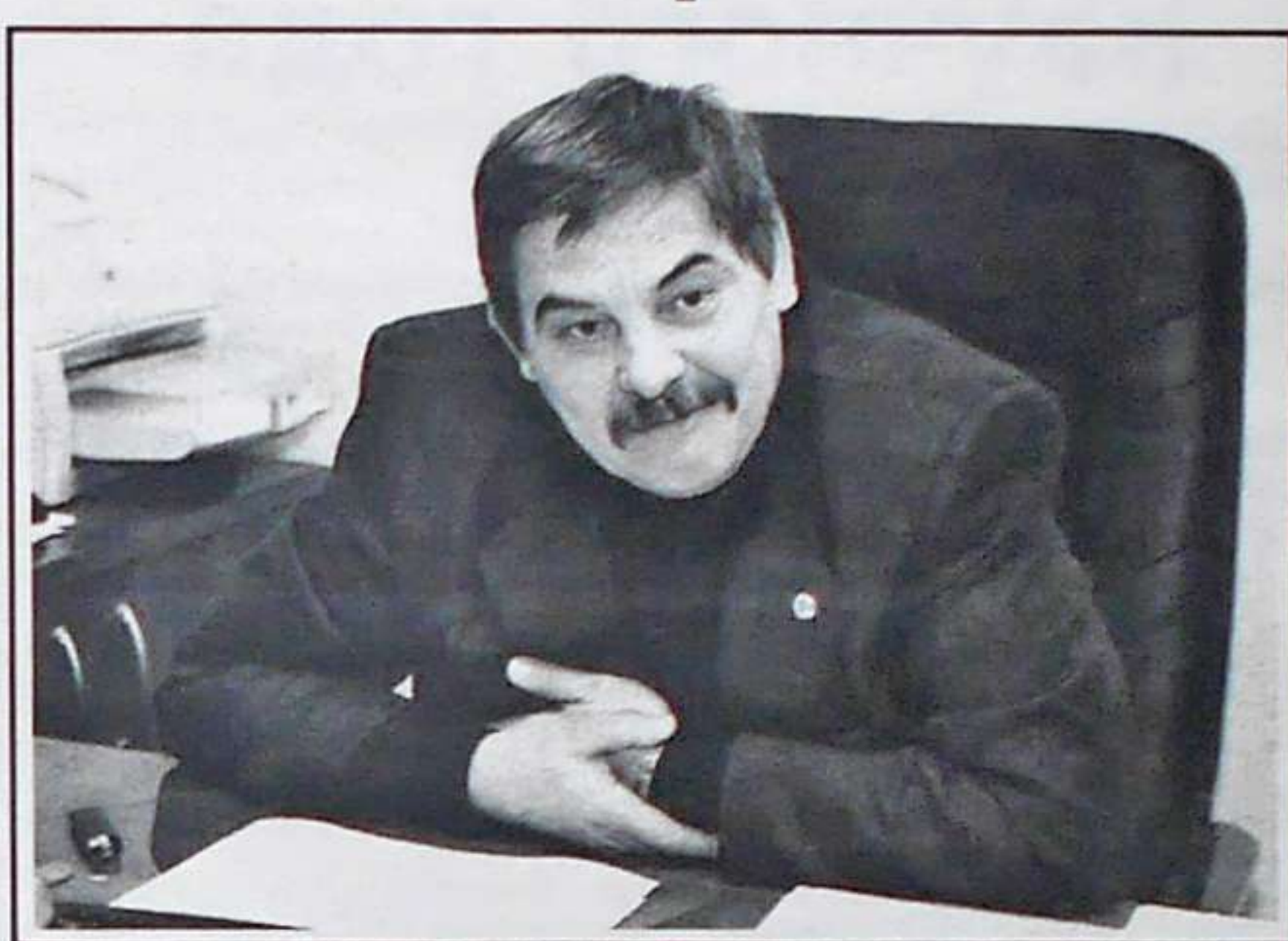
Золотой человек. Душа компании и многих очень важных дел. Физик и лирик. Теоретик и инженер. Конструктор и изобретатель. Создатель уникальнейших электронных ускорителей. Разносторонний талант и воспитатель талантов. Порядочный и чуткий человек. Доброе сердце. Лидер формальный и неформальный. Прекрасный руководитель. Академик, глава научной школы, лауреат Государственной премии. Любящий отец и муж. Истинный демократ и патриот... И это всё об одном человеке — Сергее Дмитриевиче Коровине.

Должен признаться, меня удивило, когда три года назад вчерашний замдиректора института был вдруг избран председателем Президиума ТНЦ. Но «вдруг» — это для тех, кто плохо знал Коровина. «Да ведь его, — сказали мне сведущие люди, — Месяц и Бугаев с младых ногтей готовили к директорству». Он выделялся уже среди своего выпускного курса в Новосибирском университете. И у Сергея Коровина был большой выбор, куда пойти работать. Однако Геннадий Андреевич Месяц умеет убеждать и увлекать. Правда, пришлось уговаривать еще и дирекцию новосибирского Института ядерной физики, не желавшую отпускать молодого исследователя с золотыми руками и светлой головой. По легенде, Г. Месяц пожертвовал мощным трансформатором, который имелся в томском Академгородке и был, на наше счастье, крайне нужен новосибирцам. В итоге Томску здорово повезло. А недавно академик Месяц сказал очень просто: «Как только Сережа приступил к работе в Томске, всем стало ясно: вот он, будущий директор института». Сергею и в голову этого не приходило, но его одаренность и человеческие качества говорили сами за себя.

Став директором института и председателем Президиума Томского научного центра, он уверенно реализовывал свои многочисленные таланты, и в Новосибирске уже видели его, одного из самых молодых академиков страны, одним из будущих руководителей Отделения. Коллеги по Президиуму не могли не заметить того, как он быстро и добросовестно вынашивает в проблему, четко формулирует задачу и последовательно борется за ее выполнение. По всему было видно, что он всем сердцем болеет за Академию наук и многострадальную Россию. Еще и поэтому он быстро завоевал искреннее уважение в Российской академии наук.

Многое говорит о том, что Сергей Коровин был романтиком. Одним из тех, кто встречается не так уж и часто, хотя такие, как он, ездят в тайгу не за одним туманом, а чтобы делать в ней великие дела.

Академик Борис Михайлович Ковальчук вспоминает, когда они еще только начинали сильноточную электронику, то о своем будущем выдающемся институте вовсе и не мечтали, не до того было — всего лишь дела-



ли дело. Но, говоря всё это, академик и прав, и неправ одновременно. Потому что и Г. Месяц, и С. Бугаев, и их достойнейший преемник С. Коровин никогда не упускали из виду перспективу. А в этом тоже состоит один из главных залогов успеха.

Будучи подчинен непосредственно С. Коровину, могу сказать, что у меня никогда не было такого замечательного начальника. Время академика я ценил, но в случае острой необходимости звонил Сергею Дмитриевичу по сотовому. Что и сделал однажды, ничтоже сумняшеся, воскресным вечером. Он четко и коротко ответил на мой вопрос, но следующего задать не дал, сделал это, как всегда, весьма тактично: «А вы откуда звоните, со службы или из Новосибирска? О, если бы знали, как я вам завидую: вы-то сейчас в нашем славном городе Томске, а я вот кукую в этой замечательной стране Америке...» Он достойно и уверенно представлял Томский научный центр на любом уровне: в Томске, Новосибирске, Москве, в Америке...

Его всегда отличал, по словам томского губернатора В. Кресса, четкий почерк профессионала. Скажем, большое дело, что в Академгородке при нем не возникали перебои с водой и теплом, но главное, конечно, в другом. В чем? Это можно объяснить словами Булата Окуджавы: «...На любовь свое сердце настрою, а иначе зачем на земле этой вечной живу?» Это любимая песня Сергея Коровина. И все, кто слышал, как он ее поет, никогда не забудут, как вспыхивали искорки в его глазах, и как он весь преображался, взяв гитару в руки. А ведь это тоже один из явных признаков таланта.

По данному мне праву присутствовать на заседаниях Президиума ТНЦ, иногда я задаю вопросы, а осмелев и забыв, что я помощник председателя, а не его заместитель, позволяю себе высказываться. Лучше бы я, наверное, помалкивал, но что удивительно, Сергей Дмитриевич ни разу меня не осадил, потому

что академик прислушивался ко всему, из чего можно извлечь хотя бы какую-то пользу для любимого Академгородка. Ну а словопроениями он никому заниматься не давал, ценил свое и чужое время. И за неподготовленным к заседанию вопросом мог кого угодно тут же и отчитать. Потом, правда, переживал, мол, незаслуженно обидел человека. Более того, он страдал, когда ему приходилось принуждать кого-либо к исполнению. Хотя обихаживать на С. Коровина было трудно: все прекрасно понимали, что он искренне болеет за дело. И в том, что при его «председательстве» в Академгородке споры шли в рост интеграционные проекты и дружная межинститутская работа, огромная заслуга Сергея Дмитриевича.

Он был человеком преданным и верным. Души не чаял в жене и детях. Где бы ни был, звонил домой каждый день. Они прожили со Светланой Викторовной вместе тридцать три года. Каждое лето Сергей Дмитриевич отправлялся с семьей на Алтай. Потому что в горах его сердце. И лучшими для него горами стали последние отроги Кузнецкого Алатау. Те самые, на которых стоит томский Академгородок.

У меня осталась единственная претензия к Сергею Дмитриевичу. Когда знаешь себе цену и то, что многое от тебя зависит, ты должен хотя бы немного думать о своем здоровье. А академику С. Коровину всё было некогда о себе позаботиться. Потому и сгорел на работе в расцвете сил и дерзаний. А мы его не берегли.

Всё, конечно, остается людям, но такие утраты невозможны. Сергей Дмитриевич поступил с нами жестоко, осиротив в рождественскую ночь. Но, оставив нас на грешной земле, он велел нам держаться и твердо стоять на ногах. Иди по жизни с песней Окуджавы: «Виноградную косточку в теплую землю зарю...» И друзей позову...»

Виктор Нилов

Сибирский ученый-химик А. Н. Киргинцев

13 января 2006 года после тяжелой болезни скончался один из старейших сотрудников СО РАН, доктор химических наук, профессор Алексей Николаевич Киргинцев.

Он родился 15 сентября 1929 года в деревне Рязево Голышмановского района Тюменской области. Среднюю школу Алексей окончил в 1948 году и поступил в Московский химико-технологический институт им. Д. И. Менделеева. В 1953 с отличием закончил институт и получил специальность физико-химика. В этом же году он поступил в аспирантуру Института физической химии РАН.

После окончания аспирантуры с 1957 года по 1959 он работал младшим научным сотрудником в Дальневосточном филиале АН СССР.

Успешно защитив кандидатскую диссертацию по радиохимии, он в 1959 году по приглашению директора ИХХА А. В. Николаева переехал в Новосибирск и был принят в Институт неорганической химии СО АН СССР. Здесь по предложению Анатолия Васильевича он занялся проблемой очистки веществ кристаллизационными методами и внес большой вклад в ее развитие.

Его монография «Математическая теория зонной перекристаллизации» (1960 г.) была одной из первых, изданных в Сибирском отделении. Высокую оценку ей дал круп-



нейший ученый в области геохимии академик А. Г. Виноградов, один из создателей теории перемещения расплавленных масс в земной коре по принципу зонной плавки.

В 1963 г. правительством было принято решение об ускоренном развитии в стране электроники. Во исполнение этого решения в ИХХе был организован отдел химии полупроводников, а Алексей Николаевич возглавил лабораторию зонной плавки. В этой должности он проработал до 1985 года. Здесь в полную силу он проявил себя как выдающийся уче-

ный. Результаты выполненных под его руководством и при его непосредственном участии работ изложены в двух больших монографиях, написанных в соавторстве с сотрудниками лаборатории Л. Исаенко, В. Исаенко, Н. Пыльневой, Л. Прохоровым и другими, посвященных разработке методов управляемой кристаллизации веществ из расплавов.

В 1969 году им защищена докторская диссертация, а в 1971 году присвоено звание профессора. Под его руководством выполнены и защищены 25 кандидатских диссертаций. Заложенные в его работах идеи успешно развиваются и используются в ИХХе, СКТБ «Монокристалл» и других организациях.

В 1985 году Алексей Николаевич перешел работать в Институт геологии и геофизики СО АН. Его знания и труды в области термодинамики были успешно использованы для изучения природы и механизмов формирования природных минералов и пород. Здесь им были подготовлены и изданы две монографии, посвященные термодинамике процессов в растворах.

Память об Алексее Николаевиче Киргинцеве, крупном ученом в области термодинамики и кристаллизационных методов очистки веществ от примесей, навсегда останется в наших сердцах.

Коллеги и друзья

Журнал Science подводит итоги научного года

Журнал Science — один из немногих в своем роде научных журналов, публикующий важные научные работы, которые интересны ученым многих направлений. В этом году обзор научных успехов, опубликованный Science, показал, что 2005 год на самом деле был годом промежуточных научных достижений. Оказалось, что по многим научным направлениям итоги подводить рано.

Эволюционная биология: сравнение генома человека и шимпанзе, происхождение видов

Самым передовым научным направлением журнал Science считает эволюционную биологию. В первую очередь были отмечены новые результаты исследований генома: например, сравнение генома человека и ближайшего к нему из существующих видов — шимпанзе. Найдены 40 миллионов эволюционных событий, то есть различий, возникших за время, в течение которого расхолись ветви эволюции человека и шимпанзе. В тех местах, которые однозначно сопоставляются друг другу, различия составляют всего 1 процент. Но есть еще такие участки генома, которые отсутствуют либо у одного, либо у другого вида. С их учетом различия достигают 4 процентов.

При анализе различий был обнаружен целый ряд генов, которые активизируются именно у человека, в то время как у шимпанзе они не работают, или работают не так активно, однако принципиально для развития мозга. Вполне возможно, что это как раз и есть те гены, которые обеспечивают отличие человека от обезьяны.

Чрезвычайно интересные факты обнаружены при исследованиях видообразования. Противники эволюции считают, что теория эволюции — это просто гипотеза. Никто не наблюдал, как возникает вид. Долгие годы проводятся исследования в этом направлении и сейчас они входят в завершающую стадию.

Как раз сейчас наука стоит на пороге обнаружения процесса видообразования. Одно дело рассуждать об образовании видов на основании открытий палеонтологии и совсем другое дело рассуждать о них, исходя из анализа генома, строя теоретические реконструкции. В идеальном случае хотелось бы пронаблюдать, как вид возникает непосредственно в живой природе. Конечно, пронаблюдать в реальном времени невозможно, это нужно наблюдать, по крайней мере, тысячи лет, но можно увидеть шаги к пониманию видообразования.

Вид — это группа особей, которые не скрещиваются с особями другого вида. Первый шаг к образованию вида совершается, когда особи перестают скрещиваться, хотя еще могут это делать. Это может произойти, например, из-за географического разделения. Но еще оказалось, что могут возникать разделения популяций на одной территории из-за поведенческих различий. Например, птицы одного вида прилетают для гнездования на одну и ту же территорию с разницей во времени, так что эти две популяции не смешиваются между собой и постепенно идут к разделению видов.

Медицина: птичий грипп

Эволюция вирусов сейчас может наблюдаться непосредственно: совсем недавно вирус птичьего гриппа распространился только среди птиц, но сейчас он заражает человека. Мутации идут постоянно, есть опасения, что с вирусом птичьего гриппа может случиться критическая мутация, и он станет передаваться от человека к человеку.

Недавно из трупов, обнаруженных в вечной мерзлоте на Аляске, был выделен генетический код вируса «испанки», который вызвал огромные потери — в несколько десятков миллионов человек — в 1918 году. Ученые убедились, что вирус «испанки» действительно мог образоваться путем мутации одного из птичьих вирусов гриппа. Следовательно, подозрения ученых о том, что птичий грипп крайне опасен и что он может вызвать очень серьезную эпидемию среди людей, не такие беспочвенные.

Исследования планет и малых тел Солнечной системы

Масштаб планетных исследований в Солнечной системе в 2005 году был наибольшим за всю их историю. В первую очередь, на Марсе работала целая серия космических аппаратов. Весь год работали Opportunity и Spirit, весь год летал MarsExpress. Сейчас к Марсу отправился Mars Reconnaissance Orbiter — это следующий этап исследования Марса. Но исследовался не только Марс. Уникальный проект Cassini-Huygens впервые высадил космический аппарат на спутник Сатурна — Титан, единственный спутник с плотной атмосферой. Были получены интересные данные и по динамике атмосферы, и по составу, и по ее эволюции. Сейчас аппарат Cassini, вращаясь вокруг Сатурна, исследует кольца, другие спутники, саму планету.

Имели место в этом году два проекта исследования комет. Один аппарат бомбардировал комету: выброс вещества с ее поверхности наблюдался с земли. Другой аппарат захватил пробу вещества с кометы и доставил ее на Землю.

К астероиду Itokawa летал космический аппарат и получил массу интересных сведений. Но, судя по всему, он не смог взять пробы и, по всей вероятности, не долетит до Земли. Сейчас он на три года оставлен возле астероида, потому что из-за сбоев не смог стартовать вовремя — в пределах «окна» старта к Земле. Японские ученые теперь вынуждены будут три года ждать нового «окна». Космический аппарат Messenger отправился к Меркурию впервые после того, как в начале 70-х годов его исследовали аппараты проекта Mariner. Также в 2005 году к Венере был отправлен аппарат европейского проекта.

Астрономия и космические исследования: нейтронные звезды

Были получены интересные результаты в области наблюдения всплесков гамма-излучения и их интерпретации. В частности, были зарегистрированы мощные гамма-всплески. Главный вопрос в этих исследованиях ставился об их источнике. Возникла целая серия теорий, как будто бы подтверждаемая новыми данными, работали новые инструменты. В частности, один класс всплесков объясняется так называемыми магнитарами, то есть нейтронными звездами, у которых происходит резкая перестройка магнитного поля. При этом возникает магнитное поле такой интенсивности, что только само поле весит сто килограмм в кубическом сантиметре (только магнитное поле, не вещество!). При перестройке такого поля излучается гигантское количество энергии.

Еще получен целый ряд подтверждений того, что гамма-всплески происходят в результате слияния нейтронных звезд или нейтронной звезды с черной дырой. Это происходит, когда две нейтронные звезды вращаются друг вокруг друга, излучают гравитационные волны очень интенсивно, теряют энергию и сближаются.

Исследования по гравитационным волнам являются одним из ожиданий 2006 года. В этом году должны будут запуститься мощные гравитационные детекторы.

Исследования мозга

Получены серьезные указания на то, какие именно генетические механизмы приводят к развитию, например, таких отклонений, как шизофрения или дислексия. Пока что получены такие результаты: были проведены определенные генетические модификации



в мышах. У мыши шизофрению невозможно определить по поведению. Однако исследования мозга мертвой мыши обнаружили аналогичные незначительные изменения, похожие на те, которые обнаруживают у людей, страдавших шизофренией при жизни.

Термоядерный синтез

Достигнута договоренность по международному проекту строительства термоядерного реактора ITER. Собственно научных достижений в этом направлении нет, но есть выход из тупика: после трех лет договорного процесса проект наконец сдвинулся с места. Этот реактор станет прототипом настоящих промышленных термоядерных реакторов.

Важнейшие научные направления в 2006 году

Кроме исследований вируса «птичьего гриппа» и гравитационных волн — к прорывным направлениям 2006 года Science относит лазерную интерферометрическую гравитационно-волновую обсерваторию LIGO. В будущем будут получены результаты по спутнику Gravity Probe B, который отправлен в 2005 свою программу по проверке общей теории относительности. Должны быть опубликованы результаты этих исследований, по которым можно будет проверить справедливость общей теории относительности.

Большие ожидания связаны с введением в строй новой обсерватории имени Пьера Оже (PierreOge) в Аргентине. Эта обсерватория предназначена для изучения самых высокоэнергичных космических лучей. Одна элементарная частица, приходящая на землю, может нести энергию, сопоставимую с энергией брошенного камня. За такими частицами будет наблюдать обсерватория Пьера Оже. Собственно она уже работает, есть первые результаты, но впереди еще несколько этапов введения ее в строй.

Еще ожидается, что в будущем может быть получена теория высокотемпературной сверхпроводимости, открытой 20 лет назад. Высокотемпературная сверхпроводимость достигается при температурах жидкого азота, то есть больше 77 градусов по Кельвину. Это важно, потому что жидкий азот дешев.

Физика элементарных частиц

Science считает, что самой проблемной научной отраслью 2005 года оказалась физика высоких энергий в Соединенных Штатах. И причина — сокращение финансирования. Есть два крупнейших ускорителя: Теватрон в Национальной Атомной Лаборатории имени Энрико Ферми (Fermi National Atomic Lab) и Линейный суперколлайдер. Сейчас поставлен вопрос: один из этих двух проектов должен быть закрыт, хотя на каждом из них еще ведутся исследования. Теватрон — самый мощный ускоритель на сегодня в мире. Журнал Science отмечает, что сокращение работ на этом направлении в Америке может сказаться на всей физике элементарных частиц в целом.

Научный скандал 2005 года

Провалом нужно назвать ситуацию с корейскими исследованиями стволовых клеток ученым Ву Сук Хваном (Woo Suk Hwang), работа которого, получившая мировую известность и широкий резонанс, оказалась фальсификацией. Естественно, скоро возникнут вопросы по финансированию этих исследований. Следует заметить, журнал Science не успел написать об этой истории.

Александр Костинский, Александр Сергеев, радио Liberty

Наша Наталья Николаевна

Двадцать четвертого января Н.Н. Шабурова, зав. библиотекой ИФП, встречает свой юбилей.



Администрация, профсоюзная организация Института физики полупроводников СО РАН и коллеги поздравляют заведующую библиотекой Наталью Николаевну Шабурову с юбилеем. 23 года назад Наталья Николаевна пришла в ИФП рядовым сотрудником, а последние 15 лет возглавляет научную библиотеку института. За эти годы, благодаря ее умению тактично принимать правильные решения в трудные моменты и поддерживать благоприятную рабочую атмосферу, было решено много организационных вопросов, которые вывели работу библиотеки на современный передовой информационно-библиотечный уровень.

Под ее руководством коллектив получил множество грамот и сертификатов. В 2002 г. высокий профессиональный уровень библиотеки был отмечен «Благодарственным письмом» Информационно-библиотечного совета СО РАН. Также в 2002 г. по итогам конкурса библиотечных веб-сайтов ННЦ библиотека ИФП СО РАН получила приз в номинации «Лучший библиотечный сайт». В 2003 г. библиотека была удостоена диплома и Золотой медали Сибирской Ярмарки в номинации «Специализированная литература» за пропаганду научных трудов сотрудников института на выставке «Книга Сибири».

Основной этих достижений Наталья Николаевна справедливо считает грамотное решение кадрового вопроса. Ею организовано систематическое повышение квалификации сотрудников на курсах непрерывного образования при ГПНТБ СО РАН и участие в работе научно-информационных семинаров и конференций. Именно полученные знания составили хорошую базу для собственных наработок.

Наталья Николаевна за годы работы проявила себя не только как умелый руководитель, но и как прогрессивный специалист: с 2004 г. она является соискателем ученой степени кандидата педагогических наук, имеет 10 научных публикаций. В 2003 г. Наталья Николаевна вручен памятный знак «За плодотворную работу на благо города (в честь 110-летия со дня основания г. Новосибирска)» и почетная грамота «За многолетнюю плодотворную работу в Российской академии наук (в связи с юбилеем Академии)». Внедренные передовые технологии и личные качества заведующей библиотекой позволили в 2006 г. организовать проведение производственной практики студентов ИОИИТ СГГА по теме «Структурирование научных информационных потоков».

Наш юбиляр — активный общественный деятель. В 2005 г. она награждена Почетной грамотой Комитета профсоюза ННЦ СО РАН «За многолетнюю плодотворную работу в профсоюзе РАН».

Все вышеперечисленное успешно переплетается и сочетается с женственностью и теплотой материнства. У Натальи Николаевны два сына и внук.

Уважаемая Наталья Николаевна! От души поздравляем Вас с юбилеем! Спасибо за плодотворный самоотверженный труд, желаем удачи во всех начинаниях!

Сотрудники ИФП СО РАН

На учёбу — во Францию

Трое студентов Новосибирского государственного университета успешно прошли вступительные испытания и зачислены во французский вуз «Эколь Политехник» (Ecole Polytechnique): Гусаченко Иван (ФФ), Мостовой Андрей (ММФ) и Кропачкина Елена (ММФ). Еще двое наших студентов — Анросов Константин (ФФ) и Кудрявцева Людмила (ММФ) — поступили в другой престижный французский вуз — «Эколь де Мин» (Ecole de Mines de Paris).

Сотрудничество Новосибирского государственного университета и «Эколь Политехник» (ЭП) началось в 1997 году. За это время 16 студентов НГУ получили дипломы самого престижного вуза Франции.

В 2005 году НГУ и ЭП подписали соглашение о сотрудничестве в рамках программы «двойных дипломов». Продолжать обучение в «Эколь Политехник» могут студенты механико-математического и физического факультетов НГУ после окончания третьего курса. Для каждого студента, принятого для обучения в ЭП, в НГУ по согласованию с дирекцией ЭП составляется индивидуальный учебный план, в котором указываются предметы, сдаваемые студентом во французском вузе и засчитываемые в НГУ.



В течение последней четверти (апрель-июль) третьего года обучения в ЭП студенты могут проходить научную стажировку в НГУ. После успешной сдачи необходимых итоговых экзаменов они получают диплом инженера Ecole Polytechnique. В течение года после получения этого диплома и успешной защиты дипломной работы в НГУ студенты получают диплом специалиста НГУ.

После заключения индивидуального соглашения между НГУ и ЭП студенты Новосибирского государственного университета, получившие диплом инженера «Эколь Политехник», могут продолжать заниматься исследовательской работой в этом французском вузе с целью получения степени Ph.D.

Пресс-служба НГУ