



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

9 октября 2008 года • 48-й год издания • № 40 (2675) • <http://www.sbras.ru/HBC/> • Цена 6 руб.

НОВОСТИ

Названы первые нобелевские лауреаты

В понедельник в Стокгольме стартовала 107 Нобелевская неделя. По традиции первыми были названы лауреаты в области физиологии и медицины. Престижной награды удостоились германский онколог Харальд цур Хаузен и двое французских — первооткрыватели вируса иммунодефицита человека Франсуа Баррэ-Синуси и Люк Монтень.

Немецкий ученый Харальд цур Хаузен удостоился премии за исследования в области рака. Он доказал, что папилломавирус человека (HPV) вызывает рак шейки матки, второй по частоте вид рака у женщин. Цур Хаузен работает в Гейдельбергском центре раковых исследований. По мнению специалистов, эффективной мерой профилактики этой формы рака может стать вакцинация населения.

Французские ученые в 1983 году сумели обнаружить и описать новый так называемый ретровирус у пациентов с воспалением лимфоузлов. Именно его сейчас называют вирусом иммунодефицита или СПИДа, вызывающего заболевание ВИЧ. Это открытие стало предпосылкой для создания препаратов, замедляющих течение болезни, что позволило серьезным образом сократить смертность от нее, отмечает Нобелевский комитет.

Во вторник озвучены имена обладателей второго комплекта нобелевских наград за 2008 год. Лауреатами премии в области физики стали трое японцев: Йоитиро Нambu (гражданин США) — за открытие механизма спонтанного нарушения симметрии в физике элементарных частиц, а также Макото Кобаяси и Тосихиде Маскава (Япония) — за открытие источника нарушения симметрии, которое позволило предсказать существование в природе по меньшей мере трех семейств кварков.

Йоитиро Нambu — японский физик, который с 1971 года трудится в США. Один из основоположников квантовой хромодинамики ввел в обращение новое квантовое число — «цвет». Самая известная статья Макото Кобаяси и Тосихиде Маскавы описывает нарушение CP-симметрии («CP Violation in the Renormalizable Theory of Weak Interaction»). В этой работе была введена матрица Кабиббо — Кобаяси — Маскавы, определяющая параметры смешивания кварков, уточняет «Википедия». Гипотеза, высказанная в статье, постулировала существование третьего поколения кварков, которое было экспериментально подтверждено через четыре года с открытием b-кварка.

По материалам www.vz.ru

Клуб изобретателей в Академгородке открывает второй сезон

17 октября в 17:00 в конференц-зале Отделения ГПНТБ СО РАН состоится открытие второго сезона Клуба изобретателей Академгородка. Приглашаем изобретателей, новаторов и инноваторов, а также всех желающих! Вместе нам будет интереснее жить! Телефон для справок: 330-61-86; адрес сайта Клуба: www.invclub.ru.

Взаимовыгодное сотрудничество — тенденция современности

С двадцать пятого по двадцать восьмое сентября в г. Маньчжурии (КНР) проходила Пятая международная Китайско-Российско-Монгольская выставка-ярмарка по науке, технике и инновационным технологиям, организованная Министерством науки и техники, Академией наук Китая, Государственным управлением интеллектуальной собственности и Народным правительством автономного района Внутренняя Монголия (АРВМ).



В мероприятии приняли участие около девяти сот предприятий и научно-исследовательских институтов (более 700 китайских, 170 российских и 10 монгольских) — они выставили свои стенды и продукцию на площади порядка девятнадцати тысяч квадратных метров, включая открытую площадку. Сибирское отделение Российской академии наук представляли тринадцать институтов из разных городов Сибирского региона (Новосибирска, Кемерово, Красноярска, Томска, Тюмени), которые привезли в Китай свои сорок шесть разработок. Институты СО РАН, расположенные в городах Улан-Удэ, Чите и Иркутске, были представлены в составе делегаций соответствующих регионов.

На церемонии открытия Международной выставки двадцать пятого сентября выступил мэр г. Маньчжурии г-н Ду Сюе Цзюнь. «Взаимовыгодное сотрудничество и обмен в сфере науки и техники — это тенденция современности», — сказал он. — Поэтому успешное проведение Маньчжурской выставки способствует развитию научно-технического прогресса, коммерческому процветанию и сближению между регионами». С приветственным словом к собравшимся обратился также заместитель министра науки и техники Китая Чан Цин и заместитель председателя народного правительства АРВМ Лянь Цзинь.

Высокие гости подчеркнули значимость всестороннего взаимодействия между странами и выразили надежду на то, что совместная работа будет продолжена.

В этот же день состоялось подписание соглашений о сотрудничестве между Сибирским отделением РАН и Университетом Внутренней Монголии; от российской стороны в церемонии принял участие руководитель делегации, начальник Управления организации научных исследований СО РАН, кандидат геолого-минералогических наук Василий Михайлович Задорожный, от китайской — проректор университета, профессор Лю Юнши (Yongxin Liu).

В дни проведения Пятой международной выставки-ярмарки был организован семинар-презентация «Инновационные разработки Сибирского отделения Российской академии наук», позволивший китайским ученым ознакомиться с последними достижениями сибирской науки.

Итогом четырехдневной работы для Сибирского отделения РАН стали интересные контакты, которые в дальнейшем могут перерасти в плодотворное сотрудничество.

Ю. Александрова, «НВС»
Фото автора

Молекулярные методы — на службу онкологии

С 1 по 3 октября 2008 года в Новосибирске прошла Всероссийская конференция с международным участием «Молекулярная онкология», на которой ведущие российские и зарубежные ученые представили опыт исследований и борьбы с опухолевыми заболеваниями.

Конференция организована Институтом молекулярной биологии и биофизики СО РАН (Новосибирск) при активном участии Новосибирского государственного университета, Института онкологии СО РАН и Института медицин-

ской генетики СО РАН (Томск) при организационно-методическом содействии Российского онкологического научного центра РАН (Москва) и Института химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН (Новосибирск).

В течение двух дней перед началом конференции работала школа «Молекулярная онкология сегодня». Ведущие специалисты прочитали цикл лекций для ученых, врачей и студентов о состоянии молекулярной онкологии, о наиболее значимых открытиях в онкологии на уровне генов и сигнальных молекул.

Конференция по молекулярной онкологии стала значительным импульсом к интенсивному обмену информацией, созданию новых совместных научных проектов по диагностике генетической предрасположенности к онкологическим заболеваниям, укрепила международное сотрудничество в решении проблем онкологии. Ученые из России, Италии, Нидерландов, Норвегии, Германии, Польши и США выступили с докладами о причинах появления онкологических заболеваний, рассмотрели молекулярные механизмы их возникновения, по-

делились опытом и открытиями в этой области, рассказали о новейших методах лечения онкологических больных на основе индивидуальных генетических характеристик. В процессе обсуждения были выделены основные направления дальнейших исследований: разработка индивидуальных методов лечения рака, изучение опухолевых процессов на молекулярном уровне, лекарства, которые убивают лишь пораженные клетки, оставляя здоровые.

По материалам пресс-центра НГУ

ВЕСТИ

К 60-летию академика Е.А. Ваганова

Дорогой Евгений Александрович!

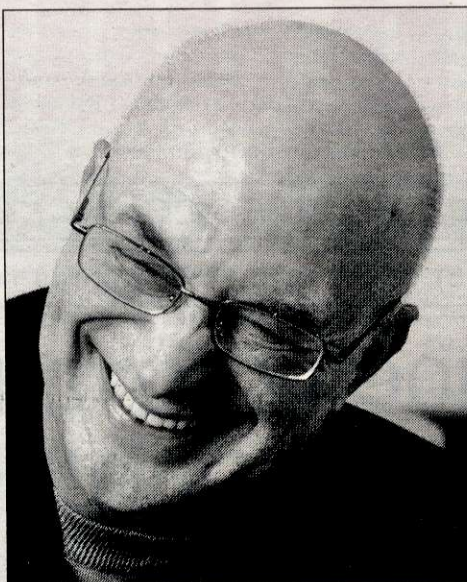
Президиум Сибирского отделения Российской академии наук, Объединенный ученый совет по биологическим наукам СО РАН сердечно поздравляют Вас с 60-летием со дня рождения!

Ученые Сибирского отделения, коллеги и друзья знают Вас как талантливого ученого, широко известного специалиста в области биологии и экологии леса, дендроклиматологии и экологического моделирования. Экологическая направленность характерна для всех Ваших исследований при решении лесных проблем. Вами создана теоретическая база дендроклиматологии, позволившая эффективно использовать методы моделирования в изучении закономерностей роста древесных растений, выполнить пространственно-временную реконструкцию ежегодных аномалий летней температуры для Сибирской Субарктики за несколько последних столетий.

Ваш большой вклад в развитие науки отмечен дипломом «Золотой знак «Общественное признание», премией фонда Александра Гумбольдта, премией РАН им. В.Н. Сукачева. Вы являетесь председателем секции Научного совета РАН по проблемам леса, научным руководителем с российской стороны международной научной обсерватории «станции высотной махты» ЗОТТО, членом редколлегии российских и международных журналов.

Большого уважения и высокой оценки заслуживает Ваша научно-организационная деятельность. Более 10 лет Вы успешно руководили Институтом леса Сибирского отделения РАН и Международным центром экологических исследований бореальных лесов. В настоящее время Вы как ректор Сибирского федерального университета в Красноярске много сил и энергии отдаете его организации, становлению и формированию кадрового потенциала.

Дорогой Евгений Александрович, Вы —



человек высокой культуры, широкого кругозора, целеустремленный и принципиальный. Ваша доброжелательность и отзывчивость, надежность в человеческих отношениях делает общение с Вами интересным и демократичным.

Примите наши искренние пожелания счастья, хорошего здоровья Вам и Вашим родным, благополучия, успехов Вам и Вашему коллективу на пути становления Сибирского федерального университета. Надеемся на Ваше дальнейшее сотрудничество с институтами Сибирского отделения РАН!

Председатель Отделения
академик А.Л. Асеев
Председатель Объединенного ученого
совета по биологическим наукам
академик В.В. Власов
Главный ученый секретарь Отделения
чл.-к. РАН Н.З. Ляхов

Конкурс

Учреждение Российской академии наук Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей на условиях срочного трудового договора: заведующего Отделом музееведения по специальности 07. 00. 06 «археология»; заведующего сектором антропологии по специальности 03. 00. 14 «антропология»; старшего научного сотрудника (3 вакансии) по специальности 07. 00. 06 «археология»; старшего научного сотрудника по специальности 07. 00. 07 «этнография»; ведущего научного сотрудника по специальности 07. 00. 06 «археология»; ведущего научного сотрудника (2 вакансии) по специальности 07. 00. 07 «этнография». Срок подачи заявлений — два месяца со дня публикации данного объявления. Заявления и необходимые документы направлять в конкурсную комиссию по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 17. Справки по тел.: (8-383) 330-84-68 (отдел кадров). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах РАН, СО РАН и института.

Институт экологии человека СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности научного сотрудника лаборатории интродукции растений на условиях срочного трудового договора. Срок конкурса — два месяца со дня опубликования объявления. Заявления и необходимые документы направлять в конкурсную комиссию по адресу: 650065, г. Кемерово, проспект Ленинградский, 10. Справки по телефону: 8 (384-2) 74-21-02 (отдел кадров).

НГУ объявляет о выборах заведующих кафедрами: психологии личности, клинической психологии и сравнительной психологии (опыт научно-педагогической деятельности не менее 5 лет, ученая степень и/или ученое звание). Срок подачи заявлений — 1 месяц со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 630090, Новосибирск, ул. Пирогова, 2. Справки по т. 330-09-55 (отдел кадров).

Институт химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности младшего научного сотрудника в лабораторию биоорганической химии ферментов по специальности 03.00.04 «биохимия» на условиях срочного трудового договора. Срок проведения конкурса — через два месяца со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 630090, Новосибирск, пр. ак. Лаврентьева, 8. Справки по тел.: 330-95-16 (ученый секретарь). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте института <http://www.niboch.nsc.ru> в сети интернет.

Лимнологический институт СО РАН объявляет конкурс на замещение двух вакантных должностей научных сотрудников по специальности: «гидрология суши, водные ресурсы, гидрохимия» 25.00.27 на условиях срочного трудового договора. Срок подачи документов — не позднее двух месяцев со дня публикации. Заявление и документы подавать в конкурсную комиссию по адресу: 664033, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 3. Справки по телефону: 8(3952) 42 27 02. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов опубликованы в сети интернет на сайтах Президиума СО РАН (<http://www.sbras.nsc.ru>) и института (<http://www.lin.irk.ru>).

Итоги угольного форума

В сентябре Институт угля и углехимии СО РАН принял участие в работе Кузбасского международного угольного форума, в рамках которого состоялись международная выставка-ярмарка «Экспо-Уголь», международная углесбытовая выставка-ярмарка «Углеснабжение и углесбыт» и X международная научно-практическая конференция «Энергетическая безопасность России: новые подходы к развитию угольной промышленности».

На международном угольном форуме была представлена вся инфраструктура угольной отрасли: угольное машиностроение, горная наука, технология угледобычи и углеобогащение, углепереработка, углесбыт, углеэнергетика.

Организаторы выставки-ярмарки: Министерство энергетики РФ, Федеральное агентство по науке и инновациям Министерства образования и науки РФ, Торгово-промышленная палата РФ, администрация Кемеровской области, администрация города Кемерово, Кузбасская торгово-промышленная палата, Институт угля и углехимии СО РАН, Московский государственный горный университет, Национальный центр горного производства — ИГД им. А.А. Скочинского, Кузбасский государственный технический университет, Кузбасская выставочная компания «Экспо-Сибирь», крупнейшие угольные компании и машиностроительные заводы России.

В работе угольного форума приняли участие специалисты угольной отрасли 45 городов Российской Федерации из 26 регионов страны, представители ближнего и дальнего зарубежья, а также угольщики из всех городов и районов Кузбасса.

Задача форума — содействие эффективному развитию отечественной угольной промышленности, внедрению современных технологий и нового оборудования при добыче угля, обмену опытом и информацией при решении проблем безопасности угольного производства.

Особо значимое событие в рамках форума — проведение научно-практической конференции «Энергетическая безопасность России: новые подходы к развитию угольной промышленности». Ведущий пленарного заседания научно-практической конференции директор Института угля и углехимии СО РАН В.П.Потапов отметил, что в работе конференции приняли участие ученые из 32 городов России, представители вузов, отраслевых и академических институтов. Например, Сибирское отделение РАН представляли: Кемеровский научный центр, Институт угля и углехимии, Конструкторско-технологический институт вычислительной техники, Институт горного дела, Институт теоретической и прикладной механики им. С.А. Христиановича,

Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе. С докладами выступили также специалисты из угольных компаний, заводов горного машиностроения, учреждений горного профиля. Всего было заслушано около 90 докладов.

Состоялась презентация переводной книги «Страницы истории добычи угольного метана в бассейне Сан-Хуан», США, с посвящением — «Всем, кто верит в промышленную добычу угольного метана в России, Казахстане и Украине».

Ученые ИУУ СО РАН приняли участие в подготовке и проведении круглого стола по созданию в Кемеровской области технопарка, одним из основных направлений которого является сфера высоких технологий в угольной промышленности.

По результатам работы международного угольного форума разработку ученых ИУУ СО РАН были награждены двумя золотыми медалями и дипломом I степени.

Золотой медалью за лучший экспонат награждена разработка молодых ученых к.т.н. С.Е. Попова, м.н.с. О.Л. Пястуневич, к.т.н., доц. Р.Ю. Замараева «Геоинформационная база данных по угольной промышленности Кузбасса». Программный продукт предназначен для принятия решения при реализации и обосновании проектов по глубокой переработке угля и извлечению полезных ископаемых, контролю геодинамического состояния территории Кузбасса, для использования природоохранными структурами. Разработанная геоинформационная база интегрирует разнородные данные о функционировании, развитии и экологической безопасности угольной промышленности Кузбасса. Логически она разделена на пространственные данные (геохимия, политико-административные объекты, геологоразведка и шахтные поля, экология и водные ресурсы, леса, промышленные объекты) и «плоские» данные (характеристики углей, угледобыча и т.п.) и содержит более 90 000 записей. База данных является уникальным средством для решения широкого круга научно-практических задач, включая проектирование, управление горными работами, углехимию, геомеханическое обеспечение горных работ и др.

Еще одна золотая медаль вручена д.т.н., проф. А.Б. Логову, к.т.н., доц. Р.Ю. Замараеву,



к.т.н. А.А. Логову за работу «Методика анализа состояния уникальных объектов»

Анализ состояния уникальных объектов развит из задач оперативной диагностики (преимущественно, вибродиагностики машин) и рассматривается как альтернатива статистическим методам. Идея первоначального преобразования исходных данных с целью отображения в некое пространство, где определены развитые методы анализа, применяется во многих направлениях исследования и дала эффективный инструмент в данном случае. Метод основан на фундаментальных принципах и не привязан однозначно к какой-либо предметной области. Данная разработка была представлена в виде законченной методики для анализа технико-экономических показателей угледобывающих предприятий. Неоспоримость преимуществ метода строго доказана в серии монографий авторов.

Диплом I степени удостоена разработка д.т.н. Н.В. Черданцева, д.т.н., проф. В.Т. Преслера, д.т.н., проф. В.Ю. Изаксона «Моделирование геомеханического состояния анизотропного по прочности массива горных пород с системой выработок». Разработанная объемная физико-математическая модель геомеханического состояния массива горных пород, вмещающего систему выработок, является универсальной. Она определяет непрерывное поле напряжений в окрестности

выработок произвольного очертания, учитывает любые системы поверхностей ослабления с различными характеристиками среды, а также опорное давление в области ведения горных работ, определяет размеры техногенной нарушенности вмещающего массива.

Модель предназначена для решения конкретных задач о нарушении и устойчивости реальных массивов горных пород, вмещающих одиночные выработки и их системы с целью обоснования проектов безопасных геотехнологий на горных предприятиях.

Почетной грамотой администрации Кемеровской области за большой личный вклад в развитие угольной промышленности Кузбасса и в связи с проведением 10-й юбилейной международной научно-практической конференции «Энергетическая безопасность России: новые подходы к развитию угольной промышленности» награжден ученый секретарь института к.т.н. И.Л. Абрамов. Благодарственными письмами администрации Кемеровской области были отмечены еще двое сотрудников института — зав. лабораторией д.х.н. Ю.Ф. Патраков и к.х.н. Г.А. Мандров.

Н. Лесовая, зав. отделом научно-технической информации ИУУ СО РАН
На снимке: — обладатели золотой медали за лучший экспонат, представленный на Международной выставке-ярмарке: к.т.н. С.Е. Попов, м.н.с. О.Л. Пястуневич, к.т.н. Р.Ю. Замараев (Институт угля и углехимии СО РАН).

Принцип симметрии

В главном корпусе комплекса зданий институтов наук о Земле находятся приемные двух директоров: слева по коридору на втором этаже — приемная члена-корреспондента РАН Н.П. Похиленко, директора Института геологии и минералогии, а справа — академика М.И. Эпова, директора Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука.

Такого еще не бывало, во всяком случае, со времени создания Сибирского отделения РАН, когда волей-неволей начальники уживались в одной комнате.

Рабочие бригады сдали под ключ новые помещения в начале этого года; и для точности — на третьем году существования новых институтов.



На этот раз я пошла направо — в приемную академика М.И. Эпова. Мы с ним встречались для разговора в 2004 г., когда он принял руководство Институтом геофизики СО РАН. Получается, что в промежутке от високосного до високосного годов Михаил Иванович Эпов стал дважды директором и действительным членом РАН, а недавно общее собрание Сибирского отделения утвердило его одним из заместителей председателя Президиума СО РАН.

В назначенный день и час меня опередили телевизионщики. Выяснилось, что у директора экстренная встреча со специалистами департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии г. Новосибирска. Как же не воспользоваться, когда информация сама идет в руки! Тем более, сюжет снят на камеру.

Посетители распрощались, и я спросила директора института: если не секрет, по какому поводу приезжали к нему специалисты мэрии.

— В свое время в мэрии Новосибирска была создана комплексная программа поддержки приборостроения, машиностроения для топливно-энергетического комплекса, — сказал М.И. Эпов. — Четыре года назад в числе разработчиков я занимался этой программой. Сейчас наступил новый этап, поскольку сильно изменилась законодательная база для муниципальных образований. Если эту программу продолжать, то ее надо существенно переделать. Фактически мы обсуждали, как ее преобразовать с учетом новых условий в более благоприятной экономической ситуации.

— Ваше участие как разработчика, составителя обновляющейся городской программы связано с должностными обязанностями в Президиуме СО РАН? И, кстати, чем Вы будете заниматься?

— Нет, я бы назвал это по-старому — работа на общественных началах, со всеми ее известными преимуществами и недостатками. Работа в Президиуме будет связана с науками о Земле, с топливно-энергетическим комплексом.

— Михаил Иванович, Вы с жела-

нием идете работать в Президиум?

— Я рассматриваю это как производственную деятельность. Работы предстоит много. Тем более, руководство значительно обновилось, поэтому желание здесь не играет сколько-нибудь значительной роли.

— И команда значительно моложе прежней в среднем лет на десять?

— Я бы возрасту не придавал особого значения. Просто для устойчивости научного коллектива должно быть некое распределение по возрасту или, по-другому говоря, сочетание уже имеющегося опыта и новых подходов и взглядов. Если всё руководство в одной возрастной категории, система и сама ситуация неустойчивы в разных аспектах, в том числе и в психологическом смысле. Когда в руководстве представлены люди разных поколений, происходит диверсификация подходов, что расширяет базу управления наукой и ее развитием. Когда одни и те же люди очень долго занимают руководящие посты, то волей-неволей внутренняя энергия в такой структуре исчезает или ее распределение принимает застывшие формы.

— Михаил Иванович, я удивился, что Вы переселились в такой стильный большой кабинет. Интересно, что дирекции двух институтов сконцентрированы в одном месте, на одном этаже. Образовался такой руководящий комплекс наук о Земле?

— Да, симметрично. Я не любитель больших кабинетов, но ради симметрии согласился. Просто удобно... Надо сказать, что институтов — как юридических лиц — у нас два, а научный коллектив один. Это очень важно, поскольку организационные формы меняются, дух сотрудничества и ощущение единства должно оставаться.

— Вы вступили в должность директора Института нефтегазовой геологии и геофизики в апреле 2007 г., но этот институт образовался на год раньше. Насколько органично было преобразование, объединение научных коллективов геофизиков, геологов-нефтяников, стратиграфов?

— Считаю, что образование новой структуры — очень хороший шаг. В принципе процесс прошел нормально. Мы с Алексеем Эмильевичем Конторовичем не выясняли, кто какой начальник. Главное — создать новый институт. Эффект от объединения очень положительный. Мы вместе почти два года. Геологи-нефтяники уже давно убедились на своем опыте, что без геофизики им невозможно работать. Геофизика в нефтяной геологии, как известно, основа как приземных, так и скважинных исследований. В этом смысле никого не надо было убеждать в необходимости комплексного изучения нефтегазовых районов, в том числе при выполнении заказов от зарубежных и отечественных нефтяных компаний. Вот таких, в комплексных исследованиях участвуют не только геологи-нефтяники, но также геохимики, стратиграфы, палеонтологи и разработчики новой аппаратуры. Образуется более широкое поле деятельности, что приводит к дополнительной устойчивости института. Он может опираться на множество научных направлений.

— Можете ли Вы назвать значимые комплексные исследования?

— Например, есть очень большой контракт с компанией «Роснефть». В его научное обеспечение входят исследования, связанные с нефтяной геологией, геофизикой и стратиграфией. Предполагается еще один контракт — более объемная работа. Как раз наших заказчиков привлекает то, что можно в одном институте получить исследова-

ния по широкому спектру интересующих их вопросов.

— «Роснефть» на какой территории Сибири сейчас работает?

— На всей территории. Если учитывать наши интересы, то один контракт у нас по Восточной Сибири, а сейчас готовится и по Западной Сибири. Институт работает по заказам и других компаний, в том числе зарубежных. Сотрудничает с такими, как самая крупная в мире нефтяная компания «Exxon Mobile», а также компаниями «Shell» и «British Petroleum». Из российских, конечно, «Газпром». То есть у нас достаточно широкий круг потребителей результатов научных исследований.

— Хотя бы некоторые можно конкретизировать?

— В институте есть геолого-экономическое направление. Исследователи занимаются экономикой нефтегазового комплекса. Получены очень интересные результаты, которые в рамках развития энергетики Сибири входят в государственные документы.

— Но это тоже своего рода заказные исследования, как по контрактам.

— Здесь надо понимать одну вещь. Работая по контракту, мы получаем хорошие результаты, но партнеры со стороны бизнеса не всегда одобряют, когда новации широко афишируются. В этом недостаток подобных работ по контрактам.

— Тогда обратимся к «чистой» науке. Напомню, что четыре года назад, когда мы встречались, Вы сказали, что заняты своеобразной теоретической задачей. К сожалению, не помню точно ее формулировку. Решена ли эта задача и в чем ее суть?

— Мы ее решили, и сейчас готовимся к натурному эксперименту на Балтийском море. Дело в том, что постепенно исчерпываются нефтегазовые ресурсы на суше, и очень многие добывающие компании обращаются к работам на шельфе. Морская геофизика имеет свою специфику, в первую очередь — технологическую. К тому же, морские работы более затратные, и очень часто наземные методы переносятся «на воду» с технологическими поправками, в основном связанными с необходимостью размещения приборов на дне. Нам удалось установить, что исследования с помощью электромагнитных полей вполне возможно проводить на водной поверхности, и нет необходимости размещать приборы на морском дне. Тем самым уменьшаются финансовые затраты и существенно ослабляются технологические требования. Суть предложения состоит в том, что мы используем некоторую специфику морской воды. Естественно, сначала были получены теоретические результаты, построены новые модели, и затем сделаны расчеты. Поскольку речь идет о предложении очень необычных технологически, необходимо в обязательном порядке проверить теоретические результаты в натурных экспериментах. По всей видимости, эксперименты начнутся осенью. Так случилось, что осенью прошлого года пришлось отложить работу: погода была неблагоприятная, большое волнение на море.

— В каком районе Балтики они будут проводиться?

— В районе Санкт-Петербурга. Место выбрано потому, что там есть инфраструктура. Если теория и расчеты подтвердятся, тогда мы уже смело будем предлагать эту разработку крупным нефтяным компаниям.

— Не только российским?

— Что такое «российские компании»? В «Газпроме», например,

немалая часть акций принадлежит иностранному капиталу. Да и для работы это не столь важно. Конечно, хорошо, если эта компания приносит доход нашей стране.

— Ясно, что геофизики и другие науки о Земле сейчас очень актуальны. Но отношения бизнеса и науки, государства и науки далеки от совершенства и по-прежнему остаются «вечными вопросами». И не в пользу науки, а значит, и общества. В свое время, пропагандируя кибернетику, Норберт Винер доходчиво, образно выразил существующее противоречие. Он сказал, что наука — нежное растение, которое не будет благосклонно к садовнику, усвоившему себе привычку вынимать его с корнем, чтобы посмотреть, правильно ли оно растет. Вы как директор академического института, наверное, убедились на собственном опыте, что даже за последние четыре года поток циркуляров, спущенных «сверху», не ослабевает, особенно организационного порядка, в смысле — как растет наука. Насколько эффективны министерские акции? Помогают они или мешают?

— Я бы сказал так: к сожалению, часто развитие науки в нашем государстве стали сводить к некой альтернативной схеме: «мы» и «они». Мы — наука, Академия наук, действуем правильно. А они — Правительство РФ, министерства и ведомства — заведомо действуют неправильно. На самом деле этот процесс гораздо многограннее. Есть не только «гении» и «злодеи». Многие проблемы возникают из-за того, что люди недопонимают друг друга, заранее считая, что оппонент скажет что-то с подвохом, либо хочет в принципе ухудшить, затормозить развитие науки. Часто в этот процесс, к сожалению, вмешиваются дилетанты, которые сами ничего не решают, но сложившуюся трудную ситуацию очень сильно подогревают. Не хочу никого обидеть, но наши журналисты часто выступают в такой ипостаси.

— Ну, вот, журналисты виноваты! Если бы...

— Я говорю о том, что сложные ситуации «подогреваются» средствами массовой информации, но СМИ так и должны действовать, тем более, представляющие коммерческие издания. А дальше в таких «подогретых» ситуациях появляются люди с радикальным образом действий.

— На государственном уровне?

— Не обязательно. Это могут быть люди и с академической стороны. Но я считаю, что задача Академии наук не в том, чтобы противопоставлять себя власти. Задача в том, чтобы находить взаимопонимание. Власть в России конституционная. Я не сторонник тех, кто обвиняет руководителей страны, в том числе и Министерство образования и науки, во всех грехах, во всех проблемах, существующих в науке. В Академии наук, в том числе и в Сибирском отделении, есть много проблем, и их решение иногда откладывается на долгие годы, а иногда и просто игнорируется. И нам нужно работать над их решением, а не обижаться, когда о них говорят. Даже если это делается с перебором.

— Все реорганизации в Академии создавали суету сует, но к результатам не привели...

— Почему не привели? Аттестацию научных коллективов считаю полезной. Аттестацию в соответствии с четкими критериями. К тому же, всегда гораздо лучше, когда есть оппонент. Пусть он будет неудобным. И вот Министерство науки здесь оппонент. Боюсь, если бы не было Министерства, то Академия наук сама бы очень многие вопросы не решила.

— Дело в деньгах?

— Не то чтобы в деньгах, просто не ставились бы многие острые и сложные вопросы. А так Академия наук под влиянием Министерства начала очень многие акции. Недаром говорят: на то и щука в омуте, чтоб карась не дремал. Мы должны учиться жить не в тепличных условиях, как в советское время. Когда заштормило, многие академические структуры не выдержали шторма в начале нового пути. А в последние годы, в конечном итоге, в результате борьбы и последующих трудных компромиссов появился план реформирования Академии наук. Этот план не совсем такой, как думала Академия, и совсем другой по сравнению с предложенным Министерством. Но, тем не менее, два этапа преобразований пройдены. Сейчас идет третий этап. И никто не может отрицать результаты преобразований. Например, в Академии сильно выросла средняя зарплата научных сотрудников. Буквально по последним данным — до 32 тыс. руб. Персонально, конечно, иная, но все равно не 5 тыс. в месяц, как было раньше. И тогда был лозунг «Спасайся, кто может!» И спрашивать о высоких научных результатах как-то не приходилось.

— В нашей стране постоянно оправдываются, когда дело не идет на лад: что же вы хотите — мало денег платят, потому плохо работают, взятки берут, коррупция процветает. А в науке получается — дайте мне миллион, и я сразу открытие сделаю?

— Нет, конечно. Просто дело в степени ответственности. Настало такое время, что нужно за работу спрашивать — что сделали научный сотрудник и лаборатория в целом. А в принципе острая дискуссия, в том числе на страницах печати, между министерством и научной общественностью все равно помогает. Хотя, как бывает, многим неприятно, когда обсуждают их стиль работы. Бывает, переходят на личности и прочее. Это тоже российская действительность, и мы никуда от нее не уйдем, но можем уравновесить систему путем разумных компромиссов.

— Для равновесия, объединения сил вы проводите и объединенный семинар? Меня заинтересовало само название: «Геодинамика, Геомеханика и Геофизика». Интересно, как пересекаются различные направления наук о Земле? Догадаться можно, если представить «машину» Земли и каким образом она «заводится».

— Я должен пояснить. У Николая Леонтьевича Добрецова работал свой семинар по вопросам геодинамики, а в нашем институте был семинар по вопросам геофизики и геомеханики, инициированный Сергеем Васильевичем Гольдиным. Это было его детище. Проводился семинар в оригинальной форме — как дискуссионный клуб, который пользовался популярностью в Академгородке среди ученых различных специальностей. Встречались регулярно, но когда, к сожалению, Сергей Васильевич ушел из жизни, семинар осиротел. Я решил поддержать семинар своим присутствием, не претендуя на научные результаты в этой области, чтобы люди, участники семинара, по-прежнему собирались в своем дискуссионном клубе. Затем мы с Николаем Леонтьевичем решили объединить два семинара, тем более, что они по сути очень близки, рассматривают одни и те же объекты и проблемы, но с разных сторон и в разных аспектах. И вот, в течение года мы проводили совместные семинары. Заседания мы вели по очереди. При жизни Сергея Васильевича

(Окончание на стр. 4)

НАУКИ О ЗЕМЛЕ

(Окончанию Начало на стр. 3)

выездной семинар проводился на Байкале, а сейчас — на Алтае. Место встречи — стационар Института археологии в районе Денисовой пещеры. Уже в новом составе объединенных семинаров мы попытаемся выработать обновленную программу. Мы унаследовали от академика Гольдина очень важное дело. Главным образом оно касается работы в науке — как организовать науку формально, а по существу.

— Я знаю, что Сергей Васильевич в последние годы занимался в основном сейсмикой.

— Как раз он успел дописать свою книгу «Сейсмические волны в анизотропных средах». Мы ее готовили к печати, и на объединенном семинаре прошла ее презентация — такой солидный том. В этой книге изложено современное состояние проблем математического моделирования распространения упругих волн в анизотропных средах. По словам С.В. Гольдина, он задумал эту книгу в Бразилии в начале 90-х гг., когда читал лекции студентам местного университета. Бразильским студентам оказался слишком сложным для понимания математический аппарат для описания анизотропии кристаллов (зависимость свойств физических объектов от направления). Сергей Васильевич нашел особый подход к вопросу идентификации структуры тензора упругих моделей, сформулировал проблему как задачу линейной алгебры, т.е. упростил математический аппарат для описания анизотропии.

Поскольку книга в основном математическая, со множеством формул, редакторам трудно пришлось. Надо было тщательно вычитать и проверить текст. Этим занималась кандидат наук Лидия Григорьевна Киселева.

— А, вообще, как поставлено в институте издание научной литературы?

— У нас довольно большая издательская деятельность.

— В числе изданий и ваши публикации?

— Последняя крупная публикация — монография «Электромагнитный каротаж», выпуск 2005 года. Книга написана вместе с моим учеником кандидатом наук Вячеславом Глинских.

— Каротаж довольно широкое понятие — не только исследование электромагнитными методами горных пород в скважинах и приквартальном пространстве. Михаил Иванович, какая проблема в современной геофизике наиболее острая?

— Главная проблема в том, что мы должны переходить к новым теоретическим основам в геофизике. Существующие модели сильно идеализированы. До сих пор в основном преобладает описание горных пород как макрооднородной среды, т.е. не учитывается, что порода состоит из совершенно разных компонентов. И описание сложных физических полей, порождаемых сложным веществом или их распространение — это уже область фундаментальной науки. Для новых основ есть довольно много подходов, предлагаемых исследователями разных стран, но пока до общей теории, адекватных математических уравнений дело не дошло. Так что, если говорить о строго фундаментальных работах, то создание основ теории распространения физических полей в горных породах — это проблема номер один.

— В институте есть теоретические работы, приближающие решение такой глобальной проблемы?

— Конечно. Хотя вопросов достаточно. Мы провели натурные геофизические эксперименты, которые не укладываются уже в существующую теорию. Это всегда шаг к тому, что надо двигаться вперед.

Галина Шпак, «НВС»
Фото В. Новикова

О климате Азии — по донным осадкам озер

Недавно из Монголии вернулась большая группа сибирских ученых, принимавших участие в международной конференции «Изменение окружающей среды и климата в Восточной Азии и соседних регионах».

У этой конференции своя предыстория. Именно в Иркутске стартовал в 1989 году международный проект «Байкал-Бурение», объединивший ученых разных стран темой изучения палеоклимата Земли по донным осадкам сначала Байкала, а потом и других озер. Участники исследований периодически собираются в какой-то из стран — участниц проекта, и это стало традицией. Со временем тематика расширялась, к исследованиям присоединялось все большее количество ученых. Но основной интерес всегда был направлен на изучение проблем изменения климата и биосферы планеты.

В прошлом году такая конференция проходила на Байкале, и она была совмещена с заседанием бюро Ассоциации академий стран Азии. В этом году решено было встретиться в Монголии на озере Хубсугул, которое в последнее время пристально изучается международным сообществом ученых. О том, какие вопросы обсуждались на конференции в Монголии, рассказывает ее участник председатель президиума ИЦ СО РАН академик М.И. Кузьмин.

— Каждый раз на таких встречах поднимается какая-то конкретная тема. В этом году обсуждались высокоразрешающие записи терригенных осадочных разрезов. Идея проводить такую конференцию, действительно, родилась тогда, когда мы стали активно заниматься бурением дна Байкала. В свое время и наши японские коллеги изучали осадки озера Бива. Накопились интересные осадочные записи, и решено было обсудить их совместно. Первая конференция проходила в Японии, потом в Монголии, Китае, Корее, на Байкале и вот снова в Монголии на озере Хубсугул, которое интенсивно сейчас изучается мировым сообществом.

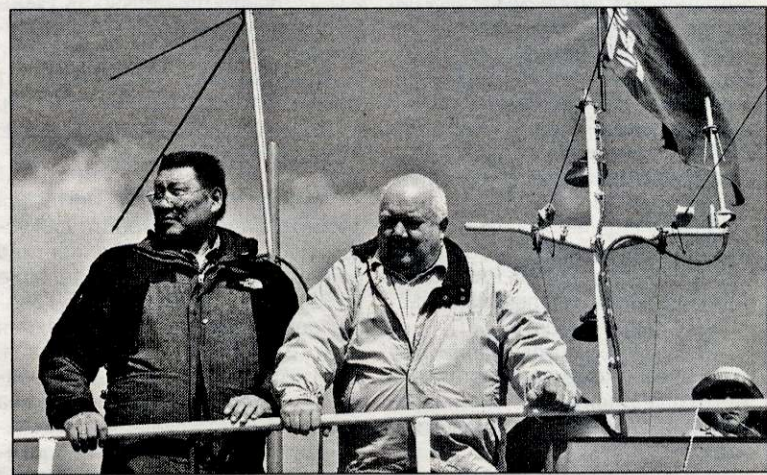
Кроме разрезов по Байкалу и по Хубсугулу, большое внимание уделялось разрезам других озер, в том числе так называемых малых озер. В частности, с интересным докладом выступил директор Института земной коры СО РАН член-корреспондент РАН Е.В. Скляров. Он рассказывал об исследовании соленых озер острова Ольхон. Обсуждались и другие результаты исследований — гео-

химических, палинологических, стратиграфических и т.д.

Делегация сибирских ученых была, пожалуй, самая большая на конференции. Из зарубежных самой многочисленной была японская делегация. Были также ученые из Монголии, Китая, Кореи и даже один представитель Европейской ассоциации, он рассказывал в своем докладе о формировании ледников. Принимали участие в конференции и представители из ДВО РАН, Национальной академии наук Белоруссии.

Два дня мы жили на берегу Хубсугула, в юртах. Ночи были не особенно теплые, и приходилось подтапливать, чтобы не замерзнуть. Но об этом заботились в основном сотрудники турбазы — каждое утро кто-то приходил и разжигал печку. Надо отметить, что в целом организация мероприятия была очень хорошая. Несмотря на то, что передвижение было довольно сложным — на самолетах, машинах, кораблях — все было организовано очень четко, и обстановка везде комфортная. Хотя это было довольно непросто. В частности, наша иркутская делегация с коллегой из Белоруссии ехала в Монголию на машинах, в Мондах перешли границу и направились в Ханх, где переночевали. Потом на катере по Хубсугулу направились в Хадгал, недалеко от которого на турбазе и проходила конференция. А еще на теплоходе «Сухэ-Батор» мы совершили небольшую экспедицию по Хубсугулу, осмотрев особенности береговой линии определенных районов. И все это организовали для нас сотрудники Института минеральных ресурсов Монгольской академии наук. И то, что оперативно и в хорошем полиграфическом исполнении был издан сборник тезисов — тоже их заслуга.

Вообще, если говорить о своих впечатлениях, то, прежде всего, следует отметить, что южный берег Хубсугула хорошо освоен в туристском отношении, здесь есть не только на что посмотреть, но и где отдохнуть. А когда смотришь на Хубсугул, ощущаешь, что это действительно родственник Байкала. Расположены они в одной рифтовой зоне, правда, монгольское озеро несколько моложе Байкала. Но самое главное, Хубсугул расположен в горной части риф-



товой системы, и это, пожалуй, отличает его от Байкала. Высота 1100 метров, зато площадь водосбора в 18 раз меньше. Поэтому здесь можно говорить о точечном изучении изменения окружающей среды высокогорья.

Самое интересное из того, что удалось уже понять о Хубсугуле, это то, что осадки межледниковья и ледниковья здесь резко отличаются. В межледниковье вода пресная, чистая, похожая на байкальскую, а в ледниковье резко падал уровень ее, почти на 100 м, и озеро становилось соленым. Интересные исследования в этом направлении провел сотрудник нашего Института геохимии СО РАН Геннадий Викторович Калмыков. Он изучал содержание метана в Хубсугуле и в Байкале. Им было показано, что метан в Хубсугуле отличается, и по изотопному составу компонентов можно предположить, что он сформировался в таких же условиях, какие были в морях. Скорее всего, это подтверждает, что формирование метана происходило в соленой обстановке.

Такие сравнительные доклады намного интереснее, чем те, что основаны на данных исследований одного объекта. И такие доклады на конференции преобладали. Палинологи, например, сравнивая данные по растительности двух озер, пришли к выводу, что переход к разным климатическим периодам на Хубсугуле происходил несколько раньше, чем на Байкале. Интересные доклады сделали китайские коллеги — они показали возможности использования изотопов бериллия для определения климата. Они также представ-

ляли любопытные данные по исследованию лесов. Подобное же сообщение о поведении лесов в Сибири сделала сибирская исследовательница. И это взаимно их очень заинтересовало. Надо сказать, что в Китае, где многокилометровые леса, эта проблема очень актуальна. Все это говорит о том, как важно для ученых знать информацию о предмете своих исследований в сравнении.

Всех также заинтересовало выступление японского специалиста. Он говорил об оценке различных разрезов, с какими трудностями исследователи встречаются. В дискуссии выступил сотрудник Института земной коры СО РАН доктор геолого-минералогических наук Кирилл Георгиевич Леви. Он сделал существенные замечания, но в целом отметил, что доклад этот имеет большое значение.

Подробно мы обсуждали направление дальнейших исследований. Было решено, в частности, изучать глубокие горизонты больших озер и в то же время обратить внимание на малые озера, которые тоже могут дать интересную информацию. Следующую конференцию решено проводить через год. Скорее всего, состоится она во Владивостоке. Совместные работы по изучению изменения окружающей среды и климата по донным осадкам озер, имеющие большое научное и практическое значение, будут продолжены.

Галина Киселева
Фото Владимира Короткоручко
На снимках:
— лидеры монгольской и российской делегаций академики О. Томуртоого и М. Кузьмин;
— коллективное фото на память.



33-й Международный геологический конгресс

Международные геологические конгрессы проводятся через четыре года. Прошлый 32-й был в августе 2004 г. во Флоренции. Очередной 33-й конгресс состоялся в августе 2008 г. в столице Норвегии — Осло. Геологов со всего мира на встречу пригласили премьер-министр страны и мэр Осло. Главным патроном конгресса был Его Величество король Норвегии Харальд V при общем патронате со стороны UNESCO.

В совместной организации собрания объединились северные страны: Норвегия, Швеция, Финляндия, Дания и Исландия. Основным финансовым спонсором являлась компания «StatoilHydro». Активный интернациональный финансовый вклад сделали «SHELL», 32 финансово-промышленных компании, все основные министерства Норвегии, министерства и специализированные организации Финляндии и Швеции. Оргкомитет возглавлял президент конгресса проф. Арно Бюрликке (геологическая служба Норвегии) и Генеральный секретарь проф. Андерс Солхейм (Норвежский геотехнологический институт). Российскую Федерацию в оргкомитете представляли академик РАН Ю. Леонов (Геологический институт РАН), проф. В. Павленко (Арктический исследовательский центр РАН), О. Петров (ВСЕГЕИ), А. Ледовских (Федеральное агентство минеральных ресурсов).

Конгресс объединял три категории симпозиумов: общие, специальные (региональные) и тематические (междисциплинарные), семинары и дискуссии по главным проблемам геологических наук: ранняя Земля и эволюция, изменения климата, вода и здоровье окружающей среды, минеральные ре-

сурсы, энергия и будущее, Земля и другие планеты. На общих симпозиумах рассмотрены 16 основных направлений развития современной геологии. Региональные включали обзоры последних достижений в познании геологии континентов, океанов, Северного Полярного бассейна и мирового геокартографирования. На междисциплинарных встречах обсуждались 11 крупных проблем, решаемых геологией с привлечением информации из смежных областей формирования климата, геокатастроф, математической, медицинской геологии и др.

Конгресс размещался в очень удобном и просторном столичном конгресс-центре (Торгово-выставочной палате Norway Trade Fairs) в Лиллестреме, близне пригороде Осло, связанном с городом автобусами и экспресс-электропоездами, на которых участники имели право бесплатного проезда. В работу этой всемирной встречи включились 6200 ведущих геологов из 113 стран. Самые многочисленные группы представляли Норвегию — 980 участников, Российскую Федерацию — 505, Соединенные Штаты — 394, Китай — 376 и Италию — 267. В ходе конгресса проведено 350 симпозиумов по выделенным категориям, 96 крупных деловых встреч, 20 семи-

наров. Состоялись 585 докладов, представлены 630 презентаций. До и после Конгресса проведены 29 геологических экскурсий в северные страны, Россию, Украину и 8 однодневных поездок, совмещенных с научными сессиями. Для оказания финансовой поддержки участникам Оргкомитет выплатил 577 стипендий по системе Geohost. В повседневной работе организаторам помогли 100 студентов геологических факультетов из всех университетов Скандинавии.

Деятельность конгресса сопровождала постоянная выставка, на которой разместились 84 национальных, государственных, промышленных экспозиции геологических организаций и исследовательских институтов стран-участниц. Экспозиция Российской Федерации, представленная ВСЕГЕИ, была, по общему признанию, самой лучшей благодаря отлично подобранной разносторонней информации о геологической изученности, природно-ресурсном потенциале России и наглядной демонстрации впечатляющих результатов многолетней работы русских геологов. На различных научных сессиях конгресса председательствовали 32 ведущих специалиста из России. Наши геологи активно участвовали

в качестве ведущих на нескольких заседаниях по дисциплинам «Минералогия» и «Минеральные месторождения». Но, к сожалению, их не пригласили для руководства сессиями в других важнейших дисциплинах «Метаморфическая геология», «Геохронология», «Петрология», «Седиментология», «Структурная геология и геотектоника», «Неотектоника», «Геофизика», «Геология и среда обитания». Однако на активно происходивших ежедневных стендовых сессиях всегда выставлялось не менее 10 русских докладов. Норвежцы отлично подготовились к проведению этого сложного и дорогостоящего мероприятия. Они продумали все, вплоть до организации питания участников. И все прошло без сбоев. Представление научных докладов на сессиях было отлично организовано с привлечением современной аудиотехники.

14 августа после оставшихся сессий и семинаров состоялась недлинная завершающая церемония закрытия конгресса. Лаконочно и торжественно выступили вице-президент, президент и генеральный секретарь. Председатель Международного стратиграфического комитета огласил список наград и вручил их за выдающиеся достижения маститым, моло-

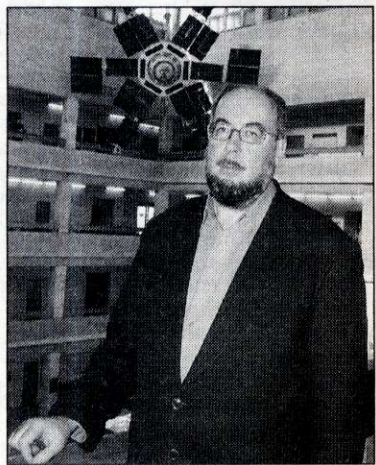


дым ученым и самым талантливым студентам-участникам. Церемонии заключил своей информацией д-р Нейл Вильямс — президент следующего 34-го Международного геологического конгресса, который состоится 2—10 августа 2012 г. в Брисбене (Австралия). Брисбен имеет превосходный международный доступ, является воротами Большого Барьерного рифа и широкого региона Океании. Многие международные авиалинии предлагают кредиты на пролет до Брисбена, где цены на размещение, питание и транспорт весьма умеренны. Запланированы 30 геологических экскурсий в каждый из австралийских штатов, на острова Новой Зеландии, Новой Каледонии, Вануату и в малайзийский геопарк. Итак, впереди четырехлетний путь до следующего конгресса в 2012 году!

Н. В. Вилор, участник 33-го IGC, д.г.-м.н., Институт геохимии СО РАН, г. Иркутск

Социология в Красноярске

Российская академия наук объявила 2008 год Годом социологии в России. В связи с этим на базе Института социологии РАН в Москве был создан оргкомитет, членом которого является заведующий кафедрой социологии и общественных связей Сибирского федерального университета, доктор социологических наук, профессор Валентин Немировский, автор многих монографий и учебников, создавший собственную школу социологии в Красноярске. Сегодня Валентин Геннадьевич — наш собеседник.



— Каковы позиции Красноярска в этой относительно молодой науке и какими основными вопросами занята она сейчас?

— Надо сказать, что социология в Красноярске и прежде всего в Сибирском федеральном университете имеет высокий потенциал. Широко известны работы профессоров В.Х. Беленького и И.С. Малолетковой. Большую известность и признание среди ученых в России и за рубежом получила созданная мною школа постнеклассической (универсальной) социологии. Наши учебные пособия и монографии регулярно занимают ведущие места на конкурсах, издаются в ведущих издательствах. А с 2002 года в нашем вузе, тогда еще Красноярском госуниверситете, работает отделение социологии и общественных связей.

Основная характеристика современного этапа развития социологической науки в России — его переходное состояние. То есть переход от классических и неоклассических теорий, прежде всего, структурно-функционального анализа, к неклассическим и постнеклассическим подходам и соответствующим методикам. Основанная на современной научной картине мира, универсальная социология продолжает как российскую культурно-философскую традицию, так и использует новейшие направления системного подхода: синергетику, диатропику, фрактальный анализ.

Множество прикладных иссле-

дований показывают реальные, а не мнимые причины серьезных социальных проблем. Сегодня у всех на устах трудности и болезни российского общества. Однако, судя по данным официальной статистики, обилию модных бутиков и новых иномарок, массовым заездом россиян в Куршавель и Ниццу, жить мы стали богаче и «лучше, веселее». Но что же происходит со страной и обществом на самом деле? Углубление кризиса или обещанное нам начало эпохи процветания? Что принесет нам ближайшее будущее? Что ожидает наших детей завтра? Вот на такие вопросы и должны в первую очередь ответить наши социологические исследования.

Используя постнеклассическую методологию и основанные на ней оригинальные методики исследования, мы установили, что одна из главных причин наших бед — катастрофическое ухудшение «человеческого материала», дегенерация системы ценностей. Все шире в стране слой людей, под влиянием «социальных вирусов» отвергающих совесть и избирающих для себя модели поведения, принятые среди животных или даже (!) насекомых...

Меня как ученого и преподавателя с тридцатилетним стажем, побывавшего во многих зарубежных странах, глубоко удручает падение общего культурного уровня студентов. И контингент СФУ не исключение. Я не случайно употребил слово «контингент», ибо ко многим из тех, кто проходит обучение в этих стенах, трудно подобрать иное определение. Вот что показали исследования, проведенные под моим руководством нашими студентами-социологами в СФУ: большинство опрошенных связывают культуру только с внешним поведением человека, а так-

же с формальным уровнем его образования. Многие даже просто толком и не понимают, что означает само понятие «культурный уровень». Интересно, что при этом 62% студентов считают себя «культурными людьми», а две трети заявили, что стараются повышать свой культурный уровень...

При этом около 40% студентов часто или регулярно посещают рестораны, бары, ночные клубы. Возможно, там они и «повышают» свой культурный уровень. Не секрет, что юноши и девушки сегодня стремятся к успеху в жизни. И это естественно. Но для большинства из них он выражается исключительно в денежном эквиваленте.

— Валентин Геннадьевич, в некоторых ваших книгах, в частности, «Универсальная диагностика Российского общества», «Социология человека» и «Тайные общества и заговорщики» — несомненный бестселлер! — как мне показалось, присутствует попытка соединить несовместимое: классическую науку (впрочем, другой и не существует) и так называемую «паранормальную». Не нонсенс ли это?

— Да что вы! Почитайте внимательно: я, наоборот, дистанцируюсь, как вы заметили, от так называемой «паранормы», как ее и называет «желтая пресса», бульварные листки. Дело попросту в том, что классическая наука многие темы, к сожалению, сама оставляла на откуп «паранорме». Потому я и попытался рассмотреть некоторые вопросы с точки зрения постнеклассической методологии. Она как раз и дает для подобных исследований новые методологические и методические возможности. Классический пример: тайные общества. Раньше этим занимались конспирологи. Направление это довольно мощное, достаточно серьезное. Тем не менее, это не со-

циология. А мы под изучение тайных обществ подвели четкую научную базу и системный подход.

— То есть социология развивается, идет дальше рядовых социологических опросов, как это было недавно?

— Конечно! В классической науке, в том числе в психологии, социологии человек представлялся как существо, полностью осознающее свои действия. Но давно уже известно и доказано экспериментально: человек думает одно, говорит другое, делает третье. Осознает или думает, почему он это делает — четвертое, а сообщает людям, которые его интервьюируют, уже пятое. В этом легко запутаться, и многие путаются. Те данные, которые получены в результате простого суммирования результатов опросов, как это часто и представляется в прессе, мало о чем говорят и, как правило, отражают поверхностный слой массового сознания. Зато воспринима-

ются привычно и легко. Это старая, древняя социология, которая мало что показывает. На самом деле есть сферы «массового бессознательного», «социального бессознательного», существует эмоциональная сфера. Вот это все, если не залезать в глубокие дебри нашей науки в рамках нашего разговора, мы сейчас и изучаем с помощью специальных методик, близких к психологии, а также математической статистики. В первую очередь — для решения проблем людей, которыми они болеют. И отсюда — общества в целом. Бесспорно, что без проведения регулярных социологических исследований невозможно эффективное развитие любой социальной системы. Кстати, не составляет исключение и активно развивающийся Сибирский федеральный университет.

Сергей Чурилов
Фото автора

6 октября 2008г. скоропостижно скончался профессор, доктор геолого-минералогических наук, крупнейший специалист в области математического моделирования нефтегазовых систем

Виктор Иванович Демин

Коллективы сотрудников Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А.Трофимук СО РАН, Геолого-геофизического факультета Новосибирского государственного университета и Сибирского научно-исследовательского института геологии, геофизики и минерального сырья МПР России выражают искренние соболезнования родным и близким покойного. Память о нем надолго останется в наших сердцах.



ОБЗОР ПРЕССЫ

Проблемы науки в зеркале СМИ

Проверки в РАН

Осень 2008 г. оказалась богатой на проверки Российской академии наук контролирующими организациями. Они идут одна за другой. Сначала проверяла Генпрокуратура, потом Администрация Президента РФ, теперь — Счетная палата. Все проверки называются плановыми.

Распоряжением от 19 августа Президиум РАН проинформировал свои организации о предстоящей в августе-октябре работе комиссии Контрольного управления Президента России по проверке в РАН «исполнения федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, организациями федерального законодательства и решений Президента Российской Федерации в сфере создания и вовлечения в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности, охраняемых патентным правом».

Распоряжением от 15 сентября Президиум РАН сообщил о предстоящей в сентябре-ноябре 2008 г. «Комплексной проверке полноты поступления, целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников и федерального имущества в 2006-2007 годах и за истекший период 2008 года в Российской академии наук и подведомственных ей организациях». Счетной палатой РФ, приложив полную программу проверки.

В конце сентября пресс-служба Генпрокуратуры подвела некоторые итоги проверки РАН, после чего появилась информация в «Коммерсанте» и «Независимой газете».

«Независимая газета» сообщила: «Генпрокуратура России обнародовала результаты своей последней летней проверки Российской академии наук. Выводы для Академии неутешительные. Во-первых, в РАН как-то не так обращаются с интеллектуальной собственностью. Например, академическим структурам денег дают чертову кучу на создание интеллектуального товара, а патента ни одного что-то не видно. Во-вторых, Академия неправильно управляет и распоряжается госимуществом и землей — подведомственные ей организации порой нарушают закон при сдаче занимаемых ими площадей и земель в аренду, а иногда даже вносят их в качестве доли участия в инвестиционных проектах. Вменяется также в вину академиком громадный объем долгов — обнаружено более двухсот «незавершенных», часть из которых заморожена с начала девяностых годов».

«Коммерсант»: «Генпрокуратура РФ провела ряд проверок, целью которых было выяснить порядок расходования выделенных на научные исследования бюджетных средств. По результатам проверки оказалось, что объектов интеллектуальной собственности, права на которые принадлежат государству, не имеется...»

Кроме того, прокуратура обратила внимание на неправомерное распоряжение РАН государственным имуществом и земельными участками. Речь идет о предоставлении объектов недвижимости в аренду коммерческим структурам. При этом, в ряде случаев, нарушалась земельное, природоохранное и градостроительное законодательство. Проверка выявила также отсутствие учета о снесенных и вновь построенных объектах недвижимости Академии. Данная информация в реестре федерального имущества отсутствует.

Какова реакция руководства РАН на первые итоги проверок — об этом с корреспондентом портала «Наука и технологии РФ» (STRF) беседует вице-президент РАН академик Сергей Алдошин.

— Генпрокуратура вынесла представление руководству РАН, фактически обвинив его «в разбазаривании госсредств, выделенных на производство интеллектуального продукта, а также в нарушении прав пользования государственным имуществом», такая информация

появилась несколько дней тому назад в прессе. Вы непосредственно занимались этим вопросом. Прокомментируйте, пожалуйста, ситуацию.

— Действительно, Генпрокуратура была в Академии наук и проверяла в основном использование имущества и инвестиционные проекты, строительство жилья для молодежи. Замечания нам были вынесены вполне рабочие. Более того, в заключении Генпрокуратуры было сказано о необходимости шире использовать и бюджетные финансирование, и средства инвесторов для того, чтобы достроить какие-то незавершенные объекты Академии наук.

Да, заходил разговор и об интеллектуальной собственности. По ней, кстати, у нас было две проверки. Летом Академия наук проверяла Контрольное управление аппарата президента страны по вопросу вовлечения интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот.

Тогда мы сформулировали все проблемы, которые не позволяют в современной России вовлекать интеллектуальную собственность в хозяйственный оборот. В первую очередь надо решить вопрос с продажей лицензий. К сожалению, сегодня, продав ту или иную лицензию, мы все деньги должны отдать государству. Поэтому заинтересованность разработчиков равна нулю. Это происходит потому, что три года назад Минфин фактически не прописал в разрешительных документах на финансовые операции Академии наук понятие «лицензионная плата». Конечно, Академия занимается прежде всего фундаментальными исследованиями. Однако и прикладные исследования, которые должны заканчиваться патентами, — одно из приоритетных наших направлений. Но когда Министерство финансов не разрешает продавать лицензии, обвинять Академию наук в том, что эффективность вовлечения интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот низка, мягко говоря, некорректно. Тем не менее мы уже несколько лет боремся за то, чтобы Академия наук разрешила нормальным образом передавать наши разработки в экономику.

Кроме того, Академия наук и ее институты не могут создавать малые предприятия, через которые во всем мире коммерциализуются небольшие разработки. К счастью, новый устав Академии наук это позволяет — но только ей как юридическому лицу, а не институтам. Поэтому сейчас мы разрабатываем структуру договора между Президиумом Академии наук и институтами о порядке формирования и создания таких предприятий. Все эти проблемы мы сформулировали контрольному управлению президента, так как считаем, что Академия наук может и должна принимать активное участие в инновационном процессе. В качестве развития того диалога с Администрацией президента 30 сентября на заседании Президиума РАН принято постановление о создании координационного совета по инновационной деятельности и интеллектуальной собственности (по сути, произошло слияние координационного совета по инновационной деятельности и комиссии по интеллектуальной собственности). Академия наук убеждена, что имеет возможность внести существенный вклад в развитие инновационной экономики. Сеем надеяться, что летняя проверка была обоюдополезной: аппарат Администрации президента понял проблемы РАН, а мы обратили внимание на то, что они находятся под контролем высшего руководства страны.

Скорее всего, в комментариях прессы речь шла о проверке Роспатента. Роспатент начал проверять не только Академию наук, но и все институты по государственным контрактам, которые выполняются в интересах Федерального агентства по науке и инновациям. И здесь действительно есть замечания, в том числе в адрес Академии наук и ее институтов. Связаны они не только с ошибками, которые были сдела-

ны в наших НИИ, но и с промахами, допущенными Роснаукой при составлении контрактов. 7 октября на совете директоров институтов Академии наук будут обсуждаться замечания Роспатента.

— К Академии предъявляют в том числе претензии по сдаче помещений в аренду...

— Федеральное агентство по управлению госимуществом и Академия наук очень жестко контролируют сдачу помещений в аренду. Думаю, постепенно мы будем ее прекращать. Важное слово здесь — «постепенно». Если это сделать резко, мы получим судебные процессы со стороны арендаторов, которые окажутся вдруг выброшены на улицу. Повторю, в целом мы будем сворачивать аренду, так как финансирование сейчас улучшается. Желательно, конечно, чтобы это финансирование увеличивалось, особенно в части технического перевооружения Академии, поскольку на свои деньги она не сможет переоснаститься так, чтобы проводить исследования на самом высоком уровне.

Ситуация с технопарком Академгородка

В четверг, 25 сентября Президиум СО РАН на своем заседании заслушал сообщение ак. А.Л. Асеева о ситуации вокруг строительства технопарка в новосибирском Академгородке.

И уже на следующий день по этому поводу в различных СМИ стала появляться первая информация.

Экспертный канал «ФедералПресс» 26 сентября привел слова председателя СО РАН, сообщившего, что из-за принятия Закона о Федеральном фонде поддержки жилищного строительства, запрещающего инвестиционные сделки по федеральным землям до 1 января 2009 года и фактически изъывшего из распоряжения Академии наук значительную часть земельных участков, ситуация с технопарком серьезно осложнилась. Поэтому руководство Отделения приняло коллегиальное решение с участием губернатора и стратегического инвестора проекта «РосЕвроДевелопмент» оставить под строительство объектов технопарка в новосибирском Академгородке 9 участков из ранее выделенных 27. Новый вариант позволит минимизировать риски изменившегося законодательства.

По словам академика Асеева, основной площадкой технопарка станет участок городских лесов вдоль Бердского шоссе, между Северным проездом и клиникой Мешалкина. Туда будут перенесены площади «зоны резидентов», ранее размещавшиеся на площадке на проспекте Коптюга, между НГУ и институтами СО РАН, а сам участок отойдет под строительство объектов НГУ.

Газета «Коммерсант» 27 сентября в информации «Технопарку грозят сокращением земельных участков» озабочилась, что проект технопарка «Новосибирский Академгородок» может подвергнуться коренному пересмотру.

Напомним, технопарк новосибирского Академгородка задуман как инфраструктурный комплекс, предназначенный для работы и проживания сотрудников инновационных компаний. Идея его создания, получившая поддержку президента РФ, была озвучена впервые три года назад. Главные инициаторы проекта — администрация Новосибирской области, СО РАН и мэрия Новосибирска. Генеральным инвестором по конкурсу была выбрана московская компания «РосЕвроДевелопмент» (РЕД). В структуру технопарка должны были войти офисные и лабораторные здания, общественно-деловой центр, торгово-досуговый комплекс, а также жилье на 165 тыс. кв. м и объекты социальной инфраструктуры.

В середине октября прошлого года между Росимуществом, СО РАН и дирекцией технопарка был подписан договор субаренды на все 27 земельных участков для размещения технопарковых объектов. В декабре было начато строительство первого — лабораторно-промыш-

ленного корпуса площадью 7 тыс. кв. м на ул. Инженерной, а в мае 2008 года учредители технопарка и РЕД подписали инвестиционное соглашение. Однако в июле текущего года вышел федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства», в соответствии с которым все федеральные земли, находившиеся в бессрочной аренде, в том числе у Академии наук РФ, должны быть переданы в федеральный фонд и могут продаваться или передаваться в аренду под строительство, в том числе технопарков, только на открытых аукционах. Как сообщили в дирекции ОАО «Технопарк «Новосибирский Академгородок», в соответствии с этим законом действие договоров субаренды было приостановлено.

РИА «Новости» 2 октября проинформировало читателей: «Проект технопарка в новосибирском Академгородке существенно изменился, что потребует подписания нового инвестиционного соглашения, сообщил губернатор Новосибирской области Виктор Толоконский».

«В течение длительного времени мы работали по оформлению градостроительной документации, по выбору участков и, тем не менее, столкнулись с проблемой, что эти участки находятся в федеральной собственности. Частный инвестор, построив на федеральной земле объекты, не смог бы оформить их в собственность. Поэтому я недавно обратился к председателю правительства РФ, чтобы те участки, которые нам принципиально нужны для технопарковой инфраструктуры, были переданы из федеральной собственности в собственность Новосибирской области», — сказал губернатор.

«Мы действительно несколько уменьшили количество объектов в самом центре Академгородка», — добавил глава региона. По его словам, в Академгородке будут построены конгресс-центр, выставочный центр, современная гостиница, центральный офис технопарка, бизнес-инкубатор для молодых ученых, лабораторные площади, необходимые для малых инновационных компаний. А на новой площадке по Бердскому шоссе от клиники Мешалкина до поворота в Академгородок будут размещены объекты резидентов технопарка, которые ранее планировалось строить в Академгородке.

Губернатор добавил, что «все соглашения о сроках строительства и ввода в эксплуатацию объектов технопарка будут подписаны уже в октябре».

Как сообщил экспертный канал «ФедералПресс», на брифинге 1 октября губернатор Новосибирской области Виктор Толоконский объявил о новой модели земельных отношений в проекте технопарка и о входе в проект компании «ГазпромИнвест» (очевидно, имелась в виду дочерняя компания ОАО «Газпром» ООО «ГазпромИнвестхолдинг», возглавляемая Алишером Усмановым). «Компания занимается крупными инвестиционными проектами и обладает всеми необходимыми ресурсами», — заявил Виктор Толоконский. Впрочем, он не раскрыл формат участия структуры «Газпрома» в проекте.

3 октября «ФедералПресс» и «Коммерсант» сообщили позицию генерального инвестора проекта технопарка ООО «РосЕвроДевелопмент» (РЕД). Компания может

отказаться от участия в проекте создания технопарка в новосибирском Академгородке стоимостью 18 млрд руб. в качестве генерального инвестора. Это связано как с кардинальными изменениями в самом проекте, требующими его переоценки, так и, возможно, с появлением нового инвестора — компании «Газпромбанк-Инвест», которую привлекли власти Новосибирской области. Эксперты не исключают, что РЕД не имел достаточных ресурсов для реализации проекта, и выход из него «до возникновения каких-то серьезных проблем скорее позитивен для имиджа компании».

Исполнительный директор РЕД Вячеслав Сосинский заявил «Б», что решение, оставаться РЕД в проекте или выходить из него, будет зависеть в том числе и «от итогов переговоров об административации с «Газпромбанк-Инвестом». РЕД примет решение о дальнейшем участии в проекте строительства новосибирского технопарка до конца октября. По словам господина Сосинского, компания уже вложила в этот проект около 150 млн руб. и в случае выхода из него надеется получить компенсацию за счет «передачи в собственность строящегося объекта на Инженерной».

Как заявил корреспонденту «ФедералПресс» 3 октября мэр Новосибирска Владимир Городецкий, в мэрии рассматривается «измененная концепция технопарка в Академгородке», предусматривающая перенос части объектов на Бердское шоссе. Новосибирский градоначальник мотивировал это решение просьбами руководства СО РАН: «Мы сочли возможным поддержать предоставление нового руководства Сибирского отделения Российской академии наук — часть территории (ранее запланированной под строительство технопарка) оставить для развития самих институтов». Он также отметил, что на новом участке будет развернуто и жилищное строительство. Городские власти вновь готовы пойти на изменение зонирования этой территории, лишив ее статуса природоохранной зоны, не опасаясь негативной реакции местной общественности.

ИТ-компании новосибирского Академгородка поддержали последние изменения проекта технопарка. Как стало известно, председатель совета директоров НП «СибАкадемСофт» Ирина Травина 6 октября заявила корреспонденту «ФедералПресс» о своей поддержке нового варианта проекта технопарка. Преимуществом новой конфигурации Ирина Травина объяснила возможность комплексного подхода для развития нового участка на Бердском шоссе с нуля, а также удачным положением с точки зрения транспортной инфраструктуры. «Предполагается комплексный подход к повышению уровня жизни и работы компаний. Это и офисы, и жилье различных типов, и «социалка», и магазины — и все это на очень хорошем уровне. Рядом с площадкой находится железнодорожная станция Сеятель, транспортная доступность города благодаря проекту скоростной электрички только улучшится», — прокомментировала свою позицию председатель совета директоров «СибАкадемСофта», отметив также, что «все институты и НГУ находятся в 10-минутной близости от этого района».

Подготовил И. Гловот, «НВС»

Легализуйте программное обеспечение Microsoft

Экономьте до 90% стоимости

Специальные схемы лицензирования академических учреждений

ТЕХНОЛОГИКА

ул. Кутателадзе, 4а, офис 203
Новосибирск, Россия, 630128
телефон: (383) 332-44-29
sales@tehnologika.ru
www.tehnologika.ru

Главный теоретик Оптики атмосферы

1 октября в День старшего поколения член-корреспондент РАН, доктор физико-математических наук, профессор, специалист в области атмосферной оптики и спектроскопии Станислав Дмитриевич Творогов отметил бы свой день рождения — 72 года. До этой даты «главный теоретик» Творогов, как его называл Владимир Евсеевич Зуев, не дожидаясь нескольких месяцев, скончался 30 июля после тяжелой болезни.



В последние годы Станислав Дмитриевич возглавлял лабораторию статистической оптики Института оптики атмосферы им. В.Е. Зуева СО РАН и вместе с так называемой «твороговской школой» работал над научной проблемой «Радиационные блоки климатических моделей».

Многие из учеников С.Д. Творогова могли бы сказать теплые слова о своем учителе и друге.

Вспоминает директор Сибирского центра климатологических исследований и образования, главный научный сотрудник ИМКЭС СО РАН профессор Евгений Петрович Гордов:

— Моя первая встреча со Станиславом Дмитриевичем произошла в начале 1966 г. Он начал читать нам, студентам 3-го курса физического факультета ТГУ, курс ядерной физики. Нам очень понравилась его

манера преподавания и общения со студентами, как с коллегами. Его метод подачи материала отличался от «школьного стиля» штатных преподавателей. Во время тех давних лекций С. Творогов упоминал о работах по взаимодействию лазерного излучения с атомами и молекулами, которые тогда начинались в его небольшой «теоретической» лаборатории инфракрасных излучений (ИКИ) СФТИ. Станислав Дмитриевич предлагал студентам приходить к нему для выполнения курсовых работ. В начале пятого курса, в сентябре 1967 г., я вспомнил об этом предложении и пришел в ИКИ на преддипломную практику. С этого времени началась наша совместная научная работа.

Во время практики и последующей защиты дипломной работы мы изучали поведение вероятности многофотонного поглощения для

сильных полей. Полученные асимптотическими математическими методами решения уравнения Шредингера приводило в случае предельно сильного поля к обратно пропорциональной зависимости вероятности поглощения от интенсивности падающего поля. Это не только обескуражило нас, но и не нашло понимания у московских коллег. Поэтому результаты ушли на полку. Однако через двадцать лет я увидел работы, в которых такое поведение было получено обычными приемами квантовой теории.

Судьба второй научной задачи, которой я под руководством Станислава Дмитриевича занялся после окончания университета, работая в ИКИ, сложилась более благополучно. В ней был поставлен вопрос о том, как правильно осуществить переход от квантовой электродинамики к ее пределу, в котором электромагнитное поле можно считать классическим. Ситуация оказалась настолько нетривиальной, что процесс решения этой задачи занял более десяти лет. В работе над этой проблемой я защитил кандидатскую и докторскую диссертации. Полученные результаты были опубликованы в ведущих физических журналах, обобщены в двух монографиях и приняты отечественным научным сообществом.

Подтверждая известное высказывание классика «нет ничего более практичного, чем хорошая теория», Станиславу Дмитриевичу в работе со мной удалось решить ряд фундаментальных и прикладных задач физики лазеров, квантовой оптики и спектроскопии межмолекулярных взаимодействий. Так,

одна из последних опубликованных статей Станислава Дмитриевича называлась «Межмолекулярные взаимодействия и молекулярная спектроскопия: от полуклассического представления квантовой теории к крыльям линий». Несмотря на то, что методические и математические основы нашего подхода были сформулированы еще в восьмидесятых годах прошлого столетия, потенциал его еще не раскрыт до конца, и я уверен, что вклад, сделанный С.Д. Твороговым в развитие этого направления физики, еще много лет будет оставаться востребованным.

Необходимо также отметить, что Станислав Дмитриевич отличался специфическим отношением к административной деятельности и должностному росту. Для него было важно заниматься наукой и не тратить время на организационную активность, несмотря на то, что академик Владимир Евсеевич Зуев неоднократно пытался поднимать Станислава Дмитриевича по административной линии. Когда Владимир Евсеевич сделал С.Д. Творогова руководителем Отдела спектроскопии, ему удавалось мягко уйти от этого, передав «начальственную» позицию одному из своих молодых коллег. Единственная административная должность, которую ученый занимал почти до конца своей жизни — это должность заведующего созданной им в начале 70-х лаборатории статистической оптики (ЛСО). Темп, который задавал наш начальник в научной работе, выдерживали далеко не все. Спасали привлекательность тематики, внутренний микроклимат ЛСО и уже

сформировавшаяся к тому времени известность С.Д. Творогова. Это привлекало в лабораторию научную молодежь не только из Томска, но и из других регионов страны. Будет печально, если в ходе очередной кампании по реструктуризации в ИОА эта лаборатория исчезнет.

Говоря о человеческих качествах Станислава Дмитриевича, следует отметить, что он не был борцом, скорее его характеризовало умение уходить от конфликтов. Это не всегда приводило к лучшим результатам, но сохраняло нормальную обстановку в коллективе. С.Д. Творогов интересовали не только научные результаты, полученные сотрудниками лаборатории и коллегами, но и их бытовые проблемы, в решении которых он принимал участие. Помогал Станислав Дмитриевич не только своим сотрудникам. Читая курс лекций по общей физике студентам физикотехнического факультета, он выявлял среди них несколько человек, чьи способности в физике превосходили уровень ФТФ. Он поспособствовал их переводу на физический факультет, решил возникшие при этом организационные и финансовые вопросы. Так, благодаря Станиславу Дмитриевичу, в области физики реализовались такие известные люди, как руководитель ведущей научной школы по квантовой гравитации профессор И. Бухбиндер и сотрудник Brookhaven National Laboratory профессор С. Шварцман.

Татьяна Гавриловская, г. Томск
На снимке: — С.Д. Творогов и его сотрудники В.В. Фомина и Л.И. Несмелова.

Возле «Юности» поднимутся ели и кедры

ЭКОЛОГИЯ

На лесном участке возле Дворца культуры «Юность» в Академгородке появились 450 молодых кедров и елей. Организатором этой акции стала Компания Чистая вода совместно с лесничеством Новосибирского научного центра СО РАН.

Компания Чистая вода ежегодно проводит посадки деревьев в Академгородке, и за прошедшие несколько лет по ее инициативе в самом зеленом районе Новосибирска уже появилось более тысячи крупномерных деревьев и кустарников, среди которых липы и рябины, сирень и яблони, а теперь еще и ели и кедры.

Нынешний год не стал исключением — колючие «новоселы» высажены возле ДК «Юность». Участок был выбран отнюдь не случайно: по словам главного лесничего лесничества ННЦ СО РАН Андрея Храмова, именно он особенно нуждается в обновлении:

— С момента образования Академгородка ежегодно проводилась большая работа по реконструкции и восстановлению лесов, например, замена осинников хвойными насаждениями, но последние 10—12 лет по разным причинам эти работы были практически свернуты, — рассказывает он. — С 2007 года финансирование существенно увеличилось, определился исполнитель работ, в нынешнем году для координации и контроля за проведением мероприятий в лесах образовано Лесничество научного центра. На данном участке отсутствуют подрост и естественное возобновление. Это означает, что когда большие сосны начнут погибать (а это произойдет лет через 30—60), то замены им не будет. Соответственно, лесу уже сегодня нужно помогать возобновляться и садить под полог лесные культуры. Прекрасно, что Компания Чистая вода проявила такую инициативу, и мы совместными усилиями выполняем эту работу.

Зеленые «дети»

Помимо специалистов, в посадке деревьев могли принять участие буквально все жела-

ющие: учителя близлежащей школы, сотрудники Компании Чистая вода, представители экологических организаций, ветераны, журналисты и даже просто случайные прохожие. Сажены кедры и ели в возрасте 10—15 лет высаживали вдоль тропинок, чтобы обезопасить их от вытаптывания. Даже местные белки не остались равнодушными — они спускались с деревьев и с любопытством наблюдали за происходящим, попутно позируя перед фотокамерами. Кстати, хвойные деревья для посадки были выбраны не случайно — они живут гораздо дольше лиственных, да и просто невозможно представить себе Академгородок без свежего дыхания могучих елей и кедров.

— Я помню, как в конце 50-х годов, когда Академгородок только строился, мы ходили в этот лесок за грибами и ягодами и приносили их домой буквально ведрами. Здесь была настоящая тайга, — рассказывает один из участников акции, ветеран Великой Отечественной войны Яков Тимофеев, — теперь ничего подобного нет. Люди не думают о том, что будет впереди. Но мы, ветераны, по мере возможности, с удовольствием будем помогать в этом замечательном деле.

Но, по словам представительницы «Сибирского экологического центра» Елены Дубыниной, просто высадить деревья мало, за ними необходимо тщательно следить:

— Дело в том, что здесь молодые деревца, вот эти самые зеленые «дети», запросто могут погибнуть, — говорит она. — Во-первых, в городских лесах очень велик риск возникновения лесных пожаров из-за тривиального непотушенного окурка. Во-вторых, саженцы могут затоптать или срубить

под Новый год. Когда происходит вытаптывание, место хвойных деревьев занимает, например, малина, которая, по сути, является сорняком (в естественных условиях она растет на гряях и вырубках), клены. Кроме того, хвойные деревья гораздо хуже переносят загрязнение воздуха, ведь они сбрасывают хвою, которая накапливает вредные вещества, не ежегодно, а раз в 4—8 лет. Да и выгул собак ничего хорошего не приносит.... Поэтому я считаю, что жители близлежащего микрорайона должны взять шефство над этими посадками.

«Будем расти вместе»

Елочка и кедры в 10—15 лет — это, по сути, подростки. По мнению заместителя директора школы № 125 Галины Поповой, это достаточно символично:

— Я обязательно приведу сюда наших учеников, ровесников молодым деревцам, — говорит она. — Дети будут следить за своими зелеными друзьями, каждый возьмет шефство над елочкой или кедром. По-моему, это замечательно, что ребята и деревья будут расти вместе! Кроме того, в акции обязательно примут участие выпускники нашей школы. Я думаю, мы вместе посадим целую аллею, которая будет напоминать им о школьных годах. Да и я сама теперь обязательно буду приходить к елочкам, которые я высадила сегодня, и позабочусь, чтобы они принялись и не погибли. Воспитывать в детях любовь к природе можно только на собственном примере, и акции, подобные сегодняшней, этому способствуют. Прекрасно, что Компания Чистая вода их проводит, и надеюсь, что так будет и впредь.

Ирина Скворцова



ИЗ ДАЛЬНИХ СТРАНСТВИЙ

Парадоксы Маньчжурии

Этот небольшой китайский город с вековой историей не значитесь в мировых рейтингах, о нем мало знают, а у нас, россияне, он «на слуху», в основном, благодаря когда-то популярному вальсу «На сопках Маньчжурии». Степь Хулун-Нур, озера и сопки — природный пейзаж, в отличие от городского, не изменился с тех пор, когда первые жители, в основном, русские железнодорожники, а потом и эмигранты осваивали эти земли. В память о далеких временах в южном районе сохранились обветшалые деревянные и каменные домишки, которые уже стали историческим памятником — памятником, позволяющим понять, какие перемены произошли здесь за несколько десятков лет. Да что там десятилетия! Люди, побывавшие в Маньчжурии всего три-четыре года назад, с удивлением отмечают значительные изменения: появляются современные многоэтажные здания, повсюду виднеются новостройки, ведется строительство дорог, улучшается инфраструктура.

Город растет, превращаясь в крупнейший «сухопутный порт» и туристический центр Автономного района Внутренней Монголии (АРВМ) Китайской Народной Республики (как объяснили китайцы, наименование района — Монголия — всего лишь созвучно с названием соседней страны). Идет совершенствование по всем направлениям: закончена масштабная перестройка железнодорожного и автомобильного пунктов «пропуска товаров»; началось строительство новой автомобильной дороги и второй железнодорожной ветки на участке Хайлар-Маньчжурия на железной дороге Харбин-Маньчжурия, аэропорт Сицзяо стал четвертым по величине воздушным портом автономного района Внутренней Монголии — все это придаст большую мобильность пассажирскому и товарному потоку.

Манчжурия — город контрастов, город двух культур. Расположенный у российской границы, недалеко от Забайкальска, а фактически в приграничной зоне трех стран — России, Китая и Монголии, он во всем несет

на себе отпечаток этого соседства: везде видна кириллица рядом с иероглифами, вывески на двух языках, на улицах — толпы приезжих славянской внешности, улыбочивые зазывалы на ломаном русском пытаются «впарить» вам товар. Первое впечатление — большой рынок, где все продают и покупают и прогулка по которому превращается в непрерывное «нет, спасибо» в ответ на «кунья, заходи посмотреть». Улыбку вызывают и вывески (что не сделаешь для привлечения клиентов!): магазины «Шторы новые дворяне», «Магазин мятной одежды», рестораны «У бабы Жени», «Куриный горшок жена», «Котлета в степном вкусе». А подробная инструкция по пользованию эскалатором в Торговом центре — это просто лингвистический шедевр («Человек пьяный босой нашный топочки не поедет на лифте», «Обращайтесь внимание на то что не закатайте шубу...») — это, пожалуй, самое забавное).

Впрочем, это лишь одна сторона жизни Маньчжурии. Сводить все к банальным товарно-денежным отношениям — большая ошибка. У города есть свои традиции, праздники, культурные и научные мероприятия. Вот уже без малого десять лет каждую зиму проводят здесь праздник снега и льда; с 2002 года — летний праздник туризма, с 2005 года — научно-техническую ярмарку (все мероприятия — Международные Китайско-Российско-Монгольские). Жители гордятся тем, что Маньчжурия — самый открытый приграничный город и самый большой сухопутный порт Китая, а также местными достопримечательностями, среди которых самое большое в Китае озеро Хулунь и самое крупное скопление древних гробниц Сяньбэй. Имеется в Маньчжурии свой институт, где студенты обучаются на шести факультетах, есть и профессиональный институт русского языка. Правда, овладеть «великим и могучим» в полной мере удастся не многим. Еще одно ошибочное впечатление: сначала кажется, что почти все население легко говорит на русском. На самом деле все ограничивается несколькими десятками наиболее ходовых слов

и числительных, необходимых для того, чтобы продать товар и на бытовом уровне пообщаться с приезжими из России. Даже в разговоре с местными переводчиками и студентами-русистами по несколько раз в день возникали языковые несостыковки — ну не понимали они вопросов, которые мы задавали, но всегда могли ответить. Но страну нашу любят, к россиянам относятся по-дружески, а «Подмосковные вечера» поют на всех торжественных приемах (и не только старшее поколение)..

Отдельная история — маньчжурские здания и памятники. Сложно уловить в них единый архитектурный стиль, да его попросту нет. Вот Площадь Матрешки при въезде в город — на ней собраны скульптуры из разных городов России: Мухоминский «Рабочий колхозница», монументальный Гагарин, Родина-мать, рядом — огромные расписные яйца высотой в три человеческих роста. Эклектика в городской архитектуре доходит до предела: яркие цвета, смелые комбинации, синие башенки на оранжевом доме, почти средневековые готические шпили и почти барочные фасады, новые кварталы «а ля нувориш», небоскребы, русские избы, позолоченные купола — все это выглядело бы безвкусно, не будь ощущения какого-то внутреннего единства. Ведь любой город мы воспринимаем в целом, а узнаем в деталях, и во многом из этого субъективного восприятия складывается общее впечатление. Здесь понимаешь, что «третьего не дано». Маньчжурия не была бы Маньчжурией без этих парадоксов, без совмещения несовместимого. Китайская символика и «плоды глобализации» — названия мировых брендов, вычурные фигуры бронзовых львов и изящная скульптура, изображающая журавлей на фоне камня с иероглифами, скопление на улицах велосипедов и поток гудящих машин, парочка маргиналов на обочине дороги и спешащие из школы дети — все это разные грани жизни одного города.

Ю. Александрова, «НВС»
Фото автора



Черная птица с белой отметиной

Несколько лет назад в начале мая местные жители принесли на Чановскую биостанцию незнакомую для них большую черную птицу, которую один из самых азартных охотников выстрелом из дробовика сбил в полете над головой. Пернатое создание сие, сильно напоминающее известное по учебникам изображение отпечатка археоптерикса, т.е. предполагаемого предка всех птиц из отложений юрского периода, оказалось никем иным как птицей из отряда веслоногих под названием баклан.

Из птиц, встречающихся в окрестнос-

тях Новосибирска, к этому же отряду относятся еще и пеликаны, казалось бы, совсем не похожие на бакланов. Главный общий признак у них сводится к строению плавающей перепонки, которая соединяет все четыре пальца, а не три, как у любых других водоплавающих птиц. Получается не нога, а и впрямь весло!

Имя огромных предков, и пеликаны, и бакланы в наших краях встречаются в сходных местах обитания, поскольку питаются рыбой, которую преследуют порой совместно. На востоке озера Большие Чаны среди остро-

вов имеется узкий извилистый пролив, почему-то называемый Бухарским, где летом можно встретить и огромных пеликанов, же великолепие усиливается оптическим эффектом из-за белой окраски, и немаленьких бакланов, чья величина несколько скрадывается их чернотой. Не ожидая увидеть редких в этих краях бакланов, в первый момент можно подумать, что с отмелей и торчащих из воды деревьев перед лодкой взлетают не они, а отъевшиеся к осени грачи. Тем более, что светлые пятна на голове и сбоку туловища на их оперении присутствуют только в сезон гнездования, т.е. весной и в первой половине лета. При ближайшем рассмотрении чернота бакланов, на самом деле, выглядит прямо-таки роскошной, благодаря металлическому отливу и мелким пестринам. Издали у бакланов виден довольно длинный крючковатый клюв, похожий на клюв таких же заправских пернатых рыболовов-ныряльщиков — крохалей, которые относятся к отряду гусеобразных.

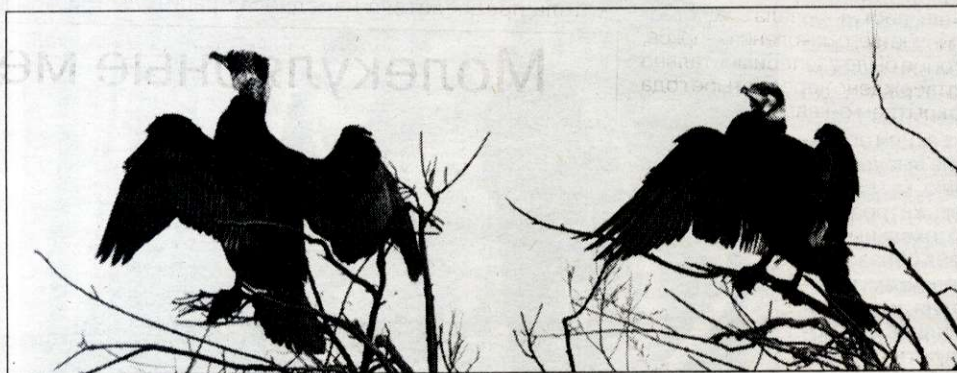
Манера бакланов после рыбалки рассаживаться на сухом дереве для просушки оперения, скорее всего, связана не с легкостью его намокания, как сказано в справочниках, а с необходимостью спастись от перегрева в середине дня, когда любое

черное тело на солнце сильно нагревается. Именно в целях терморегуляции бакланы энергично купаются, а затем сушат оперение, широко распустив крылья.

Орнитологи связывают увеличение частоты встреч бакланов на юге Сибири с наблюдаемым в последние годы относительным потеплением климата. Лишь выстрелы из дробовиков и беспокойство моторными лодками, особенно, в гнездовой период, по-видимому, не позволяют этим интересным птицам расселяться дальше и гнездиться на многих больших водоемах, а не только в самых труднодоступных для рыбаков и охотников местах или заповедниках. Несмотря на экзотичный облик и минимальную в наших краях численность, баклан относится к широко распространенным пернатым, которым пока не угрожает вымирание. Этот биологический вид можно было бы назвать космополитом, поскольку его можно встретить повсюду, за исключением приполярных областей и Южной Америки.

...А из птицы, речь о которой идет в начале этой заметки, пришлось сделать чучело в качестве доказательства фактов залета больших бакланов в наши края.

Алексей Яновский, к.б.н., орнитолог
Фото с сайта www.fotonatura.org



Наука в Сибири
УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН
Редактор Ю. ПЛОТНИКОВ

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ
«НВС» В НОВОСИБИРСКЕ!
Любые номера газеты «НВС» можно приобрести или получить по подписке в холле первого этажа УД СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок. Морской проспект, 2).

Адрес редакции: Россия, 630090,
Новосибирск, Морской проспект, 2.
Тел/факс: 330-81-58; тел: 330-09-03, 330-15-59.

Корпункты: Иркутск 51-35-26
Томск 49-22-76 Красноярск 90-79-39

Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии
ОАО «Советская Сибирь»
г. Новосибирск, ул. Н.-Данченко, 104.
Подписано к печати 08.10.2008 г.
Объем 2 п.л. Тираж 1500.
Редакция рукописи не рецензирует
и не возвращает.

Рег. № 484 в Мининформпечати России
Подписной инд. 53012
в каталоге «Пресса России»
Подписка 2008, 2-е полугодие, том 1, стр. 159
E-mail: presse@sbras.nsc.ru
© «Наука в Сибири», 2008 г.