



# Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

22 мая 2008 года

• 47-й год издания

• № 21 (2656)

• <http://www.sbras.ru/HBC/>

• Цена 6 руб.

## НОВОСТИ

### Присуждены Государственные премии

В Большом Кремлевском дворце 20 мая объявлены имена троих ученых, удостоенных Государственных премий РФ в области науки и технологий 2007 года. Лауреатами стали: академик Владимир Игоревич Арнольд (Математический институт им. В.А. Стеклова РАН) — за выдающийся вклад в развитие математики; академик Андрей Анатольевич Зализняк (Институт славяноведения РАН) — за выдающийся вклад в развитие лингвистики; академик Алексей Ремович Хохлов (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова) — за фундаментальные научные исследования в области науки о полимерах. Подробную информацию о лауреатах читайте в ближайших номерах «НВС».

### Поздравление Президента России

Президент РФ Д.А. Медведев направил поздравительную телеграмму коллективу ИЯФ им. Г.И. Будкера СО РАН по случаю знаменательной даты — 50-летия со дня основания.

«За годы плодотворной работы ваш институт вырос в крупнейший научный центр России. Уникальные фундаментальные исследования, проводимые в этих стенах, передовые, поистине прорывные достижения и разработки принесли ему высокий авторитет как в нашей стране, так и далеко за ее пределами.

Отрадно, что сотрудники института — талантливые ученые, специалисты высокого класса, бережно хранят и приумножают славные традиции, заложенные несколькими поколениями своих предшественников.

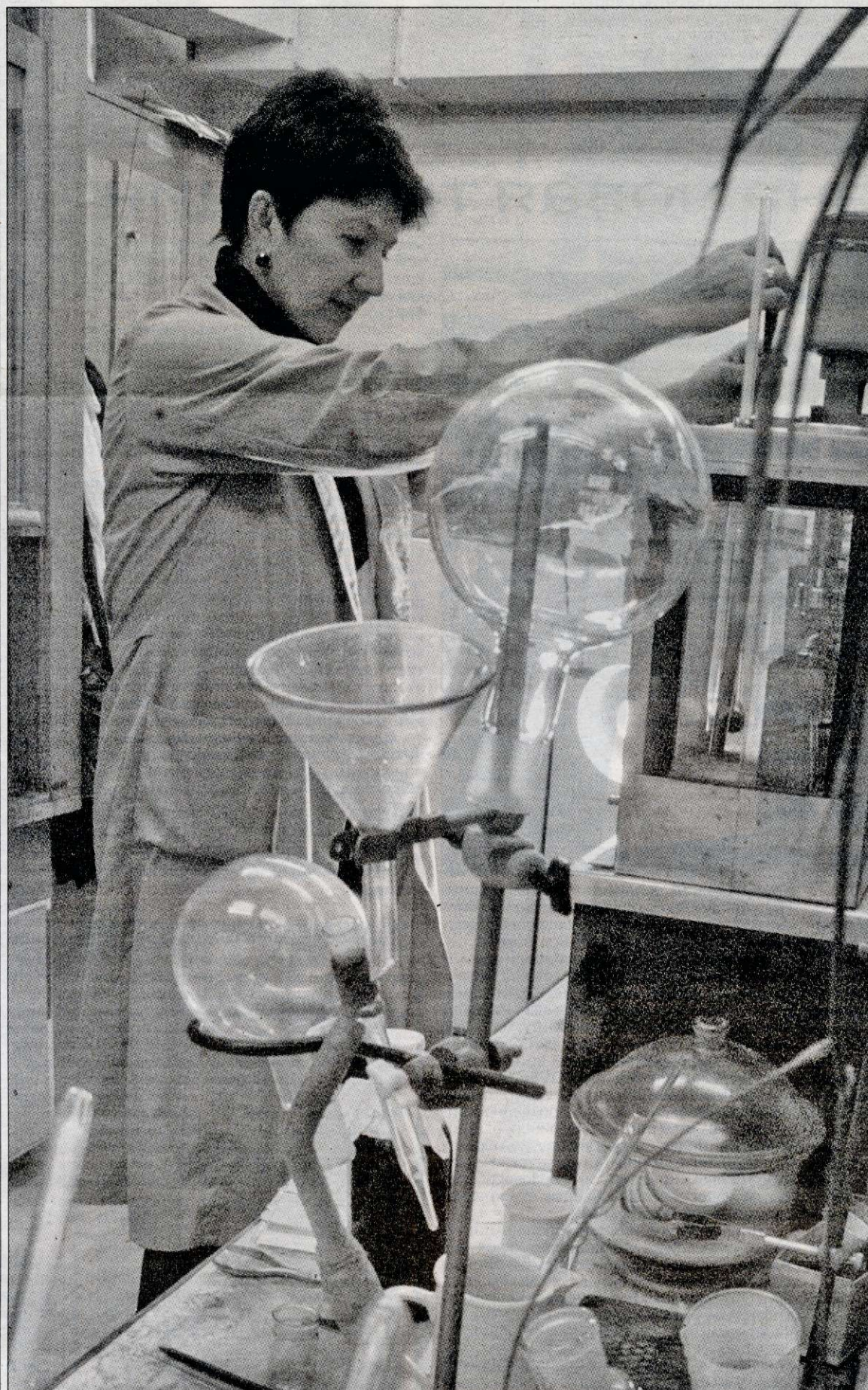
Желаю вам новых свершений, здоровья и благополучия» — пишет Президент.

### Конкурс Институт геологии и минералогии СО РАН объявляет конкурс

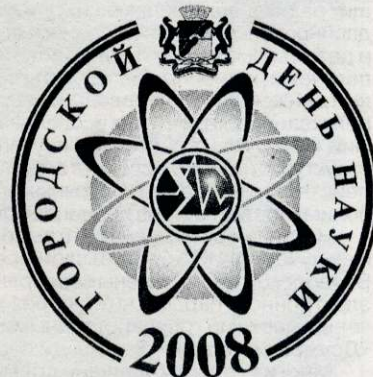
на замещение вакантной должности младшего научного сотрудника лаборатории роста кристаллов по специальности 02.00.04 «Физическая химия» на условиях срочного трудового договора. Конкурс будет проводиться 01.08.2008 г. Требования: обучение в аспирантуре по данной специальности. Заявления и необходимые документы направлять в конкурсную комиссию до 21.07.2008 г. по адресу: 630090, г. Новосибирск, 90, пр. ак. Коптюга, 3. Справки по тел.: 8 (383) 333-37-32 (отдел кадров). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов опубликованы на сайте РАН ([www.ras.ru](http://www.ras.ru)) и института в сети Интернет ([www.igm.nsc.ru](http://www.igm.nsc.ru)).

## 25 мая — День химика

День химика, который традиционно отмечается в последнее воскресенье мая, был установлен Указом Президиума Верховного совета СССР от 1 октября 1980 года как профессиональный праздник работников химической отрасли. Но его сразу же признали своим и ученые-химики, специалисты в самых разных направлениях этой удивительной и завораживающей науки. Ведь, действительно, мало найдется таких областей человеческой деятельности, где наука и практика были бы так тесно связаны друг с другом. В Сибирском отделении РАН — 11 институтов химического профиля плюс несколько мощных отделов в комплексных институтах. От всей души поздравляем всех сотрудников с наступающим праздником!



На снимке В. Новикова: инженер лаборатории углеводородов и высокомолекулярных соединений нефти Института химии нефти СО РАН Юлия Попова занимается исследованием физико-химических свойств нефти и нефтепродуктов.



### Заложена новая традиция

15 мая в Новосибирске состоялось торжественное собрание, посвященное первому Городскому дню науки.

Открывая собрание, мэр Новосибирска В.Ф. Городецкий отметил, что новый праздник олицетворяет признание городским сообществом выдающейся роли науки и образования в обеспечении устойчивого социально-экономического развития Новосибирска.

«В течение последних 50 лет (а это почти половина исторической биографии нашего города), — подчеркнул мэр, — развитие Новосибирска, его место в экономике страны, широкая мировая известность связаны с созданием высокоразвитого научно-образовательного комплекса, ведущим звеном которого стали научно-исследовательские учреждения Академии наук. Наука и наукоемкая промышленность были и остаются тем фундаментом, на котором изначально был построен и продолжает развиваться народно-хозяйственный комплекс Новосибирска.

Разработан стратегический план устойчивого развития Новосибирска на период до 2020 года, где формирование инновационной экономики было закреплено как основное условие долгосрочного экономического роста.

В то же время мы понимаем, что значительный потенциал новосибирской науки не может быть применен только в городе, области и близлежащих регионах. Необходимо создавать систему продвижения научных разработок на региональные и мировые рынки наукоемкой продукции. Наша работа в постоянной комиссии «Город и наука» Международной ассоциации столиц и крупных городов способствует решению этой проблемы. Серьезный шаг в этом направлении — вступление Новосибирска во Всемирную ассоциацию технополисов — фактически подтверждает статус города как территории с высоким развитием науки и наукоемких производств. Новосибирск — первый и единственный из городов России — член этой всемирной организации» — с гордостью добавил В.Ф. Городецкий.

От имени Российской академии наук и ее Сибирского отделения, которое имеет девять научных центров — от Тюмени до Якутска, — новосибирцев поздравил с праздником академик Н.Л. Добрецов. Отметив органическое единство академической, вузовской и отраслевой науки, председатель СО РАН выразил надежду, что этот год — год начала активного строительства Технопарка и перехода к реальной инновационной экономике в гораздо более крупных масштабах — даст толчок новым направлениям, новым технологиям.

(Окончание на стр. 2)



# Академику Ю.Д. Цветкову — 75 лет

**Глубокоуважаемый Юрий Дмитриевич!**

Президиум и ученые Сибирского отделения Российской академии наук шлют сердечные поздравления по случаю вашего юбилея. Мы приветствуем вас, выдающегося ученого, талантливого организатора науки, крупного специалиста в области химической радиоспектроскопии и радиационной химии.

Среди множества ваших достижений следует выделить разработку первого в стране и Европе спектрометра электронного спинного эха для физико-химических приложений и создание основ метода ЭСЭ — работ, выдвинувших отечественную импульсную радиоспектроскопию на лидирующие позиции. Вами обнаружены модуляционные явления в электронном спиновом эхо хаотически ориентированных систем, детально изучены радикальные треки в облученных веществах, установлены параметры короткоживущих радикалов, возникающих при импульсном фотолизе. Вами создан метод двойного электрон-электронного резонанса с детектированием сигнала ЭСЭ и развит комплекс его применений, создан метод ЭСЭ-томографии. Вами получены пионерные результаты по изучению сверхмедленных молекулярных движений, исследованы и теоретически описаны механизмы фазовой релаксации. За цикл этих исследований вы удостоены Государственной премии СССР. Ваши работы по изучению биологических супрамолекулярных структур, строения и свойств агрегатов спин меченных пептидов, их взаимодействию с липидами клеточных оболочек стали существенным вкладом в понимание механизма проницаемости и строения клеточных мембран.

Научная общественность высоко оценила ваши заслуги — вы лауреат международной Брукеровской премии, международной премии им. В.В. Воеводского, награждены серебряной медалью Международного общества электронного парамагнитного резонанса. Ваши научные достижения отмечены высокими государственными наградами — орденами «Знак Почета», «Дружбы народов», «За заслуги перед Отечеством» IV степени.

Многие годы вы успешно совмещали плодотворную научную работу с активной организационной деятельностью — как на посту главного ученого секретаря Сибирского отделения, так и директора института.

Мы высоко ценим ваш талант исследователя и желаем вам в день вашего семидесятилетия, дорогой Юрий Дмитриевич, творческого долголетия и дальнейших успехов на благо российской науки. Счастья и здоровья вам и вашим близким!

Председатель Отделения академик Н.Л. Добрецов  
Главный ученый секретарь Отделения академик В.М. Фомин



## Подписан новый инвестиционный контракт

Шестнадцатого мая участники Соглашения о создании и порядке управления Технопарком новосибирского Академгородка официально объявили о подписании инвестиционного контракта, регламентирующего порядок финансирования, объемы и сроки строительства объектов крупнейшего научно-внедренческого центра.

Документ подписан администрацией Новосибирской области, мэрией Новосибирска, Сибирским отделением РАН, ОАО «Технопарк Новосибирского Академгородка» и инвестором проекта: группой компаний, входящих в консорциум «РосЕвроГрупп». Основой данного контракта послужили принципы, заложенные в Соглашении о реализации Инвестиционного проекта, подписанного 31 января 2008 года. Инвестконтракт предполагает строительство объектов Технопарка в Советском районе Новосибирска общей площадью 330 000 кв. м на территории 48 га.

Актуализация инвестиционного договора от 26 июля 2006 года потребовалась в связи с изменениями в действующем законодательстве. Участниками проекта также были приняты стратегические решения, затрагивающие изменение участков и размещение отдельных объектов Технопарка, а также строительство дополнительных объектов социальной инфраструктуры.

Проект строительства Технопарка реализует «РосЕвроСити» (ООО «РЕ-Сити»), специализированная девелоперская компания, выделенная из структуры «РосЕвроДевелопмент» в 2007 году. Еще на начальном этапе проекта, осознавая его масштабность и сложность, руководством группы компаний «РосЕвроДевелопмент» было принято решение о создании специальной рабочей группы, которая и была впоследствии преобразована в отдельную компанию со специализацией «комплексное развитие территорий».

По словам генерального директора компании «РосЕвроСити» Михаила Докукина, Технопарк в новосибирском Академгородке — уникальный пример частного-государственного партнерства в реализации крупного сбалансированного и комплексного проекта, инвестиции которого составят 13,6 млрд рублей. Кроме того, 3,6 млрд рублей на строительство инженерной инфраструктуры Новосибирского научного центра будут выделены из средств федерального, областного и городского бюджетов до 2010 года.

Как заявил генеральный директор ОАО «Технопарк Новосибирского Академгородка» Дмитрий Верховод, «подписанный инвестиционный контракт фундаментально закрепил основные параметры реализации проекта по созданию Технопарка, но не считается финальной точкой наших договоренностей со стратегическим инвестором о базовых принципах управления деятельностью инновационного центра. Мы продолжаем вести переговоры с руководством компании «РосЕвроСити» о возможных изменениях, которые принципиально важны для инициаторов проекта. Одним из главных вопросов для нас остается создание условий для передачи всего комплекса объектов зоны резидентов и лабораторно-производственных модулей в полную собственность дирекции Технопарка».

С ноября 2007 года ведется строительство первого объекта Технопарка — производственного здания № 1 площадью 7075 кв. м (в зоне лабораторно-производственных модулей на участке 3,94 га). На данный момент полностью залит весь фундамент, возведен каркас и колонны, установлен второй кран для строительства офисной зоны ЛПМ. Площадь административного блока здания — 3 507,5 кв. м, площадь производственного блока — 3567,6 кв. м. Его строительство планируется завершить в конце 2008 года.

Все объекты Технопарка должны быть сданы до 2014 года. По подсчетам региональных властей, уже к 2012 году количество компаний-резидентов достигнет 200, в том числе крупных — 10, средних — 25, малых — 165.

По словам заместителя губернатора Новосибирской области, руководителя департамента науки, инноваций, информатизации и связи Новосибирской области Геннадия Сапожников, в Новосибирской области имеется более чем 10-летний опыт создания технопарковых структур. Для региональной экономики строительство Технопарка — прежде всего возможность значительного улучшения качества жизни.

Пресс-служба ОАО «Технопарк Новосибирского Академгородка»

## Заложена новая традиция



(Окончание. Начало на стр. 1)

В качестве пожелания академик Н.Л. Добрецов предложил поднать статус нового праздника до международного. «В прошлом году в связи с 50-летием Сибирского отделения делегация СО РАН побывала в Соединенных Штатах, в Вашингтоне и Хьюстоне, — напомнил Н.Л. Добрецов, — и мэр города Хьюстона объявил 10 мая Днем сибирской науки. Можно было бы пригласить на наш Городской день науки делегацию мэрии Хьюстона, представителей университетов и научных организаций. Это сделает и наш праздник, и город Новосибирск гораздо более известным».

С приветственными словами к ученым обратились председатель Совета депутатов Новосибирска Н.Н. Болтенко и заместитель председателя Совета ректоров Новосибирска проф. Н.В. Пустовой рассказал о процедуре проведения конкурса «На лучшее партнерство науки, образования и бизнеса». Для рассмотрения номинаций был создан головной оргкомитет, разработавший критерии отбора. Оперативной работой занимались три экспертных совета: трех Академий наук, Совета ректоров и Межрегиональной ассоциации руководителей предприятий. По итогам тайного голосования

присуждены 35 дипломов в 11 номинациях. Награды лауреатам вручили мэр Новосибирска В.Ф. Городецкий и председатель городского Совета депутатов Н.Н. Болтенко.

Назовем лишь некоторых победителей. В номинации «Лидер инноваций в академической науке» дипломами отмечены Институт теоретической и прикладной механики, Институт физики полупроводников и Институт теплотехники СО РАН, Институт терапии СО РАМН и Институт экспериментальной ветеринарии Сибири и Дальнего Востока СО РАСХН. Лидерами в отраслевой науке названы ЦКБ точного приборостроения, Институт прикладной физики и НИИ измерительных приборов. В номинации «Лидер инноваций научно-образовательных учреждений» по группе технических вузов диплом II степени получил Новосибирский государственный университет, соревновавшийся с НГТУ и СГУПСом.

Диплом I степени среди успешно стартовавших инновационных предприятий получил «Сибирский центр фармакологии и биотехнологий», где в конце прошлого года было начато производство тромболитика нового поколения по уникальной технологии, разработанной совместными усилиями ИЯФ и ИЦиГ. За поддержку инновационного бизнеса отмечены исполнительная дирекция технопарка «Новосибирск» и ассоциация «СибАкадемСофт» и «СибАкадемИнновация».

Лучшей школой города признан лицей № 130 им. М.А. Лаврентьева. И, наконец, в номинации «Лучшее печатное издание по пропаганде научных и технических дости-

жений» на вторую позицию между «Советской Сибирью» и «Вечерним Новосибирском» скромно «просочилась» академическая газета «Наука в Сибири». Служим Сибирскому отделению!

Завершился праздничный вечер «Голубым огнем» 60-х годов — артисты Театра музыкальной сатиры и выдумкой напомнили благодарным зрителям знаменитые эстрадные номера эпохи молодости новосибирской науки. А еще позже для новосибирцев всех возрастов в Центральном парке состоялся концерт студенческих коллективов художественной самодеятельности.

Торжественным собранием программа Городского дня науки не исчерпывалась. Для старшеклассников всю неделю с 12 по 17 мая проводились дни открытых дверей, экскурсии по институтам, вузам, ГПНТБ, Выставочному центру Сибирского отделения, музеям геологии и археологии. В школах проходили встречи с выдающимися учеными, просмотр кинофильмов по истории сибирской науки. Специалисты промышленности, городского хозяйства, здравоохранения приняли участие в научно-практической конференции, где учеными академических институтов и вузов были представлены презентации ведущихся и законченных научных разработок.

В перспективе к ежегодному празднованию Городского дня науки предполагается приурочить подведение итогов регулярных общегородских школьных олимпиад, студенческих конференций и конкурсов. Хочется надеяться, что этот день станет хорошей традицией и послужит повышению престижа научно-технического творчества как основы инновационного развития экономики Новосибирска.

Наш корр.  
На снимке В. Новикова:  
— диплом лауреата получает директор ИТПМ  
ак. В.М. Фомин.





# Заседает Президиум СО РАН

Очередное заседание Президиума Отделения 14 мая проходило в необычном режиме. Это был эксперимент по использованию телесвязи с президиумами региональных научных центров. Система телеконференций позволяет привлечь к обсуждению проблем гораздо более широкий круг сотрудников. В этот раз у экранов собрались заинтересованные участники из Красноярск, Томск, Омск, Иркутск, Кемерово. В настоящее время оборудование еще не установлено в Якутске, Улан-Удэ и Тюмени, но это запланировано сделать до конца года.

Повестка дня открылась научным докладом «Ресурсная и экологическая роль лесов Сибири» директора Института леса им. В.Н. Сукачева СО РАН (г. Красноярск) д.б.н. А.А. Онучина.

С лесами Сибири связаны перспективы экономического и социального развития региона. В последние десятилетия (особенно после конференции в Рио-де-Жанейро, 1992) приоритеты в оценке лесов на мировом уровне сместились в сторону их средообразующего значения. За то же время сибирские леса претерпели существенную трансформацию. Это связано как с их прямым использованием (ослабление контроля за правилами заготовки древесины, возрастание повреждения лесов пожарами), так и с природными и техногенными факторами. Происходит нарушение динамического равновесия лесных экосистем, изменение их биоразнообразия и экологических функций. Вследствие этого лесные ресурсы Сибири, как и России в целом, в экономическом смысле оказались существенно подорваны. Несмотря на то, что общая площадь лесопокрытых земель за Уралом за последние полвека практически не изменилась, в экономически доступных регионах произошло сокращение площадей, занятых хвойными породами (до 18%) и, соответственно, увеличение территорий, занятых лиственными. Ухудшилась товарная структура лесов.

Лесной сектор развивается по экстенсивному пути, причем отсутствие экологической и экономической устойчивости лесопользования изначально заложено в модель развития отрасли. Одной из проблем устойчивого управления лесами является несоответствие потребностей в лесной продукции фактической структуре ресурсов. В Красноярском научном центре разрабатываются технологии глубокой переработки древесины и других компонентов фитомассы лесных биогеоценозов.

Объективная оценка экологического и ресурсного значения лесов Сибири, их биосферной роли — важная научно-методическая задача. Научной основой ее решения могут быть подходы, обеспечивающие адекватное определение потенциала лесов, разработку принципов и алгоритмов взаимосвязанного и согласованного управления лесами на локальном, региональном и глобальном уровнях. Это сфера деятельности Института леса СО РАН. Работы ведутся высококлассными специалистами в тесной интеграции с производственными и природоохранными организациями.

Доклад вызвал активную дискуссию, в которой приняли участие академики А.Э. Конторович, В.Н. Пармон, М.И. Кузьмин, В.И. Молодин, чл.-к. РАН А.Г. Дегерменджи, В.И. Евсиков, М.В. Кабанов. Говорили о возможном увеличении продуктивности лесов, пожарах и методах тушения, биологических методах защиты, восстановлении лесного хозяйства, лесохимии и другом.

Академик В.К. Шумный заметил, что ИЛ — единственное академическое учреждение в России, которое углубленно занимается проблемами леса. «Главная задача, стоящая перед институтом — мониторинг состояния лесных ресурсов. Нужно разработать новые параметры ежегодной оценки состояния лесов, прогнозов географии эксплуатации. Важно развивать генетику и селекцию лесных пород».

Озабоченность современным лесопользованием высказал академик И.Ю. Корапачинский: «Зачастую, прикрываясь документами, вместо санитарных рубок ведется хищническое истребление лучших стволов. В лесном секторе, в лесной культуре отмечается полный кризис. Возрождение лесного хозяйства — это задача не только лесоводов, но и ученых Академии наук». И.Ю. Корапачинский предложил провести расширенное заседание Объединенного ученого совета по наукам о жизни, где детально обсудить данные проблемы и пути их решения.

Обобщая все выступления, академик Н.Л. Добрецов дал несколько рекомендаций. ОУС по наукам о жизни предложено организовать расширенную сессию по лесопользованию с привлечением широкого круга специалистов с целью выработки конкретных мер по усилению отдельных направлений и видов деятельности. Решения сессии, требующие высшей поддержки, Президиум СО РАН передает в Администрацию субъектов Федерации и в Правительство РФ.

Необходимо подготовить краткую обоснованную записку по оптимизации лесопользования в Министерстве природных ресурсов и Совет по лесу при Правительстве РФ. Это важно сделать в кратчайшие сроки, дабы предложения СО РАН вошли в концепцию развития лесного хозяйства, готовящуюся к утверждению.



Вопрос о направлениях инновационного и жилищного развития научных центров актуален для всего академического сообщества. Предваряя доклады из городов Сибирского отделения, академик Н.Л. Добрецов обосновал его включение в нынешнюю повестку заседания президиума: срочность постановки этого вопроса сегодня определена новым постановлением правительства о поддержке жилищного строительства и указом Президента РФ о мерах по развитию жилищного строительства. И в том, и в другом документе до 1 января 2009 г. запрещена какая-либо передача федеральных земельных участков до создания правительственной программы на основе предложений субъектов Федерации и мэрий крупных городов по использованию территорий для развития жилищного строительства. «Чтобы избежать застройки наших земель без согласования с нами, необходимо оперативно дать предложения в местные администрации. Площади научных центров должны застраиваться на пользу их развития».

По Новосибирскому научному центру картину развития обрисовал управляющий делами СО РАН Д.Б. Верховод.

Главным архитектором Отделения была разработана и Бюро президиума рассмотрена программа перспективного строительства ННЦ. Этот документ — основа конструктивных предложений в правительственную программу по развитию научного центра.

Схема представляет действующий Академгородок с определенным зонированием. Выделена перспективная зона развития институтов, территории развития коммунально-производственных служб. Сюда входит и площадка лабораторно-производственных модулей Технопарка.

Первый жилой микрорайон, который будет строиться в рамках Технопарка — м-н по ул. Пирогова. Там предполагается возведение 30 тыс. кв. м общежитий (900 малоэтажных квартир для сотрудников СО РАН и компаний Технопарка). Кроме того, будет построено 30 тыс. кв. м жилья для использования в качестве обменного фонда и временного проживания сотрудников Технопарка.

В перспективе большой жилой микрорайон — Нижняя Ельцовка. В свое время Сибирское отделение затратило значительные средства на расселение жителей из ветхого фонда, на инженерное обустройство этой территории.

В настоящее время в Нижней Ельцовке может быть реализован потенциал, заложенный когда-то. Здесь предполагается строительство как многоэтажных домов, так и таунхаусов. Намечено построить 180 тыс. кв. м жилья, из которых не менее 30 тысяч должно быть отведено в качестве служебного для сотрудников СО РАН.

В зону перспективного строительства входит крупный микрорайон «Е». Здесь будет строиться 330 тыс. кв. м многоэтажных домов в рамках проекта Технопарка. Как минимум еще 120 тыс. кв. м должно быть построено для Сибирского отделения, из которых 30 тысяч метров — служебное жилье. В микрорайоне «Е» уже проведено зонирование — выделена зона высотного секционного строительства, таунхаусов, коттеджей. В настоящее время ведется работа по поиску инвестора для застройки в Нижней Ельцовке и работы по присоединению микрорайона «Е» к городской черте.

К достаточно отдаленной перспективе относится строительство в районе речки Камышевки. Эта территория руслом реки разделена на две очереди: первоначально возможна застройка части, ближней к Академ-

городку, а впоследствии и освоение дальнейшей площадки. В будущем планируется и освоение земель по дороге на Кольцово недалеко от институтов Медакадемии.

Председатель Томского научного центра д.ф.-м.н. С.Г. Псахье сообщил, что Президиумом ТНЦ совместно с руководством Техно-внедренческой зоны создана рабочая группа по выработке концепции развития социальной инфраструктуры на территории Академгородка. Основные разделы деятельности этой команды — участие в академических и региональных программах выделения льготного жилья для молодежи, строительство жилья на основе недостроенных объектов, строительство новых жилых домов, объектов соцкультбыта и ремонт инженерно-транспортной инфраструктуры, в том числе с привлечением финансирования по линии ТВЗ. Первые результаты — реконструирован недостроенный школьный блок, заложенный еще в 90-е годы. Около 50 квартир куплены сотрудниками по льготной цене, 30 квартир предполагается как служебное жилье.

В перспективе в Томском научном центре намечено строительство так называемого Восточного квартала в районе ТВЗ. Из 100 тыс. кв. м жилья 10—15% отойдет под служебное или социальное жилье для работников ТНЦ.

Хотя и медленно, но решаются проблемы объектов соцкультбыта. В этом году областная и городская администрации выделяют средства на оборудование школьного стадиона в Академгородке, строительство многоцелевого спортивного комплекса.

Из Иркутского научного центра слово взял д.т.н. И.В. Бычков. Еще в 2002 г. в ИрНЦ была проведена детальная планировка Академгородка. Были выделены участки под строительство жилья, для развития социальной базы. За 2003—2007 гг. построены шесть жилых блок-секций. С учетом вторичного жилья и цепочек более 160 работников научного центра улучшили жилищные условия. Сейчас готовится план нового этапа строительства.

В Якутском и Кемеровском научных центрах особые предложения по решению жилищной проблемы: власти взяли на себя проблему обеспечения сотрудников квартирами. Предлагаются выгодные условия кредитования, выделяются бесплатные квартиры, расширяется система льгот. Но, несмотря на такую поддержку, вопрос остается до конца не решенным. В ЯНЦ приняли решение перепрофилировать недостроенное здание президиума в жилой дом. Рассматриваются возможности застройки и на территории около Института мерзлотоведения.

Председатель Омского научного центра чл.-к. РАН В.А. Лихолобов добавил, что они тоже рассчитывают улучшить положение с жильем за счет переделки недостроенных объектов в жилые дома. Но есть и еще одна возможность — вхождение в долевое участие с вузами. Сейчас прорабатывается вопрос создания консорциума на строительство жилого комплекса вместе с Омским государственным техническим университетом. Сюда войдут и общежития, и служебное жилье.

В завершение вопроса академик Н.Л. Добрецов предложил обобщить информацию всех научных центров, подготовить проект постановления СО РАН и после дополнительного обсуждения принять его на следующем заседании Президиума Отделения.

О современных системах оценки научной деятельности ученого и научных коллективов на основе публикаций рассказали руководитель представительства изда-

ния «Эльзевир» в России и СНГ О.Г. Уткин и директор ГПНТБ СО РАН д.т.н. Б.С. Елепов.

«Эльзевир» — крупнейшее научное издательство в мире. Два наиболее известных используемых продукта — полнотекстовая электронная библиотека журналов и книг (куда, кстати, с прошлого года входят четыре журнала, издаваемые СО РАН) и реферативная база данных «Скопус». Последняя превосходит свои аналоги, прежде всего, за счет объема содержания — она включает 33 миллиона рефератов статей. Из них 16 миллионов записей, начиная с 1996 г., с приставной библиографией, позволяющей анализировать цитируемость за 12 лет, и 17 миллионов записей до 1996 г. (начиная с 1823 г.). Информация по российским организациям и авторам, в том числе показатели цитируемости, также базируются на статьях из более чем 15 тыс. научных журналов, включая 330 российских. Ежедневно обновляемая база данных «Скопус» также содержит патенты, материалы научных конференций, информацию специализированных научных страниц Интернета.

При всем удобстве пользования и мощности ресурсов, в Академии наук «Скопусом» владеют только ВИНТИ, Сибирское и Уральское отделения. В связи с этим нет единства в определении показателей оценки научной деятельности. Среди ресурсов вычисления результативности называют «Science Citation Index», «Web of Science», «Scopus», «Google», «MathSciNet», научную электронную библиотеку БД «Российский индекс научного цитирования». Все они имеют свои особенности по объему информации, хронологии, способам задачи и технологии поиска, формам выдачи результатов.

В ГПНТБ издано методическое пособие, в котором даны характеристики перечисленных выше ресурсов, приводятся описания методик подсчета индекса цитируемости.

Академик Н.Л. Добрецов рекомендовал определить оптимальность использования «Скопуса», сопоставить с результатами других систем. Это важно, чтобы иметь точную и полную оценку научной деятельности сотрудников и коллективов, сравнимую внутри направления, дисциплины, отрасли науки.

Академик В.Н. Пармон дал информацию о заседании Президиума Госсовета России в Дубне по проблемам развития инновационной экономики. «НВС» уже дважды рассказывала об этом событии, полная стенограмма доступна в Интернете, поэтому повторяться не будем.

На заседании В.Н. Пармон передал Президенту РФ перечень конкретных предложений СО РАН. Есть результат первых поручений: Валентин Николаевич 20 мая приглашен в Министерство промышленности.

Своими впечатлениями об инаугурации Президента Российской Федерации поделился академик Н.Л. Добрецов. От Сибирского отделения РАН участниками церемонии были шесть человек: академики Н.Л. Добрецов и Р.З. Сагдеев как члены Совета при Президенте РФ по науке, технологиям и образованию, академик А.Н. Скринский и д.и.н. Н.В. Полосымак — как лауреаты Государственной премии, приглашенные — академики С.Н. Багаев и В.Н. Пармон.

Научная, культурная общественность и олигархи собрались в Георгиевском зале. В Александровском зале находились депутаты Госдумы и сенаторы. Сама процедура происходила в Андреевском зале, где по регламенту были члены правительства, руководители администрации президента. Церемония транслировалась по телевидению и подробно обсуждалась в СМИ.

О программе Общего собрания СО РАН в Москве проинформировал академик В.М. Фокин. Собрание состоится 1 июня в Президентском зале здания Академии наук. В повестке дня — выборы председателя Отделения, его заместителей и главного ученого секретаря, членов Президиума. Академику В.М. Титову поручено вести собрание.

Подготовлен проект постановления Президиума СО РАН «О рабочей группе по инновационному развитию Кузбасса». Эта структура важна для реализации научных достижений СО РАН в Кузбасском технопарке. В состав группы входят ведущие ученые по разным направлениям наук. Руководителем назначен академик А.Э. Конторович.

Академик Н.Л. Добрецов дополнил, что подобные рабочие группы должны быть созданы и в других научных центрах. Он предложил президиумам центров согласовать этот вопрос с местными администрациями.

В. Макарова, «НВС»  
Фото В. Новикова



# Республика ИЯФ

18 мая 2008 г. крупнейший институт Российской академии наук — Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера — отметил свое пятидесятилетие.

Основатель Института и первый директор, будущий академик Г.И. Будкер, начал его организацию еще в Москве в стенах знаменитого ЛИПАНА (ныне РНЦ «Курчатовский институт»), не дожидаясь даже закладки первых корпусов в Новосибирске, но набирая научную молодежь, инженеров и механиков. Будущий костяк института он набирал лично, буквально «поштучно». В 1961 г. когда ИЯФ получил в Академгородке первое небольшое здание, московский десант (всего около 100 человек) перебрался в Новосибирск. Сегодня ИЯФ — крупнейший институт РАН с общим числом сотрудников около 2800 человек. Среди них 415 научных сотрудников, 450 инженеров, 60 аспирантов, 1450 рабочих, механиков и лаборантов. В институте работают четыре академика РАН, пять членов-корреспондентов РАН (за всю историю ИЯФа свыше 25 его сотрудников были избраны в члены АН СССР или РАН, многие из них возглавляли или возглавляли ныне ведущие институты РАН). Среди научного персонала института 56 докторов и 165 кандидатов наук. На базе ИЯФ работают шесть кафедр НГУ и одна кафедра НГТУ. Ежегодно проходят практику в институте свыше 200 студентов.

Одна из первых работ, развернутых по инициативе Г.И. Будкера в институте, была связана с созданием ускорителя со встречными электрон-электронными пучками. Эта работа была начата еще в Москве, а завершилась в Новосибирске созданием совсем небольшого по нынешним меркам ускорителя-коллайдера ВЭП-1 в 1964 году. Уже первые эксперименты, проведенные на ВЭП-1 в 1965 г., продемонстрировали новые возможности для исследований в области физики элементарных частиц на встречных пучках. Практически одновременно с началом работ над ВЭП-1 Будкер со своими учениками взялся за еще более амбициозный

проект: встречные электрон-позитронные пучки. Большинство экспертов весьма скептически отнеслись к проекту. Тем не менее, уже в 1966 году ускорительно-накопительный комплекс ВЭПП-2 был запущен, и были поставлены первые в мире эксперименты со встречными электрон-позитронными пучками. Эти эксперименты полностью развеяли сомнения в перспективности метода встречных пучков и получили признание во всем мире. Вскоре метод электрон-позитронных встречных пучков стал одним из главных «поставщиков» фундаментальной информации в физике элементарных частиц.

В ИЯФ создано целое семейство электрон-позитронных коллайдеров. Большая часть сведений по элементарным частицам в диапазоне до 1,4 ГэВ и многие результаты в области энергии до 11 ГэВ, внесенные в международные справочники как наиболее точные, получены в ИЯФ СО РАН на этих коллайдерах. Следует отметить, что метод резонансной деполяризации, позволивший выполнить работы по прецизионному измерению масс элементарных частиц с точностями, значительно превосходящими мировой уровень, был впервые предложен и реализован в ИЯФ. Сегодня в институте успешно работает крупный ускорительно-накопительный комплекс ВЭПП-3/ВЭПП-4 с полной энергией до 11 ГэВ и, несмотря на огромные финансовые трудности, завершается сооружение (за счет собственных средств, полученных за выполнение контрактных работ) электрон-позитронного комплекса ВЭПП-2000 на область энергий до 2 ГэВ.

В последние годы институт работает в тесном сотрудничестве с рядом зарубежных лабораторий, принимая активное участие, в частности, в работах над крупномасштабным международным проектом Большого адронного коллайдера (БАК) —

ускорителя с периметром 28 километров в ЦЕРНе. В подобных крупных международных проектах ИЯФ играет далеко не последнюю роль.

В институте предложен и успешно развивается метод электронного охлаждения пучков тяжелых частиц (протонов, антипротонов, многозарядных ионов). С помощью этого метода, получившего мировое признание, удастся значительно увеличить плотность тяжелых ионов в пучке. Сегодня в институте разрабатываются и сооружаются все новые установки электронного охлаждения для мировых научных центров.

За несколько лет до организации института Г.И. Будкером была предложена схема удержания высокотемпературной плазмы в ловушке с магнитными пробками (пробкотрон). В 1959 году эффективность данного метода была впервые продемонстрирована в только что организованном институте экспериментально. В дальнейшем идея пробкотрона послужила основой новых, более совершенных магнитных ловушек (многопробочных, газодинамических и амбиполярных), которые были предложены в институте и получили мировую известность.

Когда говорят о научных достижениях института, в первую очередь имеют в виду фундаментальную науку. Но не меньшую известность ему принесли разработки, явившиеся как бы побочными продуктами фундаментальных исследований. Когда в кольцевом ускорителе разгоняются заряженные частицы, возникает вредный, с точки зрения ученых, эффект: появляется синхротронное излучение (СИ), уносящее значительную долю закачиваемой в пучок энергии. Для сохранения энергии заряженных частиц требуется затрачивать дополнительную мощность. В институте сумели извлечь пользу из синхротронного излучения, создав первый в СССР Центр СИ, на станциях которого в свое время поработало немало отечественных и зарубежных ученых. Сегодня в этом Центре изучаются атомные свойства твердых тел, химические реакции, процессы зарождения алмазов в ударной волне, исследуются биологические процессы. Подобный же источник СИ был создан и смонтирован сотрудниками ИЯФ в Институте атомной энергии им. И.В. Курчатова.

В институте был разработан и построен самый мощный в мире (450 Вт) терагерцевый лазер на свободных электронах (ЛСЭ). Уже первые результаты,



полученные на этом лазере, впечатляют. Так, например, впервые удалось осуществить мечту биологов: провести мягкую абляцию (отделение от твердой поверхности) белковых молекул без нарушения их биологической активности. Завершается строительство второй очереди ЛСЭ. После пуска второй очереди существенно вырастет мощность лазера и расширится спектральный диапазон, что позволит изучать фотохимические процессы, разделять изотопы и т.д.

Уже обыденными стали электронные ускорители, используемые в промышленности для самых разных целей — от стерилизации медицинского оборудования до улучшения электрических свойств кабельной изоляции. Свыше 150 промышленных ускорителей различного типа поставил институт в страны ближнего и дальнего зарубежья.

На основе принципов, используемых в высокочувствительных детекторах, разработанных для исследований элементарных частиц, были созданы малодозные цифровые рентгеновские установки (МЦРУ), доза облучения человека в которых при стандартных исследованиях почти в сто раз ниже, чем в традиционных медицинских рентгеновских аппаратах. Наконец, на основе этих же детекторов созданы и уже применяются в ряде аэропортов страны аппараты досмотра пассажиров, позволяющие избежать процедуры раздевания и в то же время видеть любые предметы на теле, в карманах и даже в желудке пассажира (последнее важно для выявления наркокурьеров). Использование таких аппаратов позволяет повысить безопасность полетов и при этом сократить время досмотра. Доза облучения, получаемая пассажиром при досмотре стала еще ниже, чем в МЦРУ и не превышает дозу, получаемую им за 10 минут полета на высоте 10 тысяч метров.

После безвременной смерти Г.И. Будкера в 1977 году институт возглавил его ближайший ученик и сподвижник академик А.Н. Скринский, умело продолживший начатое дело.

В институте родился и получил практическое воплощение ряд революционных идей в области физики ускорителей, кардинально изменивших мировую физику высоких энергий. Значительный вклад внес институт в развитие термоядерных исследований, предложив и реализовав все современные схемы открытых магнитных систем. Институт внес огромный вклад в развитие источников синхротронного излучения и лазеров на свободных электронах.

Фундаментальные и прикладные исследования Института ядерной физики отмечены Ленинской, пятью Государственными премиями СССР, двумя Государственными премиями РФ, тремя премиями правительства СССР и РФ, четырьмя премиями Ленинского комсомола, четырьмя Международными премиями, несколькими Золотыми медалями и премиями Российской академии наук.

Согласно ИЯФовскому историческому преданию, на верхнем снимке запечатлен момент принятия решения об организации института. Но остается загадкой, кто же сидит между Курчатовым и Будкером с авторучкой в руках? Как нам рассказали академики Э.П. Кругляков и Г.Н. Кулипанов, попытка выяснить это через людей, которые помнят курчатовские времена, успехом не увенчалась. Пользуясь случаем, газета обращается к своим читателям, физикам, историкам, представителям других наук: коллеги, если кто-то может внести в этот вопрос ясность, откликнитесь!

В ИЯФе умеют не только работать, но и веселиться. Фоторепортаж Н. Купиной с народного гуляния в честь 50-летия института: — короткая поздравительная речь директора с балкона института — и праздник начался; — эстафета научных школ: на первом этапе — академики А.Н. Скринский и Э.П. Кругляков, на втором — доктора наук, потом кандидаты, и так до аспирантов; — в воскресный день 18 мая в институте собралось население «страны ИЯФ» от мала до велика; — закладка юбилейной аллеи.



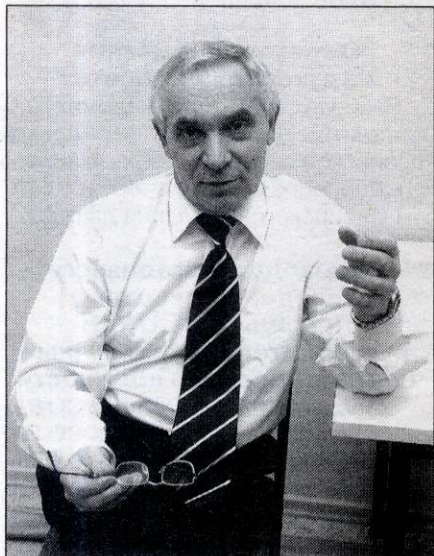


ДЕНЬ ХИМИКА

СОТРУДНИЧЕСТВО

# Зрим в корень!

Лаборатория экологических исследований и хроматографического анализа — одна из самых молодых в Новосибирском институте органической химии СО РАН. Свой статус получила в 1997 году. Круг задач, которые решает коллектив, говорит о его высоком профессионализме и зрелости. Подробнее о тематике исследований химиков-экологов — в беседе с заведующим лабораторией к.х.н. **С.В. Морозовым**.



— Сергей Владимирович, какие обстоятельства способствовали появлению в химическом институте экологической структуры?

— Прежде всего, стремительный рост интереса к экологической тематике в мире и убеждение, что химики могут внести значительный вклад в решение существующих проблем. На Западе буквально семимильными шагами шли вперед, осваивали универсальные хроматографические методики, укрепляя все эти действия мощным информационным обеспечением. Валентин Афанасьевич Коптюг понимал, что если не начать действовать, то отстать можно бесповоротно. В 1989 году была создана наша группа. В.А. четко обозначил и сформулировал первоочередные задачи, подчеркнув: «Решите их, и все пойдет, как надо».

Главное направление — химические аспекты охраны окружающей среды. Начали с того, что сразу завязали тесные контакты с администрациями различных регионов Сибири, природоохранными органами, предприятиями. Понятно, что нельзя принимать управленческие решения, вести хозяйственную деятельность, не зная состояния воздуха, воды и почв. То есть, по существу, занимались экологическими проблемами, одновременно создавая и развивая инструментальную, информационную и методологическую базы.

В свое время и в среде специалистов было разное толкование понятия «экология». У нас в институте в 80-х годах был в гостях финский специалист-эколог, так он считал, что не следует сужать рамки определения, тематику. Эколог — это взаимосвязь всего живого, окружающего нас, в разных проявлениях; можно вести речь о химической экологии, экологической химии, химии окружающей среды, химии природных соединений, химии возобновляемого сырья, здоровье, пище, лекарствах и т.д.

— И все же, что на ваш взгляд главенствует в экологии?

— Все равнозначно, равноценно. Мы много работаем в приоритетном направлении «живые системы». А живые системы — это целый мир. Чрезвычайно интересно их взаимодействие с системами неживыми. Вот вам простой пример.

Как антропогенные загрязнения влияют на метаболизм живых систем? Хотим провести вместе со студентами НГУ интересную работу. В качестве объекта используем наиболее распространенную в наших местах сосну. Измерим, сколько и какие антропогенные соединения накапливаются в хвое. Как дерево реагирует на все нагрузки? Обычно под воздействием антропогенных выбросов та же сосна находится в состоянии стресса, но включаются защитные механизмы и вырабатывают антистрессовые вещества. Все это мы можем изучать.

— С чего созданная группа начала исследования?

— Проводили анализ мест захоронения отходов в Новосибирске, Томске, Барнауле, других регионах. Рассматривали их с разных точек зрения: расположение, состав, влияние на окружающую среду. Совместно с другими специалистами предлагали затем, что необходимо сделать, чтобы ослабить негативное влияние этих объектов на природу.

Постепенно приобщались к участию в природоохранных проектах. Хорошую экологию

школу прошли, работая по Государственным программам «Семипалатинский полигон — Алтай», «Экологическая безопасность России», областной экологической программе Новосибирской области и др. Мы много лет вместе с Байкальским институтом природопользования, коллегами из других научных учреждений занимаемся проблемами Байкала. Сейчас участвуем в международном проекте, связанном с бассейном реки Селенга. Существует международная программа по трансграничным рекам, которую поддерживают ЮНЕСКО, ООН. Среди участников проекта — Россия, Монголия, Корея. Лаборатория дружит с Институтом окружающей среды в Коре, Институтом геоэкологии АН Монголии.

В прошлом году, например, участвовали в совместной экспедиции, прошли от озера Хубсугул с монгольской стороны Саяно до озера Байкал, отбирая пробы воды и донных осадков. Байкал и Хубсугул, геологические родственники, связаны рекой Селенгой. Проект можно считать частью большой природоохранной проблемы, связанной с Байкальской природной территорией.

В нынешнем году состоится вторая экспедиция. После чего сможем детально описать экологические состояния бассейна р. Селенга на территории Монголии и России.

Должен подчеркнуть, что, хотя нас всего 11 человек, исследования ведем в самых разных направлениях и многое успеваем сделать.

— Какие еще на сегодня приоритеты?

— Работы в области, которую называют «живой химией» или «химией живого». Мы входим в нее все основательнее. Здесь и возобновляемое сырье, и биологически активные вещества растительного и животного происхождения, и химические процессы, протекающие в живой природе.

Но мне особо хотелось бы остановиться на исследовании, участие в котором нам предложил Томографический центр. Это биомедицинское исследование хроматографических профилей хрусталика глаза человека и животных.

Вместе с Томоцентром, Институтом цитологии и генетики, «Вектором» участвуем в программе правительства Москвы по разработке методов диагностики и лечения онкологических и других опасных заболеваний. Направлений там много, наше связано с катарактой. Катаракта в настоящее время является одной из основных причин слепоты во всем мире. Сегодня эта болезнь молодеет.

Оказывается, в хрусталике глаза есть специальные защитные «устройства» — химические вещества, называемые кинурениновыми УФ-фильтрами. Предполагается, что химические и фотохимические реакции с участием этих молекул могут вызывать модификацию белков хрусталика и приводить к развитию катаракты. Механизмы этих реакций до конца не выяснены, и, таким образом, исследование химических и фотохимических свойств кинуренинов имеет большое значение для фотохимии, биологии и медицины.

Мы анализируем химический состав низкомолекулярных соединений хрусталика глаза человека, изучаем изменения, которые происходят с возрастом. Это даст возможность найти механизмы управления, нейтрализации нежелательных превращений и позволит подобрать соответствующие профилактические средства.

Ведя работу с хрусталиком глаза, мы обнаружили одно интересное соединение, о котором раньше ничего не было известно. Предполагалось, что оно существует, это и подтвердили эксперименты.

Понятно, что для ведения исследований требуются подопытные животные. Работаем со специалистами Института цитологии и генетики, там есть специальные линии крыс, которые быстро стареют.

— Простите, Сергей Владимирович, как-то уж очень далеко вы ушли от химии — это же почти биология.

— Не скажите! Все, что есть вокруг нас — живое и неживое, по сути своей принадлежит химии. Ведь любой из объектов характеризуется определенным набором химических соединений. И, если найти способ увидеть эти самые соединения, изучить их профиль, динамику, можно выделить особо значимые соединения и их изменения, а, следовательно, держать объект под контролем. Для этого существуют оборудование,

методики, применимые в разных ситуациях и к разным объектам живой и неживой природы. Сегодня в НИОХ есть все, что необходимо для полноценной работы в разных аналитических направлениях. Об этом в свое время позаботился Валентин Афанасьевич Коптюг. Благодаря помощи директора ГПНТБ Б.С. Еленова имеем возможность содержать мощную информационную базу. Постоянную поддержку оказывают дирекция института и Президиум Сибирского отделения.

Еще одно большое направление исследований лаборатории связано с традиционными работами НИОХ по лесохимии. Как и всякий объект, каждое растение характеризуется определенным набором соединений, который является «отпечатком пальцев» — хроматографическим профилем. Анализируя эти профили, выявляем биологически активные соединения, создаем низкодозные биорациональные средства защиты растений из возобновляемого сырья Сибири, обладающие ростостимулирующими, иммуномодулирующими, фунгицидными, антистрессовыми свойствами.

То есть, о чем бы речь ни заходила, все начинается с химии, она — основа всего. Те же биореакторы работают по законам химии, и мы, химики, пытаемся понять, как все в природе устроено, чтобы перенести опыт на новые модели.

Можно заметить, что с биологами химики сотрудничают очень тесно — они партнеры по работе и друзья по жизни. И главное, здесь переплетаются интересы, в основе которых — забота о человеке.

Таким образом, в результате проведенных исследований и накопленного опыта разработаны подходы и методы к распознаванию «химического образа» различных объектов природного, антропогенного и синтетического происхождения на основании получения и анализа их хроматографических профилей. Это позволяет не только идентифицировать объекты, но и делать заключения об их происхождении. Если речь идет об экологии, то выявляет источники загрязнения. Эти подходы оказываются важными и востребованными как для фундаментальных, так и для прикладных исследований.

— А вы действительно можете взять лекарственный препарат или биодобавку и определить, какие там заложены ингредиенты и сколько?

— Можем. Не все, конечно, но многие. Анализируем как-то один из препаратов и обнаружили в нем вместо черники рябину. Тоже хорошая ягода, но несколько другого назначения. Недавно анализировали с Роспотребнадзором один из БАДов. Оказалось, то, что обозначено на этикетке, не соответствует действительности.

— Можно ли вас ввести в заблуждение?

— Если очень постараться! Но обмануть нельзя. Когда возникает сомнения, мы не отступимся, пока не выясним все до конца. На поиски истины может уйти и день, и неделя, и год.

— От чего зависит этот срок?

— От сложности поставленной задачи.

— Главное ваше оружие в исследованиях?

— Конечно, хроматография. У нас много различных методик (разделение, детектирование, возможность селективного детектирования, различные тонкости). А если при этом есть еще отличное информационное обеспечение (базы данных по методикам и характеристикам веществ, по метрологии и т.д.), то возможности воистину неограниченные! Зрим, как говорится, в корень!

— Давайте подведем итог. Главный ориентир в работе?

— Проведение фундаментальных исследований с неизменным выходом в практику (это и социальный заказ, и гражданские проблемы). Ученые Сибирского отделения вообще много работают над решением сложных задач нашего бытия.

— Что помогает в работе?

— Опыт. И, конечно, о чем я уже не раз упоминал, наличие современного оборудования, инструментальная база и полноценные информационные ресурсы. В НИОХ есть Аналитический центр, аккредитованный в Госпотребнадзоре. Лаборатория входит в Химический сервисный центр Сибирского отделения. Все это позволяет утверждать, что мы не просто многое умеем делать, а делаем хорошо и качественно.

Л. Юдина, «НВС»



## Делегация Западной Австралии в Томске

Томск посетила делегация штата Западная Австралия. С премьер-министром штата Аланом Карпентером были высокие чиновники в сфере науки, промышленности, сельского хозяйства и природных ресурсов, проявив, таким образом, повышенный интерес к этим направлениям сотрудничества.

Среди представителей австралийской науки в Томск приехал нобелевский лауреат в области медицины и физиологии 2005 года профессор Барри Маршалл. Нобелевская премия была присуждена ему и Робину Уоррену за революционное открытие бактерии, вызывающей гастрит и язву желудка — хеликобактера. В начале 1980-х годов смелые австралийцы поступили в духе ученых XIX века, которые ставили опыты на себе. Барри Маршалл, предварительно обследовавшись и доказав, что его желудок полностью здоров и свободен от хеликобактера, выпил жидкость, содержащую эту культуру. Через 10 дней проявились характерные признаки острого гастрита, а результаты опыта были задокументированы.

Визит носил ответный характер (напомним, делегация Томской области посетила штат Западная Австралия осенью прошлого года). Встреча с губернатором Виктором Крессом увенчалась подписанием меморандума о взаимопонимании между администрацией Томской области и правительством штата Западная Австралия. Первый заместитель губернатора Оксана Козловская, заместитель губернатора Владимир Емешев, председатель Президиума Томского научного центра СО РАН Сергей Псахье и проректор по международным связям Томского политехнического университета Александр Чучалин провели содержательную презентацию Томской области, рассказали о ее научно-образовательном и инновационном потенциалах, природных ресурсах и добывающем секторе экономики и т.д.

Алан Карпентер отметил схожесть двух регионов — огромные территории, сложные климатические условия, низкая плотность населения, наука и образование как основа экономического развития, и особо подчеркнул: «Мы так же заинтересованы в России, как Россия заинтересована в нас».

Современная Австралия — не только сельскохозяйственная страна. Это один из крупнейших в мире экспортеров рудных минералов и других твердых полезных ископаемых, лидирующий и в технологиях добычи и переработки минеральных ресурсов. Большое внимание в Австралии уделяется развитию науки, в том числе нано- и биотехнологий. Премьер-министр предложил томским ученым принять участие в грандиозном международном исследовательском проекте по радиоастрономии, который базируется в Австралии. Ученые ИОА СО РАН уже обсуждают возможность участия в этом проекте. Ценные неформальные контакты были установлены после официальной части. Так, Барри Маршалл не только продемонстрировал привезенную с собой золотую нобелевскую медаль, но и дал согласие войти в совет Межведомственного центра нанотехнологий «Томск-нанотех» и сотрудничать в области медицинского применения фильтровального материала «AquaVallis», разработанного в Томском научном центре СО РАН на основе нанотехнологий.

Участники встречи рассчитывают на то, что это общение перерастет в реальные договоры и инвестиции. Австралийцы приняли приглашение принять участие в XI Все-сибирском инновационном форуме, который по традиции пройдет осенью в Томске.

Гости из далекой Австралии побывали на открытии выставки австралийской художницы Сильвии Дитчборн в областном художественном музее. Нобелевский лауреат Барри Маршалл прочитал лекцию в медуниверситете, а премьер-министр Алан Карпентер выступил перед студентами и преподавателями ТПУ, очертив свое видение перспектив сотрудничества Западной Австралии и регионов Западной Сибири.

Петр Каминский, г. Томск

На снимке: — Нобелевский лауреат проф. Б. Маршалл и председатель Президиума ТНЦ проф. С. Псахье



## ПРОШУ СЛОВА!

# Выборы в Академии

В разгаре выборы в руководство Академии наук. Безусловно, самыми ответственными для Академии являются выборы ее президента. Основным претендентом на должность президента Российской академии наук оказался семидесятидвухлетний академик Ю.С. Осипов, а на должность председателя Сибирского отделения — семидесятидвухлетний академик Н.Л. Добрецов.



Академик В.Е. Накоряков

Сейчас Академия наук находится в критическом состоянии. Средний возраст сотрудников многих лабораторий превышает пятьдесят лет. Есть лаборатории, состоящие из семидесятилетних. Не думаю, что повышение зарплаты до тысячи долларов в месяц увеличит приток молодых людей в Академию, так как в лабораториях не хватает средств на создание быстроводимых экспериментальных установок, а руководителями основных научных коллективов являются в основном пожилые люди. Основным недостатком пожилого возраста является консерватизм и вполне оправданный пессимизм, выработавшийся в труднейшей обстановке шока, вызванного изменением социально-экономического уклада в стране.

Интересен анализ, сделанный социологами Европейского сообщества. Объясняя быстрый прогресс Испании, начинающей опережать Италию, называют главную причину: по демографической статистике Испания более молода, более оптимистична и более смело идет на эксперименты в области социального обустройства, развития производства.

В Академии наук начались выборы президента Академии наук и региональных отделений. Нынешний президент РАН, математик Ю.С. Осипов, занимает пост президента уже два срока подряд, он неоднократно заявлял о своем нежелании оставаться на этом посту, но в возрасте 72 лет воспылал желанием остаться, ссылаясь на мнение народа, под которым, конечно же, подразумевается мнение Президиума Академии наук. В возрасте 72 лет это же желание возникло у Н.Л. Добрецова, который управляет Сибирским отделением уже два срока. Президенту страны Д.А. Медведеву сорок три года, а председателю Правительства В.В. Путину — пятьдесят пять лет. Разрыв в 15–30 лет во время сокращительного изменения общественного строя никак не может быть восполнен при искреннем обоюдном желании обеих сторон. В Академии ходят слухи, что есть согласие высших руководителей страны на сохранение постов президентов ныне действующих академиков. Думаю, что это согласие возникает из-за уважения к возрасту и признания за Академией суверенного права на выборы своего руководителя.

Сама процедура выборов абсолютно не демократична. Выборы будут проходить на Общем собрании Академии наук, и собрание должно будет по Уставу опираться на рекомендации президиумов соответствующих структур. Трудно себе представить, чтобы президиум не поддержал человека, действующего руководителя, который тщательно и под себя формировал президиум. Выборы в Сибирском отделении показали нелепость этой системы. Президиум Сибирского отделения принимал решение на основании тайных голосований на Объединенных ученых советах по специальности. Всего их в Сибирском отделении восемь. Результаты тайного голосования по Сибирскому отделению таковы: Ученые советы по физике, математике, механике и энергетике, биологии выдвинули шестидесятилетнего академика А.Л. Асеева, директора Института физики полупроводников, работающего в области нанотехнологий, тесно сотрудничающего с лауреатом Нобелевской премии Ж.И. Алферовым. Эти науки в момент создания Сибирского отделения представлялись основателями Сибирского отделения: великим математиком и механиком академиком М.А. Лаврентьевым, математиком академиком С.Л. Соболевым, механиком академиком С.А. Христиановичем, известным генетиком академиком Н.П. Дубининым и впоследствии академиком Д.К. Беляевым.

Объединенным ученым советом по геологии был выдвинут Н.Л. Добрецов, на Объединенном ученом совете по химии были выдвинуты академики В.Н. Пармон и Р.З. Сагдеев. На отделении экономики — академик Н.Л. Добрецов и академик В.Н. Пармон, на отделении по общественным наукам — академик Р.З. Сагдеев.

Таким образом, академика А.Л. Асеева выдвинули, и только одного, четыре самых влиятельных совета. Академик Р.З. Сагдеев был выдвинут дробным образом тремя советами. Остальные получили «дробное» одобрение ученых советов. Казалось бы, Президиум Сибирского отделения на обсуждении этого вопроса и последующем голосовании должен был прислушаться к мнению Объединенных ученых советов и, таким образом, к мнению представленных в них институтов и поддержать кандидатуру А.Л. Асеева. Нетрудно догадаться, и можно было предполагать, что Президиум проголосовал за Н.Л. Добрецова. Административный ресурс в руках руководителя Сибирского отделения громаден при той глубоко авторитарной системе руководства, которая в течение последних лет реализуется в Сибирском отделении. Когда-то самая демократичная структура в Советском Союзе превратилась в авторитарно управляемую организацию. Появилось понятие «простой академик», то есть академик, не занимающий административного поста, на которого можно и прикрикнуть. Такие случаи были и на заседаниях Президиума, когда академик Н.Л. Добрецов громко отчитал академика В.В. Болдырева, не дав ему защитить свою точку зрения, и он в знак протеста покинул заседание Президиума. Академикам отказывают в приеме, что было немыслимо в старые годы, это было, в частности, и со мной. Николай Леонтьевич действительно много сделал для удержания Сибирского отделения на плаву, но за это Сибирское отделение поплатилось тяжелой ценой, потерей независимости и внутренней уверенности даже у членов Академии. На выборах своего преемника в Институте геологии он, несмотря на голосование на Ученом совете и в коллективе института, упорно проводил своего кандидата, но на Общем собрании Сибирского отделения все-таки был выбран кандидат коллектива член-корреспондент Н.П. Похиленко.

На Общем собрании Сибирского отделения стало ясно, что оно находится на пороге, когда внутренний протест многих сотрудников Академии выливается в реальные действия. В Сибирском отделении работают объединенные научные советы по наукам, некие аналоги специализированных отделений «Большой Академии». Роль этих советов в жизни Сибирского отделения весьма велика. Они обсуждают кандидатов в члены Академии, кандидатуры директоров институтов, дают рекомендации на посты руководителей Академии наук.

Коллективами институтов, входящих в состав Объединенного ученого совета по наукам о Земле, были рекомендованы на должность председателя совета с примерно равными голосами Н.Л. Добрецов и пятидесятилетний академик М.И. Эпов. Президиум Сибирского отделения рекомендовал Н.Л. Добрецова, и в бюллетень для голосования на Общем собрании был внесен один Н.Л. Добрецов. В результате голосования впервые за всю историю Сибирского отделения один кандидат получил значительное количество голосов «против», что несомненно свидетельствует о резком снижении авторитета нынешнего председателя Сибирского отделения РАН.

Объединенным ученым советом по биологическим наукам теперь будет руководить шестидесятилетний академик В.В. Власов. Выборы председателя этого совета были сложными, т.к. вторым претендентом был выдающийся ученый семидесятичетырехлетний академик В.К. Шумный. Общее собрание предпочло молодого кандидата, что показало начало перелома в Сибирском отделении в сторону обновления руководства.

Конечно, в составе президиумов должны быть выдающиеся ученые всех возрастов. Кто бы возражал против того, чтобы членами президиумов были пожизненно нобелевские лауреаты и другие ученые этого уровня. Академик Б.Е. Платон всегда будет украшать Президиум Российской академии наук, но всегда возникает вопрос, зачем в состав Президиума обязательно вводить руководителей всех региональных научных центров просто по должности?

На пост президента всей Академии, кроме Ю.С. Осипова, претендует В.Е. Фортов. Блестящий ученый, лауреат премий им. М. Планка и А. Эйнштейна, человек, имеющий опыт работы в Правительстве России. Он был заместителем у В.С. Черномырдина и министром науки. Ему 62 год, он находится в прекрасной спортивной форме, успешно руководит самым демократическим образом ОЭММПУ РАН. В.Е. Фортов имеет все шансы стать нобелевским лауреатом, его эрудиция потрясает. Говорят, что он не принимает быстрых решений. Я считаю, что это не недостаток, а достоинство. Он выдвинут Отделением энергетики, значительным количеством голосов поддержан физиками, на Сибирском отделении был поддержан Президиумом Сибирского отделения, уступив Ю.С. Осипову лишь один голос. Оба претендента находятся в абсолютно неравной ситуации. Информации о Ю.С. Осипове очень много, вследствие его долгого пребывания руководителем Академии. О В.Е. Фортове практически мало кто что знает. Во время посещения Владимиром Евгеньевичем Новосибирска я организовал ему встречу с научной общественностью Академгородка, где представил Владимира Евгеньевича как кандидата в президенты Академии наук, а академик В.Е. Фортов рассказал о своих представлениях о роли науки в России, роли Академии, взаимодействии ОЭММПУ с Сибирским отделением и т.п.

Для меня было странно, что академик С.Н. Багаев, член Президиума Академии наук обвинил меня в нарушении этики выборов. Мы живем в демократическом обществе, и никакого нарушения этики в том, что я сделал, я не вижу. Считаю, что такая возможность должна быть предоставлена всем претендентам в президенты Академии наук, и это должно способствовать процессу знакомства членов Отделения с претендентами на пост президента Академии наук. Если мы не омолодим руководство Академии, то нас ждет то, к чему пришел Советский Союз в поздний брежневский период, когда страной руководили глубоко пожилые люди, и это было основной причиной коллапса страны. Аргументация сторонников пожилого руководства тривиальна: лошадей на переправе не меняют, эти руководители очень много сделали в трудный период и т.д.

Нельзя забывать о том, что на самом деле всё хорошее, что сделано было для удержания Академии, было сделано этими руководителями в сравнительно молодом возрасте, и ранний Ю.С. Осипов, конечно, не Ю.С. Осипов настоящего дня. Я считаю совершенно необходимо ограничение периода любой власти двумя сроками. Прекрасный пример выполнения этого правила показал В.В. Путин — человек молодой, сверхпопулярный отказался от дальнейшего пребывания на посту президента. Я думаю, не только потому, что он не хотел нарушить Конституцию, долгое пребывание у власти деформирует человека и часто лишает его возможности реальной оценки результатов своей деятельности. Я в свое время именно по этой причине отказался в возрасте шестидесяти лет от должности директора Института, передав ее своему ученику чл.-к. РАН С.В. Алексеевко.

Основное влияние ученый должен реализовывать в научной сфере, где авторитет долговечен, он опирается на общенаучное признание. Но, к сожалению, в Академии наук авторитет ученого сейчас много меньше, чем авторитет руководителя. Вплоть до 1975 года элитой Академии были великие ученые: П.Л. Капица, Л.Д. Ландау, Н.Н. Семенов, Н.Г. Басов, А.М. Прохоров, П.А. Черенков, В.А. Энгельгардт, В.А. Амбарцумян. Сейчас это президент, вице-президент, руководители секций. При такой бюрократизации Академии какой-либо надежды на построение «общества знаний» у России нет.

Президиум должен состоять из функционеров, возраст которых должен быть ограничен, и членов Президиума — выдающихся ученых. Все это должно быть отражено в новом Уставе Академии.

Роль президиумов Академии в рекомендации президентов должна быть сведена до минимума, с целью минимизации фактора административного ресурса. Нет большого абсурда в том, что коллективы институтов, отделений голосуют мягко, а бюро отделения иногда голосует и жестко. В Сибирском отделении только жесткое голосование выдвинуло Н.Л. Добрецова.

## От редакции

Ввиду важности и актуальности затронутых в статье академика В.Е. Накорякова вопросов редакция обратилась за более подробными данными и некоторыми разъяснениями по Уставам РАН и СО РАН в Управление кадров СО РАН. Полученные данные публикуются ниже.

## О сроках пребывания на руководящих постах

Начиная с 1991 года академик Ю.С. Осипов трижды избран президентом Российской академии наук. Академик Н.Л. Добрецов избирался председателем Сибирского отделения дважды.

## По поводу обязательного введения в состав Президиума СО РАН руководителей всех научных центров просто по должности

В соответствии с Уставом СО РАН (ст. 36) в состав Президиума СО РАН председатели президиумов научных центров входят после избрания Общим собранием Отделения. Председатели региональных отделений и Санкт-Петербургского научного центра РАН в соответствии со статьей 32 Устава РАН избираются соответствующими общими собраниями и включаются в состав Президиума РАН после утверждения Общим собранием РАН.

## О выдвижении кандидатов на пост председателя Сибирского отделения

В соответствии с Уставом СО РАН (ст. 38) объединенными учеными советами по направлениям наук на пост председателя СО РАН с учетом рекомендаций ученых советов институтов были выдвинуты четыре кандидата: академики А.Л. Асеев, Н.Л. Добрецов, В.Н. Пармон, Р.З. Сагдеев. «Мягкое» голосование на Президиуме (каждый член Президиума имел право отдать свой голос сразу нескольким кандидатам) показало следующие результаты:

А.Л. Асеев: 18 — «за», 12 — «против», недействительные бюллетени — 0;

Н.Л. Добрецов: 21 — «за», 9 — «против», недействительные бюллетени — 0;

В.Н. Пармон: 11 — «за», 18 — «против», недействительные бюллетени — 1;

Р.З. Сагдеев: 19 — «за», 11 — «против», недействительные бюллетени — 0.

Таким образом, Президиум одобрил кандидатуры А.Л. Асеева, Н.Л. Добрецова, Р.З. Сагдеева. Они и будут включены в бюллетень голосования на Общем собрании СО РАН 1 июня с.г. Кандидатура В.Н. Пармона не получила простого большинства голосов присутствующих на заседании членов Президиума и, таким образом, не будет внесена на рассмотрение Общего собрания.

## О рекомендациях кандидатов на должности председателей объединенных ученых советов по направлениям наук

В соответствии с уставом СО РАН 23 апреля с.г. были поставлены на голосование Президиума две кандидатуры, рекомендованные Объединенным ученым советом наук о Земле: академики Н.Л. Добрецов и М.И. Эпов. Результаты «мягкого» голосования (из 29 присутствующих):

Н.Л. Добрецов: 19 — «за», 8 — «против», недействительные бюллетени — 2;

М.И. Эпов: 13 — «за», 14 — «против», недействительные бюллетени — 2.

В соответствии со ст. 51 Устава СО РАН на рассмотрение Общего собрания была вынесена для избрания пред-



седателем Совета наук о Земле кандидатура Н.Л. Добрецов.

На пост председателя ОУС по наукам о жизни были поставлены на голосование Президиума кандидатуры академиков В.В. Власова и В.К. Шумного. Результаты голосования:

В.В. Власов: 16 — «за», 12 — «против», недействительные бюллетени — 1;

В.Н. Шумный: 21 — «за», 8 — «против», недействительные бюллетени — 0.

На рассмотрение Общего собрания были вынесены обе кандидатуры.

#### О выдвижении кандидата на должность президента РАН

В Сибирском отделении РАН тайное голосование по выдвижению кандидата на должность президента РАН состоялось 17 апреля с.г. На рассмотрение Президиума были вынесены три выдвинутые кандидатуры: академики Ю.С. Осипов, В.Е. Фортов, В.А. Черешнев. Результаты голосования (из 31 присутствующего):

Ю.С. Осипов: 21 — «за», 9 — «против», недействительные бюллетени — 1;

В.Е. Фортов: 19 — «за», 11 — «против», недействительные бюллетени — 1;

В.А. Черешнев: 12 — «за», 19 — «против», недействительные бюллетени — 0.

Согласно п. 3 Порядка выборов президента Российской академии наук, утвержденного постановлением Президиума РАН от 11.12.2007 г. № 268, необходимо получить наибольшее число голосов членов Президиума СО РАН (но не менее 50 % от принявших участие в голосовании). Таким образом, в соответствии с результатами голосования Президиум СО РАН выдвинул на должность президента РАН Ю.С. Осипова.

#### О внесении поправок в Устав РАН (СО РАН)

Устав РАН утвержден Правительством Российской Федерации 19 ноября 2007 г.

Устав Сибирского отделения РАН принят Общим собранием СО РАН 14 декабря 2007 года единогласно и утвержден Президиумом РАН 12 февраля 2008 года.

В соответствии с установленным порядком поправки к Уставам РАН и СО РАН могут быть внесены путем подачи предложений в соответствующие уставные комиссии с их проработкой там и последующим вынесением на рассмотрение Общего собрания РАН (СО РАН). Председатель Уставной комиссии РАН — академик Ю.А. Осипьян, председатель Уставной комиссии СО РАН — академик В.М. Фомин.

Газета «Наука в Сибири» неукоснительно придерживается принятой в Сибирском отделении демократической традиции предоставления равных возможностей выступления на своих страницах всем членам академического сообщества и находит в этом полную поддержку Президиума СО РАН. Столь же последовательно редакция воздерживается от предвыборной агитации. Публикация материала в № 17 от 24 апреля связана с визитом Владимира Евгеньевича Фортова в Новосибирский научный центр. Его выступления на семинарах в двух институтах СО РАН, относящихся к Отделению энергетики, машиностроения, механики и процессов управления РАН, которым он руководит, на заседании Президиума СО РАН в прениях по научному докладу чл.-к. РАН Н.И. Воропая, а также на встрече с общественностью Академгородка в Доме ученых были встречены с огромным интересом, поэтому наша газета никак не могла обойти это событие стороной.

## Квартиры для ученых

15 мая в новосибирском Академгородке состоялось событие, которого давно ждали — председатель Сибирского отделения Российской академии наук Н.Л. Добрецов вручил ученым СО РАН ключи от сорока новых квартир.

Во дворе дома номер 28 на улице Пирогова толпились нарядно одетые люди, прогуливались на солнечных мамах с детьми, играла музыка, а в расположенных поблизости сооружениях продолжались строительные работы. Открывая церемонию, академик Н.Л. Добрецов обратился к новоселам с поздравлением и подчеркнул, что этот дом, предназначенный для сотрудников институтов Новосибирского научного центра — только начало большой программы. И, хотя он имеет «длинную и мучительную историю с задержками», на повестке дня — еще тридцать тысяч квадратных метров служебного жилья в зоне резидентов технопарка плюс строительство соответствующих объектов в Нижней Ельцовке и в микрорайоне «Е». «Все хорошо, что хорошо кончается. В дальнейшем обязуемся сдавать объекты быстрее», — резюмировал Николай Леонтьевич и поблагодарил всех, кто принимал участие в возведении дома, финансировании и организационной работе.

Управляющий делами СО РАН Д.Б. Верховод заявил, что в «эпопее достройки дома» принимало участие довольно много организаций, особо отметив при этом руководство «УРСАбанка», которое на определенном этапе профинансировало достройку, и ГУП ЖКХ ННЦ СО РАН во главе с директором Николаем Яковченко. «Сегодняшняя церемония, — сказал Дмитрий Бенидинович, — это очередной шаг в цепочке наших мероприятий по строительству новых общежитий и служебного жилья». И выразил надежду, что завершение работ на очередном объекте произойдет уже в следующем году. После чего началась самая волнующая часть — вручение ключей. Ведь, что ни говори, новоселье — это событие, новый этап в жизни. А для ученых, обремененных жилищными проблемами, еще и возможность более эффективно работать, не думая о делах насущных. После перерезания ленточки у входа в подъезд каждый из новоселов взял себе кусочек — на счастье.

Ю. Александрова, «НВС»



### Конкурс

**Институт цитологии и генетики СО РАН объявляет конкурс на замещение должности** главного научного сотрудника-консультанта межинститутского Центра коллективного пользования микроскопического анализа биологических объектов СО РАН, организованного на базе лаборатории морфологии и функции клеточных структур Института цитологии и генетики СО РАН (доктора наук пенсионного возраста, согласно постановлению Президиума РАН № 269 от 11.12.2007 г.), имеющего опыт работы в области электронной, лазерной сканирующей, флуоресцентной и других типов световой микроскопии, также имеющего опыт административной работы (не ниже уровня заведующего лабораторией) и опыт подготовки кадров высшей квалификации.

Лицам, изъявившим желание принять участие в конкурсе, с 15 мая 2008 года по 14 июня 2008 года необходимо подать заявление и документы в конкурсную комиссию.

Конкурс будет проведен 16 июня 2008 года в 10.00 часов по адресу: г. Новосибирск, проспект академика Лаврентьева, 10. Справки по телефону: 333-30-73. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах СО РАН и института: <http://www.bionet.nsc.ru/>.

**Институт цитологии и генетики СО РАН объявляет конкурс на замещение должности** главного научного сотрудника-консультанта межлабораторного семинара генетики растений (доктора наук пенсионного возраста, согласно постановлению Президиума РАН № 269 от 11.12.2007 г.), имеющего опыт работы в области цитогенетики растений по разработке теоретических основ экспериментальной реконструкции геномов злаков методом хромосомной инженерии, изучению структурных преобразований хромосом у отдаленных гибридов и выяснению генетического контроля мейоза у экспериментально созданных форм растений, также имеющего опыт административной работы (не ниже уровня главного научного сотрудника).

Лицам, изъявившим желание принять участие в конкурсе, с 15 мая 2008 года по 14 июня 2008 года необходимо подать заявление и необходимые документы в конкурсную комиссию.

Конкурс будет проведен 16 июня 2008 года в 10.00 часов по адресу: г. Новосибирск, проспект академика Лаврентьева, 10. Справки по телефону: 333-30-73. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах СО РАН и Института <http://www.bionet.nsc.ru/>.

### НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА

При поддержке Федерального агентства по культуре и кинематографии

## ПЕРВЫЙ СИБИРСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ БАЛЕТА

26-31 мая 2008

ОТКРЫТИЕ ФЕСТИВАЛЯ

26 • ЖИЗЕЛЬ

В главной партии: Иохан КОББОРГ  
Лондонский королевский балет

27 • БАЯДЕРКА

В главных партиях: Елена ВОСТРОТИНА  
Дрезденская Штаатсопера  
Игорь ЗЕЛЕНСКИЙ  
Новосибирский театр оперы и балета

28 • ДОН КИХОТ

В главных партиях: Наталья ОСИПОВА  
Иван ВАСИЛЬЕВ  
Большой театр России

29 • БАЯДЕРКА

В главных партиях: Олеся НОВИКОВА  
Леонид САРАФАНОВ  
Марининский театр

30 • СПЯЩАЯ КРАСИВИЦА

В главных партиях: Евгения ОБРАЗЦОВА  
Марининский театр  
Семен ЧУДИН  
Цюрихский балет

31 • ГАЛА-КОНЦЕРТ

Игорь ЗЕЛЕНСКИЙ  
Новосибирский театр оперы и балета  
Иван ВАСИЛЬЕВ  
Большой театр России  
Леонид САРАФАНОВ  
Владимир ШКЛЯРОВ  
Марининский театр  
Семен ЧУДИН  
Цюрихский балет  
Роман Полконников  
Новосибирский театр оперы и балета

Балет и симфонический оркестр театра  
Дирижеры — Евгений ВОЛЫНСКИЙ, Андрей ДАНИЛОВ

Художественный руководитель балета —

Народный артист России  
Игорь ЗЕЛЕНСКИЙ

Главный художник театра —

Заслуженный деятель искусств России,  
Лауреат Государственной премии России  
Игорь ГРИНЕВИЧ

Главный хормейстер театра —

Заслуженный деятель искусств России  
Вячеслав ПОДЬЕЛЬСКИЙ

Директор театра —  
Заслуженный работник культуры России  
Борис МЕЗДРИЧ

НАЧАЛО СПЕКТАКЛЕЙ В 18.30

Телефоны для справок: 227-15-37 (кассы), 222-59-90 (администраторы)  
Предварительный заказ билетов по телефону: 222-37-90  
и на сайте театра: <http://www.opera-novosibirsk.ru>  
В исключительных случаях в составах исполнителей возможны изменения



## КРУГ ЧТЕНИЯ

## «Жизнь замечательных людей» продолжается...

Литература, литературный процесс, писатель — сегодня эти понятия обозначают далеко не то, что под ними мыслилось и подразумевалось десятилетия два тому назад. Дилемма жизни «по закону» и «по понятиям» в духовно-культурном пространстве России так же реальна, как и в сфере социально-политически-экономических отношений. Зараженное всеохватным духом коммерции, это пространство оказалось заполненным такими жанровыми формами как детектив, триллер, дамский любовный роман да и вообще всяким такого рода гламурным продуктом, который, принося доход осязаемый и мгновенный, до неузнаваемости изменил понятие и образ литературы.

Кстати, один из томов нового справочного пособия С. Чуприна так и называется: «Русская литература сегодня: жизнь по понятиям» (М.: Время, 2007), и львиную долю терминов, включенных в справочник, составляют именно «понятия», ранее ни в историко-литературном, ни в литературно-теоретическом контексте не значившиеся: «Разного рода «бренды», «винтажные продукты», «продакт плейсмент», «импортзамещение», — пишет рецензент «Нового литературного обозрения», — всех этих слов по-русски нет. Они явились в литературную реальность из других сфер... С другой стороны, здесь имеем brain fiction, киберпанк и либерпанк, кроссовер и лав-бургер, влэм и фанфик — этих слов тоже прежде не было» (НЛО, № 66, 2007, с. 456), но сегодня они актуальны и в текущем литературном обиходе востребованы.

Однако не так все плохо, и, к счастью читательскому, не всё эти новомодные «бренды» в нашем духовном бытии определяют. Справедливости ради следует сказать, что в бурном и местах весьма мутном потоке современной культурной жизни пробиваются тугие и чистые струи настоящей литературы, возникают и укрепляются островки такого духовного производства, который рождает надежду на торжество здоровых сил общества, отвечает требованиям хорошего эстетического вкуса, познавательности, душевной и интеллектуальной действенности. Дело за малым — за выбором и предпочтениями самого читателя, что он с книжного базара домой понесет — очередной опус Робски, Домцовой, Маймина или... Вот от этого «или...» многое и зависит. В этом смысле хочется обратить внимание на вновь заблиставшую активную жизнью давно известную у нас книжную серию «Жизнь замечательных людей», знаменитую и любимую «ЖЗЛ».

Сегодня она переживает настоящую ренессанс, обретае, можно сказать, второе дыхание. За короткое время здесь выпущены в свет книги А. Варламова о Михаиле Пришвине, Алексее Толстом, Григории Распутине (тоже мне — «замечательный человек»!), Д. Быкова о Леониде Пастернаке, Л. Лосева «Иосиф Бродский», М. Филина «Арина Родионовна», Ю. Злобина «Дмитрий Мережковский», в исполнении двух известных литературоведов А. Зверева и В. Туниманова «Лев Толстой», И. Лукьяновой «Корней Чуковский» и т.д.

И перечисленные, и пропущенные авторы — в основном известные писатели и филологи, люди талантливые, мыслящие, ищущие, от заработка на литературном поприще не отказывающиеся, но, несомненно, не во имя его, а по зову сердца и по внутреннему интересу к изображаемому объекту за трудное дело берущиеся, в силу чего и возможным оказывается говорить о качественных новых чертах жизнеописательного текста, новом масштабе биографического жанра.

И дело, разумеется, не в простом освобождении от идеологических шор и жанровых стандартов, как и не только в необычайно смелом расширении круга имен, становя-

щихся объектом изображения, а в изменении самой антропологической парадигмы, самой философской платформы «человековедения», принципиальном отказе от позитивистского истолкования человека, стремлении рассмотреть его природу, суть, естество на пересечении мира материального и идеального, когда в представлении о мире и человеке в нем на первый план выходят не обстоятельства и условия жизни, не принцип «среда заела» (хотя как же и обойтись без них), а личность, масштаб человеческой индивидуальности, привлекающей мерой своего «самостояния», своей неотторжимостью от вечных тайн бытия.

Общий вектор творческих поисков и в данном случае не снимает, разумеется, необходимости различения авторских целей и почерков, и в этом смысле между книгами, скажем, о Льве Толстом и Корнее Чуковском — дистанция огромного размера. Если в одном случае доминирует философский дискурс, в другом — хроникально-беллетристический, но именно эта стилевая манера более всего и характерна для книг этой серии и, скорее всего, она и отвечает запросу широкой читательской аудитории. Конечно, рецептов, как стать великим, известным и замечательным, авторы этих книг не выдают, но вечный вопрос о тайне человеческой личности, о том, из каких источников питается её неповторимость, из какой почвы произрастает феномен «замечательной» индивидуальности, никогда не теряет в них остроты, сохраняя свою доминантность, и на протяжении неостановимых попыток каждому автору по-своему ответить на него придают книгам этой серии особую притягательность.

Из перечисленных выше книг на последние из них хочется остановиться хотя бы потому, что возникновением своего замысла она обязана филологическому факультету НГУ, где под руководством преподавателя кафедры литературы к. филол. н. Н. Н. Соболевской была написана Ириной Лукьяновой дипломная работа о Корнее Чуковском, ставшая тем плодотворным зерном, из которого и выросла книга, что сам автор благодарственно подтверждает и в инскрипте, и в послесловии к ней, назвав имя своего дипломного руководителя первым в числе лиц, спешествовавших её появлению. Книга подошла к 125-летию со дня рождения К. Чуковского и оказалась ко времени, как ложка к обеду, в составе других юбилейных изданий — выпущенного тремя томами дневника писателя и рукописного альманаха «Чукоккала». Рецензент «Нового мира» не поспешил на развёрнутый отзыв обо всех этих изданиях, не обойдя одобрением и книгу И. Лукьяновой: «Теперь, — заключает он, — дело за «малым» — решиться нам на чтение этой тысячи страниц» (Павел Крючков. «Большой Чуковский», — «Новый мир», 2007, № 12, с. 180).

Действительно, опытом «широкого читателя» освоив этот тяжеловесный фолиант, нельзя не поразиться многотрудной ёмкости и основательности проработанной работы. Не всякие внешние усилия способны отозваться равным внутренним результатом, обер-

нуться содержательными достоинствами. Здесь же как раз тот случай, когда, несмотря на основательность документальной оснащённости, книга легко, с интересом читается, до конца выдерживается трудный баланс познавательного и эмоционально-эстетического воздействия на читателя. В соответствии с требованиями жанра — жизнеописания писателя — её герой предстаёт на пересечении трёх основных координат — социально-исторической, хроникально-биографической и творческой в их неразрывности. Иначе и быть не могло, если Чуковский, прожив долгую жизнь, большую часть её (целых семь десятилетий!) постоянно оказывался — просто в силу своей природно-естественной душевной отзывчивости — отнюдь не на периферии общественной и литературной жизни. Он и показан в книге как человек, через которого пролегла-прошла история, испытавший на своей судьбе все извилины, изгибы и перегибы советской идеологии — и неистовость рапповских деятелей, и волюнтаристские издержки многочисленных культурно-идеологических кампаний — борьбы с космополитизмом в искусстве, всю тяжесть цензурных ущемлений, когда и в «усатом тараканище» мерещилась опасность покушения на государственные устои, но в то же время как человек, не сводящий весь смысл бытия к велениям свыше.

Пожоже, что историю он понимал значительно шире, чем текущий политико-идеологический процесс, потому и предупреждал, что с историей не шутят: шумное, балаганное диссидентство, обернувшееся пресловутой перестройкой, его не привлекало. Потому и возможность превозмочь преследования, напасти, невзгоды искал в вечном и неиссякаемом — творчестве, искусстве, слове. Его творческая многостаночность, сопровождаемая поистине титаническим трудолюбием и работоспособностью, поразительна: след своего трудолюбивого таланта он оставил не только как замечательный детский писатель, но и в литературоведении — работами о Некрасове, Чехове, многих других русских и зарубежных писателях, и в литературной критике, и в мемуаристике, и как переводчик, и как лингвист и т.д.

Персональная диалектика Чуковского — отношение к творчеству как к жизни, к жизни — как к творчеству. Эта полная слиянность биографии с творчеством превращена в книгу И. Лукьяновой в композиционно-смысловую стержень, потому что самое важное для автора — убедить читателя в том, что главным объектом творческих усилий Корнея Чуковского был он сам — Корней Чуковский, процесс взращивания личности, самостроение. Выходец из социальных низов, внебрачный сын необразованной крестьянки, перебрывшейся в город, чтоб заработать средства к существованию стиркой, он начал это самостроение с нулевого цикла, чтобы в результате земного пути предстать крупномасштабной личностью, способной самостоятельно создавать вокруг себя плодотворное поле жизни. Масштабно удалось выразить себя и на общественном поприще, и в

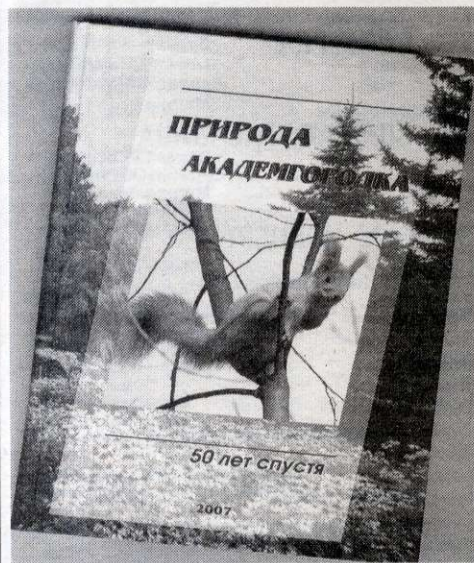
личном плане, создав прочную семью, став родоначальником литературной династии. Писателями, известными литературными деятелями стали его дети, внуки. И. Лукьянова обращает внимание и на то, как благодаря неустанности внутренней работы подвергся корректировке сам внешний облик писателя: «Он стоял прямой, стройный, седой, в светло-сером костюме, освещённый закатом, и это выглядело удивительно живописно, — вспоминает Маргарита Алигер. — Господи Корней Иванович, какой вы красивый! — невольно воскликнула я».

И хотя биография писателя неотрывна от одного из самых горячих, поистине «огнедышащих» этапов российской истории, в книге нет ни оправдания прошедшего, ни оглуляющего охаивания его. Её внутренний настрой — стремление понять время, разобраться, что же происходило с людьми, одобрявшими репрессии, впадающими в сомнение относительно невинности даже родных и близких. И тогда логичным становится возникновение мысли о двух равных реальностях человеческой жизни — видимой, осязаемой, текущей и реальности мифа, который эту видимость и осязаемость заслоняет, оставляя человеку возможность лишь силою «самостояния» вырваться из под его власти. «Очевидно, — размышляет автор, — что смену социального строя он больше не считал лекарством от общественных болезней. Ему было вполне ясно: и социалистическое общество больно, и капиталистическое, и у каждого свой букет диагнозов, порожденных общей причиной — душевной бедностью, неразвитостью чувств инерцией и шаблонностью мышления.

Судя по всему, единственное средство спасения мира, в которое он по-настоящему верил, — это последовательная воспитательная работа, тихий интеллигентский труд. Воспитательные усилия должны охватить всех, не оставить в стороне ни одного ребёнка: каждого надо окружить любовью и заботой, каждого надо приобщить к творчеству, спорту, труду, внушить ему этические и эстетические представления, научить его слушать музыку, любить поэзию, мечтать, помогать ближним... И, когда эти дети вырастут, общество, может быть, станет иным».

Трудно преодолеть соблазн такого избыточного цитирования: уж очень выразительно эта программа соответствует потребностям времени, целям нашего общественного спасения! Знаменательно, что к концу книги голос писателя, ставшего героем жизнеописательного текста, и его автора уже неразличимы: «Выход из тупика, в который постоянно заходит человечество, есть: воспитывать себя и воспитывать детей. Дело писателя — еще и помочь читателю... увлечь желанием творческого преображения себя, своей жизни и жизни вокруг...» Неважно, кому этот голос принадлежит, важно, что это глас Времени, на который по родовым признакам своего предназначения откликаются книги серии «Жизнь замечательных людей».

Л. П. Якимова, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник института филологии СО РАН.



## Природа Академгородка: 50 лет спустя

Эта книга сразу привлекает внимание. Красочно оформленная, прекрасно иллюстрированная, она рассматривает круг проблем, которые актуальны всегда.

Академгородок замыслился как явление необычное и создавался по своим законам. Главный принцип, претворяемый при строительстве — организовать жизнь и работу живущих здесь людей в наиболее благоприятных условиях, среди зелени и цветов.

«Первая очередь Академгородка была закончена в 1962—1963 гг., — писал М. А. Лаврентьев. — Главная его красота — лес, который и вокруг, и внутри города. Строители жаловались, что им мешают деревья, но были запрещены даже полные повороты башенных кранов, чтобы не повредить деревья. Некоторые улицы прокладывались в обход рощ, а пешеходные тропинки в лесу посыпались песком и гравием только после того, как жители голосовали ногами за оптимальные марш-

руты. Кроме того, масса деревьев, кустарников, цветов была высажена вдоль улиц и вокруг институтов...»

Энтузиасты, приехавшие строить новый город и свершать научные открытия, должны были ежедневно ощущать особую атмосферу, настраиваясь на высокую волну.

«Не все вышло, как планировалось, но Академгородок стал прекрасным местом для работы и жизни...» (М. А. Лаврентьев)

В предисловии к этой ценной книге «Природа Академгородка: 50 лет спустя» (ответственный редактор — академик И. Ф. Жимулев) говорится: «Полвека тому назад, при строительстве новосибирского Академгородка, был поставлен уникальный эксперимент. В пределах этого города диффузного типа формировалась сложная мозаика экосистем. На протяжении прошедших лет характер биологического разнообразия непрерывно менял-

ся. Отмечено как исчезновение, так и появление разных видов, изменений пространственного их распределения. Сегодня Академгородок и его окрестности представляют собой модель для исследований в области сохранения биоразнообразия и поддержания устойчивости экосистем, а также для разработки подходов и технологий, позволяющих снизить ущерб экосистемам при формировании и развитии поселений человека...»

Авторитетные специалисты представили итог многолетних исследований, отраженных в разделах: почвы, животный мир, природно-очаговые инфекции, результаты молекулярно-генетических исследований, охрана природы и образование.

Дана подробная библиография публикаций о природе Академгородка.

Следует добавить еще, что впечатляют использованные в книге иллюстрации.

Наш корр.

Наука в Сибири  
УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН  
Редактор Ю. Плотников

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ  
«НВС» в НОВОСИБИРСКЕ!  
Любые номера газеты «НВС» можно приобрести или получить по подписке в холле первого этажа УД СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2)

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.  
Тел./факс: 330-81-58; тел. 330-09-03, 330-15-59.  
Корреспонденты: Иркутск 51-35-26  
Томск 49-22-76 Красноярск 90-79-39  
Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии  
ОАО «Совetskaya Сибирь»  
г. Новосибирск, ул. Н.-Данченко, 104.  
Подписано к печати 21.05.2008 г.  
Объем 2 п.л. Тираж 1500.  
Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.

Рег. № 484 в Мининформпечати России  
Подписной инд. 53012  
в каталоге «Пресса России»  
Подписка 2008, 2-е полугодие, том 1, стр. 159  
E-mail: presse@sbras.nsc.ru  
© «Наука в Сибири», 2008 г.