



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

11 июня 2008 года • 47-й год издания • № 23-24 (2658-2659) • <http://www.sbras.ru/HBC/> • Цена 6 руб.

НОВОСТИ

Первая встреча президентов

Президент России Дмитрий Медведев подписал указ об утверждении Юрия Осипова в должности президента Российской академии наук.

Во время встречи президент РАН Ю. Осипов рассказал Президенту России Д. Медведеву о некоторых сторонах деятельности РАН. В частности, он отметил, что «существенное продвижение произошло» в укреплении правового поля работы академии. Есть прогресс и в социальной сфере, в частности, с 2005 г. в 3,5 раза увеличилась зарплата.

Президент РАН особо отметил заметный вклад российских ученых в мировую науку.

Дмитрий Медведев поручил президенту РАН проработать с правительством общую модель по обеспечению жильем молодых ученых. «Давайте к этому проекту вернемся. Вы с правительством еще поработайте, а потом мы вернемся к созданию общей конструкции решения этой задачи», — сказал Д. Медведев. Ю. Осипов предложил в течение пяти лет обеспечивать квартирами примерно по 1,5 тысячи ученых в год, что позволит за этот период качественно изменить ситуацию. «Это нам по силам», — рассудил Медведев.

Лауреаты

«Глобальной энергии»

Президент РФ Дмитрий Медведев в рамках XII Международного петербургского экономического форума 7 июня вручил награды лауреатам шестой премии «Глобальная энергия».

Академик Российской академии наук Олег Фаворский удостоен премии за исследования в области прикладной газовой динамики, разработку и создание газотурбинных двигателей. Академик Российской академии наук Эдуард Волков и профессор Клемент Боуман из Канады награждены за создание и внедрение в промышленную эксплуатацию высокоэффективных технологий выработки синтетического топлива, восполняющих часть мировой потребности в энергоресурсах.

Инновации — городам Сибири

9 июня в новосибирском Академгородке по инициативе полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе состоялась Межрегиональная конференция «Инновации — городам Сибири». В ней приняли участие более 70 мэров городов Сибири, представители инновационных предприятий, руководители исполнительной власти субъектов федерации, ученые СО РАН. Организаторы конференции: аппарат полномочного представителя Президента РФ в СФО, Межрегиональная ассоциация «Сибирское соглашение», СО РАН, Ассоциация сибирских и дальневосточных городов.

Наиболее интересные выступления прошедшего форума редакция планирует опубликовать в следующем номере «НВС». Читайте нашу газету!

На Общем собрании РАН

26 мая — 2 июня в Москве состоялось Общее собрание Российской академии наук.



После двухдневного (26-27 мая) обсуждения всех кандидатур на секциях и отделениях по направлениям наук 28 мая состоялись выборы 44 действительных членов и 112 членов-корреспондентов РАН. Сибирское отделение пополнилось тремя академиками (Э.П. Волчков, Н.А. Колчанов, Б.Г. Михайленко) и 13 членами-корреспондентами РАН (А.Н. Антипов, Е.Г. Бережко, В.И. Бухтияров, И.В. Бычков, А.Ю. Веснин, А.В. Двуреченский, В.А. Конторович, О.И. Лаврик, А.В. Латышев, А.Н. Павленко, В.П. Седелников, Ю.М. Шатунов, Б.Н. Шурыгин). По представлению специализированных отделений РАН 14 зарубежных ученых были избраны иностранными членами Российской академии наук.

Центральным событием следующего дня, 29 мая, стало выступление перед участниками Общего собрания Председателя Правительства РФ В.В. Путина. О деятельности Президиума РАН в 2001-2007 гг. отчитался главный ученый секретарь РАН ак. В.В. Костюк. Вечернее заседание было посвящено научным докладам лауреатов Большой золотой медали им. М.В. Ломоносова ак. А.А. Зализняка и проф. С. Франклина и вручению золотых медалей имени выдающихся ученых. Среди лауреатов — ак. В.К. Шумный, удостоенный золотой медали им. Н.И. Вавилова.

30 мая состоялись выборы президента РАН, на которых уверенную победу одержал ак. Ю.С. Осипов, набравший голосов больше, чем оба его соперника (ак. В.Е. Фортов и В.А. Черешнев) в сумме.

31 мая прошли общие собрания отделений РАН по выборам академиков-секретарей и бюро отделений. Академиком-секретарем отделения историко-филологических наук вновь избран ак. А.П. Деревянко.

1 июня выбирали председателей и президиумы региональных отделений и Санкт-Петербургского научного центра. На новый срок переизбраны председатели СПбНЦ и ДВО РАН ак. Ж.И. Алферов и В.И. Сергиенко. В Сибирском отделении председателем стал ак. А.Л. Асеев, в Уральском — ак. В.Н. Чарушин.

2 июня состоялись выборы Президиума РАН, с этого года состоящего из 58 членов. От Сибирского отделения в его состав вошли ак. А.Л. Асеев (в ранге вице-президента), С.Н. Багаев, А.П. Деревянко, Н.Л. Добрецов, А.Г. Гранберг, В.Н. Пармон, Р.З. Сагдеев, А.Н. Скринский. На этом Общее собрание РАН завершило свою работу.

Фото В. Новикова

Выступление председателя Правительства РФ В.В.Путина на Общем собрании РАН

Уважаемый Юрий Сергеевич! Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!

Прежде всего хочу вас поблагодарить за приглашение, за возможность выступить в столь высокой, представительной аудитории. Хотел бы сегодня остановиться на вопросах, которые, на мой взгляд, напрямую определяют перспективы российской науки, ее роль в модернизации экономики, в обеспечении позиций страны в глобальной технологической и интеллектуальной конкуренции.

Мы все помним, в каком непростом состоянии находилась наука в недалеком прошлом. Сворачивались или откладывались в долгий ящик многие перспективные научные программы. Мы столкнулись с массовым оттоком исследователей кадров и утратой преемственности поколений и авторитетных научных школ. Конечно, пока еще слишком рано гово-

рить о качественном изменении ситуации. Я это прекрасно понимаю. Но положение дел, пусть постепенно, но все-таки меняется к лучшему, в том числе и благодаря принципиальной позиции академического сообщества, руководства Академии.

Ряд серьезных решений был принят в рамках Совета по науке, технологиям и образованию. Сегодня они уже реализуются на практике. Именно в рамках Совета поддержку получили инициативы по подготовке Программы фундаментальных исследований, по развитию инновационной инфраструктуры, обновлению кадрового потенциала отечественной науки.

Ежегодно растут расходы федерального бюджета на гражданскую науку. В текущем году их объем составит около 125 миллиардов рублей, а общая сумма, с учетом внебюджетных источников, порядка 200 миллиардов рублей.

Добавлю, что совсем недавно на заседании Президиума Правительства мы обсуждали вопросы налоговой политики. Решено уже с 2009 года реализовать дополнительные меры поддержки НИОКР по приоритетным направлениям.

Предлагается увеличить в полтора раза объем затрат, которые можно списывать на себестоимость при ведении таких работ, причем даже в случае если они дали отрицательный результат. Рассчитываем, что это обеспечит дополнительный приток средств в нашу науку.

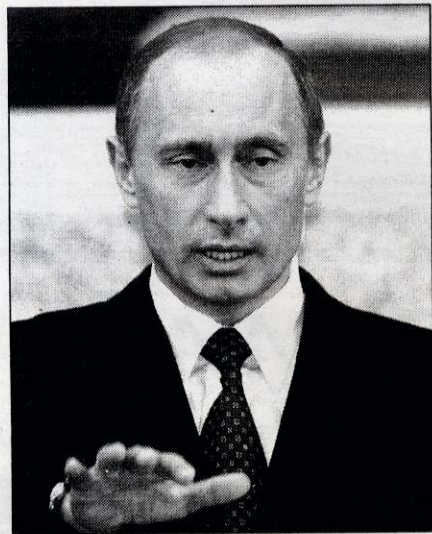
Мы уже выделили серьезные ресурсы для развития таких перспективных сфер, как нано- и биотехнологии, ядерная энергетика, авиакосмические исследования и ряд других. Только по федеральным целевым программам на эти цели поступит примерно 600 миллиардов рублей в 2008—2010 годах. Существенно увеличены объе-

мы бюджетного финансирования самой Академии наук. В 2007 году ее бюджет составлял более 37 млрд руб., в текущем году будет примерно 45 млрд. В 2010 году ассигнования превысят 60 миллиардов рублей. Напомню, что в 2000 году речь шла о сумме в пределах 6 миллиардов рублей. Обращаю ваше внимание, что за достаточно короткий срок произошел рост в 10 раз.

Конечно, наверное, и этого недостаточно, этого будет мало, я это прекрасно понимаю, но мы должны соотносить наши расходы с возможностями экономики. Начиная со следующего года подавляющая часть средств будет выделяться Академии в рамках Программы фундаментальных научных исследований. На ее реализацию в течение 5 лет по линии Российской академии наук поступит более 200 миллиардов рублей.

(Окончание на стр. 2)

Выступление председателя Правительства РФ В.В.Путина на Общем собрании РАН



(Окончание. Начало на стр. 1)

Обновлена правовая база научной деятельности, включая Закон о науке и научно-технической политике, утвержден новый Устав Российской академии наук. Логика изменения — в укреплении самостоятельности академического сообщества, развитии начал самоуправления, естественно, при повышении ответственности за результаты научной деятельности.

Очевидно, нам не обойтись без внедрения современных подходов к организации научных исследований, без развития конкуренции в научной среде. Только так можно конвертировать инвестиции в рост эффективности нашей научной сферы, в создание интеллектуального продукта, востребованного как внутри страны, так на нашем рынке, так и в мире.

И, конечно, академический сектор должен активнее включаться в инновационную деятельность, решать задачи, необходимые обществу, экономике, бизнесу, самым тесным образом взаимодействуя с другими исследовательскими центрами, в первую очередь, с университетской наукой. Вы знаете, мы приняли в прошлом году поправки в закон, которые устранили искусственные барьеры для того, чтобы академические институты занимались преподавательской деятельностью и для того, чтобы высшие учебные заведения могли пользоваться академической базой. Рассчитываю, что Академия станет заинтересованным партнером в реализации одного из наших приоритетных проектов — в создании сети фундаментальных федеральных университетов. Новое законодательство, как я уже сказал, позволяет это делать. Федеральные университеты задумываются как научно-образовательные центры мирового уровня. Их студенты и преподаватели должны получить возможность работать на лабораторной базе лучших академических институтов, использовать другие рациональные формы интеграции науки и образования.

Нам не обойтись и без существенного обновления самой материальной базы науки. Только по линии Министерства образования и науки уже создано 56 центров коллективного пользования современным научным оборудованием. Но общая картина, конечно, еще далека от оптимальной. Так, воз-

раст почти половины машин и оборудования, на которых работают ученые Российской академии наук, превышает 11 лет, доля нового оборудования до двух лет — немногим больше 20 процентов.

Мы будем искать пути решения этой проблемы, и ждем обоснованных предложений со стороны руководства Российской академии наук. Я прекрасно понимаю, что это одна из ключевых проблем. Повторяю, будем искать решение этого вопроса.

Чтобы люди сегодня шли в науку, реализовывали свой потенциал у себя на родине, в России, у них должна быть возможность полноценно заниматься исследовательской деятельностью, им нужно видеть горизонты своего научного роста и, что не менее важно, иметь комфортные и достойные условия жизни. Уже реализуется пилотный проект по оплате труда научных работников Российской академии наук. Средняя заработная плата за два с небольшим года выросла более чем в три раза, с 6 до 20 тысяч рублей. А к концу 2008 года она составит, как мы и планировали (мы договаривались об этом с Юрием Сергеевичем Осиповым) 30 тысяч рублей в месяц. Подчеркну, речь идет именно о средней заработной плате. Во многих успешных научных коллективах труд ученых оценивается намного выше.

Кроме того, Академии предоставлено право самостоятельно определять численность работающих и систему оплаты их труда. Совершенно справедливо, что уровень доходов ученого должен быть прямо связан с результатами его научной деятельности. И, конечно, вы знаете о принятом правительством решении повысить оклады за звания действительных членов Российской академии наук до 50 тысяч рублей в месяц, а членов-корреспондентов — до 25 тысяч рублей в месяц.

Мы также должны сформировать целую систему стимулов для закрепления молодежи в сфере науки, образования и высоких технологий. Для этого следует поддержать различные формы академической мобильности, внедрять адресное финансирование исследований, проводимых молодыми учеными, дать им возможность работать в рамках ведущих научных школ.

Практически все эти темы отражены в новой федеральной целевой программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009—2013 гг.». В ближайшее время она будет рассмотрена и утверждена на заседании Правительства Российской Федерации.

И, конечно, важно помочь молодым ученым с жильем. Это одна из ключевых проблем. И мы это понимаем (я полностью согласен с Юрием Сергеевичем Осиповым), что решение этой проблемы способно самым серьезным образом изменить ситуацию с кадрами. Здесь нужно использовать все ресурсы, включая — по предложению Юрия Сергеевича — земельные участки, находящиеся в пользовании Российской академии наук. Хочу вас проинформировать, что уже дал поручение профильным федеральным министерствам детально проработать этот вопрос.

Уважаемые коллеги! Вот уже почти 300 лет Академия наук служит России, задает каноны научного творчества, честность, открытость, преемственность и готовность к постоянному обновлению. Уверен, что Академия, сохраняя свой дух и традиции, и дальше будет идти в ногу со временем, внося весомый вклад в развитие нашей страны.

Фото с сайта www.strf.ru

Институту экономики и организации промышленного производства СО РАН — 50 лет

Глубокоуважаемый Валерий Владимирович! Дорогие коллеги, друзья!

Президиум Сибирского отделения РАН сердечно поздравляет вас и коллектив Института экономики и организации промышленного производства с 50-летием Института!

С первых лет ваш коллектив под руководством академиков А.Г. Аганбегяна, А.Г. Гранберга, В.В. Кулешова сформировал научные принципы экономических исследований, ставшие отличительной чертой института: использование экономико-математических методов, численные эксперименты на основе реальной информации, тесная связь с практикой.

Заслуженную славу институту принесли работы в области теории межотраслевых межрегиональных взаимодействий. В год юбилея это направление, возглавляемое академиком А.Г. Гранбергом и чл.-к. РАН В.И. Сусловым, получило статус научной школы. Международную известность приобрели исследования Новосибирской экономико-социологической школы, основанной академиком Т.И. Заславской. Современная экономическая ситуация продуцирует переосмысление базовых классических теорий. Информационная теория стоимости, предложенная чл.-к. РАН К.К. Вальтухом, объединяет трудовую теорию стоимости и теорию информации. Широко известны работы института в области размещения производства (ТПК, многоотраслевых комплексов), развития территориальных систем, исследования рыночных институциональных преобразований отраслей нефтегазового комплекса.

Визитной карточкой исследований института стала методология решения крупных народнохозяйственных проблем экономики Сибири, связанных с вовлечением в экономический оборот уникальных сибирских ресурсов и реализацией крупномасштабных инфраструктурных проектов, определяющих развитие экономики не только Сибири, но и страны в целом. Многими принципиальными экономическими решениями Сибирский регион обязан вашему институту, внесшему значительный вклад в разработку программы развития зоны БАМ, освоения Нижнего Приангарья, программы «Сибирь», Энергетической и Транспортной стратегий Сибири и ряда других программных документов. В последние годы в

институте сформированы научные основы проектной экономики Сибири, на базе которых разработаны стратегии развития Сибири и Новосибирской области.

Руководство Сибирского федерального округа и многих сибирских субъектов Федерации, городов и предприятий видят в институте, в его специалистах надежных квалифицированных партнеров и консультантов по самым различным проблемам социального и экономического развития. Институт тесно сотрудничает с Межрегиональной ассоциацией «Сибирское соглашение», Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов.

Важный принцип деятельности института — сочетание науки и образования, воспитание учеников. Для экономистов важно, чтобы эти ученики были не только на студенческой скамье, но и в реальной экономике. Воспитание экономического мышления проводится различными формами, в том числе через журнал «ЭКО» и Директорский форум — постоянно действующий научно-практический семинар для формирования современного научного экономического мышления у высшего менеджмента предприятий Сибири.

Институт сегодня — это высококвалифицированный коллектив, успешно сочетающий исследовательские традиции и направления, заложенные в период становления, с поиском новых теоретических концепций, отражающих трансформационные процессы современной экономики страны и Сибири. Высокий уровень исследований, широта научной тематики, строгий подход к уровню научных результатов, сложившиеся научные школы — это залог дальнейшего успешного развития института.

Руководство Сибирского отделения РАН выражает огромную благодарность всем сотрудникам института за их труд на благо науки. Президиум Сибирского отделения РАН желает коллективу института здоровья, творческих успехов на научном поприще, счастья и благополучия!

Председатель Сибирского отделения РАН академик А.Л. Асеев
Заместитель председателя, и.о. главного ученого секретаря Сибирского отделения РАН академик В.М. Фомин

Перечень научных и научно-организационных мероприятий СО РАН на июнь

23—27, г. Красноярск. XV международный симпозиум «Оптика атмосферы и океана. Физика атмосферы». Организаторы — Институт оптики атмосферы СО РАН (634055, г. Томск, просп. Академический, 1; тел.: (382-2) 49-27-38, 49-28-75; факс: 49-20-86); Институт солнечно-земной физики СО РАН (664033, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 126; тел.: (395-2) 46-05-65; факс: 46-25-57; <http://symp.ioa.ru/ru/ao/>; <http://iszf.irk.ru/>).

23—27, г. Красноярск. VII школа молодых ученых и специалистов «Физика и химия окружающей среды» (<http://school.ioa.ru>). Организаторы — Институт оптики атмосферы СО РАН (634055, г. Томск, просп. академический, 1; тел.: (382-2) 492-894, 49-28-75; факс: 49-20-86; e-mail: school@ioa.ru); Институт химической кинетики и горения СО РАН (630090, г. Новосибирск, ул. Институтская, 3; тел.: (383) 330-91-50; факс: 330-73-50).

23—7 июля, г. Москва. XVIII международная конференция «Компьютерная графика и ее приложения» «Графикон-2008». Организаторы — Московский государственный университет (119992, г. Москва, ГСП-2, Воробьевы горы, МГУ, 2-й уч. к., фак. ВМиК; тел./факс: (495) 939-01-90); Институт прикладной математики РАН им. М.В. Келдыша (125047, г. Москва, Миусская пл., 4; тел.: (495) 250-79-95, 250-78-17); Институт вычислительной математики и математической геофизики СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. ак. Лаврентьева, 6; тел.: (383) 330-83-53; факс: 330-87-83; <http://www.sccc.ru/>).

24—30, научно-исследовательский стационар «Денисова пещера» на Алтае. Международный симпозиум «Современные проблемы изучения палеолита Азии и сопредельных территорий», посвященный 100-летию А.П. Окладникова. Организатор — Институт археологии и этнографии СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. ак. Лаврентьева, 17; тел.: (383) 330-05-37; факс: 330-11-91; <http://www.archaeology.nsc.ru>).

24—30, г. Иркутск. Всероссийский семинар «Нелинейный анализ и экстремальные задачи». Организатор — Институт динамики систем и теории управления СО РАН (664033, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 134; тел.: (395-2) 42-71-00; факс: 51-16-16; <http://www.idstu.irk.ru>).

27—29, г. Новосибирск. Международная конференция «Современные проблемы математики и механики». Организатор — Новосибирский государственный университет (630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2; тел.: (383) 339-75-81; e-mail: gonchar@math.nsc.ru).

28—30, г. Якутск. Совещание (рабочая встреча) в рамках Международного форума по газу и газопроводам Северо-Восточной Азии. Организатор — Институт проблем нефти и газа СО РАН (677891, г. Якутск, ул. Октябрьская, 1; тел.: (411-2) 39-06-23, 35-02-63; тел./факс: 39-06-20; e-mail: v.a.budugaeva@ipng.ysn.ru; <http://www.ipng.ysn.ru/>).

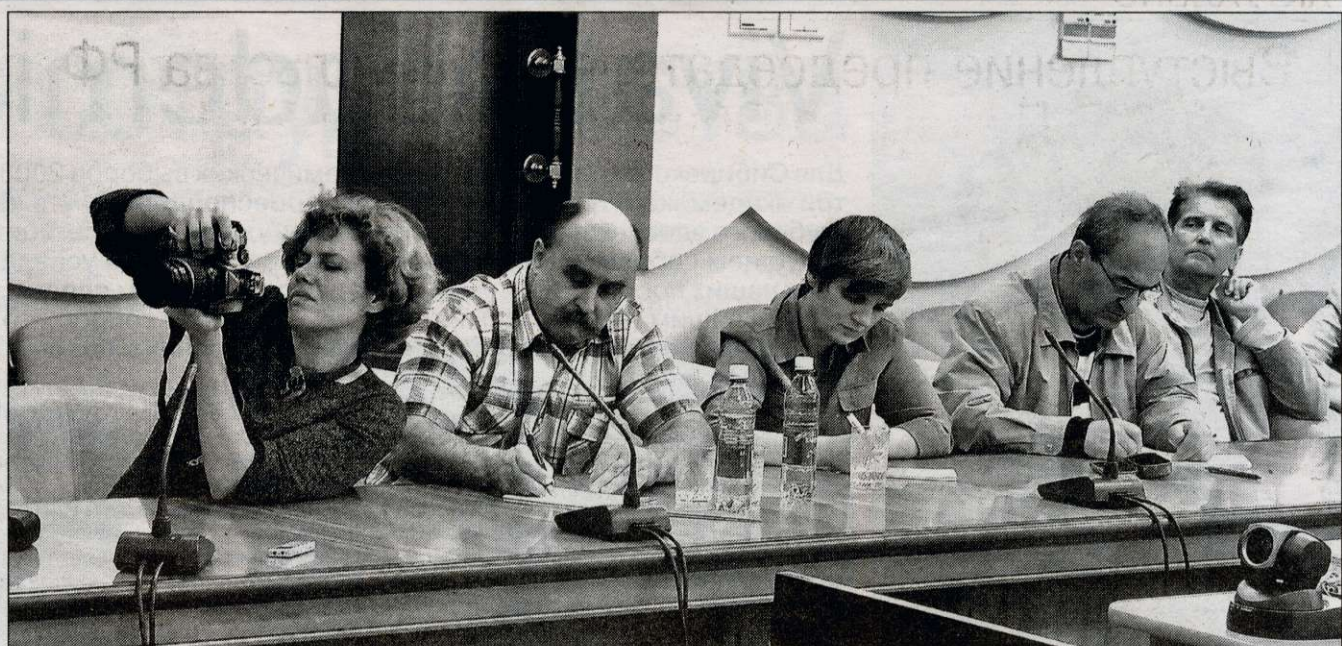
28 июня — 3 июля, г. Бийск. III всероссийская конференция «Задачи со свободными границами: теория, эксперимент и приложения». Организаторы — Институт гидродинамики им. М.А. Лаврентьева СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. ак. Лаврентьева, 15; тел./факс: (383) 333-16-12; e-mail: igil@hydro.nsc.ru; <http://www.hydro.nsc.ru/>); Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе СО РАН; Институт вычислительного моделирования СО РАН; Бийский технологический институт АлтГТУ (659305, г. Бийск, ул. Трофимова, 27; тел./факс: (385-4) 33-23-88).

29 июня — 3 июля, г. Фербенкс, Аляска, США. IX международная конференция по мерзлотведению в рамках Международного полярного года. Организатор — Институт криосферы Земли СО РАН (625026, г. Тюмень, а/я 1230; тел./факс: (345-2) 68-87-86; <http://www.ikz.ru>).

29 июня — 12 июля, г. Новосибирск. Школа-семинар «Палеогеография и опорные разрезы ордовика и силура юга Западной Сибири (Горный Алтай)». Организатор — Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. ак. Коптюга, 3; тел.: (383) 333-21-28; факс: 33-23-01; <http://www.ipgg.nsc.ru>).

30 июня — 6 июля, г. Новосибирск. XIV международная конференция по методам аэрофизических исследований, посвященная 100-летию со дня рождения академика С.А. Христиановича (ICMAR-2008. XIV International conference on methods of aerophysical research). Организаторы — Президиум СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. ак. Лаврентьева, 17; тел.: (383) 330-36-19, 330-05-55); Институт теоретической и прикладной механики им. С.А. Христиановича СО РАН (630090, г. Новосибирск, ул. Институтская, 4/1; тел.: (383) 330-42-68; факс: 330-72-68; e-mail: admin@itam.nsc.ru; <http://www.itam.nsc.ru>).

30 июня — 6 июля, г. Красноярск. Всероссийская конференция «100 лет Тунгусской проблеме». Организаторы — администрация Красноярского края; ГУ «Музей геологии Центральной Сибири»; Институт вычислительного моделирования СО РАН (660036, г. Красноярск, Академгородок, тел.: (391-2) 43-27-56; факс: 90-74-76); Институт вычислительной математики и математической геофизики СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. ак. Лаврентьева, 6; тел.: (383) 330-83-53; факс: 330-87-83; <http://icm.krasn.ru/>).



Плавность, преемственность, коллегиальность

Шестого июня состоялась встреча нового председателя Сибирского отделения Российской академии наук академика Александра Леонидовича Асеева с новосибирскими журналистами.

Первый общий вопрос представителей СМИ — о программе развития СО РАН, приоритетах на нынешний этап, перспективах на будущее.

А.Л. Асеев коротко представил основные задачи Отделения, которые были отражены в его программе:

— Во-первых, это сохранение приоритетов фундаментальных исследований. Славу Сибирского отделения, его «бренд» создали работы именно фундаментального характера, и это нужно ценить и энергично продолжать.

В связи с тем, что фронт исследований непрерывно расширяется, формы организации науки совершенствуются, важной задачей является анализ состояния работ, прогнозирование перспектив. На Западе это называется разработкой «дорожных карт». Без этого трудно определять приоритеты, соответственно, и получать финансирование. Известно, что в 2008 году впервые Академия наук стала работать по плану. Под этот план фундаментальных исследований правительство выделяет бюджетные средства: в этом году около 40 млрд руб. перечислено РАН в целом, из них 10 млрд руб. — на Сибирское отделение. Программа будет обновляться, и на следующий период после 2012 г. должны быть поставлены уже новые задачи, определен порядок действий. Тем самым преодолевается недостаток организации науки в советский период, когда в отчетах годами показывали работу над одними и теми же «вечными» задачами.

Говоря о бюджетной поддержке, нельзя не отметить, что средств явно недостаточно. Сейчас в результате выполнения пилотного проекта Сибирское отделение тратит на зарплату 83 % своего бюджета. Таким образом, практически ничего не остается на оборудование, расходные материалы, ремонт и другие важные цели. Особенно в сложном положении оказались институты, имеющие громадную материальную базу. Дополнительным источником финансирования могут стать средства, полученные за решение крупных задач государственного характера. На самом деле, это традиционно выполнялось в Сибирском отделении еще в советское время. Сегодня академические институты могут своевременно оказывать научную поддержку предприятиям топливно-энергетического и перерабатывающего секторов экономики Сибири с приоритетом на энергосберегающие технологии и технологии глубокой переработки нефтегазовых, минеральных и других ресурсов. Реально развитие совместных работ с предприятиями высокотехнологической промышленности, транспорта и оборонно-промышленного комплекса. По плечу организациям Отделения и разработка физико-химических основ технологий атомной точности и обеспечение участия СО РАН в создании нанотехнологий. Важная государственная задача — постановка работ по актуальным проблемам развития экономики и общества. Работа есть для всех — от физиков до гуманитариев. Кстати, прошло то время, когда писали просьбы-заявки на выделение денег на исследования. Сегодня должна быть представлена четкая и обоснованная экономическая проработка.

Дополнительное финансирование можно также получать через федеральные целевые программы, специальные программы министерств, агентств, государственных и частных корпораций. Сибирское отделение должно разработать систему взаимодействия с этими структурами. Возможно, будет целесообразно иметь представителя СО РАН в

правительстве. Это позволит владеть информацией, быстро реагировать, своевременно подавать предложения.

Несомненно, развитие сибирской академической науки зависит от кадрового обеспечения. Здесь много проблем. Когда-то прорывная идея М.А. Лаврентьева и его сподвижников создать единую систему «физматшкола — университет — институты» принесла бесценный опыт в решении задачи кадрового наполнения Сибирского отделения. В наше время, особенно с развитием высоких технологий, эта система должна быть дополнена научно-образовательными и инновационными центрами, где молодые специалисты могли бы включаться в работу по приложению научных результатов, осваивать азы коммерциализации.

Эта работа уже ведется в рамках программы «Инновационный университет»: вовлечены вузы Новосибирска, Томска, Красноярска, Омска, Тюмени. Здесь важно и материальное наполнение соответственно требованиям времени. При активной работе есть шанс построить центры, сочетающие не только науку и приложения, но и образование.

Кстати, есть еще потенциальная возможность развития системы «наука — образование». Комиссия РАН по нанотехнологиям подготовила обоснования и передала обращения в правительство об образовании базовых центров нанотехнологий в России. Предлагаются три площадки: в Москве — «МГУ-Курчатовский научный центр», в Санкт-Петербурге — «Научно-образовательный физико-технологический центр» и в Новосибирске — «ФМШ-НГУ-СО РАН». Думаю, положительные решения будут приняты.

Проблемы кадров прочно связаны с жилищным вопросом. В Сибирском отделении темпы роста ввода жилья резко упали за последние четыре года: с 57 тысяч кв. м в год до 6 тысяч кв. метров. Здесь нужно искать быстрые и эффективные пути. Один из них связан с технопарком, в рамках которого планируется строительство общежитий и жилых домов.

В моей программе выделена еще одна серьезная задача. Сибирское отделение сильно своими региональными научными центрами. Но современность ставит зачастую такие проблемы, что для их полного решения необходима концентрация всех ресурсов, всех возможностей. Сибирское отделение должно превратиться в крупную научную корпорацию, которая могла бы действовать независимо от того, возникла ли задача в каком-то регионе или области науки. Это продолжение идеи работы по программам, и здесь мы должны усиливать региональный компонент. Нужно организовать четкое взаимодействие Президиума Отделения с администрациями регионов. Необходимо поднять роль объединенных задач советов в постановке и решении задач СО РАН.

В плане действий отражена и забота о ветеранах Сибирского отделения. Конечно, чтобы создать систему по улучшению их качества жизни, необходимо иметь финансовые ресурсы. В рамках одного бюджетного финансирования это весьма затруднительно. Только успех в решении всех предыдущих задач позволит положительно изменить условия жизни, пенсионного обеспечения, медицинского обслуживания ветеранов, да и молодых ученых тоже.

Далее журналисты задавали вопросы председателю СО РАН.

— Каково ваше сегодняшнее отношение к проекту строительства новосибирского

Технопарка? Два года назад вы заявляли, что это проект строительства элитного жилья. Изменилась ли ваша точка зрения?

— Начну с того, что с 1991 г., когда нам дали свободу выезда за рубеж, я побывал во многих странах. Интересно, что самая первая поездка оказалась в технопарк города Дортмунда в западной части Германии. С тех пор у ИФП прочные связи с одной из технопарковых компаний. Она развивалась буквально на глазах. Фирму образовали два человека в том же 1991 г. Сейчас там работают 200 сотрудников. Компания стала абсолютным монополистом производства систем электронной литографии для получения наноструктур. Она, прямо скажу, не без нашей помощи, захватила нишу мирового рынка. Теперь любая организация, занимающаяся нанотехнологиями, покупает у них оборудование.

Много лет мы работаем еще с одним немецким технопарком, который расположен под Берлином. Я его отлично знаю, поскольку 10 лет был там членом научного совета. Со стороны кажется, что за рубежом все просто. На самом деле нужно работать очень квалифицированно, основываясь на лучших достижениях, иметь рыночную «жилку». Все вместе и приводит к успеху.

Я считаю, что технопарки — хорошее дело, оно должно развиваться в России. Самое важное — даже не коммерческий успех, а возможность молодым, образованным, амбициозным людям реализоваться в наукоёмком бизнесе. Технопарки могут стать противоядием отечественным. Конечно, в нашей стране это новое дело, нет опыта подобной организации. Но все придет.

В Новосибирске за два года удалось сделать многое. Благодаря обсуждениям на заседаниях Президиума, совещаниях у академика Н.Л. Добрецова удалось найти компромиссы, оптимизировать проект. Первый этап строительства уже ведется. Существенно, что создаются не только производственные площадки, но будут строиться современные общежития студийного типа, где служебную жилплощадь получат сотрудники СО РАН.

Непрерывно ведется работа по наполнению Технопарка. С этим существуют некоторые проблемы. Хотя два года назад считалось, что все пойдет самотеком. Но когда задача поставлена, решить ее гораздо проще.

Мне трудно сейчас комментировать текущее положение дел с технопарком. Я должен изучить документы, вникнуть во многие вопросы. Надеюсь, что все проблемы решим.

— Можете ли сказать о перспективах роста заработной платы научных сотрудников?

— Зарплата будет целиком определяться успехом реализации тех направлений, о которых я говорил выше. Сумеем построить масштабные программы, будет и зарплата высокая, и условия жизни вырастут. В противном случае мы обречены на скромную жизнь.

— Ожидаются ли кадровые перемены в Управлении делами?

— Я считаю, что к профессионалам надо относиться очень бережно. У каждого человека есть способности, важно давать возможность людям двигаться в успешном направлении. Когда я стал директором института, по отношению к кадрам соблюдал принцип «плавность, преемственность, коллегиальность». Не сразу, а постепенно стало ясно, кто на что способен, кто нужный, а кто лишний. Стараюсь понять людей, имея в виду, что каждый обладает своим потенциалом. Паники не должно быть. Идет спокойная нормальная работа.

— Александр Леонидович, почему в заместители вы предложили именно академиком Р.З. Сагдеева, В.М. Фомина, В.В. Власова, М.И. Эпова? Можете объяснить этот выбор?

— Никаких проблем с определением заместителей не было. Я уже 40 лет работаю в Сибирском отделении, в каждом институте есть коллеги, друзья. Мое решение было дружно поддержано. Я слышал много отзывов, что это правильный шаг: сочетание опыта (академики Р.З. Сагдеев и В.М. Фомин) и молодости (одни из самых молодых членов Академии — М.И. Эпов и В.В. Власов). 30 июня намечено общее собрание Сибирского отделения, там тоже будут обсуждаться кадровые вопросы, думаю, что мы омолодим укреплем.

— На Общем собрании СО РАН в апреле говорилось о планируемом строительстве жилья. Какие земли отводятся в Сибирском отделении под эти цели?

— В течение последних двух лет была проведена колоссальная работа по зонированию территории. Она имела бурный резонанс в обществе, об этом много писали и говорили. Когда, наконец, ситуация оптимизировалась, появился Указ Президента и постановление, запрещающее использование федеральных земель без разрешения правительства. Теперь возникли новые проблемы по закреплению участков.

На Общем собрании РАН в Москве председатель Правительства РФ В.В. Путин заявил, что по отношению к Академии наук должен быть предусмотрен особый подход. Такое заявление прозвучало впервые и дает надежду. Очень много предстоит бюрократической работы: надо воплотить слова в законодательные акты, распоряжения Правительства. Что будет в результате, пока сказать не могу.

— Решится ли вопрос с приватизацией коттеджей?

— Одним из пунктов моей программы был вопрос о служебном жилье. Эта система требует пересмотра. Сюда входят не только коттеджи, но и общежития. В институтах есть некоторый опыт работы по «расслужблению» квартир. К примеру, в ИФП даже в тяжелые 90-е годы покупали жилье для сотрудников. Во многих случаях купленные на институтские средства квартиры передали в собственность специалистам, проработавшим более десяти лет. В самом деле, к людям, внесшим вклад в развитие СО РАН, создававшим бренд Сибирского отделения, надо относиться очень внимательно.

Одно из первых моих поручений Управлению делами — проработать варианты передачи служебного жилья ветеранам. Конечно, окончательное решение будет приниматься после обсуждения на Президиуме.

— Как вы считаете, почему в институтах не развиваются такие формы, как автономные некоммерческие организации?

— На самом деле, наукоёмкий бизнес постепенно развивается. Успешные примеры есть. Что касается автономных некоммерческих организаций, здесь пока ясности нет. Кстати, вспоминаются слова моего учителя чл.-корр. РАН К.К. Свисташева: «Если не знаешь точно, что делаешь, лучше не делай». С АНО — это тот самый случай. Сначала надо абсолютно четко понять, что будет в результате. Мы не раз на Президиуме обсуждали вопрос об АНО, однозначной позиции нет. Спешить с решениями не следует, везде должен быть системный подход.

В. Макарова, «НВС»
Фото В. Новикова

НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ РАН

Vivat Academia!

Для Сибирского отделения итог академических выборов 2008 года — три академика и тринадцать членов-корреспондентов — с чувством глубокого удовлетворения можно назвать удачным. Делегация «НВС» на Общем собрании РАН стесала подметки до пят, но успела взять у всех наших победителей микроинтервью по горячим следам. Мы задавали нашим героям один и тот же двусоставный вопрос — о первых ощущениях в новом качестве и ближайших планах в новом статусе.

Академик Б.Г. Михайленко (Институт вычислительной математики и математической геофизики): Конечно, настроение лучше, чем до выборов. Я считаю, что в этой победе главную роль сыграл высокий авторитет нашего института, и расцениваю итог выборов именно так. Наш институт — знаменитый Вычислительный центр — был создан Гурием Ивановичем Марчуком, потом его долго возглавлял Анатолий Семенович Алексеев. Сделаю всё, что могу, чтобы продолжить их дело, продвигать новые направления, развивать Суперкомпьютерный центр.

Академик Н.А. Колчанов (Институт цитологии и генетики): Первое ощущение — возрастающая ответственность. И за свои дела, и за дела института. Это для меня сейчас основное. Что касается планов, нашему институту надо продолжить движение в сторону мультидисциплинарности, стремиться решать свои внутренние задачи так, чтобы они находились в максимальной связи с проблемами других научных направлений. Вместе с науками о Земле, например, работаем в программе «Происхождение и эволюция биосферы». Та же самая программа осуществляется и в тесном взаимодействии с гуманитарной сферой, с Институтом археологии и этнографии. Будем развивать и сотрудничество с химиками по фундаментальным проблемам биотехнологий, и с физиками — по собственным нанотехнологиям (я думаю, в нашем институте есть хороший потенциал в этом направлении). И, конечно, не забудем и наши собственные, биологические проблемы. Потому что, чем больше мы изучаем Жизнь, тем больше понимаем, что знаем о ней очень мало.

Академик Э.П. Волчков (Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе): Вспомнил, как приехал в Сибирь (я в Москве до этого работал). Благодарен судьбе, что на моем пути встретились такие люди как Самсон Семенович Кутателадзе, Александр Иванович Леонтьев (он сейчас в Москве работает). Безусловно благодарен тому коллективу, с которым начинал: Владимиру Елифеевичу Накорякову, Алексею Кузьмичу Реброву, Николаю Александровичу Рубцову, другим сотрудникам. Это был такой бульон, в котором выросли все настоящие ученые-теплофизики! И молодежь сегодня воспитываем. А новые планы (смеется) еще не успел написать.

Чл.-корр. РАН А.Ю. Веснин (Институт математики им. С.Л. Соболева): Самое первое ощущение — ответственность, которая на меня упала. А планы — работать, работать и работать в области геометрии и топологии трехмерных многообразий.

Член-корреспондент РАН Е.Г. Бережко (Институт космических исследований и аэронавтики им. Ю.Г. Шафера): Я еще как-то не осознал нового статуса. Просто есть чувство благодарности тем, кто меня поддерживал. Без этого никакого успеха не было бы. Можно порадоваться всем вместе и тому обстоятельству, что в Якутском научном центре появился новый член-корреспондент РАН. Ведь чем дальше от Москвы, тем труднее, и

наука региональных центров действительно требует серьезной поддержки. А в ближайших планах — масштабная модернизация нашей уникальной установки широких атмосферных ливней (ШАЛ).

Член-корреспондент РАН Ю.М. Шатунов (Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера): Ближайшие планы — продолжить то, что делается. Наша новейшая установка ВЭПП-2000 выходит на проектные параметры. Впереди — «сезон экспериментов». А ощущения совершенно нормальные — до потолка прыгать не хочется.

Член-корреспондент РАН О.И. Лаврик (Институт химической биологии и фундаментальной медицины): Конечно, я счастлива, что Российская академия наук так высоко оценила заслуги нашей лаборатории, потому что это не только мой успех, но оценка наших достижений в области молекулярной биологии, в исследованиях сложных ферментных систем. И еще это общая оценка нашей школы — школы академика Дмитрия Георгиевича Кнорре. Я одна из его учениц, и очень рада, что наша школа — действительно ведущая школа физико-химической биологии — имеет такой большой авторитет в нашей Академии. И я очень горда тем, что этот высокий авторитет поддержала.

Я думаю, теперь нам будет легче работать, потому что для нашей биологической науки сегодня главное — финансирование. Надеюсь, что в этом мой новый статус сможет нам помочь, что моя лаборатория станет жить лучше, и мы сможем делать новые открытия в области репарации ДНК.

Член-корреспондент РАН А.В. Двуреченский (Институт физики полупроводников им. А.В. Ржанова): Перед глазами — долгая работа, которая была проведена большим научным сообществом в области, которая сейчас называется нанотехнологиями, нанофизикой. Еще несколько лет назад мы не предполагали, что это направление станет практически центральным в стране. Ощущение такое, что наша работа высоко оценена, и на нас возлагаются большие надежды — и нанотехнологическим сообществом, и нашим правительством. Если говорить о нашем институте, то у нас два заместителя директора избраны членами-корреспондентами. Как шутят наши коллеги, «теперь у вас исключительно нанотехнологическая дирекция». Поэтому на нас возложена очень большая ответственность, и мы постараемся ее не уронить.

Член-корреспондент РАН А.Н. Антипов (Институт географии им. В.Б. Сочавы): Пока еще никаких ощущений — медленное погружение в это состояние. Слишком тяжелый путь. Шесть голосований с высокой степенью неопределенности — это серьезное испытание. Так что сразу сказать, что погряз в восторге, я не могу. А насчет планов на будущее... Я уже дал слово служить сибирской географии, сибирской науке, и не собираюсь его отменять. Так что, в первую очередь, новый статус позволит мне более эффективно работать в этой области — и по байкальским проблемам, безусловно. Новый статус — новые возможности.



Н.А. Колчанов



Э.П. Волчков



А.Ю. Веснин

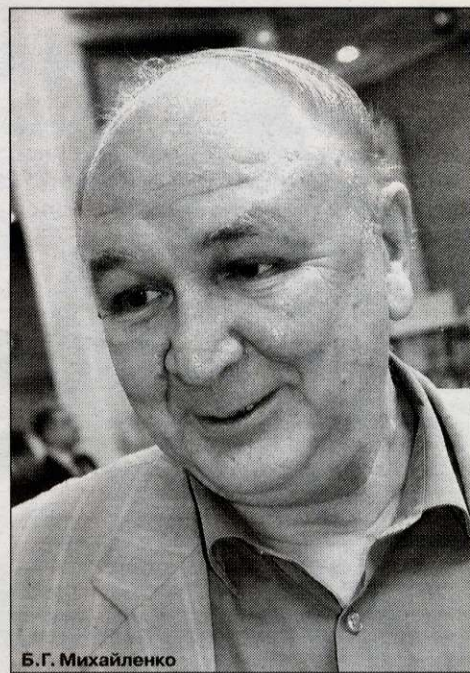


Е.Г. Бережко



О.И. Лаврик

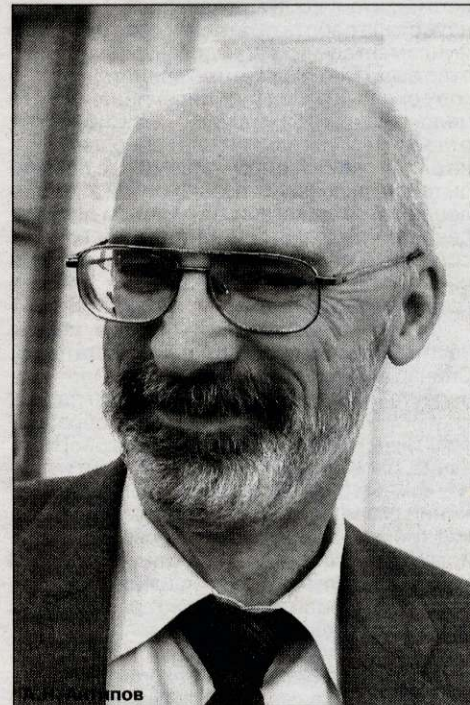
Ю.М. Шатунов



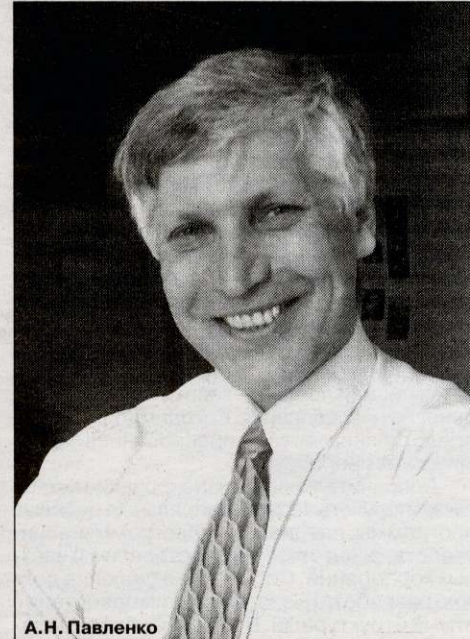
Б.Г. Михайленко



А.В. Двуреченский



А.Н. Антипов



А.Н. Павленко



Б.Н. Шурыгин



А.В. Латышев



В.П. Седельников



В.И. Бухтияров

Член-корреспондент РАН А.Н. Павленко (Институт теплофизики им. С.С. Кутателадзе): Ощущения, конечно, самые приятные. В то же время, высокое звание и ко многому обязывает. Новый статус члена-корреспондента дает возможность и планы строить более серьезные, нацеливаться на более серьезные научно-практические задачи. И, конечно, это положение позволяет в большей мере, скажем так, влиять на те процессы, которые происходят в нашем научном сообществе, на всех его уровнях. Не хочется быть в стороне от того, что происходит у нас в Российской академии наук.

Сегодня наша лаборатория занимается исследованием процессов массообмена в крупномасштабных разделительных процессах. Это очень важная отрасль знания, поскольку она определяет разработку современных высокоэффективных устройств, в том числе криогенных. И здесь, я считаю, нужно разрабатывать новые программы у нас в России, чтобы исследования проводились на самом высоком мировом уровне.

Член-корреспондент РАН Б.Н. Шурыгин (Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука): Я еще не почувствовал себя в новом статусе. Наверное, должно пройти какое-то время, чтобы это почувствовать, потому что случилось это достаточно неожиданно. Я бы хотел, безусловно, поблагодарить коллектив нашего института, тех членов Академии, которые меня выдвинули: Михаила Ивановича Эпова, Виктора Семеновича Суркова, Ивана Ивановича Нестерова — великих людей, которые открывали великую Западно-Сибирскую нефтегазовую провинцию. Что касается планов... Новое звание — это еще и очень большое доверие к нам, и очень большая ответственность, на нас возложенная. Постараюсь это доверие оправдать — сработать и на наш институт, и на нефтяную геологию Сибири.

Член-корреспондент РАН А.В. Латышев (Институт физики полупроводников им. А.В. Ржанова): Совершенно точно: первое, что почувствовал — ответственность. Прежде всего, большая ответственность за развитие нанодиагностики в Сибирском отделении. Человек я относительно молодой, соответственно, отношусь к своему успеху как к авансу, который еще надо обработать. Поэтому цель моя дальнейшая — продолжить работу в области структурной диагностики, и уже не только в рамках института, но и в масштабах всего Сибирского отделения. Поскольку я теперь представляю в СО РАН нанодиагностику, на-

нотехнологии в информационных технологиях, на меня ложится задача как-то помогать их продвижению. Планы пока не очень четкие, но в общих чертах я так это рассматриваю.

Член-корреспондент РАН В.П. Седельников (Центральный сибирский ботанический сад): Чувствую некое расслабление после очень тяжелой работы. А планов много, и научных, и организационных. Надо закончить большой труд по высокогорной растительности Азиатской России. В стадию конкретных дел выходит работа по созданию дендропарка в новосибирском Академгородке. Для его организации нам прирезали 300 га нашего самого любимого леса, добавили пять ставок, в основном лесников. Будем надеяться, что дендропарк станет не только научной лабораторией, но и любимым местом отдыха жителей Академгородка.

Член-корреспондент РАН В.И. Бухтияров (Институт катализа им. Г.К. Борескова): Ощущение — что эта в некотором смысле соревновательная гонка закончилась. Конкуренты были очень достойные. Их даже нельзя называть соперниками — правильнее будет назвать соратниками. И то, что в конце концов всё-таки удалось стать победителем этого «забега», вдохновляет. Именно для будущей работы. На самом деле, конечно, правильнее рассматривать академические звания не как ступень к получению каких-то личных благ, хотя, конечно, это тоже важный мотивационный момент. Главное, что появляются новые возможности развития того направления науки, которое я в нашем институте возглавляю. Наше направление — наноматериалы — очень дорогостоящее, и за последние годы в России очень сильно сократились группы, которые этим занимались. То, что удалось его сохранить и даже развить в Новосибирске — совершенно уникальная ситуация, и огромная благодарность за это Сибирскому отделению, его Президиуму, вообще Академгородку с его атмосферой. То, что мы сегодня являемся лидерами в стране, общепризнанно. А новые возможности, как представляется, помогут нам занять не просто мировой уровень, но и выше мирового. Я в этом уверен.

Член-корреспондент РАН И.В. Бычков (Институт динамики систем и теории управления): С одной стороны, конечно, избрание очень приятно, с другой, действительно, это огромная ответственность. И гордость тоже. Сегодня в Иркутском научном центре на двух членов-корреспондентов Академии стало больше. Помимо всего проче-

го, новый статус дает возможность несколько по-другому говорить и с властью, и с бизнесом. Потому что высокая ответственность, которая есть, подкреплена еще и очень высокой оценкой нашего труда. Я разговаривал с некоторыми представителями бизнеса, и они были удивлены столь сложной и, на их взгляд, крайне запутанной процедурой академических выборов. И при этом у них была абсолютная уверенность, что если это так тяжело, то в Академию наук на самом деле попадают люди, которые действительно сделали что-то для страны.

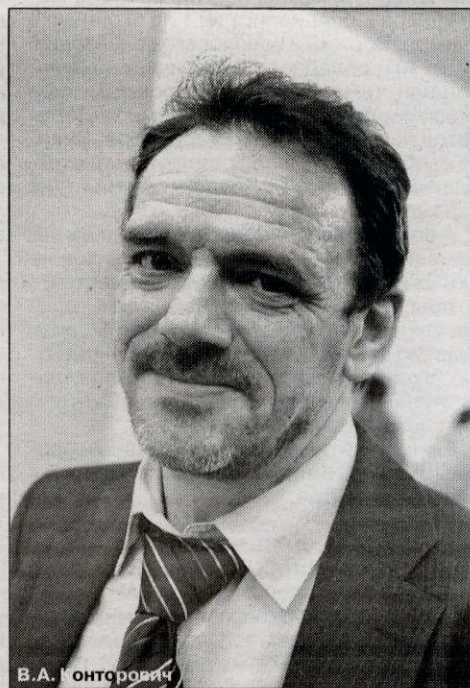
А что дальше? Дальше, наверное, как это ни парадоксально, будет та же самая работа. Но она становится более заметной. Докторов наук у нас всё-таки достаточно много, а членов-корреспондентов — всего-то под сотню. Что-то кардинально менять в своей жизни я не собираюсь, но какие-то новые направления исследований будет проще начинать — вот что главное. Проще, потому что появляются дополнительные возможности как в обсуждении проблем, так и в их реализации. Как в научном мире, так и вообще в жизни очень важно, чтобы тебя услышали, чтобы то, что ты делаешь, поняли. А чувства просто переполняют!

Член-корреспондент РАН В.А. Конторович (Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука): Ощущений, действительно, пока особых нет. Примерно как после защиты диссертации: думаешь, что вот сейчас свалишь камень, и станет легче. А сделал, и как будто ничего не произошло — каким ты был, таким ты и остался. А о планах... Поскольку я являюсь учеником нашего известного мезозойщика Владимира Николаевича Сакса, члена-корреспондента АН СССР, выдвинут академиком Борисом Сергеевичем Соколовым, которому очень благодарен, конечно же, я постараюсь эту линию, которая у нас так и называется школой Сакса-Соколова, продолжить в нашем институте. Палеонтология сейчас очень сильно связана с нефтяной геологией. Мы будем работать на нефтяную геологию, и одновременно продолжаться исследования по программе «Арктика», которые в последнее время интенсифицировались. Арктические регионы — это как раз та вотчина, где я всегда работал, и это будет мне очень интересно. И, конечно, я надеюсь, что молодежь, которую я воспитываю в университете и у себя в лаборатории, будет расти и нас перерастет.

Ю. Плотников, «НВС»
Фото В. Новикова.



И.В. Бычков



В.А. Конторович

Наука — забота государственная

Из выступления С.М. Миронова, председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ на Общем собрании РАН

Я хотел бы, пользуясь такой возможностью, буквально несколько слов сказать о моем видении тех проблем, о которых сегодня уже говорилось. Сейчас действительно очень большая и, наверное, самая острая проблема — это проблема финансирования науки в целом, и, прежде всего, фундаментальной науки.

Я еще раз хочу подтвердить мою позицию, я очень рад, что ее полностью разделяют мои коллеги — члены Совета Федерации: только государство в состоянии финансировать фундаментальную науку. Никогда никто, никакие компании не будут ее финансировать. Если кто-то уповает на это, то это, надеюсь, благие заблуждения, если не хуже. Это прямая обязанность государства, особенно в свете тех амбициозных задач, которые ставит Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев, и о которых говорит Председатель Правительства Владимир Владимирович Путин.

...Если мы хотим к 2020 году войти в пя-

терку ведущих экономик мира, то ни нефть, ни газ нас туда не приведут. Только то государство в XXI веке, которое будет торговать интеллектуальным продуктом, будет впереди. Интеллектом, к сожалению, мы научились не торговать, а разбазаривать его.

Для того, чтобы наша страна была конкурентоспособной, надо использовать наше главное конкурентное преимущество — интеллект. Я бы, правда, добавил еще и нашу духовность, потому что, с моей точки зрения, это такие «три кита», на которых зиждется вся российская государственность: наука, культура, образование — они абсолютно не разделимы.

Так вот, говоря об этой конкурентной способности, государство должно по-государственному, по-хозяйски определять свои приоритеты. Не занимаясь такой ерундой, как перекалывание из одного кармана в другой, распыляя огромные средства. Понятно, что объекты Российской академии наук во многом находятся в регионах, но здесь мож-

но было бы подумать либо об очень значительных налоговых льготах, чего давным-давно заслуживает наша уважаемая Российская академия наук и наука в целом, либо, может быть, даже о ликвидации принципа такого налогообложения объектов, которые работают на науку.

Я хотел сказать еще о двух проблемах. Во-первых, о необходимости более активной борьбы со лженаукой, мракобесием, которые просто захлестнули и экраны телевизора, и наши газеты, и журналы. Во-вторых, об очень поспешном, на мой взгляд, устремлении России по пути Болонского процесса. Я не скрываю, я являюсь противником (аплодисменты) вот этого стремительного движения. И считаю, если мы говорим о реальной конкурентоспособности, то мы должны все-таки остановиться и еще раз подумать: почему? Советская система образования была признана лучшей в мире. Почему Соединенные Штаты Америки и многие другие страны берут за основу наши принципы преподавания математики в школах и многое другое, а мы переходим на «натаскивание» наших детей, нашей школьной молодежи на сдачу тестов, ликвидируя то, чем всегда гордились?

В Совете Федерации у меня есть единомышленники по этому вопросу, которые также не поддерживают идею перехода на ЕГЭ.

Вчера, участвуя в одной телепередаче, я с удивлением узнал, что, оказывается, в связи с переходом на ЕГЭ уже ликвидированы преференции для золотых медалистов. Я считаю это тоже ошибкой. Нужно, наоборот, стремиться, чтобы как можно больше выпускников поступали в вузы на основе олимпиад либо каких-то достижений. Процесс «натаскивания» на сдачу тестов мне представляется очень опасным. Нужно все-таки еще раз подумать, прежде чем окончательно свергнуть в эту систему.

Выступая перед университетскими аудиториями, я всегда чувствую поддержку, понимание ошибочности, даже пагубности такого реформирования нашего образования. Мы в Совете Федерации готовим серьезные документы и обращения, в том числе и с законодательной инициативой. Надо торопиться, пока мы не разрушили основы той кадровой подпитки, которая всегда давала образование для науки. Я рассчитываю на поддержку Российской академии наук.

НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ РАН

Восемь дней, которые трясли РАН

Общие собрания Академии наук не походят друг на друга. Некоторые, вполне обычные, проходят тихо, не вызывая всплеска эмоций у участников и ажиотажа в СМИ. Что греха таить, бывает, что с трудом собирается кворум, и президенту приходится на это обстоятельство указывать. Но Общее собрание 2008 года было другим: телестанции расставили свои мобильные спутниковые тарелки уже на ближних подступах к Академии, фоторепортеры взяли сцену президиума в плотное полукольцо, а места в зале надо было занимать за полчаса. И то сказать, выборы всей академической вертикали, от «молодого» членкора до президента, причем на альтернативной основе и с неопределенным исходом — событие экстраординарное. Многие ждали перемен.

Представляя на суд искушенного читателя фрагменты московских записей, трудно удержаться от исправлений задним числом — мол, думал, предвидел, говорил... Не будем притворяться умнее, чем есть, оставим эти пассажи, как они были написаны «на коленке» по горячим следам, в слабой надежде, что это поможет передать атмосферу тех дней в Москве.

28 мая, день третий

Прибываем в столицу к заключительному этапу выборов. Баталии на секциях и отделениях уже позади. Первый вопрос: как там наши? Геологи ходят пасмурнее тучи и разве что не скрипят зубами — утеряли академическую вакансию, причем, как говорят, всего одним голосом. Сейчас, наверное, многие думают: а если бы я вчера голосовал иначе? Особо обидно, что из 46 «действительных» вакансий на отделениях утеряна только одна (членкоровских — 6) и, как назло — наша. Зато на других фронтах полный порядок, есть даже хорошая вероятность «оторвать» пару «московских» вакансий.

Присутствую при разговоре двух ученых мужей. «Поздравляю, отделение прошел — значит, одной ногой уже в Академии». — «Не сглазить бы». — «Ну-у, чтобы тебя завалили на Общем собрании, нужно быть известным всей стране!»

Так и есть, наибольшее внимание — фигурам публичным. Осипов напоминает историю двухлетней давности, когда некоторые люди, связанные с госструктурами, сняли свои кандидатуры из-за нездорового интереса СМИ. Некипелов призывает брать в расчет только научные достижения, а политический фактор биографий игнорировать. «Глазьев и Мау — политические антиподы, но отделение поддержало обоих как сильных ученых». К Глазьеву, похоже, в Академии относятся хорошо, но «правой руке Гайдара» его деятельность припоминают. Осипов, Месяц, Некипелов, Примаков, Сергиенко очень хвалят Ишаева: специалист № 1 по экономике Дальнего Востока и идеолог его обновления, знаток АТР, обладает стратегическим мышлением и, что немаловажно, огромным практическим опытом. Мешков скромно интересуется научными трудами Шредера. Велихов сообщает, что новое отделение нанотехнологий поддержало Ковальчука. Никто не возражает.

А вот Саровский центр жалуется на невнимание РАН — вакансий академиков не дают уже 20 лет. Фортос не удерживается: в его программе внимание «закрытым» городам уделяется. Уровень разработок здесь зачастую выше мирового. Завеса секретности сегодня падает, и оказывать им поддержку становится легче. Осипов соглашается с правильной постановкой вопроса.

Бюллетени розданы, разрисованы и брошены в урны. Счетная комиссия приступает к работе. Ждем утра.

29 мая, день четвертый

Для того, чтобы быть избранным в действительные члены РАН, нужно набрать не менее 2/3 голосов академиков, т.е. 248 из 372. С хорошим запасом преодолевают планку Глазьев (272) и Ишаев (269). Наши смотрятся просто великолепно: Михайленко — 354, Колчанов — 328, Волчков — 358. И зреет нечто вроде скандала: Ковальчук набирает 204 при 157 против и не проходит.

Крайне огорчены результатами голосования по Ковальчуку Алферов, Велихов, многие другие. Как же так: не было ни вопросов, ни критических выступлений, ни компрометирующих фактов, а только домыслы, циркулирующие в СМИ, и в результате 157 «черных шаров»? Впервые за послевоенные годы собрание проигнорировало решение специализированного отделения. И ведь столько боролись за крупные государственные задачи, а когда пришла пора сделать закономерный шаг — избрать в действительные члены лидера нанотехнологического направления в стране, Академия дает от ворот поворот. Кому будет лучше, если он, в свою очередь, махнет рукой на Академию и замкнется в «Курчатнике»? Не всё ладно «в королевстве датском». Осипов тоже не скрывает разочарования, но прения прекращает.

За членов-корреспондентов голосуют и академики, и членкоры, поэтому бюллетеней роздано больше — 918. Набрать требуется тоже 2/3, т.е. 612 голосов. Все кандидаты на вакансии СО РАН проходят блестяще: Веснин — 898, Шатунов — 894, Бережко — 884,

Латышев — 842, Двуреченский — 840, Бычков — 850, Павленко — 889, Бухтияров — 854, Седелников — 890, Шурыгин — 895, Антипов — 896. Два победителя и «по Москве»: Конторович — 850, Лаврик — 863. Все без исключения — молодцы, но особенно радуемся за Ольгу Ивановну Лаврик. Настоящая героиня!

Из 114-ти претендентов не избраны двое: Степашин (543) и Мау (393). Последнее вполне ожидаемо. В конце концов, именно практика — критерий истины. «Если воплощение твоих экономических идей привело к краху страны — твои идеи вредны, и делать такому экономисту в Академии нечего!» — рассуждают соседи по залу. Причина нелюбви к Степашину менее ясна, ведь за ним одиозного шлейфа не тянется. Простое недоверие к известным государственным служащим? Накоряков не устает повторять, что присутствие на его памяти в Академии трех министров энергетики очень помогало решать проблемы энергетической науки. Кто-то за спиной (по голосу не узнаю, а обернуться неприлично) напоминает, что чрезмерная борьба «за чистоту рядов» выглядит странно на фоне памятного избрания Березовского в начале 90-х. Обратный ход маятника?

Путин

Его ждали с нетерпением и некоторой тревогой — а вдруг не придет. Постепенно, по мере появления в сопровождении кого-нибудь из вице-президентов Миронова, Иванова, Фурсенко, напряжение росло — неужели вместо себя прислал? Но Осипова в президиуме нет — значит, встречается.

Путин вошел через левую боковую дверь под аплодисменты встающего в приветствии зала, легкий, стремительный, на трибуну взлетел и без всякой паузы начал говорить — четко, продуманно, убежденно. Обязательно надо записать и опубликовать полностью. Мне впервые приходится видеть его так близко — из второго ряда под самой трибуной. Мощная энергия, которую излучает этот человек, производит впечатление. Закончив речь, сел в президиум и, внимательно слушая доклад Осипова, одновременно просматривал какой-то документ, как оказалось, проект постановления. А когда Осипов закончил, вновь взял слово: «Юрий Сергеевич, я посмотрел проект постановления. Не все, правда, успел. Некоторые вещи мне очень понравились».

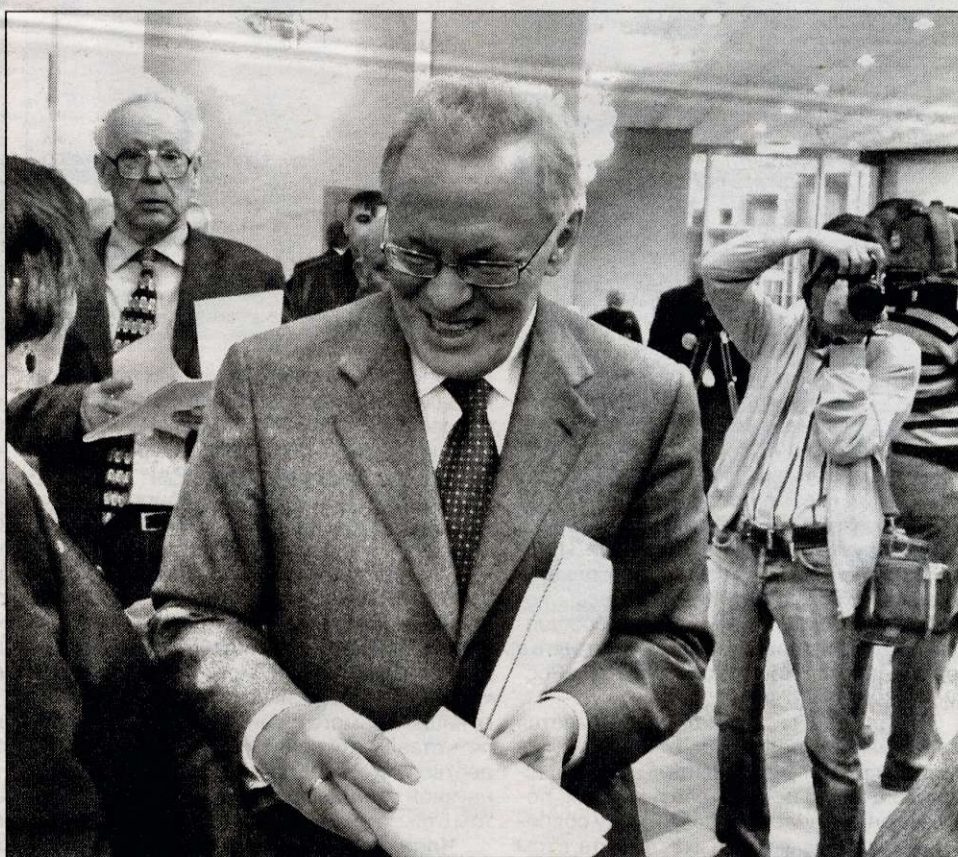
14 пункт: «... Считать гражданским и профессиональным долгом ученых обеспечить постоянную связь со средствами массовой информации для пропаганды достижений науки, борьбы с лженаучными представлениями (с мракобесием, и предрассудками), с экстремизмом» (Будет, будет и на нашей улице праздник! — Ред.)

На два пункта хотел бы обратить внимание: поручить Президиуму РАН продолжить работу по закреплению в Академии молодых талантливых кадров, используя в этих целях систему долгосрочных контрактов с повышенной зарплатой, льготные условия для получения жилья и другие необходимые меры; усилить поддержку молодых ученых, работающих в РАН, активизируя деятельность фонда молодых ученых, систематически организуя конкурсы и присуждая премии за инновационные работы.

Напоминаю, у нас существуют небольшие, правда, но все-таки существуют президентские гранты для молодых ученых. Хочу вам доложить, мы их планируем расширить до следующего года. И второе: 80 млрд запланировано в программе подготовки научно-педагогических кадров. Там заложены основные деньги как раз на эти цели.

И пункт 9: «Поручить Президиуму обратить особое внимание вопросам обновления приборного парка Академии...» И дальше очень правильное замечание: «... Обратиться в Правительство РФ с просьбой о целевом выделении средств на обновление приборной базы фундаментальной науки».

Юрий Сергеевич только что сказал, что на эти цели в последнее время было истрачено 20 млрд. Но я и в своем выступлении говорил о том, что, конечно, пока совершенно недостаточным является то количество современного оборудования, которое имеется в научных учреждениях Академии наук. И, разумеется, мы должны решать эту проблему. Но хотелось бы, чтобы, конечно, были выработаны четкие понятия критерии эффективности использования того оборудования, которое мы будем закупать (а мы, конеч-



но, будем закупать). Мы должны заранее знать, какой будет результат, во всяком случае, на какой результат мы рассчитываем, приобретаем те или иные оборудование и приборы. И, наконец, все-таки пока мы, прежде всего, должны ориентироваться на центры коллективного пользования.

Есть еще ряд интересных замечаний, но я пока этим ограничусь».

Осипов благодарит Путина, и председатель правительства покидает собрание под аплодисменты его участников. Как выяснилось вечером, прикомом во Францию. Забавная сценка напоследок: у самого выхода почтенная ученая дама успевает вручить ему увесистую стопу своих трудов. Путин с улыбкой ее слушает, а Осипов укоризненно жестиком укладывает рядом.

29 мая, день четвертый, продолжение

Выступать после Путина непросто. Осипов на этот раз не стал делать традиционный доклад президента Академии с перечислением наиболее ярких научных достижений, за упоминание в котором принято бороться. Два увесистых тома печатных отчетов дают о них представление. Слагая свои полномочия перед выборами, президент сосредоточился на наиболее важных направлениях, над решениями которых президиум под его руководством работал в последние годы: пилотном проекте по зарплате, Уставе, Программе фундаментальных исследований, молодежной и жилищной политике, приборном оснащении, региональной политике.

«Укрепление и развитие наших региональных отделений и научных центров — первоочередное дело, требующее, в частности, переосмысления взаимодействия Президиума Академии наук с президиумами региональных подразделений, без активного участия которых вся эта работа была бы просто невозможной», — сказал Осипов. — Региональная политика Академии наук должна стать составным элементом региональной политики государства». Не согласиться невозможно.

Академику В. Костюку, который выступал третьим после премьер-министра и президента Академии, пришлось еще сложнее, дабы не повторяться. Главный ученый секретарь РАН назвал некоторые интересные цифры. В 2007 г. бюджетное финансирование по отношению к 2001 г. увеличилось в 4,7 раза. С учетом внебюджетных средств в Академию в 2007 г. поступило почти 62,5 млрд рублей. При этом, увеличиваясь в абсолютных значениях, по отношению к расходной части бюджета эти объемы остаются примерно на одном уровне 1,32 — 1,85 %. И этот уровень остается неизменным в течение 10 лет, тогда как, например, по образованию и здравоохранению показатели значительно выросли. Право подробного рассказа о финансовых перспективах Костюк уступил вице-президенту РАН А. Некипелову.

Некипелов же, рассказывая о реализации пилотного проекта и переходе к новой системе финансирования, напомнил изречение Кейнса — долгосрочная перспектива очень важна, если не умрешь в краткосрочной. «Мы остались живы в краткосрочном плане, — подчеркнул он, — и поэтому у нас есть все шансы реализовать возможности, которые сулил нам пилотный проект в среднем и долгосрочном плане».

Действительно, дожить до больших зарплат удалось не всем — к завершению проекта списочный состав научных сотрудников РАН должен уменьшиться на 20 %. «Но есть признаки, свидетельствующие о коренном изменении ситуации, — подчеркнул Некипелов. — Директора институтов жалуются, что у них нет ставок для приема на работу молодых сотрудников. Три года назад ставок было сколько угодно — не было молодежи, желающих работать в Академии».

«С учетом имевшего место сокращения численности сотрудников Академии наук удельный вес научных сотрудников до 40 лет за последние шесть лет вырос на 10 %», — подтвердил вице-президент В. Козлов, сделавший отдельный доклад по молодежной политике и взаимодействию науки и образования. Интересный факт из его выступления: Академией наук создана специальная комиссия по научной экспертизе содержания учебников для средней школы. Результат экспертизы: только 20% от общего числа учебников не имеют существенных замечаний комиссии, а остальные 60-70 % дорабатываются издательствами с помощью экспертов РАН.

Вечернее заседание было посвящено вручению высших наград Академии наук — Больших золотых медалей имени М.В. Ломоносова. В 2007 г. она была присуждена выдающимся русистам — академику А. Зализняку и профессору Саймону Франклину из Великобритании. Оба выступили с интереснейшими докладами. Достойное завершение Года русского языка! А золотую медаль им. Н.И. Вавилова из рук президента РАН получил наш Владимир Константинович Шумный.

30 мая, день пятый, решающий для РАН

День, которого ждали — выборы президента РАН. Осипов занимает место в зале, председательствует ак. Н. Лавров. Главный ученый секретарь знакомит собрание с голосованием по специализированным отделениям: Осипова поддержали математики, физики, нанотехнологи, химики, биологи, геологи, экономисты и гуманитарии, а также Сибирское и Уральское региональные отделения и Санкт-Петербургский научный центр. За Фортоса — механики с энергетиками, Черешнева поддержало ДВО РАН. Президиум Большой академии проголосовал за Осипова.

(Окончание на стр. 12)

Академические выборы в зеркале СМИ

Число публикаций в СМИ, связанных с работой последнего Общего собрания РАН (май-июнь 2008 г.), просто огромно. Часть материалов вышла до начала работы собрания и была посвящена прогнозам — ведь предстояло выбрать 46 академиков и 120 членкорей РАН (при условии, что 38 из них должны быть моложе 51 года), а также обновить состав руководства РАН — провести перевыборы президента, вице-президентов и членов Президиума РАН, которые происходят раз в пятилетие.

СМИ оперативно освещали каждый день работы собрания. А сетевое издание «Лит.Ру» в день выборов президента РАН делало новостные выпуски из зала заседания каждые полчаса — такой оперативности наверняка позавидовала пресс-служба РАН, которая даже через неделю после окончания собрания не удосужилась опубликовать пресс-релиз об итогах работы высшего органа РАН (к тому же, на сайте РАН даже через неделю после окончания выборов не произошло обновления состава вице-президентов и членов президиума академии, хотя одна новость все-таки нашла отражение — в разделе «аппарат руководства РАН» заместитель президента РАН доктор философских наук Шульц Владимир Леопольдович уже на второй день после избрания был оперативно поименован членом-корреспондентом РАН).

Разные СМИ давали предстоящему собранию свою, оригинальную интерпретацию. Так, агентство «Интерфакс» охарактеризовало Общее собрание как главные экзмены академиков, а газета «Коммерсант» смело назвала присвоение академических степеней в РАН театром военных действий. В свою очередь «Независимая газета» привела ему статус ежегодного бала науки, в этот раз еще более волнующего из-за выборов новых членов академии и выборов президента РАН.

Два первых дня работы Общего собрания Академии наук были посвящены выборам новых академиков и членов-корреспондентов в научных секциях и отделениях РАН, исходя из числа вакансий по каждой специальности, определенных для каждого отделения постановлением президиума академии. Как правило, прессу на эти заседания не приглашали и даже не пускают, так что все, что написано журналистами об этой части выборов, является не более чем домыслом и обрывками разговоров и не входит в содержание нашего обзора.

К пленарному заседанию РАН, где фактически предусмотрена процедура утверждения (или неутверждения) результатов выборов на отделениях, все голосующие участники собрания получают оперативно изданный том справок-аннотаций на кандидатов в члены РАН по итогам выборов на отделениях (на всякий случай с грифом «для служебного пользования»), но без персональной нумерации). Газеты напомнили, что итогом обсуждения всех кандидатур становится тайное голосование: академики имеют на руках по три бюллетеня — по кандидатам в академики, членкорей РАН и иностранных членов РАН; у членкорей РАН на один бюллетень меньше — без кандидатов в академики. Кандидат в члены РАН считается избранным Общим собранием академии, если он получил не менее 2/3 голосов членов РАН, участвующих в голосовании. Результаты работы счетной комиссии оглашаются на следующий день. Как сообщило сетевое издание «Страна.Ру», к моменту открытия собрания в РАН значилось 478 академиков и 710 членов-корреспондентов, из которых участвовали в собрании и голосовали 915 членов РАН.

Итак, кого из соискателей на высшие академические звания рекомендовали научные отделения Общему собранию РАН и каковы потери вакансий по отделениям в случае отклонения всех претендентов по конкретной специальности?

Научные отделения академии, чьи собрания прошли 26 и 27 мая, огласили итоги своего внутреннего голосования по выдвинутым кандидатурам. Как сообщили «Газета.Ру» и агентство «Reuters», в общей сложности отделения РАН поддержали выдвижение 45 кандидатов в действительные члены, 114 претендентов на получение звания членов-корреспондентов и 14 кандидатов в иностранные члены академии. Подводя итоги работы по отделениям РАН, пресса отметила, что конкуренция на этих выборах значительно обострилась наличием в списках «соискателей» известных политиков и высокопоставленных чиновников, которые, по словам агентства «ПРАЙМ-ТАСС», хотят стать «по совместительству» и научными «светилами». И тем не менее, при прохождении кандидатур в секциях и отделениях РАН пропали семь вакансий: 1 вакансия академика и 6 вакансий членкорей РАН.

Как сообщил московский журнал «Нью

Таймс», из кандидатов-политиков и крупных чиновников Общему собранию РАН не были рекомендованы научными отделениями (и не должны избираться) лидер партии «Патриоты России» Г. Семигин, лидер «Народного союза» С. Бабурин, президент Ассоциации российских банков Г. Тосунян, гендиректор Авиационного холдинга «Сухой» М. Погосян. Не удалось пополнить список своих научных регалий и замминистра экономического развития А. Белоусову. Он баллотировался в члены-корреспонденты, являясь членом ученого совета Института народнохозяйственного прогнозирования РАН.

По уставу академии, членами-корреспондентами РАН могут стать лишь ученые, «обогатившие науку выдающимися научными трудами», а академиками — «трудами первоначального научного значения». Абстрактную разницу между «первостепенными» и «выдающимися» учеными трудами премьер-министр РФ В. Путин сумел выразить в рублевом эквиваленте, сообщила информационная служба «Страна.Ру». В подписанном им постановлении, вступившем в силу с 1 июня, премьер существенно повысил оклады членов академии, определив, что за звание действительного члена РАН полагается оклад в 50 тысяч рублей, а за звание члена-корреспондента — 25 тысяч.

По сообщению агентства «Интерфакс», среди ученых, рекомендованных отделениями РАН к избранию в академики, были довольно известные российской общественности лица — директор Курчатовского института М. Ковальчук, руководитель бизнес-направления «Микроэлектронные решения» концерна «Ситроникс» Г. Красников, ректор МГТУ имени Баумана И. Федоров (отделение нанотехнологий и информационных технологий), а также экономисты — бывший депутат Госдумы С. Глазьев и губернатор Хабаровского края В. Ишаев.

Среди рекомендованных на вакансии членов-корреспондентов — люди, фамилии которых у многих на слуху: полярик, депутат Госдумы А. Чилингаров (отделение наук о Земле), депутат Госдумы Г. Сафаралиев (отделение нанотехнологий), председатель Счетной палаты С. Степашин, уже баллотировавшийся в 2006 году, но в последний момент снявший свою кандидатуру, а также член Совета Федерации и известный банкир Г. Фетисов, ректор академии народного хозяйства при правительстве РФ В. Мау (все по отделению общественных наук). Процедура обсуждения кандидатов в члены РАН на Общем собрании довольно подробно описана в материале корреспондента сетевого портала «Орес.ру», с фрагментами которого мы знакомим своих читателей:

«Ю. Осипов сразу настоятельно попросил собрание проголосовать за утвержденных отделением кандидатов, напомнив, что в прошлом году многие были «забаллотированы по каким-то причинам». Г-н Осипов весьма прозрачно намекнул, что повторение подобного в нынешнем году приведет к ухудшению взаимодействия РАН с государством. Затем выяснилось, что участникам голосования по непонятной причине не выдали справки об этих самых причинах, пришлось срочно распространять их по залу, причем получили их отнюдь не все.

Параллельно с раздачей справок началось собственное представление кандидатов. С Людвигом Фаддеевым, рекомендовавшим математиков, и Александром Андреевым, ответственным за физиков и астрономов, в дискуссию никто не вступал. В числе прочих звания получили известные директора А. Забродский (ФТИ им. Иоффе, членкор), А. Сисакян (ОИЯИ в Дубне, академик), Л. Зеленый (НИИ космических исследований, академик).

Заметно больше волнения вызвало выступление академика-секретаря отделения нанотехнологий Е. Велихова. Да, и о. вице-президента РАН М. Ковальчук рекомендован к получению звания действительного члена Академии. Членкором готовится стать депутат-единоросс Г. Сафаралиев, физик из Дагестана, а академиком — известный идеолог бионанотехнологии К. Скрябин. С ним у Ю. Осипова случился казус. Отвечая на вопрос из зала, все ли кандидаты в наноакадемики являются членкорами, он сам подтвердил, что все. Через час в президиум пришла записка с указанием, что г-н Скрябин — не членкор РАН, а член РАСХН. Ю. Осипову пришлось озвучить наличие затесавшегося сельхозакадемика, но сделал он это без указания его фамилии...

Помимо г-на Скрябина, который не только руководит центром «Биоинженерия», но и является замдиректора М. Ковальчука в Курчатовском институте, членкорами предложено избрать первого зама г-на Ковальчука О. Нарайкина (представлен собранию как завкафедрой МГТУ), директора НИИ когнитивных исследований Курча-

товского института Б. Великовского и исполнителя директора возглавляемого тем же М. Ковальчуком центра синхротронного излучения В. Квардакова. Вот такая сильная команда подобралась в «Курчатику» у его президента Е. Велихова.

Затем без особых сложностей выступили академики-секретари отделений энергетики и машиностроения, химии и наук о материалах, биологии, наук о Земле и т.д.

Как отметила корреспондент газеты «Коммерсант», напряжение в зале возникло в тот момент, когда к оглашению списка претендентов на академические звания приступило отделение общественных наук. Именно в эту категорию традиционно попадают представители власти и бизнеса, представляющие научные достижения в области политологии и экономики. И именно их достижения ученые традиционно отказываются считать заслугами.

Глава отделения ак. В. Макаров высказал рекомендацию отделения избрать членкором в числе прочих главу счетной палаты С. Степашина, ректора АНХ В. Мау и известного бизнесмена и сенатора Г. Фетисова, а действительными членами — С. Глазьева, ректора МГИМО А. Торкунова и губернатора Хабаровского края В. Ишаева.

Как отметила «Газета.Ру», вокруг кандидатуры губернатора Ишаева, представленного как «специалиста номер один в мире по экономике Дальнего Востока», развернулась настоящая битва. Защитники чиновника с «широким взглядом», в числе которых оказалось большинство президиума и академик Е. Примаков, сами перешли в наступление... Умнейшие люди страны назвали его «абсолютно незаурядным человеком, сочетающим в себе прекрасное знание деталей с умением отвлечься от деталей и увидеть главное», и «блестящим ученым, ратующим за сохранение Дальнего Востока». (По сообщению информационной службы «Страна.Ру», В. Ишаев свою кандидатскую диссертацию по проблеме «Развитие экономики Хабаровского края в условиях реформы» защитил в 1997 году, а через два года закрепил успех в докторской диссертации под названием «Региональное развитие в условиях рыночных реформ и либерализации внешнеэкономических связей на примере Дальнего Востока»; в 2003 г. избран членом-корреспондентом РАН.)

Затем участникам собрания был представлен список кандидатов, рекомендованных отделениями РАН к избранию иностранными членами академии. Каждое отделение представило по одной кандидатуре известным всему научному миру исследователям. Вопросы вызвала кандидатура, представленная отделением общественных наук. Бывший канцлер Германии Г. Шредер, возглавляющий в настоящее время комитет акционеров компании по строительству северо-европейского газопровода «Северный поток», рекомендован на вакансию иностранного члена РАН по специальности «международные отношения».

Как отмечается в справках по кандидатам, распространенных на общем собрании, Г. Шредер «всегда отличался взвешенным подходом к решению сложных экономических и социальных проблем». «В результате принятых им непопулярных мер последовало существенное оздоровление немецкой экономики», — говорилось в справке. Как отмечается в документе, особое внимание обращает на себя монография экс-канцлера «Решения. Моя жизнь в политике», которая была переведена на русский язык и издана в 2007 году. «В книге содержатся, наряду с фактами, глубокие размышления автора о национальной и мировой экономике, о настоящем и будущем Европы. Специальная глава посвящена России как «глобальной игроку» и дана резкая отповедь тем, кто ставит препятствия на пути возвышения России», — отмечено в справке. Другая важная работа Шредера, которую выделили представляющие его академики, написана им совместно с экс-премьером Великобритании Тони Блэром в 1999 году — «Путь вперед для европейской социал-демократии». В этой работе подняты следующие проблемы: что делать со стареющим, малодетным обществом, с иммиграцией, насколько эффективна должна быть экономика, чтобы государство могло и впредь оставаться социальным, где должен быть поставлен предел рыночным отношениям. «Шредер неизменно выступает за развитие всесторонних отношений Германии и Европейского Союза с Россией, подчеркивает, что «нельзя гарантировать безопасность и благополучие» единой Европы без стратегического партнерства с Россией, что «хорошие отношения между Европейским Союзом и Россией являются гарантией стабильности и мира на европейском континенте», что Европе и миру необходима сильная Россия». Эти подробности сообщили агентство «Интерфакс»



и информационный сайт «Вести.Ру».

После получения ответов на все интересовавшие участников собрания вопросы приступили к голосованию по всем кандидатурам, предложенным Общему собранию отделениями РАН. Результаты голосования были объявлены утром следующего дня. М. Ковальчука не избрали академиком, а С. Степашина и В. Мау не избрали членами-корреспондентами РАН. Все остальные кандидаты, рекомендованные отделениями РАН, были избраны.

Вот какую оценку дали этим результатам разные СМИ.

«Газета.Ру»: Несмотря на призывы руководства РАН, просившего ученых сохранять хладнокровие при голосовании за известных кандидатов, действующие академики были не слишком щедры.

«Лента.Ру»: Президент РАН считает не избрание Ковальчука в академики и голосование без обсуждения мотивировочной части ошибкой. Общее собрание академии проголосовало против избрания Михаила Ковальчука в среду, 28 мая. За то, чтобы он стал академиком, проголосовали 204 члена общегосударственного собрания при проходном минимуме в 248 голосов.

«Время новостей»: Российская академия наук преподнесла сюрприз, после которого многие заговорили о том, что светила науки позволяют себе фронт в отношении власти предрежащих... Из списка претендентов на академическое звание ученые отклонили всего одну кандидатуру — М. Ковальчука. «Чем более человек известен вне научной среды, тем труднее ему пройти утверждение на общем собрании», — предположил в беседе с «Временем новостей» один из новизбранных академиков, экономист С. Глазьев. «Я думаю, что в истории с коллегой Ковальчуком сыграл свою роль психологический фактор, — заявил членкор Р. Хасбулатов. — Я считаю это неразумным, ведь Михаил Валентинович достойный человек, организатор, успешный руководитель Курчатовского института, а там случайных людей не бывает. Профессиональная секция его выбрала единогласно. Я думаю, что необходимо менять устав — решение, выносимое общим собранием, должно приниматься большинством, а не двумя третями. Когда общее собрание ориентируется на слухи и игнорирует решение профессионалов — это крайне печально. Помимо всего прочего, нанесен ущерб науке, в том числе нашему направлению работ в области нанотехнологий».

«Росбалт»: Как сказал о М. Ковальчуке один из старейших академиков Ю. Рыжов, «кто-то оказал ему медвежью услугу, слишком настойчиво продвигая». И напомнил, как «в советские времена иногда «рубил» политических ставленников — каких-нибудь заведующих отделами ЦК». Так что традиции академической фронды давние.

«Радио Свобода»: Некоторые эксперты говорят, что в четверг был сорван некий сценарий передачи власти в Академии наук... Парадокс состоит в том, что М. Ковальчук — директор крупнейшего научного центра России, Курчатовского института. И то, что его не избирают, причем против него голосуют полторы сотни академиков, — это, конечно, свидетельство политической подоплеку, о которой академики оказались осведомлены. В каком-то смысле здесь сказывается общее традиционное отношение членов академии — их любовь к непубличным фигурам.

«Московский комсомолец»: Настоящие чудеса политической эквилибристики продемонстрировала на излете весны академия наук. Избирая новых членов, академики умудрились одновременно сделать реверанс в сторону власти и показать ей фигу. При этом избрание иностранным членом путинского друга Герхарда Шредера не стоило нашим научным светилам ничего, кроме возможных репутационных потерь. А вот провал на выборах близкого к ВВП Михаила Ковальчука сделал в ближайшее время невозможной давно Perezhevshuyu реформу науки... Оставив Ковальчука за бортом РАН, академики фактически сказали «нет» любому реформам. В верхушке академии просто нет других людей, готовых пойти на радикальные перемены.

«Полит.Ру»: Академики — очень рационально мыслящие люди, и они избрали компромисс. У них есть очень понятная и последовательная логика: берут людей, у которых есть научные заслуги... То, что академиком не выбрали В. Мау — вопрос ненаучный. В. Мау известный экономист, но за ним тянется хвост «человека Гайдара», а академики очень не любят Гайдара и связанных с ним проблем, потому что для них персонально это была очень тяжелая эпоха... Хотя, с моей точки зрения, как экономист он никак не слабее Глазьева. Это уже ценностная неприязнь. (Из беседы с политологом Д. Орешкиным).

Подготовил И. Готов, «НВС»

ЮБИЛЕЙ ИНСТИТУТА

Время подводить итоги

Этот год стал юбилейным сразу для нескольких институтов Сибирского отделения РАН. Среди них — Институт ядерной физики, отметивший в мае два знаменательных события: свое пятидесятилетие и 90 лет со дня рождения основателя ИЯФ — Г.И. Будкера. Полвека — срок немалый. Время для раздумий, подведения итогов, демонстрации научных результатов и определения стратегии — как на ближайшие годы, так и на перспективу. Обо всем этом и шла речь в ходе майских мероприятий.



Старт юбилейным торжествам был дан тринадцатого мая на пресс-конференции в Институте ядерной физики, собравшей представителей средств массовой информации нашего города и ведущих ученых ИЯФ. Вспоминали об истории создания института, о подборе сотрудников, о том, как начиналась работа по созданию ускорителей со встречными электрон-электронными пучками, а затем и знаменитого ВЭП-1 (ускорителя-коллайдера, уже вошедшего в анналы ядерной физики). Говорили о тех трудностях, с которыми столкнулись физики-ядерщики при проведении экспериментов на встречных электронных пучках. Как сказал академик Г.Н. Кулипанов, «когда начиналась эпопея встречных пучков, многие физики весьма скептически к этому относились и считали, что ничего получить не может», однако Г.И. Будкер, который всегда ставил задачи на уровне «возможно-невозможно», и его соратники доказали обратное. К середине шестидесятых запустили ускорительно-накопительный комплекс ВЭП-2, на котором проводились первые в мире эксперименты со встречными электрон-позитронными пучками. В настоящее время в институте создан ряд электрон-позитронных коллайдеров, благодаря которым ученым удалось получить точные сведения по элементарным частицам в широком диапазоне энергий.

Не обошли стороной участники круглого стола и день сегодняшний — шла речь о научных достижениях, планах на будущее, перспективах развития. Сегодня в Институте ядерной физики работает ускорительно-накопительный комплекс ВЭП-3/ВЭП-4 с полной энергией до 11 ГэВ, завершается сооружение электрон-позитронного комплекса ВЭП-2000 на область энергий до 2 ГэВ (эта масштабная установка была показана журналистам в ходе экскурсии по институту, следовавшей за круглым столом). Разработаны и развиваются также другие направления, в частности, метод электронного охлаждения пучков тяжелых частиц, позволяющий увеличить их плотность в пучке. Еще в середине прошлого века Г.И. Будкером была предложена схема удержания высокотемпературной плазмы в ловушке с магнитными пробками (пробкотрон); в дальнейшем эта идея стала основой для новых магнитных ловушек (многопробочных, газодинамических, амбиполярных), получивших мировую известность.

Международное сотрудничество — еще одна весомая часть деятельности ИЯФ: ученые института совместно с зарубежными лабораториями участвуют в работах над международными проектами. Выступавшие на пресс-конференции академики Г.Н. Кулипанов, Э.П. Кругляков, чл.-корр. А.Е. Бондарь, д.ф.-м.н. Ю.А. Тихонов и другие подчеркивали, что, помимо фундаментальной науки, Институт ядерной физики знаменит своими разработками — «побочными продуктами» фундаментальных исследований. Наиболее известны здесь высокочувствительные детекторы, разработанные для исследования элементарных частиц. На их основе были созданы малодозные цифровые рентгеновские установки, доза облучения в которых гораздо ниже, чем в обычных рентгеновских аппаратах, а также аппараты досмотра пассажиров, которые могут использоваться в аэропорту и выявлять наличие любых предметов на теле, в одежде и даже в желудке пассажиров (что очень актуально для обнаружения наркотурьеров).

В воскресенье, восемнадцатого мая, ияфовцы собрались на народные гуляния в честь 50-летия института — с музыкой, играми, конкурсами, которые проводили специально приглашенные артисты. Были развернуты концертные площадки — для взрослых и детей, проходили спортивные состязания, состоялась закладка юбилейной аллеи кедров. А в понедельник, девятнадцатого, начались более серьезные мероприятия — открылся Международный семинар по физике высоких энергий, ускорительной физике и физике плазмы, на котором прозвучали официальные поздравления от гостей института — полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе А.В. Квашнина, губернатора Новосибирской области В.А. Толоконского, ученых, приехавших в Но-



восибирск из других «родственных» институтов (Москвы, Дубны, Харькова); была также зачитана поздравительная телеграмма от Президента РФ Д.А. Медведева.

Научная часть семинара была посвящена обсуждению тем и направлений, которые разрабатываются и ведутся в институте. Сначала с докладами выступали новосибирские исследователи, а затем — их коллеги из других городов и стран. Ученые из Страны восходящего солнца Атсуги Сузуки и Фумихико Такасаки, с которыми сотрудничает ИЯФ, рассказали о развитии физики высоких энергий в Японии. Эберхард Яшке из Берлинского центра синхротронного излучения посвятил свое выступление сотрудничеству двух лабораторий, немецкой и российской, в области синхротронного излучения. Стюарт Прагер из США выступил с докладом по плазменным исследованиям и другим работам, которые проводились совместно Институту ядерной физики и американскими компаниями. Дитер Айнфельд, представляющий испанский Центр синхротронного излучения (Альба), приехал в Новосибирск не только для участия в семинаре, но и по контрактным работам, которые ведет ИЯФ для этого Центра.

Двадцать первого мая прошел мемориальный семинар, посвященный основателю и первому директору Института ядерной физики Г.И. Будкеру (1 мая ему исполнилось бы 90 лет). Коллеги, ученики, последователи и соратники, те, кто долгие годы работали и общались с ним, делились своими воспоминаниями, выступали с научными докладами. Во второй половине дня участники семинара отправились на улицу Физиков, которая отныне будет называться улицей Будкера — этой весной мэрия приняла решение об увековечении памяти выдающегося ученого. После торжественного открытия улицы и установления указателя были возложены цветы к памятнику Г.И. Будкеру. В тот же день гостям ИЯФ была предложена полная экскурсия по институту, занявшая несколько часов, с осмотром всех физических установок — действующих и тех, которые только строятся.

В рамках празднования 50-летия института в эти майские дни состоялся еще один семинар — в память о недавно ушедшем из жизни академике Б.В. Чирикове, одном из основателей теории динамического хаоса. Прозвучали научные доклады об истории развития этой теории, о направлениях и приложениях ее к другим теоретическим или практическим областям.

Ю. Александрова, «НВС»

На снимках:

— ученых Института ядерной физики поздравляли с юбилеем: полномочный представитель Президента РФ в СФО А.В. Квашнин, губернатор Новосибирской области В.А. Толоконский, коллеги из Сибирского отделения и «родственных» институтов страны; — к исходу празднования ИЯФ украсила галерея живописных полотен, подаренных коллегами; — гимн науке в исполнении хора НГТУ; — улица Физиков отныне будет называться улицей Будкера. Фото Н. Кулиной

Философия сотрудничества

Третьего июня в Новосибирском научном центре СО РАН побывала делегация корпорации Intel во главе с Крейгом Барретом — Председателем Совета директоров корпорации, известным деятелем в области распространения информационных технологий, приверженцем совершенствования систем образования в США и во всем мире.

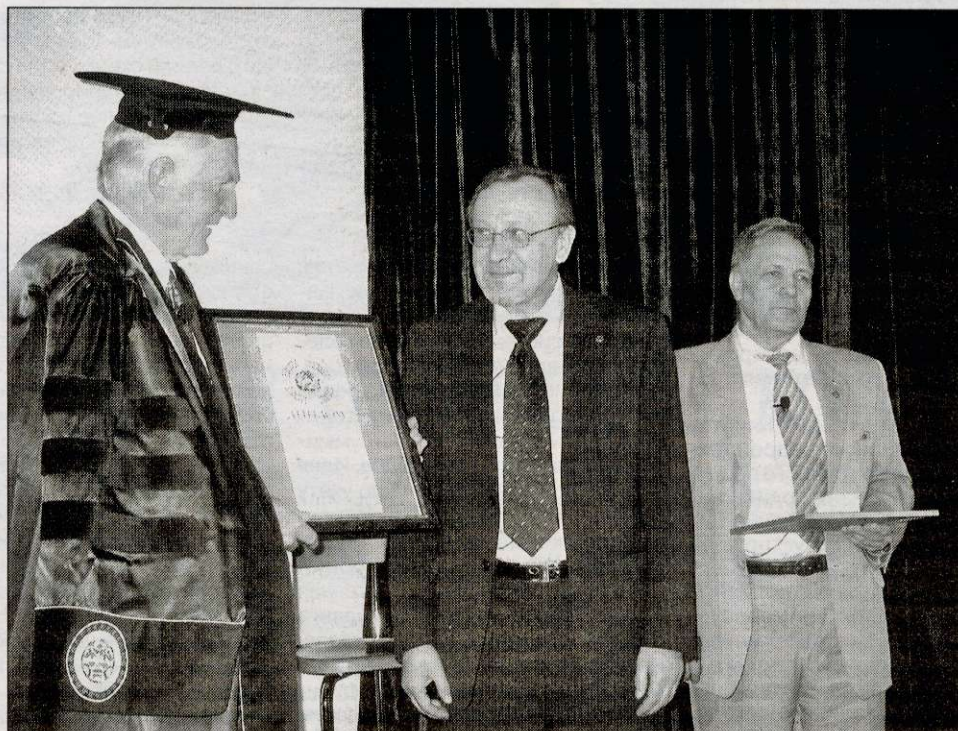
Посещение России для господина Баррета не в новинку: за последние годы он несколько раз приезжал в нашу страну в связи с некоторыми важными событиями (начало работы академической программы Intel, открытие центра исследований и разработок корпорации, «запуск» первого российского Форума Intel для разработчиков). Июньский визит Крейга Баррета в Россию и страны СНГ (Азербайджан, Казахстан) — очередная инициатива, направленная на расширение образовательных программ и эффективное использование современных информационных технологий, способных помочь в переходе к интеллектуальной экономике.

Утро третьего июня началось для доктора Баррета с посещения НГУ и лаборатории Intel-НГУ, встречи с ректором госуниверситета проф. В.А. Собяниным, а затем — выступления перед научной общественностью Академгородка в Доме ученых. В своей лекции «Intel — 40 лет инноваций» господин Баррет подтвердил заинтересованность корпорации Intel в дальнейшем развитии отношений с Россией и подчеркнул необходимость двустороннего сотрудничества, заметив, что «академии наук России и Соединенных Штатов Америки занимаются примерно одними темами (и очень последовательно), исповедуют одну и ту же философию». Особо был отмечен тот факт, что в Российской академии наук есть «замечательные ученые, перед которыми открывается большое будущее».

Будущее открывается и перед страной. Но для того, чтобы стать конкурентоспособными на мировой арене, должны присутствовать три аспекта. Прежде всего, это образование, которое дается молодому поколению, чтобы его представители были умными и полезными обществу («я призываю всех студентов усердно учиться и отдавать не только аспекты профилирующей дисциплины»). Второй момент — инвестиции в новые идеи (а именно — исследование и отбор их на ближайшее десятилетие) и поддержка исследовательской отрасли. Третий аспект, как сформулировал Крейг Баррет, это «правильная среда». И пояснил: формирование среды, дающей «умным молодым людям» возможность генерировать новые идеи и что-то создавать на их основе. Причем в данном случае особенно важно, чтобы «вмешивалось правительство» — облегчило бы функционирование бизнеса, урегулировало вопрос с налогами.

Затем К. Баррет перешел к возможностям использования высокопроизводительных вычислений — для построения прогноза погоды, прогнозирования поведения молекул, создания новых лекарственных форм и многих других целей. «Считаю, — сказал господин Баррет, — что технологии с каждым годом и десятилетием будут развиваться все более динамично, и это открывает перед молодым поколением новые перспективы — ведь эти технологии можно неплохо использовать для своей профессиональной карьеры. И в России, и в США мы видим довольно много общих проблем, которые стоят перед молодыми учеными (например, задачи, которые мы будем решать в ближайшее время, более сложные, чем двадцать лет назад). Эти проблемы относятся и к сотрудничеству людей из различных сфер науки, но именно сотрудничество необходимо для их решения».

По мнению Крейга Баррета, «хорошо, когда IT-отрасль поддерживает университе-



ты и исследовательские учреждения — ведь это ведет к успеху. Мы будем заниматься дальнейшими проектами и с Новосибирским государственным университетом, и с научно-исследовательскими институтами Сибирского отделения — это тоже позволит нам динамично развиваться». Одной из тем, обсуждаемых на встрече в Доме ученых, было развитие информационных технологий в области высшего образования, обсуждение работы лаборатории НГУ, образованной в 2006 году при поддержке Intel в рамках программ по активному взаимодействию корпорации с вузами стран СНГ, открытие второго в России Центра компетенции по высокопроизводительным вычислениям технологий в Сибирском отделении РАН (первый был открыт в Москве на базе МГУ). Целью данного центра является использование последних достижений в области высокопроизводительных вычислений в российском научно-образовательном сообществе. Здесь будут проводиться исследования в важнейших областях, которые Правительство РФ определило как приоритетные; одна из них — нанотехнологии.

Церемонии открытия Центра предшествовали выступления присутствующих в зале ученых. В частности, заместитель директора по научной работе Института вычислительной математики и математической геофизики, руководитель Центра высокопроизводительных вычислений СО РАН-Intel д.т.н. Б.М. Глинский рассказал об истории создания Центра и подчеркнул его значимость для развития современного общества. В августе 2005 года между Сибирским отделением РАН и корпорацией Intel был подписан протокол о намерениях, в котором шла речь о создании суперкомпьютера на базе наиболее современного процессора; затем в июне 2007 года состоялось подписание меморандума, и началась работа по созданию Центра компетенций. «Этот центр уже в какой-то степени функционирует, — сообщил Б.М. Глинский. — Он

представляет собой структуру, объединяющую в СО РАН Сибирский суперкомпьютерный центр, филиал корпорации Intel в Новосибирске, Intel-лабораторию в НГУ и кафедру вычислительных систем госуниверситета». Сертификат о создании Центра подписали заместитель председателя СО РАН ак. В.М. Фомин и генеральный менеджер Intel по России и странам СНГ Д.Г. Кошак. В торжественной обстановке на сцене Дома ученых д-ру Баррету были вручены диплом и мантия Почетного профессора НГУ и высшая награда СО РАН «Золотая сигма» с бриллиантами.

Затем встреча в Доме ученых продолжилась выступлениями ведущих специалистов корпорации, ученых, представителей власти. Как сказал директор Новосибирского отделения Intel Виталий Саяпин, «создавая новые технологии, мы видим, что через два-три года они идут на рынок. Таким образом, мы одновременно становимся ближе к пользователю и продвигаем современные технологии». О необходимости поддержки развития новых методик в образовании говорил также руководитель департамента науки, инноваций, информатизации и связи НСО, вице-губернатор Новосибирской области Г.А. Сапожников — администрация НСО заинтересована в дальнейшем сотрудничестве с корпорацией Intel, в том числе, в реализации образовательных программ. Новосибирск и НСО стали третьим пилотным регионом в России по программе Intel «Мобильные технологии — школам».

Продвижение новых технологий в полной мере было продемонстрировано и в ходе последующего посещения делегацией Intel г. Искитима Новосибирской области. Здесь на базе общеобразовательных школ № 1 и № 9 состоялось открытие «Цифрового городка» — организованной локальной инфраструктуры, укомплектованной вычислительной техникой нового типа, которая основана на последних достижениях мобильных технологий, но в то же время доступна для



образовательного процесса. Intel передал ноутбуки в искимитский Центр информационных технологий — образовательный и обучающий центр, который является подразделением департамента образования. Благодаря установке в школе современной техники по принципу «1 ученик — 1 компьютер», учащиеся младших классов получили возможность осваивать мобильные цифровые устройства, использовать на занятиях передовые коммуникационные и вычислительные технологии; учителя школ прошли специальную подготовку. «В ближайшее время мы собираемся применить концепцию «1 ученик — 1 компьютер» в нескольких школах области, а в дальнейшем — оснащать другие учебные заведения специализированными компьютерами, предназначенными для обеспечения образовательной деятельности», — отметил Г.А. Сапожников.

В Искитиме прошла также встреча К. Баррета с представителями областной администрации, на которой обсуждались инициативы, направленные на расширение образовательных программ Intel в России, программа концепции современного образования, Центр информационных технологий, на базе которого реализуются проекты Intel «Обучение для будущего» и «Путь к успеху», итоги реализации в НСО программы Intel «Обучение для будущего», программа «Мобильные технологии — школам», в рамках которой происходит безвозмездная передача школам современных компьютеров, многие другие вопросы. Было отмечено, что в регионе ведется большая работа по оказанию поддержки образовательным учреждениям, а развитие инновационной деятельности признано одним из приоритетных направлений в совершенствовании и развитии системы образования Новосибирской области. В рейтинге регионов, выполняющих взятые на себя обязательства по реализации Комплексного проекта модернизации образования, наша область находится на первом месте; в соответствии с приоритетным национальным проектом «Образование» 1177 школ НСО получили доступ к глобальной сети и образовательным Интернет-ресурсам.

В ходе сессии вопросов и ответов в Доме ученых новосибирского Академгородка аспирант Новосибирского государственного университета задал господину Баррету вопрос: «В чем секрет вашего успеха?». И Крейг Баррет, Председатель Совета директоров корпорации Intel, член Президентского совета США по торговой политике и переговорам, Американского сообщества информатизации здравоохранения, действующий член Национального академического комитета, обладатель многочисленных престижных наград, премий и званий, ответил коротко: «Удача!». А затем, под одобрительный смех в зале, пояснил: «Но, конечно, кроме того, необходимо получить самое лучшее образование. Это основа дальнейшего успеха. А еще — надо оказаться в нужное время в нужном месте».

Ю. Александрова, «НВС»

На снимках: — подписание сертификата об открытии Центра компетенции по высокопроизводительным вычислениям (Д.Е. Кошак от Intel и В.М. Фомин от СО РАН); — вручение Крейгу Баррету диплома и мантии Почетного профессора НГУ. Фото автора и Ю. Ворончихина.

ГПНТБ СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей на условиях срочного трудового договора: заведующего лабораторией по развитию электронных ресурсов, главного научного сотрудника, ведущего научного сотрудника, старшего научного сотрудника по специальности 05.25.03 «Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение». Требования к кандидатам в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными Постановлением Президиума РАН № 196 от 25.03.2008 г. Лицам, изъявившим желание принять участие в конкурсе, необходимо подать заявление и документы в конкурсную комиссию не позднее одного ме-

сяца со дня выхода объявления. Конкурс состоится 12.08.2008 г. в 11:00 часов по адресу: г. Новосибирск, ул. Восход, 15, кабинет 404. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах РАН и библиотеки <http://www.spsl.nsc.ru/>. Справки по телефонам: 266-25-85, 266-29-09.

Конструкторско-технологический институт вычислительной техники СО РАН (КТИ ВТ СО РАН) объявляет конкурс на замещение вакантных должностей ведущего научного сотрудника лаборатории вычислительных систем и сетей, старшего научного сотрудника лаборатории автоматизированных систем и двух

Конкурс

младших научных сотрудников лаборатории индустриальной информатики на условиях срочного трудового договора. Срок проведения конкурса — не ранее, чем через два месяца со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, ул. Институтская, 6. Справки по тел.: 330-72-47 (отдел кадров). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах института (<http://www.kti.nsc.ru/>, раздел «Вакансии») и Президиума СО РАН (<http://www.sbras.nsc.ru/>).

Медицинский факультет Новосибирского государственного университета объявляет конкурс на замещение вакантных должностей: кафедра фундаментальной медицины: профессора — 4, доцента — 1, старшего преподавателя — 1, ассистента — 2; кафедра внутренних болезней: ассистента — 1; кафедра хирургических болезней: профессора — 1, доцента — 2, старшего преподавателя — 3; кафедра акушерства и гинекологии: профессора — 1, доцента — 1, ассистента — 1. Срок подачи документов для участия в конкурсе — не позднее 1 месяца со дня опубликования объявления. Документы подавать по адресу: 630090, Новосибирск, ул. Пирогова д.2, МедФ НГУ, тел. 363-40-08.

Омский филиал Института физики полупроводников им. А.В. Ржанова Сибирского отделения Российской академии наук объявляет конкурс на замещение должности заведующего лабораторией газовых микросенсоров. Заявление и документы для участия в конкурсе принимаются в течение месяца со дня опубликования объявления. Документы направлять в конкурсную комиссию по адресу: 644018, г. Омск, ул. 5 Кордная, 29. Настоящее объявление и перечень необходимых документов помещены на сайте филиала: <http://www.obisp.oscsbras.ru/> и Президиума СО РАН <http://www.sbras.nsc.ru/> раздел «Деятельность» в сети интернет.

СО АН: ЛЮДИ И ГОДЫ

Поздравления юбиляру

7 июня исполнилось 85 лет доктору технических наук, профессору, главному научному сотруднику ИАиЭ СО РАН, члену-корреспонденту АН Молдавии **Илье Филипповичу Клисторину** — замечательному человеку, воину, ученому, учителю, гражданину.



И.Ф. Клисторин — известный в стране специалист в области информационно-измерительных систем и систем контроля и диагностики средств радиоэлектроники, член редакционных коллегий многочисленных специализированных в этих направлениях журналов и ученых советов, руководитель секции международного семинара по обработке информации. Под его руководством защищено бесчисленное количество кандидатских и пара десятков докторских диссертаций. Им опубликовано свыше 200 научных работ, в том числе две монографии и более 50 авторских свидетельств на изобретения и зарубежные патенты.

С 1973 по 1995 гг. И.Ф. Клисторин — заведующий кафедрой технологии радиоэлектронного оборудования Кишиневского политехнического института, создавший там за этот период известную по всей стране школу контроля и диагностики средств радиоэлектроники. В 1995 году И.Ф. Клисторин вернулся в ИАиЭ СО РАН и стал организатором и научным консультантом работ по созданию автоматизированных систем управления энергетических предприятий Новосибирска. Он и поныне деятельно участвует в подготовке научных кадров.

И.Ф. Клисторин — активный участник общественной жизни Академгородка, является членом районного Совета ветеранов.

Друзья, сотрудники и ученики Ильи Филипповича в день его 85-летия желают ему здоровья, многих лет полноценной жизни и новых успехов в работе.

В. Белов, А. Ковалев, В. Кирьянов, Г. Собстель, И. Коршевер, А. Лубков, А. Щербаченко и др.

«Наука»: Новосибирск — Париж

Очередным новосибирским лауреатом международного конкурса «Золотая медаль французской Ассоциации содействия промышленности (SPI), основанной в 1801 году по декрету Наполеона Бонапарта, стала Сибирская издательская фирма «Наука» РАН. Ранее (начиная с 1998 года) эту почетную награду получили ЗАО «Аэропорт «Толмачево», Новосибирский государственный университет, институт «Гипроуголь» и ряд других коллективов (в среднем один-два ежегодно).

Критериями конкурсного отбора служат не только положительная динамика производственно-экономических показателей, качество продукции и услуг, но также стабильность в исполнении обязательств перед партнерами, успешная реализация новых проектов и правильная социальная политика. Лауреаты конкурса — это одновременно и организация, и руководитель, которые получают номерную золотую медаль (работы французского скульптора-гравера Тиолье 1804 года), изготовленную по спецзаказу на монетном дворе Франции, диплом и персональный нагрудный знак с изображением первого президента Ассоциации — великого ученого-химика и видного государственного деятеля Жана-Антуана Шаттала.

Торжественная церемония награждения группы лауреатов из России и Украины, в составе которой находился и директор фирмы Е.А. Лазарчук, состоялась 14 мая в актовом зале мэрии шестого района Парижа, расположенной на площади Сен-Жермен-де-Пре. Награды победителям конкурса вручил 33-й президент SPI Бернар Муссон.

Примечательно, что Сибирская издательская фирма «Наука» (в прошлом — Сибирское отделение издательства «Наука» АН СССР) впервые удостоена международной награды в свой предъюбилейный год: в будущем 2009 году она отметит пятидесятилетие своего существования.

Е. Ефремов

НГУ в пятерке лучших вузов России

Новосибирский государственный университет вошел в пятерку лучших учебных заведений России. Это стало известно после опубликования рейтинга ведущих российских вузов по версии Благотворительного фонда Владимира Потанина.

Новосибирский государственный университет занял пятое место во всероссийском рейтинге, опередив такие учебные заведения как: МГИМО, Санкт-Петербургский и Томский государственные университеты. В Сибирском Федеральном округе университет занял первое место, опередив Томский политехнический университет и Алтайский государственный технический университет имени И.И. Ползунова.

Всего в рейтинге представлены 11 московских и 56 ведущих государственных университетов из регионов России. Особенностью данного рейтинга является то, что в качестве критериев оценки взяты интеллектуальный, личностный потенциал студентов и профессиональный уровень молодых преподавателей. Оценка учебных заведений проходит на основе анкетирования студентов — участников стипендиальной программы фонда, результатов деловой игры, а также оценки уровня работы молодых преподавателей.

Добавим, что в рейтинге представлены еще два образовательных учреждения области. Ими стали: Сибирская академия государственной службы (СибАГС) — 23 место и Новосибирский государственный технический университет (НГТУ) — 46 место.

Генератор идей

Недавно лаборатория молекулярной спектроскопии (ЛМС) Института оптики атмосферы СО РАН отметила 60-летний юбилей своего главного научного сотрудника, доктора физико-математических наук **Александра Дмитриевича Быкова**.

Александр Дмитриевич окончил теоретическую кафедру физического факультета ТГУ в 1971 году. С 1972 года работает в Институте оптики атмосферы. За тридцать шесть лет научной деятельности он прошел путь от младшего до главного научного сотрудника. В 1994 году защитил докторскую диссертацию. В списке его научных трудов более ста статей в российских и зарубежных журналах. Тематика научных трудов обширна — это теория изотопозамещения в многоатомных молекулах, внутримолекулярная динамика, теория уширения и сдвига спектральных линий давлением, создание компьютерных экспертных систем для анализа колебательно-вращательных спектров, построение новых моделей эффективных вращательных гамильтонианов с применением техники суммирования расходящихся рядов. Идея Александра Дмитриевича по учету искривления траекторий сталкивающихся частиц была по достоинству оценена мировой научной общественностью и вошла как составная часть в теорию уширения и сдвига линий давлением буферных газов. Из последних научных результатов А. Быкова можно выделить оригинальную гипотезу о происхождении слабой полосы поглощения водяного пара около 270 нанометров.

Юбиляре и его научной деятельности нашему томоскому корреспонденту Татьяне Гавриловой рассказывают коллеги ученого.

Л. Синица, д.ф.-м.н., заведующий лабораторией молекулярной спектроскопии ИОА:

— Одно из главных направлений исследований А. Быкова — спектроскопия водяного пара. Нужно отметить, что водяной пар входит в ряд основных молекул на Земле. Без молекулы воды не возможна жизнь на нашей планете, поэтому спектроскопия водяного пара чрезвычайно важна для широкого круга атмосферных, экологических и технологических задач.

Спектроскопия водяного пара — это изучение внутримолекулярных взаимодействий, которые проявляются в структуре колебательно-вращательных уровней и вероятности переходов между этими уровнями, а также исследование уширения спектральных линий и искажений контура линии, позволяющих определять тонкие параметры межмолекулярного взаимодействия.

Я бы хотел отметить интересную научную идею Александра Дмитриевича, который вместе с соавторами показал, что высокие колебательные состояния водяного пара связаны сильнейшими резонансами нового типа. Поэтому можно рассматривать всю совокупность высокоэнергетических колебательно-вращательных состояний этой молекулы как единый резервуар. Резервуар определяет физические и химические свойства молекулы в области высокого возбуждения. Эта гипотеза нашла подтверждение во многих работах и на сегодняшний момент является признанным фактом.

Большая часть работы Александра Дмитриевича — создание банка спектральных данных молекулы воды. Работа ведется совместно с зарубежными учеными. Банк данных содержит сотни тысяч спектральных линий молекулы и можно сказать, что это самый полный и точный банк спектральных данных H₂O. Со стороны российских ученых основной вклад в его создание внес А. Быков.

На сегодняшний день наша лаборатория и Александр Дмитриевич как теоретик начинают новые исследования спектров воды в нанопорах. Эта работа может дать обширную информацию о степени

связанности воды, о взаимодействиях воды с материалом нанотрубок. Последние эксперименты показали, что взаимодействие пристеночных молекул воды со стенками нанопор разрушает структурные образования воды. В результате чего вблизи стенок вода становится менее структурированной и, следовательно, более текучей. Эта информация получается при изучении спектров воды.

Б. Воронин, к.ф.-м.н., о своем учителе:

— Нельзя не отметить, что Александр Дмитриевич активно работает с молодежью. Его интерес и увлеченность в исследовательской работе передаются студентам, и в дальнейшем они остаются в научной сфере. К молодым относится со свойственной ему мягкостью. Всегда отзывается на желание человека заниматься наукой, расти в профессиональном плане. Есть доктора наук, которые берут себе в аспирантуру только отличников. Александр Дмитриевич работает со всеми студентами, которые к нему приходят, и помогает им защититься. Несмотря на процесс сокращения, прошедший в последние годы в ИОА, наша Лаборатория молекулярной спектроскопии численно не уменьшилась, потому что «выросли» достойные теоретики. А душа теоретиков — это Александр Дмитриевич.

Под руководством А. Быкова подготовлено и защищено шесть кандидатских диссертаций и три аспиранта разрабатывают новые научные темы. Одна из первых его аспиранток — Нина Николаевна Лаврентьева. Сейчас она доктор физико-математических наук. Из состоявшихся в науке учеников Александра Дмитриевича так же можно назвать научного сотрудника, кандидата физ.-мат. наук А. Щербакова. Он развивает свою область — робототехнику. Часть защищенной им работы была посвящена кибернетике. Сейчас уже под руководством Анатолия Петровича подготовлена диссертация, защитился его аспирант А. Пшеничников. Можно сказать, что у А. Быкова появился «научный внук».

У Александра Дмитриевича обширные научные связи с иностранными коллегами, он часто бывает в командировках во Франции, в Чехии, в Англии, Китае. Но жить и работать он предпочитает на Родине. Лаборатория молекулярной спектроскопии многие годы успешно взаимодействует с зарубежными научными партнерами. На сегодняшний день Александр Дмитриевич проводит совместную работу с учеными из Лондона, Хэфзы, Гренобля в рамках грантов INTAS, РФФИ — ГФЕН, РФФИ — CNRS.

Несмотря на напряженную научную работу Александр Дмитриевич выкраивает время на любимые увлечения. В свое время он активно занимался футболом. Всегда любил книги. Сейчас, в связи с развитием Интернета, большинство изданий читает в электронном варианте. Предпочитает историческую тематику, особенно интересуется историей Великой Отечественной войны.

Поздней осенью и зимой (когда нет клещей) мы всей лабораторией выбираемся в наш замечательный лес — сварить уху и попеть песни у костра.

Т. Круглова, к.ф.-м.н., бывшая аспирантка А. Быкова, сегодня одна из его коллег:

— Мы занимаемся исследованием проблемы суммирования расходящихся рядов в представлении вращательного молекулярного гамильтониана. Это очень интересное, перспективное направление. Традиционные вращательные операторы типа гамильтони-



ана Уотсона, используемые для расчета колебательно-вращательных (КВ) уровней энергии молекулы, зачастую представляют собой расходящиеся ряды. Поэтому возникают большие проблемы при моделировании высокоэнергетических КВ уровней энергии методом эффективного гамильтониана. Ошибки расчета могут достигать десятки и сотни обратных сантиметров. В то же время, применение того или иного метода суммирования позволяет записать новую форму эффективного гамильтониана, которая обеспечивает значительно лучшую точность в подгонке и предсказании КВ молекулярных уровней.

Знаменитый математик XIX века Нильс Абель отрицательно высказывался относительно возможности использования расходящихся рядов: «Расходящиеся ряды являются порождением дьявола, и постыдно обосновывать на них какие бы то ни было демонстрации...». Александр Дмитриевич любит цитировать это утверждение, поскольку в настоящее время очень многие ученые по всему миру успешно суммируют расходящиеся ряды.

Работать с Александром Дмитриевичем всегда интересно. Он рассматривает проблему изнутри, предлагает разные, иногда неожиданные методы решения. Обращает наше внимание на связь исследуемого вопроса с общими задачами, оценивает сферу возможных применений полученных результатов. А. Быков обладает большим тактом и терпением, это видно по его работе с молодежью. Умеет необидно поправить наши, иногда спорные, утверждения. Общение с ним всегда вдохновляет на постижение новых научных рубежей.

Научную эрудицию, открытость в обсуждении профессиональных тем, готовность поделиться идеями и программным продуктом отмечают все коллеги Александра Дмитриевича, поэтому не только его аспиранты, но и другие сотрудники Отделения спектроскопии считают его своим учителем.

Дочь Александра Дмитриевича, Ирина, пошла по стопам отца. Закончила физический факультет МГУ, защитила кандидатскую диссертацию. Александр Дмитриевич надеется, что и его внук Даниил, которому уже 15 лет, свяжет свою профессию с наукой.

На праздновании юбилея ученики А. Быкова поставили спектакль в его честь и исполнили песню на известную мелодию, слова которой как нельзя лучше завершат наш рассказ:

— Что же за всем этим будет?
— Придет аспирант!
— Новый придет? Вы уверены?
— Да, я уверен.

Я его видел вчера, он топтался у двери,
Быкова ждал и Ландау листал фолиант...

Медицина в Академгородке: начало, становление, перспективы



Т. В. Ковалева
главный врач ЦКБ СО РАН

История ЦКБ СО РАН тесно связана с историей создания Сибирского отделения Академии наук и Советского района г. Новосибирска. Вслед за юбилейными датами СО РАН и Советского района празднует свой 50-летний юбилей наша больница.

За эти полвека в нашей истории были разные моменты: слава одной из лучших больниц города и периоды сложного болезненного процесса реформ и преобразований. Вспомним, как все начиналось.

4 июля 1958 г. на основании приказа УД СО АН СССР в приспособленном помещении в здании по ул. Мичурина открывается медицинский пункт, этим же приказом организован медико-санитарный отдел УД СО РАН. Первые руководители — Галли Петровна Краева и Александра Васильевна Алешкина. 1 апреля 1959 г. открывается здравпункт, состоявший всего из двух комнат, непосредственно в Академгородке, где врач Н. М. Чебордакова и медсестра Г. Мельникова приняли первого больного. 25 мая 1959 г. с приходом врача-педиатра Валентины Константиновны Ачкасовой начал осуществляться педиатрический прием, а с 12 ноября 1959 г. с приходом Надежды Николаевны Максимовой — акушерско-гинекологический; первый наш хирург — Виктор Тихонович Федорченко; врач Нина Васильевна Ходаева возглавила рентгенологическую службу.

В декабре 1959 г. бюро Президиума СО АН СССР постановляет создать в Академгородке больнично-поликлиническое отделение. А уже в августе 1960 г. оно открывается в доме № 7 микрорайона «А» в составе поликлиники на 16 должностей и стационара на 15 коек. Заведующей первым хирургическим отделением была Стелла Николаевна Шибанова. В сентябре 1962 г. на ул. Пирогова сдается в эксплуатацию первый лечебный корпус на 240 стационарных коек терапевтического и хирургического профиля, поликлиники на 400 посещений (ныне хирургический корпус). В 1965 году в этом корпусе развертывается хирургическое отделение, которым более 20 лет руководил Анатолий Григорьевич Гунин, в 1986 г. он передает заведование Александром Николаевичем Петрушину, а сам возглавляет и формирует хирургическую службу больницы.

В октябре 1968 г. из хирургии вычленяется самостоятельное отделение анестезиологии и реанимации, которое в течение 30 лет возглавлял Заслуженный врач Российской Федерации Дмитрий Андреевич Надточий. Гинекологическое отделение в составе ЦКБ открылось в феврале 1967 г. До 1985 г. им заведовала Марта Михайловна Лахмостова, подготовив себе прекрасную замену в лице Людмилы Ивановны Ревы. Обе внесли огромный вклад в развитие гинекологической службы, спасли и оздоровили не одну тысячу женщин Академгородка. 26 декабря 1968 г. вводится в эксплуатацию второй лечебный 4-этажный корпус (ныне терапевтический). Родильное отделение занимает два этажа. Возглавляла службу родовспоможения Любовь Семеновна Келасьева. Прекрасный руководитель, врач, учитель. Труд ее был высоко оценен: первый из врачей она награждена Орденом Трудовой Славы.

В дальнейшем на территории главного корпуса открывается отоларингологическое отделение. Первая заведующая — Александра Григорьевна Левшова, последние 30 лет отделение возглавляла Алла Наумовна Гольдфельд.

В 1978 г. из хирургической службы выделяется травматологическое отделение под руководством к. м. н. Анатолия Николаевича Ковтуна. Благодаря замечательным организаторским способностям Анатолия Николаевича вокруг него сформировался замечательный молодой врачебный коллектив: Татьяна Викторовна Лаврикова, Владимир Митрофанович Шмаков, Владимир Маркович Воскресенский, Антон Эдуардович Силиник, Виктор Михайлович Глотов. Своими силами, с участием друзей-ученых из институтов Тео-

ретической и прикладной механики и Ядерной физики были проведены ремонт отделения, организация оперблока. Это был период настоящего творческого подъема: получены патенты на аппарат «бабочка», внутрикостные фиксаторы, блокированные пластины, рамочные корсеты. В 1984 г. в ЦКБ открывается специализированное урологическое отделение, которым и поныне руководит Заслуженный врач Российской Федерации Владимир Викторович Чернышев.

Наибольшую силу стационар обретает в 1989 г. Заканчивается строительство комфортабельного современного специализированного здания родильного дома. Во главе акушерско-гинекологической службы стоял заместитель главного врача Валерий Васильевич Юдин.

В это же время заканчивается формирование терапевтической службы стационара, открывается специализированное отделение: I терапевтическое с кардиопульмонологическими койками, заведующая М. Б. Айзман. Мария Борисовна внесла огромный вклад в организацию кардиореанимационного блока и становление кардиологической службы в целом. Одновременно формировалась служба функциональной диагностики, организатор — Римма Анатольевна Чевалкова. С приходом в 1973 г. научного руководителя д. м. н. проф. Раисы Федоровны Гаваловой наша больница была поднята на качественно новый уровень. Раиса Федоровна создала научно-практический совет, многие годы являлась организатором научно-практических конференций. Врачи больницы стали активно заниматься научной деятельностью с последующей защитой кандидатских и докторских диссертаций. Повысился врачебный квалификационный уровень, поднялся статус ЦКБ в глазах медицинской общественности города и профессорско-преподавательского состава. Пульмонологическое отделение открывалось в 1979 г., первой заведующей была к. м. н. Любовь Арифовна Закирова, куратором отделения — академик Лидия Дмитриевна Сидорова. С 1985 г. отделение пульмонологии возглавляла Тамара Петровна Юрикова.

II терапевтическое отделение создал д. м. н. Михаил Матвеевич Богер, передавший свою эстафету Нине Николаевне Поляковой. На базе гастроэнтерологического отделения «второй терапии» всегда проводились научные исследования и внедрялись передовые методы диагностики и лечения. Отделение служило клинической базой лаборатории гастроэнтерологии Клинического отдела СО АН, организованного в 1969 г. Отдел, благодаря наличию в нем специалистов высокой квалификации и оснащенных лабораторий, оказал большое положительное влияние на организацию и деятельность всей терапевтической службы больницы. Стремление к внедрению новых методов исследования в гастроэнтерологии способствовало формированию эндоскопической службы. Исползовались новые методы диагностики: полипэктомия, папиллосфинктеротомия, ретроградная панкреатохолангиография. Врач-ультразвуколог Сергей Алексеевич Мордвов одним из первых в городе стал применять эхоскопические методы исследования органов брюшной полости.

22 года возглавляла неврологическое отделение Ольга Григорьевна Тураева, Заслуженный врач Российской Федерации. Научным куратором отделения в течение многих лет был проф. д. м. н. Алексей Павлович Иерусалимский. В отделении проводились научные исследования по «информационным» неврозам у людей интеллектуального труда, особенностям клиники клещевого энцефалита и других нейроинфекций.

Первым руководителем диспансерного отдела была Александра Васильевна Алешкина. Она организовала уникальную медицинскую структуру для обслуживания ведущих ученых Новосибирского научного центра. В работе использовались все новейшие методики обследования и лечения того времени, подбирались лучший персонал, имеющий высокую квалификационную категорию. Длительное время на базе поликлинического отдела плодотворно работал реабилитационный центр для кардиологических больных, возглавляемый к. м. н. Лидией Федоровной Прокопьевой. В трудный перестроенный период академическим диспансером руководит Александр Георгиевич Хомяков, затем к. м. н. Анатолий Григорьевич Гунин, с 2006 г. — к. м. н. Людмила Анатольевна Куликова.

Стационарное отделение диспансерного отдела открывается в 1967 г., заведует отделением участница ВОВ, отличник здравоохранения Белла Соломоновна Гицевич, затем — Тамара Константиновна

Кочергина. Кроме лечебной работы врачи АДФ занимаются наукой. В настоящее время возглавляет отделение Людмила Владимировна Попова. Она подготовила к защите докторскую диссертацию.

Педиатрическая служба, как я уже упоминала, началась с Валентины Константиновны Ачкасовой, проработавшей в ЦКБ СО РАН более 30 лет. В 1961 году педиатрической службе придан статус детской поликлиники, первая заведующая — Светлана Викторовна Федорченко. Через полтора года для детской амбулаторно-поликлинической службы выделен третий этаж бывшей гостиницы Академгородка. В новых условиях организованы приемы детского врача-инфекциониста, невролога, дерматолога, ревматолога. В ноябре 1977 г. детская поликлиника переселяется в новое здание пристройки к поликлинике № 1. С 1984 г. медицинская помощь детям оказывается уже в двух поликлиниках ЦКБ СО РАН. Золотыми буквами в историю педиатрической службы вписаны Жанна Васильевна Мухай, Зинаида Ивановна Ларионова, Галина Андреевна Сибирцева и Валентина Викторовна Цыдренко, Маргарита Васильевна Дитятеева, Владимир Александрович Сазонов. Более 30 лет работает старшая медсестра поликлинического отделения Любовь Николаевна Сифорова, участковые медсестры Любовь Александровна Суворова, Галина Прокопьевна Васина.

Организаторы поликлинической службы Борис Алексеевич Чевалков, Нина Владимировна Чепурная, Мария Николаевна Долгова в основу формирования поликлинического звена положили принцип максимального приближения лечебно-профилактической помощи к месту работы сотрудников, создавая наряду с участковой цеховую службу. Создаются социально значимые службы: фтизиатрия, наркология, психиатрия. Увеличивается значимость терапевтической службы, которую возглавляла Идея Петровна Маслова-Тюриня. В это время работали наши уважаемые ветераны: терапевты Антонина Игнатьевна Родионова, Маргарита Андреевна Горбунова, Софья Моисеевна Бекетова; кардиолог Илларию Ивановна Днепровская, функционалист Нина Александровна Затонская, психиатр Нина Александровна Чибрикова. 20 лет возглавляла поликлинику № 2 Заслуженный врач России Мария Николаевна Долгова. Благодаря ее энергии, упорству поликлиника по диагностическому и лечебному процессу соответствовала самым высоким стандартам. Большая роль в становлении больницы на разных этапах ее развития принадлежала главным врачам. Первым главным врачом был Юлий Яковлевич Кулик, в последующие годы — Борис Алексеевич Чевалков, Лидия Николаевна Скорич, Владислав Георгиевич Козлов, Нина Алексеевна Куделькина, Заслуженный врач РФ Эдуард Александрович Трубицын.

Сегодня ЦКБ СО РАН, имеющая в своем составе стационар на 480 коек, две взрослые поликлиники, детскую поликлинику, женскую консультацию, Академический диспансерный филиал, является одним из крупнейших многопрофильных медицинских учреждений г. Новосибирска и центральным медицинским учреждением Советского района. 50 лет мы оказываем квалифицированную экстренную и плановую стационарную и поликлиническую помощь сотрудникам Сибирского отделения и жителям правобережной части Советского района.

Приоритетная задача структурных подразделений стационара — внедрение новых диагностических и лечебных технологий. Ежегодно стационарную помощь получают 12 тыс. больных в 11 клинических отделениях. Хирургическая служба имеет 9 операционных залов, где выполняется 4500 операций в год.

Хирургическое отделение активно использует щадящие эндовидеохирургические операции на желчном пузыре, печени, толстом кишечнике, лечение стриктур желчевыводящих путей и опухолей поджелудочной железы с помощью никелидтитановых конструкций. Врачи урологического отделения первыми в городе стали применять локальную гипертермию при заболеваниях предстательной железы и мочевого пузыря, радикальную простатэктомию при раке предстательной железы, операции ТУТ при лечении недержания мочи у женщин.

Активная позиция и высокий профессионализм заведующего травматологическим отделением к. м. н. Александра Альбертовича Ангельского вывели отделение на новый технологический уровень с внедрением современных методов лечения на уровне мировых стандартов. С 2006 г. получили применение более 40 новых методов оперативного лечения ортопедотравматологических больных, активно развивается эндопротезирование крупных суставов.

Работа сотрудников отоларингологичес-

кого отделения заслуживает самой высокой оценки. Заведующая отделением Галина Матвеевна Никулина, занимаясь научной деятельностью, разработала схему лечения нейросенсорной тугоухости применительно к цереброваскулярной патологии.

С 1999 г. заведует гинекологическим отделением замечательный врач Дмитрий Константинович Петренко. Под его руководством отделение добилося хороших результатов в оперативной работе, проводятся сложные операции по технике операции при онкологических процессах, пластические операции. С приходом Татьяны Михайловны Ждановой возродилось и окрепло акушерско-физиологическое отделение. В 2007 году родилось 1046 детей.

Работа хирургической службы обеспечивается сотрудниками анестезиологического отделения. Успехи современной анестезиологии воплощены в практику нашего отделения.

Наиболее тяжелые больные, а их почти тысяча в год, получают лечение в отделении реанимации и интенсивной терапии. Отделение имеет высокий профессиональный рейтинг в реанимационно-анестезиологическом сообществе. В 2007 г. коллектив отделения награжден грамотой мэрии города Новосибирска.

Более 15 лет заведует отделением переливания крови врач-трансфузиолог Валентина Ивановна Пермякова, которая организовала работу отделения в соответствии с новейшими требованиями службы крови, консолидировала взаимодействие по вопросам экстренной гемотрансфузии в клиниках Советского района.

Приоритет в работе кардиологического отделения — направленность на кардиохирургическую, а именно, интервенционную помощь больным с острым коронарным синдромом. В 2007 г. 78 пациентов с острым инфарктом миокарда и тяжелой нестабильной стенокардией переведены в НИИ ПК им. Е. Н. Мешалкина на хирургическое лечение. С 2006 г. организована на хорошем уровне диагностика и лечение больных с нарушениями сердечного ритма.

II терапевтическое отделение является городской базой по реабилитации больных с онкогематологическими заболеваниями. Заведующая отделением Заслуженный врач России Галина Сергеевна Солдатова имеет ученую степень доктора медицинских наук, заведует кафедрой внутренних болезней НГУ, под ее руководством защищена кандидатская диссертация и выполняются три научные работы. II терапия — одна из основных учебных баз по подготовке студентов медицинского факультета НГУ.

Неоценима заслуга параклинических отделений в диагностическом процессе.

Рентгенологическое отделение с круглосуточным режимом работы проводит более 300 тысяч исследований в год. Наши рентгенологи первыми в городе испытали и внедрили в практику цифровую установку, ее применение снизило лучевую нагрузку на пациентов и уменьшило время исследования.

Качественные показатели работы бактериологической лаборатории — одни из лучших в городе.

Гордость нашей больницы — научно-практический совет, созданный в 2003 г. по инициативе профессора Раисы Федоровны Гаваловой, с 2005 г. его председателем является профессор Галина Сергеевна Солдатова. За пять лет функционирования научно-практического Совета шесть практических врачей нашей больницы защитили кандидатские диссертации. Под руководством Совета осуществляется взаимодействие и научное сотрудничество с рядом НИИ СО РАН, Медицинской академией, организована работа локального этического комитета.

Работу больницы обеспечивает большой коллектив из 1063 сотрудников, из них 218 врачей по 23 специальностям, 1 доктор и 11 кандидатов медицинских наук, 433 медицинских сестры, 115 младших медицинских работников.

Мы гордимся, что с нами работают люди, отмеченные правительственными наградами. Медалью «За заслуги перед Отечеством» награждены Нина Николаевна Полякова, Анатолий Григорьевич Гунин, Алла Наумовна Гольдфельд. Удостоены звания «Заслуженный врач Российской Федерации» Эдуард Александрович Трубицын, Владимир Викторович Чернышев, Галина Сергеевна Солдатова.

Сегодня в ЦКБ трудятся много преданных своему делу специалистов, значительная их часть — не один десяток лет.

Помним мы и всех тех, кто беззаветно служил любимому делу и ушел из жизни, оставив о себе светлую память.

НЕ НАУКОЙ ЕДИНОЙ

День корейской культуры в НГУ



В Новосибирском государственном университете в шестой раз прошел «День корейской культуры», организованный Корейским центром НГУ и студентами-востоковедами гуманитарного факультета.

Раньше День корейской культуры представлял из себя концерт — с музыкой и танцами. А в этом году стал более познавательным, студенты подготовили презентации, лекции, мастер-классы для того, чтобы каждый мог пообщаться с культурой Востока, лучше узнать ее.

Программа была насыщенной и интересной. На праздник приехал ансамбль «Юго-восточный ветер» из школы Вон Гван при посольстве Республики Корея в Москве. Зрители были восхищены их игрой на квартете инструментов — самульнори — и долго аплодировали.

Присутствующих познакомили также с корейской письменностью «Хангыль», а студентки ГФ НГУ Инна Антонова и Екатерина Верещагина устроили «показ мод». Зрители смогли оценить, насколько красив и необычен традиционный корейский костюм ханбок: еще 30—40 лет назад его носили в качестве повседневной одежды, а теперь надевают лишь по большим праздникам. «Главная особенность костюма в том, что он не сшит прямо по телу, он объемный, придает пышность и элегантность. Главное — это плавные линии, волны, ниспадающие от груди и многоцветность».

На Дне корейской культуры присутствовал чрезвычайный и полномочный посол Республики Корея в РФ г-н Ли Гю Хён. Он пожелал всем хорошего праздника и заметил, что в зале царит теплая и дружная атмосфера, а студенты НГУ — умные, добрые и веселые. В заключение своего выступления г-н посол прочитал стихотворение А.С. Пушкина «Жизнь». Зрители были восхищены и долго аплодировали.

Гости также смогли насладиться традиционной корейской музыкой, оценить вкус и специфику национальной кухни Кореи — в качестве угощения организаторы приготовили ким пап (рулетики), пхачжон (оладьи) и пульгоги (мясо). День корейской культуры закончился просмотром корейского художественного фильма «Оазис».

Праздник получился запоминающимся, интересным и очень познавательным. Каждый из присутствующих открыл для себя хотя бы малую часть загадочного и тонкого Востока.

Т. Беликова

30 мая 2008 г. после тяжелой болезни на 77 году жизни скончалась бывшая заведующая кафедрой физики полупроводников Томского государственного университета, доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии естественных наук (РАЕН), член Международной азиатско-тихоокеанской академии материаловедения (АРАМ), Почетный работник высшего профессионального образования России

Людмила Германовна ЛАВРЕНТЬЕВА

Людмила Германовна окончила в 1953 году Томский государственный университет. В 1960 г. защитила кандидатскую диссертацию, в 1982 году — докторскую диссертацию, была членом редколлегии журналов «Известия вузов. Физика» (1982—1991), «Известия вузов. Материалы электронной техники», награждена почетным знаком Минвуза СССР «За отличные успехи в работе».

Л.Г. Лаврентьевой опубликовано более 230 научных статей и обзоров в трудах международных, всесоюзных и российских конференций и журналах («Физика и техника полупроводников», «Кристаллография», «Известия вузов. Физика», «Физика твердого тела», «J. of Crystal Growth», «Thin Solid Films», в кн. «Рост кристаллов»), учебные пособия и научно-популярная книга «Физические явления в полупроводниках» (Томск, Изд-во ТГУ, 1994).

На протяжении многих лет Людмила Германовна читала курсы физической химии и физического материаловедения полупроводников студентам физического факультета Томского государственного университета.

В течение десяти лет в Институте физики полупроводников СО РАН существует основанный по инициативе Людмилы Германовны филиал кафедры Томского государственного университета. Людмила Германовна активно сотрудничала со многими коллегами из нашего и других институтов СО РАН. Она была официальным оппонентом в кандидатских и докторских диссертациях наших сотрудников, принимала непосредственное участие в подготовке научных кадров, аспирантов и докторантов нашего филиала руководимой ей кафедры. Глубокая эрудиция, доброжелательный характер, интеллигентность и неравнодушное отношение к людям всегда привлекали к Людмиле Германовне многих коллег и друзей.

Мы все понесли тяжелую утрату и выражаем искреннее соболезнование родным и близким покойной. Светлая память о Людмиле Германовне навсегда сохранится в наших сердцах. Лучший путь увековечения памяти Людмилы Германовны — продолжать ее дело, проводить в жизнь те принципы, которые она отстаивала.

Дирекция и сотрудники ИФП СО РАН, коллектив филиала кафедры физики полупроводников Томского государственного университета при ИФП СО РАН

От семьи и близких выражаю признательность и благодарность всем, кто разделил наше горе утраты любимого мужа и отца Тешукова Владимира Михайловича, поддержал и помог нам.

С. Тешукова

Газета «Наука в Сибири» с прискорбием сообщает, что 9 июня на 79 году жизни скончался журналист и писатель, один из первых летописцев Сибирской науки

Юрий Александрович ОГУРЦОВ

Выражаем искренние соболезнования семье покойного и всем, кто его знает, помнит и любит.

Восемь дней, которые трясли РАН

(Окончание. Начало на стр. 6)

Наступает время программных выступлений. «Академия наук 2008 года как-то отличается от Академии наук 2001 года», — говорит Осипов, и в этом большинство членов Академии видит его заслугу. Наложено конструктивное сотрудничество с властью, и это, без сомнения, еще один плюс. В то же время, структура РАН далека от оптимальной, и эту проблему предстоит решать. Поклон в сторону Сибирского отделения — работа Приборно-комиссии СО РАН признана примером для остальных.

Фортов, признавая заслуги прежнего руководства, призывает занять активную наступательную позицию, восстановить систему вертикальной мобильности научных кадров, провести административную реформу РАН. Принципиальное положение — ввести жесткую систему ротации на руководящих постах — не более 2-х сроков.

Черешнев начинает выступление с опровержения вымыслов и домислов СМИ насчет того, что выдвигался он только для того, чтобы оттянуть голоса у одного из кандидатов. Могли бы не пользоваться слухами, а спросить напрямую. Претендент на пост президента считает, что РАН постепенно утрачивает демократический потенциал. В основу академических программ, считает он, должны быть положены принципы народосбережения и природосбережения. Выступает, как всегда, ярко и эмоционально. Может быть, излишне эмоционально. Слышны голоса: «Зачем он так говорит перед этой аудиторией?»

Выступления по кандидатурам — детективный роман в монологах. Чаша весов сначала немного колеблется, а потом всё явственнее и явственнее начинает склоняться в сторону Осипова — две трети ораторов призывают голосовать за него. Для всех желающих недостаёт времени, но расстановка сил в общем начинает проясняться.

Для избрания президента РАН необходимо набрать более половины голосов от общего числа присутствующих на Общем собрании, т.е. 626 голосов из 1250-ти. Если в первом туре этого не случится, возможен второй и даже третий. Но вот счетная комиссия оглашает итоги: из 1225 бюллетеней, признанных действительными, Осипов набирает 651 голос, Фортов — 486, Черешнев — 88. Фортов благодарит своих сторонников и призывает их сплотиться вокруг избранного президента на благо Академии. «Отсутствие новостей — лучшая новость», — облегченно вздыхает великий ученый, мой сосед слева.

1 июня, день седьмой, решающий для СО РАН

Впрочем, не только для нас — одновременно проходили выборы председателей Уральского и Дальневосточного отделений и СПБНЦ. О переносе начала Общего собрания СО РАН на час нам не успевают сообщить, поэтому на выступление Осипова опаздываем. Говорят, назвал Сибирское отделение «жемчужиной Российской академии наук». Председательствует в Собрании Владимир Михайлович Титов. Слово по очереди берут претенденты.

Очень хорошо выступает Александр Ленидович Асеев (многие говорили потом, что он превзошел все ожидания). Претендент представляет программу развития Отделения по всем важнейшим направлениям. Чувствуется, что человек шел на выборы, зная, что и как делать (основные тезисы своей программы А.Асеев повторил на пресс-конференции, материалы которой мы публикуем на стр.3 — Ред.).

Николаю Леонтьевичу, который выступает вторым, сложнее — принципиальное понимание насущных задач и стратегических направлений движения у него и у А.Асеева во многом совпадает. К тому же, совсем недавно он говорил об этом на Общем собрании в Новосибирске, а повторяться всегда трудно. Вопросов много, и все конкретные: о стипендиях аспирантам, о строительных проблемах и постановлении правительства, и т.д. Ответы по-добрецовски четкие и понятные.

Наступает очередь Сагдеева. Ренат Зинурович благодарит Николая Леонтьевича за годы совместной плодотворной работы и... снимает свою кандидатуру в его пользу. Он говорит, что готов работать и дальше в новом составе президиума и в Приборно-ко-

миссии и призывает всех сохранить единство Отделения.

Академик Титов объявляет начало прений по кандидатурам.

Я знаю, что многие ждут от очевидца этого обсуждения «подробностей». Их не будет. И не от закрытого характера мероприятия. Просто от некоторых людей, глубоко мною уважаемых, я не ожидал услышать того, что услышал, и почему-то мне кажется, что спустя время они могут устыдиться своих слов. Нарисованный ими портрет восточного деспота мне видится несправедливым. Наверное, я работал с каким-то другим Добрецовым. Мне довелось работать с человеком, который никогда не глушил инициативы, но всегда поддерживал начинания, который не вмешивался в мелкие дела, а за крупные промахи не казнил, но терпеливо разъяснял. Я, как и многие другие, многого жду от нового председателя, но никогда не брошу камень в старого льва, пусть даже с чужих слов. Так что извините, если не оправдал надежд. Скажу только: ни за какие блага не согласился бы в тот день оказаться на месте Николая Леонтьевича. Он слушал, строго глядя перед собой, а когда речи закончились, вышел к трибуне и сказал одно: «Валентин Афанасьевич Колпугин говорил: «Добрецов — обучаемый!» И вернулся на свое место.

Пока идет голосование и подсчет, напряжение становится просто осязаемым. Люди или говорят о совершеннейших пустяках, или просто слоняются в окрестностях Президентского зала в одиночестве, бросая укорные взгляды на дверь, за которой вершит судьбоносную арифметику счетная комиссия.

Для избрания председателя СО РАН необходимо набрать простое большинство от числа присутствующих, т.е. 116 из 231-го. Итоги голосования: 95 за Добрецова при 131 против, за Асеева — 116 при 82 против. С этого дня в Сибирском отделении новый председатель.

После короткого перерыва, занятого поздравлениями, пятый по счету председатель СО РАН представляет Общему собранию кандидатуры своих заместителей: Р. Сагдеева (первый заместитель), В. Фомина, В. Власова и М.Эпова. В Президиум РАН он предлагает делегировать Р.Сагдеева и Н. Добрецова. Голосованием Общего собрания Отделения все названные кандидатуры одобрены.

В Уральском отделении тоже смена власти: вместо В. Черешнева председателем избран В. Чарушин. В «безальтернативных» ДВО РАН и СПБНЦ председатели остались прежними: В.Сергиенко и Ж. Алферов.

2 июня, день восьмой, последний

Утро нового дня началось с утверждения результатов голосования по выборам академиков-секретарей Отделений РАН по направлениям наук, состоявшихся 31 мая. На этот важнейший пост избраны: по отделению математических наук — ак. Л. Фаддеев, по отделению физических наук — ак. В. Матвеев, по отделению нанотехнологий и информационных технологий — ак. Е. Велихов, по отделению энергетики, механики, машиностроения и процессов управления — ак. В. Фортов, по отделению химических наук — ак. В. Тартаковский, по отделению наук о Земле — ак. А. Глико, по отделению общественных наук — ак. О.Кутафин, по отделению историко-филологических наук — наш ак. А. Деревянко. Биологи перенесли выборы академика-секретаря на декабрь.

Последнее, что предстояло сделать — выбрать новый состав Президиума Академии. С этого года он будет состоять из 58 человек (раньше было 54). Президент РАН назначает кандидатуры девяти вице-президентов (А. Асеев, С. Алдошин, Ж. Алферов, А. Андреев, А. Григорьев, В. Козлов, Г. Мясца, Н. Лавров, А. Некипелов, В. Садовничий) и остальных членов Президиума. Все названные ученые нашли поддержку Общего собрания. Сибирское отделение в Президиуме РАН будут представлять: А. Асеев (как вице-президент), А. Деревянко (как академик-секретарь), С. Багаев, А. Гранберг, Н. Добрецов, В. Пармон, Р. Сагдеев, А. Скринский. Сибирское отделение своих позиций не утратило. Будем жить!

Ю. Плотноков, «НВС»
Фото В. Новикова

Наука в Сибири
УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН
Редактор Ю. Плотников

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ
«НВС» В НОВОСИБИРСКЕ!
Любые номера газеты «НВС» можно приобрести или получить по подписке в холле первого этажа УД СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2)

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.
Тел/факс: 330-81-58; тел: 330-09-03, 330-15-59.
Корпункты: Иркутск 51-35-26
Томск 49-22-76 Красноярск 90-79-39
Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии
ОАО «Советская Сибирь»
г. Новосибирск, ул. Н. Данченко, 104.
Подписано к печати 10.06.2008 г.
Объем 3 п.л. Тираж 1500.
Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.

Рег. № 484 в Мининформпечати России
Подписной инд. 53012
в каталоге «Пресса России»
Подписка 2008, 2-е полугодие, том 1, стр. 159
E-mail: presse@sbras.nsc.ru
© «Наука в Сибири», 2008 г.