



# Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

25 марта 2010 года • 49-й год издания • № 12 (2747) • <http://www.sbras.ru/HBC/> • Цена 6 руб.

## НОВОСТИ

### Регионы для устойчивого развития России

Конференция «Регионы для устойчивого развития России: образование и культура народов Российской Федерации» пройдет 25—27 марта в Доме ученых и Новосибирском государственном университете.

Конференция проводится при поддержке Европейской Комиссии, Министерства образования и науки РФ, Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО, Администрации Новосибирской области и 34 региональных министерств, управлений, департаментов и комитетов образования и учреждений культуры на территории Приволжского, Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов РФ.

### Первый объект технопарка начнет работу в апреле

Центр технологического обеспечения (ЦТО) Технопарка новосибирского Академгородка, в котором разместятся компании, обладающие всеми существующими промышленными технологиями для изготовления опытных образцов изобретений, начнет работать в апреле, сообщил один из создателей концепции ЦТО, замдиректора по науке компании-резидента Технопарка ООО «Унискан» Андрей Брызгалов.

«Центр прототипирования, или центр технологического обеспечения, как у нас это называется, — это организация, изготавливающая детали и операции, которые нельзя купить на свободном рынке... Каждая технология — это самостоятельно действующее большое предприятие. Объединены они управляющей компанией, у которой единственная задача — обеспечить работу инновационных компаний с этими технологиями на начальном этапе. С одного экземпляра», — пояснил он.

### При губернаторе создан совет молодых ученых

Главная цель совета — активное участие молодежи в рассмотрении вопросов и подготовке предложений по развитию инновационной системы региона.

В состав совета вошли молодые ученые, специалисты, докторанты и аспиранты научных организаций и образовательных учреждений, представители молодежной научной общественности, вузов; возраст участников совета не превышает 35 лет (для докторов наук — 40 лет).

Совет будет заниматься отбором и популяризацией достижений молодых ученых, организовывать научные конференции, разрабатывать рекомендации для политики Новосибирской области в сфере науки, предлагать меры по стимулированию молодых ученых, а также пропагандировать новейшие достижения науки силами молодых ученых.

## Газета для умных



На снимке: А. Новикова: постоянный автор и читатель нашей газеты чл.-корр. РАН А.К. Тулохонов.

## Благодарность за академические чтения

Губернатор Кемеровской области А.Г. Тулеев направил в адрес председателя СО РАН академика А.Л. Асеева письмо, в котором выражает благодарность за проведение в Кузбассе вторых по счету Губернских академических чтений по актуальным проблемам науки, организуемых Сибирским отделением РАН и Кемеровским научным центром СО РАН.

«Уважаемый

Александр Леонидович!

Искренне признателен Вам за большой вклад в развитие науки как в Сибирском федеральном округе, так и в России в целом. Результаты

исследований учёных-сибиряков известны не только в нашей стране, но и за её пределами.

В течение двух лет в Кузбассе проводятся Губернские академические чтения по актуальным проблемам науки, организуемые Сибирским отделением РАН и Кемеровским научным центром СО РАН. Последний курс лекций транслировался по сети Интернет для широкой аудитории. Лекции академиков Н.Л. Добрецова, А.Э. Контаровича, Ф.А. Кузнецова, В.И. Молодина, В.Е. Панина, Г.А. Толстикова, Ю.И. Шокина, членов-корреспондентов РАН А.Е. Аникина, В.И.

Бухтиярова, Г.И. Грицко, С.В. Нетесова, В.Н. Опарина, Е.А. Ромодановской, профессора Т.Г. Толстикова вызвали широкий интерес студентов, аспирантов и преподавателей Кемеровского государственного университета, Кузбасского государственного технического университета, Кемеровской государственной медицинской академии и других вузов и имеют важное значение при подготовке высококвалифицированных кадров для высшей школы и сферы бизнеса Кузбасса, а также для инновационного и социального развития Кемеровской области.

Выражаю искреннюю благодарность Вам и председателю Президиума Кемеровского научного центра СО РАН А.Э. Контаровичу за организацию этого мероприятия, а также всем членам СО РАН за то, что они в плотном графике своей работы нашли время в яркой форме донести достижения передовой науки до профессорско-преподавательского состава вузов, аспирантов, студентов и научно-технической общественности Кузбасса.

Надеюсь, что эта важная инициатива Сибирского отделения РАН получит дальнейшее продолжение», — пишет А.Г. Тулеев.



## ВЕСТИ

# О регистрации кандидатов на должности директоров научных организаций СО РАН

Постановление Президиума СО РАН № 94 от 22.03.2010 г.

На основании представленных материалов по выдвижению кандидатов на должности директоров научных организаций, находящихся в ведении Отделения, и письменного согласия кандидатов на участие в выборах Президиум Учреждения Российской академии наук Сибирского отделения РАН постановляет:

## 1. Зарегистрировать кандидатами на должности директоров научных организаций:

доктора физико-математических наук **Васильева Анатолия Александровича** — Учреждение Российской академии наук Институт гидродинамики им. М.А. Лаврентьева Сибирского отделения РАН (г. Новосибирск);

академика **Фомина Василия Михайловича** — Учреждение Российской академии наук Институт теоретической и прикладной механики им. С.А. Христиановича Сибирского отделения РАН (г. Новосибирск);

доктора технических наук **Лебедева Михаила Петровича** — Учреждение Российской академии наук Институт физико-технических проблем Севера Сибирского отделения РАН (г. Якутск);

члена-корреспондента РАН **Потехина**

**Александра Павловича** — Учреждение Российской академии наук Институт солнечно-земной физики Сибирского отделения РАН (г. Иркутск);

академика **Пармона Валентина Николаевича** — Учреждение Российской академии наук Институт катализа им. Г.К. Борескова Сибирского отделения РАН (г. Новосибирск);

доктора химических наук **Федина Владимира Петровича** — Учреждение Российской академии наук Институт неорганической химии им. А.В. Николаева Сибирского отделения РАН (г. Новосибирск);

доктора химических наук **Аншица Александра Георгиевича**, доктора химических наук **Кузнецова Бориса Николаевича** и члена-корреспондента РАН **Ярославцева Андрея Борисовича** — Учреждение Российской академии наук Институт химии и химической технологии Сибирского отделения РАН (г. Красноярск);

члена-корреспондента РАН **Седелникова Вячеслава Петровича** — Учреждение Российской академии наук Центральный сибирский ботанический сад Сибирского отделения РАН (г. Новосибирск);

доктора медицинских наук **Глушкова Андрея Николаевича** — Учреждение Рос-

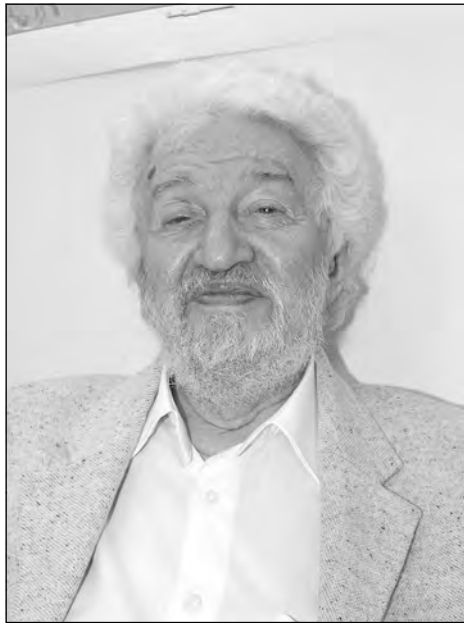
сийской академии наук Институт экологии человека Сибирского отделения РАН (г. Кемерово);

кандидата географических наук **Галанина Алексея Александровича** и доктора географических наук **Плюснина Виктора Максимовича** — Учреждение Российской академии наук Институт географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения РАН (г. Иркутск);

академика **Деревянко Анатолия Пантелеевича** — Учреждение Российской академии наук Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН (г. Новосибирск).

2. Список зарегистрированных кандидатов направить для рассмотрения в научные организации, указанные в п. 1 настоящего постановления, и в соответствующие отделения РАН по областям и направлениям науки, а также опубликовать в газете «Наука в Сибири» и разместить на сайте Президиума СО РАН (<http://www.sbras.nsc.ru> в разделе «Деятельность»).

Председатель Отделения академик **А.Л. Асеев**  
Главный ученый секретарь Отделения чл.-к. **РАН Н.З. Ляхов**



В минувший понедельник один из старейших сотрудников КНЦ СО РАН Рем Григорьевич Хлебопрос отпраздновал свое 80-летие.

В 1953 г. он закончил физический факультет Киевского государственного университета им. Т.Г. Шевченко по специальности «теоретическая физика» (в числе многих его выдающихся учителей был ака-

демик Н.Н. Боголюбов).

В 1953 г. по распределению Р.Г. Хлебопрос начал преподавательскую деятельность в Горно-металлургическом техникуме, г. Нижний Тагил.

В 1964 г. Р.Г. Хлебопрос был приглашен академиком Л.В. Киренским в Институт физики СО АН СССР, где работал до 1975 г. последовательно в должностях инженера, м.н.с., с.н.с., защитил диссертации на соискание ученых степеней кандидата (1967 г.) и доктора (1976 г.) физико-математических наук по специальности «физика магнитных явлений».

После этого научная судьба и область научных интересов Р.Г. Хлебосора резко меняются, и он переходит на работу в Институт леса им. В.Н. Сукачева СО АН СССР, где создает совместно с академиком А.С. Исаевым новое научное направление – теорию динамики численности лесных насекомых, в течение 15 лет заведует лабораторией математических методов исследований.

С 1988 по 2002 годы Рем Григорьевич возглавляет теоретический отдел Института биофизики СО РАН, г. Красноярск.

В настоящее время уже в течение 7 лет Р.Г. Хлебопрос является исполнительным директором Международного научного центра исследований экстраемального состояния организма при Президиуме КНЦ СО РАН, где вместе с учениками развивает ра-

боты по экспериментальному и математическому моделированию на базе фазовых портретов клеточных, органных, организменных и, как прежде, популяционных систем.

Р.Г. Хлебопрос — автор более 200 научных работ, в том числе 12 монографий, изданных в России и за рубежом, организатор и участник большого числа российских и международных конференций.

Вся активная научная деятельность Р.Г. Хлебосора сопровождается работой по воспитанию и подготовке научных кадров. Р.Г. Хлебопрос — профессор Сибирского федерального университета, в стенах которого он развивает работы по эколого-экономическому моделированию процессов использования природных ресурсов Сибири.

Р.Г. Хлебопрос воспитал научную школу специалистов по физике магнитных явлений, динамике численности животных, лесной экологии, экономике природных ресурсов, теоретической медицине. Под его научным руководством степень кандидата наук защитили 56 учеников, 9 из них стали докторами наук. За активную работу по подготовке научных кадров Р.Г. Хлебосору присвоено звание профессора экологии (1982 г.).

С днем рождения, Рем Григорьевич!

Президиум  
Красноярского научного центра СО РАН

## Новые методы исследований

### в мониторинге канцерогенных экотоксикантов и онкологии

11 марта 2010 г. в Институте экологии человека СО РАН прошел научно-практический семинар «Новые методы исследований в мониторинге канцерогенных экотоксикантов и онкологии».

Семинар проводили представители ООО «Спектроника» (г. Москва) — директор по развитию бизнеса С.В. Хохлов, начальник отдела научной и методической поддержки А.И. Элефтеров, руководитель отдела аналитического оборудования Р.С. Герасимов, менеджер по продажам Д.А. Квон и региональный представитель А.В. Елисеев (г. Новосибирск). В семинаре приняли участие представители научно-исследовательских, учебных и медицинских учреждений: НИИ комплексных проблем гигиены и профессиональных заболеваний СО РАМН, Института угля и углехимии СО РАН, ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кемеровской области», Кемеровского государственного университета, Кемеровской государственной медицинской академии, Кемеровского государственного сельскохозяйственного института, Кемеровского технологического института пищевой промышленности и др.

ООО «Спектроника» — одна из наиболее динамичных и быстро развивающихся компаний на рынке аналитического оборудования, выполняющая весь спектр работ по продаже и поддержке сложного аналитического оборудования ведущих мировых производителей. Компания «Спектроника» — авторизованный дилер компаний «Applied

Biosystems», «Dionex», «Elementar», «PMA», «Syngene», «Synbiosis» и ряда других мировых производителей аналитического и биохимического оборудования. Представители компании провели презентацию высокоточного оборудования, используемого для анализа объектов окружающей среды, продуктов питания, в фармацевтике, биотехнологии, медицине, рассказали о преимуществах того или иного прибора, способах пробоподготовки.

Более детально слушатели семинара были ознакомлены:

— с решениями компании «Dionex» для повышения эффективности и производительности ВЭЖХ в экологическом контроле канцерогенных загрязнителей различной природы;

— с особенностями автоматизированной пробоподготовки системы жидкостной экстракции ASE и твердофазной экстракции Auto Trase, исключающими влияние человеческого фактора;

— с возможностями масс-спектрометрического оборудования производства AB Sciex для экологического и биологического скрининга — поллютанты, токсикологически важные вещества и их метаболиты, био- и онкомаркеры;

— с комплексными решениями Roche

Applied Science: от пробоподготовки нуклеиновых кислот до ПЦР-диагностики;

— с прецедентами использования системы секвенирования GS FLX при геномных и транскриптомных исследованиях в онкологии.

Слушатели семинара проявили активный интерес к информации о новых методах исследований в экологии и онкологии, презентация сопровождалась вопросами и дискуссией, что подчеркивает своевременность и важность проведенного мероприятия. На современном этапе развития науки требуется оснащение лабораторий научно-исследовательских и учебных институтов высокоточным современным оборудованием для проведения научных исследований на должном уровне. Опыт общения с представителями ООО «Спектроника» и возможность проведения бесплатных пробных экспериментальных исследований на базе их лабораторий позволяет определиться в выборе оборудования, а помощь сотрудников в составлении и обосновании заявок позволяет надеяться на возможность обновления приборной базы центра коллективного пользования оборудованием КемНЦ СО РАН.

О. Неверова, зав. лабораторией  
экологического биомониторинга ИЭЧ СО РАН

## Перечень научных и научно-организационных мероприятий на апрель

**5—8, г. Новосибирск.** Всероссийская научная конференция «Сюжет и мотив в лирике и эпосе». Организатор — Институт филологии СО РАН (630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8; тел.: (383) 330-47-72; факс: 330-15-18; e-mail: dzerv@philology.nsc.ru).

**11—15, г. Новосибирск.** XLVIII Международная научная студенческая конференция «Студент и научно-технический прогресс». Организатор — Новосибирский государственный университет (630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2; тел.: (383) 363-40-57; e-mail: issc@post.nsu.ru).

**12—13, г. Новосибирск.** Всероссийская конференция молодых ученых по лингвистике в рамках совместной с Новосибирским государственным университетом Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс». Организатор — Институт филологии СО РАН (630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8; тел.: (383) 330-84-69; факс: 330-15-18; e-mail: jazyki2009@mail.ru).

**12—16, г. Пекин, КНР.** V Китайско-Российский семинар по передовым полупроводниковым материалам и приборам (5 Joint China-Russia Workshop on Advanced Semiconductor Materials and Devices). Организаторы — Институт неорганической химии им. А.В. Николаева СО РАН (630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 3; тел.: (383) 330-94-86); Институт полупроводников; Institute of Semiconductors CAS No.A35, QingHua East Road, Haidian District, Beijing 100083 P R China.

**13—16, пос. Листвянка, Иркутской обл.** IV семинар «Молекулярный дизайн катализаторов и катализ в процессах переработки углеводородов и полимеризации», посвященный 75-летию со дня рождения профессора Ю.И. Ермакова. Организатор — Институт катализа им. Г.К. Борескова СО РАН (630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 5; тел./факс: (383) 330-62-97; e-mail: star@catalysis.ru).

**17—19, г. Пекин, КНР.** APAM General assembly and Conference «Asian priorities in materials development». Организатор — Институт неорганической химии им. А.В. Николаева СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. Ак. Лаврентьева, 3; тел.: (383) 330-94-86).

**20—22, г. Омск.** VIII Международная научно-практическая конференция «Сибирская деревня: история, современное состояние и перспективы развития». Организаторы — Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН; Омский государственный аграрный университет; Институт истории СО РАН; Сибирский филиал Российского института культурологии Минкультуры России (г. Омск); Польская академия наук; Исторический факультет Университета имени Николая Коперника в Торуне (Польша).

**21—22, г. Новосибирск.** Годичное Общее собрание ученых советов СО РАН по направлениям наук. Организатор — Президиум СО РАН (630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 17; тел.: (383) 330-15-49; 330-05-55).

**21—24, г. Новосибирск.** Всероссийская молодёжная конференция «Устойчивость и турбулентность течений гомогенных и гетерогенных жидкостей». Организатор — Институт теоретической и прикладной механики им. С.А. Христиановича СО РАН (630090, г. Новосибирск, ул. Институтская, 4/1; тел.: (383) 330-42-68; факс: 330-72-68; e-mail: admin@itam.nsc.ru).

**22—24, г. Тюмень.** II Всероссийская конференция «Фундамент, структуры, обр-амления Западно-Сибирского мезозойско-кайнозойского осадочного бассейна, их геодинамическая эволюция и проблемы нефтегазоносности». Организаторы — Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН (630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Коптюга, 3; тел.: (383) 333-29-00; факс: 333-23-01; ОАО «Сибирский научно-аналитический центр» (625016, г. Тюмень, ул. Пермская, 46; тел.: (345-2) 33-55-83; факс: 33-34-85).

**Апрель, 2 дня, г. Анжеро-Судженск.** XIV Всероссийская научно-практическая конференция «Научное творчество молодежи». Организатор — Кемеровский научный центр СО РАН (650000, г. Кемерово, Советский просп., 18; тел./факс: (384-2) 36-34-62).

**Апрель, 3 дня, г. Красноярск.** IX Всероссийская конференция по финансово-актуарной математике и смежным вопросам. Организаторы — Институт вычислительного моделирования СО РАН (660036, г. Красноярск, Академгородок, 50; тел.: (391-2) 49-53-82); Сибирский федеральный университет; Красноярский государственный торгово-экономический институт.

# В Президиуме СО РАН

Заседание Президиума Сибирского отделения РАН 18 марта началось научным докладом чл.-корр. РАН Л.А. Большова, директора Института проблем безопасного развития атомной энергетики (ИБРАЭ) РАН.



Помню, наш замполит не устал повторять: «Устав гарнизонной и караульной службы написан кровью часовых!» Выработка норм и правил безопасности атомных объектов, а тем более несоблюдение таковых, обошлось человечеству не менее дорогой ценой. Чернобыль проявил это в полной мере.

После аварии на ЧАЭС руководство страны убедилось в необходимости существования вне атомной отрасли специальной организации для фундаментальных исследований и независимого анализа ядерной и радиационной безопасности. Так в 1988 г. постановлением Совета министров СССР был создан Институт проблем безопасного развития атомной энергетики РАН. Комплекс научных направлений, которыми занимается институт, включает в себя широкий круг проблем безопасности объектов ядерной энергетики и промышленности, их воздействия на окружающую среду и население, обхождения с радиоактивными отходами и отработанным ядерным топливом, вывода ядерных объектов из эксплуатации и последующей реабилитации территорий, научные основы аварийного реагирования. Институт солидный, насчитывает более 400 сотрудников. Ядро коллектива составляют теоретики — физики и математики, пришедшие из Курчатковского института, пополненные впоследствии специалистами из предметных областей: ядерной энергетики, биофизики, радиэкологии и т.д.

Безопасность атомной энергетики складывается из большого количества элементов: качества конструирования и проектирования, строительства и оборудования, обучения персонала, мониторинга технических параметров и экологической обстановки и многих норм и правил. При этом зависит она от связности всей цепи: одно звено слабое — вся цепь под угрозой. Поэтому обеспечение безопасности теоретически предусматривает постоянную заботу о всех звеньях без исключения, и каждое из них должно получить глубокую научную проработку.

Долгое время в отношении к проблемам безопасности атомной энергетики преобладал инженерный подход — считалось, что нужно просто построить экспериментальный стенд, повторяющий в определенном масштабе реальную промышленную установку, и отработать на нем различные возможные ситуации. Однако трагический опыт дал понять, что в случаях крупных аварий, сопровождающихся разрушением реактора, такой подход неприемлем. Сегодня основой для обеспечения безопасности являются расчеты по верифицированным компьютерным кодам — так на профессиональном жаргоне называют специализированные пакеты программных средств, в которых собрано и представлено в удобном виде большое количество экспериментальных данных, используемых для описания тех или иных физических процессов, происходящих в реакторе. Долгое время, по признанию Л.А. Большова, отечественная атомная промышленность предпочитала использовать в основном иностранные наработки, слегка адаптированные к российским условиям, а институт работал в это время по зарубежным заказам. «Момент истины» наступил, когда Минатом получил крупные заказы на строительство АЭС в Ин-

дии и Китае, и появилась потребность в собственных системных расчетных кодах, включая коды для тяжелых аварий. Итогом деятельности, в которой вместе с ИБРАЭ участвовали «Курчатковский институт», организации Минатома и ВПК, стал сквозной расчетный код СОКРАТ — подробное и реальное описание реакторов типа ВВЭР, являющихся сегодня основными в стране. Код уже нашел применение на Кольской, Балаковской, Ленинградской, Нововоронежской, Южноукраинской АЭС, на станции Тяньвань (КНР). Есть обширные планы по созданию кодов нового поколения.

Важную роль в таких многомерных расчетах играет сравнение с экспериментом, и здесь уже несколько лет ИБРАЭ в тесном контакте с Институтом теплофизики СО РАН проводит тонкие физические эксперименты по исследованию двухфазных течений.

Особое внимание в своем докладе Л.А. Большов уделил экологическим проблемам, отметив некую радиофобию, характерную для современного массового сознания. Нормы в один миллизиверт, признанная сегодня допустимой для человека, практически повсеместно меньше естественного природного фона, вредность которого ничем не доказана. В то же время химические загрязнения в десятки ПДК остаются незамеченными. А когда студентам МГУ задали вопрос: «Что вы знаете о жертвах военного и мирного атома?», то эти далеко не самые темные люди в стране назвали цифры, в тысячи раз превышающие существующие статистические данные. Статистика, конечно, часто лукавит, но всё же полученный срез общественного мнения достаточно красноречив.

Сотрудничество с Сибирским отделением считается одним из важнейших направлений деятельности института. Создан Новосибирский филиал ИБРАЭ, который, кроме уже упомянутых работ с Институтом теплофизики, ведет также совместные исследования с ИВМиМГ, ИЦиГ, ИЯФ. Существуют планы по развитию и внедрению радиационного и технологического мониторинга и аварийного реагирования на электростанциях и промышленных предприятиях СФО.

В оживленном обсуждении доклада приняли участие академики В.В. Власов, В.М. Фомин, Ю.Л. Ершов, Н.А. Колчанов, Б.Г. Михайленко, чл.-корр. РАН Н.П. Похиленко, А.Г. Дегерменджи, С.В. Алексеенко, д.т.н. В.В. Москвичев. Подводя итог, председатель СО РАН ак. А.Л. Асеев отметил, что Сибирское отделение имеет естественную основу для взаимодействия с ИБРАЭ — в институтах Отделения продолжают трудиться многие участники советского атомного проекта, действуют созданные ими научные школы. В то же время есть возможность при помощи ИБРАЭ восстановить утраченные с годами контакты с атомной отраслью. Завершающим аккордом стало подписание соглашения о сотрудничестве между ИБРАЭ и ИВМиМГ.

Подолжил повестку дня отчет о комплексной проверке Института ядерной физики СО РАН, с которым выступили директор института ак. А.Н. Скринский, зам. председателя проверочной комиссии чл.-корр. РАН Н.А. Ратахин, зам. председателя ОУС по физическим наукам ак. В.Ф. Шабанов.

Институт, основанный в 1958 г. на базе

возглавляемой проф. Г.И. Будкером Лаборатории новых методов ускорения Института атомной энергии, директором которого был И.В. Курчатов, сегодня является одним из крупнейших в Российской академии наук и, бесспорно, одним из лучших. Основные научные направления института: физика высоких энергий и физика элементарных частиц, физика ускорителей и развитие метода встречных пучков, создание интенсивных источников синхротронного излучения и лазеров на свободных электронах, современные проблемы физики плазмы, включая физику высокотемпературной плазмы и управляемый термоядерный синтез. По всем названным направлениям коллективом института получены результаты мирового уровня. Даже конспективный обзор всех достижений ИЯФа невозможен в рамках краткого отчета — наша газета регулярно посвящала им обширные материалы и будет продолжать это впредь. Скажем только, что в выступлениях академиков М.И. Эпова, Н.Л. Добрецова, Г.Н. Кулипанова, А.П. Деревянко, В.М. Фомина, Ю.Н. Молина, А.Л. Асеева, чл.-корр. РАН А.М. Шалагина, Н.С. Диканского работа института получила очень высокую оценку. Все присутствующие согласились с предложением комиссии по комплексной проверке признать деятельность Института ядерной физики за отчетный период хорошей, отметить высокий научный уровень фундаментальных и прикладных исследований.

Центр трансфера технологий (ЦТТ) СО РАН был создан в 2003 г. в целях организационного сопровождения исследований и разработок по созданию научно-технической продукции с высоким инновационным потенциалом. С отчетом о деятельности Центра в 2009 г. выступил директор ЦТТ СО РАН д.т.н. О.И. Потатуркин. В минувшем году проводилась работа по программе «Активизация инновационной деятельности в сфере уникального научного приборостроения», по взаимодействию с Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (программы «Старт», «УМНИК»), с инновационным центром и предприятиями провинции Ломбардия (Италия), с группой компаний «СМ.Холдинг». В то же время в выступлениях членов Президиума отмечена недостаточная активность Центра в налаживании сотрудничества с регионами Сибири. Немало было сказано и о том, что сама идея создания структуры по коммерциализации научных разработок в форме академического учреждения оказалась не очень удачной. Поэтому Президиум согласился с предложением О.И. Потатуркина ликвидировать Центр трансфера технологий СО РАН в организационно-правовой форме учреждения Российской академии наук и поддержать идею о создании на базе ЦТТ коммерческого предприятия под эгидой Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение».

Затем Президиум СО РАН рассмотрел итоги деятельности музеев Сибирского отделения за 2009 год. Как сообщил председатель Научного совета по музеям СО РАН, директор Института истории СО РАН чл.-корр. РАН В.А. Ламин, сегодня в СО РАН работает 39 музеев, из них 20 — в Новосибирском научном центре. В 2009 году музеи посетили 106 тыс. человек, было проведено 6000

лекций и экскурсий, выпущено 150 публикаций и издана коллективная монография «Музеи научных центров и институтов Сибирского отделения Российской академии наук (очерки формирования и развития)».

В 2009 году были открыты новые экспозиции в Музее угля ИУУ СО РАН в Кемерово, в Омском научном центре, начато создание Музейно-выставочного комплекса по истории катализа в России в Институте катализа СО РАН, при грантовой поддержке Фонда Дмитрия Зимина «Династия» проведена модернизация экспозиции «Скифы Сибири» в Музее истории культуры народов Сибири и Дальнего Востока ИАЭТ СО РАН. Продолжилось обновление экспозиции Байкальского музея и Экспериментария в Иркутске.

Дальнейшие шаги предприняты и в области использования современных технологий — идет создание виртуального портала музеев СО РАН, оцифровка и систематизация коллекций фотографий. ГПНТБ реализует уникальную программу «Рукописные коллекции в электронном варианте: поиски путей сохранности и доступности».

Планируется, что в 2010 году будет разработана концепция интегрированного научного Музея Сибири и проведена серия мероприятий, посвященных Году Лаврентьева. Получит свое развитие Портал музеев СО РАН, стартует издательский проект «Научно-исторический и культурно-просветительный потенциал музеев Сибири». В 2010 г. предполагается выделить на поддержку музейной деятельности в СО РАН 10 млн. рублей.

С отчетом о реализации в 2009 году программы поддержки вивариев, коллекций и клеточных культур выступил заместитель председателя ОУС по биологическим наукам, директор Института систематики и экологии животных СО РАН д.б.н. В.В. Глупов. Для большинства институтов биологического профиля наличие вивариев и коллекций является основным условием проведения фундаментальных исследований. Поэтому программа их поддержки просто необходима — лабораторным мышам не расскажешь ведь, что на дворе кризис и кормить их нечем! В 2009 году на реализацию программы было выделено 20 млн руб. Основные статьи расходов: корма, витамины, медикаменты, вакцины, реактивы для культур, среды, закупка животных и клеточных культур, клетки, культуральные сосуды, аквариумы, климатическое оборудование, текущий ремонт, надбавки специалистам, осуществляющим уход за животными. Заслушав и обсудив отчет, Президиум СО РАН одобрил деятельность по целевой программе и поручил бюро ОУС по биологическим наукам в двухнедельный срок подготовить предложения по распределению средств на 2010 год. Академик Н.А. Колчанов пригласил всех на открытие нового вивария ИЦиГ, которое состоится 30 марта.

Заместитель председателя Научно-издательского совета СО РАН д.т.н. Б.С. Елепов проинформировал участников заседания о новом перечне ВАК от 19 февраля 2010 г. В перечень входят все 24 журнала, учредителем которых является СО РАН, 9 журналов институтов СО РАН и 7 журналов НГУ.

Ю. Плотноков, «НВС»  
Фото В. Новикова



## ПРИЗНАНИЕ

# Триумф без иллюзий

Академик Владимир Михайлович Титов в 2009 г. стал лауреатом премии «Триумф» в номинации «Механика и технические науки». Это событие стало поводом для встречи и беседы, жанр которой сам Владимир Михайлович не без некоторого сарказма обозначил как «туманное эссе» — чего-чего, а иронии и самоиронии ему не занимать, несмотря на звания и регалии.

Ответ на первый же вопрос корреспондента «НВС» удивил несказанно.

— Владимир Михайлович, вы лауреат премии «Триумф».

Что это за премия такая?

— А если бы я знал!

Для справки: Премия «Триумф» в области науки присуждается за выдающиеся достижения в экспериментальных и теоретических исследованиях российским ученым, внесшим значительный вклад в развитие отечественной и мировой науки.

В состав жюри во главе с академиком Ю.А. Рыжовым входят двадцать крупных ученых, в частности, ректор МГУ В.А. Садовничий, вице-президенты РАН А.И. Григорьев, Н.П. Лаверов и Г.А. Месяц, директор Института всеобщей истории РАН А.О. Чубарьян и другие.

Премия была учреждена в 1992 году фондом «Триумф-ЛогоВАЗ». Лауреатами премии в области науки могут стать академики и члены-корреспонденты РАН, ее размер составляет 50 тысяч долларов.

— Об этой премии у меня было самое туманное представление. Хотя я в Сибирском отделении уже третий ее обладатель — до меня её получали академики А.Э. Конторович и А.П. Деревянко. Но так как я от таких дел далёк, для меня это всё в тумане: почему именно меня выдвинули, кто и зачем... Я как-то не очень люблю всё это.

— Вы до такой степени лишены честолюбия?

— Нет, есть конечно что-то... Но нормальное честолюбие удовлетворяется при получении либо первой премии, либо первого ордена, либо первого почётного звания. Первый орден — Трудового Красного Знамени — воспринимался эмоционально. Когда что-то происходит впервые, оно — есть такое выражение — «щекочет самолюбие».

В 1961-м году Михаил Алексеевич Лаврентьев, мой незабвенный учитель, повёз нас, тогда молодых «ребятишек» ещё, которые только начали обзаводиться семьями, на две недели в Париж, чтобы как-то отблагодарить за работу. Он раздобыл со своими связями и знакомствами льготный двухнедельный тур. Я потом во всяких Америках месяцами пропадал, но эти две недели останутся в памяти до гробовой доски. Тогда мы были молодые, первый раз за рубежом.

Я тогда ещё был неженатый, и вот, когда мы были в Париже, по вечерам все остальные разбредались, приглашали гостей, а я был один, как перст. И тогда Михаил Алексеевич придумал вот что. Он тоже уже просто так не выходил, ведь многие его коллеги, которых он там знал в 20-е годы (М.А. Лаврентьев в 1927 г. после защиты диссертации был на полгода командирован во Францию «для научного совершенствования». — Ред.), ушли уже... И тогда он, и чтобы соблюсти все правила, и чтобы не скучно было, часто брал меня на прогулки по Парижу, и эти вечерние прогулки оставили большое впечатление. Ходить с ним было очень интересно. Он рассказывал, что там было тридцать лет назад. Михаил Алексеевич не был разговорчив, но говорить с ним было легко.

И вот он мне говорил, что надо привлекать в Сибирское отделение талантливых, честолюбивых молодых людей. Но в ту пору термин «честолюбие» граничил с чем-то очень плохим, напоминая про карьеризм или что-то такое. А я как-то задумался и стал ему возражать. А он мне ответил:

— Понимаете, Володя, самый строгий судья — это сам человек. Если он находится в равновесии или в гармонии, в согласии с окружающим миром, тогда всё хорошо. А если гармонии нет, если возникает чувство уязвлённости, то это комплекс, который часто не даёт проявиться. А так как наука — это представление на суд людей, суд специалистов вашего собственного творчества, то это, в общем, непростая проблема. Я видел за свою жизнь многих людей, которые были и талантливы, и могли бы сделать больше, но не сумели себя найти.

Впрочем, у нас тогда таких проблем ещё не было. Мы — поколение 60-х, те, кто приехал сюда в 1958-м году, только начинали жить. А дальше — у кого как жизнь сложилась. Поразному. Впрочем, сказать, что кому-то повезло, а кому-то нет... Знаете, есть хорошая русская поговорка: везёт тому, кто везёт.

Поскольку Владимир Михайлович действительно относится к легендарному поколению «первопоселенцев» Академгородка, то речь естественным образом зашла о проблемах этого удивительного места, о его будущем. Проблемы частью те же, что и во всей России, частью сугубо специфические именно для Академгородка и обсуждаемые каждый день на местных Интернет-форумах:

— В 90-е годы Академгородок накрыла волна беспредела, когда даже академику могли набить физиономию. У меня у самого была пара неприятных ситуаций, на грани... По улице Воеводского, где я живу, стали гонять машины, а мне стремглав из-под колёс какого-нибудь «Мерседеса» или «Лендровера» выскакивать как-то не комильфо. А им ведь надо летать там, где захотелось... Потом эта пена схлынула, но сейчас Городок — это слабое подобие того, что замышлялось его основателями.

Пик у Городка, конечно, был в конце 60-х годов. Тогда людей в нём жило столько, на сколько он был рассчитан. Личных машин почти не было. Вопросы парковок, бензина, от которого нечем дышать — этого тоже не было. И если в Городок впахнём ещё какие-то структуры, надо строить хай-



вэй. А это деньги, которые вполне сопоставимы... Даже не знаю с чем. Это не ямочный ремонт магистрали. Я много раз бывал в Соединённых Штатах, посмотрелся там на хайвэй. В Японии тоже. Это дороги, по которым можно нестись с любой скоростью, развязки в три этажа. Городок этого не выдержит. Жить в нём становится всё менее комфортно.

Правда, мне-то хорошо брызжать, я живу в коттедже. Хотя немного, да в стороне. Мне могут сказать: а нам где жить? Да, это проблема. Однако Городок перенасыщен. Особенно это заметно по нашей сибирской зиме, когда каждое утро под тридцать. Людям надо на работу ехать. В транспорте. Будет этого транспорта хватать или нет, если увеличится население Городка?

На Воеводского приходят гулять мамы с колясками. Утром и вечером люди везут на машинах детишек в 130-ю школу, а в другое время дорога свободна. Вот и гуляют, потому что в других местах уже большая загазованность. Сейчас выехать из Института гидродинамики в обед ещё можно, а вот вечером, когда идёт по проспекту сплошной поток машин из города, иногда по пять минут стоим, прежде чем выехать. И у нас уже машины начинают съедать пространство. Значит, надо строить новые подъезды, новый выезд в городскую часть — ведь сейчас на Бердском шоссе постоянные пробки.

— Владимир Михайлович, а что вы думаете о технопарке как возможном решении проблем Академгородка и перспективном направлении развития союза науки и бизнеса?

— Академия наук и ранний Академгородок — это «идеальные системы». Думалось: всё построим рядом, все будут ходить друг к другу в гости... Ситуация была идеализирована даже для первых лет Академгородка. Потому что всё-таки в Городке бок о бок сосуществовали разные организации, принадлежащие к разным министерствам и ведомствам. Хотя связи между разными науками довольно легко устанавливались.

И если говорить о технопарке, который должен связать науку и бизнес... Лаврентьева в своё время спрашивали: «Михаил Алексеевич, вам что-нибудь не удавалось в жизни?» — «Не удавалось. Мне не удалось «пояс внедрения». Лаврентьев предложил когда-то такую вещь: «Давайте я пойду по всем министерствам, пусть они выделяют деньги, мы построим прикладные НИИ, НИИ промышленности. Они не нам будут подчиняться, но, поскольку это наша территория, мы предложим им сотрудничество, войдём в их учёные советы...».

Всё прекрасно, построили. Деньги в НИИ были вложены государственные. Но Лаврентьев не учёл, что каждому министерству бюджет выделяется свой. И когда они построили себе институты и жильё при них и приняли сотрудников, и получили строчку расходов на них, тогда они дали понять Лаврентьеву, что происходящее в институтах — их внутреннее дело. Дед был человеком активным, воинственным. И воевал со всеми министрами. И всё-таки считал этот опыт неудачным. Он слишком поверил в идеалистические стороны человеческой природы.

Ну, а в технопарке деньги тоже будут не свои. Более того, они даже не государственные, а частных компаний. Это может создать проблемы, аналогичные тем, с которыми столкнулся Лаврентьев. А остальное очень правильно. У одного умного американца спросили: что нужно для создания технопарка? Надо, говорит, хорошего учёного с идеей и хорошего бизнесмена с техническим образованием, который мог бы воспринять эту идею и вложить в неё деньги, и кофейню, где бы они сидели, пили кофе и договаривались. И больше ничего не надо. А у нас такие есть? Бывают?

Если что-то будет получаться, я буду очень рад. Но не знаю, насколько это будет проработано. И лучше бы всё

это строилось где-то не в прямом контакте с Академгородком. Городок ведь рассчитывался на количество людей в три раза меньше.

Я видел несколько американских технопарков. Технопарк в Стэнфорде начинается примерно на 20-минутном удалении от университета на хорошей машине по хорошей дороге. Конечно, и в самом Городке строить надо. Здесь я всех поборников старого Академгородка не поддерживаю, иначе Городок станет спальным местом, но решение этой социальной проблемы может утонуть в спорах о том, кому принадлежит земля.

— А перспективы какие-то есть?

— Перспективы — только при замене структуры жилищного фонда. Хрущёв сделал великое дело — его все ругают, и правильно, но страна ничего не смогла бы достичь без «хрущёвок». В целом для страны это была великая вещь. Они ведь выросли везде. У них гарантированный срок службы 25 лет, но можно продлить до 50. Но 50 лет Городку было два года назад. Будем продлевать, пока одна из них не рухнет. Рисовали проекты, собирались надстраивать этажи, потом про это забыли. А дому всё равно, кризис — не кризис, он разрушается.

— Если мы заговорили о жилье, то неизбежно возникает вопрос о материальном стимулировании научной молодёжи. Что вы можете по этому поводу сказать?

— Это проблема номер один. Зарплату в Академии подняли. Но ощутимо это не для всех. Когда заикнулись: с научными сотрудниками помогли, помогите теперь с инженерным составом, нам ответили: а про инженеров речь не шла. Так Институт гидродинамики потерял инженерный персонал. Инженеры к учёным с годами притёрлись, представляли специфику работы. А когда появились автосервисы, конторы по ремонту компьютеров и мобильных телефонов, они туда ушли, потому что платят больше, а с ними «ушло» и их жильё. Претензий к ним не предъявляли.

Из числа учёных за рубеж у нас уехали немногие. Они, быть может, хотели бы оставаться лето здесь, зиму там, но таких чудес не бывает, связи рвутся — так рвутся, и Академия от нас потребовала убрать «мёртвые души», которые занимали ставки.

Следующее поколение — оно уже другое. Оно воспитано в более реальных условиях. Я в 61-м году в Париж уезжал из деревянного щитового домика, в котором мы топили углем и дровами. Был я тогда даже в первый год председателем совета коммуны «Золотая долина». На саму поездку мы занимали у Лаврентьева, потому что столько денег у нас не было: «Михаил Алексеевич, за путёвку спасибо, а ехать не на что!» Он посмеялся и дал. Но нас это не волновало. А сейчас молодёжь у нас трезвая. Человек говорит: мне надо столько-то тысяч. И чтобы я мог откладывать на квартиру и строить семью.

Вот утверждают некоторые, что олигархи, мол, развратили молодых людей. А на самом деле и олигархи, и эта молодёжь — из одной корзинки. Корзинка называется «новое общественное устройство». Но если олигархи, возможно, где-то что-то уворовали (хотя у нас тут в местных «олигархах» много наших бывших студентов ходит, они уж вряд ли что украли, вон сухарики какие-то придумали), то молодёжь просто хочет работать и жить нормально. И это правильно: ведь жизненный комфорт — это важно. Если вы какие-то обычные блага делаете труднодоступными, вы потом за это расплачиваетесь.

Легко говорить «всё суета», когда ты многого достиг и материально обеспечен.

...Владимир Михайлович чрезвычайно осторожен в своих оценках и прогнозах. Я привыкла соотносить окружающих меня учёных с персонажами братьев Стругацких — уж очень точно тем удалось «поймать» типаж своих героев. Своей сухощавой подбористостью, очаровательной молодой улыбкой и скромностью Владимир Михайлович напомнил мне прославленного звездолётчика Леонида Горбовского. А чем дольше я слушала его рассказы, тем больше приходил на память другой персонаж — осторожнейший Махино Синода. И это понятно: ведь Владимир Михайлович считает, что учёный-руководитель почти не имеет права на ошибку, отвечая за дело и людей, доверившихся ему. Восемнадцать лет на посту директора Института гидродинамики дают ему право на такую точку зрения. Когда-то, в 1973 году, на конференции в США одна коллега сказала ему: «Знаете, Володя, у вас будет, наверное, хорошее будущее. Вы ошибаетесь меньше, чем другие».

— И не то чтобы её слова имели какое-то мистическое значение, — говорит Владимир Михайлович. — Человеку ведь свойственно ошибаться, и мне в том числе. Но то ли мне везло, то ли что-то другое...

Но, несмотря на то, что оценка коллеги оказалась исключительно верной, сам Владимир Михайлович судит себя строго и иллюзий относительно чего-либо не питает:

— Для меня в плане оценки моих дел и моего «честолюбия» нет более строго оценщика, чем я... И, может, ещё моя жена. И тут для меня определяется граница, что надо делать, чего не надо... Академия наук — структура идеалистическая, и общество, «перевоспитанное» на деньгах, нас пытается давить. И это можно понять. Я не собираюсь рисовать себе мир, как в легендарные 60-е годы — в розовых красках.

Мария Горынцева, «НВС»  
Фото В. Новикова



# «А утром объявили день Победы...»

В 65-й раз мы будем отмечать День Победы.

Для историков это повод для подведения промежуточных итогов изучения самой кровопролитной войны XX века.

Однако канули в небытие и подверглись остракизму 6-томная «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—45 гг.» (1960—1965), 12-томная «История второй мировой войны 1939—1945 гг.» (1973—1982). Закончилась крахом последняя попытка создания очередной многотомной истории на рубеже 1980—1990 гг. Внеся самый существенный вклад в разгром наиболее реакционных сил человечества, мы до сих пор, в отличие от союзников и противников — Англии, США, Японии и Германии, не имеем достойной победителей истории войны. Можно лишь констатировать, что в рамках формирования новых идеологических ориентиров усиливается поиск концептуальных подходов, пытающихся развести сталинский режим, укрепившийся за 1941—1945 гг., и подвиг народа.

На этом фоне под флагом борьбы с последствиями тоталитаризма в обстановке сознательно насаждаемого исторического невежества имела место тенденция, направленная на дискредитацию подвига нашего народа. Постоянно подчеркивалось, что войну выиграли только за счет ужесточения карательной практики сталинского режима, труда заключенных и крови штрафников. Существенное значение здесь имел и имеет целенаправленный «вброс» на книжный рынок России псевдоисторических опусов беглого разведчика В. Суворова (Резуна). Судите сами, общий тираж исторической литературы в 1992—1995 гг. составил 7—8 млн экз. Из этого количества на его книги приходится 4 млн экз., в то время как тиражи научных изданий колебались в пределах 200—1000 экз.

Одним словом, мы стоим только в начале длительного и сложного процесса научной разработки истории войны с одновременным введением в научный оборот колоссального массива источников, отображающих трудности и героизм того времени. Так, только в Центральном архиве Министерства обороны РФ в Подольске находится 10 млн единиц хранения (дел), документально отображающих историю Советской Армии в 1941—1945 гг. О грандиозности этой цифры можно судить по тому, что это примерно столько же, сколько отложилось во всех отечественных архивах материалов по нашей истории от создания древнерусского государства до 1917 г. Подавляющей части этого информационного массива еще не касалась рука исследователей.

Но даже в тех случаях, когда, казалось бы, мы располагаем достоверной информацией, возникает много вопросов. В частности, речь идет о количестве Героев Советского Союза, удостоенных этого звания за отличия в Великой Отечественной войне. После напряженной работы большой группы специалистов в первой половине 1990-х гг. была установлена итоговая цифра поименного их списка для отображения на мраморных пилонах зала Славы Центрального музея Великой Отечественной войны на Поклонной горе в Москве. Она составила 11 696 чел., из них 640 удостоены этого звания в 1946—1990-х гг. за подвиги в годы Великой Отечественной. Она является относительно точным ориентиром искомой величины, но не более того, поскольку дискуссии вызывает включение в этот список лиц, получивших высокое звание по совокупности боевых и прочих заслуг к разного рода юбилеям (С.М. Буденный, К.Е. Ворошилов, Л.И. Брежнев и др.).

Есть и приятные исключения. Например, по официальным данным, вошедшим во все учебники и исследования, новосибирец А.И. Покрышкин лично сбил 59 самолетов противника. Проанализировав его дневники, боевые документы полка, воспоминания сослуживцев, прочие источники, новосибирские краеведы пришли к выводу, что он за время войны уничтожил 116 немецких самолетов. Сам Покрышкин как истинно русский человек не придавал большого значения точному подсчету результатов своих боевых действий. Но нужно учитывать и то, что в первый год войны Александр Иванович выполнял больше задач по штурмовке войск противника и разведке. К тому же разработал собственную исключительно эффективную тактику воздушного боя, обучил сотни летчиков мастерству его ведения, сделал лучшими полк и дивизию, которыми командовал.

Отдельной строкой следует вспомнить



бесспорно ушедшего жителя Академгородка Игоря Петровича Молочаева (1927—2010), автора самого полного к настоящему времени исследования о боевом пути 38 сибирских корпусов, дивизий и бригад.

А теперь попытаемся реконструировать в самых общих чертах образ нашего солдата-победителя, на которого легла главная тяжесть вооруженной борьбы с фашистами. За время войны в Вооруженные Силы СССР призвали 30 млн военнообязанных (14,2 % от численности населения страны) 1890—1927 гг. рождения (38 возрастов), и 4,5 млн были на службе к началу боевых действий. Всего во время войны в армии и на флоте находилось 34,5 млн чел. Ежегодная средняя численность Вооруженных Сил в 1941—1945 гг. равнялась 11,4 млн чел, из них 6,7 млн (73 %) в действующей армии, 85 % от этой суммы составляла молодежь в возрасте от 18 до 30 лет. Обобщенная характеристика призывного контингента с территории Новосибирской области выглядит так: это ее уроженец, рядовой, призывник 1922—1925 гг. рождения, имеющий возраст к моменту призыва 18 лет.

Среди Героев Советского Союза представительство этой возрастной категории достигло 63 %. Наш земляк первый трижды Герой А.И. Покрышкин стал им в августе 1944 г. в возрасте 31 года, И.Н. Кожедуб в 1945 г. — в 25 лет. В это время в армии служили более 800 тыс. женщин. Особенно много их было в системе медицинской службы, в частях ПВО, службах регулирования движения. Почти 95 % из них не было еще и 30 лет.

С конца XIX в. все большее значение в характеристике качеств военнослужащих приобретало образование. Вторая мировая стала «войной моторов», и с техникой было связано до 60 % личного состава армии. На первый взгляд, уровень образованности наших воинов тогда был невысоким, что заставляет «осторожных» исследователей обходить этот вопрос. В РККА в 1939 г. 12 % личного состава имели высшее и среднее образование; 27,5 неполное среднее (семилетнее); 60,5 % — начальное. Среди призывников не

было неграмотных. В связи с массовой мобилизацией старших и средних возрастов удельный вес имеющих начальное образование превысил 80 %, в армии оказалось немало неграмотных и малограмотных. Тем не менее, советская школа уже тогда превзошла западную, так как одной из главных ее целей, помимо образования, являлось формирование инициативно-творческой, жаждущей знаний личности, вдохновляемой благородными идеями, физически здоровой, устремленной к высотам культуры. Характерно массовое выдвижение воинов из рядовых в командиры: большинство из них после гибели офицеров брали на себя командование взводами и ротами, более 120 к концу войны стали командирами полков.

Для фашистов это стало неприятным сюрпризом. В апреле 1943 г. служба СД издала циркуляр, в котором указывалось на плохое знание противника, недооценку его обученности и технической изобретательности, на факт изучения немецкого языка даже в российской деревенской школе. Признавалось, по существу, лучшее образование сельского населения СССР по сравнению с немецким. Можно определенно утверждать, что наша победа воплотила преимущества советской системы образования, нашей школы и учительства, достигнутые за очень короткий срок.

Представляя облик воина-победителя, важно видеть его таким, каким он был в реальности, т.е. не только положительные черты, но и негативные. Всего за войну осудили 994,8 тыс. военнослужащих, из которых 422,7 тыс. — с отсрочкой исполнения приговора направили в штрафные подразделения, 436,6 тыс. этапировали в места заключения, а 135 тыс. расстреляли. Среди осужденных самой массовой категорией были дезертиры (376,3 тыс.), и еще осталось неразысканными 212,4 тыс. уклонившихся от призыва или оставивших свою часть. Всего за войну через штрафные подразделения прошло 427,9 тыс. военных. Общие потери всех штрафных частей только за 1944 г. составили 170 298 чел. По месяцам они были

в 3—6 раз больше, чем в обычных войсках. Штрафники решали самые опасные, рискованные, но все же локальные задачи, и нельзя им приписывать чуть ли не решающую роль, как это делается иногда в СМИ.

Отдельно хотелось сказать о вкладе в победу Сибири и сибиряков. Всего только с территории Сибирского военного округа (СибВО — Алтайский и Красноярский края, Омская, Новосибирская, Томская, Кемеровская области) призвали в армию 2 млн 641 тыс. чел. 1232 воина-сибиряка стали Героями Советского Союза, 155 — полными кавалерами ордена Славы. Здесь сформировали три общевойсковых армии, более 30 соединений (дивизий и бригад). Летом 1942 г. на территории Новосибирской области началось формирование 6-го Сталинского Сибирского добровольческого корпуса (с апреля 1943 г. — 19-го гвардейского). Объединение было во многом уникальным. Не случайно редактор «Russian Military Review» Д. Гланц назвал его «элитным». Корпус был добровольческим, за исключением офицеров. Корпус был единственным в РККА в плане постоянства входивших в него соединений — «чужих» дивизий и бригад в его составе за всю войну не было. По распоряжению И.В. Сталина, раненые солдаты и офицеры корпуса после выздоровления направлялись не в маршевые роты, а в свою часть. На территории округа подготовкой офицерского состава занималось около 40 военно-учебных заведений.

За годы войны регион стал одним из основных центров оборонной промышленности. Только в Новосибирске («Сибсельмаш») в кооперации с предприятиями Кузбасса произвели 195 млн снарядов и мин, или в два раза больше чем во всей Российской империи за годы Первой мировой войны. Новосибирский и Омский авиационные заводы отправили на фронт 19 590 истребителей (14,3 % от произведенных тогда в СССР). Предприятия Кемерово в 1943—1944 г. изготовили 65263 различных сортов порохов (около 28 % от общесоюзного уровня). Сибирская деревня, несмотря на невосполнимые потери в людях и технике, произвела в самом тяжелом 1942 г. 22 % зерна и 19 % мяса.

При знакомстве с документами этого времени, поражает неиссякаемое трудолюбие и оптимизм, несмотря на тяжелейшие материальные и психологические условия. Люди свято верили в победу и проявляли чудеса той самой «технической изобретательности», о которой упоминалось выше в одном из немецких документов. Вот коротенькая информация из новосибирской областной газеты «Советская Сибирь» от 3 сентября 1942 г.: «Сузунский р-н, Шайдуровский сельсовет, колхоз «Красный партизан». Вместо нефти для двигателей [поставки ГСМ в село во время войны полностью прекратились — М.Ш.] используется паровой деготь. Если на 10 литров дегтя добавить один литр керосина, машина будет работать безупречно. Здесь считают, что деготь из осины почти не уступает нефти».

Жертвенный вклад сибиряков в Победу исчисляется многотомной Книгой Памяти Новосибирской области 188549 зафиксированными в ней убитыми, умершими от ран и пропавшими без вести. На Мемориале боевой славы в Ленинском районе Новосибирска воспроизведены фамилии примерно 40 тыс. горожан, погибших на той войне. А численность всего населения города по данным всеобщей переписи населения 1939 г. составила 400 тыс. чел.

На мой взгляд, главным вкладом России в мировую историю XX столетия, помимо всего прочего, стали победа в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. и первый космический полет Ю.А. Гагарина. Поэтому история этой войны, память о ее героях и жертвах, должны быть постоянными составляющими нашего менталитета. Поколение Великой Отечественной защищало и отстаивало прежде всего не Сталина и созданную им систему, а свои дома, жен, матерей, детей. Страну. И... Сталина. В результате великого подвига народа вождь приобрел ауру «вдохновителя и организатора» всех наших достижений. И в этом заключается диалектическое противоречие исторического процесса.

**М. В. Шиловский, д.и.н., проф.,  
Институт истории СО РАН**

## ЗАМЕТКИ ЛИТЕРАТУРОВЕДА

# Писатель нашего времени

Чехов родился 29 января 1860 года. Юбилей отмечен, отшумел его апогей, чеховское время вошло в обычную колею. Было в прошедшем юбилее, как бы сказал сам Чехов, много «и хорошего, и дурного... Хорошего было больше».

Писать о Чехове сегодня, когда созда- ны о нем — и у нас, и за рубежом — буквально Монбланы статей и книг, трудно, но неисчерпаемость его художественной мысли, обладающей свойством каждому вре- мени поворачиваться неожиданными сторо- нами, оправдывает появление новых интер- претаций его творчества, тем самым способ- ствуя неостановимому движению общей мысли о мире и человеке. Чеховское творче- ство сегодня для читателей всего мира как тот философский оселок, которым поверяет- ся человеческая истина, как тот живой ис- точник духовности, который питает интерес к вечно ускользающим от разрешения общим вопросам Бытия.

Чехов и при жизни был одним из самых востребованных писателей: издатели веду- щих газет и журналов конкурировали за пра- во публикации его произведений, за возмож- ность постановки его пьес боролись и сто- личные, и провинциальные театры, большин- ство его произведений, едва появившись в России, незамедлительно переводились на иностранные языки. В отличие от многих пи- сателей, например, Достоевского или даже Горького, в соответствии с острыми колеба- ниями политического климата в стране Че- хов никогда не попадал под запретительный пресс, можно сказать, был предметом пер- манентного осмысления и литературоведов, и театральных критиков, при этом всегда со- хранялся соблазн сделать писателя знаме- нем времени, приспособить к служению гос- подствующему направлению мысли.

В канун революционных событий начала XX века критика жадно ловила в произведе- ниях Чехова нарастающие ноты бодрости и здоровья в связи с нетерпеливым ожидани- ем грядущих перемен, и высказывание че- ховского героя из рассказа «Невеста» (1903), что «главное — перевернуть жизнь, а все ос- тальное не важно» предстало как истинное убеждение самого писателя. Чеховедение советского времени усиленно педалировало мотив закономерной смены общественно-экономических формаций («Вишневый сад»), остроты социальных конфликтов в повестях и рассказах «Случай из практики», «Бабье царство», «Три года», «В овраге» и др., ру- тинно-пошлое существования человека в прошлом и неизбывной мечты его о другой, счастливой и радостной жизни, сопряжен- ной с предчувствием неизбежных перемен, осуществлением которых и явился Октябрь.

Таким образом интерпретировать чехов- ские произведения оказывалось возможным благодаря особому характеру их чтения, не в соответствии с внутренним смыслом их тек- ста, а как бы поверх него, минувя подтекст, подводное течение, несоответствие позиций автора и героя, сложную полифонию смы- словых дискурсов, исходящих из столкнове- ния жизненных позиций героев и т.д. Однако и сегодня, когда в творческой идентифика- ции Чехова произошли заметные сдвиги и появилась немало работ, способствующих освобождению образа писателя от многоде- сятилетних мифологических наслоений, гра- дус жадного интереса к его творчеству в смысле все того же неукротимого желания, выражаясь словами Бахтина, «пристегнуть» к какой-либо модной концепции не понижа- ется. В соответствии с расшатанной моралью нового общества не минует опасность превратиться в потребительский бренд и имя Чехова, под прикрытием которого воз- можными становятся опасные мыслительно-этические эксперименты.

Особенно уязвимой в этом отношении ока- зывается чеховская драматургия. В преддверии Большого юбилея отметить спектакля- ми на основе обновленных версий чеховских пьес сочли своим правом и долгом все веду- щие театры страны. По каналу «Культура» по- казали «Дядю Ваню» в постановке Льва До- дина, спектакли по этой пьесе идут в Театре им. Вахтангова (реж. Римас Туминас), Алек- сандринском театре (америк. реж. румынско- го происхождения Андрей Щербан), в режис- суре Марка Захарова представлен «Вишне- вый сад» в театре «Ленкома» и т.д. При абсо- лютной неоспоримости убеждения в том, что для постижения глубинного смысла пьес Че- хова «их нужно читать «медленно», как пуш- кинского «Бориса Годунова» и что «только про- слеживая все уровни текстовой организации пьес, можно понять и далее сценически воп- лотить житейскую и философскую сложность драматургических созданий нашего отече- ственного художественного гения», ни об од- ном из этих спектаклей нельзя сказать, что правило бережного отношения к авторскому

тексту соблюдено в них хоть в малой степени.

Современный режиссер ничтоже сумня- шеся исходит из права бесконтрольного ма- нипулирования драматургическим текстом Чехова, подменяя задачу донесения его внут- реннего смысла до зрителя ложным новатор- ством в русле удовлетворения гламурных вку- сов публики, ищущей в театре не утоления духовной жажды, а всего лишь развлекатель- ного действия и чувственных наслаждений. Отсюда акцент не на остроте психологиче- ских переживаний героев, их мучительном стремлении понять свое человеческое пред- назначение, цель и смысл пребывания на земле, а на их фрейдистских комплексах, сек- суальных влечениях, любовных страстях. Справедливости ради следует сказать, что смелые коррективы в сценическую жизнь чеховских пьес способной оказывается вне- сти сегодня театральная критика, искренне возмущенная практикой «пристегивания» чеховских пьес к обслуживанию потреби- тельской морали и теми опасными играми, которые ведет современный театр с именем Чехова. Открытым текстом сказано и о пре- вращении спектакля «Вишневый сад» в Лен- коме в «забавный капутник», и о том, что сосредоточиваясь на внешней стороне дей- ствия, «к диалогам, как правило, относятся без особого интереса», и даже о том, что во- обще к пьесе Чехова спектакль может иметь «отдаленное отношение» ... Дальше ехать, как говорится, некуда!

К счастью, у читателя не отнято право соприкосновения с подлинным текстом че- ховских произведений, сохраняется возмож- ность «медленного чтения» с проникновени- ем в их сокровенные глубины, убеждающего в неостановимом устремлении творческих исканий писателя к постижению вечных и неотменимых законов Бытия и в этом смысле тайны человеческого существования. Упр- ямым попыткам социологизировать и праг- матизировать художественный мир Чехова, сведя его к обличению господствующей сре- ды, имущественного неравенства, правового бесправия, торжества мешанской пошлости, противостоит неопровержимая живая реаль- ность его эстетики и поэтики, с особой силой актуализирующих сегодня внимание к глубине чеховской мысли о человеке как субъекте Вечного Бытия.

Не будет преувеличением отметить то ни с чем не сравнимое внутреннее воздействие, какое возымела на творческий труд писате- ля его «конно-лошадиная» — через всю Си- бирь — поездка на Сахалин, явившаяся вы- ражением «самокомандировочной» («Я сам себя командирую, на собственный счет», — говорил он, настойчиво опровергая слухи, что его «будто кто-то командирует туда») потреб- ности разобраться в самых сущностных воп- росах человеческого бытия-существования. По существу сибирской поездки — и непосредственно ей посвященными произведени- ями, каковыми явились дорожные письма издателю Суворину, родным и знакомым, очерковый цикл «Из Сибири» и документаль- но-публицистическая книга «Остров Саха- лин», и всем последующим творчеством — Чехов отвечал на вопросы онтологической значимости, восходящие к его представле- ниям о высших ценностях жизни, и главной в их числе оказывалась человеческая способ- ность к самостоятельной, воля к жизни в согла- сии с вечными законами земного мироуст- ройства, в силу чего в сегодняшнем чехове- дении на первый план выходит понимание феноменологической и экзистенциальной природы художественной мысли писателя, бытийственной силы и высоты его взгляда на человека.

Главным итогом поездки оказалось то, что выдержала проверку мощным хронотопом Сибири чеховская антропология, вера в че- ловека как такового: огромный потенциал его возможностей и высокую меру способ- ностей управлять им. Сибирь предоставила писателю возможность увидеть человека не столько в преодолении препятствий, чини- мых другими людьми по соображениям вы- годы, наживы, власти, сколько в ситуации, что называется, чистой экзистенции. Именно здесь Чехов столкнулся с самым что ни на есть первоисходным началом человеческой натуры — волей к жизни, измеряемой силой живого, непосредственного противостояния неохватному пространству, суровому клима- ту, природным стихиям, и отменяющей за- ранее придуманные правила поведения, ис- ходящие из абстрактных теорий объяснения жизни. Реально предположить, что именно благодаря встрече с Сибирью могло по-

явиться у Чехова такое произведение, как «Рассказ старшего садовника» (1894), где мотив веры в человека предстает как его про- граммное заявление, особая значимость ко- торого подчеркнута финальной акцентиро- ванностью произведения: «Вера в человека, вера, которая ведь не остается мертвой; она воспитывает в нас великодушные чувства и всегда побуждает любить и уважать каждого человека. Каждого! А это важно».

«Мое сибирское богатство», — скажет по возвращении домой Чехов о своей поездке и, действительно, сибирская эпопея отозва- лась на последующем творчестве писателя мощным духовным и поэтико-смысловым приращением: оно без преувеличения ока- залось «просахалиненным» новыми и необра- тимыми впечатлениями бытия. Заметно обо- значилось стремление к эпическому началу повествования, к уплотнению жанровой сути произведений, тяга к созданию новых для него больших художественных форм, что на- шло свое отражение в своего рода авторских проговорах. «Пишу роман для «Нивы», — сообщал он И.Поталенко о начале своей ра- боты над повестью «Моя жизнь». И действи- тельно, если повести «Бабье царство» (1894), «Три года» (1895) или «Моя жизнь» (1896) «тя- нут» на романы, то рассказы, подобные «Дому с мезонином» или «Невесте» — на повести.

Видно, как с течением времени меняется персонажный ряд чеховских произведений: все заметнее становится фигура умудренно- го жизненным опытом старика, в своем роде носителя общего взгляда на мир, духовно-этического кредо и философии жизни. На них лежит явственный отпечаток характера тех сибирских людей, которые неотступно сопровождали Чехова на пути следования к о. Сахалин — проводники, паромщики, ям- щики, почталыоны, которые стоически выпол- няли свой служебный и человеческий долг, не отделяя одно от другого, делали свое дело с глубоким сознанием его нужности для дру- гих. Это и безымянный старик из повести «В овраге», нашедший слова утешения для жен- щины, возвращающейся из больницы с мер- твым ребенком на руках: «Ничего ... Твое горе с полгоря. Жизнь долгая — будет еще и хо- рошего, и дурного, всего будет. Велика ма- тушка Россия!.. Я во всей России был и все в ней видел, и ты моему слову верь, милая. Будет и хорошее, будет и дурное. Я ходоком в Сибирь ходил и на Амуре был, и на Алтае, и в Сибирь переселился, землю там пахал ... Вот и помирать не хочется, милая, еще бы годочков двадцать пожил: значит, хорошего было больше». Это из той же повести старый Костыль, убежденный в первенствующем значении людей труда и сумевший отстоять честь и достоинство плотника от фанаберий- ского натиска купца первой гильдии: «Вы, говорю, купец первой гильдии, а я плотник, это правильно. И святой Иосиф, говорю, был плотник. Дело наше праведное, богоугодное ... Кто же старше? Купец первой гильдии или плотник? Стало быть, плотник, деточки!.. — Оно так, деточки. Кто трудится, кто терпит, тот и старше».

В ряду этих носителей неизбывной прав- ды обращает на себя внимание близостью к чеховскому восприятию никем не отмечен- ного подвига сибирских почталыонов фигу- ра старика-сотского («цоцкай», как называет он себя) из рассказа «По делам службы» (1899), который, зная цену суровых преврат- ностей жизни по формуле «было у Мокея че- тыре лакея, а теперь Мокей сам лакей», вот уже тридцать лет беспрепятно «ходит по фор- ме», в любую непогоду — жару, мороз, мет- ель, «от человека к человеку» разносит служ- бебно-деловые бумаги — повестки, бланки, окладные листы, оставляя повествователя в убеждении, что вот он уедет опять в Москву, «а этот старик останется здесь навсегда и будет все ходить и ходить; а сколько еще в жизни придется встречать таких истрепан- ных, давно нечесанных, «нестоящих» стари- ков, у которых в душе каким-то образом крепко сжились пятиалынничек, стаканчик и глубо- кая вера в то, что на этом свете неправдой не проживешь».

Вот это чеховское «неправдой не прожи- вешь», представляющее как этический императ- ив, как абсолютная формула и норма чело- веческого поведения, воспринимается как своего рода эпитаф ко всему постсибирс- кому — после 90-го года и до конца жизни — творчеству писателя, и как феноменологиче- ски действующий закон распространяется на всех членов общества, равно и бедных, и бо- гатых, или, как любил повторять писатель, «на каждого!». Своеобразие такого рода про-



изведений, обращенных к изображению жизни владельцев многомиллионных состо- яний и составляющих цельный цикл, как по- вести «Бабье царство» (1894), «Три года» (1895) и рассказ «Случай из практики» (1898), состоит в том, что не минуя остроты соци- альных противоречий между работниками и работодателями, автор тем не менее акцен- тирует внимание на разлаженности внутрен- него мира самих хозяев жизни. Томится не- избежностью «обманывать свою совесть» наследница промышленного предприятия Анна Акимовна: его работа производит на нее «впечатление ада». Не испытывает радости от свалившегося на него богатства наслед- ник многомиллионного торгового дела Алек- сей Лаптев. Преисполнена непонятной ду- шевой тревогой и страдает от бессонницы единственная дочь владелицы ткацкой «фаб- рики из пяти корпусов» госпожи Ляликовой. И работающие на их предприятиях люди не предстают жертвами их жестокости или не- померной жадности наживы: несчастливы, об- ременены «хроническими страданиями, ко- ренная причина которых была непонятна и неизлечима», и те и другие, при этом хозяе- ва даже в большей степени, чем их рабочие, ощущают над собой власть непонятных, ка- ких-то надличностных сил. Герою рассказа «Случай из практики» доктору Королеву эти невидимо-непознанные силы видятся в об- разе «чудовища с багровыми глазами, са- мого дьявола, который владел тут и хозяева- ми, и рабочими, и обманывал тех и других». Герою же рассказа «По делам службы», на- писанного на другой год после «Случая из практики», эти силы представляются уже в виде «какой-то связи, невидимой, но значи- тельной и необходимой», которая существу- ет «между всеми, всеми; в этой жизни, даже в самой пустынной глуши, ничто не случайно, все полно одной общей мысли, все имеет одну душу, одну цель, и, чтобы понимать это, мало думать, мало рассуждать, надо еще, вероятно, иметь дар проникновения в жизнь, дар, который дается, очевидно, не всем». Вот поэтому доктор Королев и считает, что у до- чери госпожи Ляликовой «почтенная бессон- ница», которая куда лучше тупой душевной самоуспокоенности: «как бы то ни было, она хороший признак: мы ... наше поколение, дур- но спим, томимся, много говорим и все ре- шаем, правы мы или нет»...

Не удивительно, что в творчестве поздне- го Чехова зримо возрастает смысловая плот- ность художественного текста, усиливается рефлексивный элемент, мыслительное на- чало существенно теснит событийное, герои испытывают острую потребность в опреде- лении субстанциальных координат жизни, тягу к философствованию: «Ужасно хочется философствовать», — признается Вершинин в пьесе «Три сестры». Повествовательный текст полнится борьбой мнений, взглядов, разных точек зрения, обретая поразитель- ную полифоническую остроту и динами- чность, когда все новые вопросы, сталкиваясь друг с другом, упреждают опасность скоро- думных ответов. И то еще важно, что обра- щенные к разным сторонам действительнос- ти, многообразно тем, проблем, человече- ских типов и характеров чеховские произведе- ния как бы продолжают друг друга; перепле- таясь и пересекаясь в поисках ответа на глав- ное в жизни, они оказываются связаны общей логикой художественной мысли, неостанови- мым движением ее создавая у читателя ощу- щение единого и цельного текста, захватыва- ющего эпической силой и глубиной, когда и сам автор, выражаясь словами героя из рас- сказа «По делам службы», «свою жизнь счи- тает частью этого общего и понимает это».

**Л.П. Якимова, главный научный сотрудник  
Института филологии СО РАН, д.ф.н.  
(Окончание в следующем номере)**

АКТУАЛЬНО

ВАКАНСИИ

# Планы министра Фурсенко

Девятнадцатого марта состоялась коллегия Министерства образования и науки РФ, посвященная итогам деятельности министерства в 2009 году и задачам текущего года.

Через четыре дня после заседания коллегии мой интернет-поисковик обнаружил более ста публикаций в сети, посвященных этому событию. В то же время на сайте министерства оперативно появились материалы доклада Андрея Фурсенко (с иллюстрациями). Поэтому отставим в сторону многочисленные публикации СМИ и прочитаем и процитируем первоисточник — доклад министра науки и образования. Естественно, остановимся на позициях, прилегающих к академической науке.

Как отметил Фурсенко, в 2009 году, несмотря на кризисные явления в экономике, министерством была продолжена системная работа по модернизации сферы образования и науки.

Он подробно остановился на проблемах кадрового обеспечения базовых отраслей экономики в условиях перехода к инновационному развитию.

В частности, министр отметил, что «начат второй этап формирования сети национальных исследовательских университетов. Основной задачей государственной поддержки национальных исследовательских университетов является создание в России именно университетов мирового класса, способных взять на себя ответственность за сохранение и развитие кадрового потенциала науки и профессионального образования, а также ответственность за развитие и коммерциализацию в России высоких технологий».

Считая, что в данной ситуации лучше цитировать, чем излагать, приведем ряд цитат из отчетного доклада министра науки и образования.

## Основные показатели оценки эффективности научных организаций:

- удельный вес внутренних затрат на исследования и разработки в общем объеме выполненных научной организацией работ, услуг;
- число публикаций и цитируемость работников научной организации в Web of Science и РИНЦ, отнесенное к численности исследователей научной организации;
- число охраняемых объектов интеллектуальной собственности, принадлежащих научной организации, отнесенное к численности исследователей;
- объем средств, поступивших по договорам с предприятиями на выполнение НИОКР;
- удельный вес исследователей в общей численности работников научной организации;
- фондовооруженность.

«Благодаря предпринятым в последние годы усилиям удалось достичь подвижек практически по всем основным направлениям формирования национальной инновационной системы. В частности, завершается разработка нормативной базы по национальным исследовательским центрам, принят и начал реализовываться закон о малых инновационных предприятиях, проведен первый этап конкурса национальных исследовательских университетов, созданы основные элементы инновационной инфраструктуры. Правительством была принята система оценки результативности научной деятельности исследовательских институтов.

В рамках ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технического комплекса России на 2007—2012 годы» (далее — Программы) предусмотрены мероприятия по «Проведению опытно-конструкторских и опытно-технологических работ совместно с иностранными научными организациями или по тематике, предлагаемой бизнес-сообществом».

Вместе с тем, масштаб этой деятельности пока еще неудовлетворителен. Главными ограничителями роста продолжают оставаться недостаточная конкурентоспособность российского сектора исследований и разработок, низкий уровень коммерциализации получаемых научно-технических результатов, слабая заинтересованность бизнеса в поддержке и реализации отечественных инноваций, недостаточная координация предпринимательских действий.

Ключ к решению этих вопросов лежит в существенно более тесной интеграции науки, образования и реального сектора экономики. Правительство Российской Федерации, осознавая необходимость такой интеграции, дополнительно направит в ближайшие три года 90 млрд рублей на поддержку научных

исследований в ведущих университетах страны — по 30 млрд рублей ежегодно.

Сегодня университеты, конкурирующие с Российской академией наук, становятся равноправными участниками научных исследований, конкурируя с институтами РАН, ГНУ, другими ведущими научными центрами. Одновременно с внутренней конкуренцией мы обязаны развивать конкуренцию с ведущими учеными, лабораториями, институтами мира.

На это направлены наши усилия по вхождению России в рамочные программы ЕС, участие в крупных международных проектах, запуск конкурсов, в которых, наряду с российскими учеными, участвуют наши соотечественники из других стран и иностранные ученые.

В рамках указанных мер предполагается обеспечить государственную поддержку развития кооперации вузовских, академических научных коллективов и научных подразделений государственных корпораций в регионах. Кроме этого, бюджетные средства будут предоставляться на конкурсной основе коммерческим предприятиям для реализации проектов, включающих стадию научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и коммерческую стадию, реализуемую за счет средств бизнеса.

Также запланирована государственная поддержка мероприятий, направленных на привлечение к работе в ведущих российских вузах авторитетных ученых, в том числе зарубежных, включая соотечественников. Бюджетные средства будут предоставляться на конкурсной основе в виде гранта ученому на

реализацию проекта в российском вузе.

При этом предполагается, что экспертиза всех подобных новых форм развития и интеграции науки и образования в России должна отвечать самым высоким международным требованиям. Как ожидается, это позволит, в том числе, обеспечить как эффективность расходования бюджетных средств, так и результативность предпринимаемых мер в плане развития отечественной инновационной системы в целом.

В настоящее время проводится работа по корректировке приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации. Базовыми для них являются сформулированные Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым пять приоритетов технологического развития экономики России.

Уточнение списка приоритетных направлений и критических технологий позволит сконцентрировать ресурсы государства и бизнеса на развитии существующих и создании новых технических решений, необходимых для ускорения экономического роста, укрепления безопасности и конкурентоспособности Российской Федерации. В целом этот комплекс мер должен повысить эффективность и отдачу государственного сектора науки, а также повысить эффективность бюджетных расходов.

На повышение эффективности деятельности подведомственных учреждений направлен переход на новые формы и механизмы финансирования сети бюджетных учреждений, в частности, внедрение с 2011 года механизма субсидий.

Перевод бюджетных учреждений подведомственной сети на финансирование через механизм субсидий, а также переход на систему государственного задания значи-

тельно повысят прозрачность бюджетного финансирования, в том числе в части осуществления ими инновационной деятельности. При этом принципиально важно допустить к бюджетному финансированию в рамках выполнения государственного задания организации всех форм собственности. Это послужит основой повышения экономической мотивации учреждений, в частности через увеличение финансирования тех из них, которые работают наиболее эффективно.

Осуществить переход к финансированию на основе субсидии в 2010 году предполагается также в части расходов государственных академий наук.

Министерство всегда выступало за проектный подход и повышение конкуренции при распределении бюджетных средств. Это не в последнюю очередь касается фундаментальных исследований. Примером высокоэффективного механизма конкурсного распределения средств на поддержку фундаментальных исследований является деятельность Российского фонда фундаментальных исследований (далее — РФФИ) и Российского государственного гуманитарного научного фонда (далее — РГНФ). Считаю принципиально важным соблюдение упомянутых принципов конкурсности и состязательности и при реализации государственными академиями наук Программы фундаментальных исследований».

Итак, министр образования и науки Андрей Фурсенко перечислил немало новых позиций, которые в 2010 году напрямую коснутся академической науки, как в организационном плане, так и в сфере финансирования исследований.

В заседании коллегии принял участие и выступил вице-премьер Российской Федерации Сергей Иванов. Он поставил перед министерством задачу оптимизации структуры в интересах обеспечения большей гибкости и маневренности при принятии решений.

По словам вице-премьера, сейчас министерству необходимо провести мониторинг уже запущенных и реализуемых проектов, проверить их реальную эффективность.

По мнению Иванова, государственные академии наук должны заняться реализацией крупных исследовательских проектов с привлечением зарубежных ученых, потому что сейчас России нужны «крупные проекты, аккумулирующие усилия многих участников, и средства, выделяемые на науку через различные механизмы».

«Государственным академиям наук необходимо пересмотреть свои планы развития с тем, чтобы в них появилось место для таких крупных проектов. В том числе — проектов по созданию объектов исследовательской инфраструктуры, способных привлечь к исследованиям не только российских ученых», — сказал Сергей Иванов. Вице-премьер полагает, что это укрепит позиции нашей страны в международной научной кооперации и поможет привлечь в науку молодежь.

Также вице-премьер поручил министерству образования и науки вести постоянный анализ эффективности работы научных организаций страны, согласно постановлению правительства об оценке результативности деятельности учреждений науки: «Считаю, что появившийся у нас инструмент оценки является действенным катализатором научной сферы. Его необходимо использовать для всего государственного сектора науки».

Он предложил министерству изучить, как федеральные ведомства и государственные академии наук внедряют эту систему оценки.

«Министерству необходимо разработать предложения о юридическом закреплении порядка, при котором государство будет финансировать только те НИОКР, результат которых может быть надлежащим образом оформлен в виде научных публикаций с широкой цитируемостью или патента», — сказал Иванов. Для повышения эффективности бюджетных расходов на науку министерство должно стать органом, координирующим распределение госсредств, направляемых на НИОКР гражданского назначения, заметил вице-премьер.

**И. Готов, «НВС» (по материалам с сайтов Правительства РФ и МОН РФ)**  
Иллюстрация — из отчетного доклада министра.

## Конкурс

**Учреждение Российской академии наук Институт угля и углехимии Сибирского отделения РАН** объявляет конкурс на замещение вакантной должности ведущего научного сотрудника, с наличием ученой степени доктора технических наук по специальности 25.00.20 «геомеханика, разрушение горных пород, рудничная аэрозодинамика и горная теплофизика». Срок проведения конкурса — через два месяца со дня опубликования. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте института (<http://www.icc.kemsc.ru>). Документы направлять по адресу: 650065, г. Кемерово, Ленинградский пр., 10, ИУУ СО РАН. Справки по тел.: 8(384-2) 45-20-64 (ученый секретарь).

**Учреждение Российской академии наук Институт ядерной физики им. Г. И. Будкера СО РАН** объявляет конкурс на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника по специальности 01.04.20 «физика пучков заряженных частиц и ускорительная техника» — 3 места. Срок подачи документов — не позднее двух месяцев со дня опубликования объявления. Дата проведения конкурса — 17 мая 2010 г. Документы (с пометкой «на конкурс») направлять в адрес отдела кадров ИЯФ СО РАН: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 11. Справки по тел.: 329-47-88. Информация о конкурсе размещена на сайтах института (<http://www.inp.nsk.su/structure//ok/index.ru.shtml>) и Президиума Сибирского отделения РАН (<http://www.sbras.nsc.ru>).

**Институт гидродинамики им. М. А. Лаврентьева СО РАН** объявляет конкурс на замещение должности научного сотрудника лаборатории дифференциальных уравнений по специальности 01.02.05 «механика жидкости, газа и плазмы». Срок подачи заявления и необходимых документов — не позднее двух месяцев со дня опубликования объявления. Требования к кандидатам в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными Постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Документы направлять в конкурсную комиссию по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 15. Справки по тел.: 333-22-24 (отдел кадров). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах института (<http://www.hydro.nsc.ru>) и Президиума СО РАН (<http://www.sbras.nsc.ru>).

**Учреждение Российской академии наук Институт земной коры Сибирского отделения РАН** объявляет конкурс на замещение следующих должностей: старшего научного сотрудника по специальности 25.00.01 «общая и региональная геология». Необходимые требования: наличие ученой степени кандидата наук, стаж работы в данной должности не менее 5 лет; младшего научного сотрудника по специальности 25.00.04 «петрология, вулканология». Необходимые требования: наличие ученой степени кандидата наук или послевузовского образования (аспирантуры) по указанной специальности. Срок конкурса — два месяца со дня опубликования. С победителями конкурса заключается срочный трудовой договор. Заявления и документы направлять на имя директора института по адресу: 664033 г. Иркутск, ул. Лермонтова, 128. Тел. для справок: 42-70-00, 42-74-78, 42-69-00. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов опубликованы в сети Интернет на сайтах Президиума СО РАН (<http://www.sbras.nsc.ru>) и института (<http://www.crust.irk.ru>).

**Институт химической биологии и фундаментальной медицины СО РАН** объявляет конкурс на замещение должности младшего научного сотрудника лаборатории химии РНК по специальности 02.00.10 «биоорганическая химия» по срочному трудовому договору. Срок проведения конкурса — через два месяца со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 630090, Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 8. Справки по тел.: 363-51-55 (ученый секретарь). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте института (<http://www.niboch.nsc.ru>) в сети Интернет.



## К ДНЮ РАБОТНИКА КУЛЬТУРЫ

# Путешествие в рисунках

В выставочном зале Дома ученых СО РАН в эти весенние дни проходит выставка известного новосибирского художника, живописца Анатолия Никольского «Путешествие в рисунках».

Анатолий Николаевич Никольский окончил живописный факультет Ленинградского художественного института им. И.Е. Репина. Выпускался в мастерской народного художника СССР Б.В. Иогансона. Приехал в Новосибирск в 1962 году, много и с энтузиазмом преподавал, занимался общественной и выставочной деятельностью. Выставка графических работ художника предлагается вниманию зрителей впервые.

Традиционно рисунок в обучении живописи играет огромную роль, это основа всего изобразительного искусства. И со временем рисунок, набросок становится естественной потребностью художника, его способом общения с окружающим миром, образом мышления. Из подготовительного этапа работы над картиной он превращается в самостоятельное произведение, обладающее высокой эстетической, художественной ценностью. Существует даже такое выражение как живописный рисунок. У него есть и свои особые средства художественной выразительности: линия, штрих, тон, пятно, их ритм и взаимоотношение с белым фоном бумаги.

Так же, как почерк, рисунок раскрывает индивидуальность человека. В нём важны чувство меры, вкус. Все лучшие качества рисовальной техники представляют нам пейзажные, жанровые наброски, зарисовки, рисунки Анатолия Никольского. Выполнены они не только графитным карандашом, с которым традиционно ассоциируется рисунок, но и многими другими графическими средствами — углём, сангиной, сепией, чернилами, тушью. Богатство их выразительных качеств определяет широкую гамму впечатления от этой части экспозиции: здесь чёткость и прозрачность линий, форм соседствует с энергией штриха, экспрессией, эмоциональностью, динамикой либо уравновешенностью композиции.

Не менее привлекательны на выставке и графические произведения, чью технику

многие искусствоведы относят скорее к живописи — акварели, гуаши, пастели. Здесь появляется важнейшее средство художественной выразительности — цвет. Некоторые из работ напоминают нам известные живописные произведения художника. Как будто он нащупывал в них единственно правильное решение, ищет ту самую красоту, которая в искусстве связана прежде всего с гармонией. Многие акварели уникальны, их хрупкую красоту невозможно повторить в более материальных формах живописи, например, масляной технике. Эти простые и в то же время удивительно тонкие произведения позволяют проникнуть в самые глубокие сферы мысли художника, проанализировать ход работы над картиной, попытаться разгадать секреты мастерства.

Чаще всего выбор техники определяют сюжет, настроение натуры, которая в данный момент владеет всеми чувствами передающего её художника. Недаром выставка носит название «Путешествие в рисунках», ведь она раскрывает ретроспективу многих творческих поездок художника. В 1972 г. Никольский посетил Японию, попутно изображая порт Владивостока, Тайвань. Впечатления сказки хранят нереально яркие темперные произведения и тщательно выполненные шариковой ручкой пейзажи крупных форматов.

Неповторимые моменты общения с сибирской природой хранит творческий цикл «Кыштовка». Несколько десятков акварельных этюдов были созданы художником попутно, во время поездки для выполнения заказа Худфонда. В них — немыслимое количество композиционных, колористических решений, настоящая школа пейзажиста, певца красоты родного края. Ведь лирический пейзаж в 60—70, да и 80-х годах переживал не лучшие времена, был потеснён вначале монументальными тематическими композициями, затем модой на декоративно-прикладное искусство, народный стиль, после — примитивизмом. Но и в эти годы талант пейзажиста Никольского пробивается, прорывается в этих крохотных живописных миниатюрах.

Большая часть выставочного пространства занята набросками и рисунками села Новососедово. Это место более 15 лет назад определило направление развития творчества художника. Очень живописное, пластичное по рельефу, разнообразное по природным явлениям, сибирское село бесконечно вдохновляет. Это зарисовки деревенского быта и трудовых будней, праздников. Это необычайной красоты лесные поляны, луга и разливы рек, великолепные натюрморты. Впрочем, для настоящего художника не нужен броский мотив, невероятная красота или экзотика. Они скорее испытание на прочность, нежели новые живописные впечатления, рождающие новые мотивы в искусстве.

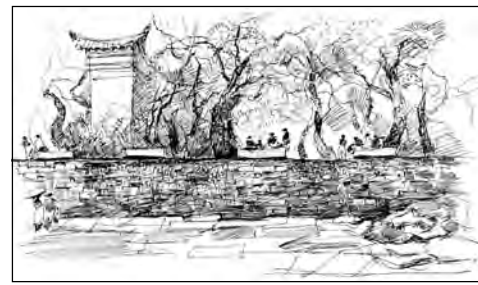
Таким испытанием для Никольского стало путешествие в Сирию — особую страну, где зарождалось христианство и чья бедность — её главное богатство. В 2000 году Никольский побывал в Леванте, и его багаж пополнился новой серией работ. Нетронутые

цивилизацией пустыни и мандариновые сады Леванта, руины храмов и архитектура Дамаска, силуэты восточных женщин, верблюды — всё новое, необычное по мягкой пластике, приглушенному, переливчатому цвету.

Следующим пунктом путешествий стал Китай, не менее интересный, но, может быть, слишком декоративный для такого тонкого художника, как Никольский. От пышных форм китайских садов, парков он стремится в свой рай — нет, не сельский домик, а в мастерскую, где будет воплощать задуманное, увиденное когда-то, много лет назад — то, что хранят его рисунки. И можно сказать, что главное его приключение — это бесконечное творчество, секрет которого в постоянном труде, напряженной работе и любви к жизни.

Указом Президента РФ от 16 февраля 2010 года Анатолию Николаевичу Никольскому присвоено звание Народного художника Российской Федерации. От всех поклонников таланта художника поздравляем Анатолия Николаевича и желаем ему долгих лет творческой активности и здоровья! Надеемся, что эта выставка вдохновит многих художников и любителей живописи и рисунка на достижение новых вершин в искусстве. Выставка продлится до 2 мая. До 28 марта в Доме ученых ещё можно успеть увидеть новые работы двух академгородковских художников — Ивана Кулакова и Олега Шелудякова. Они представили свой совместный проект «Искусство видеть глубоко» в Зимнем саду Дома ученых. Выставка приурочена к 1 апреля — Дню юмора, а тема проекта — наука геология. Недаром один из авторов — И. Кулаков — доктор геолого-минералогических наук. Авторы впервые обратились к столь монументальным форматам и создали весьма современные полотна, декоративные и содержательные одновременно. 27 марта весь мир отмечает Международный день театра. К этой дате Дом ученых приглашает посетить ещё один уникальный проект — выставку «Театромания». Это редкие книги о театре, альбомы костюмов, фотографии спектаклей, афиши и буклеты, настоящие костюмы, балетная пачка, куклы из кукольных театров, графические эскизы декораций, костюмов и даже макеты спектаклей новосибирских, алтайских и московских театров. Это настоящий смотр лучших достижений театрального искусства — того, которое скрывается за занавесом, но ведь это то, что остаётся с нами на долгую память. На выставке можно просмотреть два интересных документальных фильма о театрах — и это тоже произведения режиссерского искусства. Поздравляем всех любителей театра с этим праздником! До новых встреч на наших спектаклях! Выставка и продлится до 18 апреля.

**Ирина Бич,**  
художественный отдел Дома ученых  
**Редакция газеты «Наука в Сибири» от всей души поздравляет коллектив Дома ученых и сотрудников всех культурных учреждений Сибирского отделения РАН с профессиональным праздником — Днем работника культуры!**



## Сближающий семинар

17 марта в большом зале мэрии Новосибирска состоялось открытие Научно-производственного семинара для студенческой молодежи города, организованного МАУ (муниципальное автономное учреждение) «Городской центр проектного творчества» и городским департаментом промышленности, инноваций и предпринимательства.

Семинар нацелен на решение традиционных для отечественного рынка труда проблем. Здесь и ставший уже притчей во языцех переизбыток юристов с экономистами, и нежелание многих студентов работать по своей будущей специальности, таких, по данным мэрии, в Новосибирске 72 %, и стремление самых талантливых студентов уехать в Москву или за границу, и многое другое.

Основной целью семинара является организация пространства, где бы встречались интересы предприятий, знания экспертов и потенциал студен-

тов. Предприятия будут давать участникам семинара определенный заказ, пути решения которого будут обсуждаться в группах, состоящих из студентов как технических, так и гуманитарных специальностей. За творческим процессом молодых специалистов будут наблюдать и при необходимости его корректировать эксперты и наблюдатели-кураторы от предприятий. Уже 14 мая пройдет презентация проектов студенческих групп, а в конце мая планируется принять решения о перспективах их реализации.

**Николай Сабянин**

## Конкурс

**Институт катализа СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности на условиях срочного трудового договора научного сотрудника по специальности 02.00.04 «Физическая химия» — 2 ставки. Требования к кандидатам в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН № 196 от 25.03.2008 г. Лицам, изъявившим желание принять участие в конкурсе, необходимо подать заявление и документы в конкурсную комиссию не позднее одного месяца со дня выхода объявления. Конкурс состоится 28.05.2010 г. в 15:00 по адресу: г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 5 (конференц-зал Института катализа СО РАН). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах РАН и института ([www.catalysis.ru](http://www.catalysis.ru)). Справки по тел.: 330-77-53, 32-69-518, 32-69-544.**

**НГУ объявляет о выборах заведующих кафедрами высшей математики, геометрии и топологии, программирования, теор-**

етической кибернетики, теории функций (кандидатом может быть квалифицированный специалист соответствующего профиля, имеющий ученую степень или ученое звание и стаж научной или научно-педагогической работы не менее 5 лет). Срок подачи заявления — один месяц со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 630090, г.Новосибирск, ул. Пирогова, 2. Справки по тел.: 330-09-55 (отдел кадров НГУ), 363-40-20 (деканат ММФ).

**Гуманитарный факультет Новосибирского государственного университета объявляет конкурс на замещение вакантной должности заведующего кафедрой истории культуры. Срок подачи заявлений — один месяц со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 630090, Новосибирск, ул. Пирогова, 2. Справки по тел.: 330-08-62 (деканат ГФ НГУ). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте гуманитарного факультета НГУ ([www.gf.nsu.ru](http://www.gf.nsu.ru)).**

## Наука в Сибири

**УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН**  
Редактор **Ю. ПЛОТНИКОВ**

### ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

#### «НС» В НОВОСИБИРСКЕ!

Любые номера газеты «НС» можно приобрести или получить по подписке в холле первого этажа УД СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2)

**Адрес редакции:** Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2. Тел/факс: 330-81-58; тел: 330-09-03, 330-15-59.

**Корпункты:** Иркутск 51-35-26  
Томск 49-22-76 Красноярск 90-79-39  
**Стоимость рекламы:** 50 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии **ОАО «Советская Сибирь»** г. Новосибирск, ул. Н.-Данченко, 104. Подписано к печати 24.03.2010 г. Объем 2 п.л. Тираж 1500. Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.

Рег. № 484 в Мининформпечати России

Подписной инд. 53012 в каталоге «Пресса России»  
Подписка 2010, 1-е полугодие, том 1, стр. 147

**E-mail: [presse@sbras.nsc.ru](mailto:presse@sbras.nsc.ru)**  
© «Наука в Сибири», 2010 г.