



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

15 ноября 2012 года • 52-й год издания • № 45 (2880) • <http://www.sbras.ru/HBC/> • Цена 7 руб.

НОВОСТИ

В программе торжественного заседания

Торжественное заседание Президиума СО РАН, посвященное 55-летию Сибирского отделения, откроется докладом председателя СО РАН ак. А.Л. Асеева «Научно-организационная деятельность СО РАН в 2008—2012 годах».

Далее в программе доклады: «Научное сопровождение развития производительных сил Сибири» (ак. В.В. Кулешов), «Интеграционные исследования СО РАН и взаимодействие с корпорациями» (ак.В.М. Фомин), «Квантово-оптические технологии — прорыв в будущее» (ак. С.Н. Багаев), «Биомедицинский кластер СО РАН: основные результаты» (ак. В.В. Власов), «Центры коллективного пользования ИЯФ СО РАН» (ак. Г.Н. Кулипанов), «Развитие научных центров СО РАН» (ак. В.Ф. Шабанов).

Создаётся совместный центр

12 ноября в Новосибирске подписано соглашение между правительством провинции Хэйлунцзян и СО РАН о создании совместного китайско-российского научно-технического центра. Работа Центра будет ориентирована на установление взаимовыгодного и стабильного сотрудничества между научными организациями, университетами, промышленными предприятиями, содействие быстрому внедрению высокотехнологичных разработок, подготовку кадров для научно-исследовательской деятельности. Предполагается открыть взаимные представительства в Иркутском научном центре и Харбинском инновационном городке. От Сибирского отделения соглашение подписал заместитель председателя СО РАН ак. В.М. Фомин, с китайской стороны — начальник департамента науки и техники провинции Хэйлунцзян проф. Джао Мин.

Подписка на «НВС»

Напоминаем, что во всех отделениях связи страны продолжается подписка на нашу газету на первое полугодие 2013 г. Подписной индекс «НВС» 53012 в общероссийском каталоге «Пресса России», т. 1, стр. 155. Жители Новосибирска имеют возможность подписаться на «НВС» в киосках «Экспресс». А для жителей новосибирского Академгородка остаётся возможность подписаться непосредственно в редакции (Морской пр., 2, к. 329, 331, 336) с самостоятельным получением свежих номеров газеты на вахте Управления делами СО РАН. Редакционная цена — 120 руб. за полугодие. Дешевле просто не бывает. Здесь же можно приобрести любые предыдущие номера нашей газеты. Не забывайте вовремя оформить подписку. «Наука в Сибири» — газета для умных!

Это было недавно, это было давно...

Вот так, незаметно, в повседневных заботах и трудах наступил очередной юбилей. 16 ноября в Доме учёных состоится торжественное заседание Президиума СО РАН, посвященное 55-летию Сибирского отделения Российской академии наук. А кажется, будто только вчера выбирали площадку под будущий научный центр.



На историческом снимке Р. Ахмерова: — осмотр площадки под Академгородок. Слева направо: М.А. Лаврентьев, председатель Новосибирского горисполкома В.И. Шевнин, Л.В. Канторович; на заднем плане — заместитель председателя СО АН СССР Л.Г. Лавров и секретарь Советского райкома КПСС Е.К. Лигачёв.

Происходят положительные сдвиги

Уважаемые коллеги!

По имеющейся у нас информации, проблемы с программой и правовым статусом Российской академии наук, которые вызвали серьезную тревогу в Профсоюзе РАН и трудовых коллективах наших институтов, начинают решаться.

1. Проект Программы фундаментальных научных исследований государственных академий на 2013—2020 гг. к настоящему времени согласован с федеральными органами исполнительной власти (включая Министерство образования и науки) и в ближайшее время должен быть представлен в Правительство РФ. Была достигнута договоренность, что Программа исследований государственных академий на 2013—2020 гг. будет в качестве составной части включена в государственную программу РФ «Развитие науки и технологий» на период до 2020 года.

2. Сдвинулся с мертвой точки и вопрос, связанный с утверждением изменений в Устав РАН, которые были приняты Общим собранием РАН в декабре прошлого года. При этом есть прогресс в части договоренностей не только по поправкам, не вызвавшим возражений у федеральных структур, но и по очень важной поправке, которая ранее подвергалась сомнению в ряде федераль-

ных ведомств, — о возможности РАН самостоятельно учреждать и ликвидировать подведомственные учреждения.

3. Пока неясна ситуация с подготовленным Министерством образования и науки проектом Программы фундаментальных научных исследований в РФ на долгосрочный период (2013—2020 гг.), который должен рассматриваться в Правительстве РФ в декабре нынешнего года. Этот документ до сих пор не выставлен на сайте министерства. По-видимому, идет работа по его корректировке. Профсоюз будет добиваться, чтобы этот проект до рассмотрения в правительстве был представлен на обсуждение научной общественности.

Сегодня очевидно, что произошли существенные положительные сдвиги в реализации требований Профсоюза работников РАН, изложенных в нашем заявлении «Наука России в опасности!» Однако об окончательном решении этих проблем мы сможем говорить только после того, как увидим соответствующие нормативные документы Правительства РФ. Надеемся, что это произойдет в ближайшее время!

В.П. Калинушкин,
председатель Профсоюза работников РАН

Ионная имплантация

С 23 по 26 октября в Новосибирске проходили совместно IV Всероссийская конференция «Физические и физико-химические основы ионной имплантации» (с участием иностранных учёных) и Международная молодежная конференция «Радиационно-термические эффекты и процессы в неорганических материалах». Конференции были посвящены памяти профессора, доктора физико-математических наук, лауреата Государственной премии СССР, Заслуженного деятеля науки и техники Леонида Степановича Смирнова.

В научном форуме приняли участие более 200 специалистов из ближнего и дальнего зарубежья, около 100 из которых являлись молодыми учёными, аспирантами и студентами. Это представители различных учебных и научно-исследовательских организаций, производственных предприятий России из Москвы, Санкт-Петербурга, Черноголовки, Казани, Чувашии, Томска, Ярославля и, конечно же, НГУ и академических институтов СО РАН.

Зарубежные участники прибыли из НПЦ НАН Беларуси (Минск), Белорусского государственного университета, Университета Пуаттье (Франция), Университета Мельбурна (Австралия) и Австралийского национального университета, Университета Хельсинки (Финляндия), Университета технологии (Делфт, Нидерланды) и Университета Тулузы (Франция).

Также в работе форума участвовали представители крупных фирм, производителей аналитического и вакуумного оборудования, включая ионные имплантеры: НТ-МДТ, Токио Бозки ЛТД, ЗАО «Научное оборудование», TechnoInfo Ltd.

Всего на конференциях было представлено 109 докладов (устные доклады — 61, из них 27 по приглашению Оргкомитета конференции, ориентированных на молодых учёных, а также 48 стендовых докладов). Треть докладов была представлена молодыми учёными.

Конференция была организована Институтом физики полупроводников им. А.В. Ржанова СО РАН при поддержке Сибирского отделения РАН, Научного Совета РАН по проблеме «Радиационная физика твёрдого тела», Министерства образования и науки Российской Федерации, Российского фонда фундаментальных исследований, Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (ННГУ), Новосибирского государственного университета, Томского государственного университета. IV Всероссийская конференция «Физические и физико-химические основы ионной имплантации» и Международная молодежная конференция «Радиационно-термические эффекты и процессы в неорганических материалах» были посвящены следующим направлениям: «Общие физические и физико-химические проблемы ионной имплантации и радиационной физики твердого тела, физические явления в электрических и тепловых полях», «Физические проблемы ионной имплантации в полупроводниках», «Физические проблемы ионной имплантации в непроводниковых материалах», «Ионно-лучевое формирование наноструктур, объектов спинтроники и их свойства», «Физические явления дальнего действия при ионном облучении и смежные вопросы», «Физические проблемы технологии ионной имплантации и сфокусированных ионных пучков», «Применение радиационно-термических процессов в нанотехнологии», «Методы исследования радиационно-термической модификации свойств материалов».

Идея применения ускорительной техники для насильственного введения тех или иных элементов в твердотельные материалы являлась крайне привлекательной для осуществления легирования материала на необходимую глубину, любыми элементами из таблицы Менделеева, с прецизионным контролем уровня вводимой концентрации элементов. Предложение такого подхода связывают с работой, выполненной в лаборатории А.Ф. Иоффе М.М. Бредовым, А.Р. Регелем и Р.Ф. Комаровой (Коноплевой) и опубликованной в 1954 году в ДАН. Однако реализация этой идеи оказалась достаточно трудным делом с преодолением многих проблем, которые, как

временами казалось, заставят навсегда отказаться от возможности их решения.

Главная проблема заключалась в огромном количестве дефектов, возникающих в материале при насильственном введении даже единичного элемента с помощью ускорительной техники (в настоящее время — метод ионной имплантации). В процессе торможения ускоренных частиц в твёрдом теле возникал каскад смещений атомов среды из их исходных положений, что катастрофически изменяло свойства материала, особенно полупроводников, как наиболее чувствительных к внешним воздействиям даже при слабых потоках частиц. Дефекты фактически маскировали проявление легирования материала — изменение свойств, связанных со внедренным элементом.

Попытки решения проблемы дефектов с помощью очевидных подходов — высокотемпературных термообработок — не дали ожидаемых результатов. Нагрев приводил к трансформации дефектов и значительная их часть сохранялась вплоть до высоких температур, после прогревов при которых начинали необратимо меняться исходные свойства материала. Это вызывало скептическое отношение к самой идее ионного легирования. Высказывались предположения, что ионное легирование способно обеспечить лишь создание чистого источника необходимых элементов в приповерхностной области твёрдого тела для последующей их диффузии из дефектного слоя в объём материала. Такая перспектива значительно ограничивала ожидаемые возможности ионного легирования, особенно в части получения тонких (нм) легированных слоев и больших градиентов в пространственном распределении внедренных элементов. Именно эти параметры являлись часто востребованными при разработке многих приборов и схем.

Исследование формирования и перестройки дефектов, перехода кристалла в аморфное состояние при ионном облучении привело к заметному успеху в решении проблем легирования материала и достижения проявления ожидаемых достоинств ионной имплантации. Температура перекристаллизации аморфизированных ионной имплантацией слоев оказалась заметно ниже температуры отжига точечных и протяженных дефектов кристаллической структуры. Совершенство структуры после перекристаллизации аморфного слоя оказалось достаточно высоким. Это было одним из первых успехов в решении проблем ионной имплантации.

Прорывным успехом в решении проблемы устранения дефектов стало «Открытие явления импульсной ориентированной кристаллизации твёрдых тел (лазерный отжиг)» — Государственная премия СССР 1988 года, присужденная И.Б. Хайбуллину, Е.И. Штыркову, М.Ф. Галаяутдинову, Р.М. Баязитову, Л.С. Смирнову, Л.Н. Александрову, Г.А. Качурину, А.В. Двуреченскому, Ю.В. Ковальчуку, Ю.В. Погорельскому, Ю.В. Копяеву. Короткие времена воздействия электромагнитного излучения на облученные ионами полупроводниковые слои обеспечивали восстановление кристаллической структуры и сохранение исходного пространственного распределения внедренных в твёрдое тело элементов.

В настоящее время технология ионной имплантации является главной и фактически единственной в процессах легирования полупроводников при производстве изделий электронной техники в мире. Импульсный (лазерный) отжиг стал также базовой технологией в ведущих мировых фирмах производителей

различных схем и приборов, в частности, большеформатных матриц полевых транзисторов, используемых для управления жидкокристаллическими дисплеями при массовом производстве мониторов.

На конференции основное внимание уделялось фундаментальным проблемам взаимодействия быстрых частиц с твёрдым телом (полупроводники, металлы, керамические материалы и полимеры), радиационно-термическим эффектам и процессам синтеза наноструктур и их модификации, ионно-стимулированной самоорганизации, формирования нанорельефа, сверхнизкоэнергетической ионной имплантации, облучения сфокусированными ионными пучками, одиночными ионами, многозарядными ионами, быстрыми тяжёлыми и кластерными ионами, ионами из плазмы (плазменная иммерсионная имплантация).

Исследование наноструктур, переход к нанометровым размерам поставили перед ионной имплантацией и другими методами радиационной модификации материалов новые задачи: от формирования нанометровых ионных пучков и нанометровых легированных областей до имплантации отдельных атомов в нанобъекты типа фотонных кристаллов, квантовых точек, одноэлектронных транзисторов и однофотонных излучателей, микро- и нанорезонаторов, приборов спинтроники, оптоэлектроники и атомарного зондирования. Понимание и управление этими процессами может быть ключом к реализации технических и технологических прорывов в нескольких критических направлениях науки и техники.

Ряд проблем радиационных воздействий в области фундаментальных исследований решается методами компьютерного моделирования. На конференции представлялись доклады по изучению элементарных процессов, происходящих при внедрении ионов в твёрдые тела методом молекулярной динамики и по исследованию более длительных радиационно-термических процессов с учётом статистического аспекта задачи — методом Монте-Карло.

Молодежная конференция охватывала наиболее важные фундаментальные и прикладные аспекты использования радиационных и радиационно-термических воздействий для решения современных научных и технологических задач нано- и микроэлектроники.

На заключительном заседании выступил председатель СО РАН, председатель программных комитетов конференций академик А.Л. Асеев, отметивший важность развиваемых направлений для полупроводниковой электроники, вклад научной школы профессора Л.С. Смирнова в работы по радиационной физике полупроводников.

Участники конференций в своих выступлениях высоко оценили уровень представленных работ, новизну и оригинальность полученных результатов. Доклады по приглашению отражали как обзор работ в наиболее актуальных направлениях, так и анализ ярких явлений и закономерностей при облучении материалов быстрыми частицами, что было особенно важно для молодых учёных. Следующая конференция по ионной имплантации планируется через два года в г. Нижний Новгород.

А.В. Двуреченский, чл.-корр. РАН, сопредседатель организационного комитета, зам. председателя программного комитета конференций
На снимке: — коллективная фотография участников заключительного заседания конференций.

Конкурс

Тюменский филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института теоретической и прикладной механики СО РАН (ТюмФ ИТПМ СО РАН) объявляет конкурс на замещение вакантной должности научного сотрудника по специальности 01.02.05 «механика жидкости, газа и плазмы». Срок конкурса — два месяца со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 625026, г. Тюмень, ул. Таймырская, 74, а/я 1507. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов опубликованы на сайте ТюмФ ИТПМ СО РАН (www.timms.tnmsc.ru).

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт молекулярной и клеточной биологии СО РАН объявляет конкурс на замещение следующих вакантных должностей на условиях срочного трудового договора по соглашению сторон: научного сотрудника лаборатории генетики клеточного цикла по специальности 03.01.07 «молекулярная генетика» — 1 вакансия; Дополнительно требуется опыт создания генно-инженерных конструкций и публикации по клеточной биологии везикулярного трафика; научного сотрудника лаборатории молекулярной цитогенетики по специальности 03.01.07 «молекулярная генетика» — 1 вакансия; старшего научного сотрудника лаборатории иммуногенетики по специальности 03.01.07 «молекулярная генетика» — 1 вакансия; научного сотрудника лаборатории хромосомной инженерии по специальности 03.01.07 «молекулярная генетика» — 1 вакансия; старшего научного сотрудника лаборатории цитогенетики животных по специальности 03.01.07 «молекулярная генетика» — 1 вакансия; младшего научного сотрудника лаборатории цитологии и апоптоза растений по специальности 03.02.07 «генетика» — 1 вакансия. Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Срок проведения конкурса — через два месяца со дня публикации объявления. Документы принимаются по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 8/2, ИМКБ СО РАН. Подтверждающая информация о конкурсе размещена на сайтах Президиума СО РАН (www.sbras.ru) и института (mcb.nsc.ru). Справки по тел.: 8-952-916-7858 (ученый секретарь), e-mail: info@mcb.nsc.ru.

Конструкторско-технологический филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института гидродинамики им. М.А. Лаврентьева СО РАН объявляет конкурс на замещение должностей: научного сотрудника по специальности 01.02.04 «механика деформируемого твёрдого тела», имеющего ученую степень кандидата или доктора наук и специализирующегося в области обработки материалов взрывом (полная ставка); младшего научного сотрудника по специальности 01.02.06 «динамика, прочность машин, приборов и аппаратуры», специализирующегося в области измерения напряжений и деформаций в конструкциях, подвергающихся импульсным нагрузкам (полная ставка); младшего научного сотрудника по специальности 01.02.06 «динамика, прочность машин, приборов и аппаратуры», специализирующегося в области проведения прочностных расчётов конструкций, подвергающихся импульсным нагрузкам (0,5 ставки). Срок подачи заявления и необходимых документов — не позднее двух месяцев со дня опубликования объявления. Конкурс состоится 18 января 2013 года в 10:00 в конференц-зале института. Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008г. № 196. Документы направлять в конкурсную комиссию по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 15. Справки по тел.: 333-22-24 (отдел кадров). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах института (<http://www.hydro.nsc.ru>) и Президиума СО РАН (<http://www.sbras.nsc.ru>).





К открытию новой именной реакции

Премия имени А.Н. Несмеянова 2012 года присуждена учёным Иркутского института химии им. А.Е. Фаворского СО РАН: академику Борису Александровичу Трофимову, доктору химических наук, профессору Нине Кузьминичне Гусаровой и доктору химических наук Светлане Филипповне Малышевой за работу «Новый общий метод образования Р-С связи с использованием элементного фосфора и суперосновных сред: бесхлорный одnoreакторный синтез фосфорорганических соединений».

Премия имени А.Н. Несмеянова присуждается отечественным учёным за выдающиеся работы в области химии элементоорганических соединений. Лауреатами в разное время были такие известные учёные как академики Ирина Петровна Белецкая, Мартин Израилевич Кабачник, Михаил Григорьевич Воронков, Генрих Александрович Толстиков. В основе нового метода получения соединений лежит реакция, всё чаще называемая сейчас в литературе реакцией Трофимова-Гусаровой. Именной реакция становится в том случае, когда на неё в своих статьях ссылаются многие учёные. Через какое-то время она заносится в энциклопедии, сборники именных реакций, и становится достоянием химической науки на все времена. Как, например, реакция пиррольного синтеза академика Трофимова, которая уже занесена в энциклопедию.

О сути своей разработки рассказывают Нина Кузьминична Гусарова и Светлана Филипповна Малышева.

Сменим ядовитые соединения на нетоксичные

Всем понятно, что фосфорорганические соединения — это соединения, которые содержат фосфор. Они давно известны и введены в практику. Среди них — новые реагенты для тонкого органического синтеза, интермедиаты для получения полупроводниковых наноматериалов, лиганды для дизайна металлокомплексных катализаторов, люминофоры и нелинейно-оптические среды для оптоэлектронных устройств и сенсоров, эффективные и высокоселективные экстрагенты и флотореагенты, антипирены, снижающие горючесть полимеров, тканей и других материалов, а также потенциальные биологически активные вещества. Самая большая группа пестицидов (которых мы так пугаемся, но при этом активно их используем) — органические соединения, содержащие фосфор.

Получают фосфорорганические соединения, как правило, традиционными методами с использованием хлоридов фосфора, которые, в свою очередь, синтезируют из элементного фосфора и хлора. Ядовитый хлор и его соединения сейчас стараются исключить из всякого рода синтезов: лабораторных, малотоннажных и, конечно, промышленных. К тому же «хлорные» отходы содержат диоксины — страшные яды, действие которых сильнее цианидов, стрихнина, кураре. Накапливаясь в организме, диоксины вызывают злокачественные опухоли и другие заболевания. Поэтому развитие «бесхлорных» методов получения нужных веществ сейчас уделяется особое внимание. Даже при очистке питьевой воды всё чаще используют не хлор, а озон и другие менее опасные реагенты.

Что касается синтеза фосфорорганических соединений, очень привлекательно получать их прямо из элементного фосфора, минуя стадию его хлорирования. И лучше использовать для этого нетоксичный красный фосфор. Многие учёные и до нас пытались осуществить такие синтезы. Но особых успехов в этой области достигнуто не было, поскольку в обычных условиях красный фосфор инертен и не реагирует с органическими соединениями.

Как же удалось нам активировать красный фосфор и использовать его в органическом синтезе? Это позволили сделать специальные сверхосновные катализаторы и реагенты, которые ввёл в тонкий органический синтез (прежде всего, на примере химии ацетилена) и систематически разработал академик Борис Александрович Трофимов со своими учениками. Именно применение сверхосновных каталитических систем привело к открытию реакции красного фосфора с органическими соединениями, а также других реакций и к созданию новых технологий, ценных продуктов и материалов.

За пиррольный синтез Борис Александрович недавно получил Государственную премию РФ. При вручении её в Кремле (а вручал её сам Президент РФ) диктор объявил, что «предложенный лауреатом высокоселективный синтез пирролов вошёл в учебники ведущих мировых университетов как именная реакция Трофимова». А сейчас достойно отмечен (премией имени академика Н.А. Несмеянова) бесхлор-

ный одnoreакторный синтез фосфорорганических соединений с использованием элементного (красного) фосфора.

Новые экстрагенты, флотореагенты, негорючие материалы

Поскольку мы умеем теперь легко получать ранее труднодоступные (или неизвестные) фосфорорганические соединения, стало возможным широко изучать их полезные свойства. Вместе с сотрудниками Института геохимии СО РАН созданы и внедрены в лабораторную аналитическую практику новые фосфорорганические экстрагенты благородных металлов и редких элементов.

В Институте химии и химической технологии СО РАН на основе синтезированных нами фосфорорганических соединений разработаны новые эффективные патентно-защищённые реагенты-интенсификаторы для использования в процессах флотации сульфидных медно-никелевых руд, в том числе руд Октябрьского месторождения Норильского промышленного района.

В Восточно-Сибирском институте МВД России на основе фосфорорганических соединений созданы эффективные антипирены поливинилхлоридных пластицолей — вещества, снижающие горючесть полимерных материалов. Эти работы сейчас особенно актуальны с учётом возрастающего числа пожаров, когда горят современные здания и сооружения, начинённые полимерными покрытиями и материалами. Работы по направленному получению фосфорорганических антипиренов мы проводили также на основе контрактов с фирмами «БАСФ» (Германия) и «Самсунг» (Корея). Сейчас для «Самсунга» мы получаем новые фосфорорганические соединения для создания негорючих электролитов литиевых батарей.

Есть авторское право, патенты, но продаём идеи

— Это один из самых больных для нас, и не только для нас, вопросов. В нашем институте много патентов. Мы могли бы их продавать, но нет в стране пока рабочих механизмов, позволяющих это делать. Поэтому, чтобы зарабатывать деньги для приобретения материалов и оборудования, мы заключаем хозяйственные договоры, как правило, с иностранными фирмами. Ведь бюджетные деньги идут в основном только на зарплату, а химикам для проведения экспериментов без реактивов, посуды и другого (хотя бы мелкого) оборудования никак нельзя.

Наши соединения не только широко используются как экстрагенты, флотореагенты и антипирены. На их основе созданы эффективные катализаторы различных реакций и технологических процессов. И для современных нанотехнологий эти соединения могут быть использованы. Например, как стабилизирующие матрицы, т.е. как основа для удержания элементов и структур в наноразмерном состоянии. Именно на наноразмерном уровне свойства (в первую очередь, всех интересуют, конечно, полезные) материалов значительно (иногда в сто крат) возрастают, а также появляются новые не менее значимые качества. И сейчас, когда многие фосфорорганические соединения стали доступны, их можно использовать в нанотехнологиях для создания магнитооптических, полупроводниковых, фармакологических активных и других полезных веществ и материалов.

С чего всё началось

В 1988 году Светлана Филипповна провела первую реакцию красного фосфора с фенилацетиленом в суперосновной каталитической системе и получила тристирилфосфин, ранее практически неизученное соединение. Сейчас совместно с сотрудниками Института кинетики и горения СО РАН на основе тристирилфосфина создан новый эффективный палладиевый катализатор фундаментальной химической реакции — реакции Соногаширы. Тристирилфосфин используют также в Институте геохимии СО РАН для определения низких концентраций благородных металлов в геологических образцах. Сегодня уже защищено 14 диссертаций, посвящённых разработке и развитию новой реакции. Трое наших учеников, кандидатов наук — С.Н. Арбузова,

Б.Г. Сухов и А.В. Артемьев скоро станут докторами наук.

Новая реакция красного фосфора с органическими соединениями в присутствии сверхоснований позволяет получать строительные блоки для дальнейшего синтеза, т.е. первоначальные кирпичики для построения более сложных структур и создания новых ценных материалов. Эти работы получили развитие и на международном уровне. Кроме упомянутых уже фирм «БАСФ» и «Самсунг», проводились исследования с Утрехтским университетом (Голландия). Сейчас получен совместный грант РФФИ с Тайваньским университетом, где в прошлом году побывал наш сотрудник к.х.н. В.А. Куимов. Кстати, Тайваньский университет оборудован во много раз лучше, чем наш институт, а его сотрудники имеют возможность покупать очень дорогие реактивы, что позволяет проводить сложные эксперименты, которые нам зачастую недоступны.

И тем не менее у нас, а точнее, у Бориса Александровича, много новых идей, которые позволяют на основе доступных и дешёвых исходных реагентов открывать новые реакции и создавать оригинальные подходы к синтезу ценных соединений. Он умеет заразить своей увлечённостью, вдохновить на самые сложные и неожиданные эксперименты.

Некоторые моменты биографии

Обёме наших героини — Н.К. Гусарова и С.Ф. Малышева — сибирячки, учились в Иркутском университете на химическом факультете. У Нины Кузьминичны мама, брат были химиками, можно сказать, династическая направленность. А Светлана Филипповна в химию пришла случайно. Хотела быть медиком (и сейчас частенько даёт полезные советы друзьям, как лечить те или другие недомогания), но на вступительных экзаменах в медицинский поставили четвёрку по химии, объяснив, что «слишком много поступающих, резерв пятерок уже исчерпан». Предложили учиться на санитарно-гигиеническом факультете, но она отказалась. Пришла в ИГУ поступать на математику, но деканат был закрыт. Встретила знакомого студента химфака, который и уговорил её («У нас так интересно!»). Так и оказалась на химическом факультете (вечернее отделение), думала со временем перевестись. Но когда пришла в Институт химии им. А.Е. Фаворского, то и думать об этом забыла. «Такие люди интересные кругом, такие синтезы захватывающие! Сразу попала в большую науку к Борису Александровичу».

— Вот такие специалисты, преданные химии, стоят у тяги, новые соединения «варят», реакции открывают, — резюмировала Нина Кузьминична. — В институте, в лаборатории есть таланты, идеи, прекрасные экспериментаторы. Неслучайно наш институт считается одним из крупнейших центров фундаментальных исследований в области органической и элементоорганической химии в России.

Почти шесть килограммов трудов!

Именно столько весила посылка, направленная в экспертную комиссию и бюро Отделения химии и наук о материалах РАН на рассмотрение при представлении на премию. В ней были копии главы в книге, 12 обзоров и около 200 статей, опубликованных в ведущих отечественных и международных журналах, копии 11 патентов, полученных по материалам работы. Такой объём представленных материалов не мог не убедить самых притязательных экспертов. В представлении на премию, в частности, было сказано: «Это новое научное направление в химии элементоорганических соединений (и конкретно в химии фосфора) стимулировало параллельные исследования на международном уровне. Авторы данного цикла работ занимают одну из лидирующих позиций в химии фосфорорганических соединений, объективно являясь пионерами нового безопасного, экологичного (бесхлорного) и технологически реального метода образования связи углерод-фосфор, открывающего путь к ранее труднодоступным, но потенциально ценным классам органических соединений фосфора».

Г. Киселева «НВС»

На снимках:

— ак. Б.А. Трофимов, д.х.н. С.Ф. Малышева, д.х.н. Н.К. Гусарова.

МИХАЙЛОВ ДЕНЬ

Лаврентьев и генетика

19 ноября исполняется 112 лет со дня рождения Михаила Алексеевича Лаврентьева. Жизнь этого удивительного человека — крупного учёного, гениального организатора и незаурядной личности — давно стала историей.

В современном мире с именем Лаврентьева связано многое не только в науке, но и в повседневной жизни сибирских научных центров. В новосибирском Академгородке любые изменения (от создания новых институтов до вырубки деревьев) и сегодня равняют по Его мнению: А что бы сказал Лаврентьев? Так ли он видел будущее своего детища?

Среди заслуг Лаврентьева не только научные открытия в области математики и механики, организация Сибирского отделения наук и создание уникального научного центра, но и большой вклад в спасение отечественной генетики — науки, которая, казалось бы, не входила в область его научных интересов. События, связанные с этой страницей биографии Михаила Алексеевича, мы попытались восстановить вместе с академиком Владимиром Константиновичем Шумным, двадцать два года возглавлявшим Институт цитологии и генетики СО РАН. Директором института он стал в 1985 году, а до этого с 1970 года был заместителем директора у Дмитрия Константиновича Беляева. И в те годы, оставаясь и.о. директора во время отъездов Беляева, Владимир Константинович часто общался с Михаилом Алексеевичем Лаврентьевым, тогда ещё работавшим Председателем СО АН СССР. Академик Шумный работает в Сибирском отделении с 1958 года, а значит, он был очевидцем и непосредственным участником удивительных событий того времени.

18 мая 1957 года Совет Министров СССР принял Постановление о создании СО АН СССР, а 7 июня того же года Президиум АН СССР постановил организовать в научном городке г. Новосибирска (тогда он ещё не назывался Академгородком) 10 научных институтов, в том числе два биологических: Институт экспериментальной биологии и медицины и Институт цитологии и генетики. Появление последнего было для многих большой неожиданностью, а со стороны организаторов настоящим подвигом. «Лженаука», «продажная девка империализма» — какими только эпитетами не наделяли в то время генетику, которая была фактически под запретом с 1948 года, после легендарной августовской сессии ВАСХНИЛ.

— Но небольшие очаги, где генетики продолжали работать, всё же были, — поясняет Владимир Константинович Шумный. — А принципиальные изменения начались в 1955 году. Тогда академик И.В. Курчатов организовал в защиту генетики так называемое «письмо трёхсот», которое подписали все выдающиеся учёные СССР: физики, химики, биологи, гуманитарии и т.д. Не было подписей только самого Курчатова и президента Академии наук Несмеянова: будучи членами ЦК КПСС, они не могли противоречить линии партии. Письмо дошло до Хрущёва, но никакого эффекта не оказало. (Академик И.Ф. Жимулёв восстановил это письмо по архивам Н.П. Дубинина и опубликовал его в Вестнике ВОГиС со всеми подписями кроме двух, которые восстановить не удалось). Курчатов был заинтересован в развитии генетики, и в первую очередь, генетики радиационной. Несмотря на активные ядерные исследования, действие радиации на живые системы изучено не было: не знали ни летальных доз, ни безопасных.

Прямой реакции на письмо не было, и всё же ситуация постепенно начала меняться. Однако, появление института, который не просто занимался «лженаукой», но и открыто заявлял об этом в своем названии, было нонсенсом.

— Институт не зря назвали Институтом цитологии и генетики: надеялись, что первое, мало кому известное слово «цитология» отвлечет внимание от «генетики», — улыбаясь, говорит Владимир Константинович.

Руководить и создавать новый институт пригласили Николая Петровича Дубинина:

— В 1957 году мне позвонил М.А. Лаврентьев и сказал, что мы о Вашей лаборатории (радиационной генетики в московском Институте биофизики) знаем, довольны ею, но что мы откроем для Вас в Сибири «зеленую улицу», — пишет в своих воспоминаниях Николай Петрович. — В том же 1957 году и был создан Институт цитологии и генетики, который стоял на совершенно чётких совре-

менных научных позициях. Я собрал по стране остальных генетиков. Ю.Я. Керкис приехал из Таджикистана, где руководил каракулеводческим совхозом; П.К. Шкварников — с Украины, где был председателем колхоза; З.С. Никоро оставила музыкальную школу; Д.К. Беляев работал в Институте пушного звероводства; Ю.П. Мирюта был агрономом на Украине. Все они слетелись в Новосибирск, причем мне их особенно и приглашать не надо было: они все рвались работать по генетике. Конечно, давление сибирский институт испытывал страшное. За год там побывало несколько комиссий из ЦК КПСС, из Сельхозотдела, причем с сотрудниками Академии наук. В них участвовали Н.И. Нуждин, И.Е. Глущенко и им подобные. Все они давали институту положительную оценку (в том смысле, что в нем работа идёт, печатаются статьи, но направление его в корне порочное). Когда уехала вторая комиссия, то М.А. Лаврентьев с нами в узком кругу пошутил: «Да, вот это мужики-ежики, в голенищах ножики».

— Уже уйдя с поста председателя, Михаил Алексеевич частенько заходил к нам в институт или домой к Беляеву в моем присутствии, — вспоминает академик Шумный. — Мы пили чай, иногда белое вино, и часами разговаривали. Он очень любил вспоминать, как в институт приехала комиссия во главе с ярким сторонником Лысенко Ольшанским. Конечно, цель его комиссии была институт закрыть. Они походили по ИЦиГ и пришли на доклад к Михаилу Алексеевичу. И когда они стали говорить о том, что институт не соответствует линии партии, раздался телефонный звонок. Михаил Алексеевич взял трубку: «Алло... Из ЦК? ... Линия партии такая? ... А у меня тут товарищи говорят обратное? Ошибаются, говорите? ... Ну, спасибо!». Комиссия уехала ни с чем. Было это на самом деле или нет, я не знаю, но Михаил Алексеевич рассказывал эту историю именно так и с большим удовольствием. Мы всегда спрашивали, кто же это звонил на самом деле, но он никогда не отвечал. И только однажды сказал, что это из соседней комнаты звонил С.А. Христианович. Отшутился он или сказал правду, я тоже сказать не могу.

— Комиссия уехала ни с чем, но уже через неделю мне сообщили, что Хрущёв сильно сердит на меня и склонен сменить руководство СО АН СССР, — пишет в своих воспоминаниях сам Михаил Алексеевич. — Я узнал, что Хрущёв летит в Пекин на празднование 10-летия Китайской Народной Республики, а потом собирается заехать в Новосибирск, где будет произведена перестройка СО АН с ликвидацией «цитологии и генетики» и возможной сменой руководства Отделения. Надо было во что бы то ни стало перехватить Хрущёва до его приезда в Новосибирск, где он может принять непоправимые решения. Через московских друзей я был включен в одну из делегаций в Пекин. В Пекине я быстро понял сложность ситуации: во-первых, проникнуть к Хрущёву было невозможно, а во-вторых, мою делегацию должны были возить по Пекину ещё 10—15 дней, сократить поездку было нельзя, поскольку способов индивидуально уехать домой не существовало. На аэродроме в толпе я пробрался к Хрущёву и на вопрос «А Вы чего тут?» ответил: «Никита Сергеевич, возьмите меня с собой».

И во время перелёта до Владивостока, ни в самом Владивостоке переговорить с Хрущёвым не удалось. Но пока самолёт летел до Новосибирска, Лаврентьеву удалось переменить настроение Никиты Сергеевича. И хотя Дубинин был в итоге уволен с поста директора, институт удалось сохранить. А на место директора, несмотря на мощное давление со стороны лысенковцев, был назначен Дмитрий Константинович Беляев.

— Два года спустя, когда Хрущёв ещё раз посетил Академгородок, вопрос об Институте цитологии и генетики кончился шуткой, — пишет Лаврентьев. — Зайдя в сопровождении местного руководства (обкома и СО АН) в выставочный зал, он обратился ко мне с вопросом: «А где ваши вейсманисты-морганисты?» Я ответил: «Я же математик, и кто их разберет, который вейсманист, а который морганист». На это Хрущёв отреагировал шуткой: «Был такой случай. По Грузинской дороге шёл хохол, его остановили яро спо-

рившие грузин и осетин и потребовали: «Рассуди нас. Что на небе — месяц или луна?» Хохол посмотрел на одного — у него за поясом кинжал, на другого — тоже кинжал, подумал и сказал: «Я ж не тутошний»... Общий хохот, дальше все смотрели выставку в хорошем настроении.

Говорят, это не единственный случай, когда Лаврентьев на упрёки о «пригретых генетиках» отшучивался полным непониманием вопроса. Но, скорее всего, Михаил Алексеевич лукавил. Кроме учёных, организовавших «письмо трёхсот» в защиту генетики, и Михаила Алексеевича, сумевшего отстоять институт, генетики должны быть признательны ещё и двум женщинам — Вере Евгеньевне Лаврентьевой, супруге Михаила Алексеевича, и её матери, Вере Михайловне Данчаковой. Ведь столь твёрдая позиция и вера в генетику у Лаврентьева появилась не случайно.

— Вера Михайловна Данчакова — известный биолог, — рассказывает Владимир Константинович Шумный. — Оставив должность приват-доцента Московского университета, она по Рокфеллеровской стипендии 12 лет проработала в Колумбийском университете на кафедре Томаса Ханта Морган. Сегодня Морган в первую очередь известен как основатель классической генетики, но в то время он был известен как эмбриолог и возглавлял кафедру в Колумбийском университете с 1904 года. Вера Михайловна, приехав на кафедру Морган, занялась исследованием механизмов регенерации клеток крови. Именно тогда она одной из первых выходит на изучение стволовых клеток. Её работы по стволовым клеткам были пионерными и широко цитировались и цитируются до сих пор, ведь исследования по стволовым клеткам переживают сейчас настоящий бум. В современных обзорах в Америке Данчакову (Vera Danchakoff) называют «матерью стволовых клеток».

С Верой Михайловной в лаборатории работает и её дочь, тоже биолог, Вера Евгеньевна Данчакова, ставшая впоследствии Лаврентьевой. Данчаковы непосредственно вопросами генетики не занимаются, но на их глазах свои исследования проводит Морган. Именно в Колумбийском университете Морган впервые организует мужскую комнату, начав опыты с дрозофилами, ставшими затем классическим объектом исследования генетиков. Естественно, и Вера Михайловна, и Вера Евгеньевна хорошо знают о теории хромосомной наследственности, над которой и работает в то время Томас Морган.

В 1926 году Веру Михайловну Данчакову приглашают вернуться в Советский Союз, чтобы организовать новый биологический институт в Останкино, на окраине Москвы. Вера Михайловна вызывает из Америки в Москву свою дочь, Веру Евгеньевну. Вскоре Вера Евгеньевна знакомится с Михаилом Алексеевичем Лаврентьевым и становится его женой.

Не приходится сомневаться, что Вера Евгеньевна не только сама хорошо знала об опытах Морган, но и рассказывала о них Михаилу Алексеевичу. Так что он имел реальное представление о генетике и о том, кто такие «морганисты». В 1933 году Томас Морган получает первую Нобелевскую премию по генетике. В нашей же стране нападки на генетику прекратились только в 1964, с уходом Хрущёва. Шестнадцать лет опалы не прошли для отечественной генетики бесследно, но всё-таки её удалось сохранить, и огромная заслуга в этом принадлежит Михаилу Алексеевичу.

— Я даже думаю, что генетики не менее благодарны Лаврентьеву, чем математики или механики — для нас он сделал очень много. Да и Михаил Алексеевич очень гордился нашим институтом: создание СО АН и его борьба за генетиков были двумя излюбленными темами Лаврентьева. Хотя, если честно, без Михаила Алексеевича не получилось бы не только нашего института, но и Академгородка. Хрущёв допустил много ошибок, но в данном случае, доверив Лаврентьеву организовать СО АН, он сделал единственно правильный выбор — только Михаил Алексеевич мог создать всемирно известный научно-образовательный центр, — уверен Владимир Константинович.

Ю. Чёрная, специально для «НБС»



На снимках из семейного архива Лаврентьевых:
— Вера Евгеньевна Лаврентьева, около 1930 г.;
— Вера Михайловна Данчакова, нач. XX в.;
— Лаврентьевы, совсем ещё молодые.

Несколько страниц из воспоминаний первого секретаря

Уходящий 2012 год в истории Новосибирска отмечен сразу несколькими юбилеями: 75-летия Новосибирской области, 55-летия СО РАН. На общем праздничном фоне не очень заметно прошла дата 90-летия нашего собеседника. Но Новосибирску и области крупно повезло, что на протяжении более четверти века горком, а потом и обком партии возглавлял человек, который отлично понимал проблемы науки и её роль в обществе, всегда старался поддерживать учёных и использовать научные достижения в интересах промышленности, сельского хозяйства, образования и науки. Сегодня мы предлагаем вниманию читателей несколько страниц из воспоминаний Александра Павловича ФИЛАТОВА.

Счастливые повороты судьбы

В 1960 году я уже шесть лет работал первым секретарём Железнодорожного райкома партии. И, надо сказать, то был период полного согласия с собой, удовлетворения работой. Но однажды накануне пленума обкома меня пригласил Ф. С. Горячев и предложил на выбор сразу три отдела обкома: отдел административных органов, отдел науки и школ и торговый. А я строитель (закончил НИВИТ) и всё время боялся потерять свою квалификацию, поэтому думал, что если уж и идти в обком, то на строительный отдел. Им тогда руководил Павел Александрович Панфилов, который вместе со мной учился в институте, на курс раньше закончил. Прекрасный человек, крупный инженер, впоследствии стал заместителем всесоюзного министра строительства, и я понимал, что не имею права претендовать на такой отдел, когда человек уже успешно работает. Поэтому от всех трёх предложений я отказался. Горячев говорит: «Ну и иди, работай до пенсии первым секретарём Железнодорожного райкома». Так и расстались. А на следующее утро вызывает и ставит перед фактом: «Мы тут посоветовались и решили взять тебя заведующим отделом науки и школ». Делать было нечего. Тогда был порядок такой — согласие важно, но если есть нужда, то есть и дисциплина в партии. Поэтому я согласился. Пленум меня в этой должности утвердил. Так я впервые окупился в научную среду. И никогда об этом впоследствии не жалел. Судьба подарила мне знакомство с ярчайшими личностями, оставившими неизгладимый след в моей жизни.

Новый статус, новые возможности

Справедливости ради надо сказать, что появлению Новосибирского научного центра предшествовала немалая работа Западно-Сибирского филиала АН СССР, созданного в 1944 г. В годы Великой Отечественной войны в Новосибирске плодотворно трудились эвакуированные академики С. А. Чаплыгин, А. А. Скочинский, талантливые сибиряки Т. Ф. Горбачёв, Н. А. Чинакал и др. Но мы сразу поняли, что создание Сибирского отделения придаёт городу и области новый статус.

Внешний признак возросшего престижа Новосибирска — к нам поехали делегации. Первым нас посетил вице-президент США Р. Никсон, за ним президент Франции Де Голль, другие высокие гости. Естественно, приезжал Н. С. Хрущёв. Ни в коем случае не стоит преуменьшать его роли в том, что именно в Новосибирске появилась большая академическая наука. А мы, со своей стороны, начали организовывать людей, чтобы пропагандировать эту науку.

Первое, с чего начали — стали организовывать пресс-конференции видных учёных. Все пошли, как говорят, «в народ», в первую очередь, «отцы-основатели» Сибирского отделения. Потом, когда я уже работал в горкоме секретарём по идеологии, мы создали университет научно-технических знаний на общественных началах. Возглавлял его Василий Кузьмич Щербakov, доктор наук, директор СибНИИ энергетики. Очень добросовестный человек, он с удовольствием взялся за это партийное поручение. Там было пять факультетов по различным направлениям естественных и гуманитарных наук. Преподávalи в этом университете без отрыва от производства такие корифеи как М. А. Лаврентьев, С. Л. Соболев, А. А. Трофимук, Г. И. Марчук, А. П. Окладников, А. Г. Аганбегян, Д. К. Беляев и многие другие. Слушателями были в основном инженеры с заводов. Это необычное учебное заведение сразу приобрело в городе большую популярность. Таким образом, Сибирское отделение сразу же сыграло заметную роль в повышении общего уровня научно-технической интеллигенции Новосибирска.

Непростые проблемы внедрения

Наряду с этим начались так называемые «приложения», выходы из академической науки на производство. Это, между прочим, процесс непростой, не сразу он давался, и не сразу все поняли, что этим надо заниматься. Не очень активно на это шёл и сам М. А. Лаврентьев, потому что дело было

новое и ко многому обязывало и академическую науку. Но потом, в конце концов, и учёные повернулись к производству.

Первый прорыв, как я помню, случился на «Сибсельмаше». Директором завода в то время был Фёдор Яковлевич Котов, очень талантливый руководитель. От имени Академии наук приехал Гурий Иванович Марчук, и тогда мы подписали первый договор Сибирского отделения с промышленным предприятием. Потом такие же договоры, конечно, с другими задачами, появились с заводом им. Чкалова, со многими крупными предприятиями, и, как говорят, «процесс пошёл».

Скажу откровенно, не всё было удачно. Например, Б. В. Войцеховский, который пользовался большой поддержкой М. А. Лаврентьева, решил создать пресс-молот для «Сибсельмаша». Пресс этот он сделал, его хорошо пропагандировал сам Лаврентьев, но, к сожалению, конкретной отдачи от него не получилось. Так он на заводе и остался недоиспользованным. Зато другие изделия, которые предлагали учёные, пошли на производство. И на первый отчёт в Москву мы повезли больше ста предложений, которые уже были на производстве одобрены и начинали внедряться.

Внедренческая деятельность получила большое развитие, когда председателем СО АН СССР был Гурий Иванович Марчук, и особенно активно занимались этими вопросами, когда к руководству пришёл Валентин Афанасьевич Коптюг, возглавлявший Сибирское отделение 17 лет. На бюро обкома систематически разбирались наиболее перспективные и значимые проблемы промышленности, сельского хозяйства, культуры и образования, в том числе и вопросы связи науки с производством. При обкоме постоянно работал под моим началом Совет содействия внедрению достижений научно-технического прогресса. Это был очень важный орган для связи науки с производством. Там были представлены крупные учёные, директора заводов и специалисты предприятий. Сначала у меня заместителем Совета был Гурий Иванович Марчук, потом Валентин Афанасьевич стал одним из наиболее деятельных его участников.

Дела хозяйственные

Создание Академгородка, как и любое большое дело, не всегда проходило гладко. Первое время строительство шло отвлечённым образом. Оно было поручено тресту «Новосибирскгэсстрой», для которого научный центр был «непрофильным объектом». Постоянно ощущалась нехватка стройматериалов. И только после того, как М. А. Лаврентьеву удалось договориться с Е. П. Славским о привлечении к строительству мощностей Минсредмаша, дело быстро пошло на лад. Первый начальник «Сибкадемстройа» — генерал Николай Маркелович Иванов — был изумительный человек и настоящий руководитель. Внедрённые им передовые методы работы и неповторимый стиль руководства сделали «Сибкадемстрой» одной из лучших строительных организаций. Фактически руками сибкадемстройцев целиком возведены два района Новосибирска — Советский и Калининский — и множество других важных объектов.

К сожалению, М. А. Лаврентьев во многих хозяйственных вопросах разбирался слабо и полагался на мнение своих «консультантов», которые порой тоже были некомпетентны. Например, главный инженер УКСА А. С. Ладинский, которого Лаврентьев даже называл «архитектором Академгородка», предлагал построить очистные сооружения прямо в Обском водохранилище на этих подмостях. Можете себе представить Академгородок с подобным сооружением на месте нынешнего пляжа?

Другая его идея — ассенизационные поля вместо канализационного коллектора. Упрямый он был, и специалист неважный, но очень влиял на Лаврентьева. В конце концов, только благодаря решительности и настойчивости Б. В. Белянина, тогдашнего заместителя председателя отделения по строительству, и Л. Г. Лаврова, заместителя по производственно-техническому вопросу, удалось убедить Лаврентьева в ошибочности такого решения. Канализационный коллектор всё же постро-



или, но по инициативе Ладинского сделал его 800 мм в диаметре. Я сразу настаивал, что по расчётам надо метра полтора. Нет, хватит! Сэкономили, а потом буквально через два-три года труба переполнилась. Так что помощники были разные.

Везло, что рядом с Лаврентьевым кроме иногда случайных людей оказывались такие специалисты как Б. В. Белянин! Он как-то приехал ко мне и говорит: «Александр Павлович, вот мы пьём в Академгородке ржавую воду из скважин, во много раз повышено содержание железа. Давайте построим нитку водовода». И построили. Водопровод от общего городского водозабора наконец-то начал снабжать Академгородок качественной водой.

Как заступались за генетику

В 1960 году серьёзная угроза нависла над Институтом цитологии и генетики. На пленуме ЦК Н. С. Хрущёв обрушился на основателя и первого директора института академика Н. П. Дубинина с резкой и несправедливой критикой. Директора сняли, причём с позором: «Ударим по дубининщине!», а исполняющим обязанности поставили временно Д. К. Беляева, в то время кандидата наук. Новое руководство института формально «сделало выводы» из критики первого лица государства, но всё равно заходила речь о ликвидации этого научного учреждения.

Разобраться с вопросом и внести свои предложения было поручено Николаю Алексеевичу Дикареву, инструктору ЦК, глубоко мыслящему и глубоко порядочному человеку (просто повезло Сибирскому отделению, что Центральный Комитет курировал его работу через этого товарища) и мне. Мы с ним почти месяц добросовестно ходили по лабораториям, разговаривали с учёными, изучали тематику и пришли к выводу, что «дубининщина», т. е. генетика, из института вместе с его основателем не исчезла. Но это очень

важное направление, и надо продолжать ей заниматься. Записку такого содержания мы подготовили сначала для своего внутреннего пользования, для Горячева и Лаврентьева. Они с таким выводом полностью согласились. И тогда было подписано письмо в Центральный Комитет партии, по-видимому, сыгравшее свою роль — Институт цитологии и генетики в Сибирском отделении сохранили.

Потом уже я ближе с Д. К. Беляевым познакомился, мы стали друзьями. Для директора тех лет у него был один недостаток — он был беспартийным. Я как-то с ним откровенно стал говорить: «Дмитрий Константинович, а что вы в партию не вступите?» А он отвечает: «У меня отец священником был. Будут все без конца расспрашивать. Я в душе коммунист, и этого мне достаточно». Вообще, это действительно был человек, достойный этого звания по-настоящему. Он показал это и на фронте, и после войны. И главный смысл его жизни — Институт цитологии и генетики, своим существованием ему обязан полностью.

Как встречали Хрущёва

Та памятная встреча состоялась 10 марта 1961 года. Я в это время работал заведующим отделом науки обкома партии, и мне приходилось заниматься и строительством, и подбором кадров для Академгородка. Часть людей приезжала из Москвы, их отбирали Лаврентьев и другие крупные учёные, но часть приходилось здесь набирать, особенно молодёжь. И вместе с Юрием Кузьмичём Лигачёвым (которого тогда все звали именно так — не Егор, а Юрий) мы поехали в Академгородок, где Хрущёв встречался с активом.

(Окончание на стр. 11)

На снимках Р. Ахмерова: — 10 марта 1961 г., историческая встреча с Н. С. Хрущёвым в Институте геологии, выступает Н. А. Чинакал; — коллективное фото после одного из заседаний Президиума СО АН СССР.



ЮБИЛЕЙ

«Найти в себе главное — духовную силу»

Таков лейтмотив государственной политики первого Президента Республики Саха (Якутия) Михаила Ефимовича Николаева, которому 13 ноября 2012 года исполнилось 75 лет.

Народная оценка власти за каждый исторический отрезок времени определяется тем приращением достижений, которое оставляют государственные деятели после своего правления. Десятилетие правления первого Президента РС(Я) М.Е. Николаева (1991—2001 гг.) было ознаменовано прорывом во многих областях социально-экономического развития Якутии. Он мужественно отстаивал интересы народа при драматическом развитии событий, связанных с распадом СССР и неожиданной сменой государственного строя страны. Имя М.Е. Николаева популярно не только в Якутии и в России. По решению Международного биографического центра статья о нём включена в престижное издание «Человек тысячелетия» (Кембридж, 2000 г.).

Я живу за пределами Якутии более 50 лет, потому оказался в положении стороннего наблюдателя, но отнюдь не постороннего созерцателя событий в родной республике и всегда пытался понять социально-политический феномен М.Е. Николаева по его делам, научной публицистике и редким мимолётным контактам. По отзывам земляков, президент М.Е. Николаев отличался чёткостью политики, строгостью к подчинённым и определённой уверенностью. Последнее подтверждается тем, что он не успел подготовить преемников для продолжения начатых преобразований. Мы помним ситуацию выборов, информационный накат в конце 2001 года, когда он уступил место национальному лидеру, в общем-то, в ущерб интересам республики. Но в историю Якутии навсегда вписалась десятилетняя эпоха Николаева.

Юбилей 75-летия Михаила Николаева совпадает с такими историческими датами 2012 года, как 380-летие единения Якутии с Россией, 100-летие философских заветов А.Е. Кулаковского о «культивизации и слиянии с русскими», 95-летие Великой Октябрьской социалистической революции и 90-летие образования Якутской АССР в составе Союза ССР. Уважительное отношение к истории — характерная черта народа саха в почитании предков.

Обозрение миссии первого Президента РС(Я) невозможно сделать без упоминания одного события в новейшей истории Якутии, которое особо задало сердца якутян — 27.09.1990 г. была принята Декларация о государственном суверенитете Якутии в составе России, и это право было зафиксировано в Конституции РС(Я) 04.04.1992 г. Как же иначе можно было гарантировать в условиях натиска глобализации будущее республики, располагающей столь уникальным и универсальным набором природных ресурсов? Но ликование народа было постепенно остужено последовавшей поправкой щедрости «царя Бориса». Теперь, как написано в учебнике известного социолога А.Г. Дугина «Геополитика» (Москва, 2000), центрозависимость республики даже может быть усилена. Вот уж, действительно «умом Россию не понять». Но вера народа саха подтверждена устами своего лидера: «Мы выстоим в это трудное время и пойдём вместе с Россией проторенной столбовой дорогой общемировой цивилизации».

М.Е. Николаев внёс фундаментальный вклад в стратегию развития Республики Саха на многие годы вперёд. Народ сразу ощутил реалии воплощения инновационных инициатив Президента РС(Я) практически во всех сферах жизнедеятельности республики. Был введён в строй целый ряд новых объектов здравоохранения, образования, культуры и спорта. К ним относятся современный медцентр, здание ЯГУ имени М.К. Аммосова, ставшего ныне Северо-Восточным федеральным университетом, посёлок Высшей школы музыки, воспитанники которой восхищают мир как «Виртуозы Якутии». Можно долго перечислять новшества Михаила Николаева в деле создания современного облика республики и улучшения качества жизни северян. Об этом говорят и пишут многие. Потому далее я выделяю интеллектуально-духовный аспект деятельности первого Президента РС(Я), которым он резко отличается от других известных «личностей в истории» Якутии и России в целом.

Родился М.Е. Николаев на берегу Великой Лены в Октёмском наслеге Хангаласского улуса. Это значит, гены будущего Президента РС(Я) связаны с красотой и силой Матушки-Природы, воспетой Михайло Ломоносовым в строках: «Там Лена чистой



быстриною, как Нил народы напояет». Корни национальных лидеров республики показывает и тот факт, что два будущих Президента РС(Я) М.Е. Николаев и Е.А. Борисов для первичной специализации выбрали сельскохозяйственные институты Омска и Новосибирска. Далее в 1961—1991 гг. Михаил Ефимович прошёл путь руководителя по всем ступеням комсомольско-партийного и правительственного аппарата республики. Теперь по судьбоносной значимости деяний имя первого Президента РС(Я) можно поставить рядом с легендарными основателями Якутской АССР во главе с Максимом Кировичем Аммосовым. В последние 10 лет его деятельность связана с Москвой: он был заместителем председателя Совета Федерации РФ (2002—2010 гг.), Государственным советником Президента РС(Я) и советником председателя Совета Федерации РФ (2010—2011 гг.). В декабре 2011 г. он был избран депутатом Государственной Думы РФ.

Президент М.Е. Николаев придавал огромное значение научным основам развития республики. Начиная своё президентство с подписания 08.04.1992 г. Соглашения с Президентом РАН Ю.С. Осиповым по вопросам развития академической науки на территории Якутии. 19.06.2000 г. я был свидетелем подписания Соглашения РС(Я) с Сибирскими отделениями РАН, РАСХН и РАМН, вручения СО РАН Ордена Полярной Звезды и встречи у ректора НГУ, академика Н.С. Диканского. Президент М.Е. Николаев в Новосибирске был четыре раза и находил время для встречи со студентами. При его поддержке в Новосибирске в 1998—2006 гг. работало Постоянное представительство РС(Я) по шести регионам Западной Сибири во главе с Сычёвым Анатолием Павловичем, бывшим председателем Новосибирского облсовета. Это были годы активизации участия общины якутян в Новосибирске во главе с Тимофеем Тимофеевичем Тимофеевым в делах сотрудничества Саха-Сибирь.

М.Е. Николаев относится к той когорте государственных деятелей, кто «девятью науками дивно-божественных переняв, учёностью обогатил Душу-Землю саха» (строки из поэмы «Сновидение шамана» А. Кулаковского). Он избран действительным членом ряда академий наук и почётным доктором известных вузов страны и дальнего зарубежья. Михаил Николаев проявил себя крупным мыслителем современности. Из его многочисленной научной публицистики в мои руки попали примерно два десятка книг. Все они содержательны и интересны по специфике поднятых проблем и оригинальностью подходов к их решению.

В качестве примера по роду своей общественной деятельности я хотел бы отметить теоретические размышления автора в книге «Духовное развитие народа — стратегия государственной политики XXI века» (Якутск, 2000). «Я всегда считал, что богатства душевно-духовных недр нашего народа превосходят богатства земных недр. Именно они помогли нашим предкам без золота и алмазов обживать столь суровый край, создавать высокую культуру». Вот канва политики, уделявшего внимание изучению внутренней сути человека и уточнению понятия духовности как «высшее обретение смысла жизни» как основы самореализации человека.

Сегодня всё более очевидным становится путь решения глобальных кризисов путем

одоухотворения технической (технологической) мысли, обоснование чего было дано ещё академиком В.И. Вернадским в учении о ноосфере. Возникает вопрос: как же мы можем решать практические задачи духовного возрождения России и экологического выживания человечества без участия политической элиты? Из государственных деятелей Якутии — России чёткий ответ на этот вопрос мы получили в трудах и делах М.Е. Николаева.

Он развил философию «культивизации» по формуле «знание + культура + духовность». Был принят широкий спектр мер по возрождению традиций предков и этнокультуры саха. В 1993 г. была создана Академия наук РС(Я) и открыта Высшая школа музыки. В 1996 г. учреждена Академия духовности РС(Я), а в 2000 г. — Арктический институт культуры и искусства (АГИКИ). Сделан шаг в передвижении вузов в сельские провинции: в селе Чурапча открыли институт физкультуры и спорта (ЧГИФКИС).

Михаил Николаев обозначил стратегию развития республики духовно-нравственными культами Матери — Природы — Знания — Труда. И всё это подкрепил практически делами укрепления семьи, охраны материнства и детства. В результате республика сегодня имеет благоприятные демографические показатели. Государственная экологическая политика М.Е. Николаева привела к сохранению для будущих поколений природной целины — 20 процентов огромной территории Якутии, что является чрезвычайно ценным вкладом в деле защиты основного принципа Стратегии устойчивого развития «Повестка дня на XXI век» (Рио-92).

Как сопредседатель Международной организации «Северный форум» М.Е. Николаев немало успел сделать в деле защиты живой природы Севера. Глубокий анализ специфических проблем северных регионов и солидное обоснование путей развития Арктической цивилизации я нашёл в книге «Арктика: боль и надежда России» (М., 1994).

Он превратил модный лозунг «инвестиции в человека» в действенную реальность. Республика направляет на все виды образования около трети расходной части бюджета. В 1992 г. создан специальный орган управления подготовкой кадров за пределами республики, который в 1992—2002 гг. успешно возглавлял Матвей Васильевич Мучин. В городах России и за рубежом ежегодно обучается около пяти тысяч студентов и аспирантов, в том числе 450 в Новосибирске. В 2000 г. он объявил Доктрину здорового образа жизни, имеющую чрезвычайное значение в защите реликтового генофонда народов Севера и сохранении целомудрия, трезвости как природной основы формирования интеллектуальной личности. «Убедён, общими усилиями мы освободим наших людей от чумы человечества», — такой автограф он оставил мне в книге «Генетический вектор развития человека и общества: реалии и проблемы» (М., 1999).

Все начинания первопродолца эпохи Знания в Якутии имеют своё продолжение и развитие в координатах настоящего и будущего. В 2005 г. якутский героический эпос Олонхо был провозглашен ЮНЕСКО «шедевром устного и нематериального наследия человечества». Нынешний Президент РС(Я) Егор Афанасьевич Борисов в 2010—2012 гг. принял целый ряд конкретных решений по акти-

визации духовной энергии народа саха. Был проведен форум «Духовный потенциал общества в инновационном развитии общества», принята «Декларация духовных ценностей народов Якутии». Предприняты меры по реализации Доктрины ЗОЖ, среди которых можно назвать беспрецедентную встречу первого лица республики с лидерами трезвеннического движения Якутии и России. Учреждены стипендии Президента РС(Я) для студентов и аспирантов по техническим и технологическим специальностям.

Мне приятно сознавать, что мы с Михаилом Ефимовичем являемся единомышленниками в деле развертывания темы «Проблемы устойчивого развития: экология природы-человека-души». Изучив материалы академика В.А. Коптюга о конференции в Рио-де-Жанейро, я с 1992 г. стал активным пропагандистом стратегии устойчивого развития и опубликовал более 50 статей. В 2008—2012 гг. совместно с кафедрой ЮНЕСКО НГУ удалось углубить этнопедагогическую суть системной работы со студентами Якутии в Новосибирске и усилить формулу культивизации доминантой экологии — экологическим пониманием мира. Мы впервые подняли проблему сохранения этноментальных задатков учащихся при переходе от национальных школ к высшей. В конечном счёте, мы пришли к проектным предложениям о создании специализированного центра этнопедагогических инноваций в Якутии, что в 2010 г. получило поддержку представителя Еврокомиссии-ЮНЕСКО. Результаты работы будут обобщены в книге, которая скоро увидит свет в Новосибирске.

Все эти изыскания находят своё подтверждение в экодуховных взглядах М.Е. Николаева. В апреле 2003 г. академик В.П. Ларионов показал мне прекрасную библиотеку-архив первого Президента РС(Я) в Октёмах, которую я воспринял как фонд этнопедагогического действующего там физатфорума «Ленский край». Такое отношение к национальному воспитанию он выразил в словах, что школа в селе — «это больше, чем образовательное учреждение». Так мы находим в жизненных примерах и взглядах старшего поколения продвинутых выпускников национальных школ Якутии ответы на главный вопрос этнопедагогики: «С чего начинается личность?». Надеюсь, что в 2013 году мы откроем первый в Якутии-России центр этнопедагогических инноваций, где займут достойное место труды сподвижников новой парадигмы духовности: академика В.П. Ларионова, Президентов РС(Я) М.Е. Николаева и Е.А. Борисова.

17—18 мая 2012 года в Новосибирске прошла научно-практическая конференция студентов технических вузов РФ «Инновационный вектор устойчивого развития Якутии», посвящённый 100-летию письма А.Е. Кулаковского «Якутской интеллигенции» («НВС» от 17.05.2012). Живой отклик участников конференции вызвал мой доклад «Культивизация как фактор одухотворения технической мысли».

Последний раз я видел Михаила Ефимовича в Москве летом прошлого года. Он задавал немало вопросов о ходе учёбы студентов и дыхания сибирской науки. Посовещавшись со мной, чтобы прикоснуться к учению Конфуция. Мы ожидаем скорую встречу с Михаилом Ефимовичем: 24 ноября в Москве пройдёт III Форум студентов РС(Я) «Молодёжь республики: инновации для социально-экономического развития общества», который будет организован в рамках Дней РС(Я), посвящённых 380-летию вхождения Якутии в состав России. В МВТУ им. Н.Э. Баумана состоится почитание памяти академика В.П. Ларионова (1938—2004), чьё имя вошло в «Галерею выдающихся выпускников университета». Организаторы: Министерство профобразования, подготовки и расстановки кадров РС(Я), СВФУ имени М.К. Аммосова и Постпредство РС(Я) при Президенте РФ. Из Новосибирска с докладами приедут 35 студентов и аспирантов Якутии. Конечно, мы передадим Сибирское поздравление «Уруй-слава» и благопожелания «Айхал-алгыс» Михаилу Ефимовичу Николаеву с большим юбилеем.

Иоган Максимов, кандидат технических наук, ветеран атомной промышленности и цветной металлургии СССР, отличник охраны природы РС(Я), наставник студентов, руководитель экопроекта «Олонхо в культурном пространстве Сибири-России».
На снимке: — И.Е. Максимов, М.Е. Николаев и А.Н. Алексеев, директор ИГИПМНС СО РАН.

ЯНЦ СО РАН — молодым учёным и аспирантам

В рамках празднования 75-летия со дня рождения первого Президента Республики Саха (Якутия) М.Е. Николаева Президиум Якутского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук постановил учредить единовременную премию имени М.Е. Николаева ЯНЦ СО РАН молодым учёным и аспирантам.

По условиям выдвижения и представления на премию в конкурсе могли принять участие молодые учёные и аспиранты, достигшие значительных успехов в области науки. Премия присуждается как отдельным лицам, так и группе лиц не более трёх человек. Критериями оценки являются актуальность темы, глубина изучения вопроса, значимость работы. Лицу или группе лиц, удостоенным премии, присваивается звание «Лауреат премии имени М.Е. Николаева в области науки», вручается свидетельство и выплачивается премия в размере ста тысяч рублей за счёт средств внебюджетного финансирования.

Выдвижение кандидатур на соискание премии производилось учёными советами институтов СО РАН, расположенных на территории Республики Саха (Якутия). Заявки должны были содержать сведения о публикациях, монографиях, патентах по профессиональной деятельности, грантах, научных контрактах, договорах, в выполнении которых принимал участие кандидат, с указанием его конкретной роли, а также сведения о личном участии в научных мероприятиях, о педагогической деятельности, премиях и наградах за научную и педагогическую деятельность и другие сведения, касающиеся научной деятельности кандидата.

Заявки были рассмотрены комиссией, состоящей из ведущих учёных ЯНЦ. Было подано восемь заявок. По итогам конкурса определились победители — сотрудники Института геологии алмаза и благородных металлов СО РАН А.А. Кравченко (с.н.с., к.г.-м.н.), А.И. Иванов (м.н.с., к.г.-м.н.), Д.А. Васильев (м.н.с.) за научную работу «Генетические особенности и оценка геодинамических обстановок формирования крупных и новых типов месторождений благородных и редких металлов Республики (Саха) как основа расширения её минерально-сырьевой базы».

Работа выполнена в приоритетном научном направлении Отделения наук о Земле РАН «Генетические особенности и условия образования крупных и суперкрупных месторождений стратегических видов минерального сырья и проблемы их комплексного освоения».

Кроме общей научной составляющей, комиссией были учтены индивидуальные абсолютные показатели, которые были лучшими среди других претендентов.

Итоги проведения конкурса опубликованы на официальном сайте Якутского научного центра СО РАН www.preg.ysn.ru.

Пресс-служба ЯНЦ СО РАН

«Пайсис-11» стал экспонатом Байкальского музея

В 1991 году глубоководное судно «Пайсис-11» совершило своё последнее погружение в воды славного моря. Сегодня, 21 год спустя, «Пайсис-11» снова вернулся на берег Байкала, чтобы стать экспонатом Байкальского музея ИНЦ СО РАН. Пока он будет располагаться возле здания, а вскоре вокруг него возведут новый павильон из пластика.

Директор Байкальского музея, подводник с большим стажем, Владимир Абрамович Фиалков вспоминает: «В 70-х годах подводными исследованиями занимался один из крупнейших в стране Институт океанологии. Здесь собрали лучших специалистов со всего Союза, было достаточно всякой техники, в том числе и подводной. Каждый год весной там проходило совещание. И мы приезжали тоже — интересно же было узнать о новинках! Тогда как раз построили в Канаде большую серию подводных аппаратов «Пайсис» (по латински *Pisces* — рыбы), и два из них (7-й и 11-й) были сделаны для СССР. Привезли их в Геленджик, а судна, с которым они могли бы работать, нет. Оказалось, что это большая проблема — спроектировать и оборудовать специальное судно. Первое время «Пайсисы» на тележке скатывали в воду, погружаться глубоко опасались — в Чёрном море ведь на глубине сероводород.

Вечерами сидели у костра, пели песни, а мы мечтали, как бы «Пайсисы» на Байкал перевезти. Наше предложение неожиданно поддержали. Глубина погружения идеальная, а судно и оборудование мы обещали обеспечить. Быстро полетели на Байкал, нашли баржу, оборудовали её подъёмником, лебёдкой, установили компрессор, кран в Академии наук взяли вместе с крановщиком дядей Васей. Договорились с министром обороны — до Моздока везли аппараты на трейлерах, а дальше самолётом АН-22 на Байкал.

Ходила баржа как калоша, тархтела ужасно, работать можно было только в укрытиях. В 1977 году мы организовали базу в районе

Листвянки и Больших Котов. Спускали аппарат на воду, потом буксировали его в нужный район. Много погружений совершили, много интересного открыли. Оказалось, что весь подводный склон Байкала состоит из каньонных и неканьонных клиньев. И если на поверхности этот процесс более или менее выравнивался за счёт выветривания, вымерзания, то на глубине он консервировался. Там очень медленно что-то меняется, идёт только химический процесс растворения. Когда погружается не знающий этого геолог, например, у Саган-Заба, где мраморы, граниты и всё переломано, он думает, что такое недавно случилось. Мы в то время плохо знали, что находится под водой, и впервые увидели настоящие надвиговые структуры, когда старые слои снизу, молодые сверху.

Шум прессы, рекордное погружение! Гидронавтов наградили орденами, а аппараты сразу улетели в Николаев, потом в Югославию.

Поскольку в 90-х годах аппараты снова простаивали, мы быстро организовали работу для них здесь. На теплоходе «Балхаш» сделали настоящее устройство, чтобы поднимать «Пайсисы» на любой волне. Получилось отлично! И опять совершали много погружений — за три месяца 60 или даже больше. Мы с профессором А.А. Бухаровым даже книгу обо всем этом написали «Подводная геология Байкала. Взгляд из «Пайсиса».

Сегодня постараемся дать «Пайсису» вторую жизнь. Отреставрируем, оборудуем, и наши посетители будут иметь возможность совершать виртуальные погружения на настоящем подводном судне».

Г. Киселева, «НВС»



На снимках: — легендарный *Pisces-XI* вернулся на берег Байкала, где началась его глубоководная биография; — директор Байкальского музея ИНЦ СО РАН и гидронавт с 35-летним стажем к.г.н. В.А. Фиалков рассказывает журналистам историю глубоководных исследований. Фото В. Короткоручко

Столыпин и его реформы: 100 лет спустя

7 ноября в Улан-Удэ состоялся круглый стол «Роль реформ П.А. Столыпина в социально-экономическом развитии Азиатской России», организованный Байкальским институтом природопользования СО РАН при поддержке Фонда изучения наследия П.А. Столыпина.

Круглый стол проведён в рамках юбилейных мероприятий, посвящённых 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина, учитывая необходимость обсуждения его реформаторских идей в связи с преобразованиями в современной России. В работе приняли участие свыше 150 человек.

Открыл заседание директор Байкальского института природопользования СО РАН чл.-корр. РАН А.К. Тулохонов. Были заслушаны 16 докладов, в которых были освещены различные аспекты реформаторской деятельности П.А. Столыпина, проанализированы исторический опыт и уроки как столыпинских, так и современных реформ в стратегии экономического развития восточных регионов России. Особое внимание участников мероприятия было обращено на исторические уроки и современные преобразования в сельской местности, исторический опыт государственного регулирования миграционных процессов и политико-государственного управления в России.

В докладах М.А. Устинова, исполнительного директора Фонда изучения наследия П.А. Столыпина «П.А. Столыпин и его реформы: 100 лет спустя», А.К. Тулохонова, директора БИП СО РАН «П.А. Столыпин и современная Россия (о пророках в своем отечестве)», Б.Г. Бальжирова, руководителя РИК БРО ВПП «Единая Россия», председателя РОО «Ассоциация фермеров Республики Бурятия» «Сохранение и развитие малых сел — основа устойчивого развития сельских территорий Сибири», Ф.В. Бураева, зам. декана экономического факультета БГСХА им. В.Р. Филиппова «Столыпинская аграрная реформа: причины и следствия» и других учёных и общественно-политических деятелей отмечалось значимое влияние реформ П.А. Столыпина на хозяйствен-

ное освоение Сибири и Дальнего Востока.

Следует отметить, что в этом мероприятии активное участие приняли студенты исторического и биолого-географического факультетов Бурятского государственного университета. Хотелось особо выделить доклад студента-политолога В. Фендрикова о трансформации роли политических партий в политической системе современной России.

В дискуссии, в которой приняли участие представители научных и образовательных учреждений, общественных организаций, законодательных и исполнительных органов власти Республики Бурятия, было отмечено, что необходимо продолжить совершенствование норм российского законодательства о свободе совести, печати, собраний и др., у истоков которого находился П.А. Столыпин.

Участники сошлись во мнении, что исторический опыт реформ П.А. Столыпина является уникальным примером системного подхода к реформированию страны, организации конструктивного диалога между органами законодательной и исполнительной власти России. Для устойчивого развития сельских территорий, развития всех форм кооперации с целью создания слоя «крепких крестьянских хозяйств» нужно стимулировать развитие малых фермерских хозяйств, ориентированных, прежде всего, на малозатратные формы животноводства, в том числе номадного (кочевого).

В числе рекомендаций прозвучало, что нужно разработать механизмы улучшения демографической ситуации на приграничных территориях Азиатской России, сделать их привлекательными для закрепления трудовых ресурсов, особенно молодёжи.

С. Дагбаева, Э. Батоцыренов, сотрудники БИП СО РАН

Конкурс

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук (ИНГГ СО РАН) объявляет конкурс на замещение должности на условиях срочного трудового договора, заключаемого с победителем конкурса по соглашению сторон: научного сотрудника в лабораторию ресурсов углеводородов и прогноза развития нефтегазового комплекса (кандидат наук по специальности 08.00.05 «экономика и управление народным хозяйством») — 2 вакансии, младший научный сотрудник в лабораторию физических проблем геофизики — 1 вакансия. Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Срок подачи документов — не позднее двух месяцев со дня публикации. Дата проведения конкурса: по истечении двух месяцев со дня выхода объявления, на ближайшем заседании конкурсной комиссии. Место проведения конкурса: ИНГГ СО РАН, г. Новосибирск, пр. Ак. Коптюга, д. 3, каб. 413. Заявление и документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Коптюга, 3. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте института (<http://www.ipgg.nsc.ru>). Справки по телефону: 333-08-58 (отдел кадров).

ЮБИЛЕЙ

Журнал, необходимый как воздух

В ряд знаменательных дат 2012 года вписан юбилей — 25 лет научному журналу «Оптика атмосферы и океана». Это событие имеет большое значение не только для Института оптики атмосферы им. В.Е. Зуева СО РАН (ИОА СО РАН), Томского научного центра, но и для учёных всего мира, ведущих исследования, связанные с оптикой атмосферы и океана, экологией и климатом Земли.



Журнал, основанный постановлением Президиума Академии наук СССР № 859 от 15 сентября 1987 г., начал выходить тогда, когда сокращалось финансирование науки, и подобные издания закрывались. Однако накопленные знания, опыт экспериментов и новые для того времени технические возможности требовали печатной трибуны. Прорваться же в центральные научные журналы специалистам из Томска было крайне сложно. Организатор и первый директор ИОА СО РАН, основатель томского Академгородка академик В.Е. Зуев это прекрасно понимал и приложил максимум усилий, чтобы журнал увидел свет.

Самый первый номер, вышедший в январе 1988 г., открывался статьёй Владимира Евсеевича Зуева «Оптика атмосферы. Итоги и перспективы». В этой статье академик изложил основные вопросы, которые планировалось обсуждать на страницах журнала. Юбилейный, 25-й том журнала открывает статью главного редактора, директора ИОА СО РАН д.ф.-м.н. Г.Г. Матвиенко и ответственного секретаря редколлегии, главного научного сотрудника ИОА СО РАН д.ф.-м.н. В.А. Погодаева «Оптика атмосферы и океана — неоконченный урок взаимодействия оптического излучения со средой распространения». Авторы представили анализ публикационной деятельности журнала и выделили приоритетные направления научных исследований на основе материалов рубежа первого десятилетия XXI века.

Виталий Алексеевич Погодаев познакомил нас с историей возникновения журнала, тесно связанной с развитием атмосферной оптики в Сибири:

— Оптика атмосферы как научное направление в Томске зародилось практически одновременно с Сибирским отделением АН СССР. В 1955 году Сибирскому физико-техническому институту при Томском государственном университете правительственным постановлением было поручено выполнение «непрофильной» темы, связан-

ной с исследованием эффективности работы теплопеленгаторов и приборов ночного видения при различных условиях в атмосфере. Цель работы заключалась в изучении влияния различных метеорологических условий на прозрачность атмосферы в длинноволновой области радиации для различных дистанций. Для проведения работ по данной тематике была организована исследовательская группа. Руководил коллективом Владимир Евсеевич Зуев.

В начале 1960-х, когда идея лазера стала обрести «железом» технических решений, на специалистов обрушилась лавина сообщений по лазерной тематике. Академик В.Е. Зуев отмечал: «Появление лазеров с их уникальными свойствами дало толчок стремительному развитию оптики атмосферы в последнюю четверть века. Многообразные применения лазеров в работах в атмосфере системах связи, локации, дальнометрирования, навигации и многих других, а также широкие возможности их использования для зондирования самой атмосферы потребовали пересмотра практически всех основ «классической» и создания новой «лазерной» оптики атмосферы».

Центром отчетности о результатах проведенных исследований и стал журнал «Оптика атмосферы», изменивший свое название на «Оптика атмосферы и океана» в 1992 г. в связи с расширением тематики.

Редакционная коллегия журнала была сформирована из ведущих учёных и специалистов отраслевых министерств. В журнале наряду с активнейшим автором академиком К.Я. Кондратьевым печатались и печатаются академики В.Е. Зуев, Г.С. Голицын, Г.А. Жеребцов, Б.М. Ковальчук, А.М. Прохоров, Ф.В. Бункин, С.Н. Багаев, С.П. Бугаев, А.И. Савин, А.П. Лисицын, Г.Г. Матишов, Г.В. Смирнов, Г.А. Месяц, О.Н. Крохин, Г.Ф. Крымский, чл.-корр. РАН С.Д. Творогов (главный редактор журнала в 2005—2006 гг.), М.В. Кабанов, Н.А. Ратахин, С.Г. Раутиан, В.Л. Миронов.

В историю журнала вписаны имена таких известных учёных как А.П. Иванов, А.П. Сухоруков, Г.И. Горчаков, Л.Т. Матвеев, А.С. Гурвич, В.П. Кандидов, а также представителей отраслевой науки — П.А. Бакут, Н.В. Чебуркин, В.В. Морозов, В.В. Валуев, Ю.А. Коняев, А.Б. Игнатьев. Статьи этих авторитетных авторов сыграли важную роль в становлении издания, за каждым из этих имён стоит не по одному направлению научных исследований, прямо или косвенно влияющих на развитие оптики окружающей среды.

Тематика журнала охватывает широкий круг научных проблем: распространение оптических волн; спектроскопия атмосферных газов; турбулентные и нелинейные оптические явления; адаптивная оптика; дистанционное (наземное, самолётное, космическое) зондирование атмосферы и подстилающей поверхности; оптика кластеров, аэрозолей и гидрозолей; атмосферная радиация, оптическая погода и климат; методы решения обратных задач атмосферной оптики; аппаратура и методы оптической диагностики окружающей среды. В журнале представлены результаты, полученные профильными специалистами восемнадцати стран. Наиболее активны исследователи Германии, Франции, США, Китая, Японии.

Особо следует отметить, что с 1990 г.

журнал публикует тематические выпуски, позволяющие в концентрированном виде знакомить читателя с самыми важными и свежими научными достижениями. В них представлены материалы региональных и международных конференций, проводимых ИОА СО РАН и рядом других институтов Сибирского отделения РАН; отдельные научные направления; результаты работы научных школ.

Уникальность журнала в его периодичности — двенадцать номеров в год! Издание широко известно в вузах, академических центрах и библиотеках нашей страны, дальнего и ближнего зарубежья, включено Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук, и в объединённый каталог Агентства подписки и розницы.

В 1989 г. Институт оптики атмосферы СО РАН выпустил в свет версию журнала на английском языке. Это стало возможным благодаря актуальности публикаций и высокому авторитету академика В.Е. Зуева в Американском оптическом обществе (OSA) и Американском Институте физики (AIP), усилиям редактора английской версии журнала Пауля Шипника и заместителя директора ИОА СО РАН, д.ф.-м.н. Владимира Васильевича Белова. Английская версия журнала издавалась в полном объёме в институте и распространялась за рубежом через AIP до 2008 г. С 2009 г. английская версия журнала — Atmospheric and Oceanic Optics издаётся компанией Pleiades Publishing Inc. и распространяется компанией Springer.

О значимости журнала в научном мире красноречиво говорит тот факт, что зарубежные специалисты охотно печатаются в нём, его востребованность за границей неуклон-

но растёт. Журнал играет важную роль в становлении молодых учёных, помогает научной смене выйти на международный уровень. На страницах журнала учёные ведут научную полемику, публикуют обзорные и обобщающие статьи. Тенденцией последних лет стала широкая интеграция научных исследований, что находит отражение в увеличении доли совместных статей представителей сотрудничающих организаций. Это объединение ведет к углублению понимания происходящих в природе физических процессов. Проведенный членами редколлегии анализ публикационной деятельности журнала «Оптика атмосферы и океана» и приоритетных направлений научных исследований свидетельствует о том, что за четверть века учёные достигли значительных результатов в области лазерной оптики атмосферы. Однако необходимо отметить также, что многообразие и причины природных явлений еще далеко не изучены и пределы их познания необозримы.

В честь юбилея журнала 23 октября в ИОА СО РАН состоялось торжественное заседание Учёного совета. Выступающие говорили о значимости журнала для научного сообщества, о задачах, решаемых редколлегией, о достигнутых успехах и преодоленных на 25-летнем пути препятствиях, благодарили коллектив издательства и типографии ИОА СО РАН за чёткий и своевременный выход каждого номера журнала. Ученые уверены, что традиции журнала будут продолжены следующими поколениями исследователей атмосферы и океана.

Т. Гавриловская, г. Томск
На снимках:
— выступает В.А. Погодаев, ответственный секретарь редколлегии журнала;
— журнал «Оптика атмосферы и океана», английская и русская версии;
— директор ИОА СО РАН Г.Г. Матвиенко принимает поздравления от директора ГПНТБ Б.С. Елепова.



Проблемы Байкала на берегах Женевского озера

В конце октября этого года в Женеве по инициативе академика Н.С. Касимова — декана географического факультета и первого вице-президента Русского географического общества и Фонда содействия сохранению оз. Байкал на базе Международного центра образования Московского государственного университета состоялось рабочий семинар по проблемам повышения эффективности международного сотрудничества на Байкале. Его целью было обсуждение результатов многочисленных европейских организаций, работающих в различных областях, касающихся проблем устойчивого развития Байкальской природной территории.

Конференции предшествовали фотовыставки «Байкал — всемирное сокровище» и «Экспедиция «Миры на Байкале», которые ранее уже демонстрировались Фондом содействия сохранению оз. Байкал в Улан-Ба-

торе, Монако, в Париже в штаб-квартире ЮНЕСКО и теперь на берегах Женевского озера.

В работе семинара приняли участие представители Европейской экономической комиссии, UNDP, UNEP и других международных организаций и европейских университетов из Швейцарии, Швеции, Финляндии, Германии, Франции, США, Монголии. С российской стороны основные доклады сделали представители Московского государственного университета, Российско-Монгольской комплексной биологической экспедиции РАН, Русского географического общества и Байкальского института природопользования СО РАН (г. Улан-Удэ).

В рамках семинара состоялось очередное обсуждение планов экспедиции по использованию дельталётов для сравнительного изучения экосистемы оз. Леман в Швейцарии и оз. Байкал. Эти дельталёты приоб-

ретенены на средства Фонда содействия сохранению оз. Байкал и швейцарских меценатов. Решается вопрос о снабжении этих аппаратов современными аналитическими приборами, часть которых должна остаться в распоряжении российских специалистов. Достигнуто соглашение, что в будущем году российские, французские и швейцарские исследователи проведут совместные исследования качества атмосферного воздуха над поверхностью этих озёр с помощью приборов, размещённых на дельталётах.

Параллельно будут проведены исследования проблемы раннего обнаружения пожаров, оценки их последствий, размытая береговой линии озёр, других аспектов антропогенного влияния на экосистему мелководий. Для нас особый интерес представляет изучение ледового покрова, его трещиноватости в связи с эндогенными процессами, происходящими в недрах Байкальской рифто-

вой зоны. С низколетящих летательных аппаратов представляется возможной количественная оценка популяции нерпы, в том числе картографирование ледовых пропарин, создаваемых этими животными для дыхания.

В принятой резолюции рекомендуется разработать программу совместных действий по исследованию экологических проблем в Байкальском регионе в контексте задач, решаемых в Федеральной целевой программе по сохранению оз. Байкал, и действующих международных проектов. С нашей стороны было предложено участникам семинара в будущем году, провозглашенном ЮНЕСКО Годом водного сотрудничества, а Президент РФ В.В. Путин объявил его Годом окружающей среды, принять участие в крупной международной конференции «Байкал — стратегический ресурс планеты», планируемой провести в Бурятии на берегах Байкала.

А.К. Тулохонов, чл.-корр. РАН

«Под ферулой риторики»: жанр путешествия в очерковой книге И.А.Гончарова «Фрегат «Паллада»

Широко известные романы И.А. Гончарова, предстающие как трилогия и по внутреннему смыслу своего содержания, и внешне объединённые своими анафорически звучащими названиями — «Обыкновенная история», «Обломов», «Обрыв» — не заслонили ни культурно-исторического значения, ни эстетической ценности его очерковой книги «Фрегат «Паллада».

Более того, в отличие от романов, в разные периоды общественной жизни по мере своего бытования претерпевших многообразия самых противоречивых оценок, очерковая книга отмечена поразительной согласованностью в признании самого разного рода её достоинств как содержательно-познавательных, так и художественно-поэтических. Во многом это объясняется притягательной силой жизненного материала, составившего её содержание, точным выбором жанровой формы повествования, непревзойдённым мастерством словесного живописания: «Нет, не в Париж хочу, не в Лондон, даже не в Италию ... хочу в Бразилию, в Индию, хочу туда ... где человек, как праотец наш, рвет несеянный плод, где рыщет лев, пресмыкается змей, где царствует вечное лето, — туда, в светлые чертоги божьего мира, где природа, как баядерка, дышит сладострастием, где душно, страшно и обаятельно жить, где обесилённая фантазия немеет перед готовым созданием, где глаза не устанут смотреть, а сердце биться» (2, 11).

Позвав для «исправления должности секретаря» уже известного писателя, адмирал Путятин, назначенный начальником кругосветной экспедиции, сделал русской словесности поистине бесценный подарок: соединив дар острого наблюдателя, неутомимого любопытства к тайнам человеческого природы и редкое мастерство словесного выражения Гончаров создал произведение, явившее классический образец жанра путешествия.

Примечательной особенностью книги является то, что созданная в жанре путешествия, она сама до чрезвычайности богата материалом, имеющим непосредственное отношение к проблеме жанра как такового. Едва ли не с первых страниц повествования слышатся сетования автора на отсутствие теоретического осмысления популярного жанра: «Нет науки о путешествиях: авторитеты, начиная от Аристотеля до Ломоносова, молчат; путешествия не попали под ферулу риторики, и писатель свободен пробираться в недра гор или спускаться в глубины океанов с ученой пыливостью или, пожалуй, на крыльях вдохновения скользить по ним быстро и ловить мимоходом, на бумагу, их образы...» (2, 14).

В этом контексте нельзя не ощутить стремления писателя самому вступить в сферу общих суждений о специфике нарратива путешествия, попасть «под ферулу риторики», определить жанровые границы разных типов повествования о путешествии — от ориентации на «учёные авторитеты» до живописания «чудес, поэзии, огня, жизни и красок» (2, 15). Ни тот, ни другой способ повествования не приемлем автору: не претендует он ни на скрупулезность научных описаний, ни на фейерверк из «чудес»: «Я не сражался с львами и тиграми, не пробовал человеческого мяса» (2, 15).

Общий, знаковый индекс путешествия как такового, по убеждению Гончарова, — неисчерпаемость его познавательно-воспитательного ресурса: «Это вглядыванье в чужую жизнь, в жизнь ли целого народа, или одного человека, отдельно, даёт наблюдателю такой общечеловеческий и частный урок, какого ни в книгах, ни в каких школах не отыщешь. Недаром ещё у древних необходимым условием усовершенствования воспитания считалось путешествие» (2, 38).

Однако, полностью полагаясь на силу личного впечатления при предстоящей встрече с огромным миром, готовясь «взглянуть живыми глазами на живой космос» (2, 11), Гончаров акцентирует мысль об исключительной мере ответственности перед читателем: «Какая обязанность лежит на грамотном путешественнике перед соотечественниками, перед обществом, которое следит за плавателями?» (2, 14). «Ихватит ли души вместить вдруг, неожиданно развивающуюся картину мира? Ведь это дерзость почти титаническая! Где взять силы, чтобы воспринять массу великих впечатлений?»

Знаковое слово произнесено: «дерзость почти титаническая!» — это не случайный поэтический образ, а стержневой, структурирующий все очерковое повествование, «титанически» крепящий цельность всего нарративного здания. Когда Гончаров создавал свою книгу, в русской культуре уже сложилась богатая традиция описания путешествий — от паломнической литературы древней Руси и «Хождения за три моря» Афанасия Никитина до почти современных ему «Писем

русского путешественника» Карамзина и «Путешествия в Арзрум» Пушкина, однако автор «Фрегата «Паллада» предпочел вписать свой дорожно-путевой текст в традицию мировой литературы в её античном мифопоэтическом изводе. Архетипические аллюзии, восходящие к мотивам аргонавтики, «Одиссеи» всплывают в тексте его книги постоянно, поэтические образы золотого руна, Улисса, Итаки служат её композиционным обрамлением... «Я, — представляется своим читателям автор в начале книги, — новый аргонавт, в соломенной шляпе, белой льняной куртке, может быть, с табачной жвачкой во рту, стремящийся по безднам за золотым руном в недоступную Колхиду, меняющий ежемесячно климаты, небеса, моря, государства» (2, 12).

К концу книги образ Улисса, а вместе с ним и Пенелопы, знаменательно обретает черты множественности и собирательности. «Нас всех, Улиссов, разделили на три партии, чтобы не встретились на дороге затруднения с лошадьми» (3, 274), — сообщает автор подробностями предстоящего десятидневного пути, и с этого момента повествование начинает разворачиваться как сибирская Одиссея: «Кто не бывал Улиссом на своем веку и, возвращаясь издалека, не отыскал глазами Итаки» (3, 27). Такой способ кольцевой, иначе говоря, круговой композиции в духе излюбленной художественной мыслью Гончарова философии цикличности бытия, откуда и анафоричность в названиях его романов, начинающихся на круглую букву «О» отчетливо выявляет смыслообразующую роль античного травелога в повествовательном пространстве книги, с особой силой акцентируя авторскую мысль о важности оснащения большого путешествия целевой установкой, не исключающей «дерзости почти титанической» и равнозначной понятию золотого руна, к обладанию которым направлены героические усилия аргонавтов, ибо «без приготвления, да ещё без воображения, без наблюдательности, без идеи (подчеркнуто мною — Л.Я.) путешествие, конечно, только забава!» (2, 38).

Обоснованию идеи собственного плавания на фрегате «Паллада» Гончаров уделил много внимания, исходя из неискоренимого убеждения, что развивающаяся в этом направлении мысль имеет прямое отношение к проблемам «риторики», к самой «науке о путешествиях», выявлению общих законов развития этого рода литературы: «Да, — размышляет он, — путешествовать с наслаждением и пользой значит... хоть немного слить свою жизнь с жизнью народа, который хочешь узнать: тут непременно проведёшь параллель, которая и есть весомый результат путешествия» (подчеркнуто мною — Л.Я.) (2, 38).

Именно эта неостановимая устремленность к «весомым результатам», к воплощению главной «идеи» путешествия лежит в основании книги Гончарова. Планетное бытие разворачивается в прицельном фокусе «проведения параллелей» между жизнью разных стран и народов, постоянном установлении сходства и различия, общего и неповторимого, улавливании точек сближения и отдаления, пересечения и соприкосновения: «Я ведь уж сказал вам, — не боясь быть докучливым, повторяет он, — что искомым результатом путешествия — это параллель между чужим и своим. Мы так глубоко росли корнями у себя дома, что, куда и как надолго бы я ни заехал, я всюду унесу почву родной Обломовки на ногах, и никакие океаны не смоют её!» (2, 58).

Сравнительно-сопоставительный ракурс повествования проникает и в бытийственные глубины жизни, касается и бытовых, лежащих на её поверхности, деталей. Вот, скажем, с трудом «сживаясь с противоположностями» человеческого бытия на земле, автор размышляет о разном понимании бедности: «... В одном описании какого-то разорившегося богача сказано: «Теперь он беден: жилищем ему служил маленький павильон, огражденный только колючими кустами кактуса и алоэ, да осенённый насажденными когда-то им самим миндальными, абрикосовыми и апельсиновыми деревьями и густою чащею виноградных лоз. Пищей ему служили виноград, миндаль, гранаты и апельсины с этих же дерев или молоком единственной его коровы. Служил ему один старый преданный негр...» Вот она, — удивляется писатель? — какова африканская бедность: всякий день свежее молоко, к десерту quatre

mendiants прямо с дерева, в услужении негр... Чего бы стоила такая бедность в Петербурге?» (2, 151—152). Зато как схоже хозяйственное использование подручного природного материала у разных народов земли: «Я не знаю, с чем сравнить у нас бамбук, относительно пользы, какую он приносит там, где родится. Каких услуг не оказывает он человеку! Чего не делают из него или им! Разве береза наша может, и то куда не вполне, стать с ним рядом. Нельзя перечислить, как и где употребляют его. Из него строят заборы, плетни, стены домов, лодки, делают множество посуды, разные мелочи, зонтики, веера, трости и проч.; им бьют по пяткам; наконец, его едят...» (3, 177).

Но как бы ни был богат и многообразен сравнительно-сопоставительный план повествования очерковой книги Гончарова, волнует его прежде всего мысль о России, месте и роли её как в историческом пространстве, так и на географической карте мира, вследствие чего дорожно-путевой нарратив Гончарова носит отчётливо выраженный и специально им оговоренный в предисловии двусторонний сюжетно-композиционный характер. За выразительностью названия книги временами как-то тускнеет, отступает на задний план значение такого факта, что во исполнение важной миссии установления дипломатических отношений с Японией была отправлена маленькая флотилия: фрегат шел в сопровождении транспортного судна «Князь Меншиков», корвета «Оливуца» и шхуны «Восток», что кстати сказать, насторожило японцев: почему одну бумагу везут четыре корабля?

«...Истории плавания самого корабля, этого маленького русского мира, с четырьмястами обитателей, носившегося два года по океанам, своеобразной жизни плавателей, чертам морского быта» — всему этому писатель придает столь же важное значение, как и описанию чужих стран, экзотике быта и нравов других народов. В результате изо дня в день не просто зорко наблюдаемая, а душой и сердцем воспринятая автором картина жизни на корабле предстает перед читателем как прообраз покинутой Родины, как модель Российской империи, как своего рода национальный космос — с сохранением его вековых порядков; сословно-иерархических отношений, соблюдением всех ритуалов государственной службы, религиозных отправлений, христианских праздников, исполнением государственного гимна и т.д. «Не только в праздники, но и в будни, после ученья и всех работ, свистят песенников и музыкантов наверх. И вот морская даль, под этими синими и ясными небесами, оглашается звуками русской песни, или послышатся столь известные вам хватающие за сердце стоны и вопли от каких-то старинных, исторических, давно забытых страданий. Такое развлечение имело гораздо более смысла для матросов, нежели торжество Нептуна» (2, 99).

Как маленький островок огромной империи фрегат живет по её исконным законам: здесь все, от адмирала до рядового матроса, исполнены чувством коллективной ответственности. Общее преодоление тягот морского плавания, непредсказуемых превратностей судьбы моряка и осознание чести российского подданства сближает и роднит дворян из числа офицеров и бывших крепостных из разных губерний России, ставших матросами. Появление красавца-фрегата в сопровождении маленькой флотилии у чужих берегов всегда представало как нерядовое событие в жизни земных окраин и вызывало прилив гордости российских «плавателей».

При всей глубине понимания неотменимой силы высших законов Бытия, картина жизни на корабле прописана в строгом соответствии с конкретно-историческими реалиями: ни строгость морской субординации на военном фрегате, ни сохранность правил сословно-классовой иерархии не способны пока повлиять на приверженность «плавателей» пережиткам старой крепостнической патриархальной России. Особенно явственно они в отношениях самого повествователя с вестовым Фаддеевым, во много складывающихся по образу и подобию отношений Обломова и Захара.

Фаддеев полнится к «барину» чувством снисходительной опеки и заботливости до такой степени, что готов, например, поступиться запретом на пресную воду для умывания, а «барин» прощает верному слуге вольность и панибратство в обращении: «Достал,



— говорил он ревностно каждый раз, вбегая с кувшином в каюту, — на вот, ваше высокоблагородие, мойся скорее, чтоб не застыла да не спросили, где взял, а я пока достану тебе полотенце рожу вытереть!» (ей-богу, не лгу!). Это костромское простодушие так нравилось мне, что я Христом-богом просил других не учить Фаддеева, как обращаться со мною».

Особенное чувство душевного комфорта нисходит на повествователя, когда на море устанавливается тишина, и тот же покой воцаряется на фрегате: «В этом спокойствии, уединении от целого мира, в тепле и сиянии, фрегат принимает вид какой-то отдаленной степной русской деревни. Встанешь утром, никуда не спеша, с полным равновесием в силах души, с отменным здоровьем, свежей головой и аппетитом, выльешь на себя несколько ведер воды прямо из океана и гуляешь, пьешь чай, потом сядешь за работу» (2, 101). Ни с чем не сравнимая прелесть этой идиллии, от которой веет духом родной Обломовки, предстает как картина осуществленного на земле Рая и, скорее всего, отражает потаенный мир личной гончаровской утопии, его буколический представленный о возможности таких человеческих отношений, когда все люди исполнены взаимопонимания, а отдельная личность окружена всеобщей любовью и заботой, защищена общим покоем и довольством. Но то был субъективный мир авторского «Я», торжество бессознательно-го, а в действительности же побеждали аналитический разум, трезвое сознание, суровая диалектика мыслителя.

Идея путешествия в особенности склоняла к видению жизни в её кричаще противоречивых реалиях — гибели романтических иллюзий, торжестве научно-технического расчета, неумолимости законов глобализации. И, может быть, особую душевную боль приносило то, что символом неизбежного расставания с привычным и обжитым миром стал... фрегат «Паллада»: «Оно, пожалуй, красиво смотреть со стороны, когда по бесконечной глади вод плывет корабль, окрыленный белыми парусами, как подобие лебедя, а когда попадешь в эту паутину снастей, от которых проходу нет, то увидишь в этом не доказательство силы, а скорее безнадёжность на совершенную победу. Парусное судно похоже на старую кокетку, которая нарумянится, набелится, подденет десть юбок и затянется в корсет, чтобы подействовать на любовника, и на минуту иногда успеет; но только явится молодость и свежесть сил — все её хлопоты разлетятся в прах...» Писатель многое провидел в судьбах России, когда безжалостно заключал: «Ни на одной военной верфи не строят больших парусных судов; даже старые переделывают на паровые» (2, 25).

Илл.:
— И.А. Гончаров, фотография 1860—1861 гг.
(Окончание на стр. 10)

Главное — не упускать время!

Девятого ноября НГУ посетил губернатор Новосибирской области В.А. Юрченко, выступивший перед студентами с лекцией «История успеха: от специалиста до губернатора».

Мероприятие прошло в рамках проекта «Секреты профессионалов», инициированного Фондом «Эндаумент НГУ». Его целью является актуализация представления студентов о деятельности органов власти и отраслевых предприятий региона — специально для этого приглашают представителей властных структур, собственников компаний, экспертов, директоров и прочих лиц, чего-то добившихся в жизни. По мнению организаторов, такое общение позволит студентам ознакомиться с опытом успешных людей, приобрести новые знания и, быть может, основываясь на них, выстроить в будущем свою карьеру, стать настоящими профессионалами.

Мальцевская аудитория в этот ноябрьский день была буквально до отказа заполнена студентами — стояли даже в проходах и «на галёрке», кстати, активность тоже была на должном уровне. Губернатор сразу определил формат встречи: «Сначала я немного расскажу о себе, о том пути, который прошел, а потом — жду ваших вопросов», — и начал издали, с детских лет, воспоминаний о семье, о школьных годах. А про жизненный путь пошутил: «Он пока маленький, мне чуть больше пятидесяти, так что, надеюсь, это только начало». После школы, как водится, учёба в вузе (В.А. Юрченко закончил Новосибирский институт инженеров водного транспорта), научная и общественная деятельность, затем — работа на заводе, причём на «Сибсельмаше» Василий Алексеевич прошел все ступеньки карьерной лестницы — от мастера до генерального директора.

Как сам говорит, «так получилось, что мой профессиональный лифт двигался быстро. Предприятие в начале 1980-х работало стабильно, меня, молодого руководителя, интересовали многие вопросы: эффективность экономики, динамика развития. Затем начался тяжёлый период, но и его преодолели. Потом всё просто — в 2003 году В.А. Толочковский пригласил меня заместителем по промышленности, далее по 2010 год был первым заместителем губернатора, ну а потом вы знаете... Так получилось

на всех этапах: только жизнь начинает налаживаться, сразу грядут какие-то перемены, предлагают другую работу. Тогда я подумал — значит, так надо. Я никогда специально не выстраивал карьерную линию, просто честно делал свое дело, мне было интересно, хотя и тяжело».

И, обращаясь к молодым, которые составляли большинство аудитории, напомнил: «Время — это самый дорогой и невосполнимый ресурс, все остальные, в принципе, можно привлечь. И нельзя это время терять, необходимо максимально его использовать. Надо делать то, что требуется, не бояться трудностей, а остальное приложится. Конечно, сегодня у вас совершенно другая мотивация и к изучению дисциплин, и к тому, как построить свою жизнь. У нас было иначе, но у каждого времени есть плюсы и минусы. А сейчас имеются позитивные изменения, которые дают новые перспективы для развития страны, человека, для реализации своих планов». И вдруг, как иллюстрация напряженной губернаторской работы, в разгар беседы раздался сигнал телефона, «докладчик» вдруг отвлекся на него, секундная пауза, а потом, извинившись перед залом, с видимым облегчением пояснил — это не личные дела, в Центральном районе был обнаружен предмет, похожий на взрывное устройство, но подозрения, к счастью не подтвердились.

Вторая часть встречи прошла в формате «вопрос-ответ». Аудиторию интересовали разные аспекты: отношение губернатора к статусу публичного человека и постоянно-му вниманию СМИ, его личные конкурентные преимущества, вопросы контроля за малым и средним бизнесом, оттока кадров, насущные проблемы студенчества, Академгородка и многое другое. Василий Алексеевич вникнул в ситуацию, отвечал обстоятельно, не обходя стороной острые моменты. Особое внимание было уделено Советскому району. Поводом для этого стал вопрос студентки о тропинке им. И.Н. Векуа. По словам девушки, все студенты и преподаватели, которые ходят от конечной остановки до университета, «сталкиваются с

этим труднопреодолимым препятствием — вся дорога в кочках, рытвинах, а после дождя — в лужах и канавах. Мы хотели облагородить эту тропинку, но столкнулись с огромным количеством бюрократических проблем». В итоге ребята так ничего и не добились, поэтому губернатору был адресован вопрос: как теперь быть, что делать?

Как оказалось, это весьма острый момент. По мнению губернатора, ещё во времена формирования Советского района была совершенная стратегическая ошибка — территорию Академгородка отдали в ведомство СО РАН, а не муниципалитета. «И теперь городские власти ничего не могут на законных основаниях изменить здесь, вплоть до деревца или дорожки. Но и Сибирское отделение этого не делает, руководствуясь принципом — плохое, но наше. А мне хотелось бы, чтобы территория Академгородка отошла в ведомство муниципалитета, причём с единственной целью, чтобы можно было заняться благоустройством». Студентке, задавшей вопрос, губернатор предложил изложить всё в письменном виде: «И тогда я за эту тропинку возьмусь. Это и мне поможет, и вам: я потом письмом покажу некоторым людям и скажу — вот до чего дошло, я тропинками занимаюсь».

«Я знаком с высказываниями о том, что необходимо создать в верхней зоне Академгородка отдельный район, Академический, — продолжил В.А. Юрченко. — Советский район не очень большой по численности населения, поэтому считаю нецелесообразным разбивать его на два района. Кроме этого, сегодня город и область вкладывают значительно больше средств в развитие Советского района, чем получают. И самостоятельно на тот налоговый потенциал, который у него есть, Академгородок не проживёт. Я полагаю, что сегодня все ресурсы, весь потенциал, который есть в этом районе, в том числе и налоговый, должен быть направлен на развитие инфраструктуры, создание условий для комфортного проживания граждан. Только консолидировав усилия, мы можем решать серьезные проекты, реализовывать масштабные программы. Ведь и



история самого Академгородка, его строительство основаны на том же принципе — были консолидированы ресурсы, созданы определённые условия».

Затрагивались на встрече и проблемы дальнейшего развития Академгородка. Глава региона подчеркнул, что буквально на днях рассматривал долгосрочную программу развития Советского района, которая обсуждалась с жителями района, с представителями бизнеса, с муниципалитетом. Она рассчитана на длительный период и включает в себя конкретные планы по совершенствованию социальной инфраструктуры района, жилищного строительства. «Мы будем реализовывать эту программу, чтобы сегодня, по прошествии более пятидесяти лет, вдохнуть вторую жизнь в Академгородок, в Советский район. Крайне важно всем заинтересованным сторонам объединиться для её эффективного осуществления. Важно также, чтобы уникальность Академгородка не была потеряна, — заявил губернатор. — Нельзя держаться за старое. Жизнь меняется, надо менять решения и подходы — многие академики меня в этом поддерживают. Нужно взять все хорошее из сегодняшней жизни, а то, что не актуально, оставить.

Считаю также, что сегодня одна из главных задач, которая стоит перед жителями Новосибирской области и теми, кто так или иначе свя-

зан с нашим городом, — изменить облик, имидж и качество жизни в регионе. Вот это очень важно, потому что накоплен большой потенциал, который закладывался предшественниками, многими поколениями на протяжении длительного времени. У нас имеются конкурентные преимущества, но есть и минусы; так вот, надо всё «отформатировать» и сделать так, чтобы мы были лучшими по разным направлениям. Есть реальная возможность быть лучшими, но для этого надо поставить цели, определить задачи. И эта «картинка» сейчас у нас, у регионального правительства, практически сложилась, мы точно знаем, какие ресурсы необходимы и что будем делать.

Мы ставим задачу серьезно поднять экономику Новосибирской области — тогда появятся другие возможности для реализации инфраструктурных проектов, которые изменят жизнь к лучшему. Сегодня ряд инициатив осуществляется, они уже осязаемы, и хотелось бы их запустить в большем количестве, но имеются некоторые, в частности, финансовые ограничения. Тем не менее, планируется привлечение больших объёмов инвестиций, необходимых для старта, для создания базиса, изменения условий жизни людей, развития бизнеса, формирования системы здравоохранения и образования».

Ю. Александро́ва, «НВС»
Фото автора

«Под ферулой риторики»: жанр путешествия в очерковой книге И.А.Гончарова «Фрегат «Паллада»

(Окончание. Начало на стр. 9)

В частности, и та трогательная простота нравов, их непосредственность и неприкрытость какими-либо формальными требованиями, что в частном порядке, так сказать, отдельном случае, касаясь конкретных отношений с Фаддеевым, могло даже и умилять автора, в целом логично приводит его к неизбежности увидеть их в более широком спектре, например, через призму психологии англичан как народа, достигшего к тому времени значительных высот цивилизации и установления правопорядка. К тому же Россия тоже, как и Англия, искони была страной имперских традиций, отказаться от которых было равносильно отказу от национального менталитета, истоков истории государства Российского.

«Английский текст» занимает значительное место в нарративе очерковой книги Гончарова, но те страницы, которые посвящены воспроизведению первой встречи его с англичанами непосредственно на их территории, в их столице, относятся к замечательным, поистине непревзойденным по тонкости художественной инструментовки образцам русской прозы: «Я с неиспытанным наслаждением вглядывался во все, заходил в магазины, заглядывал в дома, уходил в предместья, на рынки, смотрел на всю толпу и в каждого встречного отдельно. Чем смотреть на сфинксы и обелиски, мне лучше нравится простоять целый час на перекрестке и смотреть, как встретятся два англичанина, сначала попробуют оторвать друг у друга руки, потом осведомятся взаимно о здоровье и пожелают один другому всякого благополу-

чия; смотреть их походку или какую-то иноходь и эту важность до комизма на лице, выражение глубокого уважения к самому себе, некоторого презрения или по крайней мере холодности к другому, но благоговения к толпе, то есть к обществу».

Что же увидел Гончаров в итоге, к каким общим выводам пришёл в результате своего пристального вглядывания в чужую жизнь? Они оказались далеко не однозначными, вплотную поставив писателя перед несокрушимой стеной диалектики человеческого существования. С одной стороны, нельзя было не восхититься, не изумиться, просто не позавидовать успехам цивилизации на английский манер, а с другой, не испытать определенного рода сомнений в её совершенстве. Вот тот же Лондон: «Там до двух миллионов жителей, центр всемирной торговли, а чего бы вы думали не заметно? — жизни, то есть её бурного брожения. Торговля видна, а жизни нет: или вы должны заключить, что здесь торговля есть жизнь, как оно и есть в самом деле... Кроме неизбежного шума от лошадей и колес, другого почти не услышишь. Город, как живое существо, кажется, сдерживает свое дыхание и биение пульса. Кажется, всё рассчитано, взвешано и оценено, как будто и с голоса и с мимики берут тоже пошлину, как с окон и колесных шин... (подчёркнуто мною — Л.Я.).

Известно, как англичане уважают общественные приличия. Это уважение к общему спокойствию, безопасности, устранение всех неприятностей и неудобств — простирается даже до некоторой скуки. Едешь в вагоне, народу битком набито, а тишина, как

будто «в гробе тьмы людей», по выражению Пушкина» (2, 44).

Невозможно, наконец, удержаться от того, чтобы не остановить взгляд на отношении автора к природе Англии: «...Какая там природа! её нет, она возделана до того, что всё растёт и живет по программе. Люди овладели ею и сглаживают её вольные следы. Поля здесь расписные паркетом. С деревьями, с травой сделано то же, что с лошадьми и быками. Траве дается вид, цвет и мягкость бархата. В поле не найдешь праздного клочка земли, в парке нет самородного куста. И животные испытывают ту же участь. Все породисто здесь: овцы, лошади, быки, собаки, как мужчины и женщины. Всё крупно, красиво, бодро; в животных стремление к исполнению своего назначения простёрто, кажется до разумного сознания, а в людях, напротив, низведено до степени животного инстинкта...» и т.д. в том же пронизанном то едким юмором, то тонким лукавством тоне, когда читателю трудно понять, к чему же больше клонит автор — к одобрению-восхвалению («всё породисто здесь...») или порицанию-осуждению («человек доведен до степени животного инстинкта...») высоких достижений английской цивилизации.

Если неприкрытая цивилизованными нормами простота, непосредственность и естественность нравов российской жизни далеки от идеала общественных отношений, то можно ли считать, что он осуществлен в мире, достигшем предельной степени заформализованности и запрограммированности? И можно ли — по неумолимой логике

диалектики человеческого существования — сделать выбор между не ограниченной ничем широтой человеческого духа, неизбежно приводящему в России к нестерпимой жажде социальных перестроек «до основания», и «жизнью по программе», фатально угрожающей превращением человека в механизм и убивающей в нем «душу живую»? Поистине писатель затронул самые тонкие и чувствительные струны человеческой экзистенции, поставил читателя перед неизбежно-вечными вопросами бытия в их обновленном круговороте времени виде. И как были актуальны они в середине XIX века, так не утратили своей судьбоносной значимости и сегодня.

Разумеется, статья не дает возможности исчерпать богатство художественной и философской мысли Гончарова в аспекте его раздумий о специфике жанра путешествия, но не лишает читателя возможности ощутить это богатство в его практическом воплощении, потребовавшем от писателя всестороннего мастерства историка, социолога, этнолога, пейзажиста, мариниста и т.д., проявлению которого такой синкретический жанр как очерк путешествия весьма способствовал. След этой книги в русской литературе глубок и необратим; оглядка на заложенные в ней традиции описания путешествий, знакомства с новыми землями, странами и народами ощутима в творчестве многих писателей — от классика Чехова до сибиряков Арсеньева, Федосеева, Коптелова...

Л.П. Якимова, главный научный сотрудник
Института филологии СО РАН, д. филол. наук

ОБЪЯВЛЕНИЯ

6—7 декабря 2012 г. в Академпарке состоится осеннее финальное мероприятие по программе «У.М.Н.И.К. -2012» в рамках Фестиваля инноваций «Факел». В Программе могут принимать участие физические лица от 18 до 28 лет включительно, предлагающие к рассмотрению научно-технические проекты.

Основная цель программы «У.М.Н.И.К.» — выявление молодых учёных, стремящихся самореализоваться через инновационную деятельность, и стимулирование массового участия молодежи в научно-технической и инновационной деятельности путем организационной и финансовой поддержки инновационных проектов.

Каждый победитель программы получает по 200 тыс. рублей в год. Фонд финансирует выполнение проектов, направленных на проведение исследований в области НИОКР победителей программы.

Подробная информация о программе «У.М.Н.И.К.» на сайте Академпарка: www.academpark.com.

Напоминаем о начале проведения открытых конкурсов по программе «СТАРТ» на 2013 г. Фонд «Технопарк Академгородка» является официальным представительством Фонда содействия по Новосибирской области, проводит консультации и оказывает поддержку в подготовке заявок для участия конкурсах.

Основная цель программы «СТАРТ» — государственная поддержка малых инновационных предприятий, стремящихся разработать и освоить новое производство с использованием результатов своих научно-технологических исследований.

Финансовая поддержка предоставляется на завершение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Полный бюджет проекта по линии Фонда — до 6,0 млн руб., в том числе до 1,0 млн руб. на первый год, до 2,0 млн руб. на второй год и до 3,0 млн руб. на третий год выполнения проекта. Дата завершения подачи Заявок по направлениям:

- **Н1 «Информационные технологии» — 20.12.2012 г.**
- **Н2 «Медицина будущего» — 16.01.2012 г.**
- **Н3 «Современные материалы и технологии их создания» — 14.02.2013 г.**
- **Н4 «Новые приборы и аппаратные комплексы» — 11.03.2013 г.**
- **Н5 «Биотехнологии» — 11.04.2013 г.**

Порядок и условия проведения открытых конкурсов приведены в извещениях и конкурсной документации (www.fasie.ru).

Рекомендации по заполнению заявки размещены на сайте Представительства (<http://www.academpark.com/akadempark/fond/doc/>).

Контактное лицо в Представительстве по Новосибирской области:

Николаенко Александр Леонидович, тел.: +7(383)344-93-17 (доп.1068), e-mail: na1@academpark.com

Конкурс

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН объявляет конкурс на замещение должностей на условиях срочного трудового договора, заключаемого с победителем конкурса по соглашению сторон: во временный научный коллектив ЯМАЛ: главного научного сотрудника (доктор наук по специальности 01.02.04 «механика деформируемого твёрдого тела») — 1 вакансия, главного научного сотрудника (доктор наук по специальности 01.01.02 «дифференциальные уравнения») — 1 вакансия, ведущего научного сотрудника (кандидат наук по специальности 02.00.04 «физическая химия») — 1 вакансия, старшего научного сотрудника (кандидат наук по специальности 05.13.16 «применение вычислительной техники, математического моделирования и математических методов в научных исследованиях») — 1 вакансия. Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Срок подачи документов — не позднее двух месяцев со дня публикации объявления. Дата проведения конкурса: по истечении двух месяцев со дня выхода объявления, на ближайшем заседании конкурсной комиссии. Место проведения конкурса: ИНГ СО РАН, г. Новосибирск, пр. Ак. Коптюга, д. 3, каб. 413. Заявления и документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Коптюга, 3. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте института (<http://www.ipgg.nsc.ru>). Справки по тел.: 333-08-58 (отдел кадров).

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт оптики атмосферы им. В.Е. Зуева Сибирского отделения Российской академии наук объявляет конкурс на замещение должностей научного сотрудника (1 шт. ед.) и младшего научного сотрудника (0,5 ставки) по специальности 01.04.05 «оптика» в соответствии с квалификационными требованиями. С победителями конкурса заключаются срочные трудовые договоры по соглашению сторон. Конкурс проводится 15 января 2013 г. Документы на конкурс принимаются до 10 января 2013 г. по адресу: 634021, г. Томск, пл. Академика Зуева, 1, отдел кадров. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах СО РАН и ИОА СО РАН (<http://www.iao.ru>). Телефон: (3822) 492-875.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт вычислительной математики и математической геофизики Сибирского отделения Российской академии наук (ИВМиМГ СО РАН) объявляет конкурс на замещение вакантной должности ведущего научного сотрудника по специальности 01.01.07 «вычислительная математика» с заключением по соглашению сторон срочного трудового договора. Требования к кандидатам в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008г. № 196. Срок подачи документов до 14 января 2013 года. Конкурс проводится 18 января 2013 года в 10-00 в кабинете 346 ИВМиМГ СО РАН. Документы отправлять по адресу: пр. Ак. Лаврентьева, 6. г. Новосибирск, 630090, ИВМиМГ СО РАН. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте института: <http://www.sccc.ru>. Справки по тел.: 330-76-90 (ученый секретарь).

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей: младшего научного сотрудника (1 шт.) по специальности 08.00.05 «экономика и управление народным хозяйством»; научного сотрудника (0,25 шт.) по специальности 08.00.13 «математические и инструментальные методы экономики»; старшего научного сотрудника (1 шт.) по специальности 08.00.05 «экономика и управление народным хозяйством» на условиях срочного трудового договора; ведущего научного сотрудника (1 шт.) по специальности 08.00.14 «мировая экономика» на условиях срочного трудового договора; ведущего научного сотрудника (0,1 шт.) по специальности 08.00.13 «математические и инструментальные методы экономики» по совместительству; старшего научного сотрудника (0,5 шт.) по специальности 08.00.05 «экономика и управление народным хозяйством» по совместительству. Срок проведения конкурса — через два месяца со дня опубликования объявления. Конкурс будет проводиться 14 января 2013 г. в 14:30 час., в к. № 425. Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Документы отправлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 17, ИЭОПП СО РАН. Справки по тел.: 330-05-31 (отдел кадров). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах Президиума СО РАН (www.sbras.nsc.ru, раздел «Деятельность») и института (ieie.nsc.ru).

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научный центр клинической и экспериментальной медицины» Сибирского отделения Российской академии медицинских наук объявляет конкурс на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника Лаборатории структурных основ патогенеза социально-значимых заболеваний (кандидата наук по специальности 14.00.15 «патологическая анатомия») — 1 вакансия. Срок подачи документов — не позднее двух месяцев со дня публикации объявления. Дата проведения конкурса — по истечении двух месяцев со дня выхода объявления, на ближайшем заседании Ученого совета. Место проведения конкурса: ФГБУ «НЦКЭМ» СО РАМН, г. Новосибирск, ул. Тимакова, 2, каб.412. Заявления и документы направлять по адресу: 630117, г. Новосибирск, ул. Тимакова, 2. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте института (<http://centercem.ru/>). Справки по тел.: 333-68-23 (отдел кадров).

Несколько страниц из воспоминаний первого секретаря

(Окончание. Начало на стр. 5)

Порядок был такой: в Институте геологии, где сейчас Минералогический музей, для каждого института была отведена площадка. Они заранее изготовили стенды, и каждый директор должен был докладывать о делах своего института. Не было просто другого места. Хрущёв, естественно, был не один: вместе с ним приехали Полянский, дочь Рада, редактор «Известий» Аджубей... В общем, приличная делегация. Хрущёв внимательно выслушал все доклады.

Первым выступал Сергей Львович Соболев. Рассказав о достижениях Института математики на новом месте, он пригласил Никиту Сергеевича посмотреть вычислительную машину, которая занимала целый этаж. Затем слово взяли директора других институтов: К.Б. Карандеев, С.А. Христианович, Г.И. Будкер... Очень веско и убедительно говорил А.А. Трофимук.

Хотел отличиться Е.Н. Мешалкин, даже фильм сделал. Но операция на сердце — зрелище не из приятных. И Хрущёв зашумел, руками замахал — не стал смотреть.

И, как я считаю, ни за что досталось Герману Александровичу Пруденскому. Когда он начал докладывать про экономическую науку, Полянский копался в выставке книг. И одна книжка была посвящена чистым парам. Но, как известно, Хрущёв был противником паровой системы. Стране это потом дорого обошлось — не скоро получилось эту систему вновь наладить.

А Н.А. Чинакал начал свою речь с благодарности в адрес Хрущева за создание Новосибирского научного центра. Но никто не воспринял эти слова как «подхалимаж», потому что все понимали, что его роль действительно велика. И, надо сказать, сколько бы Хрущёв ни наделал ошибок, здесь он проявил государственную мудрость, и решение это было абсолютно правильным.

Как «проводжали» Христиановича

При всём уважении, с которым я относился к Михаилу Алексеевичу Лаврентьеву, я не всё разделял в его воззрениях и поступках. У него в характере была такая черта — кого возлюбит, готов что угодно для него сделать. Но уж если кто не понравится — житья не будет. Даже выражение у него такое было: «Мы всё время решаем аграрную проблему — кто кого быстрее закопает в землю».

По моему убеждению, некоторые крупные учёные уехали из Академгородка только из-за того, что не сладили с трудным характером первого руководителя. Показателен в этом смысле раскол, произошедший у М.А. Лаврентьева с С.А. Христиановичем. Я был свидетелем этой неприятной истории.

В 1961 году Лаврентьев поехал в Японию, Христианович как первый зам оставался за председателя. Как раз в это время Б.В. Войцеховский, заместитель М.А. Лаврентьева в Институте гидродинамики, проводил какие-то работы на Обском водохранилище. Ребята поплыли на лодке что-то ставить, она перевернулась, и двое утонули. Прокуратура, конечно, завела уголовное дело по факту гибели людей. Я в то время был в обкоме заведующим отделом. С.А. Христианович ко мне приехал. «Александр Павлович, что делать?» Отвечаю: «Пусть разбираются, люди ведь погибли». У одного ещё двое детей осталось.

Когда Михаил Алексеевич вернулся из Японии, мы с Н.А. Дикаревым приехали в Академгородок. Лаврентьев собирается домой и приглашает нас пообедать. Ну, мы собрались, сидим. В это время Вера Евгеньевна, его супруга, заходит и говорит: «Вот, пока ты едешь по заграницам, твоего помощника Войцеховского сняли и отдали под суд. Как это можно Христиановичу?» Лаврентьев сначала эти слова спокойно воспринял, а потом крайне возмутился, закричал: «Что это такое?! Почему?!»

А на следующий день в городском аэропорту провожали чехов, которые выполняли тут какую-то большую работу. Чехов было человек 50, и наших немало, в том числе и Михаил Алексеевич. Вёл мероприятие Микуров, секретарь обкома. Лаврентьев подходит ко мне: «Отзови дело на Войцеховского». В присутствии чехов и всех! Я растерялся: «Михаил Алексеевич, да какое я право имею? Пусть разберутся органы. Если они оправдают...» «Нет, я прошу, чтобы ты это дело отозвал»... Такой разговор получился неприятный.

А на следующий день Н.А. Дикарев мне звонит: «Приезжай, тут затевается очень серьёзное дело». Я приехал в Академгородок. Сидят в кабинете Христианович, Лаврентьев, Дикарев и больше никого. Разговор в основном вёл Михаил Алексеевич. «С Христиановичем я больше работать не буду. Раз он

себя так ведёт, лучшего моего помощника отдал под суд, я ухожу». Мы его уговариваем целый день, до самого вечера. Дикарев видит, что сил не хватает, позвонил в ЦК зав. сектором науки Махову, рассказал ему всё. Тот на самолёт, прилетел. Тогда уже мы вторым начали уговаривать Лаврентьева. «Нет, или он, или я. Работать с Христиановичем не могу».

Мы разъехались в двенадцатом часу ночи. Не успел я лечь спать — звонок от Махова: «Александр Павлович, у нас несчастье. Я только что Николая Алексеевича Дикарева отвёз в больницу к Мешалкину (она тогда была в Заельцовском районе), не знаю, доживёт ли до утра. У него тяжелейший инфаркт после всех этих событий». Я машину вызвал, ночью приехал, пробыл до утра. Это было в декабре, а пролежал он в больнице до марта, вроде оправился. Но даром это всё равно не прошло. Человек был исключительно ответственный, предан был делу, столько лет занимался Академией! Два года он прожил потом и умер. Молодой ещё был, пятидесяти лет не исполнилось. Вот такое несчастье.

А Христианович уехал насовсем и больше сюда не возвращался. Вот простой пример, насколько сложен был Лаврентьев. Конечно, фигура колоссального масштаба. И, думаю, если бы не Лаврентьев, то и Академгородок бы не состоялся. Только такой жёсткий человек и мог эту задачу решить.

Как Новосибирск получил метро

Андрей Алексеевич Трофимук, с которым мы были друзьями, много лет приглашал поехать с ним на охоту, пока, наконец, в 1972 году не собрался. Как раз в это время к нам должен был прилететь Л.И. Брежнев. А я пообещал Трофимуку, что приеду на открытие охоты. Я тогда работал первым секретарём горкома, зашёл к Горячеву, спросил, могу ли отлучиться. «Давай, — говорит, — Леонид Ильич к нам не заедет». Раз добро получено, я и поехал. Сел я в самолёт до Здвинки (сейчас уже и не вспоминают, что до каждого райцентра были регулярные авиарейсы), дальше — на машине. Приехал накануне открытия. Андрей Алексеевич меня торжественно встретил, подарил мне патронташ (он у меня до сих пор сохранился). Вечером, конечно, не утерпели, пошли с ним, простреляли, хотя по закону не положено ещё. А у них там своё хозяйство было. Я даже одну утку сбил. Андрей Алексеевич тоже стрелял много раз, но не попал. Эту утку мы торжественно ощипали и съели вечером.

А утром включаю радио — передают: «Леонид Ильич Брежнев из Казахстана перелетел в Барнаул». Думаю: «Так он сегодня будет в Новосибирске!» Рассказал Трофимуку, он говорит: «Ну, смотрите». Сел я в машину, приехал в аэропорт, на самолёт — и домой. Так у меня открытие охоты и не состоялось. А Брежнев из Барнаула улетел в Красноярск и только потом к нам. Получилось, что я зря спешил.

На следующий день в Оперном театре был известный актив по сельскому хозяйству. Правда, выступить мне там так и не пришлось. Когда уже закончились выступления, мы поехали провожать Леонида Ильича в аэропорт. А по пути Фёдор Степанович предложил заехать в обком. Был очень узкий круг: Горячев, я, В.А. Филатов, мой однофамилец, и Брежнева сопровождали помощники, человека три. Заехали в обком, зашли в кабинет Горячева. Фёдор Степанович говорит: «Я вас специально просил заехать. У нас есть один вопрос, который не терпит отлагательств — строительство метро. Алексей Николаевич Косыгин был два года назад, ничего определённого не сказал».

А у Брежнева тоже не было прямого ответа. Но так убедительно доказывал Фёдор Степанович, как он умел это делать, что, я думаю, его слова сыграли большую роль. Когда мы уже окончательно отправились в аэропорт, Горячев ехал с Брежневым, а я оказался в машине с его помощником. Он меня спрашивает: «А у вас кто в Политбюро человек influentialный?» — «Алексей Николаевич Косыгин, он у нас жил». «Да, — говорит, — вот в Днепропетровске сам Брежнев курирует строительство метро, в Свердловске — Кириленко. Не знаю, удастся ли вам пробить». Но, надо сказать, прошло буквально два или три месяца, и вышло решение Совета министров за подписью А.Н. Косыгина — построить метро в Новосибирске.

Потом, правда, к победе многие стали приписываться. Но решающую роль сыграл именно тот разговор Горячева с Брежневым, а всё остальное было уже потом...

Подготовил Ю. Плотников, «НВС»

МОЗАИКА

Ты такой, о каком мы мечтали, Усть-Илим

Недавно прочла в одной из иркутских газет, что не приезжают к нам на Дни русской духовности и культуры «Сияние России» из Москвы известные писатели. А кто приезжает, публике мало знаком. Ну и пусть не приезжают. Давайте оглянемся на своих сибирских писателей, драматургов, поэтов, певцов и других талантливых людей. Кто сравнится с нашим великим русским писателем Валентином Распутиным. Как-то на международном форуме, когда он вошёл, зал встал, его приветствуя, и иностранцы, поднимаясь на трибуну, говорили: «Вы лучший, в мире не найти такого проникновенного мастера». А Вампилов, Шугаев, Астафьев, Сергеев, а современные писатели, поэты Сибири? Великое множество имен достойных.

Мне довелось стать участницей Дней русской духовности и культуры, которые проходили в городе Усть-Илимске. И чувствовала там нашего земляка Вячеслава Огаркова. Он когда-то жил в этом только начинающем рождаться городе, и героями его книг стали и его жители, присутствующие в зале. Более тёплого и более творческую атмосферу трудно себе представить. Школьники читали самые интересные отрывки из произведений Вячеслава Огаркова и стихи его жены Екатерины, которую здесь тоже хорошо помнят

молоденькой и очень талантливой учительницей. Пели все вместе под гитару песни местных и именитых авторов об Усть-Илиме, а на экране мелькали кадры молодости города и всех сидящих в зале. Таёжные байки Огаркова сравнивали с рассказами Пришвина, Солоухина, Астафьева, спорили и соглашались — такая литература нужна сейчас всем, она одаривает каждого осознанием, что человек не самое худшее создание великой природы.

Читали устылимицы и свои произведения. Оказывается, есть в городе объединение «Серёжка ольховая», которое уже почти 35 лет собирает под своей крышей людей творческих. Бессменный вдохновитель его — Людмила Васильевна Слободчикова, человек интересный, творческий, талантливый педагог, настоящая подвижница. Сколько же вокруг неё прекрасных поэтов, певцов, художников выросло, сколько юных душ таёжного города она воспитала! При её поддержке издано немало замечательных книг, написано новых песен, рождено замечательных картин! У меня вообще сложилось впечатление, что в Усть-Илимске живут люди неординарные, носители русской культуры. А центрами культуры являются в основном библиотеки (их в городе восемь). И молодые библиоте-

кари, дети тех, кто когда-то приехал сюда, чтобы построить этот красивый город, стали хранителями духовности и культуры. Уже по тому, как организовали они дни «Сияния России», сколько инициативы и творчества вложили в сценарии встреч, можно судить об их высоком профессионализме.

Когда-то вся страна пела: «Усть-Илим, над Москвой твои ветры поют, Усть-Илим, твои ветры в дорогу зовут...» Со всей страны устремились сюда романтики. Построили они ГЭС и лучший в Сибири город, гордятся им, пишут об Усть-Илиме стихи и песни. И никуда не уезжают, несмотря на трудности. Закрыли аэропорт международного значения, закрыли молокозавод, мясокомбинат, лучший в Сибири пивоваренный завод, закрывают учебные подразделения различных вузов, оставляя юных выпускников города без права выбора, а преподавателей высокой квалификации без работы, сокращают производство на ЛПК, выработку энергии на ГЭС.

Когда много лет назад я приехала на Усть-Илим, первое время мы жили в палатках с ребятами из Днепропетровска, потом на улице Романтиков, в доме № 1, в общежитии газеты «Усть-Илимская правда». Один за другим поднимались новые дома на левом берегу, но основной город должен был по-



явиться на правом, где шумел лес. И мы мечтали, каким он будет. Увиденное сегодня превзошло все ожидания. Усть-Илимск, как его назвали позднее, действительно самый прекрасный в Сибири, не уступает в чем-то даже новосибирскому Академгородку. И я не верю, как и мои друзья-устылимицы, что можно погубить такой город — благоустроенный, дизайнерски точно вписанный в окружающую природу — воплощенную мечту многих российских романтиков.

Галина Киселёва, участница первых строек Усть-Илима и перекрытия Ангары

В Академгородке выбрали лучших женщин в науке

Завершилась работа жюри, в состав которого вошли представители Президиума СО РАН, администрации Советского района, общественности и творческой интеллигенции Академгородка. Ещё в сентябре начался сбор анкет и представлений на премию «Академина. Женщина в науке». Также выбирались участницы выставки «Выдающиеся женщины Академгородка». О том, как проходил выбор самых умных женщин, нам рассказали представители жюри и оргкомитета.

«Женщин, всерьёз занимающихся наукой, у нас много. Хороших женщин — тоже много, поэтому выбирать лучших из лучших было очень сложно и ответственно, — рассказывает председатель жюри академик Николай Захарович Ляхов. — Решено было в первый год учреждения премии выдвинуть наиболее известных и отмеченных степенями и наградами женщин, поэтому получился тот список, какой мы представляем сегодня».

В результате было выбрано двадцать участниц выставки «Выдающиеся женщины Академгородка». Выставка фотографий и эссе, посвященных выдающимся женщинам Академгородка со дня его основания до наших дней, пройдёт в Зимнем саду Дома ученых СО РАН с 14 по 26 ноября. Торжественное открытие выставки — 16 ноября в 17.00 проведет автор эссе — писатель Геннадий Мартович Прашкевич. Приглашаются все желающие.

«Мы решили не разглашать имена женщин — участниц выставки. Пусть это будет сюрпризом для жителей городка, — говорит руководитель проекта Наталья Пинус, директор Общественного фонда «Академгородок». Также пока в тайне имена пяти победительниц премии «Академина: Женщина в науке». Всего в адрес оргкомитета поступило 26 заявок. Жюри выбрало пять победительниц в номинациях «Лучшая аспирантка», «Кандидат наук до 35 лет», «Кандидат наук после 35 лет», «Доктор наук» и «Член-корреспондент».

«Оригинальность мышления и творческий потенциал — наличие этих двух качеств должно сочетаться в каждом человеке, который занимается наукой. Исходя из этого, я определил нескольких претенденток, которые, по моему мнению, обладают как нестандартным подходом в решении научных задач, так и творческой составляющей», — отметил член жюри выставки ректор НГУ про-

фессор Михаил Петрович Федорук.

Самые представительные действующие сотрудницы СО РАН предстанут перед широкой общественностью на гала-концерте в честь «Михайлова дня», который начнется в Большом зале Дома учёных 17 ноября в 18.00.

Организаторы гала-концерта ожидают аншлаг. Приглашенные билеты распределены по организациям Академгородка, заявок больше, чем вмещает зал Дома учёных.

«Как показывает наш опыт, не все гости с приглашениями имеют возможность прийти на представление, — говорит Татьяна Борисовна Бальбунова, заместитель директора по связям с общественностью Дома учёных. — После третьего звонка в зал могут войти все желающие и занять свободные места. Молодёжь сможет разместиться и в проходах на лестницах. Службы Дома учёных готовятся к приёму большого числа гостей. Постараемся разместить всех. В тесноте, да не в обиде!»

Сейчас победительницы активно готовятся к концерту. Три недели до Михайлова дня лучшие женщины Академгородка будут готовить творческие номера под руководством Владимира Руднева и Анастасии Безносовой, короткие презентации своей научной деятельности совместно с сайенс-кафе «Эврика» и школой ораторского мастерства «Человек Слова», примут участие в фотосессиях фотографов Валерия Кламма и Антона Уницына, сошьют индивидуальные вечерние платья для церемонии награждения в модном ателье Ottilia Fashion Studio.

Проект «Академина» организован Общественным фондом «Академгородок» в сотрудничестве с Сибирским отделением РАН и Администрацией Советского района. Титульный партнёр проекта — Корпорация Intel.

Конкурс

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт ядерной физики им. Г.И. Будкера Сибирского отделения Российской академии наук объявляет конкурс на замещение вакантных должностей: заведующего отделом по специальности 01.04.02 «теоретическая физика», главного научного сотрудника по специальности 01.04.02 «теоретическая физика», старшего научного сотрудника по специальности 01.04.16 «физика ядра и элементарных частиц», научного сотрудника по специальности 01.04.20 «физика пучков заряженных частиц и ускорительная техника», научного сотрудника по специальности 01.04.08 «физика плазмы», научного сотрудника по специальности 01.04.20 «физика пучков заряженных частиц и ускорительная техника» — 2 места; старшего научного сотрудника по специальности 01.04.20 «физика пучков заряженных частиц и ускорительная техника». Дата проведения конкурса 14 января 2013 г.; время: 12.00; место: зал Учёного совета. Документы (с пометкой «на конкурс») направлять в адрес отдела кадров ИЯФ СО РАН: 630090 г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 11. Справки по тел.: 329-47-88.

ноябрь		ДОМ УЧЕНЫХ	
18	12-00	НОВОСИБИРСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ СИМФОНИЧЕСКИЙ ОРКЕСТР	Абонемент № 3 5+ Б.зал
	18-00	Праздничный мужской хор Московского Данилова монастыря	5+ Б.зал
19	19-00	Светлана Безродная и Российский академический камерный "Вивальди-оркестр"	12+ Б.зал
	19-00	Фестиваль "Гитара по кругу" Вадим Егоров (Москва)	Сольный концерт 16+ М.зал
21	19-00	М.Булгаков Собачье сердце	Московский независимый театр 14+ Б.зал
22	19-00	Группа Кватро	Концерт 12+ Б.зал
23	19-00	Станция Спортивная vs ПриМа (Курск)	КВН суперигра 16+ Б.зал
24	11-00 - 19-00	Выставка декоративных животных	Фойе Малого зала 0+
	18-00	Человек, животное, добродетель	Театр "Красный факел" 18+ Б.зал
25	19-00	Фикси-шоу	Московский театр ростовых кукол Б.зал
27	19-00	НОВОСИБИРСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ СИМФОНИЧЕСКИЙ ОРКЕСТР	Абонемент № 2а Б.зал
30	19-00	Renacimiento	Спектакль фламенко Б.зал
декабрь			
4	19-00	Смешарики	Театр ростовых кукол Музыкальный спектакль Б.зал