



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

17 мая 2012 года

• 51-й год издания

• № 19 (2854)

• <http://www.sbras.ru/HBC/>

• Цена 7 руб.

НОВОСТИ

Награда Родины

За большой вклад в развитие отечественной науки и многолетнюю плодотворную деятельность Почётной грамотой Президента Российской Федерации награжден академик Александр Алексеевич Боровков, советник Института математики им. С.Л. Соболева СО РАН.

Арктический семинар

С 11 по 13 мая в ДУ СО РАН прошёл Международный российско-германский семинар по проблемам эволюции природной среды в Арктической зоне Сибири. Основной задачей семинара стала подготовка плана совместных международных научных исследований на научно-исследовательской станции СО РАН «Остров Самойловский».

В семинаре приняли участие 60 учёных из Новосибирска, Москвы, Санкт-Петербурга, Якутска, Тюмени, Улан-Удэ, Владивостока, а также из разных городов Германии. Было заслушано 36 докладов, охватывающих огромный спектр научных исследований в самых разных областях наук — геологии (геокриология, геоморфология и четвертичная геология, геофизика и т.д.), почвоведения, биологии, климатологии, экологии.

Городской день науки в Новосибирске

17 мая в Новосибирской государственной филармонии состоится торжественное собрание, посвящённое Городскому дню науки.

Ежегодно в третью пятницу мая в рамках Городского дня науки сотрудники институтов СО РАН проводят выездные лекции для школьников и студентов всех районов Новосибирска. Для молодёжи организованы экскурсии во все музеи Новосибирского научного центра СО РАН, а также в Технопарк новосибирского Академгородка.

В рамках празднования Городского дня науки Президиум СО РАН провел экспертный отбор научных учреждений, научных работников, показавших высокие научные результаты и инновационную активность, и определил победителей в шести номинациях. Имена лауреатов будут оглашены 17 мая на торжественном собрании представителей научных, научно-образовательных организаций. Там же состоится награждение предприятий и учреждений города, проявивших высокую активность в сфере науки и инноваций.

Изменения

Международный семинар «Чистые угольные технологии: снижение выбросов CO₂ при добыче угля и производстве теплоэлектроэнергии», заявленный на 21–22 мая в г. Кемерово, переносится на сентябрь.

Водородная энергетика для устойчивого развития

Решением Президиума Национальной академии наук Беларуси премия имени академика В.А. Коптюга за 2011 год присуждена за цикл научных работ «Разработка научных основ создания композиционных и наноструктурированных материалов для перспективных систем водородной энергетики и исследование устройств с их использованием».



На снимке В. Новикова — лауреаты-сибиряки: Н.Ф. Уваров, О.Ф. Бобренко, В.А. Собянин, В.А. Садыков.

ВЕСТИ

Поздравления с Днём Победы

Председатель СО РАН академик А.Л. Асеев передал в редакцию «НВС» поступившие в адрес Сибирского отделения поздравления с Днём Победы.

Уважаемый Александр Леонидович!
Поздравляю Вас с 67-й годовщиной Великой Победы!

Мы свято чтим мужество и стойкость героического поколения, защитившего нашу Родину. Помним тех, кто разгромил нацизм, отстоял свободу и независимость родной земли, принес мир народам Европы.

Подвиг наших отцов и дедов будет жить в веках. А Победа навсегда останется неиссякаемым источником духовной силы, веры в Россию и её будущее.

Желаю Вам здоровья, успехов и всего самого доброго.

Д. Медведев, 6 мая 2012 г.



Уважаемый Александр Леонидович!
Поздравляю Вас с Днём Победы!

9 мая мы чествуем героев Великой Отечественной войны, всех, кто отстоял свободу и независимость нашей Родины, спас мир от нацизма. Память о мужестве, силе духа и стойкости фронтовиков и тружеников тыла всегда будет жить в сердцах благодарных потомков.

Желаю Вам и Вашим близким здоровья, успехов в работе и всего самого доброго.

С уважением,
руководитель Администрации Президента Российской Федерации
С. Иванов

Основание для оптимизма

Седьмого мая в Георгиевском зале Кремля состоялась торжественная церемония вступления в должность избранного Президента РФ В.В. Путина, на которую были приглашены члены Российской академии наук, в том числе представители Сибирского отделения РАН: председатель СО РАН А.Л. Асеев, доверенные лица кандидата в Президенты академики Р.З. Сәгдеев, В.П. Мельников, И.В. Бычков, чл.-корр. РАН Б.В. Базаров, а также академики Н.Л. Добрецов и А.Н. Скринский.

«Уже первые указы Президента, касающиеся развития промышленности Сибири и Дальнего Востока, а также реализации государственной политики в области образования и науки дают основания для оптимизма в предстоящий непростой период развития стра-

ны, — поделился своими впечатлениями по возвращении из Москвы академик А.Л. Асеев. — Заслуживает внимания и высказывание В.В. Путина по проблемам развития российского ОПК, сделанное им на совещании в Нижнем Тагиле 10 мая: «Следующая тема — это формирование научно-технологического задела. Нужно восстанавливать и налаживать кооперационные связи между отраслевыми институтами и предприятиями оборонно-промышленного комплекса, создать эффективную систему отбора и поддержки НИОКР, научных коллективов, которые предлагают свежие передовые идеи, а также активно привлекать потенциал гражданской науки, наших университетов и исследовательских центров».

Наш корр.

Водородная энергетика для устойчивого развития

Премия имени академика В.А. Коптюга, белоруса по национальности, председателя СО АН СССР/СО РАН в 1980—1997 годах, присуждается ежегодно поочерёдными решениями Президиумов Национальной академии наук Беларуси (НАНБ) и СО РАН с последующим утверждением другой стороной и вручением 9 июня — в день рождения Валентина Афанасьевича.

В состав авторского коллектива лауреатов от НАН Беларуси вошли директор Института порошковой металлургии чл.-корр. НАНБ **Александр Федорович Ильющенко** и **Олег Леонидович Сморгы**, кандидат технических наук, доцент, зав. лабораторией высокопористых материалов. От СО РАН лауреатами стали **Владимир Александрович Собянин**, доктор химических наук, профессор, зав. лабораторией каталитических процессов в топливных элементах Института катализа им. Г.К. Борескова СО РАН, ректор Новосибирского государственного университета; **Владислав Александрович Садыков**, доктор химических наук профессор, зав. лабораторией катализаторов глубокого окисления Института катализа им. Г.К. Борескова СО РАН, **Николай Фавстович Уваров**, доктор химических наук, зав. лабораторией неравновесных твердофазных процессов Института химии твёрдого тела и механохимии, **Олег Федорович Бобренко**, кандидат физико-математических наук, научный сотрудник Института теплофизики им. С.С. Кутателадзе СО РАН.

В настоящее время более 80 % всей используемой в мире энергии вырабатывается с использованием ископаемых топлив. Учитывая постоянно растущее население планеты и спрос на энергоресурсы, особенно в крупных быстроразвивающихся экономиках, и ограниченность этих ресурсов (считается, что при нынешнем уровне потребления ми-

ровые запасы нефти будут истощены в течение 50 лет), особое внимание уделяется сегодня использованию «нетрадиционных» источников энергии, которые совсем недавно не рассматривались как коммерчески перспективные.

Исследования, связанные с водородной энергетикой, являются сегодня приоритетными во всех без исключения промышленно развитых странах. Понятие «водородная энергетика» объединяет очень широкую и разноплановую область деятельности, включающую разработку генерирующих устройств с высоким КПД и низким уровнем токсичных выбросов, использующих водород или другие топлива с высоким содержанием водорода (топливные элементы), разработку технологий получения водорода из углеводородных топлив (каталитические мембраны), разработку технологий переработки биотоплив в водород-содержащие топлива; разработку процессов получения синтез-газа из различных углеводородов и гидратов метана и многие другие.

Общей проблемой для большинства новых технологий и устройств водородной энергетики является разработка новых материалов и композитов на их основе, обладающих сложными комплексами функциональных и эксплуатационных характеристик: высокая электронно-ионная проводимость, каталитическая активность, термомеханическая и химическая стабильность в рабочих условиях в сочетании с конструкционной адаптируемостью, требуемыми физико-механическими и физическими свойствами.

Сотрудничество Института порошковой металлургии НАН Беларуси (ИПМ) и организаций СО РАН имеет многолетнюю историю и развивается параллельно по многим направлениям. В области разработки пористых проницаемых материалов со специаль-

ным комплексом свойств для использования в качестве носителей катализаторов, несущих подложек для топливных элементов и каталитически активных мембран основным партнёром ИПМ является Институт катализа им. Г.К. Борескова СО РАН.

Серия работ, представленная на соискание премии им. академика В.А. Коптюга, была подготовлена в рамках интеграционного проекта, завершённого в 2011 году: «Фундаментальные основы дизайна среднетемпературных твёрдооксидных топливных элементов на пористых металлических подложках». Лауреаты премии — основные соавторы серии работ и соисполнители данного проекта — представляют четыре организации: одну от НАН Беларуси и три от СО РАН. Помимо ИПМ и ИК, значительный вклад в выполнение проекта и подготовку серии работ внесли представители ИХТМ и ИТ СО РАН.

Серия включает 27 работ, объединённых единой тематикой: статьи в ведущих международных периодических изданиях, главы в коллективных международных монографиях и доклады, представленные на международных научно-технических конференциях.

В работах, представленных на конкурс, рассмотрены различные научные аспекты (как фундаментального, так и прикладного характера), касающиеся дизайна новых материалов для перспективных процессов и устройств водородной энергетики: синтез и характеристика оксидных нанокompозитов со смешанной электронно-ионной проводимостью — катодных материалов топливных элементов и слоёв с селективной кислородной проницаемостью, реакционная способность и транспортные характеристики нанокompозитов, структурированные носители катализаторов и несущих подложек для среднетемпературных тонкослойных

ТОТЭ и каталитических мембран, дизайн высокоэффективных и устойчивых к зауглероживанию катализаторов трансформации углеводородов и спиртов в синтез-газ и водород, создание среднетемпературных твердооксидных топливных элементов с функционально структурированными катодами и анодами и кислородпроводящих мембран, характеристики тонкослойных ТОТЭ с композиционными катодными слоями на металлических подложках, дизайн и характеристики кислородпроводящих мембран на композиционных подложках.

Авторами создан новый перспективный тип материалов — функционально структурированные композиционные материалы, состоящие из слоёв с градиентом по составу и пористости, нанесённые на макропористые металлические носители (трубчатые, планарные), обеспечивающие необходимую термомеханическую стабильность и конструкционную адаптируемость. Ими успешно решены основные взаимосвязанные задачи создания таких материалов, включая дизайн носителей, синтез и оптимизацию составов нанокompозитных активных материалов, разработку процессов их нанесения в виде функционально структурированных слоёв на носители и испытания полученных материалов в устройствах разных типов (ТОТЭ, каталитические, в том числе мембранные, реакторы).

Несомненно, что плодотворное сотрудничество как институтов-партнёров по данному конкурсу, так и СО РАН — НАН Беларуси будет развиваться и дальше, обеспечивая передовые позиции наших стран в приоритетных областях науки и техники, включая водородную энергетику. Это и есть воплощение в жизнь идей В.А. Коптюга об устойчивом развитии.

Наш корр.

Весна нашей надежды

О некоторых уроках демократии Общего собрания СО РАН

По мнению многих участников годичного Общего собрания Сибирского отделения РАН, нынешнее было особенно интересным: год на год, как говорится, не приходится, но нынешней весной и доклады по разным причинам были более насыщенными интересной информацией, и выступления гостей из других регионов Сибири порадовали своей конструктивностью, и прения по докладам были хоть, как всегда, и недлинные, но весьма содержательными. В этой связи хотелось бы порассуждать на бумаге о том, что же всё-таки отличало нынешнюю научную весну от недавних прежних и какие мысли она навеивает своей всегдашней непредсказуемостью.

Наука невозможна без демократии

Без подлинной демократии, подчеркнём мы. Одно дело — жонглирование демократическими принципами в политической борьбе и словесное соревнование, кто демократ больше, однако демократическая жизнь российского научного сообщества предполагает и пока располагает всеми необходимыми качествами для её подлинного проявления. Причём, от её деклараций в Уставе РАН и соответствующих норм законов РФ до повседневной действительности, когда демократия вот она, тут, рядом, проявляется в выборах руководства институтов, Президиума и руководства РАН и её региональных структур, наконец, в выборах членов и членов-корреспондентов Академии. Если смотреть глубже, то без демократических основ никакая настоящая наука невозможна вообще. Потому что это всегда открытый конкурс идей, предложений и конкретных работ. Если есть что значимое на решете деятельности твоего ума и таланта — проходи и занимай своё достойное место в научном сообществе, нет — извини, мы за тебя не то что голосовать не будем, мы и слушать не будем в пол-уха из вежливости — только потому, что ты либо начальник и без тебя не обойтись, либо просто из человеческого приличия. (Что касается проявлений групповщины, то это отдельный разговор — своеобразные издержки всё той же демократии).

А теперь наш тезис, что демократия действительно в науке есть, рассмотрим на конкретных примерах.

Отчётный доклад

Напомним нашим читателям, что в подготовке докладов для годичного Общего собрания есть немало своеобразных трудностей. Главная из них — из воистину безбрежного моря научно-организационной деятельности выбрать такие наиболее существенные моменты, которые бы с особой наглядностью продемонстрировали весь обширнейший спектр работ, проводимых в Отделении.

И здесь также явно просматриваются демократические принципы. Когда председатель СО РАН А.Л. Асеева упрекнули на минувшем собрании (а это случается почти всякий раз) в том, что вот-де, биологические науки на этот раз были представлены не особенно полно, он резонно возразил: «Что касается доклада, мне не впервые делают подобный упрек. Но замечу, что ориентируюсь на данные Объединённых учёных советов. Так что работайте с ОУСаами».

Что же позволило некоторым выступающим позже на собрании назвать отчётный доклад хорошим, а полпреду Президента РФ в СФО В.А. Толоконскому — впечатляющим? Наверное, здесь можно говорить о двух моментах: первое — год действительно выдался удачным и на научные разработки (подведены трёхлетние итоги интеграционных проектов), и на контакты с властью и бизнесом, и в целом весна нынешнего года в силу разных обстоятельств позволяет с оптимизмом смотреть в будущее.

Структурно внешне доклад выстроен по, казалось бы, традиционному принципу: результаты фундаментальных исследований по наукам (с акцентом на интеграционные проекты), инновационная деятельность как одна из важнейших и неотъемлемых частей основной научной работы, крупнейшие экономические и хозяйственные достижения (которые были дополнены докладом о деятельности Президиума СО РАН главного учёного секретаря академика Н.З. Ляхова), работы (и это принципиально новый особый раздел

доклада) в интересах обороны и безопасности страны и, наконец, важнейшие задачи на ближайшее время. Но каждый раздел доклада на этот раз был «прописан» (в основном в инфографике) с особой тщательностью.

Говоря о фундаментальных исследованиях, председатель особо выделил предстоящую работу по мегапроектам. Один из них — чарм-тау фабрика в ИЯФ СО РАН. Прочитируем доклад: «Технологии, создаваемые и развиваемые при реализации проекта чарм-тау фабрики, обладают высоким инновационным потенциалом и будут способствовать развитию всех приоритетных направлений науки и технологий РФ. Подписаны соглашения с Италией (NFN), Японией (KEK), обсуждаются соглашения с Англией, США, Израилем и другими странами. Бюджет проекта — 17,4 млрд руб. Установка вошла в число шести мегапроектов, одобренных Правительством РФ для рассмотрения. Мы надеемся, что в ближайшее время, может быть, уже в этом году будет принято решение о финансировании её строительства». Сказано осторожно, но с оптимизмом.

И другой проект — Национального гелиогеофизического центра на базе Института солнечно-земной физики СО РАН. «Необходимо сообщить, — заметил докладчик, — что после нескольких лет напряжённой работы по проектированию этого центра и его защите в правительственных структурах принято решение о его финансировании начиная с будущего года.

В этой работе планируется два этапа, каждый из которых стоит более 6 млрд руб. Будут реализованы пять субпроектов, в результате которых Сибирское отделение и Российская Федерация получат уникальную систему для изучения солнечной активности с высоким разрешением в оптическом и радиодиапазонах и скоординированного с этим наблюдения за ионосферными процессами с помощью комплекса методов, включая радары когерентного и некогерентного рассеяния и лидарные комплексы. Я хочу поздравить сотрудников ИСЗФ и всего Сибирского отделения с успехом этого мегапроекта».

Выступивший несколько позже в прениях академик Г.А. Жеребцов в оценке продвижения этого проекта был более осторожен, если не сказать — пессимистичен, но всё-таки и он заметил: «В течение пяти лет мы пытаемся выполнить какие-то необходимые работы. Хорошо, что нас понимает научное сообщество, поддерживаете председатель СО РАН. Выделяют нам какие-то деньги — 5—7 млн рублей, но нам нужны десятки миллионов. В РАН вообще не было программы исследования космического пространства. Благодаря нашей настойчивости она появилась. Но сейчас нам говорят, что нет денег. Конечно, вопрос не решить сразу, но не считаю, что он не решаем. Понимаю, что очень многое надо пройти, но хочется надеяться, что наша страна прорвется на должный уровень в освоении околоземного космического пространства и опорой ей будет и наш мегапроект...»

Говоря о работах в интересах обороны и безопасности нашей страны, академик А.Л. Асеев подчеркнул: «Надежды на успех в этом направлении связаны как раз с тем, что Сибирское отделение не выполнило установку 90-х годов на демилитаризацию фундаментальной науки. Многие институты СО РАН продолжали работать в интересах предприятий ВПК. Решением Министерства промышленности и торговли РФ от 26 сентября 2011 г. восемь институтов СО РАН включены в сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса...»

И, завершая доклад задачами Отделения на ближайшее будущее, Александр Леонидович подчеркнул: «В ближайшие годы Сибирское отделение должно обеспечить ориентацию планов НИР на проведение работ, востребованных в рамках основных направлений модернизации экономики России крупными отечественными корпорациями, регионами, образовательным комплексом и инновационным бизнесом. В 2012 году должна быть завершена работа по оценке эффективности деятельности институтов и научных подразделений СО РАН в соответствии с основными принципами принятого Правительством РФ и Российской академией наук положения.

Будет продолжена практика конкурсного распределения части бюджетных средств в рамках целевых программ (экспедиции, об-

серватории, издательская деятельность и др.), интеграционных проектов, программ РАН, деятельности Приборной комиссии, центров коллективного пользования. И эта конкурсная часть будет увеличиваться. Я уже говорил об организации участков получения пилотных образцов востребованной высокотехнологической продукции в институтах и подразделениях СО РАН. Эта программа уже действует, и думаю, что в самое ближайшее время мы получим хорошие результаты...»

Здесь важны два момента: первое — вся научная деятельность подразумевает как раз самое демократическое финансирование через конкурс. И второе — будут финансироваться не абстрактные научные разработки, а в первую очередь то, что сегодня остро необходимо стране. Яснее о соединении принципов демократии и подчинения научных исследований конкретным целям не скажешь...

От Москвы до самых до окраин...

Здесь важно отметить одну главную особенность: на этот раз, по общему мнению, качество выступлений в прениях было особенно заинтересованным. И что немаловажно — дискуссия происходила сугубо в конструктивном русле, — что ни выступление, то конкретные предложения по улучшению качества работы. Небезынтересно и то, что комментарии председателя СО РАН были подчас довольно обширными и создавали обстановку свободного диалога с залом.

Тон сугубо конкретному разговору зададо выступление (почти содоклад) первого заместителя губернатора Кемеровской области В.П. Мазикина. Валентин Петрович подробно и предметно говорил о том, чего ждут горняки от большой науки. А это в первую очередь транспортные, энергетические, сейсмические, экологические, кадровые проблемы, и, конечно же, безопасность труда шахтёров. В нашей газете мы выделили его отдельно и дали под заголовком «Кузбасс рассчитывает на научную поддержку».

Затем тема сотрудничества большой науки с регионами была развита в выступлениях ректора Национального исследовательского Томского политехнического университета П.С. Чубика. Он внёс весьма любопытное предложение: «...Вот мы создали Томский консорциум, я знаю, что какая-то работа проделана в Красноярске, возможно, в других научно-образовательных центрах. Так, может быть, нам сделать консорциум консорциумов — Сибирский консорциум? Потому что нам нужно конкурировать не друг с другом, а объединяться и конкурировать с США, со странами Европейского Союза, с Китаем, Индией. Я хочу пожелать нам успехов в решении всех этих проблем...». И далее ту же линию поддержал ректор Алтайского государственного университета С.В. Землюков: регионы сегодня как никогда нуждаются в помощи большой науки.

Одной из важных линий обсуждения стало взаимодействие научных центров с периферийными институтами. (Хотя тут важна не столько география, сколько уровень научной работы, об одном таком научном учреждении наша газета недавно писала — это Институт проблем химико-энергетических технологий в Бийске, — несмотря на удалённость от крупных научных центров, здесь достигнуты очень высокие научные и инновационные результаты в работе). Но, тем не менее, проблема есть и чисто географическая, измеряемая тысячами километров от Москвы.

Вот, к примеру, о чём говорил академик Н.Л. Добрецов: «В прежние годы в СО РАН 50 % составлял бюджет, а 50 % мы зарабатывали сами. Сегодня за счёт того, что бюджетная кривая растёт, а добавка — нет, она (добавка) составляет 23 %, с миллиардом будет 29 %. А в это время в Москве, где раньше бюджет составлял 70—75 %, а 25 % — добавка, сегодня эта самая добавка доходит до 50 %.

Здесь была приведена диаграмма распределения государственных программ. 85 % — Москва и Московская область, и 3 % — вся Сибирь. Сегодня добавка в бюджет в РАН составляет половину, как это когда-то было в СО РАН — за счёт того, что все госпрограммы остаются в Москве».

Далее Н.Л. Добрецов сказал, что позиция руководства Академии наук и Правитель-



ства страны ясна: зачем отдавать деньги Сибири, когда можно их оставить в Москве. «Я не хочу сравнивать науку здесь и там — в Москве тоже есть хорошие коллективы, вполне заслуживающие эти вложения, — но тезис о том, что вся наука — в Сибири, а все деньги — в Москве, становится все более злободневным...».

Но вот что добавил, однако, на это академик А.Л. Асеев: «...По той же самой модели строятся и наши взаимоотношения с Москвой: все федеральные целевые программы распределяются по конкурсу (или якобы по конкурсу), существуют направления, рабочие группы, руководители. Но наше благодушие и инертность мешают движению вперёд. Все попытки встряхнуть людей, чтобы они приняли участие в этих рабочих группах и научных-технических советах федеральных целевых программ, оборачиваются крахом: этим никто не хочет заниматься. Например, в своё время я входил в научно-технический совет федеральной целевой программы, заседал в Росатоме, это приносило довольно ощутимые доходы, но желающих меня заменить просто не нашлось. Все решается не с трибун. Можно сколько угодно требовать, просить и, наверное, этим надо заниматься, но проблемы решаются на уровне исполнителей. Если, например, не будет рабочей группы в Институте солнечно-земной физики, которая будет 90 % времени работать в Москве и носить бумаги из одного кабинета в другой, из одного министерства в другое, не получится ничего. Мы опять потеряем годы...».

Академик М.И. Эпов, развивая эту мысль, заметил: «На собрании прозвучало, что интеграционные проекты в основном достаются Новосибирску. Наверное, здесь можно предположить некий умысел, но, если вы посмотрите на внебюджетные деньги, то увидите абсолютно ту же картину. Основная доля внебюджетных денег также приходится на ННЦ. И надо сказать, что внебюджетных денег у нас в центрах очень мало...».

То есть не всё в порядке в нашем научном мире, когда дело касается близости или удалённости от источников финансирования.

Выборы как школа демократии

Не будем особенно копаться в деталях прошедших выборов руководителей научных центров и учреждений — это прерогатива самих участников Общего собрания. Но нельзя пройти мимо очевидного факта: в который уже раз выборы руководителей научных структур СО РАН со всей очевидностью показали: именно они сегодня формируют высший кадровый эшелон Отделения. Разумеется, рекомендации Президиума СО РАН учитываются, объединённых научных советов и научных коллективов институтов тоже, принимаются во внимание и пожелания администраций регионов, но решающее слово остаётся за тайным голосованием, что не так-то просто понять и принять многим чиновникам и на местах, и даже в Москве.

Осмелимся предположить, что даже труднейшие ситуации по выборам руководителей Института математики и Института органической химии СО РАН, когда во втором из них вообще выборы как таковые не состоялись, и ни один кандидат не набрал нужного количества голосов, это всё-таки лучше по сравнению с административным назначением, несмотря на перипетии борьбы. Бесхозных институтов всё равно не остаётся. Такова логика жизни научного сообщества. За всю историю РАН её уже не раз пытались изменить, подчинить или хотя бы приручить. Пока, к счастью, не получается: Российская академия наук и её крупнейшая региональная структура — Сибирское отделение развиваются и живут по настоящим демократическим принципам и традициям отечественной науки. Именно потому, скорее всего, состояли в лихую годину 90-х годов века минувшего, сохранили научный и кадровый потенциал на переломе веков и сегодня устремлены в будущее с хорошим запасом интеллектуальной и духовной энергии.

Алексей Надточий, «НВС»

К 55-ЛЕТИЮ СО РАН

Спасённый Сибирью

Институт леса СО РАН старше Сибирского отделения на 13 лет. Он был создан в грозном военном 1944 году. Имя его организатора и первого директора — выдающегося отечественного биолога академика Владимира Николаевича Сукачева институт носит в настоящее время. Это был первый институт лесобиологического профиля в Академии наук. Он сразу же стал авторитетным учреждением как в стране, так и за рубежом. В его учёном совете считалось престижным защитить докторскую диссертацию. Среди тех, кто в различные годы получил надежный пропуск в большую науку, знакомые сибирякам фамилии — академики А.Б. Жуков, А.С. Исаев, И.Ю. Коропачинский.

Первые годы существования института совпали с грандиозным планом преобразования природы, в котором значительная часть отводилась лесным насаждениям в засушливых районах. План носил имя вождя и реализовывался в ударном порядке. Он не всегда обеспечивался научным обоснованием. Институт леса, принимавший непосредственное участие в реализации этого по-настоящему масштабного проекта, опираясь на экспериментальные работы и здравый смысл, стал решительно возражать против ряда приёмов и методов создания лесов, декларируемых и активно продвигаемых сторонниками так называемой «мичуринской» биологии. Институт стал одним из центров сопротивления тогдашней «лженауке». Это вызывало раздражение. В конце 1958 года было принято решение о перебазировании института в Красноярск. В планах авторов это-



го действия явно просматривалось желание вычеркнуть «бунтарский» институт из списка значимых научных учреждений биологической ориентации. Их ждало разочарование. Они не учли, что в 1957 году было создано Сибирское отделение АН СССР, в состав которого и вошел институт.

За короткий период, благодаря эффективной поддержке руководителей Сибирского отделения, институт был воссоздан на сибирской земле и развернул многоплановые исследования. При этом он стал опираться на созданную им сеть опорных пунктов (станционных) от Якутии до Тувы и от Ново-

сибирска до Байкала. Исследовав особенности функционирования лесных сообществ (биогеоценозов) на огромной территории, коллектив создал научные основы ведения лесного хозяйства в Сибири, которые приняли форму нормативных документов лесного ведения страны, обязательных для исполнения. В дальнейшем на счету института — участие в решении проблем Байкала, выявление возможностей использования аэрокосмической информации в интересах лесного дела, разработка методов анализа антропогенного воздействия на лесной покров в различных ландшафтно-экологи-

ческих условиях Сибири, партнерские отношения с зарубежными специалистами в разгадывании таких глобальных биосферных тайн, как изменение климата и его воздействие на экосистемы Сибири, биоразнообразие природных сообществ и ряд других. Наряду с этим коллектив института продолжает совершенствовать научные основы ведения лесного хозяйства в восточных районах страны, рассматривая лесной покров этих территорий как часть нашего национального богатства.

На всех этапах сибирской жизни института он всегда испытывал дружескую поддержку учёных Си-

бирского отделения разных разделов науки. Один из примеров. После ряда преобразований, постигших страну, стало почти невозможным продолжение получения информации об изменениях в лесных сообществах, которые регистрировались исследователями в течение нескольких десятилетий на опорных точках института. Во время посещения института академиками Сибирского отделения (см. фото) было озвучено это своеобразие наших бед. Этот «крик души» был воспринят с пониманием, и вскоре Президиум СО РАН принял решение о систематической поддержке экспедиционных работ и стационаров. Это позволило институту продолжить многолетние исследования, раскрывающие механизмы функционирования самых сложных наземных природных сообществ: к которым относятся лесные биогеоценозы.

Именно поэтому День организации Сибирского отделения Института леса им. В.Н. Сукачева СО РАН воспринимает как второй день своего рождения. Это бывает тогда, когда человек благополучно уходит от опасности, угрожавшей его жизни.

Е.С. Петренко, к.б.н.

На снимке:

На одном из выездных заседаний Президиума СО РАН в Институте леса имени В.Н. Сукачева в 90-е годы прошлого века.

— сверху слева направо:

И.Ю. Коропачинский, В.В. Кулешов, А.П. Деревянко, Р.З. Сагдеев, д.б.н. Ф.И. Плешников, ИЛ СО РАН (1944—2002), В.И. Евсиков, Е.С. Петренко. Нижний ряд: Г.И. Грицко, д.и.н., ректор Красноярского педагогического университета Н.И. Дроздов, В.И. Молодин, Е.И. Ваганов, В.М. Фомин.

Вперед, не останавливаясь

Как говаривали люди, достигшие в жизни заметных высот, важно вовремя обозначить для себя ориентиры и последовательно, без сомнений и колебаний, продвигаться вперёд. К цели. Взяв старт в «младые свои годы».

Факт очевидный, подтверждённый многочисленными примерами. Молодые радуют, добиваясь ощутимых успехов в науке, что фиксируется знаками признания разного достоинства. Мы много пишем о молодых. Конечно, далеко не все их достижения находят отражение, ибо случаются они достаточно часто. Например, совсем недавно, буквально одна за другой, две очаровательные дочери сотрудниц нашей газеты Яна Садыкова и Соня Коржова стали кандидатами геолого-минералогических наук.

Александра Трушина, запечатленная на снимке, аспирантка Института химической кинетики и горения СО РАН, «испытывает на прочность» награду — золотую медаль Российской академии наук, полученную за интересную и успешно выполненную работу.

Вперед Саша продвигается уверенной твёрдой поступью, согласно сформулированной программе: общеобразовательная школа, ФМШ, физфак НГУ, академический институт. Начиная с четвёртого курса, вот уже четвертый год, работает в группе доктора химических наук Алексея Васильевича Бакланова, занимаемая проблемами молекулярной фотодинамики, а именно фотохимией кислорода, рассматривая его в ультрафиолетовой области.

— Мы обнаружили одно новое явление, ранее неизвестное, — рассказывает Саша. — Под действием ультрафиолета кислород переходит в особое состояние — синглетное, со спином ноль. Прежде всего, факт интересен с фундаментальной точки зрения. Ведь сам по себе кислород как объект для света совершенно прозрачен — от ультрафиолета до инфракрасной области он нигде и ничего не поглощает, переходы запрещены. Это верно для «изоли-

рованных» молекул. Мы же изучали, что происходит в столкновительных комплексах кислорода, то есть когда около его молекулы располагаются другие. А если комплексы облучаются ультрафиолетом, ситуация меняется, начинают действовать другие законы, что и приводит к образованию синглетного кислорода.

— Прежде не подозревали, что такое может случиться?

— Имелись косвенные данные.

Мой научный руководитель Алексей Васильевич Бакланов несколько лет назад проводил в Голландии эксперименты, и ряд фактов указывал на то, что кислород в комплексе с некоторыми веществами, например, с ксеноном, образует синглетный кислород. Но прямого подтверждения не было. Я поначалу работала с изопреном. Это органическая молекула. Наблюдала, наверное, иногда над лесом такую зеленоватую дымку? Она образуется как раз из-за него. Облучая смесь кислород-изопрен мы и получили первое подтверждение. Потом подумали — а что если облучить чистый кислород?

— Чем замечателен синглетный кислород?

— Он очень активный — способен взаимодействовать со всем подряд. То есть, сделав соответствующие выводы, можно строить интересные конструкции. Например, использовать синглетный кислород при лечении раковых опухолей. Выглядит это примерно так. Человек с недугом начинает принимать добавки или препараты, содержащие фотосенсибилизаторы — органические молекулы, которые поглощают свет в определенном диапазоне. Опухоль накапливает их, потом больного облучают. То есть, если описать механизм попроще, фотосенсибилизатор пе-

редает энергию кислороду, тот переходит в синглетное состояние и «съедает» опухоль изнутри. Он же, как было замечено, очень реакционноспособен, реагирует со всем, что рядом. Но метод несовершенен. Прежде всего, при таком способе лечения человеку нельзя выходить на яркий солнечный свет. Вещество, о котором идёт речь, может накапливаться не только в опухоли, но и на некоторое время оседать в разных участках тела, соответственно, под действием света приводя к ожогу кожи.

— А выход есть? Вы работаете над проблемой?

— Как я уже говорила, мы обнаружили, что синглетный кислород образуется, если рядом с молекулой кислорода находятся другие молекулы. Кислорода в организме предостаточно — и в крови, и в тканях. Если нам удастся подобрать нужную длину волны, чтобы поглотить кислород там, где требуется, думаю, это будет шагом вперёд. Но пока — чисто теоретические расчёты. В ближайшее время приступаем к изучению биологических объектов — пока работали только с газами.

И вот ещё чем, например, интересен синглетный кислород. Существуют мощные химические лазеры. Читала, что где-то их применяют даже в военных целях. Чтобы такой лазер работал, требуется большое количество синглетного кислорода. Создание лазера — процесс сложный. Необходима мощная установка, хлор и т.д. и т.п. В нашем случае все можно заметно упростить, получить синглетный кислород при меньших затратах, в небольшой установке, без хлора.

На сегодня фотохимия в основном изучает реакции с индивидуальными молекулами. Мы же включаем влияние окружения, которое,



соответственно, формирует новые процессы.

— С диссертацией определились?

— Продолжаю развивать свою любимую тему — изучение механизмов образования синглетного кислорода в столкновительных комплексах O_2 .

— Слышала, вы активно занимаетесь проектом, связанным с детьми?

— Более того, я один из создателей и руководителей проекта «Наука Детям». Одна из целей — популяризировать науку среди школьников Новосибирска и области. Это волонтерский проект. Из студентов создается несколько команд по направлениям наук, читаются интерактивные лекции. Мы рассказываем о современном состоянии различных наук, перспективах, работах учёных, показываем демонстрационные опыты и организуем экскурсии в институты. В некоторых школах побывали по три-четыре раза — приглашают. Сейчас активно сотрудничаем с областными центром по работе с одарёнными детьми «ДИО-ГЕН». Наш проект действует с 2009 года. Все началось, когда получили грант фонда Потанина на реализацию проекта, в 2010-м стали лучшим реализованным проектом фонда. С 2010 года по настоящее время на-

ходимся под патронатом фонда «Эндаумент НГУ».

— Александра, вы ведь ещё, кажется, начали преподавать в НГУ?

— С этого года. Директор нашего института Сергей Андреевич Дзюба привлёк. Помогает, помимо всего, глубже погружаться в науку.

— Вы для себя точно выбрали направление?

— Абсолютно точно! Были у меня периоды шатаний. Любила биологию. В ФМШ начала склоняться больше к физике — там физике преподавали замечательно (как, впрочем, и биологию, и химию). Посещала в ИХКиГ ежегодную биофизическую мастерскую. Сомнения продолжали одолевать — биология или физика. Как-то один из лекторов произнёс: «Биолог может сказать: «Вирус проник в клетку», а физик добавить — с какой скоростью и насколько глубоко». Это и решило исход дела — поступила на физфак, о чем не пожалела. Тем более, что сейчас занимаюсь и физикой, и химией, и биологией.

— Удаchi вам в жизни и побольше наград, свидетельствующих о трудолюбии, результатах и признании!

Л. Юдина, «НВС»
Фото И. Симоненко

Великий реформатор, который опоздал

Накануне 150-летнего юбилея крупного государственного деятеля Российской империи Петра Аркадьевича Столыпина (1862—1911) прошла передача «Встречи на Вертовской», посвященная Столыпину и его роли в истории. В качестве приглашенного спикера выступил историк, доктор исторических наук, профессор Михаил Викторович Шиловский.



По мнению профессора, впервые в истории России крупномасштабная реформа ассоциировалась не с императором, как, например, Петровские реформы или реформы Александра II, а с премьер-министром. Николай II отошёл на второй план, а Столыпин навсегда вошёл в историю.

«Великим реформатором его назвать трудно. Реформы свои Столыпин проводил недолго, всего пять лет вместо запланированных двадцати. Председателем совета министров он стал в 1906 году, жизнь свою закончил 1 сентября 1911 года и мало что успел сделать», — считает Михаил Викторович.

Безусловно, Столыпиным был предложен целый пакет реформ, в том числе связанных с развитием общественной системы, созданием всесословных земств. В частности, с земской реформой в Сибири. Но из этого пакета реализована была только одна часть — аграрная реформа, которая сводилась к ликвидации общинного землевладения, переселению крестьянства на восточные окраины империи с целью снять остроту аграрного перенаселения в европейской части страны. Но даже то, что было сделано, оценивается исследователями, в том числе сибирскими, положительно. Это по сути была переселенческая революция. В Сибирь в то время перебралось примерно 3,5 миллиона человек, было основано более 3000 поселений.

Так, например, на правобережье Оби к моменту основания Новониколаевска располагалась только одна деревня — Усть-Инка, в современном Первомайском районе. А цепь деревенок — Нижняя Ельцовка, Матвеевка и так далее — появилась именно в тот период времени, в рамках переселенческой политики. К 1917 году 90 процентов жителей будущего Новосибирска были выходцами из крестьян. Город заселялся теми же переселенцами — крестьянами, которые решили рискнуть и вместо сельского хозяйства заняться торгово-предпринимательской, посреднической деятельностью, развитием городской инфраструктуры.

Для чего это было нужно? В результате освобождения реформой 19 февраля 1861 года крестьяне получили незначительные земельные наделы. При этом формальными собственниками земли до полного выкупа являлись не сами крестьяне, а община, и в её рамках эти участки должны были ежегодно перераспределяться. В ходе роста численности населения (а во второй половине XIX века численность россиян удвоилась), участки пришлось раздроблять, делить среди сыновей тех крестьян, которые эту землю получили. И к началу XX века в царской России чётко определилось аграрное перенаселение. Как говорили мужики, курёнка некуда было выпустить.

В силу этого обстоятельства с 1902 года начинают мощные крестьянские выступления, особенно в черноземной полосе — в Черниговской, Полтавской губерниях и так далее.

Первая русская революция заставила самодержавие заявить о том, что с 1 января 1907 года взимание выкупных платежей прекращается, и крестьяне становятся собственниками своих наделов. Столыпин, собственноручно, и занялся процедурой введения крестьян в эту собственность, её оформлением.

Правда, реформа была ориентирована на экстенсивное развитие сельского хозяйства. Прирост шёл за счёт распахки новых земель, как и во время хрущёвской целинной эпопеи. Экстенсивный путь развития сельского хозяйства у нас в стране до середины 1960-х годов был главным и основным. Однако зерно мы начали завозить из-за рубежа только в 1961 году. За 50 лет до этого мы были страной-экспортёром.

Также интерес вызвали остальные деяния Столыпина на посту премьер-министра, в частности, изменения, которые он ввёл в избирательное законодательство. По словам профессора Шиловского, Столыпин был инициатором нового избирательного закона от 3 июня 1907 года, принятого после разгона 2-й Государственной Думы, который существенно ограничивал количество людей, получивших избирательные права. Избиратели распределились по четырём куриям — землевладельцы (помещики), городское население, крестьяне и рабочие. Причём существовало большое количество ограничений. Помещики, имея численную долю среди населения порядка 1,5—2 %, получили по этому закону около 60 % депутатских мандатов. Правительство целенаправленно делало ставку на помещиков как главную опору при подготовке и принятии законодательных предложений. И фактически на основании этого закона избирательные права получили около двух миллионов человек из 170 миллионов жителей империи.

Это ограниченное, цензовое избирательное право. Но дело не в том, сколько людей имеют право голосовать, а в том, кто может этим правом реально воспользоваться, кто голосует не сердцем, а разумом. И именно эта горстка людей могла голосовать и принимать решения.

Сегодня общественность бурно обсуждает возможность переноса столицы из Москвы в Новосибирск. Журналистов заинтересовало, как к этому относится профессиональный историк.

По мнению профессора Шиловского, тема не нова. Ещё декабристы в своих конституционных проектах предлагали перенести столицу в Нижний Новгород. Двадцать лет назад эту тему озвучивал один из наших депутатов в Государственной Думе. Даже проводилась конференция, посвящённая этому вопросу.

Есть объективные статистические данные: 80 % населения Российской Федерации живет за Уралом, а 80 % территории страны находится по другую сторону хребта. Такое соотношение, безусловно, создаёт определенные проблемы. Но, на взгляд профессора, необходимо обсуждение с привлечением всевозможных специалистов. Нужно взвесить все плюсы, а, самое главное, минусы, которые ожидают нас, если столица (не дай бог!) окажется здесь. Например, в два раза увеличится численность населения, и тогда жители Академгородка не смогут попасть в центр города и т.д.

Интересовались и тем, есть ли сегодня в России фигуры подобного масштаба. Какой путь для сегодняшней России наиболее прогрессивен, опираться на личность или гражданское общество?

«В Россию нужно только верить», — сказал поэт. У нас, наверное, такая психоментальность — вместо того, чтобы создавать нормальное гражданское общество, мы пытаемся найти очередного Спасителя Отечества. Надежды связывались со Сталиным, Хрущёвым и пр. На самом деле, личность могут оценить только потомки — в конкретно-историческом процессе это сделать не-

возможно. Тем более в современном обществе, когда использование пиар-технологий позволяет из абсолютно никчёмной личности сделать значимую фигуру.

Мы с XVIII века пытаемся строить гражданское общество и регулярно душим его в зародыше, делегируя свои полномочия этим самым сильным личностям. Повторюсь — то, что есть сегодня, результат нашей психоментальности и наших общественных отношений, того, что мы в настоящий момент из себя представляем», — ответил Михаил Викторович.

По его мнению, в нашей российской политической практике и истории для изображения политических деятелей есть только два цвета — белый и чёрный. Их можно поменять местами, как это произошло со Столыпиным, Николаем II, Лениным, но суть остаётся та же самая. При этом, когда речь идёт о зарубежных государственных деятелях того же времени — Черчилле, Трумэне и так далее — наши историки используют всю палитру красок. Но когда речь заходит о своих, объективность пропадает. Получается либо негодяй с пелёнок, либо святой.

А ведь человек, даже выдающаяся политическая личность — это сложное сочетание разных черт и пластов. В соответствии с курсом элиты мы меняем цвета, но суть подобной порочной системы отображения личности остается, особенно личности XX века. Яркий пример — Сталин. Кто он — параноик-убийца или выдающийся реформатор и создатель Советской империи? По словам профессора Шиловского, мы должны отказаться от этой порочной практики и понять, что современный политический лидер — личность многогранная, и в его деятельности есть разные черты, моменты, управленческие решения, которые нужно квалифицировать, оценивать, но исходя из концепции многообразия.

Столыпина обычно критикуют за методы, которые он использовал для продвижения своих идей. Среди прочего ему приписывают введение военно-полевых судов. Но профессор Шиловский опроверг это утверждение. Военно-полевые суды придумал не Столыпин. Государство в экстремальной ситуации имеет право на легитимное и достаточно последовательное использование насилия. Военно-полевое законодательство того времени возникло в результате событий 1905 года, и военное положение во всех губерниях, расположенных вдоль Транссибирской магистрали, ввёл предшественник Столыпина Сергей Юльевич Витте. Карательные экспедиции генералов Меллер-Закомельского и Ренненкампа расстреливали участников революционного движения. Так, например, погиб знаменитый революционер Иван Васильевич Бабушкин, в честь которого был назван город на Байкале. По словам М.В. Шиловского, подобные практики существуют и сегодня — это так называемые антитеррористические мероприятия, например, в Чечне, где идет гражданская война, которую мы пытаемся преподнести как антитеррористическую операцию.

Имя предшественника Столыпина С.Ю. Витте вспомнили и в связи с ещё одной реформой — антиалкогольной. По мнению некоторых историков, Витте за 20 лет отучил народ от алкоголя. Михаил Викторович опроверг и это заблуждение: «Наоборот, черносотенцы предьявляли обвинения Витте в том, что он спаивает Россию. На мой взгляд, он придумал «пьяный» бюджет, введя государственную монополию на крепкосодержащие спиртные напитки. С этого времени примерно 30 % доходов дореволюционной России формировался за счёт «пьяного» бюджета».

Впрочем, кроме аграрной реформы Столыпин сделал немало полезного для страны, в частности, для развития железнодорожной сети. Столыпин возглавлял комитет строительства Амурской железной дороги от Сре-

тенска до Хабаровска, комитет заселения Амурского края. По его инициативе началось строительство вторых путей на Транссибе с целью повышения его провозных способностей, Алтайской железной дороги, дороги от Ачинска до Минусинска и т.д.

Тайна смерти исторической личности не может не волновать, тем более, если она до сих пор не разгадана. «Единой точки зрения на этот счёт не существует. Есть несколько теорий — от террориста-одиночки до заговора определенных правительственных группировок, в частности, Охранного отделения. Проблема заключается в том, что убийцу Столыпина Багрова толком даже не успели допросить. Его повесили через неделю, используя то самое скорострельное законодательство, и многие моменты, о которых он мог рассказать бы, остались неизвестными. А когда молчат очевидцы и нет документов, рождаются легенды», — заинтриговал профессор.

В наше время стало модным ставить памятники различным историческим деятелям. В частности, в Новосибирске будет поставлен Александру III. Профессора спросили, как он к этому относится, и нужно ли нам возвести памятник Столыпину, последовав примеру Алтайского края.

«Столыпин был первым из высших должностных лиц государства, который побывал в Сибири и, в частности, в Новониколаевске. 12 сентября 1910 года он провел здесь целый день, и, с этой точки зрения, если не памятник, то, по крайней мере мемориальную доску можно было бы повесить. А памятник я бы поставил С.Ю. Витте.

Кстати, когда комиссией решался вопрос о памятнике Александру III, я предложил поставить памятники всем русским императорам и государственным деятелям, которые имели отношение к Сибири, начиная с Ермака. Я считаю, что нужен памятник Николаю II. Он сделал для создания нашего города гораздо больше, чем Александр III. Мы собрались «переплунуть» Иркутск, но правильно ли это? Ведь на самом деле дорогу строил не Александр, а его наследник Николай, за что потомки должны сказать ему спасибо. Хотя как государственный деятель он был ничтожеством, но в том-то и заключается парадокс: личные качества человека и политика — вещи разные. Говорят, Борис Годунов был выдающимся мыслителем, но страна влезла в Смуту, и он печально закончил свою жизнь», — ответил профессор Шиловский.

Напоследок у Михаила Викторовича спросили, как лично он относится к Столыпину:

— К Столыпину я отношусь положительно. На тусклом фоне Российской империи он выглядел импозантно, был яркой личностью. В 42 года он стал Председателем совета министров. Такого прецедента в истории страны больше не было (даже В.И. Ленин к власти пришел, будучи постарше, правда, за четыре года и сгорел). Он понимал значение СМИ. Пожалуй, первым из российских руководителей он брал с собой всюду журналистов, давал брифинги, интервью и т. д. В отличие от остальных министров, которые не могли связать пару слов, он не лез за словом в карман.

Он придумал вариант преобразования России за 20 лет, потом этот срок повторили Сталин, Ленин, Хрущёв. Правда, Столыпин не обосновал, почему именно 20 лет и какой Россия должна стать к 1926 году. Он был совершенно новой личностью в системе управления Российской империей, и это вызывает уважение. Но он, увы, опоздал. Его реформа не привела к созданию принципиально новой ситуации в системе экономического и политического развития страны. Она только накапливала противоречия. И вот, когда казалось, что стране ничто не угрожало и она вроде бы была накануне победы, система взорвалась, и разразилась революция 1917 года.

Е.Садыкова, «НБС»

ПРОФСОЮЗНАЯ ЖИЗНЬ

Забота у нас одна

С отчётно-выборной профсоюзной конференции ННЦ СО РАН

На прошлой неделе, 11 мая в Доме учёных состоялась очередная, 29 отчётно-выборная профсоюзная конференция Новосибирского научного центра СО РАН, которая подвела итоги пятилетней работы (с 2007 по 2011 год) Объединённого комитета профсоюза ННЦ СО РАН и утвердила задачи на будущее. Все эти пять лет Объединённым комитетом руководил Анатолий Николаевич Попков и его исполкомом — Евгений Алексеевич Ковалёв.

Необходимо отметить, что конференция была подготовлена очень тщательно, явка и активность делегатов были высокими, отчётные доклады и председателя ОКП, и председателя исполкома, и председателя контрольно-ревизионной комиссии также были хорошо проработаны, к тому же первые два доклада были выведены на бумажные носители, то есть отпечатаны, так что проблем с информацией о деятельности руководящих органов профсоюзной организации ННЦ у делегатов не было.

Важнейшие события и дела

За пять лет, конечно, проделана огромная работа как в первичных организациях профсоюза, так и самим ОКП ННЦ СО РАН. Перечислить все мероприятия невозможно, но остановимся на важнейших делах и акциях. Для этого лучше всего сослаться на доклад А.Н. Попкова, который, кстати, довольно чётко сконструирован. Вначале Анатолий Николаевич дал своеобразную экспозицию по теме, коротко рассказал о том, что происходит в РАН вообще и в Центральном совете профсоюза работников РАН, в частности. Отчитался о своей работе в качестве члена ЦСП РАН. И уже в его докладе прозвучал лейтмотив нынешней профсоюзной конференции: вся деятельность профсоюзных органов РАН в отчётный период была направлена и на отстаивание прав работников РАН, и на поддержку руководства РАН в сложнейших условиях реформирования научных структур, а порой даже шельмования со стороны некоторых кругов самой Российской академии наук.

Председатель объединённого комитета в своём докладе выстроил чёткую цепочку дел и событий за минувшие пять лет. Назовём важнейшие из них.

2007 год. Трудности с застройкой микрорайона по пр. Коптюга у «Академжилстрой-1». Приостановка работ, судебные заседания, общественные слушания, перепланировка лесопарковой зоны в зону застройки.

Профсоюзная организация поддерживала строительство на всех этапах — от выхода Постановления Президиума СО РАН до формирования жилищных цепочек. Участие в общественных слушаниях, в заседании Горсовета по перепланировке и у мэра.

В правительственных кругах обсуждался вопрос об отмене район-

ных коэффициентов. ОКП участвовал в митинге протеста, организованном ФП НСО.

Участие в подготовке празднования 50-летия СО РАН.

Участие в многочисленных судебных заседаниях в защиту председателя профкома УЖХ ННЦ СО РАН. Справедливость восторжествовала, И.И. Падолицу восстановили в должности...

2008 год. Медицинские работники ННЦ требуют повышения оплаты труда до уровня муниципальных медиков — предзабастовочное состояние.

Усилиями ОКП (Е.А. Ковалёв) напряжение снято, поликлиники передаются в муниципалитет.

В июне 2008 года избрано новое руководство СО РАН — председатель ак. А.Л. Асеев, главный учёный секретарь чл.-корр. РАН Н.З. Ляхов. Первая встреча профактива ОКП с А.Л. Асеевым.

По просьбе руководства СО РАН отложена работа над новым Соглашением. Руководство Отделения работает над возвратом объектов инфраструктуры. Судебными решениями имущество ННЦ вернули.

2009 год. Важное событие — пролонгировано Соглашение по ННЦ с 1.02.2009г. по 31.12.2011г.

В марте прекращено присвоение звания «Ветеран труда НСО» награждённым Почётной грамотой Президента РАН и председателя Совета профсоюза. Мотивация — по новому Уставу Российской академии наук не ведомство, а учреждение, таким образом у обладминистрации образуется нецелевое расходование средств на льготы. ОКП обращается в Областной Совет депутатов и губернатору В.А. Толоконскому. Проблема решится через год дополнением в закон НСО о ветеранах.

Начало мирового финансового кризиса. Возникли проблемы с цепочками застройщиков по пр. Коптюга. Цены на вторичном рынке упали. Цены АЖС-1 стали выше. ОКП обращается к председателю СО РАН ак. А.Л. Асееву и директору АЖС-1 Н.А. Завадскому с предложением пересмотреть ценовую политику.

В итоге цены снижены на 1 кв. м новых квартир 2-й очереди и на вторичное жильё, но часть цепочек в институтах уже распалась.

Принято решение об издании газеты «Профсоюзный вестник СО РАН».

Проведена 1-я межсибирская конференция (Байкал, база «Энхалук»). Решено учредить Сибирскую межрегиональную организацию. Сибирская межрегиональная организация (СМО) учреждена на 2-й межсибирской конференции в г. Новосибирске.

2010 год. Участие ОКП в выборах депутатов Городского совета.

Поддержаны и избраны Н.З. Ляхов и А.П. Медведев.

Принятие поправок в закон Новосибирской области о ветеранах труда. Почётная грамота Президента РАН и председателя Совета профсоюза работников РАН — награждение, позволяющее получить

звание «Ветеран труда НСО» и все полагающиеся льготы.

Сентябрь: на Совете заслушали кандидатов в депутаты Областного законодательного собрания. Избраны Н.П. Похиленко и В.Е. Кузнецов.

Подготовка проектов Устава и Соглашения для СМО. В декабре в Новосибирске состоялась очередная конференция Сибирской межрегиональной организации. Принят Устав СМО и Соглашение по СО РАН.

2011 год. Участие в митинге против решения губернатора об ограничении льготных поездок и против роста тарифов.

Распределение 84 секции общежития для аспирантов.

ОКП — учредитель ДЮСШ. Проблемы ДЮСШ, расформирование школы как юридического лица.

Работа над Соглашением между Президиумом СО РАН и ОКП. 30.11.2011 года подписано Соглашение по ННЦ СО РАН.

Проведение летней учёбы с приглашением кандидатов на должность председателя Профсоюза работников РАН.

Подготовка к съезду профсоюза в ННЦ. Формирование делегации, выдвижение членов в состав Центрального Совета ПР РАН.

Постановление Президиума СО РАН 14.07.2011 года о строительстве коттеджного посёлка в районе реки Камышевки. Участие в формировании списков застройщиков посёлка.

Начало подготовки к конференции ОКП ННЦ СО РАН.

В заключение доклада А.Н. Попков остановился на работе комиссий ОКП ННЦ СО РАН, тепло поблагодарил членов профсоюзного актива за работу на многотрудном поприще общественной деятельности во имя благополучия людей.

Отчётный доклад председателя исполкома Е.А. Ковалёва хоть и повторял в структурных чертах доклад председателя ОКП, но, безусловно, отличался той конкретикой, которая и составляет суть «черновой» ежедневной работы исполнительного органа Объединённого комитета профсоюза. А это вся оперативная работа по проведению сотен мероприятий как на месте, так и на выезде, финансово-хозяйственная деятельность, вся многогранная работа по отстаиванию прав на улучшение жилищных условий сотрудников, их права на лечение и отдых, отдых их детей в оздоровительных лагерях и т.д.

Чтобы яснее представить себе огромное полотно профсоюзной работы, приведём лишь основные положения исполнения сметы доходов и расходов Объединённого комитета профсоюза ННЦ СО РАН за один 2011 год (см. табл.).

Далее Е. А. Ковалёв привёл в своём докладе проект программы работы Исполкома ОКП ННЦ СО РАН на 2012 год.

1. Работа Исполкома по сохранению кадрового потенциала Академгородка.

Контроль за бюджетным финансированием науки. Принятие необходимых мер для своевременной выплаты заработной платы и увеличения минимальной зарплаты сотрудникам до величины прожиточного минимума.

Взаимодействие с Президиумом СО РАН по недопущению массовых сокращений сотрудников ННЦ.

Проведение семинаров и консультаций с председателями профкомов по заключению коллективных договоров, содержащих разделы, обеспечивающие защиту экономических и социальных прав трудящихся.

Контроль за реализацией Соглашения между профсоюзом и Президиумом СО РАН на основе работы соответствующей двухсторонней комиссии.

Наименование статей	План %	План на 2011 тыс. руб.	Исполнение тыс. руб.	Исполнение %
Доходы				
Чл. взносы	100	8453894,47		
Поступления	0	123207		
Расходы				
V съезд РАН		500	489,4	97,88
Путёвки		1700	1672	98,35
«Мать и дитя»		500	560	112
«Проф вест.»		180	153,15	85,08
Командировки	3	340,25	358,4	105
Орг. работа соц. напр.	9,6	811,6	633,7	78
Спорт	1,5	126,8	85	67
Мат. пом.	3	290	180,5	62
Премии профактива	6	507,2	507,2	100
Расходы КРК	0,7	59,2	37,9	64

Внутрибюджетные перечисления	План %	План тыс. руб.	Исполнение тыс. руб.	Исполнение % к плану
СП РАН	14	1183,5	1178,5	99,6
ФП НСО	2	169,1	168,4	99,6
Проч. расходы-1,3	1,5	126,8	122,6	96,7
Библиотека	24,9	2105	2055,2	97,6
Оплата с начисл.	21,6	1826	1785,2	97,8
Прочие расходы	3,3	279	270	96,8
Адм.-хоз. расходы				
Оплата труда исполкома с начисл.	30,8	2603,8	2603,6	99,99
Приобр. мат. ценностей	1	84,5	0	0
Хоз. расходы	2	169	40,4	23,9
ИТОГО расходы	100	11457	10846	94,67
Остаток		12996,2	10846	94,67

Бесплатная юридическая помощь членам профсоюза при незаконном увольнении, переходе на неполную рабочую неделю, консультации по Трудовому кодексу РФ на основе взаимодействия с государственным инспектором труда.

Работа в трехсторонней комиссии между администрацией города, работодателями и профсоюзами.

II. Работа Исполкома по охране труда.

2.1. Включение в коллективные договоры мероприятий, существенно улучшающих условия труда работающих, льгот и компенсаций работающим в неблагоприятных условиях.

2.2. Общественный контроль за охраной труда через комиссию по охране труда при ОКП.

III. Работа Исполкома по социальной защите населения.

3.1. Через отраслевые, территориальные соглашения и коллективные договоры добиваться полной реализации государственных социальных гарантий, предоставляемых населению на федеральных и областных уровнях.

Через коллективные договоры добиваться выделения средств на медицинское обслуживание, оздоровление детей и трудящихся.

Контроль за работой обще-

ственного транспорта, принятие необходимых мер для улучшения его работы.

Распределение льготных санаторных путевок среди первичных профсоюзных организаций.

IV. Оперативная работа Исполкома.

4.1. Создание необходимых условий для работы Совета, его Президиума, постоянных комиссий ОКП и сотрудников аппарата.

4.2. Участие в работе Совета федерации профсоюзов Новосибирской области.

4.3. Подготовка коллективных действий по защите прав трудящихся на Федеральном и областном уровнях. Взаимодействие с профсоюзом работников народного образования, сельхозакадемии и медицинской академии.

4.4. Обобщение и использование опыта коллективных действий других отраслевых профсоюзов

4.5. Участие в работе общественного совета по развитию массового спорта в ННЦ. Срок исполнения: в течение года.

4.6. Участие в работе первичных профсоюзных организаций.

4.7. Контроль за выполнением первичными профсоюзными организациями финансовых обязательств перед ОКП ННЦ СО РАН.



4.8. Организация ежегодных встреч с Председателем Президиума СО РАН и главой администрации района.

4.9. Личный приём сотрудников ННЦ и принятие решений по их заявлениям.

4.10. Организационные мероприятия и финансовая поддержка для проведения выездных заседаний Совета профсоюза ННЦ.

4.11 Оперативная работа по наполнению сайта ОКП, осуществлению электронной связи с руководством профсоюза РАН.

4.12. Проведение необходимых мероприятий и выделение средства на проведение отчётно-выборной конференции и празднование 20-летия профсоюза работников РАН.

4.13. Заключение договоров с местными санаториями о льготном оздоровлении сотрудников ННЦ.

Забегая вперёд, скажем, что вот этой подкупающей конкретикой председатель Исполкома ОКП, по-видимому, и привлёк на свою сторону многих делегатов конференции, которые, в конце концов, оставили его руководить исполнительской деятельностью на следующий срок.

Лаконичный доклад председателя контрольно-ревизионной комиссии Вячеслава Павловича Чистикова показал, что и с финансами, и с делопроизводством в РКП всё обстоит нормально. Председатель КРК, кстати, первым предложил признать деятельность ОКП ННЦ СО РАН удовлетворительной.

Высокое предназначение

Выступление на конференции главного учёного секретаря СО РАН академика Николая Захаровича Ляхова было заслушано с большим вниманием. По всей вероятности и потому, что руководители ОКП прямо в своих докладах говорили, что новый отсчёт времени, основанный на взаимопонимании руководства СО РАН с профсоюзом, привёл уже к неплохим результатам, и в данном случае Николай Захарович представлял собой крупнейше-

го работодателя — Сибирское отделение РАН. И его оценка деятельности ОКП была весьма высокой. Он даже о сокращающейся численности профсоюзной организации говорил весьма в мягких тонах. И, положив руку на сердце, как тут с ним не согласиться: у других-то намного хуже, российские профсоюзы переживают сейчас не самые лучшие времена. А в СО РАН профсоюзная организация держится, и, видимо, в значительной мере потому, что руководство Отделения прямо заинтересовано в её дееспособности.

Вот и на это раз Н.З. Ляхов прямо сказал, что видит в профсоюзе, единственной массовой легитимной общественной организации, верного помощника, который может консолидировать множество других общественных течений. Забота у Президиума и профсоюзной организации, по сути, одна — отстаивание позиций российской науки на различных уровнях — от местного до столичного.

Главный учёный секретарь рассказал делегатам, как происходит борьба Президиума СО РАН за справедливое реформирование РАН, оплату труда работников РАН, остановился на деятельности по разработке и реализации некоторых важнейших программ СО РАН, в частности, программы «Жильё», готовящейся Долгосрочной целевой программе правительства области по оказанию помощи Академгородку до 2016 года.

В целом в минувшие годы удалось решить главный вопрос, подчеркнул Н.З. Ляхов, — переломить ситуацию со строительством жилья. Никогда его не строили и не получали так много со времён начала создания Академгородка. В том числе, резко улучшил ситуацию предполагаемое в скором времени строительство малоэтажного посёлка в Каинской заимке.

Выступление председателя профсоюза работников РАН Виктора Петровича Калинушкина также было встречено с большим внима-



нием. Он откровенно говорил о трудностях, которые переживает профсоюзное движение в РАН. Говорил о том, что в Правительстве РФ нужны российские науки не всегда находят адекватное понимание, в частности, за десять последних лет не выработано даже институциональной базы для взаимоотношений РАН и власти, до сих пор делаются попытки подойти к оценке деятельности научных учреждений на формальной основе, вот и придумываются все новые системы оплаты труда, аттестации научных учреждений по малопонятным принципам и, кстати, даже среди научных работников немало таких, кто не прочь выстроить систему отношений с властью на сугубо рыночных принципах. Только вот неизвестно, к чему это приведёт...

Ключевая проблема на сегодня, подчеркнул В.П. Калинушкин, — разработка программы развития российской науки. Годы идут, а принципиальные вопросы стратегии развития так и остаются где-то между кабинетами. В этой связи выступающий изложил позицию Центрального совета профсоюза — взяться за разработку этой стратегии самой Российской академии наук. И профсоюзные организации на местах могут быть серьёзными помощниками руководству РАН в реализации этой задачи.

Оценка по существу

Прения по докладам были немалочисленными, но бурными. С резкой критикой докладов выступил один из кандидатов на пост председателя ОКП руководитель профсоюзной организации ИЯФ СО РАН Сергей Юрьевич Таскаев. Он же предложил дать отрицательную оценку в целом всей работе ОКП ННЦ СО РАН. В той или иной степени работу выборного органа критиковали почти все выступающие. Однако большинство предлагало оценить работу ОКП положительно. Основные претензии были по недостатку информации о деятельности ОКП в отчётный период, слабой работе в первичных профсоюзных организациях, недостаточной активности в представительных и иных органах власти и администрациях. Досталось «на

орехи» руководству ОКП и за попытку в перечислении средств из профсоюзной организации ИЯФ в ОКП: дело в том, что ядерщики сами себе установили определённый минимум, который они должны перечислять, а он значительно ниже положенных 30 процентов, мотивируя это собственной обширной деятельностью по оздоровлению членов своей организации, Другие их, естественно, за это критиковали и подчёркивали, что новому составу и руководству ОКП всё равно придётся решать проблему отношений с ПО ИЯФ.

Гости конференции, председатель Ленинградского профсоюзной организации работников РАН Александр Николаевич Зиновьев и председатель объединённого профсоюзного комитета Бурятского научного центра Ирина Александровна Новокщёнова подчёркнули, что у новосибирцев есть чему поучиться, что на них многие равняются и пожелали активизировать работу в межрегиональном аспекте.

По итогам бурного обсуждения работа ОКП ННЦ СО РАН была признана всё-таки удовлетворительной.

Но дискуссия не утихла и перешла в новое ещё более жаркое русло, когда делегаты перешли к следующему пункту повестки дня — выборам руководства ОКП. На пост председателя ОКП ННЦ СО РАН профсоюзными организациями институтов и президиумом ОКП были выдвинуты четыре кандидатуры: А.А. Востриков от профсоюзной организации Института теплофизики СО РАН, А.Н. Попков, возглавлявший ОКП последние годы, П.А. Пуртов от Института химической кинетики и горения СО РАН и уже названный нами С.Ю. Таскаев от ИЯФ СО РАН.

Каждый из кандидатов обстоятельно подготовился, выступил с программой своей деятельности на посту председателя ОКП в случае избрания. И, как отмечали многие в своих выступлениях, все кандидаты — это достойные люди, хорошо зарекомендовавшие себя на своей основной работе, занимающие весьма приличные должности (двое — доктора наук), и, несомненно, двигало ими отнюдь не просто честолюбивое стремление занять этот пост, но кое-что более серьёзное, а

именно — стремление улучшить работу ОКП в целом, привести её в соответствие со временем, потому что прежнее руководство ОКП может, де, повторить те ошибки и просчёты, которые уже у него есть.

Но нужно отдать должное делегатам конференции: несмотря на горячую дискуссию, до некорректных перепалок дело всё-таки не дошло, споры происходили в деловом ключе, и все четверо были внесены в список для тайного голосования. По итогам первого тура большее количество голосов набрали А.Н. Попков и С.Ю. Таскаев. Второй тур после некоторой дополнительной дискуссии определил безусловного лидера: председателем ОКП ННЦ СО РАН на новый срок был избран Анатолий Николаевич Попков.

И уже по его предложению председателем исполкома ОКП ННЦ СО РАН был вновь избран хорошо проверенный на конкретной практической работе Евгений Алексеевич Ковалёв.

Профсоюзная конференция также избрала новые составы контрольно-ревизионной комиссии и Совета председателей ОКП ННЦ СО РАН.

Хотелось бы закончить эти заметки словами, которые не раз прозвучали в ходе работы профсоюзной конференции: если раньше профессиональные союзы называли школой коммунизма, то сейчас это, несомненно, школа формирующегося гражданского общества. Становление её происходит трудно, в противоборстве не только с внешними противниками какой-либо демократии трудящихся вообще, но подчас и с теми, кто работает рядом с тобой и не понимает, что деятельность профсоюзной организации была, есть и будет основным мерилом активности трудового коллектива.

Алексей Надточий, «НВС»

На фото В. Новикова: — регистрация участников конференции; — в президиуме — Е.А. Ковалёв, А.Н. Попков, Н.З. Ляхов, А.А. Лубков, П.А. Пуртов, В.П. Калинушкин; — председатель Исполкома ОКП ННЦ СО РАН Е.А. Ковалёв, председатель ОКП ННЦ СО РАН А.Н. Попков и редактор профсоюзной газеты «Доверие» Г.Л. Тихомиров.



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт неорганической химии им. А.В. Николаева СО РАН объявляет об отмене конкурсов на замещение должностей научного сотрудника по специальности 02.00.01 (неорганическая химия) в Лаборатории химии полиадерных металл-органических соединений (1 вакансия); научного сотрудника по специальности 02.00.01 (неорганическая химия) в лаборатории химии кластерных и супрамолекулярных соединений (1 вакансия); научного сотрудника по специальности 02.00.04 (физическая химия) в лаборатории роста кристаллов (1 вакансия). Объявление о конкурсе было опубликовано в № 16 от 19 апреля 2012 года еженедельника «Наука в Сибири».

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт физического материаловедения СО РАН объявляет конкурс на замещение должностей научных работников на условиях срочного трудового договора: научного сотрудника (0,5 ставки) лаборатории наземного и космического радиозондирования природных сред по специальности 01.04.03 «радиофизика»; младшего научного сотрудника (0,1 ставки) лаборатории физического материаловедения и новых технологий по специальности 01.04.04 «физическая электроника». Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН № 196 от 25.03.2008 г. Конкурса состои-

ся 19.07.2012 г. в 14 час. по адресу: г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6, зал заседаний Ученого совета института. Срок подачи заявления и необходимых документов — в течение двух месяцев со дня опубликования объявления. Документы направлять в конкурсную комиссию по адресу: 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6. Справки по тел.: 8(301 2) 43-32-24. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте ИФМ СО РАН (ipms.bscnet.ru) и Президиума СО РАН в сети Интернет.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт «Международный томографический центр» Сибирского отделения Российской академии наук объявляет конкурс на замещение вакантной должности заведующего лабораторией магнитного резонанса по специальности 01.04.17 «химическая физика, горение и взрыв, физика экстремальных состояний вещества» (опыт работы в области ЭПР спектроскопии, ИК спектроскопии, опыт создания и автоматизации экспериментальных установок). Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008г. № 196. С победителями конкурса заключается срочный трудовой договор по соглашению сторон. Документы направлять в конкурсную комиссию по адресу: 630090, г. Новосибирск, ул. Институтская, 3а.

Конкурс

МТЦ СО РАН). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте Президиума СО РАН (www.sbras.nsc.ru).

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности старшего научного сотрудника (1 ст.) по специальности 08.00.05 «экономика и управление народным хозяйством», на условиях срочного трудового договора; вакантной должности научного сотрудника (1 ст.) по специальности 22.00.04 «социальная структура, социальные институты и процессы. Срок проведения конкурса — через два месяца со дня опубликования объявления. Конкурс будет проводиться 16 июля 2012 г. в 14.30 час. в комнате № 425. Требования к кандидату — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Документы отправлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 17, ИЭОПП СО РАН. Справки по тел.: 330-05-31 (отдел кадров). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах Президиума СО РАН (www.sbras.nsc.ru, раздел «Деятельность») и института (ieie.nsc.ru).

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт биофизики СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности научного сотрудника, имеющего наличие ученой степени кандидата биологических наук, на условиях срочного трудового договора, по специальности 03.01.06 «биотехнология», имеющего опыт работы в научно-исследовательской организации не менее пяти лет в области клеточной и тканевой инженерии и конструирования клеточных носителей из разрушаемых биополимеров. Документы для участия в конкурсе подавать в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: 660036, г. Красноярск, Академгородок, 50, стр. 50, ИБФ СО РАН. Тел.: 8(391-2) 43-15-79; e-mail: ibp@ibp.ru.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт неорганической химии им. А.В. Николаева СО РАН объявляет приём в 2012 г. в аспирантуру (очное и заочное отделения) по специальностям «неорганическая химия» (02.00.01), «физическая химия» (02.00.04), «аналитическая химия» (02.00.02). Документы принимаются с 1 июня по 15 сентября. Поступающие в аспирантуру сдают следующие вступительные экзамены: специальная дисциплина, иностранный язык, философия. Подробную информацию и перечень необходимых документов можно узнать у зав. аспирантурой Зелениной Л.Н. (тел. 3309256, aspirantura@niic.nsc.ru) или на сайте института (http://niic.nsc.ru в разделе образование/отдел аспирантуры/правила приёма).

СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

На выставке «Недра-2012»

Организаторы 9-й Международной выставки «Недра-2012. Изучение. Разведка. Добыча» по сложившейся традиции приурочили её к празднованию Дня геолога и провели в павильоне № 55 Всероссийского выставочного центра с 3 по 5 апреля.

Организаторами выставки ежегодно выступают Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Федеральное агентство по недропользованию. С 2004 года мероприятие подерживают Совет Федерации, Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, Торгово-промышленная палата РФ, Союз нефтегазовых промышленников России.

В выставке «Недра-2012» участвовало более 100 организаций из 15 российских регионов. Были представлены стенды таких компаний как ОАО «ГМК «Норильский никель», ОАО «Зарубежнефть», ФГУП «ВНИГРИ», ООО НПФ «Геологоразведка», ЗАО «Полюс», ОАО «Камчатгеология», АВЕМ Instrument AB (Швеция), ООО «Алмазы Анабара», Геммологический институт, а также других компаний, осуществляющих свою деятельность в области изучения, разведки и добычи полезных ископаемых. Значительное место занимала спецэкспозиция «Самоцветы и алмазы».

Сибирское отделение Российской академии наук впервые приняло участие в выставке, представив разработки четырёх институтов: Института горного дела им. Н.А. Чинакала, Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука, Института химической кинетики и горения и Геологического института (БНЦ).

Самая большая по площади экспозиция — 8 кв. м — получилась у ИНГГ СО РАН. Среди разработок института были представлены как работы по малоглубинным исследованиям геофизическими методами, так и приборы для каротажа глубоких скважин, а также хроматографы для анализа газовых смесей. Демонстрировался ряд разработок по построению структурных карт с использованием палеонтологических методов.

Специалист ИНГГ СО РАН Дмитрий Мед-

ных отметил, что «коллеги из Якутской топливно-энергетической компании заинтересовались технологиями каротажа скважин. Были обсуждены вопросы применения малоглубинной электро-разведочной станции «Скала-48» с рядом представителей золотодобывающих компаний, в том числе с ЗГВ «Коннектик» (Гвинея). Оборудованием, производимым ИНГГ СО РАН, заинтересовались организации-партнёры. Были высказаны пожелания о приобретении некоторых видов продукции».

Что же касается методик газового анализа, то на рынке имеется конкуренция, и специалисты, которые занимаются данным вопросом, рассказывают об альтернативных приёмах. Выявляются возможности развития нашей технологии».

Определение местонахождения и параметров водоносных горизонтов необходимо во многих областях хозяйственной деятельности, а также при мониторинге окружающей среды. Часто для решения этой задачи разведку проводят методом бурения, что в ряде случаев слишком дорого и может занимать значительное время, особенно при исследовании обширных территорий. Поэтому представители многих организаций с интересом отнеслись к технологии Института химической кинетики и горения СО РАН, в котором разработан и успешно применяется бесскважинный магниторезонансный метод поиска подземных водоносных горизонтов. Для реализации этого метода в ИХКГ СО РАН создан аппаратно-программный комплекс «Гидроскоп».

Руководитель группы ИХКГ к.ф.-м.н. Евгений Кальнеус в ходе общения с участниками выставки выяснил, что во многих представленных на выставке регионах существуют определённые трудности с наличием питьевых вод в достаточном количестве, а в некоторых, например, на востоке Курганской области и

на севере Ямало-Ненецкого автономного округа эта проблема стоит особенно остро. «В связи с этим наш метод мог бы быть использован при гидрогеологических изысканиях в указанных районах для удешевления проведения разведочных работ при поиске и оценке запасов подземных водных ресурсов».

По результатам консультаций представителей ИХКГ, ИГД СО РАН и ИПКОН РАН (г. Москва) достигнуто соглашение о проработке вопросов создания методики определения зон концентрации подземных вод в условиях рудников и шахт с помощью комплекса «Гидроскоп» и представленных на выставке продольных деформометров. Деформометры разработаны ИГД СО РАН совместно с КТИ НП СО РАН в рамках выполнения интеграционных проектов СО РАН.

По мнению к.г.-м.н. Евгения Кислова (ГИН СО РАН), «Гидроскоп» может быть очень полезен в Бурятии в рамках реализации программы по восстановлению кочевого скотоводства, развития малых сел, возвращения соотечественников, включая бурят из Китая.

Заведующий лабораторией ИГД СО РАН д.т.н. Владимир Юшкин надеялся увидеть на выставке экспозиции горно-добывающих, нефтяных предприятий, проектных организаций, обменяться информацией с непосредственными исполнителями. К сожалению, горно-добывающая составляющая общей экспозиции была незначительна, на многих стендах общую информацию об организациях представляли люди, далекие от практики. И все же, как уже было отмечено, достигнута договоренность о совместных исследованиях с Институтом комплексного проектирования освоения недр (г. Москва).

«С ИПКОном некоторые лаборатории нашего института уже совместно работают на Норильском предприятии, — рассказывал Владимир Фёдорович. — Кроме того, хорошо увязываются наша материально-техничес-



кая и теоретическая базы с их технологическими аспектами. Поэтому естественно, что с этим институтом будут развиваться связи».

Состоялись интересные для ИГД СО РАН встречи со специалистами Кольского научного центра, Института динамики геосфер РАН (г. Москва). Все эти организации заинтересованы в применении на практике теории волн маятникового типа (распространение волн по системам блоков), что позволяет решать серьезные геофизические задачи, вопросы, связанные с горными ударами, подземными толчками.

Наука геология очень тесно связана с понятием времени. Будем надеяться, что со временем выставка «Недра» станет более разноплановой и привлекательной для специалистов сибирских научных институтов.

Е.С. Годунова, выставочный центр СО РАН, с благодарностью всем, кто участвовал в написании статьи

На снимке: — руководитель группы ИХКГ к.ф.-м.н. Евгений Кальнеус (слева) и заведующий лабораторией ИГД СО РАН д.т.н. Владимир Юшкин (сидит справа).

В Омске обсудили проблемы сибирской деревни

Во второй половине апреля в Омске учёные из разных городов и стран в девятый раз собрались в стенах Омского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина на Международную научно-практическую конференцию «Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития».

В организации научного форума приняли участие как российские учреждения — Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина, Омский государственный университет (ОмГУ) имени Ф.М. Достоевского, Институт истории СО РАН, Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН, Омский филиал Российского фонда культуры, Сибирский филиал Российского института культурологии, так и международные организации — Польская академия наук, Торуньский университет имени Николая Коперника, Посольство Республики Польша в Российской Федерации. О своем желании участвовать в форуме заявили более 300 учёных.

На открытии конференции прозвучали приветствия первого заместителя Посла Республики Польша в Российской Федерации, Советника-Министра Ярослава Ксёжека, академика-секретаря Отделения историко-филологических наук Российской академии наук академика А.П. Деревянка, директора Института истории СО РАН чл.-корр. РАН В.А. Ламина, директора Российского института культурологии профессора К.Э. Разлогова, президента Российского фонда культуры Н.С. Михалкова, председателя Совета ректоров омских вузов, ректора ОмГУ профессора В.И. Струнина. Все выступающие отметили актуальность данного мероприятия, его серьезный научно-организационный уровень и высокий рейтинг среди научных мероприятий Сибири.

Конференция проходила в дни 150-летия со дня рождения крупнейшего реформатора социально-экономической сферы Российской империи П.А. Столыпина и была посвящена этому знаменательному событию. Поэтому не случайно на пленарном заседании в большом блоке докладов были затронуты проблемы истории и современного реформирования аграрного сектора экономики. Так, профессор М.В. Шиловский (Новосибирск) проанализировал значение столыпинской аграрной реформы для экономического и политического развития Сибири. Профессор С.А. Пахомчик (Тюмень) скрупулёзно провел сравнительный анализ столыпинской и современной аграрной ре-



форм, убедительно доказав преимущество первой. Профессор Ю.М. Рогатнев (Омск) ярко продемонстрировал основные этапы земельной реформы на всем протяжении XX века и представил результаты реформ, которые можно использовать сегодня, в XXI веке. Польские учёные З. Шальчик и К. Вацковский (Варшава) поделились интересным опытом финансирования сельского хозяйства Польши в рамках единой аграрной политики Евросоюза.

На пленарном заседании прозвучали также доклады Л.Е. Горизонтова (Москва) об аграрном вопросе и политических свободах в России и Польше в середине XIX века, И. Масаки (Торунь) — о традиционном и либеральном подходах к коммерциализации «священной» русской земли, К.Э. Разлогова (Москва) — о трансформации сельского образа жизни под воздействием новых технологий, Н.А. Томилова (Омск) — о просвещении как главном направлении в оптимизации международных отношений в России.

Работа конференции продолжилась в десяти секциях по следующим направлениям: история сельских населенных пунк-

тов Сибири; проблемы социально-экономической истории и хозяйственного освоения сибирской деревни; национальные и конфессиональные отношения через призму социально-политических процессов в Сибири; проблемы народной культуры, этнокультурные и демографические процессы в прошлом и настоящем; образование, наука, культура в контексте аграрного развития Сибири; Сибирь в истории и культуре польского народа; проблемы аграрной экономики; вопросы земельных отношений, землепользования и землеустройства сибирской деревни; экология сибирской деревни; сибирская деревня: проблемы управления.

Интересными выступлениями и горячими дискуссиями сопровождались как секционные заседания, так и заседание круглого стола на тему «Идейное наследие П.А. Столыпина в контексте модернизационных процессов в современной России». Плодотворно прошла презентация новейших российских и польских научных изданий по истории западных мигрантов в Сибири. Традиционным становился проведение выездного круглого стола,

который в этот раз прошел в Большеречье, районном центре Омской области, на тему «Проблемы социально-культурного и экономического развития сельских территорий».

В работе конференции чётко проявился междисциплинарный подход к исследованиям различных аспектов сельской жизни. В ней приняли участие историки, археологи, этнографы, демографы, географы, экономисты, экологи, правоведы, культурологи, а также практические работники. К началу работы форума был издан трёхтомный сборник статей с материалами конференции.

Культурная программа включала в себя концерт лучших солистов и инструментальных ансамблей ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, Омского музыкального училища имени В.Я. Шебалина, польского национально-культурного общества «Родзина» в Омском областном музее изобразительных искусств имени М.А. Врубеля, посещение историко-культурного комплекса «Старина Сибирская», картинной галереи и единственного сельского зоопарка России в Большеречье.

Вопросы, которые обсуждались на конференции, а также рекомендации по решению насущных проблем экономического, социального и культурологического характера нашли отражение в решении конференции, которое будет опубликовано и представлено в органы региональной и федеральной власти, распространено во всех научных, образовательных и культурных учреждениях, связанных с теоретическим исследованием и практическим воплощением задач в аграрной сфере.

Т.Н. Золотова, старший научный сотрудник Сибирского филиала Российского института культурологии,

Н.А. Томилов, директор Омского филиала Института археологии и этнографии СО РАН

На снимке: — участники Международной научно-практической конференции «Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития», посвященной 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина.

Юбилейное время книги

К 30-летию выхода в свет «Очерков русской литературы Сибири» (Новосибирск, «Наука», 1982 г.)

Про юбилей отдельной книги ни вспоминать, ни тем более писать у нас как-то не принято: в суетном проживании будней «пропускают» и события куда более важные. Забыли же, например, загодя подготовиться к празднованию 200-летия выдающегося мыслителя и классика русской литературы А.И. Герцена: спохватились лишь, когда увидели, что ни новыми изданиями его книг, ни исследовательскими трудами о нём, соответствующими духу наступившего времени, современный читатель не располагает, и оригинальный мыслитель мировой значимости всё ещё пребывает в ленинской рецепции о трёх этапах освободительного движения в России как её исторической матрице по привычной формуле «декабристы разбудили Герцена». Но в данном случае речь пойдет как раз о юбилее одной книги, сама подготовка которой к изданию превратилась в заметное событие культурной жизни Сибири, сохранение памяти о котором важно и поучительно для нашего времени: в 2012 году исполняется 30 лет со времени выхода в свет двухтомных «Очерков русской литературы Сибири» — первого в России обобщающего труда по истории региональной литературы.

Создание такого труда отвечало насущным задачам филологической науки: выходявшие один за другим академические труды по истории национальной литературы России страдали общим недостатком — неполнотой фактического материала, ограниченностью охвата культурного пространства страны. По существу внимание исследователей оказывалось сосредоточенным на литературе Центра, литературные процессы за его пределами оказывались вне поля зрения, огромная масса имен и событий попросту «пропускалась», не учитывалась, подвергаясь опасности кануть во всепоглощающую Лету. В самих же регионах преобладал краеведческий уклон, когда «местная литература» рассматривалась главным образом в связи с окружающей средой, а не как органическое начало общего для страны историко-литературного процесса. Даже писателями самого большого региона страны, богатством и своеобразием его культурной жизни история национальной литературы «прирасталась» в степени, совершенно не соответствующей её реальному состоянию.

С течением времени опасность сложившейся в филологии ситуации осознавалась всё острее, так что с начала 60-х годов идея создания обобщающего труда по истории русской литературы Сибири, что называется, носилась в воздухе. Справедливости ради надо сказать, что с первой заявкой в этом роде выступили красноярские филологи, издав в 1962 году проспект очерков «Сибирь и Дальний Восток в художественной литературе. История литературной жизни Сибири и Дальнего Востока». В намерение авторов входило комплексное рассмотрение и сибирской темы в творчестве писателей, живших за пределами Сибири, и самобытное развитие русской и национальных литератур края. Однако первые более или менее удачные попытки осмыслить исторический путь своей национальной литературы в Якутии, Бурятии, Хакасии, Горном Алтае к тому времени были уже предприняты, отсутствовало лишь сколько-нибудь цельное представление о путях развития русской литературы в Сибири, и в случае реализации красноярского проекта стартовые возможности исследования русской и национальных литератур огромного края оказались бы неравноценными.

Но не только по этой, а по многим другим причинам, в том числе его методологической эклектичности, суждено было красноярскому «Проспекту...» остаться лишь документом благих исследовательских намерений. Для воплощения большой идеи требовались определенные материальные основания, та реальная производственная база, на которой можно было бы развернуть поисковую, собирательскую и исследовательскую деятельность, словом, всё многообразие форм научно-организационной работы. Такие условия появились с созданием Института истории, филологии и философии СО АН СССР. Возглавивший его академик А.П. Окладников при всей увлеченности археологически-

ми изысканиями и глубокой преданности своей науке хорошо понимал необходимость развертывания широкого фронта гуманитарных исследований. При его поддержке и содействии в институте созданы были сначала литературоведческая группа, а затем Сектор русской и советской литературы, которым бессменно, до безвременной кончины в 1978 году, руководил Ю.С. Постнов, человек, наделённый огромной творческой энергией и организационным талантом.

Именно академическому сектору выпала тогда историческая миссия собирателя разрозненных сил сибирских гуманитариев, его творческого заряда хватило, чтобы вдохновить на долгую, как оказалось, многолетнюю, коллективную работу сибиристов разного профиля. Таких людей, самоотверженно служащих культурному обогащению и духовному возвышению края, было в Сибири немало. Широко были известны труды Н.М. Бабушкина, Я.Р. Кошелева, Г.Ф. Кунгурова, Е.Д. Петряева, Л.Е. Элиасова, Н.Н. Яновского, В.П. Трушкина и др. Однако работа каждого из них была локализована в пределах индивидуальных вкусов, пристрастий и интересов — истории литературы, фольклора, литературного краеведения, критики, жанровых приоритетов — прозы, поэзии, драматургии. Не вызывало сомнения то, что координировать и концентрировать имеющиеся силы и наращивать новые ресурсы можно было только на основе цельной концепции, убедительной теоретической платформы.

Следует признать, что теоретические и структурные контуры будущего обобщающего труда по истории русской литературы Сибири проступали постепенно: не сразу стало очевидным, что это будет именно двухтомник, не обошлось без острых дискуссий даже в выборе его названия, что неожиданно обернулось не столько теоретической, сколько идеологической их подоплекой. В высших филологических инстанциях изначально были пресечены попытки авторского коллектива ввести в название обобщающего труда понятие «истории» — во избежание каких-либо аллюзий на областнические мотивы: какая ещё «история литературы» может быть в отдельно взятом регионе? И даже предложением «о» пытались приглушить опасность областнических аллюзий: не безопасней ли назвать коллективный труд «Очерками о русской литературе Сибири»? Смешно вспоминать, но в действительности многое оборачивалось нешуточными коллизиями. Цензура была многоликой, не только внешней, но и внутренней. И писатели, и критики, и исследователи научились писать так, чтобы не раздражать её бдительности, изобретательно обходя препоны и рогастики.

Следует отметить, что в создании обобщающего труда по истории региональной литературы сибирским филологам не на что было опереться, отсутствовала возможность принять за основу какой-либо образец. Трудно, подобного тому, какой складывался в замыслах сибирских филологов, в отечественном литературоведении просто не существовало. Выработка концепции, выбор композиции, осмысление структуры научного текста — все требовало поисков и раздумий, подключения коллективной мысли. Не удивительно, что рабочие совещания обретали характер горячих споров, выливались в длительные дискуссии и, как правило, в новосибирский Академгородок собирались тогда отовсюду, со всех сторон обширной Сибири и не только её. Само принятие решений представляло как плод общих усилий литературоведов, литературных критиков, писателей, археографов, издателей.

Сегодня настало время вспомнить имена участников того научно-духовного действия тем более, что многие из них ушли, как говорится, в мир иной, оставив о себе светлую память и многими другими трудами в области филологии как неумолимо-бескорыстные исследователи культурных богатств Сибири. Непременными участниками дискуссий были новосибирцы В.Г. Одинокоев, Е.К. Ромодановская, Е.И. Дергачева-Скоп, Н.Н. Яновский, А.В. Никульков, В.Н. Шапошников, Ю.М. Мостков, Л.А. Баландин, В.Г. Коржев, свою лепту в общее дело внесли Е.А. Куклина, С.И. Гимпель, Б.М. Юдалевич и др. Очень способствовали

творческой результативности томичи — Ф.З. Канунова, Н.Н. Киселев, Р.И. Колесников, С.С. Парамонов, иркутяне — В.П. Трушкин, М.Д. Сергеев. Из Свердловска приезжал И.А. Дергачев, из Благовещенска — А.В. Лосев, из Владивостока — Н.И. Великая, из Омска — Е.И. Беленький, Э.Г. Шик. Неоднократно проделывал длинный путь от Кирова-Вятки до Новосибирска Е.Д. Петряев, на одно из заседаний выбрался из Ленинграда Н.И. Пруцков. Творческий замысел сибирских литературоведов в 1969 г. на выездной сессии Отделения литературы и языка АН СССР в Новосибирске поддержал академик М.Б. Храпченко. Постоянно ощущались поддержка со стороны старейшего писателя Сибири А.Л. Коптелова, готовность к сотрудничеству с академической наукой и многих других писателей.

К тому же, что особенно важно, сибиристоведческий проект академического сектора активизировал исследовательскую мысль филологических кафедр учебных заведений Сибири, придав его осуществлению поистине всеохватный характер. В Новосибирске собирались настоящие знатоки, филологи высокого класса, безупречные профессионалы, не просто досконально знающие литературную «сибирь», но горячо любившие её, чувствующие её душой. Не все из них потом стали авторами двухтомника, но приняли самое заинтересованное участие в разработке его концепции. Полноту представлений о том времени восполняют размах издательской деятельности: синхронно работе над подготовкой теоретического труда по истории сибирской литературы выходили один за другим тома «Исторического романа Сибири», «Литературного наследства Сибири», «Молодой прозы Сибири», по всему краю расходились книги из серии «Золотая россыпь Сибири», издаваемой в Иркутске...

Достоинство удивления, какие несметные залежи духовных богатств были извлечены из глубин забвения. Принципиально важно, что расширилось представление о хронологических границах сибирской литературы. Ошибочную тенденцию «начинать» сибирскую литературу со времен выхода в свет журнала «Иртыш, превращающийся в Иппокрену» (1789—1791) полностью опровергали реальные факты богатой духовной жизни сибиряков уже в XVII веке. Уже тогда в Сибири существовала разнообразная по жанрам литература — летописи, путешествия, публицистика, сложилась своя традиция житийной литературы, сходная с северно-русской, но отмеченная местными особенностями.

В первом томе «Очерков русской литературы Сибири» (отв. ред. В.Г. Одинокоев) обстоятельно исследуется влияние фольклора на литературу, о чем наглядно свидетельствуют, например, казачьи «устные летописи», детально прослеживается начало регулярной летописной работы в Сибири, что связано с деятельностью Тобольского архиерейского дома, анализируются летописи Строгановская и Есиповская, Кунгурский летописец. Впервые предметом филологического осмысления становится рукописная литература и публицистика XVIII века, сибирское краеведение и т.д. И конечно же, настоящую золотую россыпь литературных сокровищ явил XIX век, блеснув именами Петра Словцова, Панкратия Сумарокова, Фёдора Бальдауфа, Екатерины Авдеевой, Николая Полевого, Ивана Калашникова, Николая Щукина, Николая Бобылева, Петра Ершова, Евгения Милькеева, Матвея Александрова, Дмитрия Давыдова и ещё многих других...

Второй том (отв. ред. Л.П. Якимова) посвящён советскому периоду. Логично, что дань официальной догматике в духе тотального революционизма здесь была неминуема, что вооружённым новейшими методологическими технологиями современным критикам двухтомника обеспечивает лёгкий, можно сказать, даровый хлеб. Хотя ради истины следует отметить, что смысловая и эстетическая подлинность художественного слова прорывалась и через идеологические заслоны.

Поиски регионального своеобразия сибирской литературы привели авторов двухтомника к обстоятельному исследованию проблем взаимодействия русской и нацио-



нальных культур Сибири, выявлению особой идейно-эстетической роли огромного числа тех русских писателей, чей художественный талант выявился в изображении исторических судеб многочисленных народов края и прежде всего тех, у которых не было своей письменности и литературы. Широкою известность приобрели книги В. Арсеньева «В Уссурийской тайге» (1921), «Дерсу Узала» (1923) и др., повести Р. Фраермана «Васка-гиляк» (1924) и «Афанасий Олешек» (1933), притягивающие той же чистотой и непосредственностью мировосприятия героев книги Г. Гора «Ланжеро» (1937), «Неси меня, река» (1938), «Синее озеро» (1939), Т. Семушкина «Чукотка» (1939), романы А. Коптелова «Великое кочевье» и М. Ошарова «Большой ар- гиш», в которых предстал перед читателем полный национального своеобразия мир алтайцев, эвенков, гиляков (нивхов), чукчей, и других народов Сибири. Довлеющей была мысль о природной готовности этих народов принять идею социализма, о полном соответствии их нравственного мира ценностям новой жизни.

В аспекте художественного своеобразия творчество сибирских писателей вскрыло богатейший ресурс экпоэтики, явив читателю непередаваемый никакими средствами, кроме образно-поэтических, богатство сибирского тоposa с безбрежьем его тайги, мощью речных артерий, привольем океанских далей, что формировало особый эмоционально-психологический тип сибирского человека, отозвалось в стойкости самого понятия «сибирский характер».

Осмысление литературного процесса советского периода было доведено до конца 70-х — начала 80-х годов, но и этот отрезок пройденного новой литературой пути способствовал заметному приращению могущества российской литературы такими именами, как В. Шишков, В. Зазубрин, Вс. Иванов, Л. Сейфуллина, В. Правдухин, П. Васильев, Л. Мартынов, Н. Задорнов, К. Седых, Г.А. Федосеев, Г. Марков, А. Иванов, С. Залыгин, А. Вампилов, В. Распутин, В. Астафьев, В. Шукшин и многие другие.

К великому огорчению, не дожил до завершения двухтомника как общесибирского филологического проекта его инициатор и вдохновитель Юрий Сергеевич Постнов, не разделенный со всем авторским коллективом радость его долгожданного выхода в свет. Появление труда сибирских литературоведов было по достоинству оценено филологической наукой — и у нас, и за рубежом. «Литературная газета» откликнулась огромной — на двухстраничный разворот — статьей А.И. Овчаренко «От Ермака до наших дней». Несколько позднее своеобразным отзывом на двухтомник стала обстоятельная работа известного немецкого слависта Р.-Д. Клюге «Сибирь как культурная и литературная провинция».

Без преувеличения можно сказать, что время, совпавшее с рождением замысла «Очерков...», непосредственной работой над их созданием и выходом из печати, длившееся в пределах почти двух десятилетий, предстает как эпоха духовного Ренессанса Сибири, память о которой способна пробудить надежды на будущее взлеты и всплески культурной жизни «далекого края». Надежды эти не беспочвенны, если прислушаться к биению пульса современности, с непреложной очевидностью рождающей потребность в появлении новых обобщающих трудов по истории сибирской культуры и литературы и, может быть, в первую очередь таких, как «Сибирская литературная энциклопедия», «Словарь сибирских писателей». Что делать, «литературные мечтанья» в России всегда предшествовали реальному делу.

Л.П. Якимова, главный научный сотрудник Института филологии СО РАН, д.ф.н.

СЫНЫ ОТЕЧЕСТВА

Культивизация как национальная идея саха

К 100-летию письма А.Е.Кулаковского «Якутской интеллигенции»



Когда говорят, что якутская земля богата не только недрами, но и талантливыми людьми, хочется прежде всего произнести имя Ексеюлях Елексей — Алексея Елисеевича Кулаковского (1877—1926). Родился он в восточном Таттинском улусе, творил на берегах великой Лены, похоронен в Москве. Остался в памяти народа как северный мудрец-провидец, ученый-философ, зачинатель якутской литературы. В год столетия знакового послания великого мыслителя в Москве увидела свет книга Николая Коняева в серии «ЖЗЛ» — «Алексей Кулаковский».

Пророчества А.Е. Кулаковского объёмно отражены в поэме «Сновидение шамана». Белый шаман, превратившись в грозного орла Эрили, с млечной высоты небес обозрел весь земной шар и с поразительной точностью предсказал грядущие события революционных и военных лихолетий 1914—1941 г.г. «Одна есть в Европе страна — особо опасной кажется мне, от её устремлений я отвожу в смятении глаза... Это Германия... На сильные страны глядит насмешливо, свысока». Так он писал в 1910 году и заодно описал чудеса технических достижений того времени и греховные нравы «изверга двуногого, чересчур расплодившегося».

Кулаковский мучительно искал пути спасения этноса саха от великих потрясений России и в 1912 году обратился к зарождающейся якутской интеллигенции со специальным посланием. В первой части своего письма «Философские вопросы о судьбе многочисленных и малочисленных народов», он, анализируя главные факторы риска, сделал такой вывод: «Единственным рациональным средством является наша культивизация и слияние с русскими». Так появилось ёмкое слово «культивизация», которое можно расшифровать формулой: «образование плюс культура». Во второй части «Соображения относительно культивизации Якутии» он ставил конкретные задачи по важнейшим направлениям социально-экономического развития будущей республики.

Культивизация Якутии увенчалась ликвидацией неграмотности и усвоением «русского волшебства» — культуры. Первое поколение якутской интеллигенции защищало родину на фронтах Великой Отечественной войны 1941—1945 г.г. Техническая и научная интеллигенция внесла свой вклад в выводе республики на путь устойчивого развития. Яркий пример интеллектуального восхождения показал первый из народа саха член-корреспондент АН СССР и академик РАН В.П. Ларионов (1938—2004). В целом заветы Кулаковского дали исторический толчок в деле укрепления арктической цивилизации человечества. И не потеряли свою актуальность спустя 100 лет.

До недавнего времени Якутия гордилась тем, что «из феодального уклада попала в социализм, минуя стадию капитализма». Но злой рок истории обернулся возрождением капитализма и натиском эпохи глобализации. Конечно, старшее поколение болезненно переживает распад великой родины СССР. Проблемы, поднятые в письме Кулаковского, ещё более усложнились со временем и вышли в поле геополитической стратегии. Как показывает эпос олонхо, наши предки интуитивно знали виртуальные свойства материи и создали учение о духах-иччи. Сегодня молодёжь Якутии продолжает эстафету поколений в сфере освоения информационных технологий и экономики знания. Экомудрости предков закрепили традицию берегания пуповинной связи человека с Матушкой-Природой. Теперь всё это является ориентиром Республики Саха в решении задач духовного возрождения России и экологического выживания всего человечества.

В этом году Якутия отмечает 90-летие образования Якутской АССР — СССР и 380-летие истории «слияния с русскими». В человеческих измерениях эти события задевают душу и сердца ветеранов. В Новосибирске живет сын одного из основателей ЯАССР Степана Максимовича Аржакова (1899—1942) — Галилей Аржаков. 13 мая ветерану тыла, бывшему заместителю генерального директора производственного объединения «Тяжстанкогидропресс» исполняется 82 года. Он попал в Новосибирскую область в 1953 году в ссылку как сын репрессированного коммуниста. Многовековая дружба с Россией закреплена узами семейных союзов ветеранов войны и труда Петра Антоновича Портнягина, Алексея Дмитриевича Аммосова, Алексея Ивановича Петрова и других наших земляков. В сфере науки уже вышли наши дети: математик Дарья и биолог Мария Еттыновы, химик Надежда Максимова, генетик Надежда Аммосова. Среди выпускников механико-математического факультета НГУ докторами физматнаук стали И.И. Шамаев, И.Е. Егоров, Ю.М. Григорьев, С.В. Попов, Николай Лазарев, кандидатами наук — Элляй Шамаев, Мария Алексеева, Елизавета Гатапова и другие.

Мы в Новосибирске приложили теорию

и практику культивизации по Кулаковскому к системе работы со студентами Якутии, обучающимися в 17-ти вузах города. Ведь приобщение студентов к культурному достоянию большого города происходит вне учебной программы. И наша инновация осуществляется в рамках факультатива духовно-культурного развития будущих специалистов РС(Я). На сохранение студентами национальных традиций и этнокультуры саха вдали от родины оказывают влияние такие крупные акции, как ежегодное проведение «Сибирского ысыаха дружбы» (с 1998 года) и реализация экопроекта «Олонхо в культурном пространстве Сибири-России» (2006—2015 гг.).

Международный диалог культур осуществляется на аренах городских и областных фестивалей культуры, проводимых ассоциацией «Содружество наций» в Западной Сибири, а также мероприятиями интерземлячества молодёжи. В дело культивизации особый вклад внесли яркие лидеры межвузовского студсовета Гаврил Степанов (выпускник СибУПК) и Айталила Нестерова (выпускница НГВУ), таланты этнопедагоги Мария Стручкова (СибГУТИ), Августина Сергучева (СНП), Лена Колодезникова (СибГУТИ), художники-оформители Пётр Петухов и Алёна Степанова (НГПУ). По большому счёту, мы культивизацию по Кулаковскому воспринимаем как национальную идею саха. Ибо всё в этом мире достигается знанием (учёбой, наукой) и культурой (умением — технологией возделывать). Это основа основ обеспечения будущности народа саха и мировой интеграции Якутии.

Наш опыт работы со студентами и экопроект Олонхо оказались востребованными Международной кафедрой ЮНЕСКО НГУ при реализации проекта по внедрению инновационных образовательных технологий (2008—2012 г.г.). Это открыло нам возможности творчески осмыслить этнопедагогическую суть работы со студентами Якутии. «Этнопедагогика — это «идея и опыт народного, национального воспитания», — говорил автор терминологии профессор Г.Н. Волков. При конкретизации формулы: «национальное образование плюс этнокультура» понятия «культивизация» и «этнопедагогика» отождествляются. Мы впервые подняли проблему сохранения этноментального потенциала школьников при переходе от общеобразовательной к высшей школе. Ведь от активизации внутренней энергии духа зависит раскрытие творческих способностей и таланта студента. Обычно этот интимный резерв человека срабатывает в ситуациях экстремальных испытаний. На личном опыте определено могу сказать молодым, что качество трудовой деятельности интеллекта зависит от одухотворенности его профессии.

Сегодня человечество находится в апогее кризиса технократической цивилизации. Даровой характер природопотребления нарушает равновесие биотической регуляции и подрывает запас прочности экосистема «Биосфера» (воспетого в эпосе Олонхо как «Сред-

ний земной мир — Орто дойду»). Отсюда вытекает неотложность решения задач г.г. по предотвращению экологического апокалипсиса путем перехода на экологоцентристское понимание мира и освоения «экономики природы» (по Э. Геккелю, 1866 г.). Поэтому мы предложили усилить формулу «образование плюс культура» доминантой экологии. И это можно назвать «экокультивизацией» по Кулаковскому.

В конечном счёте, наше сотрудничество с кафедрой ЮНЕСКО/НГУ привело к проекту создания в Якутии «Эколого-культурного центра этнопедагогики». В октябре 2010 года наблюдатель от Евросоюза г-жа А. Вусени (Бельгия) отметила нашу работу как перспективное направление, достойное тиражирования в других регионах, и представляющее собой образцовый вариант внедрения на практике результатов выполнения инновационного образовательного проекта ЕС/ЮНЕСКО». В феврале 2011 года проектные предложения были представлены и получили одобрение на заседании у заместителя председателя Правительств РС(Я), доктора педагогических наук Ф.В. Табышевой и на совете администрации муниципального образования «Чурапчинский улус (район)». Скоро, 19—20 мая, мы доложим ход работы на очередном смотре представителей Еврокомиссии/ЮНЕСКО и руководителям центров образовательной деятельности регионов РФ, который пройдет в столице Хакасии.

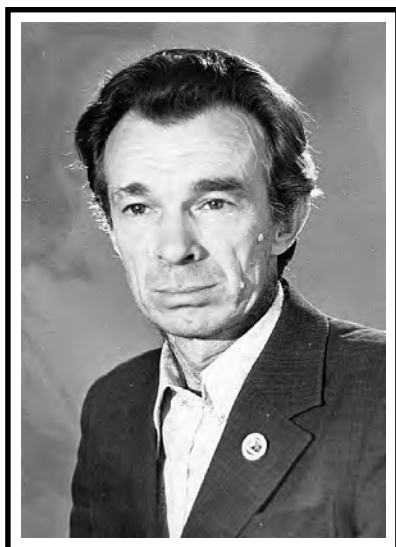
А 17—18 мая 2012 г. в Новосибирске на базе НГТУ пройдет научно-практическая конференция студентов технических вузов РФ «Инновационный вектор устойчивого развития Якутии», посвященная 100-летию письма А.Е. Кулаковского «Якутской интеллигенции». Организаторами конференции выступают Министерство профобразования, подготовки и расстановки кадров РС(Я), Министерство образования, науки и инновационной политики НСО и Совет ректоров вузов г. Новосибирска. На конференцию приглашены руководители СО РАН и ректоры вузов Новосибирска.

Мы будем особо рады видеть на пленарном заседании академиков РАН В.И. Молодина и Н.П. Похиленко, Н.С. Диканского, других испытанных друзей Якутии. Перед заказчиками будут озвучены доклады студентов и аспирантов по семи направлениям технического и технологического профиля. Мне поручено возглавить сектор 8 «Духовно-культурный фактор подготовки профессиональных кадров». Да будет культивизация по Кулаковскому маяком творческого вдохновения молодёжи в деле освоения экономики Знания и поиска решений, отвечающих вызовам эпохи глобализации!

С благопожеланиями-алгыс Земли Олонхо,

И.Е. Максимов,
ветеран атомной промышленности
и цветной металлургии СССР,
вице-президент Общины якутян
в Новосибирске, наставник студентов,
кандидат технических наук

3 мая 2012 г. на 72-м году жизни после продолжительной тяжёлой болезни скончался старейший сотрудник, учёный секретарь Филиала ИФП СО РАН «КТИПМ», кандидат технических наук



ДЕМЬЯНОВ
Эдуард Андреевич

Демьянов Эдуард Андреевич родился 14.09.1940 г. в г. Кричеве, Могилевской области. Свою трудовую деятельность он начал в 1962 г. по окончании Харьковского государственного университета им. А.М. Горького. С 1964 г. работал в Институте физики полупроводников СО АН СССР, а с 1973 г. по 1982 г. — в научно-организационном отделе ЦНИИ информации. В Филиале ИФП СО РАН «КТИПМ» Э.А. Демьянов работал с 1982 г. до последних дней.

На протяжении всей трудовой деятельности Эдуард Андреевич активно участвовал в продвижении научных идей для повышения обороноспособности Российской Федерации, способствовал внедрению разработок Филиала на предприятиях оборонного комплекса, за что неоднократно был поощрён.

В памяти коллектива Э.А. Демьянов навсегда останется высококвалифицированным специалистом, организатором и наставником молодёжи.

Глубоко скорбим в связи с кончиной Э.А. Демьянова и выражаем самые искренние соболезнования родным и близким.

Коллектив Филиала
ИФП СО РАН «КТИПМ»

Институт химии твёрдого тела и механохимии СО РАН объявляет приём в 2012 году в аспирантуру (очное и заочное отделения) по специальности: 02.00.04 «Физическая химия», 02.00.05 «Электрохимия», 02.00.21 «Химия твёрдого тела». Перечень предоставляемых документов размещен на сайте института (www.solid.nsc.ru). Приём документов — с 1 по 10 сентября, вступительные экзамены — с 20 по 30 сентября. Для выпускников вузов текущего года (юношей) проводится дополнительный прием в аспирантуру в июне: приём документов — с 1 по 20 июня, вступительные экзамены — с 20 июня по 5 июля. Поступающие в аспирантуру сдают следующие вступительные экзамены: специальную дисциплину (физическая химия, электрохимия или химия твёрдого тела), философию, иностранный язык. Справки по тел.: 332-53-44.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт химии и химической технологии Сибирского отделения Российской академии наук сообщает, что объявленный конкурс на замещение вакантной должности главного научного сотрудника (1 и 0,5 ставки) по специальности 05.21.03 «технология и оборудование химической переработки биомассы дерева; химия древесины» следует считать несостоявшимся. Объявление о конкурсе размещено на сайте института (<http://www.icct.ru>).

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт химии и химической технологии Сибирского отделения Российской академии наук объявляет конкурс на замещение должности научного сотрудника (1 и 0,5 ставки) по специальности 01.04.05 «оптика» в соответствии с квалификационными требованиями. С победителями конкурса заключаются срочные трудовые договоры по соглашению сторон. Конкурс проводится 17 июля 2012 г. Документы на конкурс принимаются до 12 июля 2012 г. по адресу: 634021, г. Томск, пл. Ак. Зueva, 1, отдел кадров. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах СО РАН и ИОА СО РАН (<http://www.iao.ru>). Тел.: (3822) 492-875.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт хи-

Конкурс

ИИИ и химической технологии Сибирского отделения Российской академии наук объяв-

ляет конкурс на замещение вакантной должности главного научного сотрудника (0,25 ставки) в лабораторию каталитической химии угля и биомассы по специальности 05.21.03 «технология и оборудование химической переработки биомассы дерева; химия древесины» на условиях срочного трудового договора (2 года) — 2 вакансии. Срок конкурса — два месяца со дня публикации. Дата проведения конкурса — июль 2012 г. Документы направлять по адресу: 660036, г. Красноярск, ул. Академгородок, 50, стр. 24. Справки по тел. отдела кадров: 249-40-74. Объявление о конкурсе размещено на сайте института (<http://www.icct.ru>).

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт оптики атмосферных сред им. В.Е. Зуева Сибирского отделения Российской академии наук объявляет конкурс на замещение должности научного сотрудника (1 и 0,5 ставки) по специальности 01.04.05 «оптика» в соответствии с квалификационными требованиями. С победителями конкурса заключаются срочные трудовые договоры по соглашению сторон. Конкурс проводится 17 июля 2012 г. Документы на конкурс принимаются до 12 июля 2012 г. по адресу: 634021, г. Томск, пл. Ак. Зueva, 1, отдел кадров. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах СО РАН и ИОА СО РАН (<http://www.iao.ru>). Тел.: (3822) 492-875.

ДЕНЬ ПОБЕДЫ

ОБРАЗОВАНИЕ



ЧТИМ И ПОМНИМ

День Победы на протяжении многих лет остается одним из самых любимых и почитаемых в России праздников, потому что нет такой семьи, которая не проводила бы на фронт своего бойца. 9 мая жители томского Академгородка, в их числе большая группа ветеранов, тружеников тыла и вдов участников войны, побывали на общегородском параде, посвященном 67-й годовщине Великой Победы. Почти шесть тысяч томичей встали в колонну «Бессмертного полка»: они пронесли портреты своих родных и близких, воевавших на фронтах Великой Отечественной.

Отдельной праздничной площадкой стал томский Академгородок. Уже в третий раз здесь прошло яркое театрализованное представление под открытым небом. Это является одной из прекрасных традиций, по-настоящему объединяющих людей: ведь на праздник шли целыми семьями!

На Аллее Славы велась трансляция парада на Красной площади в Москве. Совершенно особую атмосферу создавали мелодии военных лет, виртуозно исполняемые музыкантами военного духового оркестра. Сложно не закружиться в танце под звуки любимого чарующего вальса! Концертную программу продолжили выступления творческих коллективов Академгородка.

Все желающие могли отведать настоящей солдатской каши — прямо из походной кухни. До чего же интересно наблюдать за тем, как рождаются творения художников-графитистов — рисунки, посвященные Великой Победе! Одним из кульминационных моментов стал проезд военной техники. Для современников это уникальная возможность перенестись в прошлое, соприкоснуться с во-

енным временем. Участники праздника, особенно детвора, активно фотографировались на фоне раритетов. Финальным аккордом стал салют из воздушных шаров, стремительно взмывших в небо.

Важно отметить и то, что традиционно в канун 9 Мая в Доме учёных Томского научного центра СО РАН проходит торжественный вечер для тех, кто внес свой вклад в Победу — ветеранов, тружеников тыла и вдов участников войны. Именно там состоялась презентация слайд-шоу, посвященного всем жителям Академгородка, сражавшимся за наше Отечество (его подготовили Совет ветеранов и коллектив Конгресс-центра «Рубин»). Фотографии наших земляков, кадры военной хроники, песни, ставшие символом того времени, никого не оставили равнодушными. Повторный показ слайд-шоу состоялся 9 Мая в Аллее Славы.

Очень важно, что в томском Академгородке чтят великий подвиг советского народа, который сумел выстоять в самой страшной войне двадцатого столетия, помнят о том, какой огромной ценой далась Победа.

Наш корр.



Мост, который построили в Классе Конфуция НГУ

28 апреля в НГУ при поддержке Генерального консульства КНР в Екатеринбурге на базе Класса Конфуция ОМС НГУ прошли отборочные этапы Всемирного конкурса «Китайский язык — это мост» среди студентов и школьников. В них приняли участие представители вузов Новосибирска, Томска, Омска, Иркутска и ученики средних школ из Новосибирска, Бийска, Читы.

Этот международный конкурс является инициативой Государственной канцелярии по распространению китайского языка за рубежом (Ханьбань) и ежегодно проводится почти во всех странах мира, а также в Китае среди иностранных студентов. На протяжении двух месяцев (с апреля по май) конкурсанты соревнуются для того, чтобы выявить, кто же достоин представлять свою страну в полуфинале и финале конкурса. Победителям предстоит встретиться на итоговых состязаниях в Китае и побороться за почетное звание «послов китайского языка».

От участников требуется не только умение бегло и грамотно говорить по-китайски. Важную роль играют чистота произношения, навыки в каллиграфии, знание китайской литературы, культуры и истории, а также немалые творческие способности.

Конкурс обладает высоким статусом среди других подобных мероприятий. Его победители не только получают возможность бесплатно обучаться в лучших китайских вузах — важное значение для них имеет известность, которую приносит участие в этом шоу. Например, Лайам Бэйтс, победивший в финале 2009 года, уже ведёт несколько авторских программ на китайском телевидении (CCTV). Перед теми, кто смог ярко показать себя на сцене и завоевать любовь зрителей, открываются немалые возможности.

В этом году в НГУ одновременно со студентами соревновались школьники, для которых существует аналогичный конкурс, но в «младшей лиге». В 10 утра в холле НГУ собрались участники, преподаватели и болельщики, приехавшие из разных учебных заведений Сибирского региона. Под звуки официального гимна конкурса «Китайский язык — это мост» началась церемония торжественного открытия. Участников приветствовали проректор НГУ, член-корр. РАН С.В. Нетёсов, специально прибывший для проведения конкурса из Екатеринбурга консул по образованию Ян Цзиньюй, а также директор Класса Конфуция проф. С.А. Комиссаров. Во вступительном слове С.В. Нетёсов подчеркнул важность подготовки специалистов, владеющих китайским языком, для развития университета в частности и отечественной науки в целом. Г-н Ян Цзиньюй продемонстрировал отличное знание русского языка и пожелал участникам показать всё, на что они способны.

В первой части конкурса участникам предстояло продемонстрировать свое мастерство публичных выступлений на китайском языке. Тематика выступлений должна была соответствовать теме конкурса «Китайский язык — это мост» в этом году: «Моя китайская мечта». Оказалось, что все участники мечтают о разном, но при этом их объединяет одно — любовь к языку и культуре Китая. Полина Лунова рассказала о том, как занятия китайским языком в Институте Конфуция НГУ пробудили в ней желание исследовать китайскую классическую поэзию. Школьницы Анна Гуслистова и Елена Москалева, приехавшие из Читы, поделились опытом изучения китайского языка и путешествий по Китаю, поразив жюри высоким уровнем владения языком, которому могут позавидовать многие студенты. Студентка НГУ Татьяна Попова рассказала о том, как отличаются взгляды на любовь и романтику у русских и китайцев. Илья Боровиков, представлявший НГПУ, поделился мечтой стать преподавателем китайского языка.

Сразу же за первой частью конкурса у студентов проводился тест по страноведению и культуре Китая. Написание письменной работы был выделен один час, после чего все отправились обедать и отдыхать перед решающим испытанием — конкурсом талантов. В это время школьники, расположившиеся в Классе Конфуция, проходили устный экзамен, отвечая на вопросы по фонетике, грамматике и иероглифике, а также культуре Китая.

Третий этап конкурса стал самым ярким и запоминающимся, так как именно он предоставил участникам шанс продемонстрировать жюри и зрителям свои таланты. Так, гимназист Илья Петров решил попытаться свои



силы в декламации китайских стихов, а ученица Класса Конфуция из школы № 112 Мария Зубарева показывала, как пишут иероглифы кистью. А кто-то решил удивить всех песней на китайском языке — особенно ярко это получилось у студентки НГТУ Марии Гладышевой, которая одновременно пела и аккомпанировала себе на скрипке. Студентка НГУ Татьяна Карпова выступила в оригинальном жанре «сяншэн» (сценический комедийный монолог, требующий от выступающего четкой дикции). Конкурсанты пели и танцевали, читали стихи и рассказывали истории, и каждое их выступление сопровождалось аплодисментами аудитории.

Наконец наступил решающий момент: жюри объявило свое решение, назвав победителей. Почётное право представлять Россию в полуфинале (г. Чанша) и финале (г. Пекин) студенческих соревнований завоевала Татьяна Карпова; её также поощрили почётным дипломом как преподавателя Класса Конфуция, подготовившего для участия в конкурсе своих учеников. В Китай отправится и студент НГУ Максим Чимириш, который занял второе место, поэтому будет присутствовать на дальнейших этапах в качестве зрителя. Мария Поликутина (ИрГУ) и Татьяна Попова (НГУ) получили третье и четвёртое места и отправятся на Всероссийский конкурс в Москву, чтобы 20 мая еще раз попытаться счастья в битве за право выйти в полуфинал.

Занявшие первые два места школьники — Полина Лунова (школа № 63 г. Новосибирска) и Анна Косенкова (Женская классическая школа г. Новосибирска), обе изучающие китайский язык в Институте Конфуция НГТУ, получили главный приз — путёвки на полуфинал и финал конкурса в г. Пекин и г. Чунцин в качестве зрителей. Третье место присуждено Елене Москалевой (Многопрофильная языковая гимназия № 4, г. Чита).

В отдельных номинациях отличились студенты Илья Дубков (НГТУ), Александра Бауман (НГУ), Мария Бернадская (НГПУ) и школьники Георгий Казаков (Бийский лицей-интернат Алтайского края, Языковой центр «Lexika»), Илья Петров (4-я гимназия г. Новосибирска, Класс Конфуция ОМС НГУ) и Анна Гуслистова (Многопрофильная языковая гимназия № 4, г. Чита).

Все участники конкурса награждены подарками и почётными грамотами, которые будут напоминать им об этом знаменательном дне. Однако куда дороже и важнее опыт, приобретённый конкурсантами в процессе соревнований. Все они получили огромный стимул продолжать двигаться вперед и бороться за осуществление своей китайской мечты. Победителей отборочных туров ждут ещё более ответственные этапы конкурса, а всех остальных участников — другие состязания, в которых они наверняка смогут добиться успеха.

Т. Карпова, преподаватель
Класса Конфуция ОМС НГУ
Ю. Азаренко, зам. директора
Класса Конфуция ОМС НГУ

МИР ВОКРУГ НАС

Весенний сон

Сон-трава, прострел, подснежник — всё это названия одного и того же весеннего растения, встречающегося на лесных полянках, на склонах, иногда рядом с тающим сугробом зернистого снега среди старых листьев и прошлогодней травы. Это чудо — жёлтые, белые или фиолетовые цветы в пушистом «воротничке» — возникает настолько внезапно, что хочется сморгнуть — не почудилось ли?



Почти 40 лет продолжался эксперимент с прострелами в Центральном сибирском ботаническом саду СО РАН, инициатором и исполнителем которого была Татьяна Александровна Павлова. Только что в Издательстве СО РАН вышла небольшая научно-популярная книжка «Сон-трава». Наш корреспондент встретила с автором и попросила рассказать об этом красивом эксперименте.

В 1960 году выпускница математического факультета МГУ Татьяна Павлова приехала по распределению в Академгородок, в Институт математики. Городок был молодой, население тоже, энергия бурлила и находила различные выходы. Например, по выходным ходили в небольшие походы по азимуту. В очередной такой поход отправились 2 мая, дошли до какой-то деревни, как оказалось, Морозово. День был очень жаркий. К счастью, набрали на подсосенные березы, где местные жители собирали березовый сок. Напились, это подкрепило силы. И вдруг кто-то из девушек воскликнул: «Подснежники!» «Я увидела жёлтые цветы на коротких стебельках, окруженные пушистыми листочками. Они так поразительно напоминали ведомых зверушек, которые, казалось, смотрели на нас. Мы поняли это как сигнал: возьми меня, и конечно, взяли. Я до сих пор помню, как радостно было держать их в руках! Экологического воспитания тогда не было, и ничего преступного в том, чтобы сорвать полевой цветок, мы не видели, — говорит Татьяна Александровна. — Позже я поняла, что человеку, наверное, необходимо пройти эту примитивную, чувственную фазу любви, тогда он будет понимать, любить и охранять природу». В Подмосковье, где выросла Татьяна, подснежниками называли галантусы, сциллы — первые весенние цветы. Но подснежники-прострелы там не встречались.

Унося с собой эти трогательные цветы, она не думала, что они станут предметом её исследовательской страсти. Она пока ещё была математиком. Но летом на время отпуска отправилась с ботаниками в экспеди-

цию на Алтай. В горах, где склоны уже были выжжены солнцем, а внизу была весна, таяли сугробы, и по берегам холодного ручья цвели сине-фиолетовые подснежники. «Меня настолько увлекло всё это — горы, раздолье, природа, множество цветов, что когда я пришла после отпуска на работу, — вспоминает Татьяна Александровна, — я вдруг подумала: а что я здесь делаю? Смогу ли я всю жизнь провести в кабинете с числами и формулами?» Хотя нельзя сказать, что она случайно стала математиком. Школу окончила с золотой медалью, математический факультет МГУ с отличием — из 450 человек было только 6 дипломов с отличием... Зиму проработала в Институте математики, а в отпуск вновь отправилась в экспедицию — в Колыванский район Новосибирской области. Сотрудники Ботанического сада оценили её интерес и пригласили работать к себе, она долго колебалась, но в конце концов решилась.

По её признанию, она робко формировалась как ботаник и долгое время не считала себя профессионалом, несмотря на то, что самостоятельно проштудировала все ботанические университетские курсы, часто ездила в экспедиции, работала с цветущими декоративными растениями, занималась интродукцией, приручением «дикарей» для обогащения травяного покрова парков и лесопарков. Закладывала делянки в лесопарках, высаживала огоньки, пионы — марьян корень, баданы — в природе много интересных объектов. Со временем её признали как ботаника, оценив увлечённость, упорство и труд. Её вклад в озеленение города был отмечен юбилейным значком в честь 110-летия Новосибирска.

«Но настоящей моей страстью были прострелы. До сих пор помню, как посеяла первые собранные семена прострелов в ящички, как ухаживала за всходами, бегала поливать по выходным. Через год они зацвели. То, что я чувствовала, трудно передать словами. В общем, это была любовь с первого взгляда,» — признается Татьяна Александровна.

Прострелы — обитатели Северного полушария. Род насчитывает 45 видов, около 20-ти произрастают в России, больше всего на Алтае, поэтому ботаники считают его центром видообразования. Они растут на щебнистых горных склонах, в степях и на лугах, по опушкам сосновых и березовых рощ. Со временем её коллекция заняла почти гектар. Т.А. Павлова изучила 25 видов прострелов: раскрытый, обыкновенный, крупный, словацкий, крымский, красный, луговой, весенний, альпийский, белый, золотистый, албанский, фиолетовый, андийский, армянский, сомнительный, колокольчатый и др. Прострел раскрытый — тот, что растёт у нас на полянках — самый распространённый и известный вид, имеющий разнообразную окраску цветов — белую, кремовую, розовую, желтую, голубую, синюю, фиолетовую. В Европе его называют сон-трава, в Сибири — подснежник, на Урале — подснежный тюльпан.

Взрослые особи прострела раскрытого несут 30—60 цветков, иногда до двухсот. В жаркую погоду они раскрываются практически одновременно, и это потрясающее зрелище. На одном месте растения живут до 10 лет, а прострел обыкновенный — более 30 лет. Взрослые растения давали много семян, гораздо больше, чем нужно было для экспериментов, и лишние она рассевала по склонам и полянкам в окрестностях Академгородка, так что не удивляйтесь, если встретите необычные «подснежники» — это прижились и дали потомство те самые семена.

В ЦСБС в результате генетических экспериментов были установлены законы наследования окраски у прострелов. С помощью генетико-селекционных приёмов можно получить нерасщепляющиеся в потомстве растения различной окраски, махровости, разных сроков цветения.

Вторая любовь Татьяны Александровны Павловой — дикие хризантемы. Один из видов цветёт осенью на скалах в горах Алтая. В Новосибирской области по опушкам сосновых боров встречается хризантема За-

вадского, но она неприметна и мало кто о ней знает. Но если в природе у диких хризантем на стебельке по два-три цветочка, то в культуре это кусты, которые несут по шестьсот и даже по полторы тысячи небольших цветков. В результате селекционной работы Т.А. Павлова получила четыре сорта, на которые имеет авторские свидетельства. В прошлом году в издательстве «Гео» вышла монография Т.А. Павловой «Сибирские хризантемы».

В начале 2000 годов, когда в науке все рушилось, Ботанический сад подвергся ещё и варварскому разграблению. Выкопали и большинство прострелов, даже цветущие растения. «Как больно было — ведь я 30 лет создавала эту коллекцию... То, что удалось спасти, перенесли поближе к административному корпусу. Оставшиеся прострелы заняли всего лишь небольшую делянку...

Я вспоминаю свою жизнь, — говорит Татьяна Александровна — и думаю, что это, наверное, была счастливая встреча — и для меня, и для сон-травы. Прострелы, действительно, трудные для окультуривания растения. Коллекционированием их увлекаются в основном в Западной Европе. Научным изучением прострелов занимался на протяжении 40 лет известный немецкий ботаник Вальтер Циммерманн. Я читала его публикации. и мне помог его опыт. Кто-то прочтёт и мои статьи, научные и научно-популярные, а также небольшую монографию, посвященную прострелу раскрытому. И, может быть, прочитав «гимн прострелам», кто-нибудь ещё почувствует непреодолимое влечение к этому прекрасному растению и продолжит мою работу.

Ведь только любовь творит чудеса. Растение отвечает тебе взаимностью, если ты любишь его и заботишься о нём. И если бы я начала жить сначала, я бы снова их выбрала, хотя и люблю все цветы. Я понимаю, что роза — это царица. Но не все любят цариц, кто-то любит и золушек...»

В. Михайлова, «НВС»

Сизокрылый трескунок

В окрестностях Новосибирска встречаются два вида самых мелких уток — чирков: свистунок и трескунок, названия которым даны в соответствии со звуками, издаваемыми самцами в сезон размножения.

В солнечных лучах селезень свистунок выглядит гораздо более нарядным и ярким по сравнению с трескуном, окрашенным в более мягкие, так сказать, акварельные тона. Самочки обоих видов довольно похожи, если не считать светлую «бровь» у самки трескунка. При разглядывании в руках во все сезоны года наиболее чётким различительным признаком служат стержни маховых перьев, которые почти белые у трескунов обоих полов и темно-бурые у свистунков. Крыло селезня-трескунка сверху сизое или серо-голубое. Этот вид уток распространён по всей Евразии, за исключением севера и северо-востока. В Северной Америке обитает подобный вид чирков, который называется синекрылым.

Свистунок предпочитает болотца, пруды и прочие небольшие водоёмы среди леса, берега которых зарастают чаще всего ивняком. Трескунок же характерен больше для открытых пространств озёрной лесостепи. 30—40 лет назад благодаря сельскохозяйственному освоению сибирского ландшафта он стал гнездиться всё дальше к северу в пойме Оби и по числу гнездящихся особей входил здесь в пятерку самых обычных диких уток.

С мест зимовок, которые удалены от Сибири сильнее, чем у дру-

гих уток, трескунки возвращаются обычно в начале мая, когда водоёмы освобождаются от льда, а на лугах много временных водоёмов. Вблизи таких разливов талых вод в бурьяне или под шалашиком сухой травы можно обнаружить гнездо трескунка, в котором чаще всего 8—10 яиц немного крупнее голубиных. Через 24 дня практически непрерывного насиживания выводятся крошечные пуховички темно-бурого цвета с жёлтыми пятнами симметрично по всему телу. Сразу же после обсыхания утят выводок вслед за мамашей спешит к водоёму. Ведь только в зарослях среди воды утиное потомство может чувствовать себя в относительной безопасности. Гнездовые хлопоты далеко не всегда завершаются успешно. В иные годы более половины кладок оказываются разоренными серой вороной или погибают в огне низовых пожаров-палов.

Максимально большими предоступлетными скоплениями трескунка в Барабе запомнился конец августа относительно многоводного 1979 года, когда на заливах озера Чаны насчитывалось несколько тысяч птиц этого вида. Сотенные стаи недавно поднявшихся на крыло трескунов несколько вечеров наблюдались в том же районе летящими на запад в середи-



не очень засушливого августа 1998 года. В дальнейшем в связи с хроническим маловодьем и расширением порочной практики весенней охоты в наших краях для трескунка стало неизбежным последовательное снижение численности. В течение нескольких десятилетий один из самых обычных видов дичи превратился почти что в краснокнижный, что произошло не без участия охотников. Можно долго рассуждать на тему «Почему Россия не Америка», но многотысячные стаи синекрылых чирков встречаются там и поныне. Ведь весенней охоты в США и Канаде не существует уже много лет кряду. Закономерно, что осенью добыча охотников в тех странах теперь значительно превышает наши показатели.

А. Яновский, орнитолог, ИСИНЭЖ СО РАН
Фото с сайта photographic.com.ua

Портретная галерея в Год истории

В Доме учёных СО РАН 16 мая открылся вернисаж Александра Григорьевича Варнека (1782—1843). Выставка посвящена 230-летию со дня рождения художника. Собрал коллекцию фоторепродукций портретов своего пра-пра-пра-деда учёный-физик из Академгородка Владимир Алексеевич Варнек (ИНХ СО РАН).

А.Г. Варнек родился в Санкт-Петербурге в семье мастера-краснодеревщика, приехавшего в Россию из города Гданьска. Учился в Академии художеств (1795—1803), которую окончил с Большой золотой медалью и был направлен в пенсионерскую поездку в Италию (1804—1809). По возвращении в Россию был удостоен звания академика за портрет графа И.О. Потоцкого. До конца жизни преподавал в Академии художеств, с 1834 года — в звании заслуженного профессора.

А.Г. Варнек, наряду с такими корифеями русского искусства как О.А. Кипренский является одним из основоположников романтизма в портретной живописи России. Художник написал более 300 произведений, подготовил огромное количество учеников, 10 из них стали академиками.

На этих портретах запечатлены выдающиеся представители пушкинского времени, русского Золотого века: историк Н.М. Карамзин, скульптор И.П. Мартос, архитектор В.П. Стасов, гравер Н.И. Уткин, балерина Е.И. Колосова, поэтесса А.П. Бунина и т.д. Можно сказать, что своей внимательной и живой кистью художник создал портрет своей эпохи.

Около ста сохранившихся сегодня работ Варнека рассеяны по 28 музеям. Владимир Алексеевич, изучая творческое наследие художника, собрал обширную коллекцию портретов художника в репродукциях. Лучшая её часть размещена на выставке в Зимнем саду Дома учёных и ждёт своего зрителя.

Знаменательно, что род Варнеков не забыл своего прадеда. Владимир Алексеевич публикует статьи, интересные факты из истории своего рода, тесно связанного с историей и страны, и русского искусства.

Автор экспозиции выражает сердечную благодарность Новосибирскому художественному музею, музею-заповеднику «Бородинское поле» и некоторым другим художественным музеям, оказавшим помощь в её подготовке.

Ирина Бич, искусствовед Дома учёных СО РАН

<p>Наука в Сибири</p> <p>УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН</p> <p>Главный редактор Ю. ПЛОТНИКОВ</p>	<p>ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ «НВС» В НОВОСИБИРСКЕ!</p> <p>Любые номера газеты «НВС» можно приобрести или получить по подписке в холле первого этажа УД СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2)</p>	<p>Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2. Тел/факс: 330-81-58; тел: 330-09-03, 330-15-59.</p> <p>Корпункты: Иркутск 51-35-26 Томск 49-22-76 Красноярск 90-79-39</p> <p>Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см</p>	<p>Отпечатано в типографии ЗАО «Бердская типография» 633011, г. Бердск, ул. Линейная, 5. Подписано к печати 16.05.2012 г. Объем 3 п.л. Тираж 1500. № заказа</p> <p>Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.</p>	<p>Рег. № 484 в Мининформпечати России</p> <p>Подписной инд. 53012 в каталоге «Пресса России»</p> <p>Подписка 2012, 1-е полугодие, том 1, стр. 156</p> <p>E-mail: presse@sbras.nsc.ru</p> <p>© «Наука в Сибири», 2012 г.</p>
---	---	--	--	--