



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

10 октября 2013 года • 53-й год издания • № 40 (2925) • <http://www.sbras.ru/HBC/> • Цена 7 руб.

НОВОСТИ

Нобелиаты 2013 года

Лауреатами Нобелевской премии в области химии в 2013 году стали американские учёные Мартин Карплус, Майкл Левит и Ари Варшал. Они удостоены высокой награды за разработку многошкальных моделей комплексных химических систем.

Ранее были объявлены лауреаты по физиологии и медицине, а также по физике.

В первой номинации также победили американские учёные Джеймс Ротман, Ренди Шекман и Томас Зюдиф. По мнению экспертов Нобелевского комитета они заслужили премию за открытия, касающиеся механизмов регуляции межклеточных взаимодействий.

Нобелевскую премию по физике получили 84-летний британский теоретик Питер Хиггс вместе с 81-летним бельгийцем Франсуа Англером за теоретическое предсказание в 1964 году бозона Хиггса.

Международный благотворительный научный фонд им. К. И. Замараева

объявляет о конкурсной программе, посвященной 75-летию со дня рождения К.И. Замараева: «Научные стажировки молодых учёных в крупных научных центрах России, СНГ и дальнего зарубежья, 2014 г.»

Срок подачи заявок с 1 ноября по 1 декабря 2013 г.

Условия проведения конкурса и правила оформления заявок на участие соискателей стипендии Фонда можно посмотреть на сайте фонда: www.zam.catalysis.ru

Олимпийский факел посетил НГУ

9 октября в холле главного корпуса НГУ прошла презентация факела Олимпиады. В мероприятии приняли участие ректор университета М.П. Федорук, заместитель заведующего кафедрой физического воспитания НГУ по спортивной работе В.Д. Рева, олимпийские чемпионки Анна Богалий и Ирина Минх. «Сегодня нашему университету выпала большая честь приветствовать у себя олимпийский факел, — отметил Михаил Федорук, — я надеюсь, что в декабре нас не обойдет и олимпийский огонь. Я думаю, что это событие всколыхнет спортивное движение в университете, и среди наших студентов, нынешних и будущих, обязательно появится олимпийский чемпион». Всего в четырех учебных заведениях Новосибирска побывает факел: в НГУ, СУНЦ НГУ, Новосибирском государственном медицинском университете (НГМУ) и в гимназии № 1. Как пояснили организаторы мероприятия, они не имеют право привозить горящий факел, потому что он должен гореть только в момент эстафеты, которая пройдет в Новосибирске в декабре.

Резолюция митинга научной общественности новосибирского Академгородка 4 октября 2013 года



Президенту РФ В.В. Путину
Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву
Председателю Совета Федерации РФ В.И. Матвиенко
Председателю Госдумы РФ С.Е. Нарышкину
Президенту РАН, академику В.Е. Фортову

Президентом подписан ФЗ 253 «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». Закон предусматривает:

1. Объединение трёх академий (РАН, РАСХН и РАМН).
2. Передачу научных учреждений объединяемых академий специальному органу исполнительной власти с полномочиями собственника и управления.
3. Создание новой организации с названием РАН, состоящей из членов объединяемых академий.

Мы, участники митинга,

выражаем протест против принятия ФЗ № 253 «О Российской академии наук». Хотя законопроект и был несколько доработан в процессе летних протестов и предложений научного сообщества России, основной разрушительный стержень закона остался: ликвидировано самоуправление Академии наук, учреждения РАН подчинены Федеральному Агентству научных организаций (Указ № 735 тоже подписан), ему же передана вся собственность РАН. Общее собрание и Президиум РАН из руководящих органов превращаются в совещательные. Как следует из заявлений академика А.Р. Хохлова, Председателя Совета по науке при МОН РФ, «реорганизация РАН будет сопровождаться сокращениями штата научных сотрудников — вероятно, раза в два, и это правдиво...»

Таким образом, возникла реальная угроза массовых со-

кращений в РАН, в том числе и СО РАН, об этом пишет в своем Обращении к научным сотрудникам, персоналу институтов и учреждений СО РАН руководство Сибирского отделения РАН.

Статья 18 Закона содержит положения п. 9, который допускает неоднозначное толкование в части их нераспространения на Дальневосточное, Сибирское и Уральское отделения РАН. Остается вопрос: в чьем ведении остаются организации отделений?

Реорганизация академий повлечет неизбежное разрушение материальной базы институтов, социальной инфраструктуры академгородков, срыв проектов по строительству жилья для молодых ученых, вызовет нехватку мест в детских дошкольных учреждениях и общежитиях, нанесет громадный и непоправимый удар по научно-техническому потенциалу страны, ее оборо-

носпособности, культуре, престижу и лишит Россию достойного будущего, возникнет непреодолимое отставание развития нашей фундаментальной науки от мирового научного уровня.

Мы требуем:

1. Сохранить демократические принципы управления и выборности в РАН.
2. Не допустить массового сокращения работников РАН.
3. Не допустить разрушения институтов отделений РАН, научных школ, уникального научно-образовательного и технологического комплекса Сибирского отделения, их «атомизации».
4. Закрепить за научными организациями РАН имущество, необходимое для обеспечения уставной деятельности.

Председатель
Объединённого комитета
профсоюза ННЦ СО РАН
А.Н. Попков

ВЕСТИ

Академику Е.А. Ваганову — 65 лет

**Дорогой
Евгений Александрович!**

Президиум Сибирского отделения Российской академии наук и Объединённый учёный совет СО РАН по биологическим наукам сердечно поздравляют Вас с 65-летием со дня рождения!

Учёные Сибирского отделения знают Вас как широко известного специалиста в области биологии и экологии леса, дендроклиматологии и экологического моделирования. Созданная Вами теоретическая база дендроклиматологии позволила эффективно использовать методы моделирования в изучении закономерностей роста древесных растений.

Ваши научные заслуги получили широкое признание. Об этом свидетельствует избрание Вас членом научных и редакционных советов, присуждение премии фонда Александра Гумбольдта и премии РАН им. В.Н. Сукачева, награждение медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Неоценим Ваш талант организатора науки и педагога. Более десяти лет Вы успешно руководили Институтом леса Сибирского отделения РАН и Международным центром экологических исследований бореальных лесов. В настоящее время Вы возглавляете крупнейший университет в Сибири — Сибирский федеральный университет в Красноярске, организации и становлению которого Вами отдано много сил и энергии. Под Вашим руководством всего за несколько лет СФУ превратился в один из ведущих учебных и научных центров России.

Вы — учёный с активной жизненной позицией, человек широкого кругозора, доброжелательный и внимательный к людям.



Дорогой Евгений Александрович, Вы встречаете свой юбилей в расцвете творческих сил. Счастья, здоровья и благополучия Вам и Вашим близким. Желаем Вам и Вашему коллективу дальнейшего развития и процветания, больших творческих успехов! Надеемся на Ваше дальнейшее сотрудничество с институтами Сибирского отделения РАН!

**Председатель Отделения
академик А.Л. Асеев
Председатель ОУС СО РАН
по биологическим наукам
академик В.В. Власов
Главный учёный секретарь Отделения
чл.-корр. РАН В.И. Бухтияров**

Протестная активность не стихает

Вслед за митингом, организованным профсоюзом ННЦ СО РАН 4 октября возле памятника В.А. Коптюгу, Новосибирское отделение всероссийского движения «Суть времени» провело 6 октября рядом с театром «Глобус» и памятником Владимиру Высоцкому митинг против псевдореформы РАН и в защиту науки и образования, в котором приняли участие представители ряда сибирских городов, в том числе Новосибирска, Томска, Омска и Барнаула.

Митинг состоялся в рамках подготовки к Народному собранию, назначенному к проведению в Москве 13 октября. Среди участников митинга 6 октября преобладали люди среднего и молодого возраста. Большую часть времени, а это около полутора часов, у микрофона была невысокая девушка с прекрасными ораторскими данными и, по-видимому, определёнными организаторскими способностями. Мероприятие удалось ещё и благодаря удивительно солнечной и довольно тёплой погоде. Прохожие замедляли шаги, прислушивались к выступавшим и читали плакаты в защиту науки и образования.

Выступавшие были едины в том, что только что принятый руководством РФ Закон о реформировании РАН — тяжелейший удар по науке и будущему страны, последствия которого прямо противоположны целям, заявленным анонимными авторами и вполне конкретными подписантами. Реализация этого закона неминуемо приведёт к затяжной стагнации исследовательской деятельности, колоссальному оттоку кадров из науки, ускоренной утечке мозгов за рубеж, резкому снижению общеобразовательного уровня россиян.

На митинге в числе других выступил представитель ИЯФ СО РАН аспирант Вячеслав Иванов. Он на примере самого большого коллектива в РАН, насчитывающего более 2900 человек, нарисовал в целом безрадостную перспективу дальнейшего развития ситуации: прежде всего из-за сбоев в финансировании, срыва выполнения договорных обязательств, неуверенности в

будущем и отъезда высококвалифицированных сотрудников в другие страны.

Трудно было не согласиться с выступавшим. Ведь призывать к патриотизму кого-то из уезжающих на ПМЖ не повернется язык, поскольку результаты их труда, как выяснилось в последние три месяца, в родной стране мало кому интересны, включая высшее руководство. Акценты в псевдореформе с самого начала расставлены в сторону отторжения от РАН имущества, зданий и земельных участков в угоду узкой группе лиц, приближенных к властным кругам. Вспомогая, как Андрей Исаев, член Генсовета партии «Единая Россия», перед выборами в парламент в начале 2012 года публично предлагал оппонентам и просто недовольным уезжать из страны. Мол, границы открыты... Закон о реорганизации РАН, на мой взгляд, — продолжение той же антинародной политики. Деятели, говорившие об открытости границ, сами в процессе вывоза капиталов предусмотрительно обзавелись за рубежом и недвижимостью, и счетами в зарубежных банках. Таких «политиков» аргументами об угрозах для страны не убедить в принципе...

В завершение митинга координатор Новосибирского отделения движения «Суть времени» Николай Кутявин зачитал Обращение к предстоящему Народному собранию, в котором указывается на неприемлемость Закона о реорганизации РАН и отвергаются попытки найти в нем хоть что-то целесообразное.

А. Яновский, член Центрального Совета профсоюза работников РАН

95 лет ГПНТБ СО РАН

Говорят участники конференции «Библиотека и читатель: диалог во времени»

24—26 сентября в Новосибирске в дни празднования 95-летия Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) при содействии Российской библиотечной ассоциации и Новосибирского библиотечного общества (НБО) состоялась межрегиональная научно-практическая конференция с международным участием «Библиотека и читатель: диалог во времени», ставшая одним из крупнейших научных форумов России, собравшим представителей ведущих библиотек — из регионов Урала, Сибири, Дальнего Востока, стран ближнего и дальнего зарубежья (Казахстана, Монголии). Всего присутствовало 220 участников из 30 городов. Целью конференции стало комплексное обсуждение проблем по основным направлениям библиотечно-информационной деятельности. Работа конференции включала пленарные и секционные заседания по актуальным темам: фундаментальные проблемы библиотекосведения и библиографоведения; книжная культура: история и современность; история библиотечного дела; читатель/пользователь и библиотека; библиотека, читатель и современные технологии; обслуживание читателей/пользователей; фонды и ресурсы; информационное обслуживание; научно-методическая деятельность; чтение; повышение квалификации сотрудников библиотек. Участниками было представлено 130 докладов. Тезисы докладов были предварительно опубликованы и представлены участникам, полные тексты докладов будут включены в очередной выпуск «Трудов ГПНТБ СО РАН». Тематические выставки литературы, выставка-продажа изданий ГПНТБ СО РАН, экскурсии по библиотеке и городу Новосибирску способствовали успешному проведению конференции. Участники поделились своими впечатлениями о конференции с читателями газеты «Наука в Сибири».

Татьяна Федоровна Берестова, д.п.н., проф. Челябинской государственной академии культуры и искусств.

— Я впервые побывала на конференции в ГПНТБ СО РАН. Мои впечатления — это первые впечатления, и очень часто они бывают самыми верными. Я хотела бы отметить высокий уровень организации конференции, спокойную деловую обстановку, доброжелательность организаторов, создавших атмосферу профессионального сообщества. Это был свободный обмен мнениями, в котором никто никого не ограничивал.

Я присутствовала на пленарном заседании и торжественной части, где прошло поздравление библиотеки, и затем на секции фундаментальных аспектов библиотекосведения, библиографоведения и книговедения. Все доклады были очень интересными, главное, что они наталкивали на размышления. Среди этих выступлений я бы отметила доклад О.Л. Лаврик и выступление д. филос. наук О.А. Донских. Что касается доклада философа — то приятно было послушать и увидеть, как мы, библиотекари, выглядим со стороны и какие мысли вызываем у людей с философским складом мышления. В свою очередь, доклад О.Л. Лаврик был интересен тем, что в нем были подведены итоги работы библиотеки и намечены перспективы. Однако мне хотелось бы большего критического отношения в подходе к тому, что называется библиотекой и информационным центром, куда движется библиотека.

Я могу достаточно высоко отозваться о докладах, которые были прочитаны на секции фундаментальных аспектов библиотекосведения. Ряд выступающих порадовали проявлением молодого задора в стремлении изменить библиотеку, сделать ее передовой и современной. Часть докладов была интересна с других позиций — выбором методологии. Я прослушала также несколько докладов на секциях, где рассматривались библиотечные

ресурсы, и выступления книговедов, посвященные истории книги. Доклады историков всегда привлекают выбором нового подхода, а доклады о ресурсах и технологиях мне показались бесценными для практики. Это — возможность обмена опытом, представление новых продуктов и возможность выбора пути развития библиотеки.

Я очень рада, что смогла встретиться со своими знакомыми и коллегами, с которыми контактировала или заочно, или встречалась на других научных конференциях. Для меня итогом станет и работа с будущими соискателями ученых степеней, которые приедут к нам защищаться, и налаживание контактов для поиска оппонентов — ведь в ГПНТБ высококвалифицированный и ослепленный коллектив, чего так часто не хватает. Я очень удовлетворена работой конференции и всегда буду рекомендовать участвовать в ней своим аспирантам и соискателям.

Валерия Анатольевна Есипова, д.и.н., зав. сектором Научной библиотеки Национального исследовательского Томского государственного университета.

— Если говорить об итогах работы секции книговедения, где было прочитано наибольшее число докладов, всегда интересно наблюдать, как происходит освоение коллективом библиотеки территориальных собраний рукописей, существующих в коллекции ГПНТБ СО РАН. В результате создается портрет рукописной и кириллической книжности на различных территориях. Каким именно образом эти книги были распределены по территории Сибири, кто был их читателем, как они бытовали. И создание такого портрета — очень важный элемент в реконструкции бытования книги в Сибири. Второй момент, который всегда интересен — это встреча специалистов, работающих в области древней книги, и исследователей современной книги. Отмечу, что очень приятно, ког-

да молодые исследователи начинают думать о терминологии. Все мы знаем, насколько это сложный вопрос и насколько тяжело бывает сориентироваться в обилии высказанных ранее точек зрения, но об этом нужно говорить, и это замечательно, когда трибуна такой крупной конференции предоставляется молодым исследователям. Помимо плодотворной дискуссии, которая состоялась на конференции, здесь были найдены общие подходы к самым различным вопросам библиотечного дела.

Мая Салчаковна Маадыр, к.и.н., зав. библиотекой Научно-исследовательского института медико-социальных проблем и управления Республики Тыва.

— Сама конференция прошла очень интересно. Здесь каждый мог высказать свое мнение. Многие доклады требуют углубленного анализа и подробного разбора. Создание нового понятийного аппарата и терминологии — это дело не одного дня, ведь наука не стоит на месте, а постоянно развивается. Трудности были и будут всегда, но представительной научной школе

ГПНТБ СО РАН по силам справиться с ними. Мы надеемся на плодотворное сотрудничество и уверены, что роль и заслуга ГПНТБ в проведении подобных мероприятий и в дальнейшем будет очень велика.

Ольга Анатольевна Рогозников, зав. библиотекой Красноярского научного центра СО РАН.

— Важной частью работы конференции стало сочетание научной информации, детального обсуждения практических вопросов в дружеской атмосфере общения единомышленников. Среди наиболее интересных докладов я бы отметила сообщение В.К. Канна «Библиотека и читатель в паузине нового времени», доклады о создании и обновлении имидж-каталогов С.Р. Баженова, А.И. Павлова, Р.М. Парщикова и И.Ю. Чубуковой. Диалог с читателем должен быть непрерывным. А ГПНТБ СО РАН участвует в нем и играет ведущую роль уже в течение 95 лет. Надеюсь, так будет всегда.

**Подготовил В.Г. Иванов, ГПНТБ СО РАН
На снимке: — М.С. Маадыр вручает директору ГПНТБ СО РАН памятный подарок.**



В поисках консенсуса

Трудности переходного периода реформирования РАН уже начались: пока чисто психологические.

Как создаётся полотно истории

Нелегко отказать от митинговых интонаций даже на рабочих встречах и совещаниях, но, видимо, придётся. На несколько дней юбилей октябрьских событий 1993 года отодвинул в общественном сознании начинающуюся реформу РАН, но уже параллельно произошёл ряд важных событий, связанных с этой важнейшей для российского научного мира проблемой.

В Новосибирске это, безусловно, заседание Президиума СО РАН, на котором рассматривался вопрос о дальнейших действиях сибиряков в русле последних событий. Председатель СО РАН академик А.Л. Асеев обозначил ориентиры работы в новых условиях: «В сохранении Сибирского отделения РАН нам помогла мягкая, но однозначная поддержка семи глав регионов из девяти, где работают структуры СО РАН — сказал он. — Важную роль сыграл полномочный представитель Президента РФ в СФО Виктор Александрович Толоконский. До его встречи с главой государства ситуация выглядела безнадёжной, а после — началось восстановление позиций. Сибирское отделение сохранило юридическое лицо в статусе федерального государственного бюджетного учреждения науки».

А.Л. Асеев, в частности, сказал, что Сибирское отделение РАН уже ведёт подготовительную работу с сибирскими отделениями РАН и РАСХН по защите имущественного комплекса и отстаиванию параметров бюджетной части финансирования институтов сибирской части будущей объединённой структуры РАН.

Председатель СО РАН назвал достаточно высокой вероятность организации территориальных отделений Федерального агентства научных организаций (ФАНО). Председатель СО РАН подчеркнул: «Мы должны быть готовы к длительной и тяжёлой работе, которая сильно отвлечёт нас от занятий наукой, но без этой работы нам просто не выжить. Мы не менее граждане России, чем авторы закона, и нам следует ясно и чётко отстаивать свои позиции в интересах страны и будущих поколений».

Через несколько дней последовало публичное обращение руководства Сибирского отделения РАН к научным сотрудникам, персоналу институтов и учреждений СО РАН, в котором, в частности, были обозначены главные актуальные задачи, стоящие перед Отделением:

— Не допустить разрушения институтов Отделения, их «атомизации», эрозии научных школ и ослабления наработанных межинститутских, междисциплинарных и межнаучных связей...

— Мы должны в самое ближайшее время выработать новые формы и механизмы взаимодействия с нашими коллегами из отделений РАН и РАСХН, ведущими университетами региона, крупными корпорациями и предприятиями высокотехнологического сектора экономики...

— Особые меры экстренного характера должны быть предприняты по сохранению федерального имущества и земельных ресурсов в оперативном управлении РАН, СО РАН и её институтов...

— Нужны новые формы работы с представителями власти и общества с разъяснением сути происходящих в науке изменений, пропаганде достижений фундаментальной и прикладной науки мирового уровня в институтах...

В прошлую пятницу прошёл митинг, организованный Объединённым комитетом профсоюза ННЦ СО РАН, а уж что касается событий поменьше, дискуссий в коллективах научных учреждений, то их просто не счесть.

Москва, разумеется, тоже не отмалчивалась. В начале октября состоялось специальное заседание Президиума РАН, а 4 октября было обнародовано обращение президента Российской академии наук академика В.Е. Фортова:

«...Перевернута ещё одна страница истории Академии наук, и начинается новый этап нашей академической жизни. Позади три месяца жарких споров, протестов и отстаивания наших позиций в Федеральном Собрании, в СМИ, в Правительстве, в Администрации Президента — везде, где прини-

маются решения о судьбе нашей науки.

В результате этой работы нам удалось посвятить в проблемы отечественной науки большую часть политической элиты страны. Получить поддержку и понимание широких слоев наших граждан, в большинстве своём вставших на нашу сторону. И сейчас ясно видно, что Закон — в сравнении с первоначальным вариантом, предполагавшим ликвидацию самой РАН, — существенно изменён.

Нам удалось многое. Удалось остановить ликвидацию самой Академии наук, её региональных отделений и научных центров, оставить за Академией право заниматься наукой, расширить функции РАН в области координации, контроля и финансирования фундаментальных наук в масштабах страны.

РАН становится главным распорядителем средств на фундаментальные исследования. Ей поручено проводить экспертизу важнейших научно-технических программ и проектов, а также осуществлять мониторинг и оценку работы государственных научных организаций, ведущих фундаментальные исследования. Теперь Академии поручено разрабатывать предложения по организации научно-технической политики страны, формулировать приоритетные направления фундаментальных и поисковых исследований и представлять в Правительство предложения по объёму бюджетного финансирования всех секторов науки. Агентство научных организаций подчиняется непосредственно Правительству, а не Минобрнауки. Органы государственной власти не вправе вмешиваться в научную деятельность и препятствовать осуществлению задач РАН...

Президент РАН ведёт диалог с властью

За день до публикации обращения президента РАН, 3 октября, на канале «Россия-24» в телепрограмме «Сенат» состоялась встреча первого заместителя председателя СФ А.П. Торшина, первого заместителя главы сенатского комитета по науке, образованию, культуре и информационной политике В.С. Косоурова и президента РАН В.Е. Фортова. О произошедшей между ними дискуссии хотелось бы немного сказать особо.

Сначала телеведущий задал присутствующим в студии традиционный вопрос: зачем нужна была вообще эта реформа? На него последовали традиционные же ответы: реформа назрела, нужно повышать эффективность научных исследований и т.п. Правда, академик Фортов уточнил некоторые доводы своих собеседников: эффективность научных исследований в РАН — по реальным затратам на науку — намного выше, чем в других научных учреждениях России и в разы выше по затратам («на рубль продукции»), чем в тех же Соединённых Штатах. С ним, в общем-то, и не спорили: наши финансовые возможности хорошо известны.

Владимир Евгеньевич также подчеркнул, что на недавно прошедших выборах в Академию каждый из кандидатов имел собственную программу реформирования РАН, и реформа непременно бы состоялась и без чиновничьего грубого вмешательства. Акто стоит за предложенным законопроектом, кто его авторы, до сих пор непонятно.

Его собеседники, в частности, В.С. Косоуров, подчеркнули большую роль в доработке Закона структур именно Совета Федерации. Профильный комитет СФ не дожидаясь поступления готового закона от Думы, работа шла параллельно, и, как известно, Совет Федерации на пленарном заседании принял специальное дополнительное постановление по Закону, в котором подчеркнул необходимость дальнейших поисков консенсуса с учёными, выработки механизма реализации нового Закона, постановил создать рабочую группу для этих целей с привлечением известных деятелей науки.

Отдельно обсуждался тезис о самостоятельности региональных отделений. Фортов подчеркнул, что руководство РАН всегда боролось за неё. Невозможно из Москвы руководить наукой за многие тысячи километров от институтов, и теперь на бумаге эта самостоятельность вроде бы сохранена, но как это будет происходить на деле, покажет правоприменительная практика. Владимир Евгеньевич, кстати, напомнил слова академика



А.П. Александрова, который некогда говорил, что в любом деле закон сам по себе значит не более пяти процентов, а остальные девяносто пять за теми, кто его применяет.

Затронули также проблему подбора и ротации кадров. Президент РАН согласился с её необходимостью и напомнил, что если бы не личное вмешательство В.В. Путина, то не исключено, что в законопроекте так бы и оставили право агентства назначать директоров институтов. Как известно, сейчас в Законе установлена выборная норма с участием руководства РАН, ФАНО и научных коллективов. Но В.Е. Фортов подчеркнул, что этим демократические принципы руководства наукой не исчерпываются, РАН должна сохранить самостоятельность в главном — определять научную политику в стране.

Когда речь зашла о возможном сокращении кадров, то собеседники согласились, что оно должно быть разумным, и В.С. Косоуров подчеркнул, что бюджетное финансирование РАН на 2014 год остаётся на прежнем уровне.

Далеко не всё ясно с функциями и ролью ФАНО, пока непонятно также, где оно будет располагаться, в чью структуру входить. Но А.П. Торшин напомнил, что в Законе прописано, что федеральный орган будет подчиняться непосредственно Правительству РФ. А академик Фортов на прямо поставленный вопрос, готов ли он возглавить это агентство, ответил утвердительно, но заметил, что научную общественность волнует, а что будет после него? Поэтому важно прописать функции ФАНО изначально, чтобы они устраивали обе стороны на далёкую перспективу.

В ходе дискуссии были подняты также и вопросы оценки эффективности деятельности научных учреждений, на что президент РАН заверил, что такие критерии есть, они имеют международный характер, и была бы возможность работать, а уж оценить работу, мол, сумеем... И подчеркнул, что оценка деятельности институтов РАН должна производиться обязательно с участием научного общества.

Немало предостой хлопот и по объединению структур РАН, ФАНО и РАСХН. Фортов выразил убеждение, что сливать все три академии в одну нужно будет очень осторожно, у каждой из них есть свои особенности, и у него есть конкретные предложения по поэтапному соединению структур, которые он внесёт в правительство.

Реформа не лавина, ею нужно управлять

Хотя в средствах массовой информации ещё доминируют оценки типа «реквием по российской науке», самим учёным уже ясно, что со вселенским плачем надо кончать и переходить к новому этапу борьбы за отстаивание своих позиций. Они в целом ясны: максимально сохранить финансовую и имущественную самостоятельность, право определять научную стратегию и тактику, выбирать и быть избранными в обновлённые руководящие органы РАН, региональных отделений, научных центров и институтов.

Да, есть риск, «что глادко было на бумаге, да забыли про овраги...». Академик А.Л. Асеев на недавнем митинге на проспекте Коптюга напомнил, что надо быть бдительными, и это не пустые слова. Есть две тактики поведения при реформе: «удава и кролика» и равноправных партнёров. Реформируемая сторона обладает теми же правами отстаивать своё мнение, что и властная структура. Правда, как тут не вспомнить горькую поговорку: кто в России прав? Да тот, у кого больше прав! Но академическое сообщество — в широком смысле — уже показало свою силу: блицкриг не состоялся, раскола, чего добивались некоторые силы, между поколениями учёных не произошло, критика недо-

статков в работе Академии не переросла в самошельмование, достоинство сохранено, а значит и способность рассуждать и действовать здраво.

Сегодня, когда уже несколько поутихли страсти, ясно, что появление законопроекта было совсем не случайным. Знали о готовящейся акции и на самом, что называется, веру, иначе бы не последовали стремительные утверждения Закона поэтапно — 18, 25 и 27 сентября (Дума — Совет Федерации — Президент), знало о готовящемся законопроекте и прежнее руководство РАН. Попытки реформирования РАН уже состоялись в «нулевых» годах, и как заметил Владимир Евгеньевич Фортов, «с реформой мы сами немножко запоздали».

Но вот Закон принят, и хоть доделывался он, как это нередко в России бывает, буквально «на коленке», многие замечания научного сообщества в нём учтены, и сам текст Закона оставляет возможность некоторого манёвра, о чём и говорили участники уже названной телепередачи «Сенат».

Здесь хотелось бы заметить ещё одну особенность власти: когда стало ясно, что научное сообщество не проглотит за здорово живёшь далёкий от совершенства законопроект, она повела себя вполне лояльно по отношению к людям науки, отчётливо понимая, что до конца настраивать против себя одну из самых влиятельных сил зарождающегося гражданского общества будет неправильно, полностью игнорировать её мнение не следует, отсюда и взаимные поиски консенсуса.

«Ликвидировать», как предполагалось вначале, Российскую академию наук не удалось, хотя буквально хамские речи представителей отдельных фракций при обсуждении законопроекта в Думе (мы видели это во время прямой трансляции по интернету) по отношению к весьма уважаемому учёному, увы, звучали. Но к шматкам грязи в российской нынешней политике мы уже попривыкли.

В наметках на ближайшую перспективу при определении возможных путей той самой правоприменительной практики (5 к 95 процентам) как-то пока очень робко звучат (хотя не исключено, на бумаге это уже где-то отражено) предложения по формированию ФАНО. Каким оно будет? В Законе и Указе Президента об этом ни полслова. А ведь был уже, был неплохой опыт работы Государственного комитета по науке и технике при Совмине СССР, который с 1980 по 1986 год возглавлял Гурий Иванович Марчук. И в новой России был недолгий опыт работы Государственного комитета РФ по науке и технологиям, который возглавлял В.Е. Фортов. Так что в чиновничьих анналах наверняка сохранилась документальная память о тех временах, когда ранг высшего научного руководства страны закреплялся и подтверждался ещё и должностью вице-премьера. То есть проходили уже всё это: жёсткий контроль власти над наукой, да и сами академики никогда прежде так активно не противились власти, не превращались в её оппозицию. Значит, в данном случае с проектом реформы что-то было сделано совсем не так, как подобает, и если уж говорить о личностном факторе при разработке проекта реформы, то прежде всего его надо искать в методах работы с законопроектом в самом Минобрнауки, — уж очень они схожи с недавними промахами при разработке и утверждении другого законопроекта — об образовании.

Не слишком ли много граблей разбросано на огороде самого министра, который обладает ярко выраженной способностью настраивать против себя и исполнительной власти людей?

НАУЧНЫЕ СБОРЫ

Взрыв в физическом эксперименте

16—20 сентября в Новосибирске в Малом зале Дома учёных СО РАН прошла всероссийская конференция «Взрыв в физическом эксперименте», организованная Институтом гидродинамики им. М.А. Лаврентьева СО РАН. На конференции была продолжена традиция широкого обсуждения использования энергии взрыва при решении научных и прикладных задач.

В конференции с оригинальными сообщениями выступили более 100 учёных из 60 научно-исследовательских и учебных организаций 20 городов России: Москвы, Санкт-Петербурга, Волгограда, Черноголовки, Сарова, Снежинска, Новосибирска, Томска, Красноярска, Владивостока и других. Программа конференции включала 11 приглашённых лекций, 68 устных сообщений, остальные — стендовые доклады (каждому «стендовику» была предоставлена возможность устного 5-ти минутного выступления для представления работы). К началу мероприятия были изданы расширенные тезисы докладов (объём 237 страниц). Сведения о спонсорах, организационном и программном комитете, приглашённых лекторах, материалах конференции и отчет в фототрафиях приведены на сайте <http://conf.nsc.ru/explosion/ru>.

Названия секций соответствуют тематике конференции: «Газовая детонация и дефлаграция», «Конденсированные взрывчатые вещества», «Физические исследования ударно-волновых процессов», «Методы исследования быстротекущих процессов», «Кумулятивные явления и детонационный синтез», «Ударные волны в конденсированных средах», «Прикладные исследования», молодёжная секция. Были рассмотрены вопросы, связанные с управлением газовой детонацией, численным моделированием динамических процессов в сплошных средах, динамическим синтезом ультра- и нанодисперсных материалов, ударно-волновыми и детонационными явлениями, методами исследования быстротекущих процессов и прикладными проблемами механики взрыва.

Особенность конференции — широкое участие в ней молодых исследователей: один рабочий день мероприятия был отдан под доклады учёных возрастом до 35 лет включительно. Ими было представлено 21 устное и 9 стендовых сообщений, почти 30 % общего числа докладов. Отрадный факт: 2/3 устных докладов — сообщения экспериментального характера, несмотря на повсеместное увлечение молодёжи компьютерным моделированием.

На конференции работало научное жюри, которое выделило двух победителей среди молодых в номинациях «Численное моделирование динамических процессов» и «Экспериментальные исследования». В сообщении О.Г. Сутырина и др. (НИИ механики МГУ, Москва) «Взаимодействие ударных волн с локальными неоднородностями в газах» при помощи метода численного моделирования обнаружено явление кумуляции — локальное повышение плотности, давления и температуры — при взаимодействии плоской ударной волны с вытянутыми и плоскими эллиптическими газовыми «пузырями», объясняющее, возможно, воспламенение энергетических газовых смесей слабыми ударными волнами. В докладе В.В. Якушева и др. (ИПХФ РАН, Черноголовка) «Образование кубического нитрида кремния из фазы низкого давления при высокотемпературном ударном сжатии» при помощи метода высокотемпературного ударного сжатия в ампулах сохранения удалось реализовать практически полное превращение (до 96 %) продукта в кубическую фазу высокого давления потенциально сверхтвёрдого материала. Победители были отмечены дипломами и призами.

Ведущими учёными страны, членами РАН (академики В.М. Титов, Г.В. Сакович, В.А. Левин, В.М. Фомин, члены-корреспонденты РАН Г.И. Канель и В.И. Лысак) и докторами наук, были прочитаны 11 пленарных лекций с целью ознакомления молодых исследователей с историей, например, открытия взрывного синтеза нанодисперсного алмаза (академик В.М. Титов, ИГиЛ СО РАН, Новосибирск) или с проблемой исчезновения классического химического пика во фронте детонационной волны (А.В. Уткин, ИПХФ РАН, Черноголовка), а также с целью

привлечения внимания к проблемам в области физики и механики высоких плотностей энергии, актуальным и в XXI веке. Следует отметить эмоциональное выступление В.Ф. Куропатенко (РФЯЦ — ВНИИ технической физики, Снежинск), одного из основоположников отечественных уравнений состояния вещества при давлениях в десятки — сотни тысяч атмосфер и более «Эксперимент и математическое моделирование в механике». Лейтмотив лекции — пора заканчивать бесконечную подгонку параметров моделей численного моделирования под экспериментальные данные, так как подобные «модельные» подходы, по сути дела, не объясняют ничего и не позволяют достоверно прогнозировать поведение материалов в тех областях параметров, где результаты отсутствуют. Необходимо развивать аналитические физически оправданные модели, основанные на «первых принципах», так, как это делалось в 40—50-е годы прошлого века до появления ЭВМ, когда зарождалась и развивалась наука о влиянии динамических сверхвысоких давлений на поведение и свойства веществ, а разработка атомного оружия стимулировала интенсивный прогресс этой области знания.

В лекции А.В. Герасимова (НИИПМ ТГУ, Томск) приведены результаты включения в численные коды статистической неопределённости значений физико-механических характеристик материалов. Данный подход позволяет значительно лучше описывать численными методами вероятностный характер разрушения и фрагментации материалов, наблюдаемый в эксперименте.

Большой интерес вызвала лекция А.Л. Михайлова (РФЯЦ — ВНИИЭФ, Институт экспериментальной газодинамики и физики взрыва, Саров), в которой подведены итоги разработки и продемонстрированы возможности нового для российских исследователей микроволнового (длины волн 2—8 мм) метода исследования детонационных и ударно-волновых процессов. В лекции чл.-корр. РАН Г.И. Канеля (ОИВТ РАН, Москва) дан исчерпывающий обзор результатов по влиянию скорости деформирования в диапазоне 10^4 — 10^{11} 1/с на реологические свойства материалов и выделена определяющая роль скорости деформирования. Перспективы развития и проблемы, стоящие перед разработчиками и производителями современных мощных взрывчатых веществ, сформулированы в лекции С.В. Сысолятина (ИПХЭТ СО РАН, Бийск).

Невозможно охарактеризовать все оригинальные сообщения, выделим наиболее заметные, с точки зрения авторов данной заметки. В сообщениях С.А. Ждана и Ф.А. Быковского (ИГиЛ СО РАН, Новосибирск) обсуждаются результаты изучения непрерывной спинового детонации (НСД) в смеси синтез-газ — воздух. Основные результаты: параметры НСД для исследуемой смеси близки к определенным ранее для водородо-воздушных смесей; для организации НСД топливно-воздушных смесей при использовании в качестве горючего пропана, метана, керосина размер необходимой камеры-инициатора достаточно большой — не менее 300 мм. Реализация НСД представляет значительный практический интерес как новый способ сжигания углеводородного горючего, и для участников конференции было организовано посещение стенда по изучению непрерывной («бегающей по кругу») детонации с демонстрацией сжигания смеси синтез-газ — воздух (длительность реализованного процесса около 1 сек при скорости детонации смеси 1,3—1,5 км/с).

В докладе А.Ю. Долгобородова и др. (ИХФ РАН, Москва) реализованы детонационно-подобные режимы горения твердофазных энергетических материалов с повышенной скоростью выделения энергии (наноразмерные смеси окислитель-горючее). Показано, что для многих композиций решающим фактором для реализации «взрывного горения» является механохимическая

обработка смесей в шаровых мельницах, после которой скорость распространения процесса для смеси алюминий/перхлорат аммония достигает 1,5—2,5 км/с.

В работе Д.Н. Николаева и др. (ИПХФ РАН, Москва) приведены оригинальные схемы взрывных генераторов мощных ударных волн, основанные на режиме двойного маховского отражения. При лабораторном масштабе генератора достигнуты очень высокие параметры: до 1,3 миллиона атмосфер в плексигласе и до 5-ти млн атм. в сапфире, что превышает возможности взрывного плоского метания с градиентной кумуляцией и легкогазовых пушек (при относительной простоте конструкций и значительном диаметре плоской части течения).

В докладе В.П. Исакова и др. (СФУ, КНЦ СО РАН, Красноярск) приведены результаты модифицирования поверхности детонационных наноалмазов, очищенных химическим сжиганием «неалмазной» фракции, наночастицами металлов платиновой группы с целью разработки эффективных катализаторов для переработки жидких углеводородов. Зарегистрировано (без объяснения) появление фуллереноподобной фазы углерода в продуктах горения смеси палладий — детонационный наноалмаз.

В работе С.М. Караханова и др. (ИГиЛ СО РАН, Новосибирск), по-видимому, впервые сделана попытка экспериментального исследования при помощи оптического пирометра в гомогенной инертной среде процесса формирования «горячих точек», моделируемых монослоем полых микросфер. Определены характерные времена разогрева/охлаждения «горячей точки». Показано, что температура «горячей точки» достигает 3200—3500 градусов К и в 2,5—3 раза превышает температуру матрицы из эпоксидной смолы при ударном давлении 20—29 ГПа.

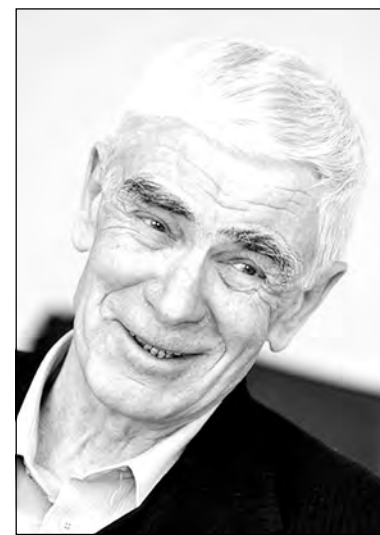
В докладе С.П. Киселёва (ИТПМ СО РАН, Новосибирск) продолжено развитие приложения метода молекулярной динамики к описанию волнообразования при сварке взрывом. Согласно авторской интерпретации расчетных результатов расщепления колебаний обусловлена смещением точек растекания струй в области высокого давления за счёт возмущений, попадающих в эту область.

В сообщении А.П. Пеева и др. (ВолГТУ, Волгоград) говорится о влиянии ультразвука на параметры волн, образующихся при соударении пластин в режиме сварки взрывом. Если направление распространения ультразвука совпадает с направлением детонации, то амплитуда волн значительно уменьшается. Авторы не дают объяснения этому эффекту, но его наблюдение и дальнейшее исследование представляют значительный интерес.

В программе конференции была предусмотрена секция, связанная с представлением приложений, в которых используется энергия управляемого взрыва. В пленарном докладе чл.-корр. РАН В.И. Лысака (ВолГТУ, Волгоград) ретроспективно представлены результаты применения энергии взрыва для создания композиционных материалов. Приведены примеры успешного использования сварки взрывом при создании двух- и многослойных металлических материалов для космической, нефтяной и химической промышленности, новых материалов с металллическими и интерметаллическими покрытиями, материалов двойного назначения.

Вопросам промышленного производства крупногабаритного (площадью более 25 кв. м) биметалла сваркой взрывом — сталь/титан, сталь/нержавеющая сталь — посвящён доклад Л.Б. Первухина (ИСМАН, Черноголовка). Производимый биметалл соответствует российским стандартам и зарубежным техническим аналогам. В созданной компании ООО «Битруб Интернэшнл» совершенствуются и разрабатываются технологии сварки взрывом и производятся тысячи тонн биметалла для нужд отечественной промышленности.

Результаты разработки научных основ



19 сентября перед началом заседания руководства Президиума СО РАН, академики А.Л. Асеев, В.М. Фомин и коллеги тепло поздравили академика В.М. Титова с юбилеем.

конструирования и изготовления металлических взрывных камер для физических экспериментов и реализации промышленных технологий приведены в сообщении А.А. Штерцера (ИГиЛ СО РАН, Новосибирск). Эти работы выполняются в конструкторско-технологическом филиале Института гидродинамики. География поставки и эксплуатации взрывных камер, соответствующих европейским стандартам, очень широка — это страны Европы, Южная Корея и Сингапур, Индия и Египет.

Большой интерес вызвало сообщение В.Ю. Ульяницкого (ИГиЛ СО РАН, Новосибирск), связанное с разработкой нового поколения оборудования для детонационного напыления, которое удалось довести до уровня внедрения и совместимости с промышленными роботами. С данной разработкой участники конференции были ознакомлены во время экскурсии, в течение которой продемонстрировано уже традиционное нанесение защитных покрытий из твердосплавного порошка на элементы газотурбинных двигателей и детали нефтегазового оборудования.

Значительное внимание было проявлено к выступлению В.И. Мали (ИГиЛ СО РАН, Новосибирск), связанному с использованием электроимпульсного спекания порошковых материалов под давлением, позволяющего сохранить исходную наноструктуру прекурсора. В рамках экскурсии участники конференции были ознакомлены с установкой и изготовляемыми материалами: металллические покрытия на керамиках, высокопористый титан (фильтры), высокоплотные карбиды титана, вольфрама, бора, интерметаллические соединения и композиционные материалы на их основе, востребованные промышленностью.

Были организованы экскурсии и по двум другим стендам ИГиЛ СО РАН: стенд для постановки взрывных опытов с применением синхротронного излучения, размещенный в ИЯФ СО РАН, и знакомство с большой герметизированной взрывной камерой с сопутствующим оборудованием. По отзывам гостей, знакомство с экспериментальными возможностями института вызывало неподдельный интерес.

Впервые на конференции по «взрывной» тематике присутствовали дилеры зарубежного инструментария для исследования быстротекущих процессов: ООО «БЛМ Синержи» (Москва) — оборудование для регистрации параметров внутренней и внешней баллистики; ООО «Камера-АйКью» (Москва) — разнообразные цифровые видеокамеры с частотой съемки от 5000 до 130,000 кадров/сек; компания OZM Research (Чешская Республика) — оборудование для изучения процессов горения, детонации и тестирования взрывчатых материалов.

При обсуждении итогов конференции была отмечена целесообразность проведения подобных российских конференций, способствующих развитию и укреплению научно-технических связей между учеными центральной части России, Урала и сибирскими исследователями, обмену плодотворными идеями, поддержанию высокого уровня научных разработок и подготовке молодых специалистов.

А.А. Васильев, В.В. Сильвестров, И.В. Яковлев.
Фото В. Новикова

Проблемы устойчивого развития региона

С 26 по 30 июня состоялась очередная VII школа-семинар молодых учёных России «Проблемы устойчивого развития региона», поддержанная грантом РФФИ. Данная школа-семинар проводится Байкальским институтом природопользования Сибирского отделения РАН (БИП СО РАН) с 1999 года на базе Международного эколого-образовательного центра «Истомино».



Традиционные цели школы-семинара — обмен информацией, расширение контактов, координация научных исследований и передача научного опыта ведущими учёными. Основные темы — социально-экономические и геоэкологические проблемы регионов России и сопредельных территорий, современные эколого-безопасные технологии природопользования и защиты окружающей среды, получения перспективных органических, неорганических соединений и материалов на их основе.

В работе VII школы-семинара приняли участие 132 молодых учёных из 22 городов России, в рамках четырёх научных секций заслушано 83 доклада. Издательством БИП СО РАН выпущен сборник материалов школы-семинара объёмом 347 страниц.

На пленарном заседании 26 июня были представлены доклады, посвящённые проблемам охраны окружающей среды и рационального природопользования на Байкальской природной территории. И.о. директора БИП СО РАН д.г.н. Е.Ж. Гармаев в своём докладе поднял вопросы совместного использования и охраны водных ресурсов реки Селенга как главного притока озера Байкал. Главный научный сотрудник Института водных проблем РАН (Москва) д.г.-м.н. Г.Л. Кофф подробно остановился на геологической оценке байкальской природной территории для разработки режима и условий хозяйственной деятельности. Проф. Л.А. Пластинин (Центр космических техно-

логий и услуг ИрГТУ) рассмотрел вопросы внедрения геокосмических методов в картографирование Сибири и интегрирование их с геоинформационными технологиями. Зав. лабораторией БИП СО РАН д.х.н. проф. Л.Д. Раднаева охарактеризовала основные угрозы экологической системе озера Байкал, а также необходимость сотрудничества России и Монголии в области охраны и рационального использования трансграничных вод. Результаты использования современных методов радиолокации в лесных массивах представил к.ф.-м.н. Б.Ч. Доржиев (Институт физического материаловедения СО РАН). Старший научный сотрудник БИП СО РАН, к.т.н. Б.З. Цыдыпов в своём сообщении осветил проблему опустынивания земель и метод дистанционного зондирования для оценки масштабов процессов эрозии почв.

В МЭОЦ «Истомино» на озере Байкал ведущими учёными было прочитано восемь лекций. Цикл лекций открыла заведующая отделом Иркутского научного центра Сибирского отделения РАН д.г.н. Н.М. Сысоева сообщением «Институциональные проблемы регионального развития». Она осветила вопросы эффективности реализации государственных программ по развитию территории и повышения её конкурентоспособности в условиях открытых рынков. Главный научный сотрудник Института водных проблем РАН д.г.-м.н. Г.Л. Кофф прочитал лекцию об основных типах геоэкосистем в буферной

зоне Байкальской природной территории. В докладе к.г.н. В.П. Ступина, сотрудника Иркутского государственного технического университета «Морфодинамический анализ морфосистем Байкальской горной страны» показана возможность изучения и картографирования экзогенных процессов. Ведущим научным сотрудником Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, д.г.н. Г.Д. Мухиным была представлена лекция на тему «Анализ природопользования региона: систематизация, структура, оценка». Зав. лабораторией Института проблем нефти и газа СО РАН д.т.н. М.Д. Соколовой в лекции «Актуальность и проблемы создания морозостойких резин» были рассмотрены проблемы и предложены решения износа деталей нефтяных и газовых установок при крайне низких температурах. Зав. лабораторией Института химии нефти Сибирского отделения РАН к.г.-м.н. И.Г. Яценко представила развёрнутый доклад о закономерностях размещения нетрадиционных и трудноизвлекаемых нефтей регионов России, проблемах их освоения и вкладе института в их решение.

Доклады молодых участников школы-семинара отражали многоаспектность и сложность социально-экономических и экологических проблем развития регионов, разработки эколого-безопасных и ресурсосберегающих технологий переработки и обогащения полезных ископаемых, синтеза новых перспективных материалов, обладаю-

щих комплексом заданных механических и физико-химических свойств для практического применения. Также были заслушаны доклады по изучению процессов обезвреживания промышленных отходов (золото-твалов), разработке новых решений в области обеззараживания и очистки сточных вод от органических загрязнителей, обладающих канцерогенным, высокотоксичным действием (фенолов и их производных, нефтепродуктов и др.).

Анализ представленных докладов школы-семинара молодых учёных России показал растущий уровень работ, интерес научной общественности к проводимому мероприятию и расширение географии участников. Плодотворный обмен информацией между молодыми учёными позволит им определить методологические подходы к решению научных задач, расширить кругозор, установить контакты для дальнейших совместных исследований. Лучшие доклады отмечены дипломами и памятным призами.

Следует отметить высокую значимость школы-семинара молодых учёных России «Проблемы устойчивого развития региона» для подготовки кадрового резерва высшей квалификации для научно-технической и образовательной сферы, становления и развития научно ориентированной активной молодежи.

С.С. Палицына, И.А. Павлов, Э.Ц. Садыкова, С.Д.-Н. Дагбаева, Д.А. Дарбалаева, Е.В. Санжиева

ФГБУН Институт мониторинга климатических и экологических систем СО РАН

объявляет конкурс на замещение вакантных должностей на условиях срочного трудового договора, заключаемого с победителем конкурса по соглашению сторон: главного научного сотрудника (доктора наук, 1 ставка), научного сотрудника (кандидата наук, 1 ставка) по специальности 25.00.29 «физика атмосферы и гидросферы»; ведущего научного сотрудника (доктора наук, 1 ставка) по специальности 03.02.01 «ботаника»; ведущего научного сотрудника (1 ставка) по специальности 03.02.13 «почвоведение»; старшего научного сотрудника (кандидата наук, 1 ставка), научного сотрудника (кандидата наук, 2 ставки), младшего научного сотрудника (1 ставка) по специальности 25.00.36 «геоэкология»; старшего научного сотрудника (кандидата наук, 1 ставка) по специальности 25.00.27 «гидрология суши, водные ресурсы, гидрохимия»; старшего научного сотрудника (кандидата наук, 1 ставка) по специальности 05.11.13 «приборы и методы контроля природной среды, веществ, материалов и изделий»; научного сотрудника (кандидата наук, 1 ставка) по специальности 05.13.18 «математическое моделирование, численные методы и комплексы программ»; научного сотрудника (кандидата наук, 1 ставка) по специальности 01.04.06 «акустика». Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Срок подачи документов — не позднее 17 декабря 2013 года. Дата проведения конкурса: 23 декабря

2013 года. Место проведения: ИМКЭС СО РАН, г. Томск, пр. Академический, 10/3, зал заседаний Учёного совета. Заявления и документы направлять по адресу: 634055, г. Томск, пр. Академический, 10/3. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах СО РАН и ИМКЭС СО РАН (<http://www.imces.ru>). Справки по тел.: 8 (382-2) 49-29-46.

ФГБУН Институт химии и химической технологии СО РАН объявляет конкурс на замещение должности ведущего научного сотрудника в лабораторию гидрометаллургических процессов по специальности 02.00.04 «физическая химия» (1 ставка). С победителем конкурса по соглашению сторон заключается срочный трудовой договор. Срок конкурса — два месяца со дня публикации. Конкурс состоится в декабре 2013 г. Документы направлять по адресу: 660036, г. Красноярск, ул. Академгородок, 50, стр. 24. Справки по тел.: 249-40-74 (отдел кадров). Объявление о конкурсе размещено на сайте института (<http://www.icct.ru>).

ФГБУН Институт неорганической химии им. А.В. Николаева СО РАН объявляет конкурс на замещение должностей на условиях срочного трудового договора: научного сотрудника в лабораторию химии кластерных и супрамолекулярных соединений по специальности 02.00.01 «неорганическая химия» — 3 вакансии; младшего научного сотрудника в лабораторию химии кла-

Конкурс

стерных и супрамолекулярных соединений по специальности 02.00.01 «неорганическая химия» — 1 вакансия; младшего научного сотрудника в лабораторию химии полиядерных металл-органических соединений по специальности 02.00.01 «неорганическая химия» — 1 вакансия; младшего научного сотрудника в лабораторию химии редких платиновых металлов по специальности 02.00.01 «неорганическая химия» — 1 вакансия; младшего научного сотрудника в лабораторию комплексных соединений по специальности 02.00.04 «физическая химия» — 2 вакансии; научного сотрудника в лабораторию синтеза кластерных соединений и материалов по специальности 02.00.01 «неорганическая химия» — 1 вакансия; научного сотрудника в лабораторию физикохимии наноматериалов по специальности 02.00.04 «физическая химия» — 2 вакансии; младшего научного сотрудника в аналитическую лабораторию по специальности 02.00.02 «аналитическая химия» — 1 вакансия; младшего научного сотрудника в лабораторию эпитаксиальных слоев по специальности 02.00.04 «физическая химия» — 1 вакансия; младшего научного сотрудника в лабораторию физической химии конденсированных сред по специальности 02.00.04 «физическая химия» — 1 вакансия; научного сотрудника в лабораторию физико-химических методов исследо-

вания газовых сред по специальности 02.00.04 «физическая химия» — 1 вакансия; младшего научного сотрудника в лабораторию физико-химических методов исследования газовых сред по специальности 02.00.04 «физическая химия» — 1 вакансия. Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Срок подачи документов — не позднее 2-х месяцев со дня публикации объявления. Дата конкурса — 19 декабря 2013 года. Заявления и документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 3. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте института (www.niic.nsc.ru, раздел «Новости») и Президиума СО РАН (www.sbras.nsc.ru). Справки по тел.: 330-79-49 (отдел кадров).

ФГБОУ ВПО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» объявляет о выборах заведующего кафедрой механики твердого тела и заведующего кафедрой вычислительной математики (кандидатом может быть специалист соответствующего профиля, имеющий ученую степень или ученое звание и стаж научной или научно-педагогической работы не менее 5 лет). Срок подачи заявления — один месяц со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2. Справки по тел.: 330-09-55 (отдел кадров НГУ), 363-40-20 (деканат ММФ).

ОБЗОР ПРЕССЫ

Реформа РАН: следующая стадия

Закон о реформе РАН был подписан президентом В. Путиным 27 сентября и вступил в силу со дня его официальной публикации 30 сентября. Но многое ещё будет уточняться при дальнейшей проработке уставных документов. Большинство публикаций первой недели после этого события — о том, насколько научное сообщество готово жить по новому нормативному акту и что надо сделать для его возможного улучшения.

Говорит президент РАН В. Фортов
Из интервью радиостанции «Эхо Москвы»

«...Сложилась такая ситуация, что было два алгоритма. Первый — это просто сказать, что мы против и мы выходим из игры, и тогда произошло бы следующее. Первый закон прошёл бы в трёх чтениях моментально, и в течение недели мы бы имели такой закон, который, я уверен, был бы убийственным для нашей науки. Второй алгоритм состоял в том, чтобы вступить в дискуссию, представить наши аргументы, попытаться убедить оппонентов в том, что какие-то вещи допустимы, какие-то нет. Сложилось так, что в Академии наук развивались оба направления. Президиум Академии наук и я как президент, и это поддержало потом Общее собрание — мы ориентировались на диалог, понимая, что власть и наше руководство заинтересовано в том, чтобы наука развивалась. Наша задача состояла в том, чтобы найти приемлемые решения и подправить закон, который, повторяю, исходно был очень плохим.

Параллельно силами научного сообщества шла работа против этого закона как категории — что он неприемлем, он разрушит науку. Там были очень достойные люди, они и сейчас придерживаются этой политики и точки зрения. Я её понимаю. Тот закон, который принят и действует сегодня, является неким компромиссом.

...Только время может показать, к чему это всё приведёт. Система функционирования Академии наук складывалась очень давно, фактически 300 лет, там были методы проб, ошибок, и очень умные люди конструировали эту систему. Сегодня Академия наук — это организация, которая демонстрирует поразительную научную эффективность. Я хочу это подчеркнуть. И разговоры про то, что Академия наук является неэффективной организацией — это просто ложь и неправда. Чтобы вы представляли: в Академии наук работает 17 % всех учёных, занятых в научно-технической сфере нашей страны, а Академия наук даёт 55 % публикаций в рейтинговых журналах. Эффективность затрат, то есть эффективность научной продукции на один вложенный рубль, у нас приблизительно в 7—10 раз выше, чем в США. Мы имеем мизерное финансирование. Это надо ясно понимать. Финансирование Академии наук — это бюджет хорошего американского университета. А их сотни в Америке. Вот мы живем в таком режиме.

...Академия проиграла информационную борьбу за общество, это точно. Сейчас мы это дело улучшаем, как нам кажется. А произошло это вот почему. Академия наук развивалась в той системе координат, где она была визитной карточкой. Было престижно, туда шли деньги, почёт, уважение, а от нас требовалось только одно — работать, давать высококласные результаты. С чем Академия наук вполне справлялась.

Я не хочу сейчас говорить банальные вещи, они всем известны: и спутник, и бомбы, и энергетика, ГОЭЛРО и открытие потрясающих по величине запасов углеводородов, на которых мы до сих пор живём, между прочим. И сделала это Академия наук. Так, академик Трофимук открыл западно-сибирские нефтяные месторождения. Но не ставилась задача рассказать нашим гражданам, что мы делаем и каковы мы есть. Потому что дело говорило за нас.

Сегодня другая ситуация. Сегодня идеология в обществе формируется не наверху. Она формируется внизу и транслируется наверх. И уже политические руководители из того, что растёт, выбирают то, что они поддерживают. Академия должна сменить парадигму. Она должна быть открытой, она должна объяснять, какие у нас цели, задачи, достижения. А поверьте, они очень серьёзные. И здесь очень большая надежда на СМИ (www.echo.msk.ru).

Из интервью «Парламентской газете»
«Закон принят, и его надо исполнять. Поэтому, в первую очередь, мы пытались успокоить людей. В документе есть как положительные, так и отрицательные моменты. Мы должны сделать так, чтобы переход из одной системы управления в другую прошёл максимально плавно и безболезненно для научных коллективов. Это самая главная, но и самая трудная задача. Многое зависит и от того, кто возглавит новое Федеральное агентство научных организаций. Указ о создании агентства уже подписан Владимиром Путиным, и сейчас в разработке находится Положение о деятельности агентства. В документе будет прописано, чем конкретно оно будет заниматься.

Диалог Академии наук с Советом Федерации сложился. Но есть принципиальный вопрос, согласие по которому не достигнуто: кто будет руководить научными институтами? Мы исходим из того, что научным коллективом должен управлять учёный. Наши оппоненты считают, что должность руководителя института может быть чисто административной. И учёные должны заниматься только наукой, а не деньгами и хозяйством. В принципе, эта идея хорошая. Но представить, скажем, во главе крупного научно-медицинского института чистого администратора, не имеющего отношения к медицине, сложно. Поэтому мы против.

При Совете Федерации создана рабочая группа, в которую вошли представители РАН, Министерства образования, сенаторы и депутаты, и они должны внести в положение об агентстве пункт о разделении полномочий. Кроме того, эта рабочая группа должна осуществлять постоянный мониторинг исполнения закона. Если выяснится, что применение этого закона приводит к ущербу, а не к плюсу для науки, надо будет принимать меры вплоть до остановки действия отдельных статей. Закон получился очень трудным: и в понимании, и в деталях, и в общей концепции. И реализация его наверняка гладко не пойдёт.

По нашим подсчетам, на реформу нужно 70 миллиардов рублей».

Комментирует О. Дмитриева, первый зам. председателя Комитета Госдумы по бюджету и налогам: «Сложно сказать, откуда взялась эта цифра. Естественно, она не заложена в бюджете. И вообще 70 миллиардов рублей — годовое финансирование всей Российской академии наук. Значит, по мнению президента РАН, — эту сумму, чтобы провести реорганизацию, надо удвоить.

Я считаю, что все эти структурные преобразования, увеличение содержания для РАН — не самая главная проблема сегодня. Гораздо острее стоит вопрос подготовки новых уставов, их регистрации. Ожидается увеличение количества менеджеров и администраторов, без которых РАН раньше вполне обходилась. А происходить это будет за счёт мизерных денег, которые пока выделяются на научные исследования. Учёные потеряют еще больше средств» (ПГ 4.10).

В Сибирском отделении
В предыдущем номере «НВС» (№ 39 от 3.10) было опубликовано Обращение руководства СО РАН к сотрудникам Отделения.

4 октября у памятника академику Коптыгу в Академгородке состоялся митинг в защиту Российской академии наук, организованный Объединённым комитетом профсоюзов Новосибирского научного центра СО РАН. На митинг собрались сотни научных сотрудников и неравнодушных к судьбе науки жителей Академгородка. Из выступления председателя СО РАН академика А. Асеева:

«Вы были свидетелями ситуации по законопроекту — он был подписан, несмотря на трёхмесячные выступления и единодушную консолидацию научного сообщества. Случилось то, что случилось, и в этом плане добиться удалось не очень многого, хотя

произошла важная уступка — за региональными отделениями оставили статус федеральных государственных бюджетных учреждений науки. Мы будем жить, заниматься наукой, работать с нашими властными структурами — такая возможность осталась. Но, к сожалению, главное, что произошло — это то, что появилось Агентство по управлению имуществом.

Я абсолютно уверен, что правда во всех этих спорах — на нашей стороне, на стороне коллективов. Я не устаю повторять, что наука делается не в кабинетах — она делается здесь, на рабочих местах. Ещё одна важнейшая задача — это защита нашего имущественного комплекса. Мы не только сохранили то, что было создано здесь, в Сибири, в Академгородке и в научных центрах отцями-основателями — всё это получило очень хорошее развитие. Наши институты прекрасно оборудованы, есть все условия для работы, мы хорошо взаимодействуем с нашими ресурсоснабжающими организациями — я имею в виду и корпорации, и министерства, и федеральные целевые программы, и так далее. Следующее, что надо защищать — это те жилищные программы, которые были начаты. Мы достигли несомненных успехов — это и дома со служебными квартирами, и сертификаты. Словом, у нас очень много работы, но я думаю, что та выдержка, та квалификация, которая у нас есть по пониманию ситуации, наше единство будут залогом того, что мы преодолеем эти трудности. Я желаю всем успехов и победы в этом важном и нелегком деле, ведь речь идёт на самом деле не только о нашем будущем и настоящем, но и о будущем страны» (www.sbras.nsc.ru, 7.10).

Нельзя не согласиться с журналистом «НВС» А. Надточием, выступившим в «Советской Сибири» как научный обозреватель: «И для учёных, и для региональных властей сегодня важнейшая задача — не остановить в перестройке структуры собственно научно-исследовательский процесс и сохранить уникальный опыт триединой лаврентьевской системы — образование, наука, кадры. Не дать откатиться назад, а уж наука выживет, бывали времена и похуже, — считают многие учёные» (СС 5.10).

«Комсомольская правда» пророчит: «Половину наших учёных могут сократить», ссылаясь на слова председателя СО РАН А.Л. Асеева: «Анонсированное чиновниками Минобрнауки повышение зарплат научных сотрудников при неизменном общем финансировании повлечёт резкое сокращение штатов. Для Москвы — в четыре раза, для Сибири — почти в два раза».

Замдиректора Института цитологии и генетики С.В. Лаврюшев добавляет: «При новой системе финансирования, когда средства будут выделяться только на самые крупные конкретные проекты, может остаться без денег фундаментальная наука. А большинство молодых учёных именно ей и занимается. Нам навязали боязнь долгосрочных экспериментов: кто захочет заниматься серьёзными исследованиями без финансовой поддержки?» (КП 2.10).

Маневры РАСХН и РАМН
Как стало известно «Ъ», сельскохозяйственная и медицинская академии (РАСХН и РАМН) намерены обойти закон о научной реформе, обязывающий их передать свои организации правительственному агентству. На закрытом заседании Президиума РАН 1 октября руководители двух академий дали понять, что будут добиваться передачи предприятий Минсельхозу и Минздраву. По мнению учёных, их «там больше ценят». Руководители РАСХН и РАМН Г.А. Романенко и И.И. Дедов вчера впервые приняли участие в заседании на правах вице-президентов Объединённой Академии. Они описывали свои проблемы: ведь у Сельхозакадемии 380 научных организаций, а у медиков — внушительное число госпиталей. Организации, находящиеся в ведении всех трёх академий, передаются



в подчинение федеральному агентству. Однако процесс объединения будет длиться минимум три года, и академики намерены воспользоваться этой отсрочкой.

Замглавы Россельхозакадемии: «Мы имеем право передать свои предприятия субъектам Федерации или министерствам. Ведь они занимаются большей частью прикладной наукой, а не фундаментальной, как РАН. Выводят новые сорта, например — это больше подходит отраслевым учреждениям» (Ъ 2.10).

Сопrotивление продолжается

Очень резкая статья А. Чуйкова появилась в «Аргументах недели». Он пишет: «Президент В. Путин всё-таки подписал скандальный закон о реформировании, читай — уничтожении Российской академии наук. Верхушка Академии призвала отнестись к этому спокойно и «двигать науку вперед». Остальные учёные готовы к сопротивлению».

Академик РАН В. Рубаков: «Борьба продолжается. Сейчас важно сохранить единство, чтобы учёных не растащили и не прихлопнули по одному где-нибудь в углу. Мы решили преобразовать созданную летом комиссию по реформе РАН в комиссию по общественному контролю за преобразованиями в институтах Академии. Её задача — информирование о том, какие разрушительные действия предпринимаются, противодействие им, помощь в поддержке научным коллективам и отдельным учёным, которые страдают в результате реформы. Нам нельзя опускать руки, нужно бороться дальше».

В частных беседах академики признают, что руководство РАН заняло соглашательскую позицию, пойдя на переговоры с рядом депутатов от правящей партии, правительством и президентом страны. Если бы хотя бы половина Президиума РАН чётко обозначила свою позицию — выход из Академии в случае принятия этого закона и последующий за этим международный скандал, то ситуация могла бы быть совершенно иной (АрН 3.10).

Оргкомитет постоянно действующей Конференции научных сотрудников РАН (председатель академик В. Захаров) неоднократно заявлял о том, что считает неприемлемым готовящийся (и принятый) закон о РАН и направлял обращения в адрес граждан России, Президиента РФ В. Путина, президента РАН В. Фортова (www.rasconference.ru).

Короче говоря, продолжается противостояние сторонников решительных протестов и акций и конструктивно настроенного большинства (во главе с руководством РАН), поставившего целью работать над дальнейшей корректировкой закона в интересах науки и страны. И у тех, и у других масса убедительных доводов.

Наверное, самое время вспомнить вековую народную мудрость — «Худой мир лучше доброй ссоры»...

Свежая новость. Началась разработка положения об Агентстве по управлению имуществом РАН. В рабочую группу войдут по три представителя от Госдумы, Совета Федерации, Министерства образования и науки, а также четыре представителя от академического сообщества, в том числе глава РАН В. Фортов, главный ученый секретарь Президиума РАН И. Соколов, председатель Красноярского научного центра В. Шабанов и заместитель главного ученого секретаря Президиума РАН В. Иванов. От Министерства образования в группу войдут, по сведениям «Ъ», глава министерства Д. Ливанов, его первый заместитель Н. Третьяк и замминистра Л. Огородова (Ъ 8.10).

P.S. Удивила обычно ершистая «Независимая газета» — в её очередном спецвыпуске «НГ Наука» от 1 октября — ни слова о реформе РАН. Что бы это значило?

Наталья Притвиц
Сокращения: АрН — «Аргументы недели»; КП — «Комсомольская правда»; ПГ — «Парламентская газета»; СС — «Советская Сибирь»; Ъ — «Коммерсант».

В рамках Года охраны окружающей среды

8—10 июля в Улан-Удэ состоялась Международная научно-практическая конференция «Байкал — стратегический ресурс планеты в XXI веке», организованная Министерством природных ресурсов Республики Бурятия при активном участии Байкальского института природопользования СО РАН.

Конференция проходила в рамках мероприятий Года охраны окружающей среды, проводимых в соответствии с Указом Президента РФ В.В. Путина. Инициатором конференции выступил БИП СО РАН. Ранее мероприятия с участием федеральных министров организовывались каждые пять лет в рамках крупных конференций по развитию производительных сил субъектов федерации и Сибири в целом. Последние международные научные конференции такого ранга были проведены в Улан-Удэ в 1994 и 1998 гг. по инициативе руководства Сибирского отделения РАН. Их результатом стало привлечение внимания мировой общественности к проблемам охраны и устойчивого развития оз. Байкал и Байкальского региона, включение ЮНЕСКО оз. Байкал в список мирового природного наследия, принятие Закона РФ «Об охране оз. Байкал» и первых двух федеральных целевых программ по Байкалу (1994 и 2001 гг.).

Задача конференции заключалась в том, чтобы обсудить научные программы развития Байкальского региона и проблемы охраны оз. Байкал как участка мирового природного наследия.

Конференция проходила в формате пленарного заседания и «круглых столов» на побережье озера Байкал, которые были представлены ведомственными, профильными компаниями, представителями академического сообщества, в том числе ведущими российскими и зарубежными учёными, представителями проекта ГЭФ/ПРООН, НП «ЮНЕПКОМ» в Восточно-Сибирском регионе, «ЮНЕСКО», Природоохранного директората ОЭСР и других международных природоохранных организаций. Всего в конференции приняло участие более 100 человек.

Пленарное заседание открыл глава Республики Бурятия В.В. Наговицын приветственными словами к участникам конференции. Основные доклады конференции были представлены министром природных ресурсов Бурятии Б.Д. Ангаевым, заместителем председателя комитета Госдумы РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии М.В. Слипенчуком, членом Совета Федерации Федерального Собрания РФ от Республики Бурятия чл.-корр. РАН А.К. Тулохоновым, деканом географического факультета МГУ Н.С. Касимовым, руководителем проекта ГЭФ/ПРООН «Комплексное управление природными ресурсами трансграничной экосистемы бассейна озера Байкал» С.В. Куделей, проректором Буддийского университета традиционной сангхи России С.С. Дашидондоко-

вым, директором Института мониторинга климатических и экологических систем Сибирского отделения РАН В.А. Крутиковым, зав. лабораторией экологических исследований и хроматографического анализа Новосибирского института органической химии С.В. Морозовым, исполнителем директором, вице-президентом НП «ЮНЕПКОМ» В.Г. Усовым, заместителем директора Института катализа им. Г.К. Борескова СО РАН Б.С. Бальжинимеевым.

Тематика заслушанных докладов была направлена на обсуждение приоритетных направлений развития Байкальского региона и проблем дальнейшего сохранения озера Байкал: совершенствование законодательства по сохранению Байкала; исследовательские работы по оценке загрязнения его главного притока — Селенги и прилегающих территорий; моделим взаимодействия с Монголией в части охраны водных объектов; инновационные экологически безопасные технологии освоения природных ресурсов Байкальской природной территории.

Работа круглых столов затрагивала следующие тематики.

1. «Государственное регулирование, правовое обеспечение, охрана и использование природных ресурсов на Байкальской природной территории». С большим интересом были заслушаны доклады А.П. Мартусевича, руководителя проектов водной программы СРГ ПДОС, природоохранного директората ОЭСР, программного специалиста ЮНЕСКО Х. Трейделя и др. Проблемы, которые обсуждались на круглом столе, были посвящены вопросам международного сотрудничества, внедрению инновационных техноло-

гий, управлению выбросами вредных веществ, государственного регулирования, правового обеспечения, охраны и использования природных ресурсов на Байкальской природной территории и др.

2. «Мониторинг и прогнозирование состояния бассейна р. Селенга — трансграничного водного объекта», на котором были обсуждены вопросы картографического обеспечения охраны экосистем озера Байкал и устойчивого развития Байкальского региона, прогнозирования и моделирования режимов использования водных ресурсов водохранилищ Ангара-Енисейского каскада ГЭС в условиях трансграничных противоречий, мониторинга качества поверхностных вод трансграничной р. Селенга (Монголия, Россия) и др.

К конференции было приурочено начало международной научной экспедиции «Трансевразийский перелёт Леман — Байкал» с использованием сверхлёгких аппаратов — дельталётов. В ходе поездки участниками конференции и ознакомились со строящимися объектами туризма в Прибайкальском районе Бурятии в особой экономической зоне «Байкальская гавань».

В соответствии с программой конференции 9 июля в г. Улан-Удэ проведено организационное заседание Координационного совета по экологии и сохранению природного наследия Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», в котором приняли участие руководители природоохранных министерств и ведомств Республики Хакасия, Забайкальского края, Иркутской, Кемеровской, Томской, Омской областей и предприятий субъектов Сибирского федерального округа. Обсуждены

вопросы сбора и переработки отходов, возможности ликвидации накопленных загрязнений крупных предприятий, охрана особо охраняемых территорий.

В выступлениях участников конференции особо подчеркивалось, что достижение цели сбалансированного социально-экономического развития Байкальской природной территории возможно только при объединении усилий органов государственной и муниципальной власти, науки, бизнеса, общественных объединений и всех граждан, проживающих в этом регионе.

Всего в ходе работы конференции было заслушано 38 докладов, среди которых десять подготовлены научными сотрудниками БИП СО РАН.

По итогам работы конференции были согласованы и приняты рекомендации — обращения к Федеральному собранию РФ, Правительству РФ, Министерству природных ресурсов и экологии РФ, Федеральному агентству по недропользованию и правительству Республики Бурятия, Иркутской области и Забайкальского края, входящим в состав Байкальской природной территории.

В целом данная международная конференция внесла крупный вклад в квалифицированную оценку проблем охраны и устойчивого развития оз. Байкал и Байкальского региона и определила направления корректировки программ в реализации мероприятий, направленных на социально-экономическое и экологическое развитие Байкальского региона. Значительный вклад в подготовку и организацию конференции внесли сотрудники лаборатории региональных экономических систем БИП СО РАН.



20—22 августа в г. Улан-Удэ состоялась 9-я Международная конференция «Окружающая среда и устойчивое развитие Монгольского плато и сопредельных территорий».

Ее организатором выступил БИП СО РАН совместно с Бурятским государственным университетом, при участии Института географии и природных ресурсов Китайской академии наук, Нормального университета Внутренней Монголии, Пекинского отделения Глобального земельного проекта, Института географии Академии наук Монголии, Монгольского государственного университета, Национального института исследований окружающей среды Японии, Бурятского отделения Русского географического общества и поддержке Российского фонда фундаментальных исследований.

Основная цель конференции заключалась в обмене опытом научных исследований, а также поиске новых подходов и методов решения проблем обеспечения глобального экологического равновесия и устойчивого развития Монгольского плато и сопредельных территорий.

На открытии конференции с приветственным словом выступили и.о. директора Байкальского института природопользования СО РАН д.г.н. Е.Ж. Гармаев, начальник научно-исследовательской части Бурятского государственного университета д.ф.-м.н. Б.Б. Дамдинов, директор Института географии АНМ академик АНМ Д. Доржготов, ведущий профессор Института географии и природных ресурсов КАН, доктор Дун Суочэн, профессор Института географии и природных ресурсов КАН Линь Чжэнь.

На пленарном заседании конференции были заслушаны доклады директора Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН

д.г.н. В.М. Плюснина «Ландшафтное планирование горных территорий», ведущего профессора Института географии и природных ресурсов Китайской академии наук Дун Суочэна «Модели циркулярной экономики в Китае», профессора Национального института исследований окружающей среды Японии Цинсюэ Вана «Оценка уязвимости и стратегии адаптации для регионов с многолетней мерзлотой в Монголии (практически ориентированный исследовательский проект)», О. Батхишига, заведующего сектором почвоведения Института географии Академии наук Монголии «Влияние пеллевыпа на почвенный покров и особенности: на примере восточной части оз. Хубсугул, Монголия», профессора Кристиана Оппа, декана факультета географии Университета Марбурга «Проблемы качества и количества воды трансграничной реки Зарафшан (на примере Таджикистана и Узбекистана)», Е.Ж. Гармаева, д.г.н., и.о. директора БИП СО РАН «Многолетний сток рек Монгольского плато», Линь Чжэнь, профессора Института географии и природных ресурсов КАН «Оценка воздействия политики сохранения пастбищ на уровень жизни животноводов в трансектах Внутренней Монголии — предварительные результаты», Б. Оюунгэрэл, д.г.н., учёного секретаря Института географии АНМ «Байкальский бассейн — международная природная система и проблемы организации трансграничной ООПТ», Г.Ц. Цыбекмитовой, к.б.н., зам. директора ИПРЭК СО РАН «Природопользование в бассейне трансгранич-

ной реки Онон (Забайкальский край)», Чжиган Суна из Национального института исследований окружающей среды Японии «Взаимосвязь изменения климата степных высокогорий и распространения многолетней мерзлоты в Монголии».

Работу конференции продолжили четыре научных секции и круглый стол. На заседании секции «Физико-географические и геоэкологические исследования» рассматривались вопросы физико-географического районирования территорий, трансформации ландшафтов, последствий изменения климата и их оценки с помощью различных методов, в том числе с использованием спутниковых данных. Секция «Проблемы окружающей среды и природопользования» затронула различные аспекты землепользования России, Монголии и Китая, проблемы сельского хозяйства, лесопользования, информационного и кадрового обеспечения природопользования. В докладах секции «Социально-экономические исследования» обсуждались вопросы развития экотуризма, взаимосвязи экономического развития и экологической безопасности, территориальные особенности расселения, оценки качества жизни, мониторинга социально-экономических процессов и т.д. Научная секция по геоэкологическим и геохимическим проблемам сопредельных территорий включала в себя преимущественно доклады геохимического направления, такие как исследования по загрязнению воздуха, почв и других природных сред различными поллютантами, в т.ч.

стойкими органическими загрязнителями. На круглом столе «Современные проблемы развития приграничных и трансграничных территорий» обсуждались вопросы использования рекреационных ресурсов, риска от наводнений, развития спортивной инфраструктуры, управления водными ресурсами и т.п. Также были представлены стендовые доклады по различным направлениям конференции.

В ходе 9-й Международной конференции «Окружающая среда и устойчивое развитие Монгольского плато и сопредельных территорий» проанализировано современное состояние исследований, подготовлен ряд предложений по гармонизации служб различных ведомств, связанных с эффективностью использования природных ресурсов, совершенствованию системы нормативно-правового регулирования природопользования, развитием системы мониторинга природных сред, развитием международного сотрудничества в сфере устойчивого развития на основе принципа соблюдения баланса между природой и обществом. Десятую юбилейную международную научную конференцию «Окружающая среда и устойчивое развитие Монгольского плато и сопредельных территорий» запланировано провести на территории Внутренней Монголии (КНР) в г. Баотоу ориентировочно 15—17 августа 2014 года.

С.С. Палицына, И.А. Павлов, Э.Ц. Садыкова, С.Д.-Н. Дагбаева, Д.А. Дарбалаева, Е.В. Санжиева

СО АН: ЛЮДИ И ГОДЫ

Геолог, геофизик, тектонист, романтик, философ

3 октября исполнилось 80 лет со дня рождения замечательного сибирского учёного, доктора геолого-минералогических наук, профессора, бывшего ведущего научного сотрудника Института геологии и минералогии, специалиста в области геотектоники и геофизики Бориса Марковича Чикова.



Родился Б.М. Чиков в голодном 1933-м в селе Мысы Алтайского края в семье сельских учителей. Школу окончил в Кургане, на родине матери — когда отец в 1937 году был репрессирован, мать с двумя детьми покинула Алтай и переехала к своим родителям в этот город. В 1956 году, после окончания Свердловского горного института, по специальности «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых» молодой специалист Борис Чиков с дипломом горного инженера-геолога поехал по распределению в самый восточный край страны — на Колыму.

В Якутии уже «дымилось» несколько алмазоносных кимберлитовых трубок, к открытию которых он опоздал, значит, надо ехать ещё дальше, восточнее, где предстоят большие геологические открытия, где ещё никаких серьёзных работ на научной основе не проводилось. На Колыму геологи в те годы отправлялись целыми выпусками, а Борис Чиков из всего выпуска был единственным. В порту Находка он встретился с будущими друзьями и коллегами, выпускниками Ленинградского горного института, также ожидавших парохода в Магадан. Во время плавания на «Балхаше» было положено начало будущей молодежной коммуне, основателем которой, кроме Чикова, стал Евгений Песков. Магаданский период был самым ярким в молодой жизни Бориса Марковича.

Начав работать на производстве, в местности не совсем открытой с поверхности глазу геолога, он решил, что для качественного и всестороннего картирования и изучения недр, поисков и оценки рудных месторождений необходимо внедрение в практику геологоразведочных работ геофизических методов. Поступив на заочное отделение своего родного института, Борис Маркович через три года получил диплом инженера-геофизика. Каждый год молодой специалист ездил в Свердловск на сессии, и по завершении заочного обучения увез на Колыму свою первую и последнюю любовь Майю, окончившую к тому времени Пермский пединститут.

Там, на Колыме, в поселке Палатка, в семье Чиковых появился в 1961 году их первенец — сын Сергей. Когда мужчины-геологи работали в поле, женская половина молодежной коммуны соблюдала устои, заложенные основателями. Поддержка, взаимовыручка, бескорыстие, помощь и забота — вот основные принципы жизни того коллектива. Чувствуя такой надёжный тыл, мужья-геологи всецело отдавались любимой работе. Определяющими были «Его Величество производственный план» и простота лозунгов «Надо!» и «Даёшь!». Перегрузки полевых работ компенсировались энтузиазмом молодых людей. В камеральный период — бурные баталии на приёмке полевых материалов, на защите отчётов, работа с микроскопом, подготовка к новому полевому сезону. И в то же время — молодежная коммуна, песни Окуджавы, друзья на всю жизнь, фотографии того времени, выставки художественных репродукций, волейбольные и хоккейные баталии на первенство области.

К этому времени Борис Маркович от рядового геолога поднялся до начальника партии, занимаясь, главным образом, геологической съёмкой среднего и крупного масштабов. Успешному проведению полевых

работ и составлению геологических карт способствовали знания рудной геофизики, приобретенные ответственным исполнителем при получении второго высшего образования. К концу колымского периода, с 1961 года, Б. М. Чиков возглавлял геологическую службу Центральной геолого-геофизической экспедиции Северо-Восточного геологического управления Мингео СССР, являясь её главным геологом. Пришлось помотаться по бескрайним колымским просторам на самолётах, тракторах, в оленьих нартах и пешком, посещая подведомственные полевые партии, где он словом и делом помогал коллегам, делился знаниями и опытом с начинающими геологами.

Занимаясь вопросами региональной геологии обширной территории Северо-Востока страны, её богатейшими месторождениями разнообразных полезных ископаемых, Борис Маркович, уже состоявшийся руководитель и практик, всё чаще задумывался о научной карьере. К 1964 году Чиков выполнил первый синтез региональных геологических результатов геофизических исследований на территории Северо-Востока СССР. Другая геология, с кем он сошёлся с первых колымских маршрутов, в основном ленинградцы, советовали поступать в аспирантуру в Ленинградский горный.

Остроилесть под Новосибирском научного городка Б.М. Чиков слышал неоднократно и по дороге в Ленинград на всякий случай сделал остановку в центре Сибири, чтобы заинтересоваться возможностью обучения в аспирантуре недавно созданного Института геологии и геофизики. Без особых трудностей в 1964 году он поступил в очную аспирантуру к заведующему лабораторией геотектоники, будущему члену-корреспонденту АН СССР К.В. Боголепову. Решение осесть в Новосибирске было продиктовано и близостью Алтая, малой родины Бориса Марковича. В 1967 году Чиков успешно оканчивает аспирантуру и зачисляется младшим научным сотрудником в лабораторию геотектоники. Сразу же по окончании аспирантуры, в том же году он блестяще защищает кандидатскую диссертацию по теме «Тектоника Охотского срединного массива», а через 12 лет, в 1979 г. — докторскую на тему «Тектоника срединных массивов складчатых сооружений докембрия и фанерозоя».

В Институте геологии и минералогии СО РАН Б.М. Чиков прошел все ступени научной карьеры от младшего до главного научного сотрудника. Некоторое время руководил созданной им лабораторией экспериментальной тектоники, стал известным специалистом по проблемам региональной геологии и тектоники материков и мирового океана, структурной геологии, по комплексному моделированию сложных геологических систем. Его основные научные достижения связаны с разработкой теоретических концепций (тектоническое районирование разнотипных геологических провинций континентов и мирового океана; региональная геология и тектоника мозаично-глыбовых террейнов срединных массивов складчатых сооружений докембрия и фанерозоя, геомеханическое структурирование земной коры, теоретические направления тектонического моделирования).

Став известным учёным, Борис Маркович не ограничивался в своих исследованиях стенами института и лаборатории, он щедро делился знаниями со студентами Новосибирского государственного университета, став преподавателем на ГГФ, а затем профессором кафедры общей и региональной геологии.

В 1976 году вышла из печати монография «Тектоника дна мирового океана» (авторы К.В. Боголепов и Б.М. Чиков), а Борис Маркович стал читать в НГУ спецкурс аналогичного названия. Этот курс лекций он потом прочитает студентам-геологам Екатеринбург, Красноярск, Душанбе. Умение увлекательно и доходчиво излагать материал снижали ему среди студентов славу «любимого профессора». С младших курсов профессор привлекал студентов к научной работе в сво-

ей лаборатории, осуществлял научное руководство аспирантами, участвовал в подготовке конференций и олимпиад.

В стенах Института геологии и минералогии Борис Маркович подготовил семь кандидатов и двух докторов геолого-минералогических наук.

Количество печатных научных трудов Б. М. Чикова насчитывает более 200 наименований, в том числе 15 монографических работ. Им разработано и издано несколько учебных пособий и учебников по геологическим дисциплинам и методике преподавания. В их числе, кроме уже упомянутой «Тектоники дна мирового океана», «Минеральные ресурсы ложа Мирового океана», «Основы методологии тектонического районирования», «Тектоническое районирование: принципы, методология и картография», «Введение в землеведение», «Геолого-структурный анализ осадочных чехлов». С целью популяризации геологических знаний среди молодежи опубликована научно-популярная брошюра «Земля познаваемая и таинственная», а также монография «Размышления о мире, в котором живём».

Б.М. Чиков участвовал во многих совещаниях и конференциях, проводимых как в нашей стране, так и за рубежом, был членом проблемной комиссии и многостороннего сотрудничества академий наук соцстран с АН СССР, заместителем председателя комиссии по подготовке полевых экскурсий Московского международного геологического конгресса, работал на Международных геологических конгрессах в Японии, Китае, Италии, участвовал в составлении карт «Тектоника докембрия континентов», а также в разработке принципов и создания «Атласа тектонических карт и опорных профилей Сибири». Он — составитель и редактор «Карты Африки» и монографических записок к ней. В 2002—2004 гг. Б.М. Чиков исполнял обязанности директора издательства СО РАН.

Как практикующий геолог Борис Маркович плодотворно сотрудничал с казахстанским горнодобывающим предприятием «Казцинк», заключив с ним договор на прогнозирование полиметаллического оруднения в деформационно-метаморфических зонах Казахстана (Тишинское рудное поле), привлекая к этой работе студентов и аспирантов. По рекомендациям учёного бурением скважин были установлены ранее неизвестные залежи полиметаллических руд.

Борису Марковичу были присущи тактичность, спокойствие, выдержанность и скромность. Интеллигентность, унаследованная от родителей, сельских учителей, подкреплённая общением с ленинградскими коллегами, научным руководителем К.В. Боголеповым, человеком высокой культуры, а также с преподавателями и профессорами университета, заставляла относиться к нему с огромным уважением. В то же время общаться с ним было просто. Он был великолепным рассказчиком и внимательным слушателем. «Размышлизмы» Б.М. Чикова (это его термин), оригинальные взгляды на некоторые устоявшиеся научные основы не раз вызвали острую полемику на страницах газеты «Наука в Сибири».

Любовь к волейболу и лыжным гонкам Борис Маркович со студенческих лет пронёс через всю жизнь. Долгое время он был капитаном сборной волейбольной команды ИГиГ, а свою «коронную десяточку» бегал до последних своих дней, участвовал в ежегодных лыжных стартах «Лыжня России». За зимний сезон наматывал по 400 километров. Не каждый молодой лыжник мог потягаться с Чиковым на его дистанции.

Нелепая случайность вырвала из наших рядов ещё здорового, спортивного человека, геолога, учёного, внесшего огромный вклад в науку и ещё не все свои научные идеи осуществившего.

Уже после кончины Бориса Марковича в издательстве «Гео» вышла его монография «Введение в физические основы статической и динамической геотектоники».

**О.К. Гречищев, к.г.-м.н.,
Отличник разведки недр**

Диво под микроскопом

Выставка микроминиатюр под таким названием открыта для посетителей в Доме учёных новосибирского Академгородка с пятого сентября.

Автор работ — настоящий мастер, «сибирский Левша», кандидат физико-математических наук Владимир Анискин, который уже не впервые представляет здесь свою экспозицию. И каждый раз она пользуется неизменным успехом, вызывая неподдельный интерес у всех возрастных категорий. Особенно у юных и любознательных, которые, скорее всего, знаменитого «Левшу» не читали, никакими ассоциациями не обременены, но та же подкованная блоха под микроскопом (равно как и прочие поистине уникальные работы) покоя им не даёт, вызывая вполне естественный вопрос — и как же это можно сделать.

Конечно, в наше время нанотехнологий возможно всё, но, по словам самого автора, работает он вручную, без использования каких-либо микроманипуляторов, но, естественно, с помощью микроскопа. Впрочем, нужен он и для того, чтобы рассмотреть эти произведения... Чуть не написала искусства, но скорее, науки. А может быть, и того и другого, словом — произведения научного искусства.

В будний день днем в небольшом зале, где расположилась выставка, было немногочисленно. На стенах — описания и увеличенные фотографии экспонатов, на столах — сами объекты экспозиции. В помещении, склонившись над микроскопами и разглядывая микроминиатюры, стояли лишь несколько человек. А с экрана в режиме «видеозаписи нон-стоп» Владимир Анискин рассказывал о своем увлечении, о начале пути и о том, как выполняются эти работы. Когда-то, ещё будучи студентом, он заинтересовался ювелирным делом, начал читать специальную литературу, потом и сам стал экспериментировать, делая надписи на рисовых зёрнах. Видимо, именно эта техника и была первоначально доведена до совершенства, поскольку первой работой, вошедшей в экспозицию, стало именно рисовое зерно с текстом; за ним последовала надпись на волосе.

По сути Владимир активно занимается этим уже около пятнадцати лет. Работ у него немало — коллекция насчитывает более ста миниатюр, а на изготовление каждой в зависимости от сложности уходит от одной недели до шести месяцев. Мастер неоднократно выставлялся не только в родном Новосибирске, но и в разных городах России, а также ближнего зарубежья. Представлены его произведения и в Санкт-Петербургском музее микроминиатюры «Русский Левша» Международной Гильдии мастеров. Миниатюры Владимира Анискина очень разнообразны — по тематике, внешнему виду, стилю и способу исполнения. От «классики жанра» (как он сам определяет) — подкованной блохи, верблюдов в игольном ушке (два бедуина ведут караван верблюдов на фонеходящего солнца — целая картина!) и надписей на человеческом волосе или рисовом зернышке до Георгиевского креста и ордена Славы, шахматного столика с фигурками, ландышей на маковом зернышке и даже сказочных персонажей — Буратино и Крокодила Гены с Чебурашкой. Последние выполнены на срезе макового зернышка, что было, по признанию мастера, очень непросто, поскольку фигурки трехмерные, и их обработка вызывает значительные трудности.

Работа экспозиции продлится до двадцатого октября, так что у тех, кто не успел ознакомиться с представленными на ней произведениями, ещё есть время увидеть микроминиатюры — результат творчества учёного, художника и по-настоящему увлечённого своим делом человека.

Ю. Александрова, «НВС»

Наука в Сибири УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН Главный редактор Ю. ПЛОТНИКОВ	ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ «НВС» В НОВОСИБИРСКЕ! Любые номера газеты «НВС» можно приобрести или получить по подписке в холле первого этажа УД СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2)	Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2. Тел/факс: 330-81-58; тел: 330-09-03, 330-15-59. Корпункты: Иркутск 51-35-26 Томск 49-22-76 Красноярск 90-79-39 Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см	Отпечатано в типографии ЗАО «Бердская типография» 633011, г. Бердск, ул. Линейная, 5. Подписано к печати 09.10.2013 г. Объем 2 п.л. Тираж 1500. № заказа Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.	Рег. № 484 в Мининформпечати России Подписной инд. 53012 в каталоге «Пресса России» Подписка 2013, 2-е полугодие, том 1, стр. 148 E-mail: presse@sbras.nsc.ru © «Наука в Сибири», 2013 г.