



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

3 июля 2013 года

• 52-й год издания

• № 26 (2911)

• <http://www.sbras.ru/HBC/>

• Цена 7 руб.

О проекте федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

**Постановление
Президиума РАН № 204
от 01.07.2013 г.**

Рассмотрев проект федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Президиум Российской академии наук считает, что представленный документ категорически неприемлем, приведет к ликвидации Российской академии наук, торможению реформ, начатых в Российской академии наук, а в перспективе — к разрушению и деградации научного потенциала, обороноспособности и национальной безопасности страны.

Российская академия наук выступает за реформы, но она категорически против того, в какой радикальной и разрушительной форме они навязываются.

Законодательные инициативы по реформированию отечественной науки безусловно требуют широкого обсуждения научной общественностью с участием всех заинтересованных ведомств. Они требуют обсуждения на запланированном заседании Совета по науке и образованию при Президенте Российской Федерации.

Президиум РАН разделяет озабоченность судьбой Российской академии наук, высказанную в многочисленных обращениях отделений РАН, региональных отделений РАН, региональных научных центров РАН, коллективов институтов, Профсоюза работников РАН и отдельных учёных РАН, а также Общественного совета и Совета по науке Министерства образования и науки РФ.

Президиум Российской академии наук постановляет: поручить и.о. президента РАН академику Фортovu В.Е. довести мнение академического сообщества до Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и Совета Безопасности Российской Федерации.

**И.о. президента Российской академии наук
академик В.Е. Фортov
Главный учёный секретарь
Президиума Российской академии наук
академик И.А. Соколов**

РОДИНА-МАТЬ ЗОВЕТ!



Принятое 27 июня решение Правительства РФ о фактической ликвидации Государственных академий наук России и изъятии из их оперативного управления федерального имущества мы расцениваем как намерение разгромить сложившуюся эффективную систему организации фундаментальной науки в России, лишить нашу страну главного преимущества в глобальной конкуренции за экономическое развитие на основе высших достижений современной науки, подорвать научно-техническое обеспечение национальной обороны и безопасности страны, продолжить разрушение образования в России.

НА ЗЛОБУ ДНЯ

Открытое письмо

**Президенту Российской Федерации
В.В. Путину
Председателю Правительства РФ,
председателю партии «Единая Россия»
Д.А. Медведеву
Председателю Совета Федерации
В.И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы
С.Е. Нарышкину
Председателю ЦК Коммунистической
партии РФ Г.А. Зюганову
Председателю Либерально-демократи-
ческой партии России
В.В. Жириновскому
Председателю партии «Справедливая
Россия» С.М. Миронову**

Принятое 27 июня решение Прави-
тельства РФ о фактической ликвидации
государственных академий наук России
и изъятии из их оперативного управле-
ния федерального имущества мы рас-
цениваем как намерение разгромить
сложившуюся эффективную систему
организации фундаментальной науки в
России, лишить нашу страну главного
преимущества в глобальной конкурен-
ции за экономическое развитие на ос-
нове высших достижений современной
науки, подорвать научно-техническое
обеспечение национальной обороны и
безопасности страны, продолжить раз-
рушение образования в России.

Считаем необходимым открытое и
гласное обсуждение накопившихся в на-
учно-технической сфере России про-
блем и поиск понятных научной обще-
ственности и сотрудникам государ-
ственных академий наук путей выхода
из сложившейся ситуации. Обращаем
внимание руководства страны и граж-
дан России, что решение Правитель-
ства РФ от 27 июня готовилось с на-
рушением всех установленных демокра-
тических процедур. Всё это сделано без
обсуждения, в обстановке закрытости и
келейности, когда обновленное руко-
водство Российской академии наук при-
ступило к реальному реформированию
для более эффективной работы, а не к

её разрушению, как предлагается в ре-
шении Правительства.

Решение принято в условиях очевид-
ного провала проектов модернизации
научно-технической сферы, таких как
«Роснано» и «Сколково». Это является,
по нашему мнению, попыткой уйти от
ответственности за их срыв и растрату
значительных средств федерального
бюджета. Напротив, государственные
академии наук при крайне скудном фи-
нансировании, практически не изменяв-
шемся последние годы, обеспечивают
большую часть интеллектуальных дости-
жений страны в области науки и техно-
логий. Это проявляется, в частности, в
значительном объеме научно-техничес-
кой продукции академий и регулярном
получении сотрудниками академий выс-
ших государственных наград и премий.
На основе достижений фундаменталь-
ной науки, полученных исследователь-
скими коллективами государственных
академий наук, созданы разработки и
действующие системы в области обо-
роны и безопасности, многие програм-
мы ориентированы на перспективу. Лик-
видация единого административно-хо-
зяйственного комплекса академий наук
подорвет это направление деятельнос-
ти, нацеленное на сохранение сувере-
нитета страны, жизни и безопасности
граждан России.

Неприемлемым с точки зрения раз-
вития регионов России является плани-
руемое лишение юридического статуса
региональных отделений РАН. Надуман-
ными являются претензии к академиям
о якобы неэффективном использовании
федерального имущества — на наш
взгляд, деятельность крупнейших инсти-
тутов государственных академий, таких
как институты Ядерной физики и Ката-
лиза в новосибирском Академгородке
являются примером весьма эффектив-
ного использования имеющихся ресур-
сов. Господин Д.В. Ливанов мог в этом
убедиться при недавнем посещении ин-
ституты Сибирского отделения РАН.

Не выдерживают критики претензии
отдельных членов Правительства, что
якобы академики занимаются пробле-
мами ЖКХ вместо развития науки. Объяс-
няем, что проблемы ЖКХ в системе РАН
ничем не отличаются от имеющихся в
целом по стране, а их решение в науч-
ных центрах и академгородках обеспе-
чивается эффективным трудом коллек-
тивов высокопрофессиональных специ-
алистов организаций ЖКХ и систем ин-
женерной инфраструктуры.

Мы категорически не согласны с за-
явлением министра Д.В. Ливанова и его
коллег в Правительстве о непрозрачно-
сти финансовых потоков в академиях
наук — они опровергаются непредвзятым
рассмотрением результатов проверок
Счётной палаты. Мы настаиваем на том,
что отдельные замечания в отношении
проблем использования имущества и
земель Государственных академий наук
ни в коей мере не могут быть использо-
ваны для предлагаемого слома сложив-
шейся и прошедшей испытание време-
нем системы их работы.

Реализация разрушительных, по на-
шему мнению, предложений Правитель-
ства приведёт к коллапсу в работе госу-
дарственных академий наук, нарушит
планы их работы для развития экономи-
ки, научно-образовательного и иннова-
ционного комплекса страны, программ
работы в интересах крупных корпораций
страны, программ научно-технического
развития регионов.

Принятое 27 июня решение Прави-
тельства РФ свидетельствует о его не-
состоятельности и некомпетентности
в проблеме развития науки, образова-
ния и инноваций в России. На этом ос-
новании мы возобновляем наше требо-
вание от 25 марта 2013 г. о немедлен-
ной отставке министра образования и
науки Д.В. Ливанова и требуем прове-
дения открытого и гласного обсужде-
ния имеющихся проблем с участием
всех членов государственных академий
наук и научного сообщества России.

Академическая система России со вре-
мен Петра I находила возможность са-
мостоятельно изменять свою структу-
ру, определять приоритеты и пути раз-
вития. Считаем, что и сегодня недопу-
стимы любые решения в научной, об-
разовательной и инновационных сфе-
рах, не поддержанные академическим
сообществом России.

Настаиваем на том, чтобы подготов-
ленный скрытно и наспех законопро-
ект не вносился в Государственную
Думу до его всестороннего обсуждения
во всех заинтересованных субъектах
науки, образования и инноваций в Рос-
сии.

Оставляем за собой право провес-
ти в ближайшие дни Общее собрание
Сибирского и других региональных от-
делений РАН с требованием отставки
министра образования и науки Д.В. Ли-
ванова и Правительства РФ в целом как
наносящих своими разрушительными
действиями невосполнимый ущерб Рос-
сийской Федерации.

**Председатель
Сибирского отделения РАН
академик А.Л. Асеев
Заместители председателя Отделения:
академик Р.З. Сагдеев
академик В.В. Кулешов
академик Н.П. Похиленко
академик В.М. Фомин
академик М.И. Эпов
Председатель Красноярского
научного центра СО РАН
академик В.Ф. Шабанов
Председатель Иркутского
научного центра СО РАН
академик И.В. Бычков
Председатель Совета научной
молодёжи СО РАН к.х.н. А.В. Матвеев
Председатель Дальневосточного
отделения РАН
академик В.И. Сергиенко
Заместитель Председателя
Дальневосточного отделения РАН
академик Ю.Н. Кульчин
Председатель Совета директоров РАН
академик Г.А. Месяц
28 июня 2013 года**

Обращение к депутатам

**Глубокоуважаемые
депутаты Государственной Думы!**

Президент Российской Федерации поставил главную задачу
страны — создать к 2020 году 25 миллионов рабочих мест в высо-
котехнологичном секторе экономики.

Это задача не только для бизнеса — это задача для страны,
для науки и образования. Чтобы её решить, нужно вернуть при-
оритет научных исследований, кардинально усилить роль Акаде-
мии наук, постоянно добиваться востребованности результатов
экономикой и обществом, по-новому развивать систему высшего
профессионального, прежде всего естественно-научного и тех-
нологического образования.

В условиях жесточайшей международной конкуренции за рын-
ки сбыта, в том числе российские, мы можем выигрывать, только
создавая принципиально новые технологии на основе отечествен-
ных научных разработок, и, безусловно, лаборатории РАН явля-
ются самыми эффективными для их проведения.

Вместо решения этих задач господа Д. Медведев и Д. Ливанов
в предложенном ими законе по существу пытаются ликвидиро-
вать созданную ещё Петром I одну из самых старейших и самых
мощных в Европе Академий наук, осуществить рейдерский захват
находящейся в оперативном управлении РАН федеральной соб-
ственности.

Сам способ ультраспешного предложения и внесения Закона
в Думу, попытка подкупить членов государственных академий наук
повышением стипендий не вызывает никакого доверия. Ваши по-
дачки, господа, напоминают «две «Волги» господина Чубайса,
ставшие парой бутылок водки.

Глубокоуважаемые депутаты!

Единственно правильным ответом на вносимый Правитель-
ством Закон может быть единодушное его отклонение и требова-
ние уволить с государственной службы лиц, его составлявших и
предложивших.

**Депутат Государственной Думы академик Ж.И. Алфёров
30 июня 2013 г.**

Обращение профсоюза РАН к научному сообществу

Дорогие коллеги!

В конце прошлого года, когда Правительство
РФ намеренно затягивало принятие Программы
фундаментальных научных исследований госу-
дарственных академий наук на 2013—2020 годы,
Профсоюз работников РАН обратился к вам с
призывом переломить ситуацию. Мы выступили
под лозунгом «Российская наука в опасности!»,
и программа госакадемий была утверждена Пра-
вительством РФ.

Работа по выполнению Программы началась.
Недавно в РАН на конкурентной основе было
выбрано новое руководство, пообещавшее в сен-
тябре представить обществу стратегию развития
Академии. Совет по науке при Президенте РФ
начал готовить свое намеченное на октябрь за-
седание, на котором предполагалось обсудить
вопросы совершенствования системы управле-
ния наукой в России.

Однако правила «игры», установленные госу-
дарством, почему-то не устроили государствен-
ных чиновников. Правительство РФ 27 июня ут-
вердило масштабный план реорганизации ака-
демического сектора науки, который в ближай-
шие дни предполагается в виде законопроекта
внести в Государственную Думу.

О причинах таких действий можно гадать. Пер-
вое, что приходит на ум учёным, для которых та-
кие действия не в новинку — главным объектом
интереса является собственность РАН. По но-
вым правилам земля и имущество академии вме-
сте с институтами будут переданы в государ-
ственное Агентство научных институтов РАН, то
есть, на откуп госчиновникам. Печальные резуль-
таты подобной реформы Вооруженных сил, ко-
гда военным предложили сосредоточиться на бо-
евой подготовке, а вопросы обеспечения армии
передали «эффективным менеджерам» «Рособо-
ронсервиса», недавно лицеизрела вся страна.

Сомнений нет — Российская академия наук
будет безвозвратно разрушена, её имущество
распродано, и обещанного министром Д.В. Ли-
вановым подъёма российской фундаментальной
науки не произойдёт. Ясно также, что впереди —
массовые увольнения и ликвидация целого ряда
институтов.

Можно ли верить заверениям Д.В. Ливанова,
что реформа РАН проводится ради учёных, если
его обещания, что все изменения в научной сфе-
ре будут разрабатываться и проводиться при
широком участии научного сообщества, оказа-
лись ложью?! Законопроект по РАН не был выне-
сен даже на обсуждение Общественного Совета
по науке Минобрнауки. Чувство омерзения вы-
зывает и прямой подкуп членов академии, кото-
рым обещана «пожизненная стипендия до 100 ты-
сяч рублей в месяц и больше».

Профсоюз РАН призывает:

— коллективы академических институтов —
немедленно обратиться к Президенту РФ с тре-
бованием остановить внесение законопроекта в
Госдуму РФ до обсуждения с учёными;
— депутатов ГД РФ — не рассматривать зако-
нопроект до его детального обсуждения;
— членов Общего собрания РАН — провести
чрезвычайное Общее собрание РАН;
— академиков и членов-корреспондентов РАН
— отказаться от предложенных им подачек;
— членов Совета по науке — потребовать про-
вести обсуждение реформы РАН с научным со-
обществом до внесения законопроекта в Госду-
му, а в случае отказа — подать в отставку.

Профсоюз работников РАН готовит массовые
акции протеста и надеется на активное участие в
них академического сообщества.

**Председатель Профсоюза работников РАН
В.П. Калинушкин
28.06.2013 г.**

Обращение Президиума Дальневосточного отделения Российской академии наук

**Президенту Российской Федерации
В.В. Путину
Председателю Правительства РФ,
председателю партии «Единая Россия»
Д.А. Медведеву
Председателю Совета Федерации
В.И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы
С.Е. Нарышкину
Председателю ЦК Коммунистической
партии РФ Г.А. Зюганову
Председателю Либерально-
демократической партии России
В.В. Жириновскому
Председателю партии «Справедливая
Россия» С.М. Миронову**

Решение Правительства РФ о фактичес-
кой ликвидации государственных академий
наук России, лишении РАН права оператив-

ного управления федеральным имуществом,
а также региональных отделений РАН юри-
дического статуса, принятое с грубейшим
нарушением демократических процедур, мы
рассматриваем как непродуманную акцию,
способную нанести невосполнимый ущерб
перспективам инновационного развития
России, её технологической независимости
и безопасности.

Необоснованные претензии к РАН о её
крайне низкой научной эффективности, не-
прозрачности финансовых потоков и неуме-
лом управлении федеральным имуществом
являются надуманными, опровергаются ре-
альным положением вещей в научных учреж-
дениях РАН и результатами проверок Счёт-
ной палаты.

Учёные Дальневосточного отделения ка-
тегорически против скоропалительных ре-
шений правительства. В последние годы

РАН и её региональные отделения непре-
рывно совершенствуют принципы управле-
ния и структуру. В настоящее время Даль-
невосточное отделение играет ведущую
роль в подготовке кадров высшей квали-
фикации, развитии научно-образователь-
ного и экономического потенциалов регио-
на. Сегодня мы активно сотрудничаем с
вузами Дальнего Востока. В институтах От-
деления уже работает не менее 25 % моло-
дых учёных. Мы осознаем необходимость
обновления Академии и готовы участвовать
в дальнейшем повышении эффективности
её работы вместе с научным сообществом
страны.

Считаем действия Правительства Рос-
сийской Федерации безответственными,
циничными и обречёнными на провал. Пра-
вительство показало свою несостоятельность
в решении вопросов развития научно-тех-

нического комплекса страны, замкнув основ-
ные проблемы его развития на управлении
имуществом государственных академий
наук. Учитывая вышесказанное, мы выдви-
гаем требование о немедленной отставке
Правительства России.

**Председатель Дальневосточного
отделения РАН академик В.И. Сергиенко,
заместители председателя Отделения:
академики А.В. Адрианов, Ю.Н. Кульчин,
А.И. Ханчук, чл. -корр. РАН Г.И. Долгих,
председатели научных центров ДВО РАН:
Камчатского НЦ — академик Е.И. Гордеев,
Хабаровского НЦ — чл. -корр. РАН
Б.А. Воронов,
Амурского НЦ — чл. -корр. РАН А.П. Сорокин,
Северо-Восточного НЦ — чл. -корр. РАН
И.А. Черешнев,
главный учёный секретарь Отделения
чл. -корр. РАН В.В. Богатов
1 июля 2013 г.**

О новой законодательной инициативе Министерства образования и науки РФ

**Обращение к Президенту
Российской Федерации В.В. Путину
Уральского отделения РАН
Глубокоуважаемый
Владимир Владимирович!**

Учёные Уральского отделения Российской
академии наук серьёзно обеспокоены оче-
редным шагом Министерства образова-
ния и науки Российской Федерации, а так-
же Правительства РФ, которым 27 июня
2013 года одобрен подготовленный законо-
проект о коренной реорганизации государ-
ственных академий наук. Обращаем Ваше
внимание, что данный законопроект, затра-
гивающий коренные основы организации
российской науки в целом, подготовлен в
полной тайне от научного сообщества.

Предлагаемый закон является крайне
радикальным, поскольку предполагает
организацию деятельности РАН в форме
«общественно-государственного объеди-
нения», не предусматривая гражданской
законодательством. Создавая очередную
бюрократическую структуру (Агентство по
управлению госимуществом научных инсти-
тутов) и отчуждая этим шагом институты
РАН, их имущество и другие ресурсы, пред-
лагаемый закон, по сути, лишает РАН воз-
можности управления институтами, то есть
фактически разрушает РАН как управле-

мую учёными организацию и превращает
её в общественный клуб.

Законопроект уничтожает региональные
отделения и региональные научные центры
РАН, которые создавались десятилетиями
и играют важнейшую роль в развитии ре-
гионов, а по сути являются их научными и
культурными центрами.

Одобрённый правительством законо-
проект является, к тому же, и дискримина-
ционным по отношению к РАН как к одному
из субъектов научно-образовательной сфе-
ры. Никому не приходит в голову отделить
имущество университетов и создать для уп-
равления им отдельное агентство.

Нельзя также не отметить, что предла-
гаемый законопроект сопровождается ни-
как не обоснованным и безнравственным
предложением превратить всех членов-
корреспондентов трёх академий в акаде-
миков и соответственно повысить им ака-
демические оклады — актом, размываю-
щим и девальвирующим сложившуюся си-
стему академических званий.

Позиция Правительства РФ, поставив-
шего крест на РАН как «несовременной и
нежизнеспособной организации», диамет-
рально расходится с оценкой роли Акаде-
мии наук, данной Вами на Общем собра-
нии Академии в мае 2012 года: «Очевидна

колоссальная роль науки, и прежде всего
самой Академии наук в создании прочного
фундамента в естественных и гуманитар-
ных дисциплинах как непреложного усло-
вия нашего модернизационного прорыва,
залога глобального лидерства». Хорошо
известно, что, потребляя примерно 20 %
бюджетных средств гражданского сектора
науки, РАН обеспечивает до 60 % россий-
ской научной продукции во всех её видимых
проявлениях, доминируя в публикациях,
нашедших отражение в базах данных Web
of Science, индексах цитирования и многих
других показателях.

Законопроект противоречит предложен-
ной РАН государственной программе под-
держки научных исследований в интересах
обороны страны и затормозит разработку
новых наукоёмких технологий для обеспече-
ния безопасности России во всех сферах.

Академическая наука динамично вос-
станавливается после почти двадцатилет-
него периода выживания. В Уральском от-
делении появились современные лабора-
тории, в которых достаточно много научной
молодёжи (более 30 % исследователей), об-
новляется научное оборудование, началось
строительство новых институтских зданий
и сооружений, восстанавливаются объекты
социальной сферы, за последние пять лет

около 400 молодых учёных улучшили свои жи-
лищные условия. И опять реформы!?

Уральское отделение Российской акаде-
мии наук выражает несогласие с правитель-
ственной концепцией реформирования РАН
как направленной на окончательное уничто-
жение фундаментальной науки в России.

Уральское отделение просит Вас, ува-
жаемый Владимир Владимирович, остано-
вить разрушительную политику Правитель-
ства РФ. Считаем необходимым конструк-
тивный диалог правительства, законода-
тельных органов власти и всех ведомств,
заинтересованных в гармоничном разви-
тии российской науки, совершенствовании
её организационной структуры, обновлении
РАН и повышении эффективности отече-
ственной науки.

Уверены, что закон, затрагивающий ос-
новы Российской государственности, дол-
жен пройти широкое общественное обсуж-
дение!

Обращение обсуждено и единогласно
принято на расширенном заседании Пре-
зидиума УрО РАН 28 июня 2013 г.

**Председатель Уральского отделения РАН
академик В.Н. Чарушин
Главный учёный секретарь Уральского
отделения РАН чл. -корр. РАН Е.В. Попов
29.06.2013 г.**

Совместное заявление Совета по науке и членов Общественного совета Минобрнауки

Ознакомившись с текстом поступивше-
го в Государственную Думу проекта
Федерального закона «О Российской акаде-
мии наук, реорганизации государственных
академий наук и внесении изменений в от-
дельные законодательные акты Российской
Федерации», Совет по науке Минобрнауки
и Общественный совет Минобрнауки счи-
тают необходимым заявить следующее.

Мы признаем необходимость повыше-
ния эффективности работы РАН и других
государственных академий. Оба наши Со-
вета состоят в основном из учёных, кото-
рые многократно выступали против арха-
ичной структуры организации науки в Рос-
сии, выдвигали предложения по реоргани-
зации этой структуры. Вместе с тем, мы
считаем, что принятие закона без обсуж-
дения с научным сообществом в его нынеш-
нем виде создаст системные проблемы,
которые пагубно отразятся на состоянии
российской науки.

Главная системная проблема. Переда-
ча управления научными институтами чи-
новникам и управленцам, в большинстве
своем не представляющим себе реальные
задачи и нужды научной работы, приведёт
к массовому падению результативности
научной деятельности институтов и лабо-
раторий и конкретных учёных. Примеры
этого хорошо известны в отечественных
ведомственных научных учреждениях. С
другой стороны, реальную достижимость
наивысшей продуктивности фундаменталь-
ной науки в близкой к существующей в РАН
системе демонстрируют Общество Макса

Планка (Германия), Национальный центр
научных исследований (Франция) и другие
научные учреждения развитых стран, в ко-
торых управление институтами осуществ-
ляется научным сообществом и конкретно
учёными с мировым признанием. Опыт
развитых в научном отношении стран по-
казывает, что наиболее эффективным ме-
тодом управления научными исследования-
ми является самоуправление научного со-
общества; лишь это сообщество способно
выдвигать из своей среды специалистов,
обладающих необходимым научным авто-
ритетом и специфическими навыками уп-
равления наукой, которые невозможно при-
обрести за его пределами.

Дополнительная проблема. Слияние
РАН, РАНХ и РАСХН нецелесообразно, так
как это академии разного уровня, с разным
соотношением научных и научно-приклад-
ных исследований. Предлагаемое в рамках
закона упразднение звания члена-коррес-
пондента РАН, а также механическое добав-
ление к членам РАН членов РАНХ и РАСХН,
приведет к четырёхкратному увеличению
числа академиков (более 2000 членов). Ре-
зультатом будет девальвация этого звания,
являющегося в большинстве стран Евро-
пы, в том числе и в России, признанием
высших достижений учёного. Если уж отка-
заться от двухступенчатого принципа
членства в РАН, то это надо делать посте-
пенно, объявляя выборы только на вакансиях
академиков. Именно по этому пути пошла
Академия наук во Франции. В любом слу-
чае, такие вопросы являются внутренним

делом Академии наук, и они не должны ре-
гламентироваться Федеральным законом.

Нашей науке и разнообразным формам
научной организации в России необходи-
ма глубокая и осознанная реконструкция,
приводящая к увеличению продуктивности
исследований. Такая реконструкция долж-
на осуществляться не методами «шоковой
терапии», а продуманными мерами, под-
разумеваящими наряду с введением но-
вых элементов сохранение и сбережение
(а не ломку) всего того лучшего, что остав-
лено нам предшествующими поколениями
российских учёных. Реализация проекта не
будет возможной при таком способе его
принятия и принудительном навязывании
его не только упраздняемым администра-
тивным структурам, но и всему остальному
научному сообществу. Если правительство
хочет успеха своих реформ, оно просто обя-
зано считаться с сообществом, которое
должно будет эти реформы проводить, и
уметь вести с ними конструктивный и ува-
жительный диалог.

По нашему мнению, принятие и испол-
нение представленного закона содержит не-
приемлемый риск уничтожения одного из
древнейших и славнейших брендов Рос-
сийского государства, неоднократно за
свою историю доказавшего свое огромное
значение для его благополучия и нацио-
нальной независимости. При этом проект
закона не содержит никакого конструктив-
ного компонента, который показывал бы,
какие позитивные цели и каким именно об-
разом будут достигнуты в результате при-

нятия и исполнения этого закона.

Мы призываем Правительство РФ ото-
звать нынешний проект закона из Государ-
ственной думы и вернуться к его рассмот-
рению с соблюдением процедуры, утверж-
денной постановлением Правительства РФ
№ 851 от 25.08.2012 г. и указом Президента
РФ № 601 от 07.05.2012 г., которая была гру-
бо нарушена. Согласно указанному постанов-
лению «в случае разработки [органами ис-
полнительной власти] проектов федераль-
ных законов по вопросам... проведения еди-
ной государственной политики в области
культуры, науки, образования, здравоохра-
нения, социального обеспечения и эколо-
гии должно иметь место общественное об-
суждение сроком не менее 60 дней».

Министерству образования и науки сле-
дует организовать серьёзное и детальное
обсуждение законопроекта представителя-
ми научного сообщества как внутри госу-
дарственных Академий, так и за его преде-
лами, включая Совет по науке и Обществен-
ный совет МОН. Позиция членов наших
двух советов — конструктивная, открытое
обсуждение решений, направленных как на
реорганизацию и совершенствование РАН,
так и на сохранение в ней всего работоспо-
собного, того, что принесит научные резуль-
таты мирового уровня.

**От Общественного совета: А.Л. Асеев,
М.С. Гельфанд, Г.П. Георгиев, М.Г. Иванов,
С.Е. Рукшин, С.К. Смирнов, Е.А. Ямбург.
От Совета по науке — подписали
подавляющее большинство членов Совета.
Руководитель Совета по науке А.Р. Хохлов.**

НА ЗЛОБУ ДНЯ

Обращение Президиума СПбНЦ РАН к Президенту Российской Федерации В.В. Путину

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

В послании Федеральному собранию Вами была определена главная экономическая задача России — иметь к 2020 году 25 миллионов рабочих мест в высокотехнологичном секторе экономики. В этой связи необходимо отметить, что это задача не только для бизнеса, это задача для всей страны и, прежде всего, — для науки и образования. Чтобы её решить, нужно вернуть приоритет научных исследований, кардинально усилить роль Академии наук, постоянно добиваться востребованности результатов экономикой и обществом, по-новому развивать систему высшего профессионального, прежде всего естественно-научного и технологического образования. В условиях жесточайшей международной конкуренции за рынки сбыта, в том числе российские, мы можем выигрывать, только создавая принципиально новые технологии на основе отечественных научных разработок, и, безусловно, лаборатории РАН являются самыми эффективными для их проведения.

Вместо решения поставленной Вами задачи, Правительство Российской Федерации пошло по пути фактического уничтожения не только наиболее эффективного института научного развития страны, но и самой системы управления наукой, в которой выдающиеся учёные, имеющие, в том числе, мировой авторитет и признание, самостоятельно определяют наиболее важные и перспективные программы исследований, соответствующих утверждаемым Президентом Российской Федерации направлениям государственной научно-технической политики на среднесрочный и долгосрочный периоды, а также самостоятельно организуют и непосредственно принимают участие в проведении таких исследований.

Качество внесенного в Государственную Думу законопроекта свидетельствует об отсутствии государственного подхода, элементарной ответственности у его инициаторов, а также о крайне низком уровне их компетенции и явных сбоях в деятельности Правительства Российской Федерации. Только сочетанием этих факторов можно объяснить появление в законопроекте таких несоответствующих действующему гражданскому законодательству юридических новелл как «основанное на членстве общественно-государственное объединение, учрежденное Российской Федерацией» или «наделение функциями научно-консультативного и экспертного органа Российской Федерации», а также множественные внутренние противоречия в самом законопроекте.

Свидетельством и следствием антигосударственного подхода, безответственности и некомпетентности авторов законопроекта и лиц, поддержавших его, является тот факт, что в соответствии с внесенным в Государственную Думу проектом «новая» «Российская академия наук» не будет являться не только научной организацией, но и вообще субъектом научной деятельности (!) и, таким образом, будет исключена из сферы действия федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике», являющегося правовым базисом развития науки в Российской Федерации. И это при том, что получая всего 13 % средств, выделяемых из федерального бюджета на науку, Российская академия наук производит 60 % фундаментальной научной продукции.

На сегодняшний день отсутствуют официальные данные о том, что средства или имущество Российской академии наук системно используются с нарушениями закона или неэффективно (если бы такие данные были, вряд ли всего две недели назад руководивший РАН в течение последних 22 лет Ю.С. Осипов стал полным кавалером ордена «За заслуги перед Отечеством»). Нет данных и о том, что кто-то из членов Академии наук обвинён в преступлениях против основ конституционного строя, государственной власти или безопасности государства.

Несмотря на это, инициаторы законопроекта не только не провели каких бы то ни было консультаций с представителями Российской академии наук, но держали весь ход подготовки законопроекта в такой тайне, что даже не провели его обсуждение в Совете по науке Минобрнауки России — видимо, потому что в его состав входят члены РАН. При этом, как следует из выступлений этих «конспираторов» в СМИ, помимо конспирологии главным их «оружием» является манипулирование мнением и широкой общественности, и лиц, призванных принимать самые серьёзные решения по управлению развитием науки, общества, страны. Именно этим объясняется весь тот поток фальсифицированных данных, якобы характеризующих отставание российской науки от мировой, который в последние дни обрушился с экранов телевизоров. Российская академическая наука, благодаря которой были созданы прорывные технологии в космонавтике, ядерной энергетике, подводном судостроении, была и остается одной из самых эффективных в мире — за последние годы не сократилось, а увеличилось количество публикаций в международных научных изданиях, увеличилось количество регистрируемых открытий и технологий.

Судьба Академии наук — это не только судьбы ста тысяч сотрудников её институтов и организаций. Это — судьба страны, судьбы миллионов людей, сегодня с благодарностью пользующихся результатами научных исследований членов Академии и её научных институтов. Но самое главное, это — судьбы десятков и сотен миллионов наших детей, внуков и правнуков, которым мы обязаны передать всё ещё остающуюся (несмотря на огромное недофинансирование) одной из мощнейших и эффективнейших систему управления наукой, результаты деятельности которой и сегодня являются конкурентоспособными во всем мире. И никакие подкачки из рук невежд, не понимающих этих элементов

Судьба Академии наук — это не только судьбы ста тысяч сотрудников её институтов и организаций. Это — судьба страны, судьбы миллионов людей, сегодня с благодарностью пользующихся результатами научных исследований членов Академии и её научных институтов. Но самое главное, это — судьбы десятков и сотен миллионов наших детей, внуков и правнуков, которым мы обязаны передать всё ещё остающуюся (несмотря на огромное недофинансирование) одной из мощнейших и эффективнейших систему управления наукой, результаты деятельности которой и сегодня являются конкурентоспособными во всем мире. И никакие подкачки из рук невежд, не понимающих этих элементов

Судьба Академии наук — это не только судьбы ста тысяч сотрудников её институтов и организаций. Это — судьба страны, судьбы миллионов людей, сегодня с благодарностью пользующихся результатами научных исследований членов Академии и её научных институтов. Но самое главное, это — судьбы десятков и сотен миллионов наших детей, внуков и правнуков, которым мы обязаны передать всё ещё остающуюся (несмотря на огромное недофинансирование) одной из мощнейших и эффективнейших систему управления наукой, результаты деятельности которой и сегодня являются конкурентоспособными во всем мире. И никакие подкачки из рук невежд, не понимающих этих элементов

тарных, на наш взгляд, мыслей, не заставят настоящих учёных изменить отношение к попыткам разрушить созданную Петром I Академию наук, а, по сути, и всю российскую систему фундаментальной науки, что неминуемо приведёт к разрушению имеющих международное признание российских научных школ и оттоку как признанных, так и молодых учёных.

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

Учёные Санкт-Петербургского научного центра Российской академии наук уже давно высказывали готовность к участию в работе по реформированию Российской академии наук, работе, нацеленной не на разрушение, а на повышение эффективности деятельности Академии. Мы благодарны Вам за то, что ещё в марте 2012 года Вы поддержали наши предложения в этом направлении и дали соответствующее поручение, которое до сих пор не исполнено. Также до сих пор Правительством России не исполнены и Ваши поручения, направленные на повышение эффективности деятельности организаций РАН, данные Вами в феврале 2013 года по результатам встречи с академиком Ж.И. Алферовым.

Мы вынуждены просить Вас остановить разрушительный по отношению к российской науке законопроект и поручить Правительству Российской Федерации отозвать внесенный в Государственную Думу законопроект, не прошедший какой бы то ни было общественной экспертизы или обсуждения, в том числе, предусмотренных Вашим указом от 07 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» и принятым в его развитие постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2012 года «О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения».

Заявление зарубежных учёных-соотечественников в связи с анонсированием Правительством РФ плана реформы Российской академии наук

Проект закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», представленный Правительством РФ, вызывает у нас недоумение и тревогу, обусловленную поспешностью, непродуманностью и кулуарностью этих действий правительством, а также игнорированием мнения научного сообщества, допущенным, насколько нам известно, в ходе подготовки проекта.

Проект закона предполагает радикальную перестройку системного ядра научной инфраструктуры России, не предлагая одновременно с этим конструктивного, обоснованного, продуманного и подержанного работающими на мировом уровне учёными и научными группами плана реформы науки, плана, который содержал бы чётко определенные стратегические цели, а также характеристику научных институтов и новых институтов управления, создаваемых в ходе реформы.

Как нам представляется, давно назревшие вопросы реформирования науки в России, включая реформу РАН, должны решаться при тщательном, всестороннем и гласном обсуждении, в процессе партнёрского взаимодействия научно-общественного сообщества, включая активно работающих учёных Российской академии наук с международной репутацией, с правительственными и президентскими структурами. Зарубежный опыт учёных-соотечественников, их независимая экспертиза, также могли бы быть полезны при обсуждении этих вопросов.

Павел Берлов, член координационного совета ассоциации RuSciTech, Великобритания, Reader of Applied Mathematics, Imperial College, London; Аркадий Вайнштейн, профессор University of Minnesota, США; Борис Виноградский, MD, FACS, general surgeon, University Clinics, Cleveland, США; Ярослав Дербенев, Senior Scientist Jefferson Lab, США; Игорь Ефимов, профессор Washington University, США, и University of Bordeaux, Франция; Александр Жолени, директор Accelerator Systems Division/APS, Argonne, США; Михаил Лукин, директор Cambridge Technology, председатель координационного совета RuSciTech, Великобритания; Артем Оганов, профессор Stony Brook University, США; Роальд Сагдеев, профессор University of Maryland, США; Вячеслав Сафаров, профессор Aix-Marseille University (Emeritus), Франция; Андрей Серый, директор John Adams Institute, член коорд. совета RuSciTech, Великобритания; Андрей Старинец, доцент, Oxford University, член координационного совета, RuSciTech, Великобритания; Владимир Шильцев, директор Accelerator Physics Center/FNAL, США.

30 июня 2013 г.

Открытое письмо

Президенту Российской Федерации В.В. Путину
Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву
Председателю Совета Федерации В.И. Матвиенко
Председателю Государственной Думы С.Е. Нарышкину
Вице-премьеру Правительства РФ Д.О. Рогозину

Учёный совет Института ядерной физики им. Г.И. Будкера СО РАН — самого большого института в составе Российской академии наук, выражает крайнюю обеспокоенность коллектива института планами Правительства Российской Федерации по реорганизации Российской академии наук, представленными в проекте соответствующего Федерального закона.

Основная идея предлагаемого Федерального закона по сути состоит в том, чтобы снять с Академии наук задачу проведения научных исследований, одновременно лишив её необходимых для решения этой задачи ресурсов. При этом предлагаемый Федеральный закон, снимая эту задачу с Российской академии наук, практически забывает о сотнях находящихся ныне в её составе институтов, никак не определяет новый порядок организации проведения научных исследований в рамках предлагаемого Агентства. Таким образом, фактически в очередной раз России предлагается «перестройка» без проекта, без чёткого сценария проведения реформ.

Неизбежные организационные издержки «реформы без сценария», отсутствие в стране реальной альтернативы академическому сектору фундаментальных исследований и разработок вкупе с очередным этапом болезненной реформы послевузовского образования неизбежно сформируют мощную волну оттока высококвалифицированных специалистов, молодых учёных, сегодняшних выпускников вузов. Вектор этого оттока будет направлен в лаборатории стратегических конкурентов России на мировом научно-техническом и технологическом ландшафте. Это перечеркнет те огромные и уже приносящие реальные плоды усилия, которые были предприняты в последние годы руководством страны и Российской академией наук по привлечению в науку молодёжи. Негативные последствия такого решения для отечественных научных школ, интеллектуального потенциала страны трудно переоценить.

Законодательная инициатива Правительства

Российской Федерации удивительным образом совпала с этапом активного включения многих институтов РАН в работы по модернизации ОПК России, практического участия в решении стратегических задач обеспечения национальной безопасности страны. Неизбежная в связи с предлагаемой реформой дезорганизация налаженной работы, ослабление научно-технического и технологического обеспечения модернизации ОПК неизбежно поставят под угрозу национальную безопасность страны в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Учёный совет Института ядерной физики им. Г.И. Будкера СО РАН поддерживает Открытое письмо, подписанное руководством Сибирского отделения РАН, и предлагает в ближайшие месяцы провести обсуждение предложений Минобрнауки и РАН ключевыми экспертными советами, а на октябрьском заседании Совета по науке и образованию при Президенте России принять решение, наилучшим образом отвечающее стоящим перед страной задачам.

А.Н. Скринский, академик, председатель Ученого совета, и.о. директора института, В.В. Анашин, к.т.н., заместитель директора, В.Е. Блинов, д.ф.-м.н., заведующий лабораторией, А.Е. Бондарь, чл.-корр. РАН, заместитель директора, А.В. Бурдаков, д.ф.-м.н., заместитель директора, А.В. Васильев, к.ф.-м.н., секретарь Ученого совета, Н.С. Диканский, академик, советник РАН, Г.И. Димов, чл.-корр. РАН, советник РАН, В.П. Дружинин, д.ф.-м.н., главный научный сотрудник, А.А. Иванов, д.ф.-м.н., заместитель директора, И.А. Кооп, д.ф.-м.н., главный научный сотрудник, Г.Н. Кулипанов, академик, заместитель директора, Э.А. Купер, д.т.н., главный научный сотрудник, П.В. Логачев, чл.-корр. РАН, заместитель директора, А.С. Медведко, к.т.н., ведущий научный сотрудник, В.В. Пархомчук, чл.-корр. РАН, заведующий лабораторией, Р.А. Салимов, д.т.н., главный научный сотрудник, С.И. Середняков, д.ф.-м.н., заведующий лабораторией, С.Ю. Таскаев, к.ф.-м.н., старший научный сотрудник, председатель профсоюзного комитета института, В.С. Фадин, д.ф.-м.н., главный научный сотрудник, Б.И. Хазин, д.ф.-м.н., заведующий лабораторией, И.Б. Хриплович, чл.-корр. РАН, главный научный сотрудник, Ю.М. Шатунов, чл.-корр. РАН, заведующий лабораторией.

1 июля 2013 г.

Науке такая реформа не нужна! России не нужно такое правительство!

Заявление Президиума ЦК КПРФ

Двадцать восьмого июня Правительство России спешно внесло в Государственную Думу РФ законопроект, подготовленный с соблюдением строжайшей конспирации. Его название: «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты». Лишь днём ранее правительство как карточный шулер вытащило этот проект из рукава и тут же его одобрило, чтобы внести на рассмотрение парламента. Появление этого документа вызвало шок и негодование у всех думающих людей страны.

По вброшенному законопроекту все шесть российских академий прекращают своё существование в нынешнем виде. Две из них уничтожаются вовсе — от них не останется даже названий. Российская академия наук ликвидируется вместе с академиями медицинских и сельскохозяйственных наук. Их сливают в некую «общественно-государственную организацию», вроде клуба по интересам. РАН становится самостоятельной. Даже её аппарат учреждается Правительством РФ. От былого величия Академии остается лишь вывеска. Сибирское, Уральское и Дальневосточное отделения РАН, как и её региональные научные центры, перестают быть юридическими лицами.

Одновременно громятся авторитетные организации — российские академии образования, художеств, архитектуры и строительных наук. Они отдаются в ведение федеральным органам исполнительной власти «с учётом их отраслевой направленности».

Существующая система академической науки сносится словно бульдозером. Её лишают права управления даже своим имуществом. Все имущественные вопросы планируются передать на решение Правительства РФ. Академии остаются без собственной материальной базы. Всё, что начало собираться ещё три столетия тому назад, отчуждается в пользу новообразуемых бюрократических структур. Речь ведётся о возможном создании некоего Агентства научных институтов.

Особым вызовом стало то, что происходящее разворачивается сразу после избрания нового президента РАН. Только что отшумели выборы, к которым было приковано внимание всей страны. Трое крупных учёных представляли свои программы развития Академии. У научного сообщества появились новые планы и новые надежды. Правительство же цинично дает понять, что ему всё это неинтересно.

Откровенно издевательски звучит утверждение Медведева о том, будто академическая система управления сложилась в 30—40-е годы прошлого века, да ещё «под влиянием субъективных факторов». Напоминаем всем «реформаторам», что Российская академия наук существует уже без малого 300 лет. Своим успехам она во многом обязана «субъективным» решениям и деяниям Петра I и Екатерины II, Ломоносова и Менделеева, Келдыша и Королёва, Курчатова и Александрова, сотен других выдающихся умов. Ни один из царей, даже весьма недалеких, и ни один из генсеков не поднимали руки на Академию. Более того, благодаря «субъективным решениям» советского государства Академия наук СССР стала автономной, демократичной и мощной суперструктурой. При её активном участии отечественная наука стремительно развивалась, становясь самой передовой в мире. Талант учёных помог советской стране войти в разряд мировых держав, победить фашизм, первой начать освоение космоса, поставить атом на службу миру во всем мире.

Да, за два последних десятилетия, пока в стране отплясывали «реформаторы», РАН по многим показателям откатилась назад. Но точнее сказать — её отбросили. Все обвинения в неэффективности следует адресовать скорее чиновникам, а не научным работникам. Как может наука удерживать лидирующие позиции, получая на своё существование около 2 % от ВВП?! Это в разы меньше того, что ассигнуют в США, Китае или Японии. Антисоветский переворот 90-х поставил РАН на грань выживания. Чтобы рассчитаться по коммунальным платежам и просто выжить, ей приходится сдавать в аренду часть своей собственности. Нынешняя власть душила и душит науку, обвиняя её при этом в неэффективности.

Общественность самым решительным



образом выступила против разгрома Российской академии наук. Представители совета по науке при соответствующем министерстве заявляют, что считают неправильным принятие решения без глубокого обсуждения. Члены совета, от которого сам Ливанов скрывал им задуманное, требуют проведения широкой и обстоятельной общественной дискуссии о законопроекте до его рассмотрения Государственной Думой.

Решительное возмущение происходящим выразил президиум профсоюза работников РАН. Он заслуженно расценил законопроект Ливанова — Голодец как омерзительный и ведущий дело к тому, что Академия будет разрушена, её имущество распродано, а подъем фундаментальной науки окажется невозможен. В заявлении президиума профсоюза говорится о том, что Ливанов давно утратил доверие научного сообщества. Обещанные им стотысячные стипендии для академиков и членов-корреспондентов прямо названы попыткой подкупа. Лидеры профсоюза призывают к немедленному созыву общего собрания РАН.

Открытое письмо к руководству страны направили академики Сибири и Дальнего Востока. Они указывают на очевидный провал попыток модернизации научно-технической сферы, фактический крах проектов «Роснано» и «Сколково». Учёные считают, что виновные в этом хотят спрятаться от ответственности за новой реформой. Они призывают коллег не молчать и требуют отставки не только Ливанова, но и всего правительства.

Нобелевский лауреат академик Алфёров настойчиво подчеркивает, что противопоставление Российской академии наук и вузовской науки недопустимо. Он справедливо напоминает: «Ещё Петром I наша академия создавалась со своими лабораториями, музеями, экспедициями, она имела свой академический университет и гимназию. И когда сегодня противопоставляют науку в университетах и науку в Академии, это работа против развития науки и образования в стране».

Коммунистическая партия Российской Федерации выступает решительно против разгрома Российской академии наук, её слияния с Россельхозакадемией и Академией медицинских наук. Одновременно мы протестуем против резкого понижения статуса трёх других государственных академий. Принятое решение выглядит чудовищным и по своей вороватой форме, и по разрушительному содержанию. Скрытая подготовка законопроекта, его ускоренный вброс на рассмотрение парламента напоминают о худших событиях в новейшей истории России. Именно таким жульническим способом и в разгар лета был проташен Земельный кодекс, сделавший то-

варом уникальные просторы, доставшиеся нам от отцов и дедов. Под носом у Кремля стали распродавать даже легендарное Бородинское поле.

КПРФ в принципе не считает предлагаемое реформой. Мы расцениваем происходящее как преступление, как рейдерский захват многомиллиардного имущества, как спецоперацию по присвоению остатков государственной собственности — могучего наследия СССР. Российскую науку ввергают в те же разрушительные процессы, которые уже прошли катком по промышленности, сельскому хозяйству, энергетике, социальной сфере, системе образования, Вооруженным Силам. Для каждой из этих сфер пресловутые «реформы» оборачивались тотальным грабежом и разрушениями.

Вот и в нынешней ситуации речь идёт вовсе не о повышении эффективности академий, а о контроле над их финансами и материальными ресурсами. Только РАН располагает научным оборудованием, которое оценивается почти в 50 миллиардов рублей. Она обладает объектами недвижимости, общей площадью которых составляет около 15 миллионов квадратных метров. Россельхозакадемии принадлежит порядка 3,5 миллиона гектаров земли, где проводятся уникальные опыты и эксперименты. В одной Московской области было создано 27 наукоградов. Доходы от предпринимательской деятельности учреждений РАН исчисляются десятками миллиардов рублей. Вне всякого сомнения, либерал-экстремисты в правительстве решили взяться за «освоение» этого лакомого куска.

При таких подходах создание «федерального органа исполнительной власти по управлению имуществом Академии» неминуемо станет полным аналогом «Рособоронсервиса» со всеми вытекающими последствиями. По сути пытаются создать своего рода «Академсервис». Вслед за «сердюковщиной» злейшей приметой нашего времени становится «ливановщина».

КПРФ выражает свою солидарность с мнением учёных, возмущенных погромными планами правительства в отношении РАН и других академий. Эпохальные перемены в жизни учреждения с трёхсотлетней историей не могут проводиться в один присест. Инициаторы изменений не вправе действовать кавалерийским наскоком, чтобы никто и слова не успел вымолвить. Судьба Академии — это дело всей нации, а не вопрос группы взбесившихся от вседозволенности чиновников. Этим господам ещё предстоит держать ответ перед народом и историей за уничтоженные вузы, школы, больницы и родильные дома. За дику ЕГЭдизацию страны, которая плодит не таланты, а неврастеников и криминал.

Проблемой страны является не обилие учёных, а избыток «эффективных менеджеров». Эти господа всё гробят и ни за что не отвечают. На академическую науку страны покушаются люди, которые не сделали ничего полезного в этой жизни. Свою готовность к очередному погрому они прикрывают обычной болтовней о необходимости «адресной поддержки» учёных и «конкурентоспособных коллективов», о системе грантов, по которой пойдет половина ассигнований на науку. Но всё это — лишь дымовая завеса. Кто тут будет оценивать и решать? Корыстолюбивые чиновники? Недалекие люди? Эти наreshают! Неслучайно по результатам деятельности Ливанова на посту проректора и ректора МИСиСа ведётся расследование Генпрокуратуры.

Государство упорно сбрасывает с себя любую социальную ответственность. Образование и наука — стратегические отрасли. Вложения в них — это инвестиции в будущее страны. Абсолютно неприемлемо подходить к вузам и научным учреждениям с меркой прибыли. Оценивать эффективность по размеру дневной выручки можно закусочные, и то на трезвую голову, но не академии.

Низость и убогость современных «реформаторов» очевидна в сравнении с отношением к Академии наук в СССР. Даже тяжелейшие годы Великой Отечественной войны отмечены крупными достижениями в развитии научного потенциала страны. 13 ноября 1944 года в беседе с президентом АН СССР В.Л. Комаровым И.В. Сталин поставил задачу всемерно развивать фундаментальную науку. В 1945 военном году Академия наук отметила свое 220-летие. На тот момент ассигнования государства на её деятельность превысили довоенный уровень, увеличившись с 2,1 до 2,9 миллиарда полновесных советских рублей. В 1943—1945 годах были учреждены Академии наук Азербайджана, Армении, Казахстана, Узбекистана. Академия медицинских наук во главе с Н.Н. Бурденко также появилась в 1944 году, объединив 25 научно-исследовательских институтов. К началу 1950-х уже двенадцать союзных республик имели свои академии наук. Крупнейшими научными центрами стали Западно-Сибирский филиал АН СССР в Новосибирске, Восточно-Сибирский филиал в Иркутске и Дальневосточная база Академии. Вот пример подхода, который должно класть в основу реформирования!

Происходящее сегодня ясно показывает: атаки на Российскую академию наук — это не блажь зарвавшихся чинуш, а чёткая и продуманная кампания. Её цель — уничтожение отечественной науки и национальной интеллектуальной мощи в угоду антироссийским силам. Налицо очередной акт национальной измены, продолжающий преступления Горбачёва, Ельцина, Гайдара, Чубайса.

Мы, коммунисты, видим единственный выход в том, чтобы к власти в стране пришли силы, способные не рушить, а созидать. Наша позиция: ассигнования на науку должны вырасти до 7—8 % ВВП. Необходимо восстановить автономию Академии наук, укрепить научные организации материально. К 2016 году их финансирование надлежит увеличить вдвое. Крайне необходимо осуществить специальную программу возрождения отраслевой науки и поднять престиж учёного. Минимальный уровень оплаты труда кандидатов и докторов наук должен быть доведен до 60—80 тысяч рублей в месяц. В особой заботе и поддержке нуждаются молодые учёные.

Заявленным правительством реформа государственных академий выглядит как вероломный акт агрессии без объявления войны. Власть страны проводит диверсию против собственного народа и его будущего. Народно-патриотические силы крайне возмущены происходящим. Требуем отказа от откровенно разрушительных планов правительства. Мы призываем интеллигенцию и всех граждан страны сделать все для того, чтобы силы зла потерпели сокрушительное поражение и были выброшены на свалку истории.

Академии наук не нужна такая реформа! России не нужно такое правительство! Новая катастрофа общенационального масштаба не должна случиться!

Каждый из нас вправе защищать будущее своей страны самими решительными средствами!

Фото В. Новикова

НА ЗЛОБУ ДНЯ

Обращение внеочередного расширенного Общего собрания
Отделения физических наук Российской академии наук
к Президенту Российской Федерации В.В. Путину

Копии:
Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации;
Совет Федерации Федерального
Собрания Российской Федерации

Глубокоуважаемый
Владимир Владимирович!

28 июня 2013 года Правительство Российской Федерации внесло в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроект «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Указанный законопроект был подготовлен без какого-либо участия научного сообщества. Он не прошёл никакого общественного обсуждения, научной экспертизы и внесён в непонятной нам спешке.

Тем не менее, очевидно, что законопроект напрямую затрагивает жизненные интересы широкого круга учёных, инженеров и других сотрудников институтов РАН, поскольку

ку упразднение существующей системы управления научными исследованиями сводит на нет самоуправление научных коллективов и коллегиальность принятия решений в отношении как тактики, так и стратегии развития научных исследований.

К сожалению, наша страна имеет богатый опыт резко негативных результатов осуществления революционных преобразований, а именно к таковым, по нашему мнению, ведёт принятие закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Считаем, что его скоропалительное принятие нанесёт непоправимый ущерб российской науке, резко снизит инновационный потенциал России, ударит по авторитету российской науки за рубежом, окажет серьёзное негативное влияние на исследования и разработки в интересах обороноспособности страны.

Мы понимаем, что РАН и другие государственные академии не могут быть засты-

шими образованиями, что в Академии на-зрели серьёзные перемены. Но соответствующие шаги должны быть глубоко продуманы, обсуждены в самых разных форматах, приняты научной общественностью. Необходимо добиться консенсуса между властными структурами, руководством Академии, учёными всех рангов и возрастов.

Только что закончилось Общее собрание РАН. На нём были осуществлены перевыборы руководства Академии, которые явились наиболее демократичными за всю её историю. Намечены планы по совершенствованию управления фундаментальной наукой, направленные на повышение эффективности научных исследований и не ущемляющие интересы учёных академических институтов.

Мы выступаем против скоропалительного принятия представленного Правительством РФ проекта закона без всестороннего обсуждения реформы государственных академий научной общественностью. Физическое сообщество готово принять самое активное участие в этом процессе.

Замечания на проект федерального закона
«О Российской академии наук, реорганизации
государственных академий наук и внесении изменений
в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Из законопроекта вытекает, что деятельность РАН, учрежденной Петром Великим, прекращается и РАН в её нынешнем виде ЛИКВИДИРУЕТСЯ (создаются ликвидационные комиссии). Согласно статье 19 законопроекта Российская академия наук будет считаться учреждённой представленным законопроектом. Историческая и юридическая преемственность с Российской академией наук, созданной в XVIII веке, будет утеряна. Будет устранено моральное препятствие для дальнейших реорганизаций РАН, вплоть до её ликвидации.

Соединение РАН, РАНН и РАСХН могло бы быть осуществлено в форме реорганизации (присоединения или слияния). Но Правительство РФ, вероятно, неслучайно, предпочитает именно ликвидацию РАН в её нынешнем виде, хотя законопроект попытался максимально избежать этого термина.

Исторически РАН существует как самоуправляемая некоммерческая организация. Её опыт самоуправления в различных политических условиях, равно как и решения стратегических задач государства, особо ценен в современных условиях, когда провозглашена политика на развитие институтов гражданского общества. Представленный проект закона, напротив, содержит положения, ликвидирующие принцип самоуправления научного учреждения, закреплённый ныне в статье 6 Закона о науке. Проект закона устанавливает иную подведомственность академических институтов РАН, передавая институты в ведомственную подчиненность новому государственному органу — Агентству научных институтов Российской академии наук, функции и статус которого законом не определены. Одновременно законопроектом предусмотрена возможность передачи организаций «иному федеральному органу исполнительной власти», действующему, естественно, не на основе принципа самоуправления.

Изменение подведомственности учреждений РАН разрушит принцип единства управления фундаментальной наукой и сделает либо невозможным, либо крайне неэффективным выполнение функций, закрепляемых за РАН проектом закона. Никакое объединение видных учёных в современном мире не способно решать аналитические и экспертные задачи без ежедневного взаимодействия с коллективом, без информационного обеспечения, без экспериментальной базы, без современных лабораторий.

Недопустимым является также определение законом, а не путем выборов, вопроса членства в Академии наук, градации членов Академии (членов-корреспондентов и академиков), предписаний, касающихся порядка формирования органов управления РАН, равно как и других положений, определяемых некоммерческой организацией самостоятельно и закрепляемых в её уставе решением Общего собрания.

Включение в проект закона положения (п.4) о возможности лишения академического звания и исключения из членов РАН не

согласуется с положениями ст. 9 проекта о присвоении звания академика пожизненно.

Представленный проект содержит ряд отсылочных норм не только к Федеральным законам, но и к иным нормативно-правовым актам. Тем самым закладывается неопределённость в вопросах взаимоотношения РАН с органами государства. Такая неопределённость отрицательно скажется на одной из фундаментальных функций Академии — быть независимой экспертной организацией, поскольку экспертной оценке подлежит деятельность в том числе и госструктур. Допустимость в данной сфере ведомственного нормотворчества и ведомственного контроля вкпе с назначаемостью государственных органами руководства научных учреждений поставит под сомнение независимость и достоверность экспертных заключений РАН.

Проект создаст полную неопределённость в отношении статуса РАН как юридического лица и её имущественных прав. Согласно проекту, существующая РАН ликвидируется (ст.19). Новая Академия не провозглашается правопреемником нынешней.

Создание новой Академии предполагает, что она будет иметь статус юридического лица — некоммерческой организации. Российскому праву неизвестна такая организационно-правовая форма как «общественно-государственная организация». Однако в любом случае как юридическое лицо она должна иметь уставной капитал, равно как и иное имущество. Ни об уставном капитале, ни о другом имуществе РАН проект ничего не говорит. Поскольку имущественный статус РАН как общественно-государственного объединения в проекте не определён, можно сделать вывод, что он должен определяться нормами ГК РФ. Согласно нормам ГК РФ только унитарные предприятия и учреждения не являются собственниками своего имущества, они владеют имуществом на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Все остальные юридические лица являются собственниками своего имущества. Следовательно, РАН, учреждаемая в форме общественно-государственного объединения, должна выступать в качестве собственника переданного в её уставный капитал имущества. В то же время, в проекте закона порядок формирования уставного капитала не определён, не учтено, что она становится собственником не только переведенного государством имущества, в том числе денежных средств, но и создаваемых и приобретаемых прав, включая результаты интеллектуальной деятельности.

Статья 4. Предлагается, что Аппарат РАН (государственное бюджетное учреждение) будет независим как от РАН в целом, так и от Президиума РАН, т.к. учреждается Правительством РФ и возглавляется руководителем, назначенным Правительством РФ. Компетенция Аппарата РАН (права, обязанности, ответственность), его структура будут закреплены в утверждаемом Правительством

РФ как учредителем Аппарата Уставе (Положении) этого учреждения.

Представляется, что самый принципиальный вопрос правового статуса Аппарата РАН — это механизм взаимодействия Аппарата РАН с Президиумом РАН и Президентом РАН. Статья 13 законопроекта гласит, что Президиум РАН утверждает регламент взаимодействия РАН с Аппаратом РАН. Остается неясным, кто разрабатывает этот регламент — РАН или Правительство РФ? И как будут регулироваться возможные разногласия?

Согласно п. 5 ст. 19 законопроекта научные организации РАН попадут в ведение органа государственной власти, «осуществляющего функции по оказанию государственных услуг и по управлению государственным имуществом научных институтов РАН (далее — Агентство научных институтов РАН)». Что это за орган? Это структурное подразделение Росимущества? И какое отношение имеет орган управления имуществом к оказанию государственных услуг в сфере науки и научных исследований (фактически проведению фундаментальных научных исследований)?

Передача в ведение данного Агентства функции назначения руководителей научных учреждений РАН сводит на нет академическое самоуправление. Кроме того, из законопроекта остается неясным правовое положение научных организаций, подведомственных РАН. Сохранится ли их подведомственность и академический статус? Или они перейдут в ведение не имеющего отношения к РАН государственного органа (Минобрнауки)?

Реорганизация РАН в форме «общественно-государственного объединения» вызывает вопросы общего характера:

— такая организационно-правовая форма законодательству неизвестна и потребует дальнейшей длительной разработки. Что будет стоять за словом «общественный», а что — за словом «государственный»?

— учредителем общественного объединения не может выступать государство (Российская Федерация) (ст. 15 ФЗ «О некоммерческих организациях»).

В случае реализации этого законопроекта будет создана аморфная и непонятно как управляемая организация. Не случайно региональные отделения РАН сейчас наделены правами юридического лица. Находящиеся территориально далеко от центральной части РАН региональные отделения не могут успешно функционировать, не будучи юридическими лицами.

Недопустимой является поспешность в представлении законопроекта по жизненно важному вопросу для российской государственности, а также отсутствие его всестороннего обсуждения общественностью и комитетами Государственной Думы.

Академик А.Г. Лисицын-Светланов,
член научно-консультативного Совета
при председателе Государственной Думы РФ,
директор Института государства и права
30 июня 2013 г.

О новой
законодательной
инициативе
Министерства
образования и науки РФ

Заявление Отделения химии
и наук о материалах РАН

Президенту Российской Федерации
В.В. Путину

Глубокоуважаемый
Владимир Владимирович!

Члены Отделения химии и наук о материалах Российской академии наук обращаются к Вам с убедительной просьбой приостановить рассмотрение и принятие проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»!

Указанный проект не обсуждался научной общественностью страны, и в частности среди сотрудников Российской академии наук, несмотря на то, что он непосредственно касается жизни и деятельности этого многотысячного отряда учёных, которые вносили и вносят существенный вклад в развитие экономики и обороноспособности страны и сыграли значительную роль в самые тяжёлые годы истории России в обеспечении необходимого могущества государства.

Изложенные в проекте закона положения находятся в противоречии с объявленным Министерством образования и науки РФ целям и задачам повышения эффективности научно-исследовательских работ. Более того, принятие проекта этого закона в представленном виде неизбежно приведет к разрушению Российской академии наук, что отрицательно отразится на научном, образовательном и культурном уровне российского общества.

В связи с вышеизложенным просим приостановить скоропалительное рассмотрение указанного проекта Федерального Закона, дать указание по обеспечению конструктивного диалога правительства и законодательных органов РФ с Российской академией наук в интересах гармоничного развития общества и могущества Российского государства.

30 июня 2013 г.

В Томском
научном центре

Состоялось заседание Президиума Томского научного центра СО РАН, посвящённое обсуждению проекта Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Констатировав, что предлагаемая Правительством РФ реорганизация РАН неприемлема, поскольку направлена на изъятие собственности Академии наук, а не на улучшение качества проводимых исследований, члены Президиума ТНЦ СО РАН приняли решение поддержать руководство Сибирского отделения РАН, выразив в целом согласие с его Открытым письмом от 28 июня, а также призвать Правительство РФ отозвать проект закона из Государственной Думы как не прошедший процедуры общественного обсуждения, что противоречит Постановлению Правительства РФ № 851 от 25 августа 2012 года.

Президиум ТНЦ СО РАН выразил свое отрицательное отношение к идее формального увеличения числа академиков, поскольку это приведет к девальвации звания академика Российской академии наук. Предложение увеличения денежных выплат академикам также вызвало негативную оценку, поскольку может рассматриваться как своего рода компенсация за возможность ликвидации РАН.

2 июля 2013 г.

ВОСЛЕД УШЕДШИМ

СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

20 июня 2013 года на 92-м году жизни после продолжительной болезни скончался ветеран Новосибирского института органической химии им. Н.Н.Ворожцова СО РАН доктор химических наук, профессор, Заслуженный деятель науки и техники РСФСР



Евгений Павлович ФОКИН

Евгений Павлович был первым сотрудником (первым учёным секретарем) института, а затем заведующим лабораторией, принимал непосредственное участие в организации и становлении института, в формировании его основных научных направлений и кадрового состава.

Евгений Павлович родился 8 декабря 1921 г. в г. Ликино-Дулево Орехово-Зуевского района Московской области. По окончании школы в 1939 году поступил в Московский химико-технологический институт им. Д.И. Менделеева. В ноябре 1939 г. Евгений Павлович был призван на действительную службу в РККА, принимал участие в Финской и Великой Отечественной войнах. В 1946—1951 г. продолжил обучение в МХТИ, по окончании которого работал на Тамбовском анилино-красочном заводе, где внедрил в производство два технологических процесса (на уровне изобретений) с очень высокой экономической эффективностью. На основе этих материалов Евгений Павлович в 1956 г. защитил кандидатскую диссертацию.

С 1958 г. Евгений Павлович работал в НИОХ СО АН СССР, в 1970 г защитил докторскую диссертацию, получил звание профессора. Основными направлениями работ Е.П. Фокина в институте являлись фундаментальные исследования химии хинонов и ароматических соединений.

В области химии хинонов им разработаны новые методы синтеза антрапиридоновых красителей, неизвестных ранее антраксазинов, арилазопроизводных антрона и антрахинона, ряда промежуточных продуктов. Исследовано влияние природы растворителя и других условий реакции на ориентацию аминогруппы при взаимодействии полиглойд- и оксиантрахинонов с аминами.

Евгений Павлович предложил ряд новых ароматических полиаминов в качестве мономеров для термостойких лестничных полимеров и разработал метод их получения. Производство некоторых из них было организовано на предприятиях Министерства химической промышленности. Эта технология и один из исходных продуктов были использованы для создания пожаробезопасного волокна «Лола», на основе которого были изготовлены костюмы для космонавтов — участников программы с США «Союз — Аполлон».

В результате фундаментальных исследований в области химии и фотохимии хинонов, открытия новых фотохимических реакций и новых классов соединений и исследо-

вания их реакционной способности Е.П. Фокиным были развёрнуты широкие прикладные исследования, направленные на получение новых материалов с практически ценными свойствами. Эти работы привели к созданию принципиально новой группы позитивно-негативных фоторезистов, обладающих рядом уникальных технических характеристик. Эти фоторезисты имеют широкий диапазон спектральной чувствительности, низкий уровень шума, высокую дифракционную эффективность, в результате чего нашли применение в фотолитографии и процессах получения голограммной оптики. На основе фоторезистов были разработаны новые технологические процессы для полупроводниковых приборов, что позволило с высоким экономическим эффектом увеличить выход приборов и создать новые приборы, которые невозможно получить при использовании выпускаемых промышленностью фоторезистов. Кроме этого, по результатам испытаний с рядом организаций фоторезисты были использованы для создания офсетных печатных форм в полиграфии.

Работы Е.П. Фокина позволили получить новую термопроявляемую фотобумагу, новые фотохромные материалы, жидкокристаллические полимерные пленки, используемые для изготовления медицинских термоиндикаторов, новые активные среды для лазеров, оптические клеи и герметики специального назначения и другие ценные материалы. Разработанные с участием Е.П. Фокина процессы, нашедшие применение в промышленности, были внедрены на предприятиях Министерства электронной промышленности и Министерства обороны. С участием Е.П. Фокина разработан процесс физического проявления с использованием в качестве светочувствительных компонентов диалкиламинохинонов, работающих в широком спектральном диапазоне.

Интересы Евгения Павловича не знали границ, а его целеустремленность к созданию полезных веществ и технологий была беспредельна, при этом он всегда занимался теми делами, которые его интересовали именно с практической точки зрения. Так, уже в последние годы жизни он участвовал в создании регулятора роста растений на основе пихтового масла (запатентован препарат «Пихторос»), живо интересовался и обратился к созданию наноматериалов, обладающих полезными свойствами.

Евгением Павловичем опубликовано 350 работ, получено 100 авторских свидетельств и патентов. Среди его учеников доктора и кандидаты наук. В своих работах Евгений Павлович широко контактировал с научно-исследовательскими институтами, заводами и другими организациями многих министерств и ведомств. В Сибирском отделении АН с коллегами почти всех институтов химического и физического профиля у Евгения Павловича установились не только научные, но и дружественные отношения.

Е.П. Фокин награжден орденом Трудового Красного Знамени, двумя орденами «Знак Почёта», многими медалями, Почетными грамотами Президиума АН СССР и СО АН СССР, серебряной медалью ВДНХ СССР; он является лауреатом Премии Совета Министров РСФСР, неоднократно награждался знаком «Ударник пятилетки». Международной общественностью Евгений Павлович отмечен как Соросовский профессор.

Евгений Павлович отличался высокой эрудицией, оптимизмом, неизменным вниманием и доброжелательным отношением к людям. Он живо интересовался окружающей жизнью, страстно увлекался рыбной ловлей, был заядлым грибником. У него была прекрасная семья, в которой всегда царил дух любви и уважения друг к другу.

Друзья, ученики и коллеги безмерно скорбят в связи с уходом Евгения Павловича из жизни и выражают глубочайшие соболезнования родным и близким.

Светлую память о Евгении Павловиче Фокине как о выдающемся учёном и прекрасном человеке мы сохраним на долгие годы.

Дирекция и сотрудники НИОХ СО РАН

Коллектив Института теплофизики им. С.С. Кутателадзе СО РАН выражает глубокое соболезнование главному научному сотруднику ИТ СО РАН д.т.н. В.Г. Меледину по поводу безвременной кончины отца

МЕЛЕДИНА Генрия Викторовича

профессора кафедры общей физики Новосибирского государственного университета.

Протест молодых учёных

1 июля несколько десятков молодых учёных в белых халатах вышли на проспект академика Лаврентьева в новосибирском Академгородке, чтобы выразить недовольство реформой РАН, поддержанной Правительством РФ.

Предложение устроить акцию исходило от председателя Совета научной молодёжи СО РАН Андрея Матвеева, который разместил сообщение на форуме вчера в час дня. Уже к 17:15 несколько десятков молодых людей собрались на проспекте Академика Лаврентьева, флешмоб продолжался час — с 17:30 до 18:30.

Его участники считают, что реформу предполагают проводить в режиме несогласованности и спешки, без участия в обсуждении самих учёных и приведёт к перебоям

не только в текущем финансировании, но и в целом в работе научных учреждений.

«Принятие закона на весьма неопределённое время повлечёт за собой автоматический запрет на любую деятельность институтов, поскольку они перестанут юридически существовать. Автоматом подвиснут все гранты, договоры, контракты. На их перезаключение потребуется ещё несколько месяцев», — цитирует СОРАН. Инфо Андрея Матвеева.

Фото Ю. Поздняковой, ЦОС СО РАН



Конкурс

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт леса им. В.Н. Сукачёва СО РАН объявляет конкурс на замещение должности научного сотрудника в лабораторию лесной зоологии по специальности 03.02.08 «экология», наличие учёной степени кандидата биологических наук. Документы для участия в конкурсе подавать в течение одного месяца со дня опубликования объявления. Дата и место проведения конкурса — 12 сентября 2013 г. в 14:00 в конференц-зале ИЛ СО РАН. Требования к участникам конкурса — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН № 196 от 25.03.2008 г. С победителями конкурса заключаются срочные трудовые договоры по соглашению сторон. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте института: (www.sktb-nauka.ru).

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Специальное конструкторско-технологическое бюро «Наука» Красноярского научного центра СО РАН объявляет приём в аспирантуру на 2013—2017 учебные года по специальностям: 01.02.06 «динамика, прочность машин, приборов и аппаратуры», 05.02.02 «машиноведение, системы приводов и детали машин», 05.16.07 «металлургия техногенных и вторичных ресурсов». Документы принимаются до 15 августа 2013 г. по адресу: 000049 г. Красноярск, пр. Мира, д. 53, СКТБ «Наука» КНЦ СО РАН. Срок проведения вступительных экзаменов: 19—30 августа 2013 года. Информация о приеме в аспирантуру и перечень необходимых документов размещены на сайте института: (www.sktb-nauka.ru).

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Новосибирский институт органической химии им. Н.Н. Ворожцова СО РАН объявляет приём в 2013 г. в аспирантуру (очное отделение) по специальностям: 02.00.03 «органическая химия»; 02.00.04 «физическая химия»; 14.03.06 «фармакология, клиническая фармакология». Документы принимаются с 01.07.2013 г. по 30.09.2013 г. Поступающие в аспирантуру сдают следующие экзамены: специальную дисциплину, иностранный язык и философию. Подробную информацию и перечень необходимых документов можно узнать по тел.: 330-78-60 или на сайте института: <http://www.nioch.nsc.ru>.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории СОРАН объявляет конкурс на замещение следующих должностей: зав. сектором Музея СО РАН — 1 вакансия (1 ставка), главного научного сотрудника — 1 вакансия (0,4 ставки), старшего научного сотрудника — 2 вакансии (2,5 ставки), научного сотрудника — 3 вакансии (2,5 ставки). Специальность — 07.00.02 «отечественная история». Конкурс будет проводиться 23 сентября 2013 г. в конференц-зале Института истории в 10:30. Срок подачи заявлений и необходимых документов — два месяца со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8, Институт истории СО РАН (отдел кадров). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах института (www.history.nsc.ru) и Президиума СО РАН (www.sbras.nsc.ru). Справки по тел.: 363-01-05.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт оптики атмосферы им. В.Е. Зуева Сибирского отделения Российской академии наук объявляет конкурс на замещение должности старшего научного сотрудника (1 шт. ед.) и научного сотрудника (1 шт. ед.) по специальности 01.04.05 «оптика» в соответствии с квалификационными требованиями. С победителями конкурса заключается срочный трудовой договор по соглашению сторон. Конкурс проводится 5 сентября 2013 г. Документы на конкурс принимаются до 30 августа 2013 г. по адресу: 634021, г. Томск, пл. Ак. Зуева, 1, отдел кадров. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах СО РАН и ИОА СО РАН (<http://www.iao.ru>). Тел.: (3822) 492-875.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН объявляет конкурс на замещение должности на условиях срочного трудового договора, заключаемого с победителем конкурса по соглашению сторон: научного сотрудника в лабораторию палеонтологии и стратиграфии мезозоя и кайнозоя (кандидат наук по специальности 25.00.02 «палеонтология и стратиграфия») — 1 вакансия. Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Срок подачи документов — не позднее 2-х месяцев со дня публикации объявления. Дата проведения заседания конкурса: по истечении 2-х месяцев со дня выхода объявления, на ближайшем заседании конкурсной комиссии. Место проведения конкурса: ИНГГ СО РАН, г. Новосибирск, пр. Ак. Коптюга, д. 3, каб. 4.13. Заявления и документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Коптюга, 3. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте института (www.ipgg.nsc.ru). Справки по тел.: 333-08-58 (отдел кадров).

СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

«Теперь всё зависит от вас!»

Двадцать восьмого июня в Президиуме Сибирского отделения Российской академии наук полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе В.А. Толоконский поздравил победителей конкурса целевых грантов Президента РФ, предназначенных для молодых учёных, и торжественно вручил им дипломы. Всего в списке двадцать два человека из институтов Сибирского отделения и вузов Новосибирска.

«Я с большой радостью и чувством гордости выполняю данную миссию, — отметил Виктор Александрович. — Это очень серьезное событие — вы выделены из тысяч молодых учёных, а это означает подтверждение полученных результатов, актуальности и важности представленных вами на конкурс работ». Полпред заявил, что испытывает особое чувство, когда решения по награждению молодых исследователей принимаются именитыми, авторитетнейшими учёными и признался — если в списке много молодых из Академгородка, институтов СО РАН, Новосибирского госуниверситета и других сибирских вузов, то он всегда с удовольствием соглашается

принять участие в церемонии.

«Хочу сказать, — продолжил В.А. Толоконский, — что сибирская наука всегда выделяется, всегда сильна. Сила и целостность Сибирского отделения в том, что у нас неизменно и активно развивается многопрофильность. Здесь присутствуют представители большинства институтов, а направления науки отражают те планы, которые были у отцов-основателей сибирской науки и сегодня остаются базовыми задачами. Думаю, очень важно, чтобы гранты, являющиеся подтверждением результатов, актуальности и важности продолжения исследований, укрепили те направления, которыми вы занимаетесь, чтобы вы фор-

мировали собственные научные коллективы, новые направления исследований».

Вспомнил он и о научных руководителях, наставниках молодых, заслуженно адресовав этим людям часть добрых слов и поздравлений. «Наверняка у каждого в памяти те учёные, которые когда-то «заразили» вас интересом к исследованиям, подсказали правильные направления и подходы к работе, помогли оформить полученные результаты». А председатель СО РАН академик А.Л. Асеев подчеркнул, что получение грантов — это очень хороший старт для карьеры. «Мы же, со своей стороны, будем делать всё, чтобы в СО РАН работалось интересно, ус-



пешно и комфортно. Но в конечном итоге все будет зависеть от вас. Я думаю, что это хорошее начало и залог ваших дальнейших успехов».

Выступая с ответным словом, одна из участниц церемонии, Мария Еделева из Международного томографического центра заверила присутствующих, что эта под-

держка очень важна и молодые учёные постараются оправдать ожидания, сделать «хорошие работы и замечательные инновационные продукты, которые будут вести Россию вперед к нашему светлому инновационному будущему».

Ю. Александрова, «НВС»
Фото автора

Всем хвостатым труженикам науки

Первого июля в новосибирском Академгородке в рамках проходящей в эти дни Вавиловской конференции и в связи с мероприятиями, посвящёнными 120-летию Новосибирска, состоялось открытие первой очереди экспозиции под открытым небом Музея истории генетики в Сибири Института цитологии и генетики СО РАН, основным (и пока практически единственным) элементом которого стал памятник лабораторной мыши под названием «Мышь, вяжущая ДНК».



Холод и дождь не испортили церемонию — медленно, но верно стекался народ к площадке в центре квартала с четырьмя институтами биологического профиля, за зданием SPF-вивария ИЦиГ: по-деловому озабоченное руководство института и прочие официальные лица, разномастные приглашенные гости, представители средств массовой информации, прячущие камеры и диктофоны от падающей с неба мороси, уже включившиеся в работу участники научного форума Вавиловского общества генетиков и селекционеров «Проблемы генетики и селекции». А в начале аллеи на гранитном постаменте возвышалась скульптура, прикрытая тканью, под которой только угадывались очертания зверька — героя церемонии.

Обустройство аллеи — дело ближайшего будущего. Вдоль неё расположатся шесть стендов с наглядным материалом, информацией о научных открытиях и данными о достижениях науки, которые стали возможны именно благодаря лабораторным животным, а также о разработках институтов Сибирского отделения и ИЦиГ в частности. В центре — три шара с изображениями символов наук — генетики, медицины и физиологии, вклад лабораторных животных в которые наиболее весом. Вдоль аллеи располагаются фонтаны с фазами процесса деления клетки, скамейки и урны с образами мыши, крысы, кролика, свиньи, хомяка, собаки и мухи дрозофи-

лы (словом, тех самых животных — помощников учёных), призывающими беречь окружающую среду. Словом, креатив в действии! Экспозиция, по замыслу творческого коллектива, должна стать центром популяризации науки среди широких слоев населения, жителей и гостей Академгородка — как школьников и студентов, так и представителей других возрастных категорий.

Автором эскиза и художником памятника лабораторной мыши и дизайном музея стал сотрудник Института цитологии и генетики Андрей Харкевич, а скульптуру создал — Алексей Агриколянский. По словам одного из членов авторского коллектива, творца концепции экспозиции музея, заместителя директора Сергея Лаврюшева, «хотелось открыть новый объект культуры в Академгородке, и я надеюсь, что в будущем он станет местом, куда приятно будет приходить, проводить время и обсуждать серьезные научные проблемы. А школьники смогут получать здесь новую информацию об устройстве мира и общаться на аналогичные темы. Идея проекта заключается в том, что лабораторные животные широко используются в экспериментальной биологии и медицине. Изучение физиологии, моделирование патологий человека, проведение доклинических испытаний лекарств, проверка биологической безопасности — все это, а также многие другие фундаментальные и прикладные исследования осуществляются с их помощью».

Так что, как сказал на открытии директор ИЦиГ академик Н.А. Колчанов, памятник этот — «символ нашей благодарности всему окружающему миру, выражение признательности всем лабораторным животным», благодаря которым учёные «делают науку», имеют возможность изучать работу генов, молекулярные механизмы заболеваний, борются с болезнями и помогают людям, продлевают им жизнь. Академгородковский памятник, конечно, не ноу-хау. Скульптуры, воздвигнутые в честь хвостатых тружеников науки, в том числе и мыши, в мире существуют, все они разные — и смешные, и серьезные. Но в Новосибирске он — первый и единственный (попытки сделать это были и раньше, например, возле Новосибирского государственного медицинского университета, но ни к чему не привели). И очень символичный. Где ещё располагаться ему как не в сердце науки — новосибирском Академгородке! Академик Н.А. Колчанов напомнил, что всего год назад на этом месте был вбит колышек в ознаменование намерений, и вот — первый шаг сделан.

Наконец настало время открыть нетерпеливой публике то, что скрывалось на постаменте, и перед взорами присутствующих предстало совершенно очаровательное существо — трогательная бабушка-мышь в очках

и шали, как будто сошедшая со страниц детских сказок про зверюшек, которая держит в лапках спицы и вяжет своим внучатам носки. Вот только приглядевшись можно было понять, что наша мышь (не простая, а учёная!) вяжет вовсе не носки, а ДНК, вплетая в её цепочку информацию о жизни. «Ведь что такое ДНК? Это информация, её двойная спираль содержит информационный код всей живой материи. И наша мышка работает с информацией, а значит, она достаточно мудра, — прокомментировал С. Лаврюшев. — Она знает язык ДНК и пишет на нём летопись жизни. Поэтому она такая умиротворенная, спокойная, словом, действительно учёная мышь, с легким удивлением на лице, говорящем о том, что она открыта миру, изменениям и будущему». А Андрей Харкевич добавил: «На самом деле, в этом памятнике заложены два образа — лабораторной мыши и учёного. Они объединены, поскольку служат одному делу, и учёный без мыши не может познать язык ДНК. А ведь язык этот построен по той же конструкции, что и обычный, это язык жизни, на котором было создано все на Земле, и он очень похож на узелковое письмо. Сама же мышка запечатлена в момент открытия — она уже что-то придумала, но сама симфония открытия в голове ещё не зазвучала во всю мощь, она «ввязывает» информацию, отражая увиденное, познанное».

Высота памятника с постаментом — два с половиной метра, а рост самой мышки — 70 сантиметров; сделана она из бронзы, в Томске. В перспективе здесь планируется разместить две спортивные площадки (волейбольную и для игры в городки) и заняться благоустройством прилегающей территории. На создание музея руководством Института цитологии и генетики собрано 1,7 млн руб. добровольных пожертвований, подклю-



чилились к нему и спонсоры. Авторский коллектив надеется, что эта оригинальная композиция «будет способствовать стремлению познавать мир, рождению новых идей, пробуждать воображение и призывать на пути открытий к ответственному отношению и уважению к нашим помощникам — лабораторным животным. Всё это самым благоприятным образом скажется на имидже Академгородка».

Ю. Александрова, «НВС»
Фото В. Новикова



Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН

Главный редактор Ю. ПЛОТНИКОВ

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ «НВС» В НОВОСИБИРСКЕ!

Любые номера газеты «НВС» можно приобрести или получить по подписке в холле первого этажа УД СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2)

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2.
Тел/факс: 330-81-58; тел: 330-09-03, 330-15-59.

Корпункты: Иркутск 51-35-26
Томск 49-22-76 Красноярск 90-79-39
Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии
ЗАО «Бердская типография»
633011, г. Бердск, ул. Линейная, 5.
Подписано к печати 02.07.2013 г.
Объем 2 п.л. Тираж 1500. № заказа
Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.

Рег. № 484 в Мининформпечати России
Подписной инд. 53012
в каталоге «Пресса России»
Подписка 2013, 2-е полугодие, том 1, стр. 148
E-mail: presse@sbras.nsc.ru
© «Наука в Сибири», 2013 г.