



# Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

19 сентября 2013 года • 53-й год издания • № 36-37 (2921-2922) • <http://www.sbras.ru/HBC/> • Цена 7 руб.

## НОВОСТИ

Президенту РФ В.В. Путину  
Председателю  
Правительства РФ  
Д.А. Медведеву  
Председателю ГД РФ  
С.Е. Нарышкину

Объединённый комитет профсоюза Новосибирского научного центра СО РАН, представляющий интересы более одиннадцати тысяч членов профсоюза — работников учреждений ННЦ, настаивает на выполнении поручения Президента РФ В.В. Путина, которое он публично изложил 4 сентября о включении поправок, предложенных Президиумом РАН при рассмотрении в ГД РФ законопроекта № 305828-6 о реорганизации РАН.

Председатель ОКП ННЦ СО  
РАН А.Н. Попков

### Соглашение с «Рособоронэкспортом»

Подписано соглашение о сотрудничестве между Сибирским отделением Российской академии наук и ОАО «Рособоронэкспорт».

Целью соглашения заявлено обеспечение установления взаимовыгодных отношений сторон для продвижения на внешний рынок военно-технической продукции результатов научно-исследовательских разработок организаций СО РАН. Номенклатура и объёмы продукции, её стоимость и иные условия будут определяться соответствующими договорами с организациями, находящимися в ведении Сибирского отделения, выполняющего обязанности по координации их деятельности в рамках соглашения.

### Закон принят. Да здравствует закон?

То, чего так не хотела подавляющая часть российского научного сообщества, наконец свершилось: Государственная Дума в скорополительном порядке приняла Закон о реорганизации РАН... Нравится нам он или нет — нужно думать о том, как жить и работать в новых условиях. (Сказать «продиктованных временем» язык не поворачивается). Теперь дело за вторым шагом власти — так называемыми подзаконными актами: от того, насколько принимаемые последующие решения будут взвешены и воистину продиктованы заботой о судьбе российской науки, будет зависеть успех всего нашего очень нелёгкого дела.

Главная забота настоящих учёных — была бы страна родная. Они выстоят, наука вопреки всему сохранится и будет развиваться: таков исторический опыт. Но будут ли новые решения терниями или подмогой на последующем пути? Поживём, поработаем, увидим...

## Тропы ещё в антимир не протоптаны, Но, как на фронте, держись ты!



Президенту РФ В.В. Путину  
Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву  
Председателю Совета Федерации В.И. Матвиенко  
Председателю Государственной Думы С.Е. Нарышкину  
Президенту РАН В.Е. Фортову

В своем Открытом обращении от 16 сентября с.г. нами были сформулированы основные требования научного сообщества региональных отделений Российской академии наук к органам государственной власти РФ, депутатам Государственной Думы и Совета Федерации, основанные на договоренностях между Президентом РФ В.В. Путиным и Президентом РАН В.Е. Фортовым, по изменению содержания подготовленного администрацией Президента РФ текста законопроекта № 305828-6 «О реорганизации Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в следующих частях:

- сохранение за РАН подведомственности ее институтов и осуществлении со стороны РАН научного руководства и финансового обеспечения выполнения государственного задания научных организаций, подведомственных РАН;
- сохранение для региональных отделений РАН статуса главных распорядителей бюджетных средств (ГРБС);
- не создание новых, а сохранение и развитие действующих региональных отделений РАН;
- сохранение всех видов вещного права (оперативного управления, хозяйственного ведения, постоянного бессрочного пользования), на которых за организациями РАН закреплено имущество федеральной формы собственности.

По информации о результатах обсуждения между руководством РАН и руководством и депутатами Государственной Думы, кото-

рое состоялось 16 сентября 2013 г., стало ясно, что взаимопонимание по большинству из упомянутых положений отсутствует и с принятием законопроекта будет осуществлен разгром академической науки в стране.

Подчеркиваем, что по важнейшему из этих положений в письме Президента РАН В.Е. Фортова на имя Президента РФ В.В. Путина от 8 августа 2013 г. особо отмечено «не допустить возможный выход институтов из Академии наук».

Считаем указанные положения принципиальными и жизненно важными для достижения целей и выполнения задач интегрированных структур РАН и её региональных отделений по развитию экономики, научно-образовательного и инновационного комплексов страны, высокотехнологических и оборонных отраслей промышленности, крупных корпораций, программ научно-технического и социально-экономического развития регионов России.

Настаиваем на сформулированных выше поправках к тексту законопроекта № 305828-6 «О реорганизации Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и призываем руководство и депутатов Государственной Думы не принимать закон в имеющемся виде и без согласования с научным сообществом страны.

Председатель Сибирского отделения РАН  
академик А.Л. Асеев  
Председатель Уральского отделения РАН  
академик В.Н. Чарушин  
Председатель Дальневосточного отделения РАН  
академик В.И. Сергиенко  
Председатель Совета научных центров СО РАН  
академик В.Ф. Шабанов  
17 сентября 2013 г.



## ЮБИЛЕИ

## Академику Г.А. Жеребцову — 75 лет



### Дорогой Гелий Александрович!

Президиум Сибирского отделения Российской академии наук и Объединённый учёный совет по физическим наукам СО РАН сердечно поздравляют Вас со славным юбилеем!

Мы знаем Вас как выдающегося учёного в области солнечно-земной физики. Ваши исследования по динамике атмосферы Земли стали основой прогнозирования состояния атмосферы и условий распространения радиоволн в ней. С Вашим участием получило развитие важное научно-техническое направление науки — исследование влияния околоземной плазмы на функционирование радиоэлектронного оборудования геостационарных и высокоорбитальных космических аппаратов.

Вы внесли большой вклад в создание и развитие уникального гелиогеофизического комплекса обсерваторий Института солнечно-земной физики СО РАН. Этот мегапроект является одним из приоритетных проектов развития Российской науки в ближайшие десятилетия. Его целью является решение задач по разработке и освоению новых космических технологий, в том числе двойного назначения.

Под Вашим руководством создан единственный в России радар некогерентного рассеяния радиоволн для зондирования верхней атмосферы Земли, который входит в число уникальных установок России и является частью мировой сети крупнейших радаров для исследований мирового уровня. Вами был создан Центр космического мониторинга института, где решаются прикладные задачи региона.

Неоценим Ваш организаторский талант. На протяжении многих лет Вы возглавляли один из крупнейших институтов Российской академии наук — Институт солнечно-земной физики СО РАН, совмещая с работой председателя Президиума Иркутского научного центра. В настоящее время, являясь советником РАН, Вы — заместитель председателя СО РАН по вопросам реализации мегапроекта. Вы возглавляете Научный совет РАН по физике солнечно-земных связей, диссертационный совет в Институте, кафедру «Физика космоса» в Бурятском государственном университете.

Научная общественность высоко оценила Ваши заслуги. Вы избраны академиком Российской академии наук. Ваш талант, труд и преданность науке отмечены высокими государственными наградами: орденами «Знак Почёта», «За заслуги перед Отечеством» IV степени, «За заслуги перед Отечеством» III степени, Почётной грамотой Правительства РФ, Почётным серебряным орденом «Общественное признание», медалью им. А.Л. Чижевского «За заслуги перед космонавтикой», занесением в книгу почёта «Золотой фонд Сибири», орденом «Найрамдал» Республики Монголия, золотой медалью Китайской академии наук «За международное сотрудничество в области науки и техники» и многими другими наградами.

Желаем Вам, дорогой Гелий Александрович, доброго здоровья, счастья, благополучия и новых успехов в Вашей деятельности на благо отечественной науки.

**Председатель Отделения  
академик А.Л. Асеев  
Главный учёный секретарь Отделения  
чл.-к. РАН В.И. Бухтияров  
Председатель ОУС  
академик А.Н. Скринский**

## Академику В.М. Титову — 80 лет

### Глубокоуважаемый Владимир Михайлович!

Президиум Сибирского отделения Российской академии наук и Объединённый учёный совет СО РАН по энергетике, машиностроению, механике и процессам управления от лица учёных Сибири горячо и сердечно поздравляют Вас в день Вашего знаменательного юбилея!

В Вашем лице мы приветствуем выдающегося учёного с мировым именем в области физики и механики высокоскоростных процессов, организатора науки, ветерана Сибирского отделения РАН.

За период работы в Сибирском отделении РАН Вами проведены оригинальные исследования, имеющие важное значение для развития промышленных технологий и укрепления обороноспособности страны. Вами созданы и развиты научные направления по исследованию процессов высокоскоростных взаимодействий, кумуляции, синтеза новых материалов, использованию новых методов диагностики для исследования высокоскоростных процессов. Вы много сделали для использования научных результатов в интересах промышленности

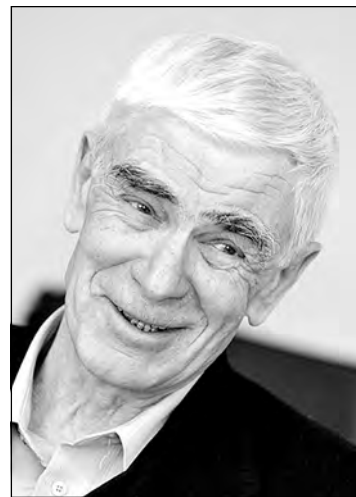
Новосибирска и Новосибирской области. В последние годы Вами было развито несколько оригинальных постановок, получивших широкий резонанс в физике взрыва и физике высоких давлений, научных основах динамических методов синтеза сверхтвёрдых материалов, задачах геофизики и космофизики.

На протяжении многих лет Вы возглавляете ведущую научную школу по механике ударно-волновых и детонационных процессов, основанную Вашим учителем и соратником академиком М.А. Лаврентьевым. В этой области знаний Вы и Ваши ученики, среди которых целая плеяда докторов и кандидатов наук, добились крупных успехов и получили мировое признание.

Правительство и научное сообщество высоко оценило Ваши заслуги, Ваш вклад в науку был отмечен многочисленными премиями, орденами, знаками и медалями.

От имени учёных Сибирского отделения РАН мы поздравляем Вас, дорогой Владимир Михайлович, с Вашим славным юбилеем и желаем Вам крепкого здоровья, неиссякаемой творческой деятельно-

сти, бодрости, счастья и благополучия Вам и Вашим близким!



**Председатель Сибирского отделения РАН  
академик А.Л. Асеев  
И.о. главного учёного секретаря Отделения  
к.ф.-м.н. Н.Г. Никулин  
Председатель ОУС СО РАН по энергетике,  
машиностроению, механике  
и процессам управления  
академик В.М. Фомин**

Владимир Михайлович родился в Ленинграде, высшее образование получил в Московском физико-техническом институте. Затем аспирантура и переезд на место будущего новосибирского Академгородка в составе десанта академика М.А. Лаврентьева — его учителя со студенческих времён. С тех пор и по настоящее время судьба Владимира Михайловича неразрывно связана с Институтом гидродинамики (ИГИЛ), в котором он прошел путь от аспиранта до директора.

Основные научные интересы Владимира Михайловича Титова всегда лежали в области механики и физики быстротекучих процессов, где им получен целый ряд важных для науки и практики результатов. Первые его научные работы связаны с изучением кумуляции, где им создана эффективная методика измерения распределения скоростей в металлической кумулятивной струе, выполнена оценка предельного удлинения материала струи до разрыва, сформулирован критерий разрушения струи. Некоторые из результатов этих работ вошли в справочные руководства материалы для разработчиков броневой брони снарядов и используются до сих пор. Далее, в 60-х годах, научные интересы Владимира Михайловича были сконцентрированы на разработке систем ускорения частиц до космических скоростей, необходимых для проектирования защиты первых советских космических кораблей от ударов микрометеоритов. Под руководством Владимира Михайловича Титова разработаны и созданы совместно с Институтом космических исследований АН СССР взрывные инжекторы бариевой плазмы, предназначенные для зондирования магнитосферы Земли в космофизических экспериментах «Сполах». Были также разработаны импульсные рентгеновские аппараты нового поко-

ления, необходимые для исследования быстротекучих процессов, и совместно с промышленными организациями освоено их производство.

С именем В. М. Титова связаны результаты экспериментальных исследований по импульсному квазиизотропическому сжатию вещества до миллиона атмосфер, развитию моделей вязкоупругого деформирования, разрушению материалов под действием импульсных нагрузок. С середины 1980-х годов научная деятельность В.М. Титова связана с обнаружением и исследованием ультрадисперсных частиц алмаза в продуктах детонации мощных взрывчатых веществ. Это открытие было сделано независимо учёными из Челябинска (ВНИИТФ), Киева (ИПМ) и Новосибирска (ИГИЛ). Первое промышленное производство детонационных ультрадисперсных алмазов при участии ИГИЛ было организовано в НПО «Алтай» (Бийск). Развитие этого направления требовало от В.М. Титова больших организаторских и творческих усилий. За этот цикл работ В.М. Титову в соавторстве с коллегами была присуждена Государственная премия Российской Федерации (1994 г.).

В последние годы Владимир Михайлович возглавляет новое научное направление в исследовании быстротекучих процессов — использование синхротронного излучения для диагностики физических процессов во фронте и за фронтом ударных и детонационных волн. Результаты экспериментов, проводимых совместно с ИЯФ и ИХТМ СО РАН, получили широкое признание в стране и за рубежом.

Нельзя не упомянуть об активной педагогической и организационной деятельности Владимира Михайловича. Вскоре после образования Новосибирского государственного университета он начал в нем преподавать, а в 1968 г. стал деканом фи-

зического факультета. С 1972 года (с перерывом в 1989—1992 гг.) Владимир Михайлович заведует кафедрой физики быстротекучих процессов (сегодня кафедра физики сплошных сред). В 2011 году В.М. Титову присвоено звание Почётного профессора НГУ.

Закономерным итогом научной, организационной и педагогической деятельности, признанием заслуг В.М. Титова явилось его избрание в 1979 г. членом-корреспондентом, а в 1990 г. — действительным членом АН СССР. В 1997 г. Владимиру Михайловичу присуждена премия им. М.А. Лаврентьева Российской академии наук. В 2003 г. — премия имени М.А. Лаврентьева Фонда имени М.А. Лаврентьева «За выдающийся вклад в развитие исследований в области математики, механики и прикладной физики» и премия им. М.А. Лаврентьева Национальной академии наук Украины за создание моделей и исследование динамических процессов в механических системах.

В 1986 г. В.М. Титов был назначен директором Института гидродинамики им. М.А. Лаврентьева СО АН СССР. В самые трудные годы ему удалось сохранить коллектив, научную направленность и высокие научные результаты института. В 2004 г. Владимир Михайлович покинул пост директора, но в 2008 г., когда возникла необходимость, вновь вернулся и руководил институтом до 2010 г.

Много сил и внимания В.М. Титов уделяет журналу «Физика горения и взрыва». Став главным редактором журнала в 1980 г., он проработал на этом посту тринадцать лет. В 2002 г. он был вновь назначен главным редактором и является им до настоящего времени.

Коллеги и друзья желают Владимиру Михайловичу крепкого здоровья, семейного благополучия и дальнейших творческих успехов в науке.

## Государственной публичной научно-технической библиотеке СО РАН — 95 лет

### Дорогие друзья!

Президиум Сибирского отделения Российской Академии наук сердечно поздравляет коллектив Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН с 95-летием!

Созданная в 1918 г. Государственная научная библиотека через 40 лет деятельности вошла в состав Сибирского отделения Академии наук, став главной информационной базой науки Сибири и Дальнего Востока.

ГПНТБ СО РАН не только крупнейшая универсальная научная библиотека страны, в фондах которой сосредоточено около 14 млн экземпляров изданий и услугами которой ежегодно пользуются свыше 300 тысяч учёных, специалистов, студентов, преподавателей. Сегодня это крупнейшая электронная библиотека, в которой осуществлён перевод

основных форм традиционного информационно-библиотечного обслуживания на современный программно-технологический уровень. ГПНТБ СО РАН сформировала один из крупнейших электронных фондов в стране и наиболее полный среди библиотек Российской академии наук: 47 млн библиографических записей, 75 наименований БД, 8 тыс. наименований зарубежных научных журналов в удалённом доступе.

Коллектив ГПНТБ все эти годы отличался умением не только освоить передовые современные технологии, но и разработать свои, оперативно обеспечивая доступ учёным и специалистам региона к обширным книжным фондам библиотеки, отечественным и зарубежным информационным ресурсам.

Фонды ГПНТБ содержат уникальную коллекцию древних книг и рукописей, основу которой составил дар академика М.Н. Тихо-

мирова. Эта коллекция пополняется благодаря археографическим экспедициям учёных библиотеки.

Коллектив библиотеки — это ещё один уникальный её фонд. Специалисты ГПНТБ — и бережные хранители древностей, открывающие и восстанавливающие клады книжной культуры, и современные информационщики.

В день юбилея Президиум Сибирского отделения РАН желает коллективу ГПНТБ СО РАН дальнейших творческих успехов, здоровья и благополучия.

**Председатель Сибирского отделения РАН  
академик А.Л. Асеев  
Председатель ОУС СО РАН  
по гуманитарным наукам  
академик А.П. Деревянко  
Главный ученый секретарь  
Сибирского отделения РАН  
чл.-корр. РАН В.И. Бухтияров**

# В НГУ прошел Первый международный конгресс выпускников

Идея его проведения возникла год назад. Организовать встречу предложили выпускники НГУ из зарубежной диаспоры. Основная цель конгресса — объединение бывших студентов вуза, привлечение их к решению задач, стоящих перед НГУ. Тем более что сейчас, когда университет одержал победу в конкурсе по программе повышения конкурентоспособности вузов.



По словам ректора НГУ профессора М.П. Федорука, «конгресс — это воплощение идеи неразрывной связи университета и его выпускников. Выпускники должны знать, что университет нуждается в них, в их опыте, знаниях, умениях и открытиях для них. Ассоциация выпускников будет укреплять братство. Мировой многовековой опыт показывает, что именно создание таких союзов является успешным залогом развития университетов».

Сейчас уже можно сказать, что Первый конгресс удался. Более 400 выпускников приняли участие в нём, как из России, так и из других стран — Великобритании, Германии, США. В их числе — крупные учёные, бизнесмены, известные общественные деятели.

6 и 7 сентября в Доме учёных СО РАН проходили пленарные заседания, где выпускники НГУ представили свои доклады на тему развития университета, в которых постарались отобразить свое видение развития университета, его будущего, высказывали советы по улучшению качества обучения в родном вузе.

Председатель Сибирского отделения РАН А.Л. Асеев в своём выступлении рассказал об истории взаимодействия СО РАН и университета и о перспективах дальнейшего сотрудничества. Ссылаясь на слова М.А. Лаврентьева о том, что в науке нельзя работать без притока молодёжи, новых сил и идей, Александр Леонидович подчеркнул, как важно Сибирскому отделению ещё больше укрепить взаимоотношения с НГУ.

«Чтобы выполнить поставленную Президентом РФ В.В. Путиным задачу и к 2020 году войти в сотню ведущих мировых вузов, нужно повысить конкурентоспособность НГУ. Для этого мы предлагаем объединить интеллектуальные, информационные и материальные ресурсы СО РАН и университета, а в дальнейшем и административные. Мы должны восприниматься как единое целое».

Академик убеждён в необходимости создания совместных лабораторий по «горячим направлениям», что должно привести к повышению качества инновационных решений, резкому увеличению научных публикаций и индекса цитируемости сибирских учёных.

«Считается, что СО РАН и НГУ разделены ведомственным барьером. Но приезд в Академгородок министра образования и науки России Д. Ливанова показал, что этого барьера нет. Все понимают: наука делается не в министерских кабинетах, а в лабораториях квалифицированными сотрудниками, костяк которых состоит из выпускников нашего университета», — сказал А.Л. Асеев.

В ходе конференции от выпускников поступили интересные предложения, среди которых — создание бизнес-школы при университете, съёмки художественного фильма про студентов, советы по улучшению имиджа НГУ, внедрению онлайн курсов и др.

В рамках конгресса в неформальной обстановке с выпускниками НГУ встретился и губернатор В.А. Юрченко. Обращаясь к собравшимся, глава региона подчеркнул, что хоть и не является выпускником университета, но проведение конгресса выпускников считает важным мероприятием. «Правильно, что вы приняли решение собраться. У вас есть возможность внести свой вклад, а также принять активное участие в дальнейшем развитии НГУ. Сегодня вуз находится на пути изменений. Перед этим образовательным учреждением стоит важная задача — войти в топ-100 мировых вузов. Основа для этого есть. Мы начали строить другую материально-техническую базу университета, будут созданы совершенно иные условия для преподавательского состава и студентов».

Но самым, пожалуй, главным итогом прошедшего конгресса стало создание международной ассоциации выпускников НГУ «НГУ—Союз». Её цель — повысить конкурен-

тоспособность вуза на мировом рынке образования. Уже выработан примерный Устав ассоциации, выбран Совет и президент — выпускник ФЕН НГУ 1993 года, председатель совета директоров компании «ИНВИТРО» Евгений Печковский. В Совет вошли более 20 человек по смешанному принципу.

— Я понимаю масштабность всей задачи, которая стоит сейчас перед новой ассоциацией. Кроме того, нам нужно сделать так, чтобы выпускникам было комфортно возвращаться в НГУ, чтобы мы знали, что нас здесь ждут, что нашу помощь примут, — заявил Е. Печковский после подведения результатов выборов.

Было решено проводить сессии нового союза выпускников на конгрессах, которые теперь будут проходить на регулярной основе.

Работа ассоциации будет строиться в разных форматах, основой станет формирование рабочих групп по направлениям. Первоначальными задачами Союз выпускников определил создание базы данных всех, кто когда-либо окончил Новосибирский государственный университет, взаимодействие с работодателями, студентами и различная посильная помощь НГУ.

Второй конгресс выпускников университета планируется провести в следующем году в рамках празднования 55-летия университета.

Подготовлено по материалам пресс-центра НГУ



## Медь у нас тоже имеется

Китай традиционно нуждается в меди. Со временем ее импорт становится более цивилизованным и масштабным. В Бурятии нет медных месторождений, но интересные, в том числе и для южного соседа, объекты есть.

Помнится, в начале девяностых, когда открыли границу, китайцы в массовом порядке скупали чеснокодавилки и медные пепельницы. Не гнушались этим и научные работники. Сейчас это уже кажется смешным. Китай предпочитает закупать рафинированную (очищенную) медь — все больше и больше.

В июле импорт рафинированной меди в Китай рос уже третий месяц подряд. Он достиг максимального значения с сентября прошлого года. Основные причины: снижение как внутреннего производства, так и импорта металлолома, сообщает агентство «Блумберг».

Согласно последним данным Главного таможенного управления КНР, в июле этого года Китай импортировал 291800 т рафинированной меди, что на 14,75% больше по сравнению с 254290 т в том же месяце 2012 г. Июльский импорт также продемонстрировал рост на 5,1% по сравнению с июнем этого года, в котором было импортировано 277640 т рафинированной меди.

Согласно статистике китайский импорт медной руды в июле составил 938500 т, увеличившись на 65,76% в месячном исчислении. В июне это года импорт медной руды в Китай составил 673500 т. В январе-июле 2013 г. китайский импорт медной руды достиг 5,4 млн. т, поднявшись на 36,82% по сравнению с тем же периодом 2012 г.

В ходе состоявшихся 2 сентября на Лондонской бирже металлов торгов цветными металлами больше всех подорожала медь.

Причиной для роста цен на нее послужила публикация позитивных данных о промышленном производстве в Китае — крупнейшем в мире потребителе цветных металлов. Фьючерсы на медь с поставкой через три месяца повысились в середине дня 2 сентября на 1,6% до 7,211 тысяч долларов за тонну. При этом они достигли уровня, максимального с 8 августа этого года.

В Бурятии собственно медных месторождений нет. В основном медь — попутный компонент полиметаллических месторождений. Большая их часть сконцентрирована в пределах нескольких километров от осваиваемого Озерного свинцово-цинкового месторождения в Еравнинском районе.

Для Назаровского золото-сульфидно-цинкового месторождения подсчитаны запасы меди — 19,4 тыс. т при содержании 0,33%. Месторождение доразведывается, при разработке планируется извлекать золото-медный продукт.

Звездное колчеданно-полиметаллическое рудопроявление: в сидерит-колчеданно-полиметаллических рудах содержание меди — 0,01-0,04%, в зоне окисления до 1,25%; в халькопирит-баритовом оруденении содержание меди от 0,03 до 1,11%.

Майское колчеданно-полиметаллическое рудопроявление: количество меди в гематит-пирит-магнетитовых рудах — 0,02-0,12%, в единичных пробах до 0,38%. Содержание меди в золото-пирит-сфалеритовых рудах 0,35%.

Южно-Аришинское колчеданно-полиметаллическое рудопроявление: содержание

меди в зонах сульфидной минерализации достигает 0,01-0,08%, в единичных пробах — 0,3%.

Туркульское медно-баритовое с железом месторождение: запасы меди — 57 тысяч тонн, прогнозные ресурсы 2,5 миллиона тонн при содержании 0,56%.

Гундуйское такое же месторождение: запасы меди 74,9 тыс. т при среднем содержании 0,59%, забалансовые запасы 3,8 тыс. т при среднем содержании 0,27%. прогнозные ресурсы 39 тыс. т при среднем содержании 0,5%.

Аришинское медно-железорудное месторождение: ресурсы меди 280 тыс. т при среднем содержании 0,27%.

Есть интересные объекты и подальше. Медно-цинково-молибденовое месторождение Алянга-4 в бассейне р. Алянга, правого притока р. Витим, в 35 км к северу от Озерного месторождения. Ресурсы меди 970 тыс. т при содержании 0,57%.

Харасанское медь-молибден-железорудное месторождение в 37 км восточнее-северо-восточнее с. Сосново-Озерское: запасы меди — 79,8 тыс. т при содержании 0,03-6,1%, среднее 0,745%.

В Муйском районе в 115 км южнее Таксимо находится Моховое месторождение олова. Запасы попутной меди 4,6 тыс. т, при среднем содержании 0,412%.

Медь отмечена на ряде золоторудных объектов Муйского района. Руды Нижнекаралонского рудопроявления содержат 0,32% меди.

На Холодинском свинцово-цинковом месторождении района в 75 км на северо-

восток от Нижнеангарска запасы меди составляют 51,8 тыс. т.

Помимо него в Северо-Байкальском районе есть медно-никелевые месторождения. Байкальское медно-никелевое месторождение (Довыренская площадь) в 20 км к северу от Холодинского месторождения. Прогнозные ресурсы меди 51,01 тыс. т при содержании 0,35%.

Чайское медно-никелевое месторождение в 90 км северо-восточнее северной оконечности Байкала. Запасы меди 86 тыс. т при среднем содержании 0,18%, прогнозные ресурсы 270 тыс. т.

В Анамайтском золоторудном узле в средней части Северо-Байкальского района отмечены зоны прожилково-вкрапленной медно-полиметаллической минерализации в карбонатных породах. Содержание меди составляют 0,3-5,88%.

Намаминская рудная зона находится в междуречье притоков рек Баргузина и Верхней Ангары в северной части Баргузинского хребта. Здесь известно свыше 50 мелких проявлений меди, свинца, цинка, сурьмы, висмута и золота. Наиболее крупное — Намаминское медно-полиметаллическое месторождение, известное еще в XIX в. Здесь предпринимались попытки выплавки меди, свинца и старательской добычи золота. Содержание меди в рудах достигает 1,7-33,2%.

Так что у нас есть что предложить. Единственное, о чем приходится сожалеть — большинство объектов недостаточно изучены.

Евгений Кислов, г. Улан-Удэ

СО АН: ЛЮДИ И ГОДЫ

# Путеводная звезда Гелия Жеребцова

В первый раз мы встретились с Гелием Александровичем Жеребцовым в 1997 году, когда я только что вернулась в родной Иркутск с Севера, где жила долгие годы. Это был уже другой город, с яркими отметинами времени.

Редактор одной из быстро наплодившихся в те годы желтушных газет, давая задание, напутствовал: «Конечно, в науке сейчас интересной для нас информации никакой: дряхлеющие «искатели истины» одиноко бродят по пустым коридорам заброшенных институтов. Но вдруг повезет – всё-таки нынешний губернатор этого академика в замы рекомендовал».

...С Гелием Александровичем мы говорили да позднего вечера. Он увлеченно рассказывал о своих коллегах, о воплощённых и воплощающихся планах, фантастических задумках и немного о себе.

Тайшетский мальчишка из семьи железнодорожника, рано приобщившийся к труду, после школы пошел работать на завод слесарем. Для него выбор дальнейшего пути был ясен — на физико-математический факультет Иркутского государственного университета. Первое время работал инженером Вычислительного центра ИГУ, а через год молодого человека пригласили в Сибирский институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн (СИБИЗМИР СО АН СССР, ныне — ИСЗФ СО РАН) для организации обсерватории в Заполярье, где он был назначен начальником Комплексной магнитно-ионосферной станции в Норильске.

«Если были в моей жизни яркие моменты, дела, которыми можно гордиться — это, конечно, создание обсерватории в Норильске, — признается академик. — Мощнейшая школа! Большая удача не только в науке, но и в жизни. Но и тяжелейшая ноша — первые годы казалось: доработаю день и уеду. На работу в тундру, за двадцать километров от города, ездили на вездеходах. В дорогу приходилось брать карабины и лопаты. Чистить снежные заносы — это каждый день что-то вроде зарядки, ураганы были нормой. Полярное сияние, бесконечная ночь и арктический мороз. Кое-кто не выдерживал, уезжал «на материк».

А в Норильске всё было внове. Исследование полярной ионосферы, полярных сияний и многое другое — непаханое поле. Работы эти и в мире, и в СССР только набирали силу. Только что окончившие вузы выпускники очень много работали, и им было интересно. Думаю иначе вряд ли можно было удержать некоторых. Со временем практически все стали кандидатами и докторами наук. Я был среди равных — это они признали во мне лидера. Мы правильно организовали дело. В эксперименте один ничего не стоит, решается всё коллегиально. Но важно «зажечь», точно сформулировать задачу. Коллектив плодотворно работает только в творческой обстановке. У нас, к счастью, всё так и было. Поэтому самым тяжёлым моментом в нашей жизни, стало расставание, когда после 10 лет работы в Заполярье потребовалось вновь вернуться в Иркутск.

Считаю, тем, что мы там сделали, можно гордиться всю жизнь. Сейчас на станции нет учёных, но ведутся непрерывные наблюдения, исследователи получают материалы, которые помогают понять, что происходит в околоземном космическом пространстве. Высокие арктические широты представляют особый интерес для геофизиков. Здесь «кухня» космической погоды, магнитосферных возмущений, ионосферных бурь. Здесь можно получать ценнейшую информацию практически по всем разделам солнечно-земной физики. Поэтому столь важно было организовать станцию, которая регистрировала бы эти события. Подобные пункты наблюдений располагались по всей планете, но каждый имел свои особенности. Норильская обсерватория создавалась с нуля».

Арктическая школа выявила лидерские, организационные способности будущего академика. И когда вернулся в Иркутск, его назначили заместителем директора СИБИЗМИРа, потом директором, тогда самым молодым в научном центре. «Пришлось многое пережить, — признается Гелий Александрович. — Вокруг были сотрудники старше, опытнее, с более высокими званиями, мои учителя, а я только-только кандидатскую защитил. Но очень хорошие люди окружали и окружают меня — могут спорить, не соглашаться, но никогда не перешагнут черту, за которой исчезает человечность. Я счастлив, что довелось работать в таком коллективе. Некоторые говорят что «истину до-



были в борьбе, синяками заслужили». Не верьте! Если человек с тяжёлым сердцем приходит на работу, он не может творчески мыслить.

Важно, что «умудрённые опытом», известные учёные тех лет не боялись доверять нам, молодым, большие дела. Помню встречу с председателем Сибирского отделения АН СССР академиком Лаврентьевым. Мне было всего 27 лет, когда приехал к нему с рядом предложений. Он очень внимательно меня выслушал, а потом написал резолюцию «Профессор Жеребцов (я тогда и кандидатом-то не был) ставит очень важные вопросы. Прошу организовать то-то и то-то...». Когда уходил, он вернул меня и дописал на моей бумаге «Прошу организовать стажировку во Франции, не менее 3-х месяцев». Я был потрясён! М.А. Лаврентьев, Г.И. Марчук, В.А. Коптюг, выдающиеся личности! Как они умели слушать, понимать, с ходу вникать в проблему, оценивать её значимость и не боялись брать на себя ответственность доверять нам, молодым, важное государственное дело!»

Вся жизнь Г.А. Жеребцова связана с изучением самой важной для Земли космической звезды — Солнца, и его влиянием на околоземное пространство. Удивительно, что дали ему и имя такое — Гелий (греч. Гелиос «солнце» — в древнегреческой мифологии солнечное божество, сын титана Гипериона и Тейи). И характер у него такой — большой пробивной силы, иногда солнечный, иногда неожиданно хмурый. Он искренне волнуется, когда рассказывает о чём-то, увлекается и невольно увлекает собеседника.

«За мою научную жизнь я был свидетелем рождения и краха, казалось бы, стройных теорий. Появлялись новые идеи, новое видение... Пожалуй, главный результат в солнечно-земной физике, что было установлено: связь Солнца с различными оболочками Земли (магнитосферой, ионосферой) — электрическая. В этом важном достижении нашей науки есть вклад и Иркутского института солнечно-земной физики — экспериментальные исследования были очень важной составляющей.

Решать приходилось очень разные задачи. Однажды возникла такая проблема: в космосе по какой-то причине выходят из строя летательные аппараты. Учёные, инженеры, технологи бились над ней, но безрезультатно. И вдруг академик Г.И. Марчук предлагает решить эту задачу мне — тогда никому не известному исследователю. Я — в институт. Там эту задачу приняли тоже без восторга. Но отказаться, сказать, что не представляю даже, с чего начать, было как-то неловко. За рубежом решали задачу математическим методом с помощью «чёрного ящика», а мы, как сказал известный якутский космофизик Юрий Георгиевич Шафер, «с помощью палки и верёвки». Но в чем-то разобрались! Однако когда на конференции в Москве мы с Евгением Александровичем Пономарёвым доложили результаты, нас вначале попросту высмеяли. Мы даже вынуждены были покинуть зал. А через некоторое время принесли извинения — выводы подтвердились. Потом на них было сформировано новое научное направление, разработаны модели, инструкции. Также на наших глазах возникла проблема электризации космических аппаратов в околоземном космическом пространстве. И в решении этой важной проблемы есть вклад иркутских физиков.

Дальше начались тёмные, беспросветные для науки годы — не было финансирования, разваливались и останавливались предприятия. Нам предлагали бросить обсерваторию. Иногда меня спрашивают, как удалось в этих тяжелейших условиях сохранить коллектив, сохранить всю инфраструк-

туру, опытно-конструкторское производство... Нет у меня однозначного ответа. Может быть потому, что никто из нас уезжать не собирался, отступать было некуда, да и всё, что создавалось нами и нашими старшими мудрыми наставниками, надо было сберечь. Кое-что мне удалось сделать, но немного, хотя многие считают, что мой директорский период был успешным — наверное, потому, что институт для меня всегда оставался самым главным в жизни. Мы многое потеряли, прежде всего высококвалифицированный инженерный персонал, — кто-то нашел более оплачиваемую работу, кто-то просто ушёл из жизни...

С неимоверными усилиями мы тогда выстояли. Нам удавалось добывать какие-то гранты, чудом выбивать поддержку у некоторых ведомств и сохранить костяк института. Даже два новых направления открыли — создали радар некогерентного рассеяния для исследования ионосферы и организовали космический мониторинг поверхности Земли. А в Мондах появился первый отечественный инфракрасный телескоп, позволяющий выявлять невидимые человеческому глазу астероиды, которые могут столкнуться с землей.

Наш институт комплексный и занимается разносторонней деятельностью: от наблюдений за Солнцем, магнитосферой, ионосферой вплоть до нейтральной атмосферы, — продолжает академик. — Наша задача — понять эти взаимосвязи. Кому принадлежала идея комплексного решения проблем сейчас сказать трудно, но витала она с момента создания института, и сейчас каждый, кто в нем трудится, понимает, насколько это было правильно. Когда я стал директором, институт представлял собой огромный строящийся плацдарм — от Норильска до Саян. Нужно было защитить эту великую стройку, оснастить институт современным оборудованием и привести всё в действие. Сегодня у нас несколько обсерваторий, крупнейший в мире солнечный радиотелескоп. Когда непосвященные люди видели с самолета в Саянских горах крест из объединенных в единую сеть сотен антенн, они думали, что это какой-то мощный военный объект. Есть у нас и единственный в России радар некогерентного рассеяния — сложное инженерно-техническое сооружение, для работы на котором нужны высокочастотные специалисты, и они в институте есть. Конечно, некоторые направления института были ориентированы на решение оборонных задач, интересы безопасности страны. Все, что работает в космосе, летает там, обусловлено физическими условиями, которые сильно меняются в зависимости от солнечной и геомагнитной активности. Изучением этой среды наш институт и занимается».

«Я всегда старался делать то, что до меня никто не делал» — это, на мой взгляд, ключевая фраза Гелия Александровича. Он всю жизнь затевал и осуществлял идеи, казалось бы, неосуществимые. Например, поднял вопрос о необходимости исследования космической погоды. Объединил всех специалистов страны в этой области и начал пробивать проект, который и возглавил. Правда, название его несколько изменили, но суть осталась прежней. Академик китайских коллег этими исследованиями увлек, создав российско-китайский центр под названием. А в прошлом году ему первому из российских учёных вручили высокую награду этой страны — Золотую медаль Китайской академии наук за развитие международного научного сотрудничества.

Вот и сейчас Гелий Александрович задумал осуществить в России крупнейший национальный гелиогеофизический проект, создать серию уникальных наземных инструментов мирового уровня для исследования околоземной космической среды и Солнца. Мало кто в эту затею верил. А он стучался во все правительственные кабинеты и добился-таки поддержки президента и председателя правительства страны!

Гелио-геофизический комплекс, или, как его именуют учёные, мегапроект, предложенный Институтом солнечно-земной физики СО РАН, имеет общегосударственное значение, фактически это крупная национальная программа. Проект ориентирован на решение актуальных фундаментальных и прикладных задач в области физики околоземного

космического пространства. По существу он состоит из пяти проектов, направленных на создание конкретных инструментов.

Первый — крупный солнечный телескоп-коронаграф с диаметром зеркала три метра. Появление такого крупного телескопа должно внести решающий вклад в наше понимание происхождения солнечной активности, которая управляет явлениями космической погоды в межпланетной среде и в околоземном космическом пространстве. Это позволит прогнозировать нарушения в работе технических систем, опасность для здоровья космонавтов, пассажиров авиалайнеров, трассы которых проходят через полярные зоны Земли.

Второй инструмент решает проблемы физики Солнца — многоволновый радиогелиограф, или многоволновый солнечный радиотелескоп. Третий субпроект предполагает создание «Радиофизического комплекса для исследования ионосферы и атмосферы» — очень сложный комплекс, и по масштабам, и по техническому оснащению. Радиофизический комплекс предназначен для решения современных задач в области исследования физики ионосферы и верхней атмосферы.

Четвёртый субпроект — «Российский сегмент когерентных высокочастотных радаров международной сети». Воздействие солнечного ветра на магнитосферу и ионосферу Земли — одна из центральных проблем солнечно-земной физики. Одним из наиболее эффективных инструментов для его исследования стала международная кооперативная система, которая представляет собой сеть высокочастотных коротковолновых радаров когерентного обратного рассеяния, радиолокационное поле которых покрывает полярные области в Северном и Южном полушариях.

И, наконец, пятый субпроект — лидарно-оптический комплекс для исследования атмосферы и ионосферы. Дело в том, что верхняя атмосфера и ионосфера обладают собственным свечением, и поэтому для исследований применяются оптические приборы, такие как интерферометры Фабри-Перо, камеры всего неба, фотометры и спектрографы. Лидарно-оптические измерения относятся к активным методам исследования верхней атмосферы и ионосферы.

Недавно академик Г.А. Жеребцов был назначен заместителем председателя Сибирского отделения РАН, чтобы решать на высоком уровне различные вопросы в министерствах, администрации президента, нужен особый статус. Мегапроект начали финансировать. В этом году деньги уже поступили, и они направлены в основном на проектно-исследовательские работы.

«Наиболее перспективные технологии рождаются, как правило, на стыке научных направлений, — считает Гелий Александрович. — Поэтому, если государство хочет быть сильным, оно должно проводить научные исследования широким фронтом. Обременительно ли это? Нет! Это не только экономически выгодно — за фундаментальными исследованиями всегда идут прикладные разработки, которые не только несут конкретную пользу обществу, но и «подпитывают» развитие науки. Кроме того, решаются многие масштабные социальные задачи, например, образовательные. Повышается интеллектуальный и нравственный потенциал общества, что имеет принципиальное значение для его дальнейшего нормального развития.

Но всё зависит от того, какое взаимоотношение складывается у правящих элит с этим интеллектуальным потенциалом. В «застойные времена» руководители не стеснялись обращаться к учёным с просьбами о помощи, и не стеснялись при этом говорить, что они чего-то не знают, не понимают. Другое дело, что в жизни иногда все реализовывали с точностью до «наоборот». Непросвещённые правители — большая беда для всех. И это ярче всего проявилось в отношении к науке».

17 сентября Гелию Александровичу исполнилось 75 лет. И можно только удивляться его энергии, напористости, убеждения в том, что любого ранга руководителя можно подвигнуть на разумные решения, и веры в российскую науку, которой преданно служит уже более полувека.

Галина Киселёва, «НБС»  
Фото В. Короткоручко



# Чл.-корр. РАН Ю.М. Шатунову — 70 лет

**Дорогой Юрий Михайлович!**

Президиум Сибирского отделения Российской академии наук и Объединённый учёный совет по физическим наукам СО РАН сердечно поздравляют Вас с семидесятилетием!

Ещё во время учёбы на физическом факультете Новосибирского государственного университета Вы в 1963 году поступили на работу в Институт ядерной физики СО АН СССР. Начало Вашей научной деятельности было связано с работой на первом в мире электрон-позитронном коллайдере ВЭПП-2. Далее в 1970—1974 гг. при Вашем самом активном участии был разработан и создан комплекс со встречными электрон-позитронными пучками ВЭПП-2М, который в течение 25 лет являлся основным мировым поставщиком информации по физике элементарных частиц в области энергий 2х0,7 ГэВ. Это стало возможным благодаря исследованиям по изучению эффектов встречи, проводимым под Вашим непосредственным руководством, непрерывному совершенствованию установки и повышению её светимости.

Большую международную известность получили Ваши пионерные работы по экспериментальному исследованию радиационной поляризации электронов и позитронов. Проведенные Вами исследования динамики спина частиц в накопителях, подавление деполяризующего воздействия спиновых резонансов и разработка методов оперативного контроля степени поляризации пучков открыли исследователям возможность постановки нового класса прецизионных экспериментов на встречных пучках.

Хочется особенно отметить эксперименты по сравнению аномальных магнитных моментов электрона и позитрона, выполненные Вами в 1976—1987 гг. на накопителе ВЭПП-2М. В результате этих экспериментов было показано, что разница аномальных магнитных моментов не превышает  $10^{-11}$  от полного магнитного момента частицы, что на тот момент явилось наилучшей проверкой CPT-инвариантности для лептонов.

Разработанный Вами в ходе этих исследований метод абсолютной калибровки энергии частиц по измерению частоты спиновой прецессии — так называемый метод резонансной деполяризации — позволил провести на электрон-позитронных коллайдерах

Института ядерной физики целый ряд прецизионных измерений масс элементарных частиц. В 1989 году за цикл этих работ Вам в составе группы авторов была присуждена Государственная премия СССР.

Впоследствии этот метод абсолютной калибровки энергии по резонансной деполяризации нашел применение практически на всех мировых установках со встречными пучками, а также на многих накопителях — источниках синхротронного излучения.

В ходе исследования эффектов встречи, ограничивающих светимость на установке ВЭПП-2М, Вами с сотрудниками была сформулирована концепция «круглых» встречных пучков, которая позволяет значительно увеличить светимость коллайдеров. Эта идея была заложена в проект нового накопителя ВЭПП-2000, сооруженного в Институте ядерной физики СО РАН под Вашим руководством. Успешный запуск установки в 2007 г. и первые результаты изучения эффектов встречи подтвердили правильность концепции «круглых» встречных пучков, что позволило быстро получить расчётный уровень светимости на порядок превышающих светимость ВЭПП-2М. Благодаря этому на комплексе удалось провести серию новых прецизионных экспериментов по исследованию области лёгких векторных мезонов. Нет сомнения, что ВЭПП-2000 с двумя модернизированными детекторами СНД и КМД в течение ближайшего времени выйдет на новый уровень исследований в области энергий 2х1 ГэВ.

В 2012 году работа по реализации идеи круглых встречных пучков была отмечена премией имени В.И. Векслера Российской академии наук.

С особой гордостью можно сказать, что Вы, Юрий Михайлович, один из крупнейших специалистов по физике ускорителей, по встречным и поляризованным пучкам, а руководимая Вами лаборатория в Вашем родном Институте ядерной физики в течение десятилетий удерживает лидирующие позиции в этих областях физики.

Ваша разносторонняя творческая деятельность нашла признание научного сообщества в России и за рубежом. В 2008 году Вы были избраны членом-корреспондентом Российской академии наук. Вы являетесь председателем секции Совета по ускорителям РАН, активно работаете в секции динамики пучков Международного ко-



митета по будущим ускорителям ICFA, являетесь членом Европейского физического общества и Международного комитета по спиновым явлениям в физике высоких энергий. Вы так же являетесь участником целого ряда международных коллабораций: MIT и BNL (США), NIKHEF (Голландия), DESY (Германия) и др. Ваша разработка спиновых ротаторов и Сибирских змеек на основе спиральных магнитов сделала реальным ускорение поляризованных протонов до энергий в сотни ГэВ (RHIC, HERA). В 2006 году Вами была предложена схема частичных Сибирских змеек для синхротрона У-70 (Протвино), которая позволит без больших переделок установки ускорять протоны с поляризацией выше 70 %.

Вы постоянно уделяете внимание подготовке научных кадров: участвуете в работе кафедры общей физики и кафедры ускорителей Новосибирского государственного университета, читаете уникальный курс лекций «Поляризованные частицы в ускорителях и накопителях».

Мы рады в день юбилея, дорогой Юрий Михайлович, пожелать Вам благополучия, новых научных и творческих успехов, счастья и здоровья Вам и Вашим близким!

**Председатель Отделения академик А.Л. Асеев**  
**И.о. главного учёного секретаря Отделения к.ф.-м.н. Н.Г. Никулин**  
**Председатель ОУС по физическим наукам академик А.Н. Скринский**

## Международная конференция по традиционной медицине

В Институте общей и экспериментальной биологии СО РАН (г. Улан-Удэ) с 15 по 17 августа 2013 г. состоялась VI Международная научная конференция «Традиционная медицина: пути интеграции с современным здравоохранением». В работе конференции приняли участие 80 специалистов из восьми субъектов РФ, делегации и представители из пяти зарубежных стран (Аргентина, Китай, Монголия, Швейцария, Япония).

На пленарных и секционных заседаниях было заслушано 50 докладов по актуальным проблемам традиционной медицины, перспективам дальнейшего развития. Заслушав и обсудив доклады, участники конференции отмечают, что научные исследования в области традиционной медицины проводятся во многих странах, в клиническую практику внедряются эффективные и безопасные методы и средства из арсенала традиционной медицины, действует система подготовки специалистов, реализуются рекомендации ВОЗ по интеграции полезного опыта традиционной медицины с достижениями современного здравоохранения.

Вместе с тем, участники конференции отметили необходимость дальнейшей консолидации исследований в области традиционной медицины и активной интеграции с современной медициной, особенно, при профилактике болезней, комплексном лечении и реабилитации больных, пропаганде здорового образа жизни.

Конференция решила:

- выразить удовлетворение темпами реализации рекомендаций ВОЗ по консолидации традиционной и академической медицины;
- предложить научным коллективам и врачебным сообществам продолжить исследования по традиционной медицине, внедрению эффективных и безопасных методов и средств в клиническую практику;
- в целях повышения эффективности и ускорения внедрения научных разработок объединять усилия творческих и врачебных коллективов;
- предложить специалистам по традиционной медицине принять активное участие в реализации национальных проектов, программ по охране здоровья населения;
- признать заслуживающей высокой оценки организационную, координационную и методическую деятельность в этом направлении учёных и специалистов всех стран.

**Соб. инф.**

## Сибирский культурологический журнал востребован в Кембридже

На официальный адрес журнала «Культурологические исследования в Сибири» пришло письмо от библиотеки Института полярных исследований имени Скотта Университета Кембриджа в Великобритании. В нём содержится просьба присылать в библиотеку, как написано в тексте, «Ваш отличный журнал» для того, чтобы сведения об опубликованных в нём статьях размещать в аннотированном библиографическом указателе, издаваемом тремя выпусками в год.

Этот журнал, которому исполнилось 15 лет, стал первым изданием, специально посвящённым разным аспектам профессиональной и народной культуры. В нём помещают свои статьи историки, культурологи, музееведы, философы, этнографы, а иногда даже математики.

Решение о его создании было принято Научным советом Сибирского филиала Российского института культурологии Министерства культуры России. Сегодня его издание помимо названного научного учреждения осуществляют Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского, Омский филиал Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН (до 2006 г. — это Омский филиал Объединённого института истории, филологии и философии СО РАН). В состав редакционной коллегии журнала входят известные российские учёные, среди которых профессор Д.А. Алисов, Н.М. Генова, Г.Г. Волощенко, В.Г. Рыженко, Н.А. Томилов, А.В. Якуб (Омск), А.В. Бауло, В.А. Ламин, В.Л. Соскин (Новосибирск), С.В. Березницкий (Санкт-Петербург), Т.М. Степанская (Барнаул) и др. К настоящему времени вышли в свет более

40 номеров журнала. В нём опубликовали свои работы учёные и практические работники сферы культуры из 36 городов России, а также из Азербайджана, Германии, Израиля, Казахстана, Китая, Монголии, Украины, Швеции и Японии. В журнале имеются постоянные разделы — это «Юбилейные события», «Методология и историография культурологических и смежных с ними дисциплин», «Историко-культурные исследования», «Культурология города», «Культурная политика», «Исследования традиционно-бытовой культуры», «Музееведение», «Образование в культурологической и смежных с нею областях знания», «Рецензии», «Хроника научной жизни», «Литературно-публицистическая страничка». В отдельных номерах журнала вводятся и одноразовые рубрики. В последнее время это были разделы «Культура и информационное пространство», «Воинские традиции и современность» (2010 г.), «К 70-летию начала Великой Отечественной войны», «190 лет со дня рождения Ф. М. Достоевского», «Омская крепость: историко-культурное наследие», «Историко-культурная идентичность в полиэтнических сообществах» (2011 г.), «Инновационное развитие театрального искусства и кинематографа», «К 430-летию начала присоединения Сибири к России» (2012 г.), «Военно-образовательные учебные учреждения: история, современность, вклад в науку и культуру» (2013 г.). Назовём только некоторые статьи из последних номеров журнала. Это статьи, посвящённые юбилеям — 20-летию Сибирского филиала Российского института культурологии, 75-летию кафедры этнологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, 75-летию Таймыр-

ского краеведческого музея, 75-летию известного томского археолога профессора Л.М. Плетнёвой. В четвёртом номере журнала за 2012 год опубликован текст лекции академика А.П. Окладникова (работал директором Института истории, филологии и философии СО АН СССР), которую он прочитал в Омском государственном университете в 1975 г. и посвятил совместным исследованиям американских и советских учёных на Алеутских островах. Несколько статей охватывают результаты изучения народных знаний (в основном в сфере медицины) баранских татар, поляков и русских Сибири (авторы статей — Л.М. Кадырова, Е.А. Коптяева, И.В. Чернова). Есть статьи по истории Тюменского областного краеведческого музея (автор Н.А. Томилов). И.К. Феоктистова опубликовала работу «Образ Сибири как далёкой земли в древних письменных памятниках», П.А. Ремнёв — статью «Александр I в восприятии российской политической элиты первой четверти XIX века», Л.В. Дмитриева — очерк «Семейный огонь и культ домашнего очага в фольклоре народов Сибири» и др. В литературном разделе третьего номера за 2012 год помещена поэма омского профессора Е.И. Тимонина «Разгониада», посвящённая основателю краеведческой школы историков профессору И.М. Разгону. Редакционная коллегия приглашает отечественных учёных, практических работников, краеведов, журналистов, писателей принять участие в журнале «Культурологические исследования в Сибири» и прислать свои статьи, сообщения и рецензии, а также небольшие литературные и публицистические произведения.

Н. Вестников, г. Омск

## Объявляется конкурс

В рамках государственной поддержки проектов молодых учёных, аспирантов и докторантов Новосибирской области Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области в соответствии с постановлением Правительства Новосибирской области от 15.11.2010 г. № 212-п «Об именных премиях Правительства Новосибирской области, именных стипендиях Правительства Новосибирской области, о грантах Правительства Новосибирской области» объявляет конкурсы на присуждение именных премий, стипендий и грантов Правительства Новосибирской области.

Условия конкурсов и правила оформления материалов утверждены постановлением Правительства Новосибирской области от 15.11.2010 г. № 212-п и размещены на сайте Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области: [www.minobr.nso.ru](http://www.minobr.nso.ru).

Сроки подачи материалов — до 16 октября 2012 года.

Материалы направляются в Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области по адресу: 630011, г. Новосибирск, Красный проспект, 18, каб. 616.

Телефон для справок: 218-24-48, 231-10-22, 223-03-94 (Иванов Е.А.).

## ЭКСПЕДИЦИЯ ВОЗВРАЩАЕТСЯ

# Радиоэкологические исследования реки Енисей

25 июля исполнилось 60 лет доктору биологических наук, заведующему лабораторией радиоэкологии Института биофизики СО РАН Александру Яковлевичу Болсуновскому. Александр Яковлевич является одним из инициаторов и лидером радиоэкологических исследований на реке Енисей. Его командой получен целый ряд важнейших для мировой науки результатов. Юбилей — замечательный повод рассказать о некоторых из них.

В начале 80-х годов во время экспедиционных исследований реки Енисей учёные предупреждали, что при прохождении корабля на участке реки с 80 км от Красноярска и далее всем нужно находиться в каютах и спрятать свои фотоаппараты — иначе экспедицию ждёт суровое наказание. Учёные — народ любопытный, и все украдкой поглядывали в иллюминаторы, пытаясь разглядеть, что за секреты спрятаны на берегу Енисея. Но всех ждало разочарование: обыкновенные железная и автомобильная дороги, отдельные небольшие здания и большие трубы. Ветераны экспедиций таинственно сообщали, что здесь, под землей, спрятан большой секретный город. И только летом 1989 года сотрудники Института биофизики СО РАН Андрей Георгиевич Дегерменджи (ныне директор института) и Александр Яковлевич Болсуновский, приглашённые на одно из заседаний экспертной комиссии, узнали, что этот подземный «город» называется Горно-химический комбинат (ГХК), и там работают три ядерных реактора и другие предприятия ядерного оружейного комплекса.

Конечно, обороноспособность России должна быть обеспечена, это неоспоримый факт. Но впоследствии учёные узнали, что плата за обороноспособность оказалась высокой и привела к радиоактивному загрязнению реки Енисей на тысячи километров. Миллионы кубометров радиоактивных отходов ГХК были закачаны под землю, часть хранится в открытых бассейнах, и всё это на берегах одной из крупнейших рек мира. Александр Болсуновский, физик по образованию, тогда ещё кандидат физико-математических наук, имел опыт работы с радиоизотопами и представлял опасность попадания радионуклидов в водную экосистему. Он активно включился в полемику с работниками ГХК и учёными-атомщиками, отстаивал запрет не только строительства новых ядерных объектов на берегу реки, но и закрытие действующих реакторов и прекращения сбросов радионуклидов в Енисей.

Летом 1995 года руководство ГХК и Института биофизики СО РАН принимают решение провести первую совместную экспедицию на реку Енисей, чтобы учёные смогли убедиться в том, что после остановки (в 1992 году) двух из трёх реакторов на ГХК радиоэкологическая обстановка улучшилась. Но атомщики не ожидали, что радиоэкологи во время экспедиции обнаружат на берегах реки так называемые «горячие» частицы, которые ранее обнаруживали только вблизи Чернобыльской АЭС. Независимая экспертиза этих частиц в других институтах Российской академии наук подтвердила их реакторное происхождение. Эти частицы были похожи на чернобыльские частицы по радионуклидному составу и высокой радиоактивности, но попали в Енисей из красноярского секретного завода. Вот уже почти 20 лет эти частицы обнаруживаются на реке Енисей не только сотрудниками Института биофизики СО РАН, но и других институтов РАН.

Частицы свидетельствуют о неоднократных «неизвестных» авариях на ГХК. Последствия этих секретных выбросов представляли опасность для населения и экологии реки. Результаты этих исследований опубликованы во многих престижных российских и международных журналах. Важность и уникальность работ Александра Болсуновского и его команды в области исследования радиоактивных частиц Енисея недавно была подтверждена грантом Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ, Австрия).

Не только «горячие» частицы принесли Александру Яковлевичу известность в научной среде. После защиты докторской диссертации в 1999 году и открытия лаборатории радиоэкологии в структуре Института биофизики СО РАН он активно продолжил исследования по оценке миграционной способности трансурановых элементов. Для современной биосферы эти элементы являются новыми, так как они образуются в ядерных реакторах. При этом многие из них могут иметь огромные времена жизни (тысячи и миллионы лет). Подобные трансурановые элементы были обнаружены сотрудниками лаборатории радиоэкологии в различных экосистемах бассейна реки Енисей, в зоне влияния сбросов ГХК. Изотопы плутония, америция, непутия и курия были обнаружены не только в пробах почвы и донных отложений реки, но и в водной растительности и в ягодных кустарниках.

Лабораторные эксперименты с внесением трансурановых элементов в водные микроскопы показали высокие коэффициенты накопления радионуклидов разными видами водных растений, зоопланктона и ихтиофауны. Это противоречит устоявшемуся мнению, что трансурановые элементы не накапливаются живыми организмами, так как не имеют биогенных элементов-аналогов. После остановки третьего реактора ГХК в 2010 году техногенные радионуклиды в воде Енисея по данным мониторинга почти не обнаруживаются. Руководство ГХК заявляет, что теперь комбинат не оказывает никакого влияния на Енисей. Но в кернах донных отложений и пойменных почв по данным мониторинга лаборатории радиоэкологии накоплены высокие активности техногенных радионуклидов, в том числе трансурановые элементы.

Согласно официальной позиции эти радионуклиды захоронены в глубоких слоях почвы надолго (если не вечно) и безопасны. Но регулярные паводки на Енисее приводят к тому, что донные отложения вместе с радионуклидами поднимаются со дна и перемещаются на большие расстояния, выбрасываются на берег и создают новые пятна радиоактивного загрязнения. Под руководством Александра Болсуновского было установлено, что разные радионуклиды в донных отложениях реки имеют разную миграционную способность и даже при отсутствии больших паводков могут выходить в воду из донных отложений.

Результатами по разной миграционной способности радионуклидов в экосистеме Енисея давно заинтересовались швейцарские учёные, и вот уже более 15 лет Институт биофизики СО РАН получает финансовые контракты Правительства Швейцарии на радиоэкологические исследования. Оказалось, что в донных отложениях некоторых швейцарских озёр содержатся радионуклиды Чернобыльской аварии, которые представляют опасность для экосистемы озёр. Результаты работ красноярцев на реке Енисей как полигоне позволяют швейцарцам принять объективное решение о радиационной безопасности населения.

Многие годы в лаборатории радиоэкологии в рамках интеграционных проектов СО РАН активно развиваются методы биоиндикации и биотестирования. Совместно с учёными Института леса СО РАН под руководством д.б.н. Муратовой Е.Н. было обнаружено многократное увеличение хромосомных нарушений водных растений в районе влияния радиоактивных сбросов ГХК по сравнению с контрольными районами. Этот эффект продолжает регистрироваться и после остановки последнего ядерного реактора ГХК в 2010 году.

В марте 2011 года в результате аварии на АЭС Фукусима (Япония) в атмосферу поступила активность техногенных радионуклидов. Первые публикации свидетельствовали, что радионуклиды аварии впервые были обнаружены в США, затем в странах Европы (Греции и Германии). Высокий уровень аналитического оборудования лаборатории радиоэкологии Института биофизики СО РАН позволил в апреле-мае 2011 года в пробах свежеснеженных осадков (снега и дождя), а также в пробах сосны (*Pinus sylvestris*) в окрестностях Красноярска зарегистрировать три основных радионуклида аварии на АЭС Фукусима —  $^{131}\text{I}$ ,  $^{134}\text{Cs}$  и  $^{137}\text{Cs}$ . Эти данные впервые среди российских и зарубежных исследователей подтвердили, что радиоактивное облако, обогнувшее весь земной шар, прибыло и на Азиатский континент.

Летом 2012 года в новых побегах сосны был зарегистрирован изотоп  $^{134}\text{Cs}$ , что свидетельствует о переходе аварийных изотопов цезия из веток в побег. Проведённые расчёты показали, что максимальный вклад аварийных изотопов цезия над фоновым содержанием цезия в пробах сосны Красноярского края увеличился в два-три раза. Конечно, это очень низкие концентрации радионуклидов, не превышающие по уровню радиоактивности российские нормы безопасности. Однако потенциальная опасность накопленных радионуклидов фукусимской аварии остаётся. Она может проявиться при пожарах, когда в золе происходит увеличение содержания радионуклидов в 30—60 раз. Опубликованные Александром Болсуновским с к.б.н. Д.В. Деметьевым в конце 2011 года данные о фукусимских выпадениях в Сибири в авто-



ритетном журнале «Journal of Environmental Radioactivity» вызвали большой интерес учёных всего мира. Всего лишь за год эта статья была процитирована более чем в 30 зарубежных публикациях.

В начале сентября 2013 года лаборатория радиоэкологии провела очередную международную экспедицию на реку Енисей. Красноярские радиоэкологи совместно с учёными Швейцарии и Германии исследовали экосистему реки на расстоянии около 1000 км от Красноярска. К сожалению, подобные исследования не всегда приветствуются официальными лицами или представителями промышленного лобби. Но настоящие учёные выше политики и сиюминутных соображений бизнеса или власти. Радиоэкологические исследования реки Енисей нужны не только нам, они нужны нашим

потомкам, которые рано или поздно будут вынуждены исправлять последствия наших «неумелых» технологических прорывов. И тогда научный багаж, накопленный Александром Яковлевичем и его коллегами, будет востребован и оценен в полной мере.

**Е. Задереев, ИБФ СО РАН**

На снимках:

— слева направо: проф. Э. Клемт (Германия), д.б.н. А.Я. Болсуновский, академик А.Г. Дегерменджи во время экспедиционных исследований на р. Енисей; — д.б.н. А.Я. Болсуновский

и проф. Э. Клемт (Германия) в лаборатории радиоэкологии ИБФ СО РАН;

— справа налево: д.б.н. А.Я. Болсуновский, к.б.н. А.В. Пименов, д-р С. Роллин (Швейцария), проф. Э. Клемт (Германия), С.В. Косиненко в экспедиции в районе устья р. Курейка (Полярный круг).

# Тайвань — СО РАН: сотрудничество продолжается

В период с 6 по 11 сентября в Сибирском отделении находилась делегация Национального научного совета (ННС) Тайваня в составе заместителя министра профессора Хун Хочжэна, руководителя международного департамента ННС профессора Линь Цун-Тая, директора программ по сотрудничеству с российскими научными организациями Чжэн Сюй-Фэна, руководителя отдела науки и техники Представительства Тайваня в России доктора У Шу-И.

В соответствии с программой визита делегация посетила Иркутский научный центр Сибирского отделения РАН и новосибирский Академгородок.

Целью визита были встречи с руководством Президиума и институтов СО РАН, НГУ, Технопарка для обсуждения состояния и перспектив расширения сотрудничества Национального научного совета Тайваня с сибирскими организациями и т.д. Визит в Новосибирск был приурочен к проходящему в эти дни в рамках сотрудничества СО РАН — ННС совместному симпозиуму «Обработка материалов на микро- и наноуровнях», организованному под руководством директора КТИ НП СО РАН профессора Ю. В. Чугуя. Профессор Хочжэн является экспертом в данной области. В симпозиуме приняли участие большая делегация спе-

циалистов из Тайваня и учёные новосибирских и томских институтов СО РАН.

Помимо участия в симпозиуме делегация посетила ИФП, ИЯФ, ИТПМ, КТИ НП, НГУ, Выставочный центр СО РАН и Технопарк Академгородка. Состоялись переговоры заместителя председателя СО РАН академика В. М. Фомина с профессором Хун Хочжэном, в которых приняли участие члены тайваньской делегации ННС, а также начальник УВС СО РАН С. П. Заковряшин и координатор программ Президиума СО РАН по сотрудничеству с ННС Тайваня д. т. н. В. А. Лебига.

Соб. инф.

## Точки соприкосновения

В рамках выполнения совместных российско-тайваньских проектов Иркутский научный центр СО РАН посетила делегация Национального научного совета Тайваня: заместитель министра Хун Хочжэн, представители департамента международных связей Линь Цун-Тай и Чжэн Сюй-Фэн и начальник отдела Тайбэйско-Московской комиссии У Шу-И. Гости побывали на Байкале, посетили научные институты и пообщались с ведущими иркутскими учёными. Так, 6 сентября в конференц-зале Президиума ИНЦ СО РАН состоялась встреча с академиком Михаилом Ивановичем Кузьминым и д. ф. -м. н. Александром Иосифовичем Непомнящих.

Генеральный директор департамента международных связей Научного совета Тайваня Чжэн Сюй-Фэн пояснил, что Иркутский научный центр и Научный совет уже связывают совместные проекты, и они заинтересованы в том, чтобы количество их увеличивалось.

Желая познакомить гостей с Иркутским научным центром, А. И. Непомнящих провёл небольшую презентацию и рассказал об основных направлениях работы ИНЦ и научных институтов Академгородка. Комментируя презентацию, Чжэн Сюй-Фэн сказал, что отметил для себя как минимум шесть «точек соприкосновения» интересов ИНЦ и Научного совета Тайваня.

Во-первых, научные исследования водоёмов. В Тайване существует гидрологический центр, который занимается изучением океана и недавно был оснащён специальным научно-исследовательским судном. По большей части оно ориентировано на исследование солёной морской воды, в то время как для Сибири актуальнее работа с пресной водой, однако тайваньская сторона готова принять сибирских учёных на борту судна, если они выразят такое желание. Сейчас судно работает в Тихом океане у берегов США.

Во-вторых, исследование природы землетрясений. Проблема, актуальная для Тайваня, где подземные толчки нередко становятся причиной оползней. Для работы в том числе и над этим вопросом при Научном совете Тайваня создаётся специальный центр по предотвращению стихийных бедствий. Особенно полезен для тайваньских исследователей может быть опыт учёных Института земной коры СО РАН.

В-третьих, ещё одно потенциальное направление для будущего сотрудничества — исследование газогидратов. Чжэн Сюй-Фэн напомнил, что на территории Тайваня практически нет естественных энергетических ресурсов, поэтому большие залежи газогидратов, найденные на побережье, особенно ценны для государства. Однако, прежде чем начать бурение и добычу, необходимо провести множество исследований. И в этом вопросе тайваньцы тоже рассчитывают на опыт иркутских коллег.

В-четвёртых, это способы обработки баз данных. В Тайване уделяют особое внимание развитию высоких технологий, при Научном совете работает мощный компьютерный центр. Учёные заинтересованы в увеличении скорости обработки данных.

В-пятых, наблюдения за солнечной активностью и строительство телескопов, в чём заинтересована тайваньская сторона. И, наконец, в-шестых, программы по научному обмену студентами и молодыми учёными. Все совместные российско-тайваньские проекты предполагают подобный обмен в летнее время.

Иркутские учёные отметили, что все представленные направления сотрудничества интересны ИНЦ СО РАН, однако требуют согласования с руководством профильных научных институтов. Поэтому решено, что тайваньская сторона даст предложения в письменном виде, и они будут рассмотрены на заседании Президиума ИНЦ СО РАН. После этого представители Научного совета Тайваня посетят Иркутск ещё раз, уже для более детальной разработки программ и их согласования. Предполагается, что встреча произойдет уже в ноябре 2013 года.

Юлия Смирнова, ИНЦ СО РАН

## Симпозиум по обработке материалов

С 9 по 15 сентября в новосибирском Академгородке проходил Российско-Тайваньский двусторонний симпозиум по обработке и контролю материалов на микро- и наноуровне.



Симпозиум проходил в рамках работы Комиссии СО РАН по сотрудничеству с Тайванем и Национальным научным советом Тайваня (NSC). Основным организатором мероприятия был Конструкторско-технологический институт научного приборостроения СО РАН, а сопредседателями симпозиума — зам. председателя СО РАН, директор ИТПМ академик В. М. Фомин и директор КТИ НП проф. Ю. В. Чугуй. Делегацию возглавлял президент Национального Каосюнского университета проф. Жоу-Лай Хуан, который в начале симпозиума проинформировал его участников о программе исследований в области нанотехнологий на Тайване. С докладом о состоянии и перспективах совместных исследований в рамках сотрудничества между СО РАН и Национальным научным советом Тайваня (NSC) выступил проф. В. А. Лебига, научный секретарь Комиссии.

На симпозиуме были заслушаны 10 научных докладов тайваньских учёных из ведущих университетов страны. Столько же докладов представили российские учёные из Новосибирского (ИФП, ИТПМ, ИГиЛ, ИАиЭ, КТИ НП) и Томского (ИСЭ, ИФПМ) научных центров Сибирского отделения. Доклады вызвали большой интерес у участников и слушателей — сотрудников институтов Сибирского отделения, студентов и аспирантов НГУ.

В период проведения симпозиума Сибирское отделение посетила делегация представителей Национального научного совета Тайваня во главе с заместителем министра профессором Хун Хочжэном, которая также приняла самое активное участие в его работе.

В рамках работы симпозиума состоялись посещения Выставочного центра СО РАН, шести институтов Сибирского отделения (ИТПМ, ИФП, ИЯФ, ИГиЛ, ИАиЭ, КТИ НП), а также новосибирского Академпарка. Исследования, ведущиеся в институтах Отделения, вызвали большой интерес у тайваньских специалистов. Участникам мероприятия была предложена интересная культурная программа, в рамках которой они познакомилась с достопримечательностями Новосибирска, Академгородка, посетили музеи и выставки, а также Центральный Сибирский ботанический сад СО РАН. Особый интерес вызвала поездка в Горный Алтай, который поразил гостей своей первозданной красотой и чистым воздухом.

Прошедший Российско-Тайваньский симпозиум, несомненно, способствовал установлению новых и закреплению существующих научных контактов, открыл возможности формирования новых совместных научных проектов и наметил точки соприкосновения в совместной инновационной деятельности.

Соб. инф.

## О предстоящих академических выборах

Управление кадров СО РАН предоставило редакции «НВС» список выдвинутых кандидатов на предстоящие выборы в действительные члены (академики) и члены-корреспонденты РАН на вакансии для Сибирского отделения Российской академии наук в 2013 году:

### Действительные члены РАН

Специальность «математическая логика и теория алгоритмов» — 1 вакансия

1. **Гончаров Сергей Савостьянович**, директор ИМ СО РАН.

Специальность «энергетика» — 1 вакансия

1. **Алексеев Сергей Владимирович**, директор ИТ СО РАН,

2. **Воропай Николай Иванович**, директор ИСЭМ СО РАН.

Специальность «химия» — 1 вакансия

1. **Лихолобов Владимир Александрович**, председатель Президиума ОНЦ СО РАН, директор ИППУ СО РАН,

2. **Овчаренко Виктор Иванович**, заместитель директора по научной работе МТЦ СО РАН,

3. **Федин Владимир Петрович**, директор ИНХ СО РАН.

### Члены-корреспонденты РАН

Специальность «физика»\* — 1 вакансия (вакансия объявлена с ограничением возраста кандидата на момент избрания — меньше 51 года)

1. **Рябцев Игорь Ильич**, заведующий лабораторией ИФП СО РАН,

2. **Тайченачев Алексей Владимирович**, заместитель директора по научной работе ИЛФ СО РАН.

Специальность «ядерная физика» — 1 вакансия

1. **Ачасов Николай Николаевич**, заведующий лабораторией ИМ СО РАН,

2. **Левичев Евгений Борисович**, заместитель директора по научной работе ИЯФ СО РАН,

3. **Тельнов Валерий Иванович**, главный научный сотрудник ИЯФ СО РАН,

4. **Тихонов Юрий Анатольевич**, заместитель директора по научной работе ИЯФ СО РАН,

5. **Фадин Виктор Сергеевич**, главный научный сотрудник ИЯФ СО РАН.

Специальность «вычислительное моделирование в фотонике» — 1 вакансия

1. **Федорук Михаил Петрович**, ректор НГУ.

Специальность «мерзлотоведение, геофизика криолитозоны» — 1 вакансия

1. **Железняк Михаил Николаевич**, директор ИМЗ СО РАН.

Специальность «история и археология» — 1 вакансия

1. **Шуныхов Михаил Васильевич**, заместитель директора по научной работе ИАЭТ СО РАН.

Начальник Управления кадров СО РАН  
В. Н. Бобков



## ЮБИЛЕЙ

# 95 лет ГПНТБ СО РАН: страницы славной истории

В октябре Государственной публичной научно-технической библиотеке СО РАН исполняется 95 лет. Крупнейшая библиотека за Уралом знает в своей истории две даты рождения, два равных по значимости периода. Первый из них начинается практически через несколько месяцев после Октябрьской революции, в июле 1918 года, когда библиотека создается в Москве и получает имя Государственной научной библиотеки. Сибирскую «прописку» и нынешнее название библиотека обретает вскоре после создания крупнейшего научного центра на востоке страны — Сибирского отделения Академии наук СССР.

С первых шагов библиотека становится важнейшим звеном в обеспечении технического прогресса советской промышленности, а в дальнейшем — неотъемлемой частью Сибирского отделения, без которой трудно представить развитие науки в Сибири в целом. И сегодня библиотека удерживает свои позиции крупнейшего информационного центра, работающего на стыке традиционных и новейших технологий.

## От первых дней до послевоенного времени

Семнадцатого июля 1918 года Президиум Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) принимает решение о создании библиотеки научной и технической литературы. В 1927 году происходит централизация библиотек: с этого момента в неё вливаются фонды всех прочих научно-технических библиотек. В ноябре 1929 года ГНБ получает статус центральной библиотеки советской промышленности, её обязанностью становится организационно-методическое руководство всеми техническими библиотеками СССР и обеспечение развития науки и техники страны. В этот период с издания аннотированной картотеки текущей мировой литературы по технике, получившей название «Техкарт», начинается информационная деятельность библиотеки. Тогда же в ГНБ передается «Полное собрание привилегий по изобретениям», то есть патентный фонд царской России за 1870—1916 гг. Эта уникальная государственная коллекция патентов хранится в фондах ГПНТБ СО РАН до сих пор.

Свою судьбу с библиотекой связывают в эти годы многие выдающиеся представители российской науки, специалисты мирового уровня, академики, профессора столичных вузов. Особенно много для ГНБ НТО ВСНХ сделали академики В.Н. Ипатьев и И.П. Бардин. В то время директорами библиотеки были известные в библиотечном мире специалисты — Л.А. Шлоссберг, проф. А.И. Яковлев и др.

В январе 1932 г. после расформирования ВСНХ ГНБ становится центральной библиотекой крупнейшего индустриального ведомства страны — Народного комиссариата тяжёлой промышленности (НКТП). Большое личное внимание её работе уделяет в это время нарком тяжёлой промышленности Г.К. Орджоникидзе. Директором ГНБ назначается венгерский коммунист, политэмигрант Б.А. Санто, один из самых талантливых организаторов библиотечного дела в 1930-е годы. Под его руководством в этот период формируется сеть региональных филиалов — опорных пунктов ГНБ во всех крупных промышленных центрах страны: Ленинграде, Свердловске, Харькове, Горьком, Новосибирске (в 1934 г.).

Сама же головная библиотека — ГНБ НКТП — в составе «наркомата Орджоникидзе» испытывала период подъёма. С 1933 г. она по решению Совнаркома получала обязательный бесплатный экземпляр технической литературы из Книжной палаты. Фонд библиотеки быстро вырос и составлял на 1 января 1939 года 307 тыс. экз. отечественной и 101 тыс. — иностранной литературы.

Информационная деятельность, адекватная времени, всегда была приоритетным направлением для библиотеки. До войны библиотека являлась одним из самых крупных в СССР центров издания библиографической литературы. Она выпускала шесть ежемесячных отраслевых библиографических журналов под общим названием «Новости технической литературы» (с 1936 г.), ежемесячный критико-библиографический журнал «Техническая книга» (с 1935 г.).

Одним из ведущих направлений работы ГНБ НКТП была подготовка высококвалифицированных библиотечных кадров. С 1934 г. она являлась библиотечным вузом на производстве. В её стенах начинали и продолжали профессиональную карьеру известные учёные-библиотековеды М.П. Гастфер, Ф.И. Каратыгин, В.В. Власов, И.М. Фрумин, О.С. Чубарьян.

Весной 1939 года в связи с ликвидацией НКТП библиотека была передана одному из шести наркоматов, созданных на его основе — Народному комиссариату топливной промышленности, а затем (в сентябре 1939 г.) — Наркомату угольной промышленности. Реорганизации, проводимые на основе ведомственного подхода, репрессии, тяжело отразившиеся на деятельности библиотеки (были арестованы директор ГНБ Б.А. Санто, руководители ряда её филиалов, ликвидированы филиалы в Тбилиси и Баку, закрыто издательство ГНБ) в значительной степени подорвали в 1938—1939 гг. научные и профессиональные позиции одной из крупнейших библиотек страны.

В годы Великой Отечественной войны ряд направлений деятельности библиотеки претерпевает сокращение. 16 августа 1941 г. начинается эвакуация фондов ГНБ из столицы в г. Молотов (ныне Пермь), где в декабре 1941 года библиотека возобновляет работу. К марту 1942 г. штат ГНБ сокращается до 1/3 от довоенного, прекращается почти вся издательская деятельность библиотеки, за исключением технических переводов по вопросам обороны. Но и в этих условиях библиотека стремилась работать максимально эффективно. Она вела информационное обслуживание конструкторских и исследовательских работ наркоматов обороны, вооружений, танковой промышленности.

В послевоенный период ГНБ вновь меняет ведомственное подчинение. Учитывая общенаучное значение библиотеки, Совет Министров СССР 25 мая 1946 г. принимает решение о передаче ГНБ в ведение Министерства высшего образования СССР. Библиотеке придается межведомственный статус и функция обслуживания всех инженерно-технических и научных работников СССР. Существенно расширяется профиль комплектования библиотеки за счёт изданий естественнонаучного, общественно-политического и гуманитарного профиля. С 1948 г. ГНБ получает полный бесплатный обязательный экземпляр литературы из Всесоюзной книжной палаты. В мае 1957 г. ГНБ начинает работу по международному книгообмену.

## Уникальный опыт в мировой практике: перебазирование в Сибирь

Дальнейшая судьба библиотеки связана с академической наукой Сибири. Волна общественных настроений, связанная с XX съездом КПСС, вызвала в научном сообществе идеи о перебазировании в Сибирь целых научных школ, о создании мощного научного центра на востоке страны. В мае 1957 года Правительство СССР принимает решение о создании Сибирского отделения АН СССР. В первых же проектах нового научного центра учёные указывали на необходимость создания в его составе крупного информационного подразделения — библиотеки. Президиум Академии наук организовал в Новосибирске на базе библиотеки бывшего Западно-Сибирского филиала АН Восточное отделение библиотеки Академии наук (ВО БАН). Половинчатое решение не устраивало руководство Сибирского отделения. Оно настаивало на перемещении в Сибирь уже сформировавшегося крупного фонда литературы. В правительстве по инициативе академиков М.А. Лаврентьева, С.А. Христиановича и др. обсуждался вопрос о перебазировании в Сибирь одной из крупных научных библиотек страны.

17 октября 1958 года вышло постановление Совета Министров СССР о создании на базе Государственной научной библиотеки Министерства высшего образования СССР двух библиотек — ГПНТБ СО АН СССР в Новосибирске и ГПНТБ СССР в Москве. Книжный фонд бывшей ГНБ насчитывал к тому времени около 3,2 млн томов. Значительная часть его подлежала перебазированию в Новосибирск вместе с оборудованием, научно-справочным аппаратом, производственно-полиграфической мастерской. Фон-

ды ВО БАН (142 тыс. томов) вливались в состав общего фонда ГПНТБ СО АН.

В апреле 1960 года началось строительство здания ГПНТБ СО АН СССР в Новосибирске по проекту группы архитекторов под руководством А.А. Воловика. Одновременно происходил переезд в Новосибирск основных отделов библиотеки, курировавшийся в течение длительного времени группой ведущих московских специалистов ГНБ/ГПНТБ СО АН под руководством В.В. Власова.

Перебазирование книжных фондов и отделов ГПНТБ СО АН в Новосибирск началось 7 января 1961 г., когда в город прибыл первый контейнер с книгами, и закончилось 31 мая 1965 г. Переезд в Сибирь, таким образом, занял свыше четырёх лет. Перебазирование из столицы на периферию столь крупной библиотеки до сих пор остается уникальным в мировой практике. В течение всего времени библиотека не прекращала обслуживания читателей ни в Москве (где продолжали работу читальные залы), ни в Новосибирске, где 27 апреля 1961 г. в помещении Института геологии и геофизики был открыт первый «сибирский» читальный зал — естественных наук. 18 марта 1962 г. открывается зал химических наук в помещении Института органической химии, а 5 апреля 1963-го — третий (зал общественных наук в Институте экономики и организации промышленного производства).

Расширяется профиль комплектования библиотеки, который с 1959 года соответствует проблематике научных работ институтов СО АН. В 1960 г. вышли первые «новосибирские» выпуски библиографических изданий ГПНТБ. С 1963 г. началось издание первых пяти текущих указателей литературы региональной тематики. Одновременно с 1962 г. ГПНТБ СО АН становится центром академических библиотек Сибири, осуществляя руководство библиотеками всех институтов СО АН.

Значительное влияние на формирование научного облика библиотеки оказал в этот период Н.С. Карташов, бывший директором ГПНТБ СО АН с 1965 по 1979 год. Известный учёный-библиотековед, автор концепции библиотечного взаимодействия в регионе, он направлял деятельность научных библиотек Сибири и Дальнего Востока на создание единой междоотраслевой структуры информационных ресурсов.

Развитие всех сторон деятельности ГПНТБ СО АН связано с введением в эксплуатацию современного здания библиотеки, обеспеченного новейшим для того времени оборудованием — грузовыми лифтами, подъёмниками, конвейерами, световыми табло и т.д. 30 июня 1966 г. здание было принято в эксплуатацию государственной комиссией, а 17 октября 1966 г. состоялось открытие нового здания библиотеки для читателей.

## Период расцвета

Возможность работы в просторных помещениях резко улучшила как условия обслуживания читателей, так и проведение научных исследований. Являясь по своему уставу научно-исследовательским институтом СО АН, ГПНТБ именно с этого времени смогла расширить научную и научно-организационную работу в области библиотечного обслуживания, библиографоведения и книговедения. В октябре 1966 г. в ГПНТБ СО АН прошла первая региональная научная конференция библиотечных учреждений Сибири и Дальнего Востока. С 1967 г. началось составление сводных координационных планов совместной исследовательской работы научных и специальных библиотек, вузов культуры региона. В области библиотечного обслуживания и библиографии стержневой темой стало формирование единых программ научно-информационной деятельности, создание крупных совместных ретроспективных библиографических указателей и сводных каталогов, осуществление единых проектов в справочно-библиографической и научно-методической



работе, проведение научных исследований. В 1967 г. при ГПНТБ СО АН была открыта аспирантура, началось издание научно-исследовательских трудов по вопросам библиотечного обслуживания, библиографоведения и книговедения, а с 1980-х годов — и по проблемам автоматизации библиотечно-библиографических и информационных процессов.

60-е и 70-е гг. XX в. — время быстрого роста книжного фонда ГПНТБ СО АН и универсализации его количественного состава. По постановлению Совета Министров РСФСР ГПНБ СО АН в 1975 г. становится региональным депозитарием литературы, в библиотеку со всей Сибири и Дальнего Востока поступают ценные, но малоспрашиваемые научные издания. На основе подаренной академиком М.Н. Тихомировым Сибирскому отделению АН в 1965 г. уникальной коллекции рукописных и старопечатных книг в составе библиотеки формируется фонд редких книг и рукописей.

Археографические экспедиции, ежегодно организуемые ГПНТБ СО АН, начиная с 1967 г. принесли результаты, которые академик Д.С. Лихачев назвал «археографическим открытием Сибири». В библиотеку поступили сотни редчайших рукописей и старопечатных изданий. Сформированные на их основе территориальные коллекции книг (Забайкальская, Томская и др.) представляют собой собрания книжных раритетов мирового уровня.

1980-е годы принесли ряд важных перемен в жизнь библиотеки, связанных с модернизацией библиотечных технологий на основе автоматизации библиотечно-библиографических и информационных процессов. Начался процесс информационной революции, который продолжается и сегодня.

## ГПНТБ СО РАН на стыке традиционных и новых технологий

Понимая свою ответственность перед научным сообществом сибирского региона, ГПНТБ СО РАН стремится совершенствовать все формы и методы информационно-библиотечного обеспечения науки, производства и культуры Сибири, проводит системное переоснащение своей работы, старается расширить круг потребителей научной информации. За 95 лет библиотека превратилась в сложный комплекс традиционных и современных технологий поиска знаний, их накопления и передачи во благо научного сообщества.

Что ждёт библиотеку в будущем, какова будет её роль в современном процессе развития науки, какие знания она сможет передать будущим поколениям, каков будет её облик и взаимоотношения с читателем? На эти и другие вопросы должна дать ответ Межрегиональная научная конференция «Библиотека и читатель: диалог во времени», которая пройдет в стенах ГПНТБ СО РАН 26—28 сентября 2013 г.

Целью конференции является комплексное обсуждение актуальных проблем теории и практики библиотечного дела и книговедения, а её темами станут в том числе: эволюция библиотек в контексте историко-культурного и социального развития (XVII — начало XXI в.); традиционные и электронные документные ресурсы и библиотечно-информационное обслуживание общества; гуманистическая миссия библиотек в цифровую эпоху; изменение модели работы с книгой и информацией; электронные ресурсы для науки и образования: контент, сервисы, продвижение. Поиск ответов на эти и многие другие вопросы в дни работы конференции займутся лучшие специалисты страны.

Библиотеке исполняется 95 лет. Пожелаем ей и в новом веке быть нужной для читателя, оставаться необходимым звеном в цепочке передачи знаний в системе Академии наук, успешно развиваться и всегда соответствовать духу времени!

А.Л. Посадсков, д.и.н., профессор  
Фото В. Новикова



# Мои воспоминания о Вениамине Павловиче Чеботаеве

27 августа исполнилось 75 лет со дня рождения выдающегося учёного в области лазерной физики академика В.П. Чеботаева.

Вениамин Павлович родился в семье военного, мама, не имевшая образования, работала в системе профсоюзов. В Новосибирске семья жила в доме по ул. Крылова между ул. Советской и Красным проспектом. В этом же районе жили и будущие соклассники Вениамина, в том числе мой будущий муж Олег Голубенко, а также Владимир Лисицын, Борис Борисов и другие. После окончания школы они все поступили в Новосибирский электротехнический институт, только на разные факультеты: Вена на радиотехнический, а остальные на факультет полупроводников, но их школьная дружба продолжалась и в институте. А когда после института я вышла замуж за Олега Голубенко и Вена стал частым гостем в нашем доме, он познакомился с моей сестрой Татьяной. Она младше меня на 10 лет, но это не помешало им полюбить друг друга и пожениться.

Мы с Таней очень рано остались без мамы (Тане было 7 лет, а мне 17), поэтому вся наша взрослая жизнь проходила вместе, рядом. Вена проявил свой природный талант уже в дипломной работе в институте и поэтому был сразу распределен в Академию наук, а через непродолжительное время защитил кандидатскую и был направлен на шесть месяцев в Америку, где работал



под руководством профессора Беннета, который в полной мере оценил степень талантности и многогранность мышления Вениамина. Новые идеи и направления просто фонтанировали в нём, и нередко на симпозиумах он наблюдал, как его идеи, высказанные в случайных беседах с зарубежны-

ми коллегами, через год-два выносились на симпозиумах в докладах и разработках. Ему бывало досадно, что это не делалось дома.

Да, он был человеком импульсивным, прямолинейным, лишённым стремления к пиару, он хотел работать и работать, чтоб воплотить в жизнь то, что переполняло его ум. При этом в жизни он очень любил музыку и из всех поездок привозил сначала пластинки, потом кассеты, диски с новейшими музыкальными направлениями, таким образом расширяя и наш кругозор. Как человек талантливый, он был талантлив во всём: в выращивании помидоров, приготовлении пищи (например, что такое пицца, мы узнали впервые от него в его же исполнении), а увидев, как можно ванну переделать в сауну, он вместе с братом осуществил это в своей квартире. Правда пользоваться пришлось недолго, т.к. электроснабжение дома не было рассчитано на такие нагрузки, и во время пользования сауной свет в доме гас. Пришлось от этого отказаться.

Вена любил принимать друзей, и даже во времена, когда не было большого достатка, к ним постоянно заходили на огонек и опустошали холодильник друзья детства, которых он пригласил вместе работать. А начало пути было совсем не легким, когда в

однокомнатной квартире с умирающей от рака матерью и маленьким ребенком он работал над докторской, а Таня вынуждена была перейти в институте на заочное отделение. Вена был очень жизнелюбивым, а обилие посещавших его идей делало его, вероятно, повышенно активным, он спешил воплотить в жизнь всё, что рождалось в нем, и многих это раздражало. Но многие сумели это оценить, о чём свидетельствует его избрание академиком в 1992 году. А в 2005 году в Нобелевской лекции Дж. Холл отметил работы Вениамина Павловича Чеботаева отдельной строкой.

Вена сумел вырастить достойную дочь, которая закончила романо-германское отделение Московского университета, а будучи приглашенной в Америку, сдала необходимые экзамены и поступила в университет, где одновременно училась и преподавала русский язык. Позже получила второе образование с медицинским уклоном, позволяющее ей иметь достойную работу. Растет внук Вениамина Павловича, похожий на него по темпераменту и обилию друзей. Жизнь продолжается, но память остается...

Наталья Сергеевна Голубенко  
Фото В. Новикова

## С телекамерой наперевес

Заметки по поводу фильма «Диагностика РАН»

Понятно, что средства массовой информации в информационный век представляют собой силу недюжинную. Недаром же ещё на пике перестройки весной 1990 года на последних (!) выборах в Верховный Совет РСФСР в него сразу вошли несколько известных медийных фигур, в том числе и из программы «Взгляд». И о работниках прессы в те времена уважительно говорили как о представителях «четвёртой власти».

Правда, очень скоро нас, журналистов, зарождающийся дикий рынок России поставил на своё место: никакая вы не власть и будете делать то, что вам настоящая власть и денежный мешок скажут: забудьте ваши совковые замашки! И тем не менее...

Мы уже стали привыкать к не очень-то уважаемому в последнее время отечественному телевидению, но всё-таки отличаем чёрное от белого, правду от вранья, рациональное от чудовищного и знаем, что существуют несколько телеканалов, поставивших целью, прежде всего, набивание карманов их владельцев.

Широкое, как сама новая Россия, поле востребованности получили заказные фильмы и передачи: это когда надо кого-нибудь возвеличить или «замочить». На этот раз «под раздачу» попала сама Академия наук: да и как не пособить кому-то опустить её ещё ниже (ниже того плинтуса, который обозначил новоявленный законопроект), если за это хорошо заплатят, а даже если и не заплатят, то очередные дивиденды популярности с лихвой окупят якобы профессиональные просчёты.

Только вот профессиональные ли и просчёты ли? Александр Самохвалов, автор и ведущий документального фильма РЕН ТВ «Диагностика РАН» (какая находка, какой образ в одном только названии!) не брезгует ничем: фильм нужно было сделать быстро, в стиле блицкрига, как и законопроект о реформе науки, поэтому все средства хороши: не будут же в самом деле академики сутяжничать! (Об этом разговор отдельный). В основе энергичного авторского повествования нет ничего, кроме почерпнутых из разных источников слухов (ОБС — одна баба сказала), пусть даже это весьма известные дамы типа бывшего председателя Совета молодых учёных Веры Мысиной. По сути ни одного документа.

Мы допускаем, что в любом слухе есть доля правды, поэтому, видимо, ещё до появления данного фильма и состоялось официальное обращение нового президента РАН в Генеральную прокуратуру РФ с просьбой о

тщательной проверке всех сомнительных дел на предмет выяснения истины. Но заказчикам и авторам «Диагностики...» ждать некогда. На кону слишком большие ставки, при этом мы вовсе не утверждаем, что крупные нанят кем-то из властных кругов (чур нас, чур!), но чья-то буквально рычащая заинтересованность просматривается: один вид из поднебесного, под «золотыми мозгами» ресторана здания РАН чего стоит! К тому же в фильме, на наш взгляд, довольно интересно фигурируют некоторые медийные и около-медийные личности, в том числе и с заокеевскими корнями, по утверждению авторов прибравшие к рукам уже много чего из собственности Академии наук.

Не берёмся говорить за всю Академию, но то, что касается СО РАН, нам до боли знакомо. И мы надеемся, что проверки покажут состоятельность слухов (ОБС) о якобы нарушениях законности при распределении жилья на проспекте Коптюга, и о якобы голодающих из-за расточительности руководства лисицах в стационаре ИЦиГ СО РАН, но особенно нас умилил сюжет из приёмной председателя СО РАН: это просто ужас какие у нас несговорчивые секретари и работники пресс-службы, которые действительно призваны помогать упорядочивать рабочее время руководства. Стеной стоят, но к началству без предварительного согласования не пускают!

Как сообщают некоторые заслуживающие доверия источники, А. Самохвалов может ради достижения цели и в дыру в заборе пролезть; не знаем, как он добрался до приёмной в Новосибирске, но в Москве мы собственными глазами видели, как во время работы конференции 29 августа он наседавал с телекамерой и микрофоном на академика Г.А. Месяца. «Да что вы так реагируете-то: всего несколько безобидных вопросов!» — бормотал он. И когда доведённый до белого каления академик буквально послал его, то у нас даже мелькнуло неприязненное чувство журналисткой солидарности: ну надо же, как известный учёный с пресой разговаривает!

Но когда мы увидели результат данного «журналистского расследования», то многое прояснилось. Сиздевательской, полной юмора отповедью в интернете вскоре появилось письмо доктора биологических наук заведующего отделом Института молекулярной и клеточной биологии СО РАН Александра Графодатского; возмущён данным «произведением» главный редактор газеты «Троицкий вариант» Борис Штерн; академик РАН А.М. Черепашук вообще опубликовал заяв-

ление Учёного совета Государственного астрономического института имени П.К. Штернберга МГУ имени М.В. Ломоносова по поводу грязных методов работы некоторых средств массовой информации и, прежде всего, телеканалов ТВ-3 и РЕН-ТВ.

А от особо уважаемого нами почти коллеги, поэта, барда и учёного Александра Гордонского («жертвы искусства» Самохвалова») в интернете размещено следующее обращение:

«Уважаемые коллеги! Обращаюсь к вам с этим письмом в связи с незаконным использованием интервью со мной в лживом и клеветническом фильме РЕН-ТВ «Диагностика РАН», изготовленном по явному заказу для очернения РАН.

Из этого интервью, посвященного подводным исследованиям в Северной Атлантике на НИС «Витязь», были искусственно вырваны отдельные фразы, использованные в совершенно ином контексте, к которому я никакого отношения не имею и не могу иметь.

Нетрудно предположить, что и другие эпизоды этого клеветнического и лживого фильма были сфабрикованы таким же нечестным путем и не соответствуют реальной действительности. Что касается моей настоящей позиции по отношению к реформе РАН, то она чётко и однозначно изложена в моем выступлении на Конференции сотрудников РАН 29.08.2013, а также в моем интервью в «Газете-РУ». Я заявляю решительный протест против злонамеренного искажения моего интервью и использования моего имени в этом клеветническом фильме. Налицо грубейшее нарушение элементарной журналистской этики, где текст интервью и его контекст должны сверяться с автором».

Автору этих заметок довелось быть участником названной конференции РАН 29—30 августа текущего года, и он был свидетелем редкого единства мнений учёных, деятелей образования и культуры по стоящим перед научным и вообще интеллектуальным миром страны проблемам. Одна беда сплотила всех: «На дворе у нас ненастье...», — сказал тогда Александр Моисеевич. Сегодня в тучах чуть забрезжил просвет. А что касается дождя, то он поможет отмыть высеченные дополнительными лучами, увы, имеющиеся пятна, которые сгоряча кое-кто сравнивает с «Оборонсервисом», до которого, хочется верить, мы не доживём.

Что же касается критики, то, чего греха таить, отвыкло от неё наше академическое сообщество, прежде всего самые его верхи. На второй день уже упомянутой конференции, когда обсуждалась резолюция об

альтернативных предложениях по реформированию РАН, её было немало, особенно со стороны молодых, но не только. При этом любое критическое замечание внимательно выслушивалось, но дезавуирующий комментарий властного, как сам Президиум РАН, академика Р.И. Нигматулина следовал тут же.

Именно к открытости работы и призывали руководство РАН коллеги рангом пониже: закрытость до добра, мол, не доведёт, известны примеры из истории. Звучали слова и о небожительстве, и об обыкновенном чванстве. Молодёжь, склонная к максимализму, вообще говорила чуть ли не о равенстве и свободе. Понятно, что без иерархии работоспособную структуру не построишь. Да что там говорить, даже социализм предполагает воздаяние по заслугам! Но воздаваться должно всё-таки по определённым и всем понятным правилам, а не произвольно. В наше время широкое распространение получило безмерное, гиперпрофилированное самоуважение и самовозвеличение некоторых кругов. Не удержались от соблазна даже некоторые представители РПЦ. Настоящий интеллектуальный и духовный цвет нации в подобных ухищрениях не нуждается.

Любопытно, но своеобразное барство также стало отличительной чертой некоторых популярных и вполне состоятельных журналистов. Недавно, например, Андрей Караулов пышно отметил свой юбилей не где-нибудь, а в самом Кремлёвском дворце. Незадолго перед этим он славословил в передаче, посвящённой Лужкову. Ах, как он любит своего мэтра! Популярность любой ценой стала целью работы многих средств массовой информации. К сожалению, мерилом успеха в последние годы стали не действительные заслуги перед Отечеством, а трескотня по поводу и даже без. Ради популярности (читай и ради денег) можно даже и под пулю ползть, или инсценировать покушение на себя любимого. Но безопаснее всё-таки с телекамерой наперевес — защищайся, кто может! Придётся учиться.

**Р.С.** События развиваются столь стремительно, что научное сообщество едва успевает реагировать на происходящее. Вслед за названным фильмом в самый канун расследования вопроса в Госдуме последовало несколько явно заказных сюжетов на других телеканалах. На этой неделе шли бои в самом законодательном органе. Так что точку ставить пока рано: предстоит непростое продолжение...

Алексей Надточий, «НВС»

ОБЗОР ПРЕССЫ

# Реформа РАН: события, обсуждения, обращения

Конец августа и начало сентября ознаменовались новой волной дискуссий вокруг продвижения законопроекта о реформе РАН.

Обзор на целый газетный лист не вместил бы даже перечисление событийных и аналитических, далеко не всегда единодушных, печатных и электронных выступлений на эту тему. (Возможно, здесь полезнее полнотекстовый дайджест, изданный Отделением ГПНТБ). Здесь же — скорее ознакомительный маршрут по океану публикаций с краткими остановками.

## Конференция научных работников РАН

Эта конференция, названная «Настоящее и будущее науки в России. Место и роль Российской академии наук», прошла в Москве 29—30 августа. Идея провести широкое обсуждение законопроекта, предложенного правительством, принадлежала клубу «1 июля». Это группа академиков и членкоров РАН, заявивших, что в новую академию они ходить не намерены. Инициатива была немедленно подхвачена. За месяц для участия в конференции зарегистрировались более 2500 человек — сотрудников академических институтов и представителей других научных организаций. Предоставить слово всем желающим выступить оказалось невозможным, однако тезисы их выступлений были опубликованы на сайте конференции.

Состоявшийся широкомасштабный обмен мнениями стал своего рода прелюдией или даже репетицией предстоявшего Общего собрания РАН. Во всяком случае и здесь, и там аудитория разделялась на два лагеря — сторонников договариваться, пытаясь улучшить законопроект о реформе РАН (меньшинство), и оппонентов, которые считали, что закон надо отправить в корзину.

Первых возглавлял президент РАН В.Е. Фортов. В своем выступлении он призвал не политизировать проблему. «Сейчас существует опасность перехода от обсуждения к политике. Прошу вас быть очень корректными в высказываниях. Я точно знаю, что политика будет оружием, которое используют против нас».

Надеждой «радикалов» стал Нобелевский лауреат Ж.И. Алферов. Бывший соперник Фортова на выборах президента РАН как бы ответил оппоненту: «Нельзя идти на обсуждение конкретных пунктов. Потому что при обсуждении конкретных пунктов нас всё равно обманут. Этот закон — полное безобразие, просто оскорбление всего научного сообщества России».

Участники конференции приняли три резолюции. В первой выразили своё недвусмысленное отношение к реформе Академии: «Разрушение российской науки является подорывом одной из основ российской государственности. Мы квалифицируем действия всех должностных лиц, взявших на себя ответственность за законопроект, как деструктивные, некомпетентные и преступно безответственные. Мы требуем от правительства отзыва законопроекта из Госдумы. Если Правительство РФ не ответит законопроект, мы призываем Государственную Думу вернуть его в первое чтение и провести голосование только после всестороннего обсуждения деталей реформы с научной общественностью».

Во второй резолюции отмечено, что реформы необходимы. Но «реформы не могут быть доверены дискредитировавшему себя руководству Минобрнауки, не способному найти общий язык с учёными. Провести реформы может и должно только само научное сообщество в контакте с представителями власти».

Третьим итогом конференции стало решение о том, что, «учитывая непредсказуемость следующих шагов законодательных и исполнительных органов власти по отношению к РАН, считаем необходимым не закрывать Конференцию научных работников РАН, а сделать её постоянно действующей» (НоГ 28.08, СР 31.08, АрН, НВС 5.09, О.Н 6.09).

## От Новосибирска до Владивостока

Продолжаются многочисленные общественные протесты против проекта реформы РАН.

1 сентября в новосибирском Академгородке на проспекте Коптюга состоялся митинг против реформирования Академии наук, организованный Объединённым комитетом профсоюзов ННЦ СО РАН, Советом научной молодёжи СО РАН и общественным комитетом «За будущее науки». В акции приняли

участие более двух тысяч человек — это учёные, студенты, представители различных политических партий, а также простые жители Академгородка.

«Сибиряки остановили гитлеровские полчища под Москвой», — сказал открывший митинг председатель СО РАН академик А.Л. Асеев. — Надеюсь, что и те усилия, которые предпринимает руководство Сибирского отделения совместно с другими отделениями, приведут нас к успеху и позволят отстоять Академию наук». А.Л. Асеев отметил, что преобразования нужны российской науке, однако прежде чем их инициировать, необходимо проанализировать ситуацию, и сделать это непосредственно с участием самих учёных.

Заместитель председателя СО РАН академик Н.С. Диканский вызвал бурные аплодисменты своими короткими тезисами: «Хватит кошмарить науку! Деньги «Сколково» в Сибирское отделение! Эффективных менеджеров — в Сибирь!»

Несмотря на дождливую погоду, митинг продолжался более двух часов. По итогам его была принята резолюция, основное требование которой — отложить принятие закона о реформе РАН до разработки и принятия Стратегии развития науки и научно-технической деятельности, а также сохранить имущественные права и юридический статус отделений РАН (НВС 5.09, Б, Н, О.Н 6.09, СР 7.09).

3 сентября в Новосибирске прошли общественные слушания по реформированию Академии наук. В них приняли участие депутаты ГД РФ, Законодательного собрания Новосибирской области, учёные, общественники, политики, руководство СО РАН и журналисты. По итогам проведения слушаний была принята резолюция, её направили в федеральные органы власти. В ней участники обратились к депутатам ГД РФ с просьбой приостановить рассмотрение законопроекта в связи с нарушением положений Конституции РФ: к Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву с просьбой инициировать, сформировать и представить широкой общественности Концепцию реформирования науки в стране, уточнив, что для обеспечения качественного результата в работе над этим документом должны принимать участие на правах равноправных партнёров представители государственных академий наук; к жителям Новосибирска и области, призывая их высказать свое мнение о законопроекте; к Общественным палатам других регионов Российской Федерации с призывом поддержать данную резолюцию (О.Н 6.09, МКН 11.09).

4 сентября в Иркутском научном центре СО РАН состоялась очередная акция протеста против законопроекта о реформе Российской академии наук. Организаторами акции были молодые учёные ИНЦ СО РАН. Перед собравшимися выступили молодые и маститые учёные, руководители подразделений, депутаты Госдумы РФ и заксобрания города Иркутска. Собрание единогласно приняло резолюцию, в которой в частности было отмечено, что данный законопроект направлен на разрушение системы научных исследований в Российской Федерации и его принятие влечёт за собой необратимые последствия как для российской науки, так и для страны в целом. «Сегодня мы говорим о том, что необходимо проводить реформы Российской академии наук, сохраняя её независимость, право распоряжаться землями и имуществом, юридический статус региональных отделений. Мы должны заявить о том, что необходима реформа с четким и понятным планом действий, результатом которой будет развитие фундаментальных и прикладных исследований. В разработке планов и реализации реформы должны принимать участие ученые, а не чиновники и политики».

Участники митинга обратились к депутатам законодательного собрания Иркутской области с просьбой поддержать инициативу по сохранению прежнего статуса Российской академии наук, её региональных отделений, региональных центров, и Иркутского научного центра в частности (НВС 5.09).

Во Владивостоке сотни учёных Дальневосточного отделения Российской академии наук провели 4 сентября митинг протеста против реформы РАН, направленной на объединение трёх академий наук и смену системы управления имуществом. Председатель ДВО РАН В.И. Сергиенко предположил, что отныне российская наука повторит судьбу других сфер, реформированных правительством. «Мы видим, что произошло с образованием. Выпускники школ не знают русского

языка. Это страшно. А что происходит в Министерстве обороны? Всё украли, растащили. Теперь взыались за науку. Наше правительство не реформирует, а уничтожает науку».

На собрании-митинге дальневосточных учёных ответственность за разрушительный план реформ возложили не только на правительство, но и на всю вертикаль власти. Но учёные еще надеются на В.В. Путина как на третейского судью и оставили ему коридор для маневра. Вероятно, академики считают, что президент прислушается к всеобщему голосу протеста и уберёт самые непопулярные меры из плана реформ, пожурив «зарвавшихся министров» (СР 7.09).

## Общее собрание РАН 9 сентября

(выдержки из статьи научного обозревателя НГ А. Ваганова)

«Повестка дня внеочередного Общего собрания РАН состояла фактически из одного пункта: «О проекте Федерального закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации». С докладом выступил президент РАН Владимир Фортов. По смыслу это была, пожалуй, решающая попытка академической корпорации повлиять на коррекцию правительственного законопроекта «О Российской академии наук...». Но коллизия не только в этом. В самой академии явно обозначились две «партии» — радикалов и умеренных. Академик Владимир Фортов, президент РАН, вынужден был искать компромиссное решение.

Владимиру Фортovu действовательно не позавидуешь. Ещё неделю назад, на чрезвычайной Конференции научных работников РАН доктор Физико-математических наук, профессор Калифорнийского университета в Беркли Григорий Баренблатт четко сформулировал позицию «партии» академических радикалов: «Закон во втором чтении не может быть объектом поправок, он неудовлетворителен в целом. Версия неприемлема ни в каком приближении». Позицию «партии» умеренных выразил в беседе с корреспондентом НГ участник Общего собрания, член Президиума РАН, академик Роберт Нигматулин: «Вообще, если и нужно что-то сделать в Академии наук, всякие реформы — я и сам сторонник реформ, — то это надо делать постепенно, шаг за шагом. Но не такими ударными способами».

Владимир Фортов на вчерашнем Общем собрании исходный правительственный законопроект охарактеризовал так: «Очень опасная попытка чиновников превратить РАН из самоуправляемой организации в мёртвую бюрократическую структуру». Тем не менее, президент РАН неоднократно и настойчиво подчеркивал, что «Владимир Владимирович Путин вник в ситуацию и взял управление на себя. Нам крайне важно не сорвать этот возникший диалог. Перед нами было два пути отзыва закона — конфронтационный и прагматический. Мы пошли по второму». Мало того, в одном месте своего доклада Фортов фактически проговорился: «Будет третье чтение». Это означает, в частности, что с созданием Агентства по управлению институтами РАН, — пожалуй, ключевое положение правительственного законопроекта, — подчиняющегося напрямую Правительству РФ, уже все (по крайней мере, большинство) смирились. Теперь все усилия будут направлены на формирование структуры этого агентства, максимально выгодной для учёных РАН.

Судя по всему, Фортов получил уже добро от Владимира Путина на поправку, согласно которой руководителем агентства становится по должности президент РАН. «Это дает некоторую страховку от, скажем так, тяжёлого распыла академического гнева из-под контроля. «Наши противники пытаются нас сдвинуть в сторону политического противостояния с руководством страны, — заявил Фортов. — Нам надо не потерять поддержку руководства». В целом же академики сошлись во мнении, что правительственный законопроект должен быть признан деструктивным — в том виде, в каком он был представлен» (НГ 10.09).

«Мы приняли поправки, предложенные РАН, во внимание, — заявил глава думского комитета по образованию В. Никонов. — Но рано говорить что-то до начала рассмотрения. Бывает, что законопроекты возвращаются во второе чтение. Это будет решать комитет» (Ъ 10.09).

Председатель СО РАН академик А.Л. Асеев выступил с тремя пакетами инициатив. Прежде всего он остановился на необходимости сохранения региональных отделений РАН в статусах юридических лиц и главных распорядителей бюджетных средств. Вторая часть его предложений — ограничение не более чем двумя сроками пребывания на руководящих должностях и на возрастные цензы для них; разделение постов директоров и председателей учёных советов научных организаций; установление молодёжных квот в органах коллегиального управления, а также введение нового статуса «профессора РАН». Для реализации этих нововведений, считает А.Л. Асеев, требуется переходный период в два-три года. Третий пакет его предложений касается «мер по коренному улучшению положения российской науки». Опорной точкой А.Л. Асеев считает «необходимость разработки нового Закона о науке и научно-технической политике России, в подготовке которого должна активно участвовать Академия наук». Внесённый же в Госдуму законопроект он назвал «деструктивным и несущим угрозу для репутации и научно-технического потенциала всей страны». Одновременно с этим председатель Сибирского отделения РАН считает необходимым проведение независимого аудита эффективности проектов и программ Минобрнауки: «Мы знаем, что нам обещали, финансируя «Роснано» и «Сколково», теперь пора разобраться по существу». «Мы должны требовать отхода от подавления академического сектора науки» (Б 13.09, www.copah.info).

## Нас обманули?

По сообщению РИА «Новости» во вторник, 17 сентября, депутаты вернут законопроект о реформе государственных академий наук во второе чтение для внесения поправок и дальнейшего обсуждения. Такое решение принял президиум фракции «Единая Россия». Вечером в пятницу, 13 сентября, в социальных сетях появились сообщения о том, что в РАН из Администрации президента поступил окончательный вариант законопроекта, который будет принят 17 сентября. Документ называли «первоначальным жёстким вариантом»: в нём не учитывались поправки, предложенные Академией. Хотя ранее Президент РФ В.В. Путин говорил, что согласен с большей частью поправок, поступивших от главы РАН В.Е. Фортова (СР 17.09).

Подробности о ходе их переговоров отсутствуют. По информации в «Поиске» (25.08), их встреча состоялась 11 августа и длилась, по некоторым данным, около трёх часов, официальных сообщений о ней не было. («Встреча в тумане. Тет-а-тет президентом решил судьбу РАН?»).

«Коммерсант» опубликовал 17 сентября статью «Наука возвращается» — о том, как «реформа РАН пройдет второе сокращение». По правде говоря, речь идёт скорее не о науке, а о многих юридических премудростях, использованных для изъятия или перестройки предложенных РАН поправок к проекту Закона. Яснее всех выразил суть проблемы академик В.А. Рубаков: «Если научные институты передают в ведение агентства, то есть чиновникам, то можно тысячу раз называть отделения юридическими лицами, но РАН всё равно станет просто клубом по интересам».

16 сентября руководители Сибирского и Уральского отделений РАН (вместе с председателями научных центров СО РАН от Томска до Якутска) направили В.В. Путину, Д.А. Медведеву, В.И. Матвиенко, С.Е. Нарышкину и В.Е. Фортovu Открытое обращение, в котором говорится: «...В нарушение имевшихся договоренностей между Президентом РФ В.В. Путиным и Президентом РАН В.Е. Фортвовым, поступивший из Госдумы новый вариант текста законопроекта, подготовленный Государственно-правовым управлением администрации Президента РФ, не учитывает принципиально важные для эффективной работы РАН и других государственных академий положения».

Первыми из «исчезнувших» поправок названы:

— сохранение за РАН подведомственности её институтов и осуществление со стороны РАН научного руководства и финансового обеспечения выполнения государственного



ОБЗОР ПРЕССЫ

задания научных организаций, подведомственных РАН;

— сохранение для региональных отделений РАН статуса главных распорядителей бюджетных средств.

Авторы Обращения потребовали «во исполнение договоренностей между Президентом РАН В.Е. Фортовым и Президентом РФ В.В. Путиным учесть в полном объеме поправки РАН и изменить содержание соответствующих статей в подготовленном администрацией Президента РФ тексте законопроекта № 305828-6 «О реорганизации Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и призвали депутатов Государственной Думы не принимать закон в представленном виде без согласования с Российской академией наук и научным сообществом России».

Полностью Обращение опубликовано в спецвыпуске газеты «Наука в Сибири» от 17 сентября, подготовленном к заседанию Госдумы по реформе РАН, и направлено в более чем 100 СМИ — федеральных, региональных, местных.

Появилось и Обращение постоянно действующей Конференции научных работников РАН «Настоящее и будущее науки в России», где сказано, что «Администрацией Президента в Федеральное собрание представлен вариант законопроекта № 305828-6, который предусматривает передачу институтов РАН в ведение вновь создаваемой бюрократической структуры, заведомо неспособной руководить наукой. Именно против такого решения направлен массовый протест научного сообщества России, поддержанный тысячами иностранных учёных, включая десятки нобелевских лауреатов. Более 119 тысяч граждан России поставили свои подписи под обращением об отзыве законопроекта.

В указанном варианте законопроекта грубо нарушаются договоренности Президента РФ с Президентом РАН, о которых В.В. Путин объявил 4 сентября 2013 г. Это подрывает репутацию Президента РФ.

Мы призываем депутатов Государственной думы и Совета Федерации не принимать закон, отвергаемый научным сообществом, а Президента Российской Федерации — вернуться к договоренностям с Президентом Российской академии наук» (СР 17.09).

Невольно приходит в голову реплика академика А.Г. Арбатова на Общем собрании РАН: «Я сам был депутатом, у них много приёмов, чтобы внести технические правки и нас обмануть...» (Ъ 10.09).

**Но это еще не всё...**

Семнадцатого сентября, на следующий день после описанного выше Обращения СО РАН и УрО РАН появилось ещё одно — теперь уже от имени председателей Сибирского, Уральского и Дальневосточного отделений РАН и председателя Совета научных центров СО РАН, обеспокоенных тем, что «по информации о результатах обсуждения между руководством РАН и руководством и депутатами Государственной Думы, которое состоялось вчера, 16 сентября 2013 г., стало ясно, что взаимопонимание по большинству из упомянутых положений отсутствует и с принятием законопроекта будет осуществлен разгром академической науки в стране». Авторы письма настаивают на возврате в текст Закона важнейших поправок РАН и призывают руководство и депутатов Государственной Думы не принимать закон в имеющемся виде и без согласования с научным сообществом страны.

17 сентября Госдума вернула проект закона о реформе РАН во второе чтение.

По сведениям «Ъ», 18 сентября Госдума примет законопроект не только во втором, но и третьем чтении. А 25 сентября законопроект рассмотрит Совет Федерации. Между тем бывший глава РАН Ю.С. Осипов заявил «Ъ», что он добивается ещё одной встречи с В.В. Путиным, потому что президент может не подписать принятый обеими палатами закон.

Символично название материала: «Реформа РАН пойдет по поправленному пути. Не всё из того, на что рассчитывали академики, войдет в окончательный вариант закона» (Ъ 18.09).

**Наталья Притвиц**  
**Сокращения:** **АрН** — «Аргументы недели»; **Б** — «Бумеранг»; **МКН** — «МК» в Новосибирске»; **Н** — «Навигатор»; **НВС** — «Наука в Сибири»; **НГ** — «Независимая газета»; **НоГ** — «Новая газета»; **О.Н** — «Отчина. Новосибирск»; **П** — «Поиск»; **СР** — «Советская Россия»; **Ъ** — «Коммерсант».

**Алтае-Саянский филиал ФГБУН Геофизической службы СО РАН** объявляет конкурс на замещение вакантной должности научного сотрудника по специальности 25.00.10 «геофизика, геофизические методы поисков полезных ископаемых» в лабораторию солнечно-земной физики сектор ионосферных и геомагнитных наблюдений (1 вакансия). Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Срок подачи заявлений и необходимых документов — не позднее двух месяцев со дня опубликования объявления. Документы направлять в конкурсную комиссию по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Коптюга, 3, АСФ ГС СО РАН, отдел кадров. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте: <http://www.gs.nsc.ru>. Справки по тел.: 330-64-10 (отдел кадров).

**ФГБУН Институт катализа им. Г.К. Борескова СО РАН** объявляет конкурс на замещение следующих вакантных должностей на условиях срочного трудового договора: старшего научного сотрудника по специальности 05.17.08 «процессы и аппараты химических технологий» — 1 вакансия (0,25 ставки); научного сотрудника по специальности 02.00.15 «кинетика и катализ» — 3 ставки; научного сотрудника по специальности 02.00.04 «физическая химия» — 1 вакансия (0,5 ставки); научного сотрудника по специальности 05.17.08 «процессы и аппараты химических технологий» — 1 ставка; младшего научного сотрудника по специальности 05.13.18 «математическое моделирование, численные методы и комплексы программ» — 1 вакансия (0,5 ставки); младшего научного сотрудника по специальности 02.00.15 «кинетика и катализ» — 5 ставок, 1 вакансия — 0,75 ставки, 4 вакансии по 0,5 ставки, 2 вакансии по 0,1 ставки; младшего научного сотрудника по специальности 05.17.08 «процессы и аппараты химических технологий» — 1 ставка. Требования к кандидатам в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН № 196 от 25.03.2008 г. Лицам, изъявившим желание принять участие в конкурсе, необходимо подать заявление и документы в конкурсную комиссию не позднее одного месяца со дня выхода объявления. Конкурс состоится 15.11.2013 г. в 15:00 по адресу: г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 5 (конференц-зал Института катализа СО РАН). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах РАН и института ([www.catalysis.ru](http://www.catalysis.ru)). Справки по тел.: 330-77-53, 3269-518, 3269-544.

**ФГБУН Институт химии нефти СО РАН** объявляет конкурс на замещение должности старшего научного сотрудника (доктора наук) на условиях срочного трудового договора в Лабораторию природных превращений нефти по специальности 02.00.13 «нефтехимия» — 0,5 ставки. Конкурс состоится 13.11.2013 г. в зале заседаний ученого совета ИХН СО РАН в 15:00 по адресу: г. Томск, пр. Академический, 4. Документы подавать в конкурсную комиссию до 06.11.2013 г. по адресу: 634021, г. Томск, пр. Академический, 4. Справочная информация об условиях конкурса, требованиях к кандидатам и перечне необходимых документов размещена на сайте института ([www.ipc.tsc.ru](http://www.ipc.tsc.ru)). Контактные тел.: 8 (382-2) 49-14-78, 49-12-58.

**ФГБУН Институт цитологии и генетики СО РАН** объявляет конкурс на замещение должности заведующего лабораторией нейрогеномики поведения по специальности 03.03.01 «физиология». Соискатель должен иметь учёную степень доктора биологических наук и являться специалистом в области нейрогеномики и исследования роли нейротрансмиссерных систем в регуляции поведения. Необходимым условием является опыт руководства грантами РФФИ и наличие публикаций в высокорейтинговых журналах (не менее 10 публикаций в международных журналах за последние 5 лет). Срок подачи документов — не позднее одного месяца со дня опубликования. Конкурс будет проведен 25 октября 2013 г. в 10:00 в каб. 1231. Заявления и документы подавать в конкурсную комиссию по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 10. Справки по тел.: 363-49-88. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах Президиума СО РАН ([www.sbras.nsc.ru](http://www.sbras.nsc.ru)) и института ([bionet.nsc.ru](http://bionet.nsc.ru)).

**Городское пространство в культуре России**

С 12 по 13 ноября 2013 г. в Омске будет проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Культура городского пространства: власть, бизнес и гражданское общество в сохранении и преумножении культурных традиций России».

Основные организаторы конференции: Институт истории СО РАН, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН и Сибирский филиал Российского института культурологии Министерства культуры РФ.

Председатели оргкомитета: д.и.н., профессор В.А. Исупов (Новосибирск), д.и.н., профессор Д.А. Алисов, д.и.н., профессор Н.А. Томилов (Омск). Заместитель председателя оргкомитета: к.и.н. Т.Н. Золотова (Омск). Учёный секретарь: к.и.н. Ю.Р. Горелова (Омск).

Основные направления работы конференции:

- проблемы теории, методологии, историографии и источниковедения в исследованиях по истории культуры российского города;
- роль региональных научных центров в исследовании городской культуры Сибири;
- архитектурная среда города и благоустройство в динамике историко-культурных реалий;
- образные и визуальные характеристики городской среды и проблемы визуальной экологии;
- восприятие образных характеристик городского пространства и методы социологических исследований;
- культурное наследие как ресурс развития территории: условия выработки концептуальных позиций по сохранению и использованию материального и нематериального культурного наследия в современной социокультурной среде города;
- культурный брендинг территории: осмысление отечественного и мирового опыта, приоритетные направления;
- городское население как субъект городской культуры: историческая демография, общественная, повседневная и частная жизнь горожан;
- этнические культуры и этнокультурные процессы в городском пространстве;
- городская мифология и семиотика, городские карты памяти;
- проблемы сохранения культурного наследия: правовые основы, гражданская инициатива и общественные организации;
- власть, бизнес и общественные организации как субъекты культурной жизни;
- роль коммерческих и предпринимательских структур в сохранении и развитии культуры России;
- культурная политика: проблемы диалога власти, бизнеса и гражданского общества в российском пространстве;
- деятельность учреждений культуры (библиотеки, музеи, театры, кинотеатры, культурно-досуговые центры и др.) в современных условиях.

Для участия в работе конференции необходимо прислать заявку и статью для публикации в сборнике материалов до 30 сентября 2013 г.

Заявки и статьи просим выслать в оргкомитет конференции по адресу: 644077, г. Омск, ул. Андрианова, 28. Сибирский филиал Российского института культурологии, Гореловой Юлии Робертовне, телефон: (3812) 67-17-42.

E-mail: [culturagoroda@mail.ru](mailto:culturagoroda@mail.ru).

Форму заявки, требования к оформлению статей можно найти на сайте: <http://sfrik.omskreg.ru> или запросить по указанному e-mail.

Конкурс

**ФГБУН Институт химии и химической технологии СО РАН** объявляет конкурс на замещение должности младшего научного сотрудника в лаборатории комплексной переработки биомассы по специальности 02.00.04 «физическая химия» (0,5 ставки). С победителем конкурса по соглашению сторон заключается срочный трудовой договор. Срок конкурса — два месяца со дня публикации объявления. Конкурс пройдет в ноябре 2013 г. Документы направлять по адресу: 660036, г. Красноярск, Академгородок, 50, стр. 24. Справки по тел.: 249-40-74 (отдела кадров). Объявление о конкурсе размещено на сайте института (<http://www.icct.ru>).

**ФГБУН Институт оптики атмосферы им. В.Е. Зуева СО РАН** объявляет конкурс на замещение следующих должностей: старшего научного сотрудника по специальности 01.04.04 «физическая электроника» (1 шт. ед.), научного сотрудника по специальности 25.00.29 «физика атмосферы и гидросферы» (1 шт. ед.), младшего научного сотрудника по специальности 25.00.29 «физика атмосферы и гидросферы» (1 шт. ед., 0,5 ставки) в соответствии с квалификационными требованиями. С победителями конкурса заключаются срочные трудовые договоры по соглашению сторон. Конкурс проводится 19 ноября 2013 г. Документы на конкурс принимаются до 13 ноября 2013 г. по адресу: 634021, г. Томск, пл. Академика Зуева, 1, отдел кадров. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах СО РАН и ИОА СО РАН (<http://www.iao.ru>). Телефон: (3822) 492-875.

**ФГБОУ ВПО Новосибирский национальный исследовательский государственный университет. Физический факультет** объявляет конкурс на замещение вакантных должностей: кафедра физики элементарных частиц: профессор — 2, доцент — 2, старший преподаватель — 3, ассистент — 2; кафедра физики плазмы: доцент — 1; кафедра радиофизики: доцент — 1, старший преподаватель — 1, ассистент — 4; кафедра физики полупроводников: профессор — 1; кафедра автоматизации физико-технических исследований: ассистент — 2; кафедра химической и биологической физики: старший преподаватель — 1; кафедра физики неравновесных процессов: ассистент — 1; кафедра квантовой оптики: заведующий кафедрой — 1, профессор — 2, ассистент — 1; кафедра физико-технической информатики: заведующий кафедрой — 1, доцент — 1, старший преподаватель — 1, ассистент — 1; кафедра квантовой электроники: профессор — 1, старший преподаватель — 1; кафедра биомедицинской физики: ассистент — 1; кафедра теоретической физики: ассистент — 2; кафедра общей физики: профессор — 1, доцент — 4, старший преподаватель — 3, ассистент — 6; кафедра высшей математики ФФ: профессор — 1, доцент — 2, старший преподаватель — 2, ассистент — 7; кафедра физических методов исследования твердого тела: старший преподаватель — 1. Требования согласно «Положению о выборах заведующего кафедрой в НГУ», «Положению о порядке и условиях конкурсного отбора и заключения трудовых договоров с научно-педагогическими работниками НГУ». Срок подачи документов — один месяц со дня опубликования объявления. Адрес: 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2, ком. 249.

**ФГБОУ ВПО Новосибирский национальный исследовательский государственный университет. гуманитарный факультет** объявляет конкурс на замещение вакантных должностей: заведующего кафедрой археологии и этнографии; заведующего кафедрой языков и фольклора народов Сибири (квалифицированный специалист соответствующего профиля, учёная степень или учёное звание, стаж научной или научно-педагогической работы не менее 5 лет); кафедра общего и русского языкознания: профессор — 1; кафедра литературы XIX—XX вв.: профессор — 1; кафедра всеобщей истории: доцент — 1, кафедра отечественной истории: профессор — 1, доцент — 1; кафедра истории России: доцент — 1; кафедра археологии и этнографии: профессор — 1, кафедра востоковедения: старший преподаватель — 1. Срок подачи заявлений — 1 месяц со дня опубликования объявления. Документы направлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2, ГФ НГУ. Справки по тел.: 330-08-62 (деканат гуманитарного факультета НГУ).

КРУПНЫМ ПЛАНОМ

Чудеса Ботанического сада

Центральный сибирский ботанический сад — одна из достопримечательностей Новосибирска и крупнейший научно-исследовательский ботанический институт Сибири. Среди направлений его деятельности — изучение растительного покрова Сибири и прилегающих территорий; разработка стратегии охраны редких и исчезающих видов, поиск и «приручение» растений, обладающих лекарственными, пищевыми и декоративными свойствами, научно-образовательные программы для школьников, просветительская деятельность и пропаганда бережного отношения к природе среди населения. В начале сентября Ботанический сад показал новосибирским журналистам самые зрелищные свои экспозиции — овощных растений, Бонсай-парк, оранжереи тропических и субтропических растений.

Юрий Валентинович Фотев, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник лаборатории интродукции пищевых растений, продемонстрировал коллекции новых для России овощей и дикорастущих сороричей культурных растений, которые можно использовать для создания новых сортов, устойчивых к болезням и с новыми потребительскими признаками и рассказал о их полезных свойствах.

Вигна, кивано, бенинказа, момордика, ангурия, анtilьский огурец, наранхилла, трихозант — эти экзотические для нас растения прописались в ЦСБС более 20 лет назад. В 2006 году четыре из них: вигна, момордика, кивано и бенинказа, имеющие кроме пищевой ценности лекарственные свойства, после многостороннего испытания были официально зарегистрированы, включены в Госреестр и рекомендованы для выращивания на территории РФ.

Вигна — бобовая культура, родственница фасоли, имеет плоды длиною до метра при толщине 0,5—1 см — такие длинные готовые спагетти. В лаборатории получены два собственных сорта вигны — Сибирский размер и Юньнаньская. Несмотря на то, что растение может расти на очень бедных почвах, ее плоды богаты белком, это настоящее растительное мясо. Кроме того в бобах совершенно отсутствуют волокно и пергаментный слой, поэтому плоды используются целиком, их можно замораживать и консервировать. Для пищевой промышленности, индустрии общественного питания это настоящая находка. Но пока этой культурой заинтересовались только дачники и несколько алтайских фермеров.

Кивано, или рогатый огурец, африканское растение из Мозамбика, интересен тем, что его плоды, схожие по вкусу с огурцом, могут храниться в комнатных условиях до полугода и не портятся благодаря плотной оболочке. Население Центральной Африки используют это растение в пищу, кроме того оно обладает лечебно-профилактическим действием, имеет богатый биохимический состав, содержит много калия, а это полезно для сердечников.

Родина бенинказы, восковой тыквы — Юго-Восточная Азия. В незрелом виде она похожа на кабачок, и её также можно использовать в пищу, а в зрелом покрывается восковым слоем, который предохраняет её от высыхания и порчи, и тогда она может храниться в обычных условиях до трёх лет. Культура и овощная и лекарственная, рекомендуется при заболеваниях органов пищеварения и нервной системы, обладает антигельминтными свойствами.

Момордика, горькая дыня — удивительная культура, за рубежом ей посвящают отдельные конференции, такие же, как раньше посвящали картофелю или зерновым культурам. Из момордики изготавливают сок, который благодаря уникальному биохимическому составу оказывает заживляющее действие при язвах желудка, показан при нервных заболеваниях. Листья, цветки и плоды в определенных пропорциях входят в чай — это очень хорошее средство для поддержания в норме давления и снижения сахара. Плоды момордики можно использовать в тушеном виде, приготовить из нее оладьи, сладкие кексы, чипсы и т.д.

— Это одна из наиболее важных культур, которыми следует заниматься, — считает Юрий Валентинович. — Её вполне можно

выращивать в Сибири — плодоношение укладывается в двухмесячный срок, с 1 кв. метра защищённого грунта можно получить 3—5 кг плодов. Некоторые садоводы, особенно страдающие диабетом, берут у нас семена и выращивают момордику. Но энтузиастов не так много.

Все эти культуры происходят из тропических и субтропических регионов мира, поэтому чтобы получать гарантированный урожай, их рекомендуется выращивать под пленочными или поликарбонатными укрытиями на вертикальных шпалерах, а вот кивано растёт и в открытом грунте.

Во многих развитых странах, где продолжительность жизни людей растёт, увеличиваются и расходы бюджета на лечение специфических возрастных заболеваний, поэтому правительства предпринимают шаги по профилактике этих заболеваний и оздоровлению населения с помощью специальных продуктов питания. Программы продвижения пищевых продуктов функционального действия приняты в Японии, США, в Европейском Союзе, Канаде, Китае, Австралии и Новой Зеландии. В России такой программы нет, нет даже государственной сертификации продуктов, хотя уже сейчас доля лиц старше 65 лет приближается к 18 %, и эти люди в значительной части отягощены многими заболеваниями. Таким образом, эти культуры заслуживают и у нас более широкого распространения.

— Основная задача наших исследований, — заметил Ю.В. Фотев, — оценка наследования признаков при гибридизации, и в этом плане получены интересные трансгрессивные формы по этим культурам: характер изменчивости признаков у гибридов F2 в наших условиях совершенно отличается от значений родительских форм, характер расщепления иной, чем в тропических районах на юге Китая. Эти формы могут служить предпосылкой к созданию совершенно новых сортов, с новыми потребительскими качествами. Ещё одно направление исследований — это устойчивость к болезням. Мы работаем и над этой проблемой, выделяем из коллекции интересные формы. По результатам исследований готовим статьи и публикуем в серьезных специальных журналах.

Кроме этих экзотических растений лаборатория обладает самой большой за Уралом живой коллекцией пасленовых культур, в их числе дикорастущие томаты (11 видов и 6 разновидностей) и перец, сладкий и острый. Материал из природных популяций был получен в результате сотрудничества с Институтом перца при Университете Нью-Мексико, США. Юрий Валентинович обращает внимание на обычный в виду перец, но оказывающийся это самый жгучий перец из известных в мире — капсикум синензе, он внесён в Книгу рекордов Гиннеса: если сок других рекордсменов по жгучести сохраняет это свойство при разведении до 500 раз, то этот — в 1 400 000 раз! Происходит перец из индийского штата Ассам: местные жители смазывают его соком оградения, заборы, защищая таким образом свои территории от набегов слонов, которые, обладая чутким обонянием, обходят их стороной... В коллекции дикорастущие перцы из Аргентины, Боливии, Колумбии, Бразилии, Китая и других районов мира. Перец с Галапагосских островов, например, у себя на родине растёт на суше, заливаемой морской водой, и распространяют его галапагосские черепахи — пройдя через их пищеварительный тракт, семена, имеющие твердую оболочку, становятся мягче и легко прорастают. Плоды у большинства дикорастущих видов перца мелкие, но острые.

На улице возле теплицы растут несколько видов пасленов, среди них — съедобный, сок которого имеет такую густо фиолетовую окраску, что добавка нескольких ягод обеспечивает цвет любому варенью. А вот горький паслён под названием Иерусалимская ягода, несъедобный. Лекарственный паслён — Линеанум — очень ценное растение, изучается для использования при лечении очень серьезных заболеваний, в том числе опухолей. Лекарственные свойства имеют большинство паслёнов. Дикорастущий баклажан из Африки — прародитель баклажана обыкновенного. Боливийский клубноносный кар-

тофель образует совсем маленькие клубни, зато выдерживает заморозки.

Базилик священный, с совершенно потрясающим запахом, который широко используется в буддийских обрядах. Ипомея водная — овощная культура, интересна тем, что растёт на заболоченных, засоленных участках и формирует очень большую вегетативную массу, листья и побеги имеют приятный вкус, богаты белком, используются в пищу жителями Индии, африканских стран, в Юго-Восточной Азии. Пепино, томатное дерево, цифомандра, наранхилла... Вся эта живая коллекция поддерживается на протяжении многих лет в условиях Сибири и используются в различных исследовательских целях, в том числе для селекции.

В результате селекционной работы Ботанический сад создает новые сорта томатов, перцев, баклажанов, которые пользуются большим спросом у садоводов. Томаты различной формы и цвета, сладкие, вкусные, салатные и для консервирования, устойчивые для условий Сибири — Дельта 264, Ракета, Сливки желтая и красная, новый сорт желтоплодного салатного томата совершенной формы и вкуса — Топ-модель. Новые сорта сладкого перца Бегемот и Золотой тележок. Баклажан Сибирский аргумент... На следующий день Ботанический сад устраивал для жителей города демонстрацию урожая с дегустацией, желающие могли приобрести семена любых понравившихся сортов. В этот день ЦСБС посетили сотни человек.

Бонсай-парк — творение Юрия Викторовича Овчинникова, руководителя группы ландшафтной архитектуры и фитодизайна. Художник использовал в создании своих композиций не только местные виды деревьев и растений, заставляя их принимать нужную ему форму, но и коряги, топляк, камни, предметы и вещи, отслужившие свое и выброшенные за ненадобностью — здесь всё это элементы своеобразной эстетики. Пруд с золотыми рыбками и фонарь, мостик, круглая поленица с замшелыми дровами и площадка, мульчированная скорлупой кедрового ореха, сад камней и сухой ручей с галечным дном, экзотические бонсаи в горшках и плошках, на лето переехавшие на улицу, скульптуры человека и собак из металлолома и развешанные коровьи боталы — музыка российских ветров, стеклянные капли, отражающие солнечные лучи... Площадь Бонсай-парка — полтора гектара совершенно сказочных экспозиций, по которым ходят зачарованные посетители... А Юрий Викторович овещает все новые свои фантазии, которые проводивший экскурсию Владимир Михайлович Доронькин, заведующий лабораторией систематики растений, называет философией.

Оранжереи тропических и субтропических



Бенинказа Акулина

ких растений начали создаваться более 40 лет назад, под них были приспособлены невысокие стеклянные теплицы. Теперь это колоссальная коллекция, не уступающая столичным — около 7 тысяч видов и форм растений, представляющих тропические и субтропические леса Амазонки и Южной Америки, Юго-Восточной Азии. Три года назад оранжереи наконец немного отремонтировали, сделали их выше и стекло заменили сотовым поликарбонатом. Бурная тропическая растительность поражает воображение, особенно когда на улице поздняя осень или зима — лианы, филлодендроны, различные бромелиевые, суккуленты, молочаи, кактусы, которые привезены со всех уголков земли, фикус, мирт, инжир, кипарис, железное дерево, казуарина, цветущая мурайя, источающая сладкий аромат, орхидеи, пахнущие ванилью, китайский жасмин, цветами которого ароматизируют чай... Так как помещение экспозиционных оранжерей не достаточно велико, чтобы показать посетителям, например, коллекцию цитрусовых, создали так называемое дерево дружбы — в крону одного дерева привиты мандарины, лимоны, цитрон, лайм, кумкват и т.д. А чтобы сохранить коллекцию, Юрий Викторович Овчинников некоторые растения сделал совсем миниатюрными — хоть и в виде бонсай, но они адекватно представляют свой вид.

Завершился пресс-тур экскурсией в Ботанический музей Сибири, который в этом году отмечает своё 20-летие и где представлены все этапы развития Ботанического сада, направления исследований, есть экспозиции, посвященные выдающимся ученым-ботаникам, различные экспонаты и находки, привезенные из экспедиций.

Находясь под впечатлением от увиденного уже не в первый раз, я всё думаю о том, какая гигантская работа была проделана, сколько терпения, умения, энтузиазма нужно было, чтобы на ровном месте создать и на протяжении десятков лет поддерживать это чудо!

В. Михайлова, «НВС»

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ и БАЛЕТА			
РЕПЕРТУАР с 1 по 31 ОКТЯБРЯ 2013 года			
69-й сезон			
<b>БОЛЬШОЙ ЗАЛ</b>			
1 вторник	опера	ТРАВНАТА	12+
2 среда	балет	ЮНОНА И АВОСЬ	12+
23 среда	балет	КОРСАР	12+
4 пятница	балет	БАЛЕТЫ МИХАИЛА ФОКИНА ШОПЕННАНА ПОЛОВЕЧНЫЕ ПЛЯСКИ ШЕХЕРАЗАДА	12+
5 суббота	симфонический концерт	Симфонический оркестр Новосибирской филармонии	0+
6 воскресенье	опера	РИГОЛЕТТО	16+
8 вторник	балет	ЖИЗЕЛЬ	12+
9 среда	опера	МАДАМ БАТТЕРФЛЯЙ	16+
10 четверг	балет	ДОН КИХОТ	6+
11 пятница	балет	ЦАРСКАЯ НЕВЕСТА	12+
12 суббота	балет	ЗОЛУШКА	6+
13 воскресенье	балет	ТРИ ПОРОСЁНКА	0+
6 воскресенье	балет	КЛАССИЧЕСКОГО РОМАНСА	6+
9 среда	опера	ТЕРЕМ-ТЕРЕМОК	0+
12 суббота	опера	СТОЙКИЙ ОЛОВЯННЫЙ СОЛДАТНИК	0+
13 воскресенье	опера	ПИНКОВАЯ ДАМА	16+
16 среда	опера	КОППЕЛИЯ	6+
17 четверг	опера	МОЦАРТ И САЛЬЕРИ АЛЕКО	12+
18 пятница	опера	ЛЕБЕДИНОЕ ОЗЕРО	6+
19 суббота	опера	ИОЛАНТА	12+
20 воскресенье	опера	ФЛОРИЯ ТОСКА	16+
22 вторник	опера	ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВЕЧЕР	12+
24 четверг	опера	ПРЕМЬЕРА ПУЛЬЧИНЕЛЛА ШЕПОТ В ТЕМНОТЕ КАРМЕН	12+
25 пятница	опера	СПЯЩАЯ КРАСАВИЦА	0+
27 воскресенье	опера	ФАУСТ	18+
31 четверг	опера	МАВРА	12+
23 среда	опера	БРАЧНЫЙ ВЕКСЕЛЬ	12+
26 суббота	опера	НАЧАЛО МУЗЫКИ, ПОТОМ СЛОВА ДЖАННИ СКИНКИ	12+
<b>ТЕАТРАЛЬНОЕ ФОЙЕ</b>			
19 суббота	премьера	ЦИКЛА МУЗЫКА ДЛЯ НАС СЛУЖАНКА-ГОСПОЖА	6+