



# Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

11 января 2013 года • 52-й год издания • № 1 (2886) • <http://www.sbras.ru/HBC/> • Цена 7 руб.

## НОВОСТИ

### Ответственное назначение

Постановлением Президиума РАН председателем Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований назначен академик Е.Б. Александров. В соответствии с постановлением председатель должен в месячный срок подготовить предложения по составу Комиссии для последующего утверждения в установленном порядке.

### Зимняя школа НГУ-Intel 2013

В Новосибирском государственном университете с 28 января по 6 февраля пройдет зимняя школа НГУ-Intel 2013 «Программируем для будущего», посвященная современным высокопроизводительным вычислениям. Преподаватели НГУ и специалисты Intel на практике обучат участников современным методам программирования. Цель школы — раскрытие для студентов секретов реального «производственного» программирования, предоставление возможности проявить полученные знания и умения на практике. Участники, успешно прошедшие итоговые испытания, получат сертификаты Intel Parallel Programming Professional, подтверждающие квалификацию.

### Геофизическая служба на посту

Байкальский филиал Геофизической службы СО РАН 8 января 2013 года зафиксировал землетрясение, которое произошло в 20 часов 51 минуту по местному времени на акватории Байкала в 16—18 км от поселка Листвянка. Интенсивность его в эпицентре составила 5,6 балла, магнитуда 3,8, энергетический класс 11,4. В Иркутске, Листвянке, Большом Голоустном ощущалось землетрясение в 3—4 балла, такое землетрясение в этих местах считается достаточно рядовым. Информация была оперативно передана в ГУ МЧС России по Иркутской области.

### Подписка на «НВС»

Напоминаем тем, кто опоздал, что во всех отделениях связи страны еще можно подписаться на нашу газету с получением номеров с февраля месяца. Подписной индекс «НВС» 53012 в общероссийском каталоге «Пресса России», т. 1, стр. 155. Жители Новосибирска имеют возможность подписаться на «НВС» в киосках «Экспресс». А для жителей новосибирского Академгородка остается возможность подписаться непосредственно в редакции (Морской пр., 2, к. 329, 331, 336) с самостоятельным получением свежих номеров газеты на вахте Управления делами СО РАН. Редакционная цена — 120 руб. за полугодие. Дешевле просто не бывает. Здесь же можно приобрести любые предыдущие номера нашей газеты. Не забывайте вовремя оформить подписку!

## Сделать невидимое видимым

Электронно-оптический преобразователь — это вакуумный фотоэлектронный прибор, для преобразования невидимого глазом изображения (в инфракрасном, ультрафиолетовом или рентгеновском спектре) в видимое. Разработки электронно-оптических преобразователей по праву входят в число основных достижений Института физики полупроводников им. А.В. Ржанова СО РАН.



В уникальном термостатированном корпусе ИФП сосредоточено оборудование для современных технологических процессов получения и исследования полупроводниковых структур.

На снимке В. Новикова: — старший научный сотрудник лаборатории неравновесных процессов в полупроводниках Генрих Шайблер (справа) и инженер Константин Торопечкий отлаживают режим активирования арсенид-галлиевого фотокатода.

## Если действовать совместно

Иркутские научные центры СО РАН и СО РАМН совместно создали отдел медико-биологических исследований и технологий.

Рождение любой новой структуры в Академии наук — процесс длительный. Здесь очень многое зависит от организаторов. Этому подразделению повезло — его возглавил человек энергичный, инициативный — заместитель директора Научного центра реконструктивной и восстановительной хирургии СО РАМН, доктор медицинских наук профессор К.А. Апарцин. Он рассказал на Президиуме ИЦ СО РАН о том, что сделано за короткое время существования отдела и каким видится его развитие:

— В РАН и РАМН достаточно много подразделений, у которых есть точки соприкосновения. Медицинские экологи выполняют совместные исследования с геохимиками, химики проводят доклинические испытания своих препаратов в учреждениях РАМН и т.д. Нарботанные контакты, безусловно, помогают создавать научный продукт, но важен системный подход в такой кооперации. Наш отдел как раз и занимается координацией такой работы.

Прежде всего, мы вошли в программу фундаментальных научных исследований. Название проекта, рассчитанного на 2013—2015 гг. — «Трансляционные исследования молекулярных механизмов управления репаративными процессами». Состоит он из трёх блоков, первые два — исследования, начатые и частично проводимые РАМН, в Научном центре реконструктивной и восстановительной хирургии (ИЦ РВХ) СО РАМН. Что касается третьего блока — «Трансляционные исследования факторов толерантности к повреждению сосудистой стенки и её регенератор-

ного потенциала» — это подход к решению задачи, поставленной руководством Иркутского научного центра перед нашим отделом, а именно — оптимизации медицинской помощи и медицинского обслуживания сотрудников. Для того, чтобы контролировать основные причины заболеваемости и смертности, то есть в первую очередь сердечно-сосудистые проблемы, нам необходима экспертная оценка сосудистого русла организма, которую возможно сделать с помощью компьютерной томографии. Конечно, сегодня это не единственный метод исследования, но наиболее информативный/малоинвазивный. Данные мультиспиральной компьютерной томографии мы могли бы сопоставить с накопленной информацией о генетически детерминированных заболеваниях и об эффективности их профилактики и лечения.

Обширный материал собран о генетических полиморфизмах, что позволяет проводить так называемые трансляционные исследования. Вообще трансляционная медицина — это ускоренный перенос результатов фундаментальных исследований в практику; а одним из наиболее актуальных ее направлений является персонализированная медицина. Для сотрудников ИЦ СО РАН мы хотели бы изучить известные генетические ассоциации, получить собственные данные об их влиянии на продолжительность жизни, отнести субъектов, особенно старшей возрастной группы, к общей группе риска и к группе риска по конкретным болезням (прежде всего, сердечно-сосудистые заболевания).

(Окончание на стр. 3)



ВЕСТИ

Поздравление президента

В адрес председателя Сибирского отделения ак. А.Л. Асеева поступило новогоднее поздравление Президента Российской Федерации В.В. Путина.

Уважаемый Александр Леонидович!

Поздравляю Вас с Новым годом и Рождеством Христовым. В эти праздничные дни в каждом доме, в каждой семье

люди желают друг другу счастья, удачи, осуществления намеченных планов. Пусть наступающий 2013 год оправдает все надежды и мечты, станет благополучным для Вас и Ваших близких.

Доброго здоровья и всего наилучшего.

В. Путин

Академику А.П. Деревянко — 70 лет

Глубокоуважаемый Анатолий Пантелеевич!

Президиум Сибирского отделения Российской академии наук сердечно поздравляет Вас с юбилеем — 70-летием со дня рождения!

Трудно переоценить масштаб Вашего таланта учёного и организатора. Ваш вклад в изучение проблемы первоначального заселения человеком Северной, Центральной и Восточной Азии стал значимой вехой мировой науки. Открытие новой популяции гоминоидов-«денисовцев» вошло в список 10 самых главных научных достижений 2012 года, составленный журналом Science. Мы гордимся тем, что Вы являетесь членом нашего научного сообщества, и надеемся, что именно наше содружество учёных различных наук Сибирского отделения РАН дало Вам импульс для развития новаторского мультидисциплинарного подхода, принесшего столь значимые результаты.

Вам присуще умение ставить высокие цели. Вы создали уникальный для гуманитарной науки институт — научно-исследовательский центр, обладающий современной научно-экспериментальной базой: великолепным международным научно-исследовательским стационаром — широко из-



вестной сегодня Денисовой пещерой, центром коллективного пользования, оснащённым уникальным оборудованием для датировки артефактов, международным журналом, прекрасными музеями с уникальными коллекциями археологических и этнографических материалов.

Ваша научная школа воспитывает увлечённых и преданных науке молодых исследовате-

лей, способных справиться с масштабными задачами. Одна из последних таких задач — археологическое исследование ложа водохранилища Богучанской ГЭС, которое необходимо было выполнить за очень короткий период, но с высокой научной тщательностью, соответствующей марке Вашего института.

Ваши научные заслуги и авторитет организатора пользуются несомненным уважением в среде научного сообщества. На протяжении многих лет Вы возглавляете Объединённый учёный совет СО РАН по гуманитарным наукам и Отделение историко-филологических наук РАН, входите в состав Президиума РАН и Президиума Сибирского отделения РАН.

Ваши достижения были достойно оценены правительственными наградами, Государственной премией Российской Федерации, премиями и наградами научного сообщества.

В этот прекрасный юбилей желаем Вам, дорогой Анатолий Пантелеевич, новых открытий и успехов во всех Ваших начинаниях! Крепкого здоровья Вам, Вашим родным и близким!

Председатель Сибирского отделения РАН академик А.Л. Асеев  
Главный учёный секретарь Сибирского отделения РАН академик Н.З. Ляхов

«Мы долго шли к этому открытию...»



Примечательно то, что Татьяна Зыкова, подготовив и оформив все бумаги, как полагаются, забыла о представлении, то есть, по сути, выдвинула себя сама. Однако, несмотря на это незначительное отступление от регламента, цикл работ по структурно-функциональной организации интерфейсных хромосом эукариотов с использованием модельного объекта дрозофилы прошёл. И это говорит само за себя.

Чем же примечательны исследования, проведенные Т. Зыковой? Рассказывает академик И.Ф. Жимулев:

— Дело в том, что в хромосоме есть два типа хромосом. Структуры одного типа — митотические — служат для передачи наследственной информации при клеточных делениях. ДНК в них уложена предельно компактно для удобства передвижений хромосом во время клеточных делений. Хромосомы второго типа — интрафазные — необходимы для считывания наследственной информации между клеточными делениями. ДНК в них деконденсирована, поэтому хромосома имеет размеры, близкие к диаметру ДНК, т.е. за пределами разрешения микроскопа. Увидеть их невозможно, и решения об их организации принимаются на основе экстраполяции экспериментальных молекулярно-генетических данных. У дрозофилы существуют гигантские интерфазные хромосомы. Эти хромосомы были открыты около 80 лет назад и называются политенными или многонитчатыми. Они, в отличие от обычных, очень большие, в тысячи раз больше.

Так вот, первый вывод из работы Татьяны заключается в следующем: она доказала, что те структуры, которые видно в политенных хромосомах дрозофилы, точно такие же, как и у остальных интерфазных хромосом. Была определена их протяженность на карте ДНК, а кроме того, наборы белковых молекул, которые расположены на этих структурах ДНК. Поэтому можно сделать вывод о том, что всё обнаруженное на политенных хромосомах реально существует и у обычных хромосом. Такие предположения выдвигались и раньше, однако уверенности в этом не было. И именно сейчас это было доказано. Конечно, исследования по данной тематике идут в мире широким фронтом, но именно Татьяне удалось увидеть то, что можно взять и применить.

Детали уточняет и сама Т. Зыкова: — Наша лаборатория хромосомной инженерии называется так потому, что можно «инженерить» разные конструкции на базе ДНК, переносить гены из одного организма в другой, комбинировать, ставить гены в провакционное положение, заставляя их работать там, где ген никогда не работал и т.д. Сейчас в мире образовалась большая группа людей, порядка двухсот человек (в основном, из американских лабораторий), которые на основе высочайших молекулярно-генетических технологий занимаются картированием не только белков, но и различных факторов на молекулярной карте ДНК в масштабах всего генома дрозофилы — так называемый проект modEncode. Использование дрозофилы в качестве модельного объекта очень удобно; как известно, около 60 % генов дрозофилы одинаковы с человеческими. Эти учёные картировали различные белки хроматина, комплексов начала репликации ДНК, РНК-полимеразы, словом, около двухсот белков на молекулярной карте. Мы же использовали данную информацию для нашей работы и смогли наложить все эти данные на то, что наблюдали в микроскоп — декомпактные (то есть открытые) и компактные структуры, на реальную структуру хромосом.

Группа из нашей лаборатории к этому долго шла, накопилось множество данных, после чего, собственно, мы увидели, как всё устроено на молекулярном уровне и смогли сделать определенные выводы. Сейчас сопоставляем все эти структуры, диски и междиски, с генами: наложили гены на данную структуру и увидели, что декомпактные области соответствуют определенным участкам генов, а именно — началу генов, т.е. промотеру. Они содержат определенные специфические наборы белков, которые, видимо, удерживают их в таком открытом состоянии постоянно, так что эти гены работают. Как оказалось, они работают во всех тканях, на всех стадиях — это так называемые «гены домашнего хозяйства», жизненно важные гены, которые постоянно функционируют. Естественно, пока это чисто фундаментальные исследования, ведь изучение организации генов, их работы важно для получения новых знаний, понимания человеческого организма.

Ю. Александрова, «НВС»  
Фото автора

О праздновании Дня российской науки в 2013 году

Постановление № 470 от 28.12.2012 г.

В связи с празднованием 8 февраля Дня российской науки и в целях усиления популяризации научных достижений, привлечения внимания общества к научным знаниям Президиум Сибирского отделения Российской академии наук постановляет:

1. Провести в период с 4 по 8 февраля 2013 г. во всех научных центрах Отделения научно-просветительские мероприятия, посвященные Дню российской науки.

Организацию мероприятий поручить председателям президиумов научных центров, директорам институтов и советам научной молодежи СО РАН.

2. Институтам и научным центрам СО РАН до 17 января 2013 г. представить программы мероприятий Дней науки в Президиум СО РАН (пресс-служба, И.П. Цветковой, itsvetkova@sbras.nsc.ru) для оповещения общественности через прессу и приглашения представителей СМИ.

3. Газете «Наука в Сибири» (Ю.А. Плотноков) опубликовать 24 января 2013 г. программу мероприятий Дней науки и осветить в последующих выпусках наиболее яркие мероприятия во всех научных центрах СО РАН.

4. Пресс-службе Президиума СО РАН (О.В. Подойницына) совместно с институтами ННЦ СО РАН и Домом ученых СО РАН (Г.Г. Лозовая) организовать встречу ведущих учёных с выпускниками школ «Выбери профессию в науке». Управлению делами СО РАН (к.ф.-м.н. Э.В. Скубневский) выделить транспорт для доставки школьников на это мероприятие.

Рекомендовать провести подобные встречи во всех научных центрах СО РАН.

5. Дому учёных СО РАН (Г.Г. Лозовая) организовать в Дни науки праздничные и просветительские мероприятия (по отдельной программе).

6. Выставочному центру СО РАН (О.А. Лужецкая) и выставочным подразделениям в научных центрах, руководителям научных музеев организовать работу по привлечению молодежи на мероприятия, приуроченные к Дню науки.

7. Управлению делами СО РАН (к.ф.-м.н. Э.В. Скубневский) установить внешнюю рекламу (поздравление) к Дню науки на Морском проспекте, проспекте Академика Лаврентьева и при въезде в Академгородок. Организовать 8 февраля движение двух автобусов от Дома учёных до Центрального сибирского ботанического сада, а также одного автобуса от площади Ленина в г. Новосибирске в Академгородок и обратно для посещения общественностью институтов СО РАН в День открытых дверей. Изготовить баннер на автобус в город с надписью «День российской науки. Академгородок».

8. Обратиться к администрации Советского района с просьбой помочь организовать посещение школьниками мероприятий Дней науки.

9. По результатам проведения Дней науки институтам и организациям СО РАН направить отчеты в Президиум СО РАН (пресс-служба, И.П. Цветковой, itsvetkova@sbras.nsc.ru).

10. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на главного учёного секретаря СО РАН академика Н.З. Ляхова.

Председатель Отделения академик А.Л. Асеев  
Главный учёный секретарь Отделения академик Н.З. Ляхов

Конкурс

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Новосибирский институт органической химии им. Н.Н. Ворожцова СО РАН (НИОХ СО РАН) объявляет конкурс** на замещение вакантных должностей на условиях срочного трудового договора: младшего научного сотрудника по специальности 02.00.03 «органическая химия» в лабораторию терпеновых соединений — 1 вакансия; младшего научного сотрудника по специальности 02.00.03 «органическая химия» в лабораторию изучения нуклеофильных и ион-радикальных реакций — 1 вакансия. Дата проведения конкурса — 19.03.2013 г. в НИОХ СО РАН. Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Срок подачи документов — не позднее 2-х месяцев со дня публикации. Заявления и документы направлять в конкурсную комиссию по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 9. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах: института (<http://www.nioch.nsc.ru>) и Президиума СО РАН (<http://www.sbras.nsc.ru>). Справки по тел.: 330-68-55 (отдел кадров).

# Гимн КТИ

В минувшем 2012 году Конструкторско-технологический институт научного приборостроения СО РАН отметил двойной юбилей: пятьдесят лет назад, в 1962 году, по инициативе М.А. Лаврентьева было организовано Специальное конструкторское бюро научного приборостроения на правах структурного подразделения в составе Института химической кинетики и горения, а сорок лет назад, в 1972 году, было создано самостоятельное СКБ научно-го приборостроения СО АН СССР (с 1991 г. КТИ НП СО РАН). 20 декабря поздравить сотрудников КТИ с юбилеем пришли руководители Сибирского отделения, коллеги из других институтов СО РАН, представители промышленности, городских и областных органов власти. Предлагаем вниманию читателей фоторепортаж В. Новикова с праздничных торжеств.

Мы из тех, кто внедренье налаживал  
За Уралом на благо страны,  
И РАТАНОМ и КАМАКОМ даже  
Удивляли заказчиков мы.

Хозрасчёта накоплен был опыт  
При создании наших систем —

И ЗЕНИТ, и АКСАЙ, и ЭОПы,  
С Автоматикой дружный тандем.

Мы запомним ту смутную пору —  
Перестройка, развал СССР.  
Покатились заказы под гору,  
Править бал стали «доллар» и «сэр».

Но не дрогнули мы и не сдали,  
И станки свои песни поют,  
Мы работали не за медали —  
Честь и марку держали свою.

Председатель Коптюг понял рано,  
Что наш статус пора поменять —  
Стали мы институтом СО РАНА,  
Чтобы снова творить и дерзать.

И бюджета немного нам дали,  
И налоги ослабились тут.  
За заказчика драться мы стали,  
Чтобы в гору пошел институт.

Электронику с оптикой взяли  
Мы в союзники на много лет,  
Впереди субмикронные дали —  
Ведь мы с лазером все тет-а-тет.

Атом, космос, железка и нано-

Адреса — позывные работ,  
И ребята с «НП из СОРАНА»  
Не один прошагали завод.

Я люблю КТИшную базу  
Шёпот волн, и закат, и восход.  
И мне нравится праздник,  
Где сразу —  
Елка, зал, коллектив, Новый год...

И тобою привык я гордиться,  
О тебе не умолкнет молва —  
Институт, где могу я трудиться,  
Где седеет моя голова.

Мы прошли сквозь такие метели ...  
За High-Tech трудный бой мы вели.  
И наш низкий поклон всем, кто верил  
В силу, мощь и успех КТИ.

Никому никогда не добиться,  
Чтоб склонилась твоя голова-  
КТИ — не сдавай позиций  
И делами крепи слова!

И тобою привык я гордиться —  
Курс — вперед, расправляя паруса!  
Всем желаем успехов добиться,  
Неустанно идти до конца!



## Если действовать совместно

(Окончание. Начало на стр. 1)

На основании генетических данных будут разработаны эффективные программы профилактики и лечения данной патологии, что служит составляющей этих трёхлетних исследований, которые мы хотели бы предложить Иркутскому научному центру. С одной стороны, это важно для повышения уровня здоровья его сотрудников, с другой — для решения фундаментальных проблем. Научных задач у отдела в этом плане много. Одна из интереснейших — проверка гипотезы, что у людей, занимающихся интенсивной научной деятельностью, выше показатели функционального состояния сердечно-сосудистой системы, выше продолжительность жизни.

Базой для исследований может стать больница Иркутского научного центра. В соответствии с современными запросами здравоохранения необходимо некоторое перепрофилирование её мощностей. Проблема уже решается. Дальнейшие перспективы работы отдела медико-биологических исследований и технологий на базе больницы ИНЦ связаны с капитальным ремонтом административного блока, поскольку именно здесь мы рассчитываем разместить мультиспиральный компьютерный томограф. У администрации больницы появилась идея сделать в процессе капитального ремонта технологический надстрой, в котором разместятся бы наши лаборатории. Сейчас в отделе работают лишь совместители, но приобретение высокотехнологичного прибора для оценки сосудистого русла повлечет за собой создание лаборатории диагностического изображения с полной занятостью сотрудников.

Все исследования, о которых я рассказывал, невозможно проводить без этической экспертизы. Мы не можем воплощать в жизнь наши планы, пока при Президиуме ИНЦ СО РАН не будет создан комитет по биомедицинской этике, который призван оценивать соотношение риск/польза для пациента, этические аспекты нашей деятельности. Нормативная база комитета разработана, согласован состав. Росздравнадзор одобрил кандидатуру академика Г.А. Жеребцова на должность председателя комитета. На наш взгляд, Гелий Александрович, человек известный своей принципиальностью и непредвзятостью, явился бы гарантом качества этической экспертизы биомедицинских исследований в Иркутском научном центре. Это очень важ-

но, поскольку любое диагностическое либо лечебное вмешательство, проводимое в научных целях, должно получить этическое экспертное одобрение.

Что касается дальнейшей перспективы, хотел бы напомнить о том, что существуют разные виды медицинской помощи: первичная, специализированная, высокотехнологичная и создание центров превосходства (эксклюзивная помощь). Центры превосходства — это учреждения, разрабатывающие технологии, которые транслируются потом в практическое здравоохранение. Если больница Иркутского научного центра может обеспечить первичную и частично специализированную (в области кардиологии и неврологии) медицинскую помощь, то оказание высокотехнологичной помощи здесь невозможно. Между тем, в настоящее время в Иркутске создается Институт скорой и неотложной медицинской помощи СО РАМН на основе реализации проекта строительства НИИ хирургии со стационаром на 400 коек. Проводятся подготовительные работы к строительству второй очереди зданий. Уже на этом этапе Иркутский научный центр СО РАН мог бы создать свой отдел в рамках этого института и тем самым войти в состав центра (института) еще на этапе его проектирования и строительства. Этот отдел мог бы называться «Отдел трансляционной медицины» ИНЦ СО РАН. Научные преимущества проведения фундаментальных исследований с немедленной клинической апробацией, трансляцией очевидны. При этом сотрудники Иркутского научного центра как работники организации-соучредителя получают преимущественную высокотехнологичную или эксклюзивную медицинскую помощь. Мне кажется, что идея достаточно перспективна на ближайшее будущее (до 2020 года), причем взаимодействие РАМН и РАН могло бы дать здесь такие же хорошие научные результаты, как мы наблюдаем в Новосибирске. Отдел мог бы стать точкой роста нового института СО РАН.

Ясно одно — деятельность отдела находится в русле совместных действий Сибирского отделения двух академий, где Российской академии наук принадлежит ведущая роль в фундаментальных разработках, а Российской академии медицинских наук — в трансляции передовых технологий в практическое здравоохранение. Полагаю, это и есть настоящий «центр превосходства».

Г. Киселева, «НБС»

## Конкурс

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН** объявляет конкурс на замещение вакантных должностей: младшего научного сотрудника по специальности 08.00.05 «экономика и управление народным хозяйством» на условиях срочного трудового договора — 1 ставка; старшего научного сотрудника по специальности 08.00.05 «экономика и управление народным хозяйством» по совместительству — 0,5 ставки; ведущего научного сотрудника по специальности 08.00.05 «экономика и управление народным хозяйством» — 1 ставка; заведующего Новосибирской экономической лабораторией по специальности 08.00.05 «экономика и управление народным хозяйством» — 1 ставка. Срок проведения конкурса — через два месяца со дня опубликования объявления. Конкурс будет проводиться 11 марта 2013 г. в 14:30 в комн. № 425. Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Документы отправлять по адресу: 630090, г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 17, ИЗОПП СО РАН. Справки по телефону: 330-05-31 (отдел кадров). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах Президиума СО РАН ([www.sbras.nsc.ru](http://www.sbras.nsc.ru)), раздел «Деятельность» и института (<http://ieie.nsc.ru>).

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН** объявляет конкурс на замещение вакантных должностей научного сотрудника (0,5 шт. ед.) и главного научного сотрудника по специальности 05.25.03 «библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Требования к кандидатам в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН № 196 от 25.03.2008 г. Лицам, изъявившим желание принять участие в конкурсе, необходимо подать заявления и документы в конкурсную комиссию не позднее двух месяцев со дня опубликования объявления. Дата и место проведения конкурса — 19.03.2013 г. в 11:00, в кабинете директора ГПНТБ СО РАН. Документы направлять по адресу: 630200, г. Новосибирск, ул. Восход, 15 (отдел кадров). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах ГПНТБ СО РАН (<http://www.sppl.nsc.ru>) и Президиума СО РАН (<http://www.sbras.nsc.ru>). Справки по тел.: 266 25 85, 266 29 09.



СО АН: ЛЮДИ И ГОДЫ

# Призвание — Археолог

9 января выдающемуся российскому учёному, крупнейшему специалисту в области археологии и первобытной истории Евразии и Америки, академику-секретарю Отделения историко-филологических наук РАН, директору Института археологии и этнографии СО РАН, члену Президиума Российской академии наук и Президиума Сибирского отделения РАН, академику А.П. Деревянко исполнилось 70 лет.



Анатолий Пантелевич родился в селе Козьмо-Демьяновка Тамбовского района Амурской области в семье рабочего. В 1963 г. он экстерном закончил историко-филологический факультет Благовещенского педагогического института. Знакомство в студенческие годы с выдающимся учёным современности академиком А.П. Окладниковым определило научные интересы молодого исследователя — вопросы становления и развития первобытного общества. В 1963 г. А.П. Деревянко поступает в аспирантуру и через два года под руководством А.П. Окладникова защищает кандидатскую диссертацию.

С 1965 по 1976 г. А.П. Деревянко работал в ИИФФ СО АН СССР, в котором прошёл путь от младшего научного сотрудника до заместителя директора института. В 1971 г. им защищена диссертация на соискание учёной степени доктора наук. С 1976 по 1979 г. А.П. Деревянко — секретарь ЦК ВЛКСМ, с 1979 по 1980 г. — секретарь Новосибирского обкома КПСС, а с 1980 по 1983 г. — ректор Новосибирского государственного университета. В 1983 г. А.П. Деревянко назначен директором ИИФФ СО РАН. В 1990 г. он становится директором нового академического учреждения СО РАН, в которое вошли четыре института: Истории, Филологии, Философии и права, Археологии и этнографии. С 2001 г. Анатолий Пантелевич директор Института археологии и этнографии СО РАН. В 1979 г. он избирается членом-корреспондентом, а в 1987 г. — действительным членом Академии наук СССР.

В 1960—1970-х гг. в отечественной науке сформировалась сибирская археологическая школа, основоположником которой являлся А.П. Окладников. Среди его учеников, представлявших практически все направления археологии Северной и Центральной Азии, выделялся А.П. Деревянко, научная деятельность которого с самого начала отличалась исключительной разносторонностью. С равным успехом занимаясь проблемами изучения каменного века, культур эпохи палеометалла, средневековых племенных союзов и государственных образований, А.П. Деревянко всегда отдавал предпочтение палеолиту, профессиональный интерес к которому сохранил до настоящего времени.

Первые исследования А.П. Деревянко в области археологии древнекаменного века, которые пришлись на середину 1970-х гг., были связаны с российской частью Дальнего Востока. Корреляции изучаемых стоянок с памятниками соседних регионов позволили ему проанализировать палеолит Сибири,

Центральной и Восточной Азии, Северной Америки, а также других районов распространения древнейшей культуры первобытного человека. А.П. Деревянко — поначалу участник экспедиционных исследований под руководством А.П. Окладникова в Приамурье, Приморье, Монголии, а с 1980-х гг. — организатор и координатор крупнейших научных мероприятий по изучению древностей Северной и Центральной Азии, Западного Прикаспия, Черногории, Ирана, Китая, Вьетнама — внёс существенный вклад в современные эмпирические и теоретические достижения палеолитоведения Евразии.

Большую роль в своих научных изысканиях учёный уделяет вопросу первоначального заселения Евразии. Им впервые в российской археологии на основе многочисленных материалов, обнаруженных в Европе, на Ближнем Востоке, в Центральной, Северной, Юго-Восточной Азии, разработана гипотеза, представленная в монографии «Древнейшие миграции человека в Евразии в раннем палеолите» (2009 г.) — о неоднократных глобальных передвижениях древних гоминидов из Африки в Евразию, начало которых относится к 2,0—1,8 млн лет назад.

Наиболее многочисленная популяция древних Номо, вышедших из Африки, связана с *Homo ergaster/erectus*. Согласно версии А.П. Деревянко, древнейшие представители первого миграционного потока двигались в двух направлениях. Одна часть древнейших гоминидов следовала через Ближний Восток и Иран на Кавказ и далее в Европу. Другая часть мигрантов заселила пространства Азии. На многих стоянках азиатского континента, представляющих мигрантов первой волны, выявлена галечная культура древнейшего палеолита, которая, по мнению А.П. Деревянко, не была единственной. Основанием для такого вывода послужили микролитические материалы проведенных им исследований стоянок в Южном Дагестане, аналоги которых обнаружены в комплексах материальной культуры местонахождений Восточного Средиземноморья, Китая, Таджикистана, Казахстана, Центральной Европы. Отмечая вариативность культуры, которая была обусловлена в основном природными и культурными факторами, А.П. Деревянко допускает, что микролитическая часть индустрий Евразии отражает скорее культурное предпочтение их носителей, чем адаптацию к различным условиям окружающей среды. На его взгляд, распространение микроиндустрий в Евразии связано с одной из двух доашельских миграций древнейших гоминидов из Африки 1,8—1,5 млн лет на-

зад. Именно на африканском континенте обнаружена самая ранняя (2,3 млн лет) индустрия, которая имеет ярко выраженный микролитический характер.

Пространственно-временные реконструкции древнейших миграций, предложенные А.П. Деревянко, включают также волну передвижений в Евразию носителей ашельских индустрий. Анализируя материалы европейских объектов возраста 0,6—0,4 млн лет, он допускает африканское происхождение ашельского варианта культуры Европы. Движение этой миграционной волны, затронувшее многие регионы Евразии, но уже с Ближнего Востока, по мнению А.П. Деревянко, началось 450—350 тыс. лет назад, результатом его явились последовательное распространение позднеашельской индустрии.

Доказательством перемещения подобного типа культуры для А.П. Деревянко служат материалы исследованных им многочисленных стоянок на территории Казахстана, Туркмении, Монголии, Российской Алтая и изученные комплексы Тувы и Индостана. Исследователь отмечает, что в одних регионах, например в Монголии, новая популяция человека встретила представителей первой миграционной волны, что привело к смешению двух культур — галечной и позднеашельской. В других регионах распространения древнейшего палеолита, например на Алтае, галечная традиция, по мнению А.П. Деревянко, в культурном плане не имела продолжения; это связано не с исчезновением, а скорее, с оттоком представителей первой миграционной волны в более благоприятные места обитания. Поэтому носители ашельской культуры, не встретив аборигенного населения, заселяли такие регионы как бы заново. На территории Восточной и Юго-Восточной Азии биологические носители ашельского варианта культуры не проникли. Здесь, как считает А.П. Деревянко, с момента появления представителей первой миграционной волны 1,8—1,5 млн лет назад каменные индустрии развивались на автохтонной основе.

А.П. Деревянко внёс большой вклад в изучение истории *Homo sapiens sapiens*. В основе всей эволюционной цепочки к человеку современного анатомического типа в Африке и в Евразии, как считает А.П. Деревянко, лежит предковая форма *Homo erectus sensu lato*. С этим политипическим видом связана вся эволюция сапиентной линии развития человека. *Homo heidelbergensis*, *H. rhodesiensis* и *H. serapensis* в Африке и Европе и эректоидные формы в Восточной и Юго-Восточной Азии были сестринскими видами, в итоге в позднем плейстоцене сформировался человек современного анатомического вида *H. sapiens sapiens*, который также был политипическим видом, куда вошли четыре подвида: *H. sapiens africanensis* (Африка), *H. sapiens orientalis* (Юго-Восточная и Восточная Азия), *H. sapiens neanderthalensis* (Европа) и *H. sapiens altaiensis* (Северная и Центральная Азия).

Утверждая это, А.П. Деревянко демонстрирует безукоризненное владение антропологическим материалом. Правомочность выделения им *H. sapiens altaiensis* обосновывается одним из последних мировых открытий в области науки о первобытном человеке. В Денисовой пещере на Алтае были обнаружены



антропологические остатки вместе с каменными и костяными артефактами, которые представляют одну из ярчайших ранних верхнепалеолитических культур Азии возрастом около 50 тыс. лет. Как показали палеогенетические исследования костей человека из пещеры, денисовцы анатомически существенно отличались и от неандертальцев, и от современных людей. Сначала разошлись линии сапиенсов и общих предков неандертальцев с денисовцами, а несколько позже — линии неандертальцев и денисовцев. Данные результаты, нашедшие отражение в работах, одним из авторов которых является А.П. Деревянко, опубликованных на страницах журналов «Nature» (2010) и «Science» (2012), опровергают более ранние предположения генетиков о строго монофилетичном происхождении всех современных неафриканцев.

Обобщив огромный археологический материал, обнаруженный в Африке и Евразии, А.П. Деревянко высказал предположение, что в трёх крупных географических зонах — Африка, Юго-Восточная и Восточная Азия и остальная часть Евразии — 100—30 тыс. лет назад

проходил по разному переход от среднего к верхнему палеолиту. Здесь, по его убеждению, конвергентно развивались не только индустрии, но и физический тип человека, что в итоге привело к формированию человека современно-анатомического типа. Соответственно, им намечено три модели этого процесса — африканская, евразийская и китайско-малайская.

А.П. Деревянко первый в российской археологии разработал полную схему развития палеолитической культуры Южной Сибири, прежде всего, Алтая, основанную на результатах значительных по объёму интеграционных работ, проводившихся им последние 30 лет. С его именем связаны открытия многих стоянок (многослойные объекты на Северо-Западном Алтае — Карама, пещера Окладникова, Усть-Каракол, Ануй I, в Кузнецкой впадине — Мохово II и др.), продолжение изучения ранее известных памятников (стоянки Кара-Бом, Кара-Тенеш, пещеры Денисова, Страшная) и создание широкомасштабной программы изучения культуры и среды обитания древнего человека на базе гуманитарных и естественнонаучных знаний.

Результатом миграции древнейших гоминидов, согласно его выводам, являются самые древние культуры Алтая и Южной Сибири (0,8—0,3 млн лет), которые связаны с галечными культурами Африки и ашельскими Ближнего Востока. Около 300 тыс. лет назад на базе ближневосточных технологических традиций вырастает среднепалеолитическая культура региона. Результаты палеогенетических исследований костей человека из пещеры Окладникова, открытой и исследованной А.П. Деревянко, стали мировой сенсацией. Выделение неандертальской материнской ДНК не только решило вопрос о видовом статусе части гоминидов Алтая, но и определило восточную границу распространения неандертальцев в Евразии.

Значительный вклад А.П. Деревянко внес в создание широкой по территориально-хронологическому охвату концепции формирования палеолитической культуры различных областей Азии. Во всех обобщающих работах исследователя, посвященных палеолиту Сибири и Дальнего Востока, предлагается корреляция региональных стоянок и объектов древнекаменного века Америки, Японии, Кореи, Китая, а также ряда областей Юго-Восточной и Южной Азии. Более того, палеолит Японии, Кореи и Монголии явился для А.П. Деревянко объектом специальных исследований, по итогам которых подготовлены монографии и учебные пособия, активно используемые на исторических и восточных факультетах в системе образования высшей школы.

Особое место в творчестве А.П. Деревянко занимают проблемы палеолита Центральной Азии и Казахстана. На территории Монголии возглавляемой Анатолием Пантелеевичем с 1983 года Советско (Российско)-Монгольской экспедицией, открыто более 1000 местонахождений каменного века. Поисковые маршруты А.П. Деревянко неизменно завершались открытием новых первоклассных стоянок. Среди них наиболее важны крайне редкие в аридных областях стратифицированные памятники — пещеры Цаган-Агуй, Чихэн, стоянка Чихэн II, которые не удавалось обнаружить предыдущим поколениям исследователей. Комплексные работы, проведенные на этих объектах, позволили впервые определить абсолютный возраст различных стадий палеолита Монголии, реконструировать среду обитания древнего человека и разработать хронологию и периодизацию древнекаменного века региона начиная с нижнего палеолита. Выявленные эволюционные особенности развития древней культуры Монголии, по мнению А.П. Деревянко, характерны для многих областей Азии, что свидетельствует об общности культурно-исторического процесса.

А.П. Деревянко были организованы совместные исследования с археологами Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана в западной ча-

сти Центральной Азии. В ходе экспедиций удалось обнаружить и исследовать сотни новых местонахождений в Восточном и Южном Казахстане, Северном Прибалхашье, на полуострове Мангышлак, в Северном Приаралье, Мугоджарах. Были проведены широкомасштабные раскопки погребенных памятников Кошкур-ган I—II, Шоктас I—III в Южном Казахстане, практически не известных ранее, а также грота Оби-Рахмат в Узбекистане, стоянки Тосор в Киргизии. В итоге исследователем определены и датированы культурные проявления всех стадий палеолита региона, реконструированы палеогеографические ситуации плейстоцена и определены возможные источники культурных инноваций, характерных для среднего и верхнего палеолита этой части Азии.

Исследования А.П. Деревянко голоценовых культур древнего человека связаны в первую очередь с дальневосточным регионом. В Приморье и Приамурье им выделены устиновская и осиповская мезолитические культуры, имеющие параллели с докерамическими культурами Японии, Камчатки, Восточной Сибири и Монголии. По мнению исследователя, мезолитические культуры Северо-Восточной Азии сложились в результате взаимодействия близких этнокультурных групп. Наиболее вероятным центром их формирования было Забайкалье, откуда древние популяции мигрировали на восток и северо-восток вплоть до Америки.

Значительное место в исследованиях А.П. Деревянко занимают проблемы неолита Приамурья. Анатолий Пантелеевич был одним из организаторов совместной российско-корейской экспедиции, исследовавшей уникальное местонахождение Сучу на Нижнем Амуре. Здесь в отложениях, датированных XI тыс. до н.э., обнаружена наиболее древняя в регионе керамическая посуда, которая встречалась лишь на позднеплейстоценовых стоянках Японии. По мнению А.П. Деревянко, керамическое производство древним населением Дальнего Востока было изобретено, видимо, значительно раньше, чем в других регионах планеты и являлось одним из факторов перехода общества от присваивающих к производящим формам экономики.

Для территории Приамурья А.П. Деревянко предложены периодизация и хронология неолита, сложение которого происходило на основе ранее бытовавших мезолитических культур. В работах ученого дана исчерпывающая характеристика неолитического населения, основанная на анализе материальной культуры, экономики, особенностей размещения стоянок, стилей жилищ сооружений и т.д. В бассейне Среднего Амура им выделено три неолитические культуры — новопетровская, грамотухинская и осиноозерская. А.П. Деревянко вслед за А.П. Окладниковым, отметил три этапа в развитии неолита Нижнего Амура, которым соответствовали сменявшие друг друга культуры — малышевская, кондон-

ская и вознесенская. Для последней характерна ярчайшая ритуальная крашенная посуда, покрытая лепными изображениями в виде масок-личин; её образцы представляют собой подлинные шедевры декоративно-прикладного искусства, вошедшие в золотой фонд мировой археологии.

Значительные результаты достигнуты А.П. Деревянко при изучении проблем железного века российской части Дальнего Востока. Им охарактеризованы урильская культура Приамурья и сидерикская культура Приморья, близость которых, на взгляд ученого, объясняется общими этногенетическими корнями. Проведенные А.П. Деревянко широкомасштабные работы на стоянке у с. Кукелево в Приамурье позволили выделить польцевскую культуру. По мнению исследователя, польцевские племена, проживавшие в Приамурье в VII в до н.э. — III в н.э., знали секреты выплавки железа, стали и чугуна и имели производящую экономику. Они внесли огромный вклад в развитие материальной и духовной культуры региона и оказали позитивное влияние на соседей в Приморье, Японии и Корее.

А.П. Деревянко как человека и ученого характеризуют исключительная целеустремленность. Основные выводы, сделанные им в ходе длительных исследований, получили широкую известность и признание. А.П. Деревянко написал и опубликовано в России и за рубежом более 100 монографий и 1000 научных статей. Немало работ ученого напечатано в таких престижных журналах как «Current Anthropology», «Arctic Anthropology», «European Prehistory», «Nature», «Science» и др. А.П. Деревянко является создателем и главным редактором международного журнала «Археология, этнография и антропология Евразии», снискавшего популярность у исследователей многих стран.

А.П. Деревянко избран действительным членом РАН, иностранным членом Академии наук Монголии, Черногорской академии наук и искусств, член-корреспондентом Германского археологического института, почетным профессором нескольких престижных университетов.

А.П. Деревянко известен как популяризатор археологических знаний. Его книга «В поисках оленьих Золотых рогов» (1978 г.), где автор показал себя интересным прозаиком, переиздавалась четыре раза, не только в нашей стране, но и за рубежом.

Немало сил А.П. Деревянко вкладывает в подготовку молодых археологов. Он является заведующим кафедрой всеобщей истории Новосибирского государственного университета, почетным профессором нескольких вузов России. По лекциям А.П. Деревянко, объединенным в книгу «Каменный век Северной, Восточной и Центральной Азии» (1975 г.), выучилось уже несколько поколений археологов. А.П. Деревянко подготовлены десятки специалистов высшей квалификации по различным направлениям археологической науки; у многих соискателей научных степеней в области философии, этнографии, антропологии, филологии он являлся научным консультантом. Немало учеников Анатолия Пантелеевича плодотворно работают как в России, так и за рубежом.

Институт, которым руководит А.П. Деревянко, — мощное научно-исследовательское академическое учреждение. Помимо научных подразделений, в нем успешно функционируют издательский центр, два музея, транспортный цех, реставрационные лаборатории, научно-исследовательский стационар «Денисова пещера» на Алтае. А.П. Деревянко — один из создателей центра коллективного пользования «Геохронология кайнозоя», не имеющего аналогов в



России, и межинститутской лаборатории палеогенетики.

Научную работу А.П. Деревянко успешно сочетает с общественной деятельностью. Он избирался членом Коллегии Министерства культуры СССР, председателем Комиссии по сотрудничеству в области гуманитарных наук АН СССР и АН Монголии, председателем правления Всероссийского археологического общества «Древности», членом Государственного экспертного совета при Президенте РФ по особо ценным объектам культурного наследия народов России. В 2001 г. он стал советником по науке Исследовательского центра древних цивилизаций Китайской академии общественных наук. С именем А.П. Деревянко связано возрождение традиции проведения Всероссийских археологических съездов.

Заслуги А.П. Деревянко по достоинству оценены государством. Он лауреат премии Ленинского комсомола (1972 г.), Государственной премии Российской Федерации в области науки и техники (2002 г.), Демидовской премии (2004 г.), премии им. академика М.А. Лаврентьева (2005 г.), Российской национальной премии «Триумф» (2005 г.), кавалер орденов Трудового Красного Знамени (1982 г.), Почета (1998 г.), «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2002 г.), Полярной Звезды (Монголия, 2006 г.), Дружбы (2012 г.).

Анатолий Пантелеевич — крупный ученый, блестящий полемист, внимательный наставник, человек большой культуры. От имени всех ученых-гуманитариев СО РАН желаем юбиляру на многие годы вперед плодотворной научной деятельности.

**Академики В.И. Молодин, Н.Н. Покровский;**  
**члены-корреспонденты РАН**  
**А.Е. Аникин, Б.В. Базаров, В.А. Ламин,**  
**Н.В. Полосьмак, Е.К. Ромодановская;**  
**д.и.н. А.В. Бауло, В.Н. Зенин,**  
**С.В. Маркин, Н.А. Томилов,**  
**М.В. Шуньков;**  
**д.ф.н. И.В. Силантьев, д.филос.н. В.В. Целищев, д.т.н. Б.С. Елепов.**  
**На снимках:**  
— на раскопках в пещере Цаган-Агуй в Гобийском Алтае, 1988 г.;  
— с ак. А.П. Окладниковым на р. Зей, 1965 г.  
— с академиком В.И. Молодиным в разведочном маршруте по долине р. Кучерла на Алтае, 1987 г.;  
— с председателем Сибирского отделения Академии наук СССР академиком В.А. Коптюгом, 1980-е гг.;  
— с академиком Н.Л. Добрецовым за осмотром раннепалеолитических орудий Карамы, 2003 г.;  
— с лауреатом Нобелевской премии вице-президентом РАН академиком Ж.И. Алфёровым на Денисовой пещере, 2007 г.;  
— с выдающимся британским археологом, профессором Кембриджского университета сэром П. Мелларсом на раннепалеолитической стоянке Карамы на Алтае. 2012 г.  
**Фото из архива института.**





# Преобразования образования

Последние три месяца 2012 года все российские СМИ были переполнены материалами, посвященными подготовке нового закона «Об образовании в Российской Федерации» — обсуждениями, опасениями, вопросами, предложениями, изобличениями. «Никто не обнимет необъятного», поэтому настоящий обзор посвящен лишь нескольким темам и не касается многих животрепещущих вопросов, в частности, школьного образования (за исключением религиозного), творческих училищ, дополнительного образования, финансирования. Более того, некоторые темы пришлось выделить в отдельный, следующий обзор.

**Закон «Об образовании в РФ»**  
Проект этого закона можно считать «долгожителем»: работа над ним шла три года. И первый вариант непохож на последний, как первоклашка на выпускника школы.

В первоначальной версии было около 400 страниц. Прочитать проект было почти невозможно, на это потребовался бы не один день. Первыми раскритиковали проект ректоры, прислав почти 600 поправок. Второй вариант сразу «похудел», но споры вокруг него не утихали (РГ 16.10).

17 октября на голосование в Госдуму было вынесено два законопроекта.

Чтение успешно прошел первый, подготовленный под руководством Минобрнауки. Второй, альтернативный — «О народном образовании», предложенный фракцией КПРФ, представленный депутатом Олегом Смолиным и пользовавшийся наибольшей поддержкой во время интернет-обсуждения, принят не был — он получил 209 голосов против 292 голосов за проект закона «Об образовании в РФ» (Пр, Ъ 18.10, ПГ 19.10, П 26.10, АРН 1.11).

Второе чтение законопроекта «Об образовании», состоявшееся в Госдуме 18 декабря, было не менее бурным, чем первое. Обсуждение поправок (а их поступило более полутора тысяч) длилось четыре часа.

Живописная деталь: с раннего утра 18 декабря Госдума находилась в осадном положении: два ряда металлических ограждений, полицейское оцепление. Эти усиленные меры безопасности были приняты в связи с намеченным на 16 часов рассмотрением закона «Об образовании РФ» во втором чтении. И ещё одна деталь — министр образования и науки Д. Ливанов не явился в Госдуму, чтоб ответить на вопросы депутатов по своему законопроекту. Заседание прошло без него (Пр 20.12).

Справка — для пояснения масштабов общественных обсуждений. В профильный комитет Госдумы с момента рассмотрения законодательной инициативы поступило свыше 40 тысяч коллективных обращений. Писали профессора и студенты, учителя и школьники, министры и домохозяйки, журналисты и эксперты, блогеры и гастарбайтеры. В СМИ с 1 августа по 17 декабря было опубликовано 3905 материалов, касающихся будущего закона «Об образовании», 220 публикаций появилось в русскоязычных СМИ ближнего зарубежья.

Большой блок поправок поступил в комитет ко второму чтению законопроекта. Большинство их впоследствии были отклонены. В частности, отклонили предложение коммунистов увеличить финансирование образования до 7 % ВВП. Не поддержана была и идея о добровольности ЕГЭ и введении экзаменов по гуманитарным предметам.

Комментарий газеты «Коммерсант». Закон «Об образовании» прошёл с сохранением орфографии оригинала. «Единая Россия» отвергла все поправки к документу» (Ъ 12.12).

«Среди всех законопроектов, рассматриваемых Государственной Думой, вряд ли найдется ещё один, вызвавший такую заинтересованность и активность со стороны россиян, — отметил председатель комитета Госдумы по образованию Александр Дегтярев. — И что бы ни говорили наши оппоненты, получился истинно народный закон, в формировании которого в течение нескольких лет принимало участие всё наше общество» (ПГ 21.12). Несколько странно, что за показателем «народности» закона принята массовость обсуждения, а не количество учтённых предложений...

Итоговая публикация в «Парламентской газете», к сожалению, не даёт достаточно полной информации о принятом законе. Зато есть многообещающие общие высказывания: «Закон рассчитан на длительную перспективу... Благодаря внесенным в него изменениям он стал более содержательным... Законопроект укрепляет защиту интересов личности и гарантии получения качественного образования».

Первый заместитель председателя Комитета Госдумы по образованию Олег Смолин, напротив, уверен, что, отклонив 17 октября (при первом чтении) предложенный КПРФ закон «О народном образовании», депутаты пошли по пути понижения качества образования. Вместе с тем он положительно оценивает появление в рассматриваемом законопроекте нормы о дистанционном обучении, об образовании для инвалидов. Но в целом, считает парламентарий, закон будет

рамочным — в нём около 150 отсылочных норм. (Иными словами, в нём лишь делятся полномочия между чиновниками разных уровней власти). Серьёзным недостатком закона О. Смолин считает, что в нём исключается действующая ныне норма (п. 13 СТ. 39), запрещающая приватизацию образовательных учреждений и их имущества. По его мнению, закон ухудшает ситуацию по многим направлениям. Уменьшится число бюджетных студентов, дети-сироты лишатся права на внеконкурсное поступление в вузы. Отменено положение о том, что плата за общежитие должна составлять не более 5 % от стипендии (Пр 25-26.12).

Спикер нижней палаты парламента Сергей Нарышкин заметил, что «даже самое широкое общественное обсуждение не смогло снять всех разногласий по законопроекту об образовании». И призвал депутатов «из этого процесса извлечь уроки на будущее, прежде всего для повышения качества собственной работы» (РГ 24.12).

В канун Нового года президент подписал Закон с принятыми поправками. Началось обсуждение документов, которые необходимо принять в дополнение к нему. Закон вступает в силу 1 сентября 2013 года. (РГ 10.01.13).

**Протестное движение**  
В преддверии второго чтения в Госдуме проекта Федерального закона «Об образовании» в Москве состоялся митинг в защиту образования и науки. Депутат от КПРФ, автор альтернативного законопроекта («О народном образовании») Олег Смолин рассказал о наиболее серьезных недостатках принятого Думой в первом чтении правительственного проекта. Он подробно остановился на его пороках, в числе которых назвал и то, что в результате его принятия учителя потеряют выплаты на книгоиздательскую продукцию, доктора и кандидаты наук — надбавку за учёную степень, профессора и доценты — надбавки за учёное звание, дети-сироты — право внеконкурсного поступления в профессиональные учебные заведения. И весьма вероятно, что будет продолжен процесс коммерциализации образования. Говорил он и о порочности методики, по которой проходил рейтинг вузов.

Протестные акции прошли и в других регионах страны — 18 республиках, 9 краях, 30 областях (Пр 13.11).

Ещё более мощные протестные митинги прошли через месяц, в канун рассмотрения Госдумой проекта закона во втором чтении. (Пр 18, 20.12, СР 20.12).

Решительную борьбу против сфальсифицированных данных по мониторингу вузов ведут в Российском государственном торговом-экономическом университете (РГТЭУ). Его ректор, известный политик Сергей Бабурин утверждает: «Мониторинг от Ливанова... не предусмотрен никаким федеральным законом, кроме приказа по министерству... Мы месяц доказывали, что показатели по РГТЭУ сфальсифицировали. А в ответ тишина... На моих встречах со студентами в адрес министерства звучал главный вопрос: кто будет отвечать за данные псевдомониторинга, который нанёс экономический удар по вузам? Говорили, что это экономическая и политическая диверсия» (АРН 6.12, 13.12). Студенты даже начали бессрочную круглосуточную забастовку против реорганизации вуза, но остановили ее «в связи с широкой общественной поддержкой» (Пр 21-24.12, Ъ 20.12). Однако, когда стало известно об объединении РГТЭУ с РЭУ им. Плеханова и смене ректора, забастовка возобновилась (КП, РГ, СР 27.12, И 28.12).

В «Известиях» (21.12) на полосе под рубрикой «Мнения» представлены два диаметрально противоположных взгляда на протестные движения. Экономист Л. Любимов (заместитель научного руководителя ВШЭ) считает, что пассаж из недавнего послания В.В. Путина Федеральному собранию о том, что «по всей Руси Великой» всякий раз стон начинается, когда что-то надо в какой-то отрасли менять, — это в том числе камень в адрес образовательной среды. Наше общество уже много лет пребывает в тревогах от снижающегося качества высшего (и не только) образования. Но стоило только Минобрнауки взяться за эту проблему и провести мониторинг вузов, как стон возник в пользу выявленных худших вузов с установкой «нельзя трогать» (И 21.12).

Но дальнейшее обоснование этого утвер-

ждения не выдерживает, на мой взгляд, никакой критики: «Стонущие» хотят просто жить лениво, не утруждая себя трудовым качеством (количеством тоже), не подвергая себя ответственности, сохраняя свой доступ к супер- и гипермаркетам, пляжам египетского и турецкого морей (этого доступа ведь ждали 70 лет), то есть стабильно продолжать этот непильный образ жизни». Может, это и справедливо по отношению к чиновной верхушке, в том числе и вузов, но никак не может относиться к бунтующему студенчеству!

Совсем иначе смотрит на эти протесты политолог Б. Межуев — по его мнению, студенческое движение обозначает новую веху в нашей истории — рождение «опасного» класса. Соглашаясь с тем, что завышенное число молодёжи, получающей высшее (и не всегда качественное) образование, находит в вопиющем противоречии с состоянием российской экономики, он считает, что именно это студенческое большинство и есть единственная сила, которая может вывести наше общество из топкого болота сырьевой экономики, изменить нынешнее положение вещей, при котором студенчеству, особенно региональному, оказывается, после получения диплома просто нечего делать в жизни, если только не идти в полицию, шофёры или бандиты. Рано или поздно на основе всего этого брожения возникнет настоящая российская социал-демократия, которая будет требовать от государства не помощи и защиты, а возможностей для учебы и квалифицированной работы» (И 21.12).

**Мониторинг вузов**  
Впервые, пожалуй, тема рейтинга качества вузов прозвучала в СМИ в начале сентября 2012 г., когда Высшая школа экономики представила рейтинг более 500 российских вузов, ранжированных на основе среднего проходного балла ЕГЭ, который потребовался абитуриентам для поступления на бюджетные отделения (Ъ 5.09).

Через несколько дней стало известно, что Министерство образования намерено дать оценку эффективности российских вузов. На заседании Общественного совета Министр Д. Ливанов рассказал, что сформулировано порядка 50 показателей деятельности вузов и в ходе проведения анализа будут выявлены «Группы риска». По его словам, после проведения проверок будет решаться судьба «неэффективных работающих высших учебных заведений», итогом может стать как их закрытие, так и объединение с более сильными вузами.

Как выяснили «Известия», оценка вузов была заказана Минобрнауки ещё в прошлом году. Ответственным за данный проект было назначено одно из подразделений Высшей школы экономики — Институт международных организаций и международного сотрудничества (И 11.09). Российский союз ректоров одобрил метод мониторинга эффективности деятельности образовательных учреждений, подведомственных Минобрнауки, но в то же время настаивал на его совершенствовании. Свою позицию ректоры закрепили в решении, принятом по итогам расширенного заседания Президиума РСР с участием главы Минобрнауки Дмитрия Ливанова, который представил результаты мониторинга, проведенного в августе-сентябре 2012 года по 50 параметрам (П 26.10).

1 ноября на сайте Минобра был опубликован список: 136 вузов и 450 филиалов из государственного сектора российского высшего образования были отнесены к неэффективным. При этом произошло нечто труднообъяснимое. Этот список был сформирован на основании не 50-ти, а пяти параметров!

Эти пять критериев для решения о неэффективности вузов вызвали шквал недоумения и несогласия.

Вот они (в изложении НоС 9.11, комментарии ошеломлённой Н.П.):

— средний балл ЕГЭ, полученный поступающими (Но ведь это данные «на входе», а не на выходе из вуза...);

— научно-исследовательская деятельность: не менее 50 тыс. руб. от науки на одного преподавателя (А какие научные разработки можно ожидать в театральных, художественных, архитектурных вузах?);

— международная деятельность: не менее 0,7 % студентов — иностранцы (Во-первых, какая это «международная деятельность»? Во-вторых, реально ли ждать студентов-иностранцев в вузах, отдаленных от сто-

лиц, особенно, если учесть размеры нашей страны...);

— доходы вуза из всех источников не меньше 1,1 млн руб. на одного сотрудника;

— общая площадь помещений не менее 11 квадратных метров на студента. (А что, от этого сильно зависит качество обучения? А не от квалификации преподавателей? Она в критериях не учитывается...).

Зам. министра образования А. Климов объяснил: «В мониторинге использовались только те данные, которые можно достоверно подсчитать»... (Недавно поступила информация, что Минобрнауки РФ начало проработку проекта создания Федерального реестра выпускников вузов. Сейчас в России нет общедоступного банка информации об образовательных документах, что во многом позволяет вести бизнес продавцам фальшивых дипломов. По данным следственных органов, в России сотни тысяч граждан работают по поддельным дипломам). Планируется, что в реестр будет вноситься и первое место трудоустройства специалиста и занимаемая им должность (И 19.11).

На сайте Минобрнауки РФ представлены результаты мониторинга в отношении 70 (из существующих трёхсот) негосударственных вузов РФ и 97 их филиалов, которые добровольно внесли показатели своей деятельности в единую информационную систему. Всего в список негосударственных вузов и филиалов, имеющих признаки неэффективности, вошли 41 вуз из 70 (58,57 %) и 55 филиалов из 97 (56,7 %) (Ъ 13.12). Кстати, подавали данные не 70 вузов, а больше — 120, но ректоры 50 вузов не разрешили публиковать информацию о них.

Председатель Ассоциации негосударственных вузов России, ректор Российского нового университета В. Зернов не без гордости сообщил, что при мониторинге Минобрнауки эффективными были признаны 41,4 % негосударственных вузов — больше, чем государственных (32,9 %). Он согласился, что среди неплохих негосударственных вузов есть и такие, которые просто «стригут» деньги, и их огромное количество. Но они никогда не станут участвовать ни в каких мониторингах, и как только мониторинг станет обязательным для всех и будет согласован с аккредитацией, они отомрут сами по себе (РГ 18.12).

Мониторинг вузов и филиалов вызвал море эмоций и шквал критики. Не рискуя приводить выдержки — для этого нужны многие страницы... Вот только одно высказывание. М. Швыдкой, доктор искусствоведения, в недавнем прошлом министр культуры РФ: «Из-за неловко составленной методики выявления рейтингов в список неэффективных вузов попали те учебные заведения, которые — хотя бы в силу своей истории — давно уже стали элитарными. Их деятельность, возможно, и нуждается в улучшении, но их необходимость для российской жизни не может быть поставлена под сомнение. Достаточно напомнить московские Литературный и Архитектурный институты, Санкт-Петербургскую академию театрального искусства, Российский государственный гуманитарный университет, Ростовскую консерваторию. Вузам искусств не везет особенно. Причем давно. И всё время пытаются привести в соответствие с некими усредненными универсальными университетскими стандартами, не понимая, что методика подготовки танцовщика, пианиста, актёра или живописца не имеет ничего общего с тем, как готовят инженеров или экономистов» (РГ 14.11).

Из сотен публикаций о реформах в образовании львиная доля относится именно к этой теме. Так, еженедельная газета научного сообщества «Поиск» в октябре-ноябре чуть ли не в каждом номере помещала большие статьи об этом: «Призраки неэффективности» (№ 45—46), «Упражнение на гибкость» (№ 47), «Групповой приговор» (№ 48) и т.д.

Кроме естественных обид и возражений признанных «неэффективными», значительная часть выступлений была посвящена системным ошибкам и предостережениям от принятия поспешных административных решений: «Хватило пяти формальных критериев эффективности, чтобы послать «чёрную метку» каждому четвёртому государственно-му учебному заведению» («Список Климова», НоГ 14.11).

# Жизнь, наполненная событиями



С 7 по 14 ноября 82 рабочие группы межведомственной комиссии обсуждали дальнейшую судьбу этих вузов. 20 ноября на сайте Минобра появились новые списки. Вузы с «признаками неэффективности» разделили на группы. Первая группа — «оправданные». У них признаки неэффективности — следствие их специфики. В этой группе творческие вузы, транспортные, институты физкультуры. Им жить. Вернулись в ряды эффективных Московский архитектурный институт, Литинститут им. Горького, Санкт-Петербургский институт кино и телевидения и Институт культуры и искусств, Ростовская консерватория им. Рахманинова. Вторая группа — неэффективные, но они нужны. Для них придумали оптимизацию. До конца текущего года должны быть разработаны программы развития этих заведений. Может быть, им дадут денег, но, скорее всего, поменяют руководство. Для третьей группы — «расстрельной» — реорганизация. Здесь больше всего пединститутов: из 17 вузов Минобра, отнесённых к этой группе, 10 — педы. Четвёртый, незапланированный список — те, чью судьбу не смогли определить в рабочих группах (их 110).

22 ноября Министерство устроило публичное голосование по вузам из 4-й группы, 34 члена межведомственной комиссии решали судьбу каждого вуза открытым голосованием, «Голос председателя решающий», — пояснил министр Ливанов, который и был председателем. Мнение субъекта РФ — один голос. К вечеру всех распределили по группам (НОГ 26.11).

Из комментария редактора отдела науки «РР»: «Заседание было мощным. Из учёных, например, не пригласили никого. Зато был депутат Хинштейн, а также представители Федеральной службы исполнения наказаний, Федерального агентства морского и речного транспорта и даже Федерального агентства по рыболовству.

... Теперь у нас есть целых три списка вузов: «имеющие признаки неэффективности», «нуждающиеся в оптимизации деятельности» и «являющиеся неэффективными и нуждающиеся в реорганизации». Суть осталась той же, зато формулировки стали витиеватее (РР 6-13.12).

Вот мнение члена-корреспондента Российской академии образования А. Абрамова: «Чтобы начинать перестройку, надо сначала ответить на вопрос, как оказалось возможным создание такого безумного количества вузов и такого безумного числа мест для студентов с таким качеством? Почему Росособназор и министерство выдавали лицензии всем? Есть основания говорить о коррупции... Министерство предлагает простые решения, а их уже нет. Обновлённая система образования страны должна быть сцеплена с экономикой: подготовка специалистов сбалансирована с подготовкой рабочих мест. Именно исходя из этого надо решать, сколько вузов, сколько студентов каких специальностей нужно. Но нет стратегии развития страны и регионов. Сегодня министерство определяет неэффективность вузов по совершенно идиотским критериям и только усугубляет ситуацию: по последней сотне вузов просто проводит открытое голосование членов межведомственной комиссии... Вывод из этого один: само ведомство непрофессионально. У него сплошные провалы. Система принятия решений должна быть изменена, для этого необходимо срочно реорганизовать министерство».

Ректор МГУ, председатель Российского союза ректоров академик М. Садовничий: «Разумное решение сегодня — общенациональная дискуссия: как будем жить дальше и как будем заниматься своими детьми и внуками? Съезд работников образования не проводился 25 лет. Необходим чрезвычайный съезд работников высшей школы» (НОГ 26.11).

Совершенствованием критериев следующего мониторинга, по итогам 2012 года, который пройдет в апреле 2013-го, займется специальная межведомственная группа, в которую на этот раз войдут и представители работодателей, в частности, РСПП. Предполагается, что в нем примут участие все вузы страны. В новый Закон об образовании заложена норма об обязательности участия вузов в мониторинге независимо от их ведомственной принадлежности и формы собственности (П № 48). Практику проведения мониторинга министерство намерено сделать постоянной. Кроме того, в этом году принято постановление Правительства РФ, согласно которому результаты мониторинга будут учитываться при распределении контрольных цифр приёма в вузы как один из важных факторов. В общем, мониторинг входит в нашу жизнь всерьёз и надолго (П № 47).

(Продолжение следует)

**Наталья Притвиц, специально для «НВС»**

**Принятые сокращения:**

**АРН** — «Аргументы недели»,

**И** — «Известия», **КП** — «Комсомольская правда»,

**НГ** — «Независимая газета», **НОГ** — «Новая газета»,

**НОС** — «Новая Сибирь», **П** — «Поиск»,

**ПГ** — «Парламентская газета», **Пр** — «Правда»,

**РГ** — «Российская газета», **СР** — «Советская

**Россия», РР** — «Русский репортёр»,

**Ъ** — «Коммерсант».

Четырнадцатого января исполняется 55 лет Александру Алексеевичу Пахомову, доктору экономических наук, заместителю председателя Президиума Якутского научного центра Сибирского отделения РАН, Заслуженному работнику народного хозяйства Республики Саха (Якутия).

Александр Алексеевич родился 14 января 1958 года в с. Туляях Усть-Алданского района Якутской АССР. В 1974 году окончил среднюю школу Томпонского района и поступил на географическое отделение биолого-географического факультета Якутского государственного университета. В 1979 году окончил университет по специальности учитель географии. В те годы активных молодых людей, признанных лидеров выдвигали на комсомольскую работу, а Александр Алексеевич с молодых лет отличался инициативностью, организаторскими способностями, рассудительностью и умением убеждать людей.

Инициативного и творческого молодого человека приняли инструктором Мегино-Кангаласского РК ВЛКСМ. С той поры началась активная работа по комсомольской линии: секретарь комитета ВЛКСМ совхоза, инструктор Якутского обкома ВЛКСМ, слушатель Высшей комсомольской школы при ЦК ВЛКСМ, первый секретарь Сунтарского райкома ВЛКСМ, заведующий орготделом Якутского обкома ВЛКСМ, член бюро обкома ВЛКСМ.

После комсомольской работы талантливого организатора, вдумчивого молодого руководителя направляют на партийную работу, пробует он свои силы как руководитель производства — в качестве заместителя директора совхоза.

Поработав некоторое время в сельском хозяйстве, он поступает в Российскую академию кадрового обеспечения агропромышленного комплекса в Москве. После окончания академии в сентябре 1991 года назначается начальником отдела переработки и предпринимательства Администрации Мегино-Кангаласского улуса. Работа в родном районе дала ему не только знания в области управления сельским хозяйством, но самое главное, живую работу с людьми. В 1992 году его избирают председателем районного Совета народных депутатов, а позже заместителем главы администрации Мегино-Кангаласского улуса.

В тяжёлое для республики время нужны были сильные организаторы в управленческой работе. Поэтому первый президент Республики Саха (Якутия) М.Е. Николаев, создавая команду, способную отстаивать интересы республики на любом уровне, пригласил на должность начальника отдела Управления кадровой политики администрации президента РС(Я) Александра Алексеевича. В ноябре 1998 г. он был назначен руководителем отдела организационной работы Управления Аппарата Правительства Республики Саха (Якутия), позже — председателем Комитета по делам семьи и детства при Президенте Республики Саха (Якутия).

В 2000 году Александр Алексеевич в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации успешно защитил диссертацию на соискание

учёной степени кандидата экономических наук. В своей научной работе он обосновал, что более целесообразно в методологическом, методическом и практическом плане рассматривать проблемы кадрового обеспечения через фазы воспроизводства рабочей силы (формирования, распределения, обмена, использования), а конечный результат решения этих проблем — через анализ эффективности данных фаз в отдельности и, что особенно важно, процесса воспроизводства рабочей силы в целом.

В 2002 году А.А. Пахомов был назначен первым заместителем Руководителя Администрации Президента и Правительства Республики Саха (Якутия). Работая на этом ответственном посту, Александр Алексеевич продолжал заниматься наукой.

Логическим итогом исследовательской работы стала защита в 2004 году в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации диссертации на соискание учёной степени доктора экономических наук по теме «Организационно-экономические механизмы обеспечения региональной социальной и семейной политики».

В 2005 году Александра Алексеевича как опытного государственного и общественного деятеля назначили постоянным представителем Республики Саха (Якутия) при Президенте Российской Федерации — Первым заместителем Председателя Правительства Республики Саха (Якутия). В момент его вступления в должность, перед республикой стояли крайне серьезные задачи урегулирования отношений с федеральным центром по вопросам имущественного комплекса республики, межбюджетных отношений. Каждодневная работа постпреда в этом направлении сыграла свою весомую роль. За небольшой период удалось вывести отношения между федеральным центром и республикой на новый качественный уровень сотрудничества, основывающийся на конструктивном и объективном восприятии федеральным центром ситуации в республике.

В рамках задачи по формированию позитивного имиджа Якутии на федеральном информационном пространстве, поставленной президентом республики, при А.А. Пахомове в постпредстве началась серьезная работа с центральными телеканалами и печатной прессой, а также работа по освещению в республиканских газетах деятельности руководства республики в Москве и Постоянного представительства. Был создан московский филиал Национального вещательного канала «Саха».

В феврале 2007 года Указом Президента Республики Саха (Якутия) Александр Алексеевич был назначен министром науки и профессионального образования Республики Саха (Якутия). Под его руководством велась целенаправленная и активная работа по научному сопровождению и обеспечению квалифицированными кадрами отраслей народного хозяйства республики в соответствии со «Схемой комплексного развития производственных сил, транспорта и энергетики Республики Саха (Якутия) до 2020 года». За период его работы разработаны и приняты Закон Республики Саха (Якутия) «О начальном, среднем профессиональном и дополнительном профессиональном образовании в Республике Саха (Якутия)», Закон Республики Саха (Якутия) «О целевой контрактной подготовке специалистов с начальным, средним и высшим профессиональным образованием». Заметно активизировалась работа министерства с научными учреждениями Сибирского отделения РАН и Академией наук Республики Саха (Якутия).

В сентябре 2009 года в рамках празднования 60-летия Якутского научного центра СО РАН между Республикой Саха (Якутия) и Сибирским отделением Российской академии наук подписано Соглашение о развитии Якутского научного центра СО РАН на 2010—2015 годы.

По совместному предложению Министерства науки и профессионального образования Республики Саха (Якутия) и Якутского научного центра СО РАН был внесён ряд изменений в Положения о грантах и премиях Президента Республики Саха (Якутия) в области науки техники. Проведена большая работа по увековечиванию имен выдающихся ученых-организаторов: акаде-

мика Н.В. Черского, академика В.П. Ларионова, академика Л.В. Кириенского, академика П.И. Мельникова, профессора А.Е. Мординова, профессора Ю.Г. Шафера с установлением им памятников и бюстов.

С сентября 2010 года Александр Алексеевич работает заместителем председателя Президиума Якутского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук.

За период работы в ЯНЦ СО РАН А.А. Пахомов активизировал деятельность научных учреждений по консолидации научных исследований, усилил взаимодействие Центра с органами исполнительной власти Республики Саха (Якутия). Подписаны Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии с Министерством охраны природы Республики Саха (Якутия), Министерством профессионального образования, подготовки и расстановки кадров Республики Саха (Якутия), Окружной администрацией города Якутска, Институтом экономических исследований Дальневосточного отделения РАН, Министерством образования Республики Саха (Якутия), Национальной вещательной компанией «Саха», Автономным учреждением дополнительного профессионального образования «Институтом новых технологий Республики Саха (Якутия) и Республиканским сельскохозяйственным потребительским кредитным кооперативом второго уровня «Саха Кредит».

По инициативе А.А. Пахомова и при его активном участии в 2011 году в целях усиления роли науки в решении фундаментальных и прикладных проблем экономики регионов Сибири и Дальнего Востока, в том числе Республики Саха (Якутия), а также на основании решения ОУС по экономическим наукам СО РАН создан Отдел региональных экономических исследований и социальных исследований Якутского научного центра СО РАН. Научными направлениями исследований вновь созданного Отдела являются комплексное развитие региональных территориальных кластеров, социально-демографическое прогнозирование и разработка моделей развития предпринимательства в сельской местности в условиях Севера. Отделом проведены научные исследования по темам «Социально-демографические последствия демографической динамики в Республике Саха (Якутия)», «Влияние мер социальной поддержки на процессы рождаемости в Республике Саха (Якутия)», издана коллективная монография «Современный мир и этнонациональные процессы».

А.А. Пахомов — автор 7 монографий и 125 научных статей. За последние пять лет им опубликовано 33 труда, из них 17 — в рецензируемых журналах, две монографии. Он является руководителем редакционных коллективов более 20 научных изданий.

Среди учеников д.э.н. Пахомова А.А. — один доктор экономических наук, два соискателя учёной степени кандидата экономических наук.

В течение многих лет А.А. Пахомов занимается преподавательской деятельностью. В настоящее время он является профессором кафедры социально-экономических дисциплин и менеджмента в Институте новых технологий Республики Саха (Якутия), членом ГЭК и ГАК кафедр экологии и географии Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова.

Якутяне знают Александра Алексеевича как общественного деятеля разнопланового уровня, активно пропагандирующего здоровый образ жизни, роль спорта, сохранение культурного наследия народов республики.

В 2001 году ему было присуждено звание «Заслуженный работник народного хозяйства Республики Саха (Якутия)», он удостоен звания «Почётный гражданин» нескольких населённых пунктов.

Где бы ни работал А.А. Пахомов, его всегда отличают энергия и целеустремленность, системность, принципиальность и государственный подход в достижении поставленных задач. Большой опыт управленческой, административно-хозяйственной работы позволяют ему добиваться высоких результатов, уважения коллег, признания на любом занимаемом посту.

**М.П. Лебедев, председатель Президиума Якутского научного центра СО РАН, чл.-корр. РАН**  
**Фото В. Новикова**

## МОЗАИКА

# Есть мушкетёры, есть!

2 января исполнилось 45 лет со дня создания знаменитого фехтовального клуба «Виктория». Юбилейные торжества прошли в Доме учёных СО РАН заранее, 22 декабря.



Детский клуб мушкетёров со своим Уставом и Кодексом чести был создан по инициативе выпускника журфака Ленинградского государственного университета К.Б. Раша. Юных фехтовальщиков в Новосибирске тренировали и прежде, но Карем Раш предложил целостную программу по гармоничному развитию личности детей: с самоуправлением учеников, с изучением геральдики, балльных танцев, французского

языка, истории. Устав будущей «Виктории» одобрил глава Сибирского отделения ак. М.А. Лаврентьев, и 2 января 1968 года им было подписано постановление Президиума СО АН СССР, придававшее клубу официальный статус. Вскоре «Виктории» выделили помещение — большую часть торгового-бытового комбината, или ТБК. Сначала его приходилось делить с Домом пионеров, но затем пионерам-не

фехтовальщикам нашли другое место.

Девизом «Виктории» стали слова «Отвага, Отчизна, Честь», и в полном соответствии с ним она стала единственным в стране фехтовальным клубом, проводящим тематические турниры, посвящённые знаменательным датам истории Отечества: «Поле Куликово», «Ледовое побоище», «День Победы». Последний является главным турниром клуба и организован в честь сибиряков-гвардейцев, погибших в годы Великой Отечественной войны. У «Виктории» есть и свой герб, эскиз которого разработал художник Игорь Сокол, и нарукавная боевая эмблема. На парад в День Победы клуб выходит в фехтовальных костюмах с эмблемой, салютуя своим оружием.

В 1973 году фехтовальный клуб получил статус детско-юношеской спортивной школы (ДЮСШ). Программа школы в 1980 г. была удостоена награды ВДНХ. Конец прошлого столетия был нелёгким для всей нашей страны — сначала СССР, потом России. «Виктории» это, разумеется, коснулось тоже. Были даже планы выселить клуб из занимаемого помещения. Однако его удалось отстоять, и в 2003 г. он приобрёл статус Специализированной детско-юношеской спортивной школы по фехтованию, а с февраля 2010 г. — Городского центра физической культуры и спорта «Виктория». В 2009 г. «Виктория» победила в смотре-конкурсе на лучшее учреждение дополнительного образования детей физкультурно-спортивной направленности Новосибирской области по группе СДЮШОР.

В 2008 г. воспитанница «Виктории» Любовь Шутова приняла участие в Олимпийских играх в Пекине, а в 2009 г. она впервые в истории российского фехтования стала чемпионкой мира по фехтованию на шпагах. В 2012 г. честь страны на Олимпийских играх в Лондоне защищали Павел Быков и Любовь Шутова, оба выпускники «Виктории». За прошедшие годы воспитанники клуба более 45 раз становились победите-



лями и призёрами чемпионатов и первенств Мира, Европы, СССР, России, Всемирных молодёжных игр, а тренеры и сотрудники были отмечены почётными званиями, почётными знаками, а один — медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» 2-й степени.

Почётными президентами «Виктории» в своё время были председатели СО АН академики М.А. Лаврентьев, Г.И. Марчук, В.А. Коптюг и Н.Л. Добрецов, которые, несмотря на занятость, каждый год принимали участие в торжественном посвящении воспитанников в мушкетёры. Сейчас, когда много говорят о «Лаврентьевских традициях», хотелось бы, чтобы именно традиция внимательного отношения к развитию детей и юношества, в том числе и спортивного, была продолжена.

Редакция НВС желает «Виктории» дальнейшего развития при сохранении славных традиций и новых побед. Ведь, как поётся в гимне клуба, «Виктория» — это победа сама!»

Фото В. Новикова

## О, юбилеи, юбилеи...



Владимир Ефимович Фёдоров всю свою жизнь работает в Институте неорганической химии СО РАН. Профессор, доктор химических наук. Не один год был заместителем директора. Человек уважаемый, уважительно относящийся к коллегам, интересный в общении. Любит на каждое событие в жизни коллектива и каждого из друзей откликаться поэтическими строками. Как было отмечено рецензентом раннего самоиздания вирш В.Е. Федорова, «мастер не привередлив, его щедрое воображение позволяло ему творить свои вирши при любых обстоятельствах — и за столом лаборатории, и у муфельной печи, и в часы научных командировок».

Эту книгу Владимир Ефимович подготовил к своему 75-летию. Поэзией он заболел с юных лет. Родился он в небольшом русском городке Остров, всего в 50 км от знаменитого села Михайловское, родового имени А.С. Пушкина, школьником приезжал туда почти каждый год — и в Пушкинские дни, и в будни.

В книге, на 226 страницах, собран богатый материал — объектами внимания стали замечательные люди, с которыми ему посчастливилось учиться и работать. Особенно много из них ИНХовцев, славная биография которых — пример для подражания.

Не мыслю гордый свет забавить,  
ПРНД повисить свой.  
У этой книжки смысл иной —  
Оставить о коллегах память.  
С кем среди радостей и бед  
Провел я в ИНХе много лет.

Сам автор, критически настроенный к себе и своему творчеству, осознаёт несовершенство своей поэзии. Но время для совершенствования есть. Впереди новые юбилеи.

Вот я вновь отмечаю  
С вами свой юбилей.  
Можно вспомнить за чаем  
Своих лучших друзей.  
Тех, кто был мне отрадой,  
Светом ярким в окне,  
С кем общение — наградой  
Было радостной мне.

Соглашусь, что я хилый  
И бездарный поэт.  
Я ведь химии милой  
Посвятил много лет.  
Без снобизма и фобий,  
Как известно всем вам,  
Изучал я ниобий,  
Молибден и вольфрам.  
Удивителен рений  
В свойствах многих своих.  
Для меня, без сомнений,  
Он роднее других.  
Разместился он в клетке номер 75.  
Эту цифру на заметку  
Как сегодня не взять?  
Я признаюсь: мне тоже  
Ровно 75...

(Ведь, наверное, не гоже  
Возраст ныне скрывать).  
Я, конечно, не гений,  
Но кой-где впереди,  
Потому что сам рений  
Был со мною в пути.  
Мы дружили с ним славно,  
Без предательств, измен.  
Но, сознаюсь, недавно  
Стал мне близким графен...

Л. Юдина

## Правда и память

Удивительна по наглости и беспардонности клевета в адрес России в родных долах и всеях. Дело дошло до того, что Толстой — мировой эталон русской души — объявлен по суду автором экстремистской литературы. На очереди Пушкин. Нувориши в жизни и в мечтаниях, траченые манкурты и вечные встаньки, недалёкие образованцы и глумливые резиденты, беспринципные перевёртыши и гламурные лакеи верещат о мерзком прошлом нашего народа. У клеветников круче всех мораль и крикливей совесть, лучше всех им видно кто и как и чем жил, кто и где и почему сидел, кто и что делал и не делал из наших пращуров.

Не детям судить отцов и не потомкам судить предков. Что было и что есть, надо видеть без предвзятости, честно и объективно. Наши отцы и матери, деды и бабки в большинстве своём не при Гуглаге вертухаями подёбались и не в РОА записывались. В лагерях сжимали и сгивали, бывало, голодали и доносов опасались, но не со страху фашизм воевали и не с бодуна страну восстанавливали, строили дома, дороги, электростанции, корабли и самолёты. В домах, что строили, жили сами и на самолётах летали, когда хотели, без большого ущерба для кошелька. Небогато жили, но никому не завидовали. Свои самолёты нравились, как и собственная независимость. Не всюду летали, но ведь не везде наших и ждали. Для униженных и угнетённых, каких немало по миру, страна была маяком свободы, а для прочих — империей зла.

Бездомных, беспризорных и наркоманов десятилетиями почти не было под присмотром равнодушного и немилосердного народишки, обманутого бланковым сифилитиком, придушенного параноидальным усачём,

обмешуленного болтливым кукурузником, опоенного бровастым честолубцем и запуганного коммуной гебней. Этот народишка — наши предки. Они оставили нам взятие Берлина, сотворили полёт Гагарина и инфраструктуру сверхдержавы, освоили целину, построили электростанции и городки науки. Не только Жукова, Королёва, Лавочкина и Лаврентьева, а всенародные это были дела и общее достояние. Народ управлял как мог, действовал по своему разумению и сам выбирал себе судей. Шёл к будущему без взаимного отчуждения и насилия одних над другими. Он находил свои пути и свои тупики, одерживал победы и терпел поражения, созидал жизнь и верил утопиям. Привык к самовластью, мирился с тиранией и волюнтаризмом, творил вождей и кумиров, не избегал ни лжи, ни ненависти к чужим, ни стадного чувства. Жил сердцем, а не умом. Доверял кому не надо и закрывал глаза на мерзость. Недоумки и хамелеоны довели народ до ручки, и он потребовал перемен. Возможность смены власти по воле народа — это и есть демократия. Ваучерный терминатор обернулся глобализацией потерь и унижением клеветой.

Будущее России — общество свободных людей, ошибающихся, страдающих и творящих жизнь в меру собственного понимания ровно так же, как и их предки. Надо быть благодарным тем, кто передал нам свои победы, трубопроводы в Европу, заводы, пароходы, науку и образование. Надо уважать их выбор и их опыт, ценить их успехи и учиться на их ошибках. Судить народ — верх негодяйства. Клевета на прошлое — путь в небытие. Память и правда — проводники будущего.

С. Кутателадзе

### Наука в Сибири

УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН

Главный редактор Ю. ПЛОТНИКОВ

#### ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

«НВС» в НОВОСИБИРСКЕ!

Любые номера газеты «НВС» можно приобрести или получить по подписке в холле первого этажа УД СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2)

Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2. Тел/факс: 330-81-58; тел: 330-09-03, 330-15-59.

Корпункты: Иркутск 51-35-26

Томск 49-22-76 Красноярск 90-79-39

Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии ЗАО «Бердская типография» 633011, г. Бердск, ул. Линейная, 5. Подписано к печати 10.01.2013 г. Объем 2 п.л. Тираж 1500. № заказа Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.

Рег. № 484 в Мининформпечати России

Подписной инд. 53012 в каталоге «Пресса России» Подписка 2013, 1-е полугодие, том 1, стр. 155

E-mail: presse@sbras.nsc.ru

© «Наука в Сибири», 2013 г.