



Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

17 апреля 2014 года • 53-й год издания • № 15 (2950) • <http://www.sbras.ru/HBC/> • Цена 7 руб.

НОВОСТИ

Азербайджанская делегация в новосибирском Академгородке

11 апреля в ходе официального визита в Новосибирск заместитель Чрезвычайного и Полномочного посла Азербайджанской Республики в Российской Федерации Гудси Османов и сопровождающие его лица посетили Новосибирский научный центр СО РАН. Договорённость о приезде делегации была достигнута во время пребывания в Баку В.Ф. Городецкого, занимавшего тогда пост мэра Новосибирска.

В Выставочном центре СО РАН гостей принимал заместитель председателя Сибирского отделения РАН ак. В.М. Фомин, который рассказал азербайджанским дипломатам о ходе реформирования Академии наук и важнейших достижениях институтов СО РАН. Гудси Османов и его коллеги интересовались технологическими применениями разработок сибирских учёных, в частности, в строительных технологиях и нефтедобыче. Прозвучало предложение научной делегации СО РАН посетить Азербайджан.

Азербайджанские дипломаты побывали также в НГУ, где провели переговоры с ректором университета М.П. Федорюком, и ознакомились с технопарком новосибирского Академгородка.

52-я МНСК

14 апреля в Доме учёных СО РАН состоялась торжественная церемония открытия 52-й Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс». С приветственным словом к участникам обратился министр образования, науки и инновационной политики Новосибирской области Владимир Никонов.

Формат МНСК каждый год меняется. По словам организаторов, в этом году расширена программа конференции: добавлены секция «политология» на базе философского факультета НГУ и две инженерно-технологические секции: «промышленная электроника» и «мехатроника и автоматизация» на базе НГТУ.

Кроме того, научная программа дополняется культурной и просветительской. В этом году планируются большие презентации факультетов и образовательных программ, которые будут проходить в формате встреч всех желающих с руководством университета и факультетов: деканы, профессора, руководители курсов расскажут, чем привлекателен университет, как поступить в магистратуру, аспирантуру НГУ.

Конференция будет проходить до 18 апреля, в ней примут участие около 1700 студентов.

Наука для школьников

9 апреля в Институте солнечно-земной физики СО РАН состоялась конференция школьников «Человек и космос».



Конференция, приуроченная ко Дню космонавтики, проводится в ИСЗФ СО РАН с 2011 года. В ней участвуют ученики 7—11 классов школ Иркутской области. В течение нескольких месяцев они готовят доклады под научным руководством сотрудников ИСЗФ СО РАН и преподавателей физического факультета ИГУ, а затем представляют их на суд экспертов.

На открытии конференции участников приветствовали академик Гелий Александрович Жеребцов, декан физического факультета ИРГУ д.ф.-м.н. Николай Михайлович Буднев, представители Министерства образования Иркутской области.

«Цель нашей конференции — популяризация науки, формирование интереса к физике и астрономии. Надеемся, что впоследствии эти школьники свяжут свою жизнь с физикой, например, поступят на физфак ИГУ и через какое-то время, уже будучи выпускниками вуза, придут работать к нам, — рассказывает научный сотрудник ИСЗФ СО РАН к.ф.-м.н. Олег Ларюнин. — Есть ощущение, что с каждым годом доклады становятся чуть-чуть сильнее».

Первоначально все работы были представлены на стендовой секции. Из них жюри выбрало семь лучших, и их авторы получили право выступить с докладом на устной секции. По

её итогам определили победителей. Первое место занял Павел Сергеев (10 класс, МБОУ Гимназия № 9, г. Усолье-Сибирское) с работой «Спиральная антенна», второе — Алексей Курьянович (11 класс, МБОУ СОШ № 25, г. Тулун) с работой «Наблюдение мерцания звезд и атмосфера», третье — Никита Асмедьянов (11 класс, лицей-интернат № 1, г. Иркутск), автор работы «Эффект Доплера». Все победители получили ценные призы.

Г. Киселёва, «НВС», г. Иркутск

На снимках:

- самый юный участник конференции — третьеклассник Ростислав Казаков — приехал из Усть-Илимска. Под руководством научного сотрудника ИСЗФ СО РАН Анны Поляковой и своего учителя Натальи Вильянен он написал работу «Необычные световые явления в атмосфере», целью которой стало выяснение, какие погодные условия служат причиной появления гало. На протяжении двух месяцев Ростислав вел дневник метеонаблюдений, изучал научную литературу и даже моделировал атмосферные оптические явления с помощью подручных средств — стакана с водой и листа бумаги;
- традиционное групповое фото участников конференции, уже четвёртое по счёту.

Фото В. Короткоручко



ВЕСТИ

Кадры для космоса

День космонавтики в Красноярске давно уже стал поистине все-народным праздником. Это понятно: завод «Красмаш» известен во всем мире, а ОАО «Информационные спутниковые системы» им. академика М.Ф. Решетнёва, находящееся в городе-спутнике Железногорске — головное предприятие технологической платформы «Национальная информационная спутниковая система».

Поэтому событий, приуроченных к Дню космонавтики, у нас произошло много, все и не перечислишь — от показа в кинотеатрах специализированных фильмов и выставок достижений космической техники до массовых гуляний. Но центром праздника стал, конечно, Сибирский государственный аэрокосмический университет — флагман подготовки специалистов для космической отрасли России. Красноярский научный центр СО РАН входит в число базовых организаций этого вуза, многие научные сотрудники КНЦ и институтов являются профессорами и студентами СибГАУ.

Праздничный митинг на университетской площади собрал весь цвет космической промышленности и науки, работающей на космос. Специально для участия в проведении праздничных мероприятий в Красноярск прибыл лётчик-космонавт, Герой России Александр Лазуткин. Сейчас в Центре подготовки космонавтов он руководит молодёжным образовательным Космоцентром. Приоткроем маленькую тайну: на нынешней встрече с красноярскими преподавателями и учеными, представителями космической промышленности родилась идея создать и в Красноярске нечто подобное действующему Космоцентру. По крайней мере, лётчик-космонавт идею эту одобрил и обещал помощь и поддержку в её реализации. Тем более что это предложение возникло не на пустом месте. Мощный вуз, наукоёмкие предприятия, Красноярский научный центр со всеми институтами — уже готовая площадка для работы с молодёжью, устремлённой в космические дали. И опыта нам не занимать. В составе СибГАУ действуют аэрокосмический колледж и аэрокосмическая школа. Директор Института вычислительного моделирования СО РАН чл.-корр. В.В. Шайдуров возглавляет научно-образовательный центр «Институт космических исследований и высоких технологий». В самом Красноярском научном центре действует межфакультетская базовая кафедра космических материалов и технологий.

Ещё раньше, 10 апреля, на Красноярском машиностроительном заводе состоялось открытие Научно-образовательного центра «Ракетно-космические технологии» (НОЦ «РКТ»), приуроченное к празднованию Дня космонавтики.

НОЦ «РКТ» создан совместно с Сибирским государственным аэрокосмическим уни-

верситетом имени академика М.Ф. Решетнёва с целью подготовки высококвалифицированных кадров для машиностроительной отрасли и проведения научно-исследовательских работ по созданию новой техники. Здесь также задействованы наши учёные.

Гостями и участниками этого значимого события стали представители краевых министерств промышленности и торговли, образования и науки, инвестиций и инноваций, Красноярского регионального отделения Союза машиностроителей России, крупнейших предприятий отрасли — ОАО «ИСС», ЦКБ «Геофизика», НПП «Радиосвязь», руководители профильных образовательных учреждений, первые лица «Красмаша» и корреспонденты многочисленных СМИ.

Научно-образовательный центр «Ракетно-космические технологии» представляет собой многоуровневую площадку, в основе которой лежит концепция дуального образования. Суть её заключается в качественно новом, практико-ориентированном подходе к подготовке кадров для машиностроительной отрасли. Центр оснащён по последнему слову техники. Современные станки, интерактивные учебные тренажеры и пособия, специальное программное обеспечение — всё это позволит вывести образовательный процесс на новый уровень и готовить квалифицированных операторов станков с ЧПУ, технологов и конструкторов космической отрасли.

— Особенность этого учебного класса, его уникальность для региона в том, что здесь реализовано интерактивное обучение: преподаватель, находясь за своим рабочим местом, может следить за работой студента удаленно, если это необходимо — вносить какие-то поправки, давать дополнительный учебный материал, — отметил заместитель директора НОЦ «РКТ» Андрей Литвинчук.

— Теперь у студентов есть возможность получать не только теоретические знания, но и практические навыки. Они сами изготавливают детали для ракетно-космической техники. Такая практика является хорошей базой для подготовки дипломных работ. Также здесь проходит повышение квалификации, обучаются труду на станках с программным управлением рабочие. В первую очередь, это сотрудники «Красмаша», а также ОАО «ИСС», НПП «Радиосвязь».

Планируется, что в этом году в Научно-образовательном центре «Ракетно-косми-



ческие технологии» пройдут обучение около ста человек. НОЦ состоит из учебного класса и производственного участка. Учебный класс оснащён симуляторами, являющимися реальной копией систем управления, подключёнными к компьютерам. На них студенты получают первые навыки работы с ЧПУ. Программа, установленная на компьютере, в точности совпадает с программой станка, находящегося на производственном участке. Квалификационные тесты для учащихся НОЦ составлены немецкой компанией DMG и адаптированы под российские стандарты.

Генеральный директор ОАО «Красмаш» Владимир Колмыков подчеркнул, что НОЦ «РКТ» органично вписывается в образовательную и производственную системы:

— Здесь будут обучаться и работники нашего завода, и студенты техникумов и вузов. Когда принималось решение о создании Центра, мы прекрасно понимали, что для производства нового качественного продук-

та нужны высококвалифицированные кадры. Насколько это у нас получилось, сегодня судить рано, но через год какие-то плоды мы уже пожнём.

Одной из главных задач создателя Центра считают активизацию совместной деятельности предприятий и образовательных учреждений в области научных разработок. Здесь будут проводиться научно-исследовательские, опытно-технологические и опытно-конструкторские работы.

Напоследок участники мероприятия посетили производственную площадку центра, где наблюдали за работой станков на основе программы, созданной в учебном классе научно-образовательного центра.

Пресс-служба КНЦ СО РАН
Благодарим за помощь в подготовке материала редакцию журнала «Синев» завода «Красмаш».
На снимках:
— на праздничном митинге выступает чл.-корр. РАН В.В. Шайдуров;
— в учебном классе НОЦ «РКТ».

Космический урок

Одиннадцатого апреля в Доме учёных ТНЦ СО РАН прошёл уже ставший доброй традицией космический урок для учащихся Академлицы — занимательная лекция, подготовленная сотрудниками Института оптики атмосферы СО РАН — Борисом Ворониным и Юрием Борковым.

Ребята смогли узнать больше о двух планетах — Венере и Сатурне, об освоении космоса человеком и о работах учёных Института оптики атмосферы СО РАН в этом направлении. Такие встречи — это уникальная возможность приобщить детей к настоящей науке и её последним достижениям, а для уче-

ников — получить ответы на самые неожиданные вопросы: что будет, если искупаться в метановом озере, как узнать, есть ли жизнь на других планетах и можно ли завезти воздух на другие планеты?

Все гости праздника совершили путешествие в будущее, побывав в передвижном шатре Томского планетария. Также были подведены итоги двух конкурсов: конкурса рисунков «Дядя Женья Ковалевский на Марсе» и конкурса сочинений «Колонизация планет земной группы»: призы были предоставлены профсоюзной организацией ИОА СО РАН.

О. Булгакова, г. Томск



Геологи России и Казахстана встретились на совещании в Академгородке

В Институте геологии и минералогии им. В.С. Соболева СО РАН в начале апреля прошло Второе Российско-Казахстанское международное научное совещание «Корреляция алтаид и уралид: магматизм, метаморфизм, стратиграфия, геохронология, геодинамика и металлогеническое прогнозирование».

В совещании приняли участие 76 ведущих специалистов, представляющих 14 организаций из девяти городов России и Казахстана. На открытии совещания выступили директор ИГМ СО РАН ак. Н.П. Похиленко, директор ИНГТ СО РАН ак. М.И. Эпов, академики Н.Л. Добрецов, А.Э. Конторович, академик НАН РК Б.А. Дьячков.

Работа совещания была разбита на несколько тематических секций: «Региональная геология и стратиграфия», «Вулканические процессы в эволюции алтаид и уралид», «Структурно-метаморфические и магматические процессы в эволюции алтаид и уралид», «Металлогения и рудообразующие процессы». Было сделано 55 устных докладов и представлено 7 стендовых.

Обсуждались научные проблемы по следующим направлениям: «Стратиграфия и событийная корреляция», «Ранние этапы эволюции Урало-Монгольского внутриконтинентального складчатого пояса (неопротерозой-палеозой)», «Магматизм, метаморфизм и деформации литосферы на стадии закрытия Палеоазиатского океана (палеозой-мезозой)», «Внутриплитный магматизм», «Тектоника, геодинамика и пространственно-вре-

менные реконструкции Урало-Монгольского внутриконтинентального складчатого пояса. Роль плейт- и плюм-тектоники», «Металлогения, условия проявления рудообразующих систем в геодинамических обстановках Урало-Монгольского внутриконтинентального складчатого пояса».

Особое внимание уделялось геологическим объектам, которые традиционно выделяются в составе Алтае-Саянской и Зайсанской складчатых областей, Южного и Среднего Урала, а также петрологическим индикаторам, позволяющим проводить корректный анализ геодинамических обстановок Центральной Азии и металлогеническое прогнозирование. В частности, поднимались проблемы офиолитообразования (Чарский пояс, зона Главного Уральского разлома), структурных деформаций литосферы (Иртышская сдвиговая зона), эволюции вулканизма палеоостроводужных систем (Магнитогорская зона), а также вопросы магматизма, метаморфизма и металлогенического прогнозирования Восточного Казахстана и Урала, в том числе золоторудного и колчеданно-полиметаллического оруденения, медно-никелевого оруденения, связанного с базитовым магматизмом, и литий-танталового редкометалло-нефгматитового оруденения, связанного с гранитоидным магматизмом.

Некоторые результаты решения этих актуальных вопросов отражены в опубликованных материалах совещания (тезисы докладов), которые представляют несомненный интерес для широкого круга специалистов.

Окна возможностей, или каждый «стартап» хочет стать «газелью»

В первых числах апреля в Томске прошёл традиционный, но качественно новый инновационный форум. На этот раз он носил название U-NOVUS — форум молодых учёных. Его участниками стали представители 64 субъектов Российской Федерации. Одной из особенностей U-NOVUS явилось то, что в его рамках прошло празднование 20-летия Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.

Основным событием стала выставка достижений тех молодых учёных, которые принимали участие в различных программах Фонда. Можно без преувеличения сказать, что такой масштабной, разнообразной и интересной выставки Томск ещё не видел. Здесь были представлены разработки, касающиеся всех сфер человеческой жизни: от продуктов и косметики, созданных из природных материалов, до программных комплексов для самых разных целей; от уникальных медицинских приборов, которые ещё лет двадцать назад были чем-то из разряда фантастики, до материалов, наделённых исключительно своими свойствами.

Именно такие экспозиции позволяют показать и раскрыть потенциал молодёжной российской науки. Выставка поразила своим высоким научным уровнем, хорошей и качественной проработкой бизнес-моделей, многие из наших участников уже создали предприятия, которые успешно работают, — отметил Сергей Поляков, генеральный директор Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.

Томский научный центр СО РАН представил на выставке пять проектов. Три из них призваны внести свой вклад в развитие медицины.

Институт физики прочности и материаловедения СО РАН представил технологию получения многофункциональных керамических композиционных материалов, в основе которой лежат результаты фундаментальных исследований механизма спекания и упрочнения керамических материалов. Разработанные материалы обладают развитой пористой структурой, что делает её максимально приближенной к структуре костной ткани. Наличие в разработанных пористых керамических структурах чистого и стержневого типа позволяет увеличить деформационную способность этих материалов, повысить их устойчивость к циклическим нагрузкам. Поэтому эти материалы перспективны для использования в качестве имплантатов для регенерации костных тканей. Важно отметить, что керамика из оксида алюминия, диоксида циркония и композиций на их основе находит широкое применение в качестве носителей катализаторов, теплозащит современных газотурбинных двигателей в области высоких температур и используется при изготовлении фильтров для фильтрации стали при температурах до 1700 градусов Цельсия. Важно отметить, что именно эта разработка стала второй в номинации «Современные материалы и технологии их создания».

Институт физики прочности и материаловедения СО РАН также представил безопасный и эффективный электроимпульсный прибор для разрушения камней в мочевыводительной системе человеческого организма. Его отличительной чертой является используемый принцип разрушения конкрементов путём их дробления электрическими разрядами наносекундной длительности, причём вся энергия разряда вкладывается в основном в конкремент, а не в окружающую его жидкую среду. Этот прибор обладает рядом преимуществ: высокой эффективностью разрушения и низкой травматичностью; наличием гибких рабочих инструментов, позволяющих разрушать конкременты в труднодоступных отделах мочевыводительного тракта; низкой себестоимостью генератора и ра-

бочих инструментов, возможностью совместной работы с дополнительным эндоскопическим инструментом.

В Институте химии нефти СО РАН и инновационной компании ООО «Сфагнум-Пит» из исконно сибирского сырья — верхового торфа с улучшенными адсорбционными, противотоксичными и органолептическими характеристиками — создали экологически безопасный препарат энтеросорбент «Сорб-пит». Он может быть включён в комплекс мероприятий при терапии и лечении желудочно-кишечных заболеваний, при этом он обеспечивает эффективное снижение концентрации токсикантов в организме, нормализует уровень кишечной микрофлоры. В ходе работы над проектом получены новые данные об использовании верхового торфа в качестве энтеросорбента — предложен комплексный подход для выявления эффективности его применения, который заключается в изучении состава и структуры торфа, в определении его сорбционных характеристик по отношению к целому ряду экотоксикантов. Кроме того, предложен новый способ получения энтеросорбента, который решает проблему безотходного производства продукции на основе торфа.

Институт мониторинга климатических и экологических систем СО РАН и инновационная компания ООО «НПП Академприбор» представили макет уникального прибора — анализатора газовых сред (СКР-анализатор). Одной из серьёзных проблем, стоящих сейчас перед промышленностью, является качественный и количественный анализ газовых сред, таких как биогаз, природный газ. Обычные газовые хроматографы обладают рядом серьёзных недостатков, поэтому для комплексного анализа природного газа приходится использовать несколько разных анализаторов.

В основе действия разработанного прибора лежит фундаментальное явление — спонтанное комбинационное рассеяние света, использование которого позволяет обеспечить конкурентные преимущества СКР-анализатора: высокую чувствительность, отсутствие расходных материалов, возможность одновременно контролировать абсолютно все молекулярные компоненты газовой среды. Совместно с испытательной лабораторией природного газа ООО «Газпромтранс-Газ-Томск» были проведены сравнительные испытания, которые показали высокую перспективность разработанного СКР-анализатора.

Институтом сильноточной электроники СО РАН и инновационной компанией ООО «Микросплав» были разработаны технологии формирования поверхностных сплавов — нового типа покрытий, отличающихся высочайшим уровнем адгезии (сцепления разнородных сред) к подложке. Они будут востребованы по целому ряду направлений: при нанесении защитных и антикоррозийных покрытий в промышленности, что позволит увеличить срок эксплуатации изделий и, что немаловажно, улучшить внешний вид продукции; при формировании металлических покрытий для изделий медицинского назначения, а также для формирования приповерхностных слоёв с высоким уровнем проводимости для использования в СВЧ-электронике.

Получение новых сплавов, представляющих интерес для различных отраслей экономики, стало возможным благодаря разработке и выхо-

ду на отечественный и зарубежный рынки специального оборудования, разработанного учёными ИСЭ СО РАН и компанией «Микросплав» — электронно-пучковой машины «РИТМ-СП». За эти годы были осуществлены поставки этого оборудования в крупные материаловедческие центры России и мира. Эта разработка удостоилась специального приза — награды Томского профессорского собрания.

Какая же разработка получила наибольшее признание? Гран-при конкурса за технологию G-DERM, или «биокожа», присудили разработке Оренбургского государственного университета — новому поколению биопластических материалов «G-DERM», способных вести рану без перевязок и обладающих сходной гистологической структурой с кожными покровами.

В центральной части выставки были представлены компании, являющиеся победителями конкурса «Томские инновационные бренды». В их числе и компания ООО «Термэкс», работающая в Томском академгородке. Основной профиль её деятельности — производство различного термостатирующего оборудования. Штат предприятия — более 60 человек, оно занимает немалые площади — более тысячи квадратных метров. Продукция «Термэкса» поставляется во многие субъекты РФ, а также в целый ряд стран дальнего и ближнего зарубежья.

Для нашей компании участие в молодёжном инновационном форуме является значимым событием потому, что здесь можно найти новых деловых партнеров, наметить возможные новые направления деятельности, — отметил Александр Вавилин, директор компании.

Алексей Князев, заместитель губернатора Томской области по научно-образовательному комплексу и инновационной политике высоко оценил уровень инновационной деятельности в Академгородке:

— Сейчас представители академической науки, инновационного бизнеса активно заявили о себе на всех уровнях, они успешно участвуют в конкурсах различного уровня. Хотелось, чтобы как можно больше научных достижений получали шанс лечь в основу конкретной разработки.

Иван Михайлович Бортник, исполнительный директор Ассоциации инновационных регионов России, председатель Наблюдательного совета Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере употребил в одном из своих выступлений следующий термин — компании-«газели». Кого же можно отнести к их числу? Высокотехнологичные компании с годовой прибылью не менее 100 миллионов рублей, темпы роста которых — не менее 15 процентов в год, обновляющие перечень своей продукции раз в три года, активно вкладывающиеся в НИОКР.

Конечно, многие амбициозные и целеустремленные молодые люди, делающие свои первые шаги в инновационном бизнесе, хотели бы видеть себя создателями такой «газели». Но многие ли «стартапы» имеют шанс совершить такое превращение, достичь таких высот? И что для этого нужно? Являются ли гранты на развитие «стартапов» благом, или же они скорее оказывают «медвежью услугу»?

Ответы на эти вопросы можно было получить, участвуя в различных мероприятиях форума, который



выполнил свою миссию и стал дискуссионной площадкой.

Игорь Агамирзян, генеральный директор и председатель правления ОАО «РВК», в одном из своих выступлений отметил, что очень важно видеть, где открываются «окна возможностей», понимать, какие сектора экономики будут активно развиваться. Это не только столь популярные сегодня IT-технологии и приборостроение... Один из самых активных и больших рынков — это так называемый «биомед». Но одна из особенностей российского менталитета такова, что с большим опозданием приходит осознание того, что вкладывать в медицину — это перспективно.

А сам инновационный прорыв рождается там, где наблюдается переизбыток предложений, где предлагается нечто качественно иное. Людмила Огородова, заместитель министра образования и науки РФ подчеркнула:

— Из десяти «стартапов» на уровень производства выводится лишь один — это обобщенная тенденция. «Стартап» ещё не может создать продукт того уровня, который был бы интересен на государственном уровне. Важно, когда «стартап» вступает во взаимодействие с бизнесом, венчурными компаниями, с помощью которых будет сформирована продуктовая линейка — то, с чем можно выходить на более высокий уровень. В настоящее время в России ещё только оттачивается модель такого «инновационного лифта» для «стартапов».

В рамках форума прошло и расширенное заседание Совета приоритетных технологических платформ, в работе которого приняли участие представители ведущих «технологических платформ», а также представители Минобрнауки РФ. Хотелось отметить, что ещё в последнем послании Президента России говорилось о значимой

роли «платформ» в осуществлении прикладных исследований и их участии в целевых программах, в первую очередь, такой программы, как «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса», на принципах софинансирования с бизнесом.

Сейчас в России действует более 30 «технологических платформ», треть из них иницирована крупными компаниями. В настоящее время очень важно наработать систему обмена лучшими практиками, потому что по своему составу и особенностям «платформы» отличаются друг от друга, но каждая имеет свои сильные стороны.

Одним из значимых вопросов, которые обсуждались на встрече, стало создание консорциумов в рамках «технологических платформ». Именно консорциумы становятся основной формой взаимодействия и реализации различных проектов, в их состав входят различные участники — академические институты, вузы, госкорпорации, представители бизнеса; а сама «технологическая платформа» становится важным элементом коммуникации между крупными компаниями и представителями среднего и малого бизнеса.

Важнейшей задачей, стоящей перед «технологическими платформами», является формирование консорциумов по прорывным направлениям для продвижения новых технологий. Поэтому в современных условиях очень значимо выработать механизмы национальной политики быстрого научно-технологического реагирования — обозначать те самые прорывные направления еще на уровне формирования новых секторов экономики.

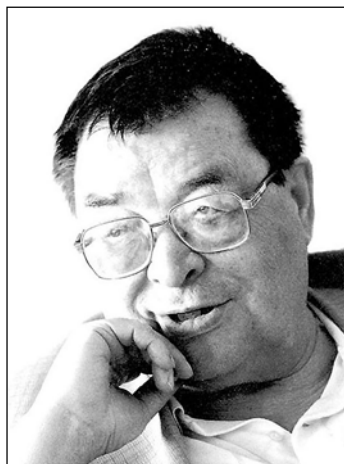
Ольга Булгакова, г. Томск

На снимках:

— В.И. Толоконский, А.Г. Свиначенко и И.М. Бортник на открытии форума; — вручение наград лауреатам.

И Крым, и Рим...

После событий в Крыму лидеры США и Евросоюза стали предсказывать России экономический и политический упадок, депрессию, вплоть до самоуничтожения. Я лично абсолютно убежден, что происходит обратный процесс.



Академик В.Е. Накоряков

Обращусь к мнению одного из великих философов современности — Эмиля Мишеля Чорана (Сиорана). Рассуждая о роли сочетания авторитарности и свободомыслия/демократии, Чоран, опираясь на опыт эволюции человечества, предсказал будущее Европы в предвоенные годы — тогда, когда в Европе в большинстве стран господствовала демократическая свобода и резко осуждалась сильная власть. Начал Чоран с гибели Римской империи: «Аналогия с цивилизованными народами столь очевидна, что подчеркивать её было бы просто неприлично»; «Аларих (*вождь вестготов* — **В.Н.**) говорил, что выступить против Рима его подтолкнул некий «демон». Каждая выдохшаяся цивилизация ждёт своего варвара, и каждый варвар ждёт своего «демона»; «Запад в настоящее время — это надутый труп, источающий восхитительный аромат» — так пишет Чоран. «Все эти народы были великими, потому что разделяли великие предрассудки. Теперь они от них избавились. Остаются ли они народами? Нет, они превратились в разрозненные толпы».

Что же происходит с объединённой Европой? До объединения Европы, куда вначале вошли шесть государств: Бельгия, Германия, Нидерланды, Люксембург, Франция, Италия, условия мира диктовали два конкурирующих гиганта — США и Советский Союз. В 1982 году я с гордостью говорил студентам о том, что современный авиалайнер могут позволить себе построить только два этих государства. Объединённая Европа очень быстро составила конкуренцию и США, и России. Принципы рыночного хозяйства и политической демократии в этих странах были освоены в течение столетий. Европа пришла к объединению через полосу революций, угнетения народных масс и борьбы населения за свои права; она пережила и абсолютизацию власти королями и папами, и диктатуру Наполеона и Гитлера. Сейчас Германия благословенно рассуждает о времени, о необходимости демократии, о терпимости. Быстро немцы забыли урок, данный им Адольфом Гитлером. Очень быстро. Адольф Гитлер сыграл роль «демона», если пользоваться символикой Чорана.

Соединенные Штаты Америки импортировали демократические принципы из Европы, как и костяк основного населения и элиты, который был пропитан идеями европейской демократии. Во время Великой Отечественной войны человеческие потери США в войне в Европе были минимальны — они отделались материальной помощью, но взамен получили — в результате плана Маршалла — громадный рынок. Во время войны они вышли из кризиса благодаря развитию оборонной промышленности. Более того, про какую демократию в США можно говорить, когда в Америке в ряде штатов процветал антисемитизм? В шестидесятые годы в городе Балтиморе в парке были скамейки, предназначенные для евреев. Вернёмся к Европе. После расшире-

ния Евросоюза, включения в него стран Восточной Европы, Греции, Португалии, в объединённой Европе начался период распада. Для сплочения потребовался (в терминологии Чорана) «демон». Таким «демоном» для Европы стал «демон» России и Путина.

Демонизация России неизбежно приведёт к сплочению российского государства, и в этом великая роль прошедших событий. Мы впервые за много лет реально защитили российское население в Крыму и создали условия для неизбежной защиты русского населения в самой Украине. Истерия, возникшая в связи с присоединением Крыма, угроза экономическими санкциями только укрепит Россию. Впервые за более чем 20 лет русский народ осознал себя народом, и это придаёт России прочность, которую нельзя достигнуть никакой другой стране. Советский Союз в свое время сделал бросок от абсолютной диктатуры дворянства к абсолютной диктатуре партийной элиты с известными для всех чудовищными перегибами. Русские пережили революцию, гражданскую войну, провалявшийся опыт рыночной экономики в период нэпа, диктатуру Сталина, победоносную войну, которая спасла мир, послевоенное восстановление экономики, хрущёвский рассвет и хрущёвский абсолютизм, ранний период брежневизма и диктатуру старцев. Даже при сталинской диктатуре соблюдались все внешние признаки демократии. Проводились выборы в Верховный Совет и в Совет Национальностей — чем не демократия? Однако нельзя и забывать, что при этом произошел колоссальный скачок в осознании себя, граждан СССР, великим народом. Воспитанное чувство патриотизма, особенно у молодёжи, было совершенно искренним.

Снова обратимся к исторической аналогии: Петра I за создание «окна в Европу» мы считаем гением, обеспечившим развитие России по пути прогресса. В народе и провинциальном дворянстве Петра I причисляли к лику антихриста.

Сейчас многие говорят и пишут о том, что распад Советского Союза был естественным и необходимым, как распад любой империи. Я лично осмелюсь высказать другую точку зрения. Давайте посмотрим, стало ли лучше народам Средней Азии и Закавказья? Запад говорит о демократии и старается внедрить её с помощью военной силы. Взглянем на нынешнюю Туркмению — во время правления Сапармурата Ниязова в каждом посёлке и городе стояли памятники живому лидеру, отцу народов, туркменбаши — как когда-то в старые добрые времена великих эмиров и ханов в Бухаре, Самарканде, Хиве. Власть лидера Туркмении над людьми в этой стране сейчас беспредельна. Одного из моих друзей-академиков лишили права выезда из страны за его обращение к правительству, к президенту и главе государства по поводу очень разумных предложений по созданию кооперативов скотоводов в Туркмении. Он подвергнут домашнему аресту, а телефонная связь с ним заблокирована. В Туркмении проводятся выборы, существует парламент, как и во всех других вновь возникших на бывшей территории России эмиратах, ханствах и так далее. В Узбекистане, Киргизии, Таджикистане, Казахстане процветают семьи и роды правящего клана. Об этом свидетельствуют все увеличивающиеся потоки дехкан Узбекистана и других крестьян из всех среднеазиатских республик. Западную часть России наводняют потоки рабочей силы из Закавказья. Прибалтика естественным образом отошла от России, и это справедливо. Считаю, что русской части населения Прибалтики конечно же следует осваивать и языки республик, одновременно борясь и за равноправие русского языка, это будет справедливо.

Вернёмся к событиям на Украине и в Крыму. После вспышки негодования по поводу присоединения Крыма и угрозы чуть ли не военного вмешательства истерия проходит. Я абсолютно уверен, что народы стран Запада уже в течение года осознают правоту России по поводу Крыма. Изменится тональность отношений с Россией со стороны украинского правительства. Без России Украине не выжить, и она превратится в засохшую пустыню, а госпоже Тимошенко не удастся превратить Россию в выжженную территорию.

Россия — великая страна. Она велика своей культурой прежде всего и быстро восстанавливает свое величие как промышленная и военная держава. Не более чем через пять лет многие нынешние государства, тянущиеся к Европе, обратятся за покровительством к России. Уверен, что в России будут благополучно сочетаться рыночная экономика и роль государства. Когда сторонники свободного рынка кричат о возврате к государственному социализму, наступающему якобы в России, они забывают о Рузвельте, Де Голле, политике, проводимой Японией в течение столетий. Мобилизационное развитие требует усиления роли государства. Это законы развития, утвержденные историческим опытом.

Усиление роли государства не должно касаться свободы выражения самых различных точек зрения. Меня очень часто раздражает и даже приводит в негодование то, что на нас изливает иногда канал «Дождь». В частности, его позиция об оценке положения русского населения на Украине, предвзятость и необъективность канала в отношении русской культуры, усиления самосознания русского народа и усиления роли государства. Часто насаждает гильотинизм и в оценке событий, с очевидным незнанием истории Украины, особенностей её национального самосознания, роли религии в возникшем конфликте.

Юго-Восточная часть Украины сотни лет исповедует православную христианскую веру, Запад же долго был под влиянием католицизма. Специфическая православная церковь Центральной Украины давно находится в полном противоречии с Русской Православной церковью. Это факт, который должен лежать в основе необходимости автономизации украинского государства, в котором были бы уважаемы все группы населения одной общей культуры. Общая культура народа — это гранит, который нельзя разрушить никакими внешнеполитическими воздействиями.

Но, тем не менее, я за сохранение канала «Дождь», который почему-то один присвоил себе звание независимого. Таких каналов на самом деле на нашем телевидении достаточно много, они просто не пытаются шокировать своим мнением зрителя. Это каналы «Культура», «История», «Пятый канал и многочисленные программы, например, прекрасная программа «Школа злословия». Демонстрируются фильмы самой разной направленности и никто не говорит ни о какой цензуре. Канал «Дождь» надо сохранить обязательно, так, чтобы лет через пять нынешним «предсказателям будущего» России с этого канала стало стыдно за свои слова. Русский народ настолько велик, что в состоянии выдерживать любые нападки в свой адрес. И не дай Бог предпринимать против критиков какие-то карательные меры — не надо делать из них страдальцев.

Русский народ за последние двадцать лет либерального лихолетья выработал абсолютный иммунитет. Он справится сейчас и с чванством нуворишей, и с взяточничеством и коррупцией без экстремальных мер, на основе здорового экономического и нравственного развития.

Фото В. Новикова

Конкурс

ФГБУН Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук (ИНГГ СО РАН) объявляет конкурс на замещение должности на условиях срочного трудового договора, заключаемого с победителем конкурса по соглашению сторон: заведующего лабораторией геологии нефти и газа Западной Сибири (кандидат наук по специальности 25.00.12 «геология, поиски и разведка нефтяных и газовых месторождений») — 1 вакансия; старшего научного сотрудника в лабораторию гидрогеологии осадочных бассейнов Сибири (кандидат наук по специальности 25.00.07 «гидрогеология») — 1 вакансия; старшего научного сотрудника в лабораторию сейсмологического моделирования природных нефтегазовых систем (кандидат наук по специальности 25.00.12 «геология, поиски и разведка нефтяных и газовых месторождений») — 1 вакансия; ведущего научного сотрудника в лабораторию естественных геофизических полей (кандидат наук по специальности 25.00.10 «геофизика, геофизические методы поисков полезных ископаемых») — 1 вакансия. Требования к кандидатам в соответствии с квалификационными характеристиками, учрежденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Срок подачи документов — не позднее 2-х месяцев со дня публикации объявления. Дата проведения конкурса: по истечении 2-х месяцев со дня выхода объявления, на ближайшем заседании конкурсной комиссии. Место проведения конкурса: ИНГГ СО РАН, г. Новосибирск, пр. Ак. Коптюга, д. 3, каб. 413. Заявления и документы направлять по адресу: 630090, Новосибирск, пр. Ак. Коптюга, д. 3. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайте Института <http://www.ipgg.sbras.ru>. Справки по телефону: 333-08-58 (отдел кадров).

ФГБУН Сибирский институт физиологии и биохимии растений СО РАН сообщает: считать объявление о конкурсе на замещение вакантной должности заведующего лабораторией природных и антропогенных систем доктора биологических наук по специальности «экология» (03.02.08), 1 ставка, опубликованное в газете «Наука в Сибири» № 9 от 6 марта 2014 года, недействительным в связи со сложившимися обстоятельствами.

ФГБУН Институт земной коры СО РАН объявляет конкурс на замещение должностей: ведущего научного сотрудника по специальности 25.00.07 «гидрогеология» (1 ставка). Необходимые требования: наличие учёной степени доктора наук по указанной специальности, стаж научной работы не менее 5 лет. Заявления и необходимые документы для участия в конкурсе — в соответствии с положением о порядке проведения конкурса на замещение должностей научных работников организаций, подведомственных РАН, утверждённых приказом Минобрнауки России, Минздрава России, Российской академии наук от 23.05.2007 г. № 145/353/34 принимаются в течение 2-х месяцев со дня опубликования объявления по адресу: 664033 г. Иркутск, ул. Лермонтова, 128. Телефоны для справок: 42-69-00, 42-74-78, 42-70-00. Дата проведения конкурса 16.06.2014 г. С победителями конкурса заключается трудовой договор по соглашению сторон. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов опубликованы в сети Интернет на сайтах Президиума СО РАН (<http://www.sbras.nsc.ru>) и института (<http://www.crust.irk.ru>).

Реформа РАН: единогласия еще нет, проблемы есть



Наталья Притвиц

Снова об Уставе РАН

Людмила Огородова, замминистра образования и науки, в интервью «Газете.Ру»: «Я бы отметила большую и серьезную работу Академии наук. Внутреннее разъединение на первом этапе работы по Уставу в РАН было очень большим. Уставной комиссии удалось своей работой объединить людей. На Общем собрании мы видели организованное голосование, единодушные, и мне кажется, это очень важно для того, чтобы реформа РАН дальше работала эффективно. Никакого своего варианта Устава мы не писали, не разрабатывали, у нас его нет. Мы взаимодействовали с Уставной комиссией, направляя в неё наши предложения и замечания, многие из которых были приняты. Многие выступающие на Общем собрании РАН говорили о том, что Устав, конечно, несовершенен. И поэтому я прямо заявляю: риски того, что Устав может быть не согласован правительством, остаются. Поскольку расхождение с законом о реформе РАН есть».

На вопрос о том, как сейчас Министерство взаимодействует с Академией, Л. Огородова ответила: «Мы вместе выстраиваем научно-техническую политику и развитие науки в стране. И поэтому мы обречены на то, чтобы взаимодействовать. Важно для всей страны, чтобы мы взаимодействовали эффективно, и мы выстраиваем наши отношения с этой точки зрения. При этом каждый из нас в каких-то вопросах может хотеть иметь собственное мнение. Мне кажется, что градус эмоций Владимира Евгеньевича Фортובה в отношении Минобрнауки значительно спал, и расцениваю это как результат взаимодействия и работы» (www.ras/news, 7.04).

Но прошло всего три дня, и градус этот не мог не подскочить — 10 апреля в «Известиях» было опубликовано интервью с главой Минобрнауки Д. Ливановым, озаглавленное «РАН хочет заниматься оказанием ритуальных услуг», где он заявил, что правительство сформулировало ряд замечаний к новому проекту Устава РАН: «Там есть ряд полномочий, которые не вытекают из закона и являются избыточными. Например, в РАН очень хотят заниматься строительством и таким странным видом деятельности как оказание ритуальных услуг. Об этом можно говорить с улыбкой, но это трагикомическая ситуация, и очень жаль, что приходится тратить время на обсуждение таких вещей. Причем в Президиуме РАН разговор об этом ведут очень серьезно, считая это крайне важным» (И 10.04).

Президент РАН В. Фортובה прокомментировал «РГ» это высказывание: «Судя по словам министра, он вообще не читал Устав РАН. Там нет ни одного слова ни о каких ритуальных услугах. Могу процитировать дословно, что записано в Уставе: «Предмет и цели деятельности, основные задачи и функции Российской академии наук», пункт 15.5. «Церемониальные мероприятия». Не пойму, откуда он взял про ритуальные услуги. Не хочу даже это обсуждать. Что касается замечаний правительства к уставу, то я их не видел. Мы ничего не получали. Правительство может проект Устава либо утвердить, либо отвергнуть».

Свое мнение «РГ» высказал и заместитель президента РАН В. Иванов: «По поводу Устава есть поручения правительства, где сказано, то после того, как Общее собрание РАН приняло проект Устава, Минобрнауки, Минфин, Минэкономразвития, ФАНО со-

вместно с РАН должны рассмотреть этот документ и в течение двух месяцев представить согласованный вариант в правительство. Само правительство никаких замечаний к проекту давать не будет — оно ждёт согласованный документ, а затем будет принимать решение, принимать Устав или нет. Так что информация о том, что правительство сформулировало какие-то замечания, не поступала. По крайней мере, в РАН про это не известно. Кстати, пока никаких совещаний по согласованию проекта Устава не было.

Что касается утверждения, что РАН хочет заниматься ритуальными услугами, то в тексте Устава нет вообще упоминания о ритуальных услугах, а есть пункт о церемониальных мероприятиях. О чём идет речь? Во всех вузах есть церемония посвящения в студенты и выдачи дипломов. Наиболее развит церемониал в армии, существует церемония приёма президентом страны высших офицеров армии. Так почему бы не ввести такую же и для академиков — всё-таки не последние люди в стране. Почему отказывают академии в праве проводить церемонии принятия новых членов в академические ряды? Церемонии вступления президента РАН в должность?».

Автор статьи пишет в заключение: «Не секрет, что между некоторыми чиновниками и РАН давно сложились сложные отношения. И это очень тревожит научное сообщество. Ведь перед страной стоит важнейшая задача по переводу экономики на инновационные рельсы. Без разработки и внедрения наукоемкой продукции у России нет будущего. Но как решать эту сложнейшую задачу, если «у товарищей согласия нет»? Если время идет, а чиновники и академики никак не могут найти общий язык?» (РГ 11.04).

Проблемы науки в Крыму

В Крыму может быть создан совместный научный центр России и Украины, считает президент РАН В. Фортובה.

Научные организации Крыма находятся в неопределённом состоянии из-за вхождения региона в состав РФ. Первой о своих проблемах заявила администрация Карадагского заповедника, который переподчинили Комитету лесного хозяйства: учёные утверждают, что это остановит научную работу. Тем временем Российская академия наук и Федеральное агентство научных организаций не могут решить, кто получит научные учреждения полуострова и сколько их там вообще находится. Первым о необходимости создать в Крыму отдельный научный кластер заявило руководство Российской академии наук. Президиум РАН предложил открыть «на базе научно-исследовательских институтов» республики Крымский научный центр. Свои предложения академики направили президенту В. Путину и правительству, которое к 1 июля должно разработать ФЦП по социально-экономическому развитию Крыма и Севастополя. Академия подготовила и примерный список из двух десятков учреждений, которые должны объединиться в новый научный центр «в структуре РАН». Остальные, как считают в Президиуме, могли бы отойти ФАНО. В самом Агентстве сейчас тему крымских научных организаций не комментируют — слишком рано, заявляют в пресс-службе. К тому же у ФАНО, как, впрочем, и у РАН, до сих пор нет чёткого списка научных организаций, которые оказались на территории России (Ъ 8.04).

В первых числах апреля В. Фортובה совершил рабочую поездку в Крым. Став участником выездного заседания правительства РФ, которое премьер Д. Медведев провел в Симферополе, глава Российской академии наук задержался ещё на день, чтобы составить свое представление о научной инфраструктуре на полуострове и лично пообщаться с коллегами.

Он побывал в нескольких институтах и научных центрах в Симферополе и Ялте, познакомился с работой Крымской астрофизической обсерватории, что рядом с Бахчисараем, посмотрел два научных института в Севастополе. В завершение была встреча с учёными в Таврическом университете.

Интегральное впечатление В. Фортובה: «Наука в Крыму в очень приличном состоянии. Есть приборы, оборудование, и люди полны энтузиазма, уровень научных исследований очень достойный. Коллеги, которые нам рассказывали о своей работе, заслуживают уважения и поддержки.

Проблемы какие? Как только было объяв-

лено о независимости Республики Крым, финансирование из Киева сразу прекратилось. Причём заблокированы счета институтов, на которых находились не только бюджетные деньги, но и те средства, что учёные получали по грантам, хоздоговорам и соглашениям в рамках международного сотрудничества. Это проблема серьёзная. Коллеги в Крыму ставили вопрос: как быть? С нашей стороны предприняты необходимые энергичные шаги, к делу подключились вице-премьеры Козак и Голодец. Ситуация, я надеюсь, будет скоро разрешена.

Нам еще предстоит найти модель взаимодействия — так, чтобы шаги с нашей стороны были синхронными и понятными нашим крымским коллегам. Принимать научные организации и научные объекты в Крыму будет Академия наук или ФАНО? Мы этого пока не знаем. Надо думать, как лучше сделать — потому что тут есть своя особенность. Что касается наших предложений, их уже озвучили коллегам в Крыму. Я сообщил о решении Президиума РАН создать на полуострове научный центр. Это позволит объединиться и даст прямой выход на РАН примерно 30 научным учреждениям, которые до этого имели разную принадлежность. Какие-то входили в Национальную академию наук Украины, какие-то в Медицинскую, другие — в Аграрную академию наук Украины. Задача — сделать так, чтобы теперь они работали все вместе.

Тут еще много политических вопросов. Но позиция российской стороны ясна и открыта — максимально широкое сотрудничество. Мы стремимся сделать так, чтобы учёные ничего не потеряли, чтобы наука не пострадала. Я и мои коллеги настроены на максимально широкое и доброжелательное сотрудничество с Академией наук Украины. Ведь связи у нас очень прочные и многолетние. Мы никогда не делили науку на украинскую и русскую. Сейчас мы изучаем разные варианты, вплоть до того, что научный центр на Крымском полуострове будет, например, совместным. Но это нам ещё предстоит обсудить с президентом НАН Украины и его коллегами» (РГ 8.04).

Путёвка в доктора

Так называется статья в РГ за 10 апреля, посвящённая новому положению о докторантуре. Документ подготовлен Минобрнауки в соответствии с пунктом 2 статьи 41 Закона «О науке и государственной научно-технической политике», прошёл все согласования, утверждён премьер-министром и вчера размещён на официальном сайте правительства. Похоже, будущим докторам предстоит освоить массу бюрократических процедур.

Новое положение в частности устанавливает требования к научным и педагогическим работникам, направляемым в докторантуру; требования к организациям, на базе которых может быть подготовлена диссертация (принимающая организация); порядок направления в докторантуру и порядок подготовки диссертации, включая сроки; права и обязанности докторантов; размер и порядок осуществления ежемесячных выплат докторантам.

В тексте нового положения содержится ряд изменений и новаций. Например, решение о направлении работника в докторантуру принимается руководителем направляющей организации с учётом рекомендации учёного (научно-технического) совета этой организации на основании заявления работника. Принимающая организация проводит конкурсный отбор, по результатам которого даёт заключение о возможности подготовки диссертаций лицами, участвовавшими в таком отборе. Подготовка диссертации на соискание учёной степени доктора наук в докторантуре производится на основании договора между направляющей организацией, принимающей организацией и докторантом. И т.д. и т.п.

Еще одна новость. Учёные степени PhD, самостоятельно присуждаемые с 2013 года Московским и Санкт-Петербургским госуниверситетами, будут признаны государством. Председатель ВАК В. Филиппов заявил об этом в Санкт-Петербурге, где состоялось региональное совещание по вопросам совершенствования системы аттестации научных кадров. PhD, напомним, до недавних пор приравнивалась в России к степени кандидата наук. Во многих других странах, в том числе в США и Канаде, она является высшей учёной степенью.

Выдержки из выступлений

Глава Минобрнауки Д. Ливанов (из интервью газете «Известия»): «Финансирование Академии наук изменится, потому что меняются функции Академии. Ранее она выполняла функции учредителя в отношении сотен подведомственных научных организаций, а сегодня они находятся в ФАНО, поэтому все деньги на проведение исследований и содержание имущества перенаправлены туда. Финансирование работы академических институтов при этой передаче не меняется. Касаемо финансирования самой Академии, то оно будет осуществляться в зависимости от функций и штатной численности, которые будут утверждены правительством. На сегодня мы определили, что предельная штатная численность основного персонала будет составлять 284 человека, из которых 60 станут работать в региональных отделениях (Уральском, Сибирском и Дальневосточном), и 224 человека в Москве» (И 10.04).

Врио губернатора Новосибирской области В. Городецкий (из стенограммы его встречи с Президентом России В. Путиным): «Хорошо зарекомендовал себя наш «Академпарк» в Академгородке. За 2,5 года уже 259 резидентов, оборот почти 10,2 миллиарда рублей. Надо сказать, что у многих резидентов есть потребность в создании производственно-внедренческих зон, то есть они вышли с проектных разработок. Сейчас предусматриваем земельные ресурсы с обеспечением техническими условиями, чтобы облегчить создание внедренческих, производственных потенциалов» (МК.Н 9.04).

Д. Рогозин, зам. председателя Правительства РФ, председатель Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ (на совещании в Новосибирске): «Самая сложная проблема для предприятий оборонно-промышленного комплекса — кадровое обеспечение отрасли. Подготовку новых кадров должна начинаться ещё со школьной скамьи. И приоритетная задача — создать такую систему, чтобы школьники получали технические профессии. Для этого в школах уже увеличивается число олимпиад по физике и математике. Отмечается и такая тенденция: у абитуриентов вузов возрастает интерес к техническим специальностям, в том числе инженерным и конструкторским».

В. Толоконский, полномочный представитель Президента РФ в СФО (там же): «Развивается интеграция предприятий с наукой. В этом сотрудничестве заключается одна из базовых, стратегических задач развития предприятий и конструкторских бюро, внедрения разработок в производство».

А. Лялюко, член Общественного совета председателя Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ (из комментария по совещанию): «Что касается одной из основных проблем наших высокотехнологичных предприятий — зависимости от поставок элементной базы, то на совещании было подтверждено, что в СФО будет продолжено создание специализированного кластера, в который войдут и три новосибирских предприятия (заводы полупроводниковых приборов, «Восток» и объединение «Оксид»). Большие надежды возлагаются и на СО РАН, тем более что недавно здесь создан Центр фундаментальных исследований в области обороны и безопасности, который объединил науку и крупные российские корпорации (Вед.Н 11.04).

Технопарк новосибирского Академгородка и технопарк «Сколково» заключили соглашение о сотрудничестве, которое позволит резидентам обеих площадок получить доступ к технологической инфраструктуре и возможностям друг друга. Документ был подписан в рамках форума U-NOVUS, который открылся вчера в Томске. «Соглашение открывает нашим резидентам возможность доступа к технологической инфраструктуре и возможностям «Сколкова», и наоборот... Мы расположены за Уралом, представляем «куст» инновационных регионов, прежде всего Новосибирска и Томска, и рассчитываем, что «Сколково» будет использовать нашу площадку», — сказал глава ОАО «Технопарк новосибирского Академгородка» Д. Верховод. По данным руководителя технопарка «Сколково» Р. Батырова, на его площадках работают 30 резидентов из Новосибирска и 20 из Томска (Ъ 8.04).

Сокращения: Вед.Н — «Ведомости» (Новосибирск); И — «Известия»; МК.Н — «МК» в Новосибирске; РГ — «Российская газета»; Ъ — «Коммерсант». Фото В. Новикова

СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

Награды выставки «Мир биотехнологии' 2014»

Международная научно-практическая конференция «Биотехнология и качество жизни» и XII Международная специализированная выставка «Мир биотехнологии' 2014» проходили 18—20 марта 2014 года в здании правительства Москвы.

Программа конференции предлагала разнообразные форматы: пленарные и секционные заседания, интерактивные дискуссии, конкурсы, международные симпозиумы, круглые столы с участием представителей науки, образования, органов власти и бизнеса, иностранных учёных и специалистов из Нидерландов, Англии, Португалии, Бельгии, Китая и России.

В подготовке конференции и выставки участвовали институты, подведомственные ФАНО. Руководителями большинства секций конференции, круглых столов и пленарных заседаний были члены Российской академии наук.

Сибирское отделение РАН организовало коллективное участие в конференции и выставке. В числе участников — шесть институтов: Институт проблем переработки углеводов (г. Омск), Сибирс-

кий институт физиологии и биохимии растений (г. Иркутск), Институт общей и экспериментальной биологии СО РАН (г. Улан-Удэ), Институт биологических проблем криолитозоны и Институт проблем нефти и газа (г. Якутск), Отдел структурной макрокинетики ТНЦ (г. Томск). В коллективной экспозиции демонстрировалось 20 инновационных разработок в виде натуральных образцов, тематических планшето, проспектов и компьютерных презентаций, которые представлялись специалистами институтов.

На Международной научно-практической конференции «Биотехнология и качество жизни» фундаментальные доклады были представлены учёными РАН, институтов ФАНО, ведущих университетов России, которые изложили перспективные направления развития определенных секто-

ров биотехнологической науки в России.

В различных тематических секциях с устными докладами приняли участие и сотрудники ИПНГ и ИППУ СО РАН.

В секции «Роль биотехнологии в формировании среды обитания человека и обеспечения качества жизни» выступили сотрудники ИПНГ СО РАН из Якутска Ю.С. Глязнецова и Л.А. Ерофеевская с докладами «Биопрепараты на основе природного сырья в процессах очистки мерзлотных почв от нефтяного загрязнения», «Изучение эффективности использования биопрепаратов для очистки нефтезагрязнённых почв», «Роль растений в процессах биодegradации нефтезагрязнённых почв».

На секции «Биоматериалы и устройства на их основе. Полимеры в биотехнологии и медицине» Мария Дроздецкая (аспирант, инженер ИППУ СО РАН) рассказала о новых разработках института — модифицированных углеродных сорбентах для аппликационной медицины, вызвавших особый интерес. После выступления на секции «Сельскохозяйственная биотехнология» Анны Седановой (к.х.н., н.с. ИППУ СО РАН) с докладом «Перспективное направление использования углеродного энтеросорбента, модифицированного аргинином» было получено предложение о внедрении разработок института в практику.

По результатам участия в конкурсе XII Международной специализированной выставки «Мир биотехнологий-2014» разработки институтов были награждены медалями и дипломами.

ИПНГ СО РАН получил медаль и диплом за разработку «Препарат «Бациллосорбойл» для очистки почв от загрязнений». Три медали и дипломы в разных номинациях получили разработки ИППУ СО РАН: «Углеродный энтеросорбент «Зоокарб», модифицированный полиаргинином» — в номинации «Биотехнология в животноводстве и ветеринарии»; «Биокомплексный экстракт из природного органического сырья» — в номинации «За вклад в развитие тематического направления»;



«Дёготь сапропелевый» — в номинации «Лекарственные формы и биологически активные препараты».

Дипломом выставки «Мир биотехнологий-2014» был награждён Выставочный центр СО РАН.

Информация
Выставочного центра СО РАН

На снимках:

— участники коллективной экспозиции СО РАН;
— сотрудница ИПНГ СО РАН Л.А. Ерофеевская с заслуженной наградой.



Первенец «пояса внедрения»

7 апреля исполнилось 50 лет со дня образования СКБ гидроимпульсной техники, преобразованного в 1991 году в Конструкторско-технологический институт СО РАН, а в 2004 году — в Конструкторско-технологический филиал Института гидродинамики им. М.А. Лаврентьева СО РАН.

Шестидесятилетия со дня рождения стали, пожалуй, временем наиболее эффективной и продуктивной работы советских учёных — появлялось и разрабатывалось огромное количество новых научных идей. Но вместе с этим встал и вопрос о том, как все они могут «принести пользу» — внедряться в производство и становиться жизнеспособными. Отсутствие технологий и производственной готовности мешало массовому промышленному внедрению разработок академических институтов. Одной из ключевых причин возникновения сложностей признавалось и отсутствие в СО АН СССР развитой конструкторско-технологической базы. Решить проблему предполагалось посредством создания при Сибирском отделении «пояса внедрения», тем самым замкнув научно-производственный цикл и сделав комплекс его учреждений самостоятельной научно-технической системой. «Пояс внедрения» новых технологий призван был обеспечивать адаптацию полученных в академических институтах разработок и их доводку до стадии внедрения в производственную практику.

Идея создания «пояса внедрения» вокруг Академгородка, что немаловажно, с привлечением средств министерств и ведомств, принадлежит академику М.А. Лаврентьеву. Будучи выдающимся учёным, он умел к тому же находить людей-хозяйственников, которые, независимо от объективной реальности, хотят и умеют внедрять новое. Именно Лаврентьев сумел добиться впечатляющих успехов в области создания «пояса внедрения» и реализации научных задумок в жизнь.

В соответствии с первоначальным замыслом Лаврентьева и его сподвижников, концептуально оформленным к середине 1960-х годов, вблизи Новосибирского Академгородка планировалось развернуть сеть специальных конструкторских и конструкторско-технологических бюро (СКБ и СКТБ) «двойного подчинения», призванных доводить до стадии практического применения разработки академических институтов. Проблему финансирования этих учреждений предполагалось решить за счёт заинтересованных в инновациях министерств и ведомств. В основу была положена знаменитая «лаврентьевская» триада: высокопрофессиональные научные кадры, молодёжь — не бывает учителей без учеников, и того, что сейчас называют инновациями.

18 марта 1964 г. постановлением Совета министров СССР Западно-Сибирскому совнархозу было поручено создать специальное конструкторское бюро по разработке образцов машин и установок по предложениям институтов СО АН СССР. Распоряжением № 297-р/28-1-140 от 7 апреля 1964 г. Западно-Сибирский совнархоз организовал Специальное конструкторское бюро по проектированию гидроимпульсных агрегатов — предприятие управления машиностроительной и металлургической промышленности Западно-Сибирского совнархоза (СКБ ГИТ).

Специальное конструкторское бюро гидроимпульсной техники стало промежуточным звеном между академическими институтами и промышленностью и первой организацией подобного типа в Новосибирском научном центре.

Основной задачей СКБ стало внедрение научных разработок Института гидродинамики в народное хозяйство, минуя при этом ведомственные барьеры. В 60—70-е годы закладывается основное направление работы СКБ ГИТ — создание технологий и оборудования для высокоэнергетической обработки материалов на основе достижений физики взрыва, гидродинамики, механики деформируемого твёрдого тела и других научных направлений.

С годами меняется статус и название предприятия. Апрель 1964 года — основано СКБ ГИТ управления машиностроительной и металлургической промышленности Западно-Сибирского совнархоза. 1965 год — СКБ переходит в систему Академии наук как хозрасчётное предприятие и получает название СКБ ГИТ СО АН СССР. 1991 год — Конструкторско-технологический институт гидроимпульсной техники в составе Объединённого института гидродинамики. 2004 год — Конструкторско-технологический филиал Института гидродинамики им. М.А. Лаврентьева СО РАН. Здесь и сейчас продолжают трудиться те, кто в своё время начинал работу под руководством основателей СКБ ГИТ М.А. Лаврентьева и Б.В. Войцеховского.

Первым начальником СКБ ГИТ стал Марлен Еновкович Топчий. Научными разработками руководил выдающийся учёный-механик и физик Богдан Вячеславович Войцеховский. Войцеховский интересовался проблемами физики взрыва, гидроимпульсной техники, атмосферного электричества, ветроэнергетики и многие другие. Богдан Вя-



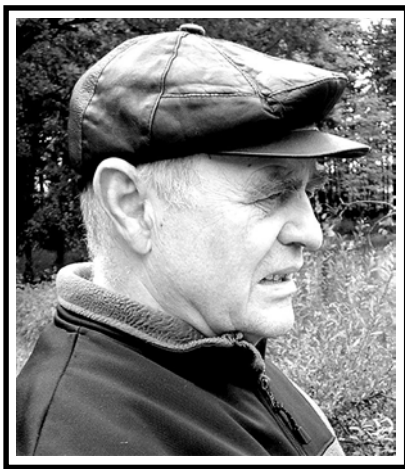
чеславович был талантливым учеником Михаила Алексеевича Лаврентьева, обладал огромным даром научного предвидения, умел убеждать в перспективе разрабатываемых изделий не только своих сотрудников, но и тех, для кого эти изделия создавались. Любой научной идее он всегда старался найти техническое применение и как изобретатель очень простыми способа-

ми решал весьма сложные проблемы. Именно Б.В. Войцеховский создал высококвалифицированный конструкторский коллектив до появления в СКБ взрывной тематики.

(Окончание на стр. 8)

На снимках:

— М.А. Лаврентьев и Б.В. Войцеховский в производственном цехе СКБ;
— знаменитая гидропушка СКБ ГИТ. Фото из архива ИГиЛ СО РАН



Он родился 12 февраля 1935 г. в Новосибирске. Вскоре после его рождения семья переехала в Барнаул. Отец Владимира Кузьмича — Кузьма Петрович Ионин — работал техноруком хлебокомбината в Барнауле вплоть до своего ареста в 1937 году. В 1938 году его осудили и расстреляли, а в 1956 году реабилитировали, прекратив дело за отсутствием состава преступления (он воевал в партизанских отрядах во время Гражданской войны и был убежденным коммунистом, вступив в партию в 1920 году). Мать Владимира Кузьмича — Евдокия Федоровна — была домохозяйкой и подрабатывала швейей, после ареста мужа содержала свою большую семью с малолетними детьми одна, работая закройщицей в артели.

Володя был третьим ребенком в семье, рос под присмотром бабушки и своих старших сестер Октябрины и Майи, младшим ребенком в семье был Гелий (он умер в 1938 году в возрасте двух лет). Евдокия Федоровна скончалась от неизлечимой болезни, когда Володя учился в 10-м классе. Выполнив её предсмертную просьбу, Октябрина и Майя сделали всё возможное для того, чтобы Володя смог продолжить свое образование.

Окончив среднюю школу в Барнауле в 1953 году, Володя в этом же году поступил в Томский государственный университет, где в 1958 году по завершении обучения получил специальность математика. Свою дипломную работу (как и несколько лет спустя кандидатскую диссертацию) Владимир Кузьмич писал под руководством известного специалиста в области теории отображений Г.Д. Суворова, позднее ставшего заведующим кафедрой теории функций ТГУ и членом-корреспондентом АН УССР.

Памяти В.К. Ионина

12 марта 2014 г. на 80-м году ушёл из жизни известный российский математик, один из ведущих отечественных учёных в области геометрии «в целом», доктор физико-математических наук Владимир Кузьмич Ионин.

После окончания университета В.К. Ионин был ассистентом, а затем аспирантом на кафедре математического анализа ТГУ вплоть до 1962 года. С 1962 года по 2003 год он работал в Новосибирске в Институте математики Сибирского отделения Академии наук СССР (позже переименованном в Институт математики им. С.Л. Соболева Сибирского отделения Российской академии наук) младшим, старшим и ведущим научным сотрудником.

В эти же годы он работал по совместительству в Новосибирском государственном университете, где читал лекции и вёл практические занятия по математическому анализу, алгебре, аналитической и дифференциальной геометрии.

В 1963 году В.К. Ионин защитил диссертацию «Некоторые задачи для выпуклых поверхностей с ограничениями на кривизну» на соискание учёной степени кандидата физико-математических наук, а в 2001 году им была защищена докторская диссертация «Внешнегеометрические свойства выпуклых гиперповерхностей в пространствах постоянной кривизны и некоторые геометрические свойства неполных римановых пространств неположительной кривизны».

В начале 2000-х годов Владимир Кузьмич переехал из Новосибирска сначала в Тверь, где несколько лет вёл занятия по топологии и дифференциальной геометрии в Тверском государственном университете, а затем в Москву. С 2003 года по 2005 год он работал в Московском энергетическом институте (МЭИ — Российский государственный технологический университет), где читал лекции и проводил практические занятия по математическому анализу, теории функций комплексного переменного и теории вероятностей. С 2005 года по 2011 год преподавал в Российском государственном социальном университете. В последние годы жизни он работал в должности профессора кафедры «Информационные технологии» Московского авиационно-технического института (МАТИ — Российский государственный технологический университет им. К.Э. Циолковского), где читал лекции по дисциплинам «Дискретная математика» и «Математическая логика».

Молодой Володя Ионин рано нашел свое научное призвание, за много лет до окончания школы решив связать свою жизнь с

математикой. Правильность такого выбора была подтверждена в студенческие годы, когда ему удалось найти решения нескольких сложных задач. Следует отметить, что ссылки на ранние результаты Владимира Кузьмича с завидным постоянством продолжают появляться в российских и зарубежных источниках. Незаурядные математические способности позволили В.К. Ионину стать сотрудником Института математики Сибирского отделения Академии наук СССР, с которым связано наиболее счастливое и плодотворное время его научной жизни. Он более 35 лет проработал в отделе обобщенной римановой геометрии под руководством академика АН СССР А.Д. Александрова, а затем в отделе анализа и геометрии под руководством академика РАН Ю.Г. Решетняка. В.К. Ионин за свою долгую плодотворную жизнь опубликовал в ведущих научных изданиях несколько десятков работ, многие результаты которых стали классическими, вошли в различные обзоры и книги.

Кратко напомним основные научные результаты В.К. Ионина. Им доказано изопериметрическое неравенство для двумерного многообразия ограниченной кривизны с произвольной эйлеровой характеристикой. Получена естественная аксиоматика специальной теории относительности. Даны определения глобальных и локальных многогранников относительно произвольной поверхности и найдены условия, при которых класс локальных многогранников совпадает с классом глобальных. Для римановых пространств найдены некоторые условия, при которых существует замкнутая геодезическая, а также условия, при которых выполняется евклидово изопериметрическое неравенство. Решен ряд экстремальных задач для различных классов гиперповерхностей в пространствах постоянной кривизны. При этом были получены естественные и далеко идущие обобщения ряда классических результатов из теории поверхностей.

Владимиром Кузьмичем был предложен новый категорный подход к построению общей теории математических структур. На основании этого нового подхода были даны унифицированные описания векторных, аффинных, метрических и других структур, заложена основа подхода к описанию физических структур. В 2000-е в круг интересов

Владимира Кузьмича попали исследования в области нечеткой геометрии, он написал ряд работ по нечётким метрическим и топологическим пространствам, в частности, по непрерывным отображениям нечётких топологических пространств.

Долгие годы опорой Владимира Кузьмича была его супруга Надежда Алексеевна (она скончалась 2 июня 2013 года), а также его дочери Татьяна и Евдокия. Семья очень трепетно относилась к математическим исследованиям Владимира Кузьмича, и поэтому он имел возможность и счастье заниматься своим любимым делом при всесторонней поддержке своих близких.

Многим Владимир Кузьмич известен как большой любитель природы и сторонник активного образа жизни. Он любил походы, пробежки, купание, прогулки по лесу и парку. Эту сторону его натуры вполне характеризует один яркий эпизод — летом 1970 года Владимир Кузьмич с женой и семилетней дочерью совершили самостоятельный переход через горы от озера Иссык-Куль до Алма-Аты.

Помимо того что В.К. Ионин был блестящим учёным, он был ещё и превосходным педагогом. Его лекции и доклады всегда отличались ясностью и доступностью изложения. Знавшие его лично с удовольствием вспоминают и приятную атмосферу неформального общения с ним. Необходимо также отметить уникальную способность Владимира Кузьмича к постановке математических проблем. Именно поставленные им задачи послужили основой исследований и публикаций многих математиков.

Владимир Кузьмич Ионин был не только талантливым математиком и педагогом, но и удивительно доброжелательным, порядочным и честным человеком с мягкой интеллигентностью и добрым юмором. Светлая память о нём навсегда сохранится в сердцах его близких, друзей, коллег и учеников.

В.А. Александров, В.А. Белоногов, В.Н. Берестовский, А.А. Борисенко, М.К. Валиев, А.Ю. Веснин, В.В. Вершинин, С.К. Водопоьянов, Е.П. Волокитин, В.М. Гольдштейн, В.Г. Дудник, Л.И. Кононенко, А.П. Копылов, Я.А. Копылов, А.В. Кузьминых, А.Г. Кусраев, С.С. Кутателадзе, Ю.Г. Никоноров, Г.Г. Пестов, Г.С. Плесневич, Ю.Г. Решетняк, Е.Д. Родионов, А.С. Романов, А.И. Рылов, И.Х. Сабитов, В.В. Славский, В.Б. Тарасов, С.А. Тресков

Конкурс

ФГБУН Институт геохимии им.А.П. Виноградова СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантных должностей: научного сотрудника по специальности «Физика конденсированного состояния» (01.04.07) — 3 шт.ед.; научного сотрудника по специальности «геохимия, геохимические методы поисков полезных ископаемых» (25.00.09) — 1 шт.ед. Заявления и необходимые документы для участия в конкурсе принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления. Желающие принять участие в конкурсе представляют документы в соответствии с Положением о порядке проведения конкурса на замещение должностей научных работников организаций, подведомственных РАН, утвержденным приказом Минобрнауки России, Минздравсоцразвития России, Российской академии наук от 23.05.2007 г. № 145/353/34. Требования к кандидатам — в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН от 25.03.2008 г. № 196. Точная дата, время и место проведения конкурса будут заблаговременно сообщены всем претендентам. Справки по телефону (3952) 42-38-26. Документы принимаются по адресу: 664033, г. Иркутск, ул. Фаворского, 1а, отдел кадров. Подробнее с условиями конкурса можно ознакомиться на сайтах Президиума СО РАН (www.sbras.nsc.ru) и ИГХ СО РАН (www.igc.irk.ru).

ФГБУН Институт химии и химической технологии СО РАН объявляет конкурс на замещение должности: старшего научного сотрудника в лабораторию гидрометаллургических процессов по специальности 05.17.01 «технология неорганических веществ» (1 ставка). С победителем конкурса по соглашению сторон заключается срочный трудовой договор. Срок конкурса — два месяца со дня публикации объявления. Дата проведения конкурса — июнь 2014 г. Документы направлять по адресу: 660036, г. Красноярск, Академгородок, 50, строение 24. Справки по тел. отдела кадров: 205-19-23. Объявление о конкурсе размещено на сайте Института <http://www.icct.ru>

ФГБУН Институт цитологии и генетики СО РАН объявляет конкурс на замещение следующих должностей: старшего научного сотрудника лаборатории молекулярных биотехнологий, имеющего учёную степень кандидата биологических наук по специальности 03.00.07 «микробиология» и 03.00.16 «экология»; специалиста в области микробиологии, экологии и систематики микроорганизмов, биохимии и биотехнологии, имеющего опыт работы с коллекциями культур микроорганизмов, владеющего методиками учёта численности микроорганизмов, в том числе методом FISH, методами периодического и непрерывного культивирования, метода-

ми световой и флуоресцентной микроскопии, а также методами биотестирования, имеющего не менее 10 публикаций в рецензируемых отечественных и международных научных изданиях за последние два года, опыт научного руководства студентами и соискателями, опыт руководства и участия в качестве исполнителя в научных проектах, поддержанных РФФИ, Минобрнауки РФ и другими организациями, в том числе и зарубежными, опыт участия и организации экспедиционных исследований; научного сотрудника межинститутского сектора молекулярной палеогенетики по специальности 03.02.07 «генетика», имеющего учёную степень кандидата биологических наук, специалиста в области палеогенетики, владеющего методами получения образцов древней ДНК из останков человека и животных различного возраста, методами анализа структуры образцов древней ДНК (на основе ПЦР, секвенирования по Сэнгеру, фрагментного анализа и высокопроизводительных методов секвенирования), имеющего опыт отбора материала для палеогенетического исследования в полевых и камеральных условиях, опыт совместных междисциплинарных исследований с археологами и физическими антропологами в области комплексных этногенетических реконструкций, владеющего современными представлениями об этногенетических процессах на территории Сибири и сопредельных регионов Евразии (по данным археологии, антропологии и этногенетики).

За последние 5 лет кандидат должен иметь не менее 5 статей в рецензируемых журналах по тематике палеогенетических исследований, в том числе в международных изданиях, и не менее 3 глав в коллективных монографиях; научного сотрудника лаборатории хромосомной инженерии злаков, имеющего учёную степень кандидата биологических наук по специальности 03.00.15 «генетика»; специалиста в области молекулярной генетики злаков, владеющего методами молекулярного и молекулярно-цитогенетического анализа, имеющего опыт работы с отдаленными гибридами злаков и аллоплазматическими линиями пшеницы, митохондриальной и хлоропластной ДНК растений; имеющего не менее десяти публикаций в рецензируемых научных изданиях, не менее десяти публикаций по теме работ лаборатории, опыт участия в качестве исполнителя в научных проектах, поддержанных РФФИ и другими организациями. Срок подачи документов — не позднее одного месяца со дня опубликования объявления. Конкурс будет проведен 23 мая 2014 года в 10.00 часов в кабинете 1231. Заявление и документы подавать в конкурсную комиссию по адресу: г. Новосибирск, пр. Ак. Лаврентьева, 10. Справки по

телефону: 363-49-88. Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах Президиума СО РАН (<http://www.sbras.nsc.ru>) и Института (<http://bionet.nsc.ru>).

ФГБУН Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности научного сотрудника отдела редких книг и рукописей (0,5 шт. ед.) по специальности 05.25.03 «библиотекосведение, библиографосведение и книговедение» и научного сотрудника лаборатории по развитию электронных ресурсов по специальности 05.25.05 «информационные системы и процессы». Требования к кандидатам в соответствии с квалификационными характеристиками, утвержденными постановлением Президиума РАН № 196 от 25.03.2008 г. Лицам, изъявившим желание принять участие в конкурсе, необходимо подать заявление и документы в конкурсную комиссию не позднее двух месяцев со дня опубликования объявления. Дата и место проведения конкурса — 20.06.2014 г. в 11:00 часов, в кабинете директора ГПНТБ СО РАН. Документы направлять по адресу: г. Новосибирск, ул. Восход, 15 (отдел кадров). Объявление о конкурсе и перечень необходимых документов размещены на сайтах ГПНТБ СО РАН <http://www.spsl.nsc.ru/> и Президиума СО РАН <http://www.sbras.nsc.ru> Справки по телефону: 266-25-85; 266-29-09.

ФГБУН Институт филологии СО РАН объявляет конкурс на замещение вакантной должности ведущего научного сотрудника сектора русского языка в Сибири (1 вакансия) по специальности 10.02.01 «русский язык», доктор наук. Конкурс состоится 19 июня 2014 г. в 11 часов по адресу: 630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8. Срок приёма документов для участия в конкурсе — не позднее 1 месяца со дня публикации. Справки по телефону (383) 330-15-18 (отдел кадров). Объявление об условиях конкурса размещено на сайте Президиума СО РАН (<http://www.sbras.nsc.ru>).

Специализированный учебно-научный центр НГУ объявляет конкурс на замещение следующих вакантных должностей: кафедра русской словесности ГФ и СУНЦ НГУ — 1 вакансия на должность доцента (по специальности «литература»), 1 вакансия на должность доцента (по специальности «русский язык и литература»), 2 вакансии на должность старшего преподавателя (по специальности «литература»); кафедра иностранных языков — 1 вакансия на должность доцента. Срок подачи документов — один месяц со дня опубликования объявления по адресу: г. Новосибирск, ул. Пирогова, 11\1, тел. 330-30-11.

НЕ НАУКОЙ ЕДИНОЙ

Белобокие урбанисты

Вопреки устоявшемуся мнению по поводу того, на чьих крыльях в наши края «прилетает» весна, сезон воспроизводства потомства в птичьем мире каждый год открывают именно сороки, если не считать, естественно, городских сизых голубей и домовых воробьев.

С самого раннего детства нам знакомы поэтические строки о прилёте птиц — вестников весны. «Ласточка с весною в сени к нам летит»... На самом деле, появление ласточек приурочено к началу мая, когда впору ожидать уже не скупого весеннего, а более щедрого летнего тепла. «Скворцы прилетели. На крыльях весну принесли». Это уже ближе к истине и соответствует началу апреля. Известное высказывание о том, что «грач — птица весенняя» актуально для сибиряков в третьей декаде марта. И всё же новосибирские сороки приступили к постройке гнезд нынче, как и в предыдущие годы, раньше всех птиц — в первые дни марта.

На днях в ожидании автобуса на остановке Горская я среди гула и грохота от нескончаемого потока автомобилей и троллейбусов при выезде на мост расслышал стрекотание сороки у прошлогоднего гнезда в густой кроне ясенелистного клёна, плохо просматривающегося сквозь шаль обильных гроздей семян-крылаток. Птица, которую из-за загрязнённости перенятия городской копотью лишь с преувеличением можно было назвать белобоким, с увлечением выдергивала клювом хворостинку из старого гнезда. Веточка поддалась не сразу, что явно выводило птицу из себя и заставляло её стрекотать на всю округу. В конце концов хворостинка длиной около 30 сантиметров отделилась от остова старого гнезда, и сорока потащила её в полёте к новому гнезду, которое пара заложила в 40 метрах от прошлогоднего. На самом деле, это был самец, что выяснилось при сравнении

длины хвостов партнёров. Самка, тоже вдохновенно напевая, в это время вершила крышу хворостяного шалашика над гнездом и укладывала материал под основание лотка.

Сам лоток сороки, как правило, лепят из глины, которую они находят на проталинах. В условиях населенных пунктов проталины раньше всего появляются над теплотрассами. Несколько минут обе птицы энергично, не переставая стрекотать, распределяли хворостинки вокруг гнезда, заделывали прорехи веточками, которые им приходилось с упорством и силой отламывать с помощью клюва в кроне куста. Для строительства сгодился в основном хворост старого гнезда, что заметно сэкономило птицам и время, и силы. Затем они вспорхнули ввысь, уселись на вершину высокого тополя и как бы оценили результаты своего труда за утро, словно заправские плотники. Ведь о том, не перекошена ли постройка, лучше судить при взгляде издали с разных сторон. Слово бы из любопытства в рощицу залетела пара серых ворон, что определенно не понравилось сорокам, которые приложили немало усилий, чтобы прогнать непрошенных гостей. Сооружение сороками шалашика над гнездом оправдывается защитой не только от снегопадов, но и от нападения хищников и разорителей кладок.

Когда ранней весной в окрестностях Новосибирска едешь по шоссе вдоль лесополосы с кустарниками в нижнем ярусе, можно заметить, что старые гнезда сорок располагаются не равномерно, а группами по несколько штук,

до шести шалашиков в нескольких метрах друг от друга. Это служит косвенным указанием на постоянство места гнездования одной и той же пары несколько лет подряд. При этом птицы предпочитают строить гнездо каждый год из нового материала. Городские же сороки, не иначе как под влиянием здешней обстановки, набрались мудрости и научились экономить. Впрочем, далеко не в каждом построенном сороками гнезде появляется кладка. На первом-втором году жизни, по-видимому, многие особи этого вида, хотя и образуют пары, но не выводят потомство, а только тренируются в гнездостроении.

...Вокруг площади Лыщинского на Горской наряду с этим жилим сорочьим гнездом имеются ещё два. Для четвёртого гнезда в северо-западном секторе периметра площади места нынче не оказалось, т.к. существовавшую там прежде рощицу на днях вырубил под застройку. Вспоминая пенки и поваленные деревья, остается недоумевать по поводу заверений представителей мэрии на телевидении в их бережном отношении к островам зеленых насаждений в черте Новосибирска, особенно в его центральной части. Участки под парками и скверами по-прежнему рассматриваются представителями влиятельных кругов как наиболее подходящие для застройки. С каждым годом становится всё труднее уговаривать их словами песни в исполнении известного певца: «Ради гнездышка грача не рубите сгоряча»...

Благодаря нескольким благоприятным факторам, включая искусственное освеще-



ние, городские птицы, прежде всего сороки, ставшие в последние десятилетия обычными для южносибирских городов пернатными урбанистами, могут приступать к размножению значительно раньше сородичей, обитающих вдали от большого города. Тем более что корма в мусорных контейнерах и на городских свалках для них предостаточно. А к моменту появления птенцов, глядишь, и снег растает, а на газоны и асфальт в массе вылезут из почвы дождевые черви, да и другие беспозвоночные, которые, как видно, вполне пригодны для выкармливания птичьего потомства и в городе, несмотря на сильное загрязнение окружающей среды.

Алексей Яновский
Фото Игоря Волошина

В поддержку моратория на весеннюю охоту

На сайтах СМИ (в частности, охотники.гу), отражающих мнения представителей неимоверно мощного в РФ охотничьего лобби, размещена информация о сроках весенней охоты в регионах в 2014 году, согласованных-де в Минприроды страны и региональных правительствах.

Как и повелось в последние годы, в большинстве краев и областей охота нынче разрешается не только на немаломосимом долгие 10, но и порой на все 20, а то и почти 30 дней, по 10 дней в каждой из групп районов: южных, центральных и северных. Основанием столь длительных сроков охоты, что на самом деле вызывает поистине губительные последствия для жалких остатков дичи в угодьях, служат лукавые ссылки как на погодные особенности весны, так и на вытянутость того или иного региона с юга на север. При этом игнорируются элементарные для сферы природопользования принципы, в том числе необходимость экологической экспертизы, основанной на оценке состояния того или иного зоологического ресурса и квотировании объёмов добычи, чего в отношении перелетных водоплавающих птиц уже давно никто в нашей стране не делает.

Охота запрещена нынче только в трёх регионах РФ: Северная Осетия, Ростовская область и Краснодарский край. Минимальные сроки (3 дня) для стрельбы в угодьях нынешней весной установили лишь в нескольких регионах, расположенных на юге Западной Сибири: в Курганской, Омской областях и в Алтайском крае. Для Новосибирской области на данном сайте почему-то приводится период для стрельбы в угодьях с 26 апреля по 5 мая, хотя в предыдущие годы он составлял чаще всего 3—4 дня, по крайней мере, в отношении водоплавающих птиц. Считаю крайне прискорбным, если новосибирскому охотничьему лобби удастся-таки добиться увеличения сроков весенней охоты до максимально разрешенных областным законом.

Некоторый прогресс в деле ограничения безудержной охоты наметился в соседней с НСО Томской области, где стрельба в мае будет разрешена «всего» 19 дней. Ведь бывали годы, когда томиичи и гости этой области могли развлекаться стрельбой по уткам, гусям и боровой дичи в течение всего мая, перезжая с юга на север каждую декаду месяца. Лукавством выглядит разрешение добывать якобы только селезней с обязательным использованием при охоте подсадных уток и «чулел селезней», что не соблюдается практически нигде. Допущенные в угодья охотники на самом деле стреляют по всему, что может называться трофеем. Разрешать весеннюю охоту означает вводить в искушение большое число лиц, имеющих право на стрельбу по дичи. А вводить в искушение вообще-то считается грехом. При этом чиновники, уполномоченные разрешать весеннюю охоту, пытаются всячески оправдать стрельбу по дичи в сезон размножения и приводят порой самые нелепые «аргументы».

В феврале 2014 года Геблеровское экологическое общество (г. Барнаул) инициировало кампанию по запрету весенней охоты в России, в том числе, в Алтайском крае. Акцию поддержали члены краевой Общественной палаты, учёные, орнитологи, природоохранные организации. В Интернете начался сбор подписей под петицией, адресованной министру природных ресурсов и экологии РФ. Активистами подготовлены письма и обращения научной общественности к президенту страны, под которыми к середине марта собраны более 40 тысяч подписей, из них более 700 принадлежат докторам и кандидатам наук. 18 марта Алексей Грибов, председатель Геблеровского экологического общества, выступил в Общественной палате РФ с докладом, посвященным проблемам весенней охоты в стране, на специальном заседании с приглашением представителей охотничьих организаций.

Вспоминая, что несколько лет назад по инициативе профильного департамента администрации НСО было проведено анкетирование членов охотобществ. При этом большинство из них сказали «нет» весенней охоте. ИСЭЖ практически ежегодно с 1987 года, когда в ряде областей начали отказываться от соблюдения до той поры многолетнего моратория, по настоящее время настаивает на предельно жестких ограничениях на стрельбу в угодьях весной. Своё в высшей степени позитивное отношение к идее объявить мораторий на весеннюю охоту ОУС по биологическим наукам СО РАН направил в областную администрацию в 2005 году. Три года назад Законодательное собрание НСО рекомендовало объявить мораторий на весеннюю охоту в течение ряда лет. Однако каждый раз охотничье лобби оказывается сильнее тех, кто требует соблюдать принципы рационального природопользования.

Известно, что зло олицетворяют, как правило, наиболее напористые личности. Поэтому «добро, оно должно быть непременно с кулаками», как поёт на своих выступлениях известный по фильму «Судьба резидента» киноактёр Михаил Ножкин.

В обращении к Президенту РФ, под которыми подписались десятки тысяч сибиряков, в том числе многие доктора и кандидаты биологических наук, в частности, сказано: «Мы категорически настаиваем на полном запрете весенней охоты на боровую и водоплавающую дичь в России и на скорейшем присоединении РФ к Боннской конвенции по охране мигрирующих видов животных и Афро-Евразийскому соглашению об охране водно-болотных мигрирующих птиц».

А.Яновский

Первенец «пояса внедрения»

(Окончание. Начало на стр. 6)

Отдельно стоит отметить вклад в формирование эффективно работающего коллектива Андрея Андреевича Дерибаса, начальника СКБ ГИТ с 1976 по 1992 г. Из всех руководителей организации он управлял ею самый длительный период (16 лет). Огромную роль сыграло его умение организовывать контакты между специалистами из самых различных организаций, поэтому в СКБ часто приезжали представители заводов, отраслевых НИИ, министерств. Не было проблем с заказами на новые разработки. Это было очень важно тогда, поскольку СКБ было хозрасчётной организацией и не имело бюджетных денег. Андрей Андреевич всячески стимулировал и проведение собственных научных исследований в СКБ, благодаря чему сотрудники стали активно публиковать статьи, участвовать в научных конференциях и защищать диссертации.

Несомненно, большой вклад в развитие СКБ внёс заместитель А.А. Дерибаса по научной работе Александр Фёдорович Демчук. Он является пионером в области создания первых металлических взрывных камер. В дальнейшем методики расчёта этого оборудования, конечно же, совершенствовались другими специалистами, а спектр его модификаций продолжает расширяться и в последние годы. Во многом благодаря его напряженным усилиям было осуществлено строительство нового корпуса цеха опытного производства и оснащение его станочным оборудованием. Это позволило расширить производственные площади и создать более комфортные условия труда для рабочих и ИТР опытного производства. Александр Фёдорович также приложил много усилий для укрепления материально-технической базы СКБ и создания организационной структуры, которая фактически существует и сейчас.

Менялся статус и название предприятия, но неизменным всегда оставался смысл и направление деятельности института — поиск конструкторско-технологических путей внедрения в производство результатов научных исследований.

Разработка теории гидроудара привела к созданию целой отрасли техники, получившей название гидроимпульсной. Сам импульсный водомёт (гидропушка) стал праотцом целого класса новых устройств, в том числе современных аппаратов гидроабразивной резки материалов.

За прошедшие 50 лет в СКБ был создан ряд установок для промышленности и научных исследований: серия агрегатов для разделки облуженных теплообменников сборок ядерных реакторов (по заказам Росатома), бесшаботные штамповочные молоты, гидрокневматические молоты для разрушения больших кусков прочных пород и других подобных материалов, трамбовки грунтов и т.д., линейка типоразмеров взрывных камер, источник рабочего газа для гиперзвуковой аэродинамической трубы нового поколения, центробежный флэш-реактор «ЦЕФЛАР» для получения катализаторов и ряд других устройств, востребованных и в настоящее время. Разработаны технологии объёмной штамповки, и в течение многих лет выполняются заказы Новосибирского завода химконцентратов по изготовлению деталей для теплообменников сборок. Исследования, проводившиеся в Институте гидродинамики им. М.А. Лаврентьева в области обработки материалов взрывом получили дальнейшее развитие в виде технологий получения биметаллов сваркой взрывом, упрочнения взрывом, компактирования порошков взрывом, бесбесшейновой взрывной штамповки и разрушения (резки) конструкций.

В эти апрельские дни хочется от души поздравить коллектив КТФ ИГИЛ СО РАН со славным юбилеем и пожелать дальнейших успехов и новых достижений в создании техники и технологий, пользующихся высоким спросом, а семьям сотрудников здоровья и благополучия.

В.Н. Зиновьев, учёный секретарь ОУС СО РАН по ЭММПУ

Наука в Сибири УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН Главный редактор Ю. ПЛОТНИКОВ	ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ «НВС» В НОВОСИБИРСКЕ! Любые номера газеты «НВС» можно приобрести или получить по подписке в холле первого этажа УД СО РАН с 9.00 до 18.00 в рабочие дни (Академгородок, Морской проспект, 2)	Адрес редакции: Россия, 630090, Новосибирск, Морской проспект, 2. Тел./факс: 330-81-58; тел: 330-09-03, 330-15-59. Корпункты: Иркутск 51-35-26 Томск 49-22-76 Красноярск 90-79-39 Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см	Отпечатано в типографии ЗАО «Бердская типография» 633011, г. Бердск, ул. Линейная, 5. Подписано к печати 16.04.2014 г. Объем 2 п.л. Тираж 1500. Не заказа Редакция рукописи не рецензирует и не возвращает.	Рег. № 484 в Мининформпечати России Подписной инд. 53012 в каталоге «Пресса России» Подписка 2014, 1-е полугодие, том 1, стр. 148 E-mail: presse@sbras.nsc.ru © «Наука в Сибири», 2014 г.
---	---	---	--	--