



# Наука в Сибири

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

20 декабря 2007 года • 47-й год издания • № 49 (2634) • <http://www.sbras.ru/HBC/> • Цена 5 руб.

## НОВОСТИ

### Награды Родины

Указами Президента Российской Федерации за большой вклад в развитие отечественной науки, подготовку квалифицированных специалистов и многолетнюю плодотворную работу высоких государственных наград удостоен ряд сотрудников Иркутского и Якутского научных центров СО РАН.

Орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени награжден академик М.И. Кузьмин, директор Института геохимии им. А.П. Виноградова СО РАН, председатель Президиума Иркутского научного центра СО РАН. Орденом Дружбы — чл.-корр. РАН А.Ф. Сафронов, директор Института проблем нефти и газа СО РАН, председатель Президиума Якутского научного центра СО РАН.

Медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени — д.г.-м.н. К.Г. Леви, заместитель директора по науке Института земной коры СО РАН.

Медалью ордена «За заслуги перед отечеством» II степени — к.г.-м.н. А.М. Зайцев, заместитель директора по научной работе Института геологии алмаза и благородных металлов СО РАН.

Звания «Заслуженный деятель науки Российской Федерации» удостоены:

д.т.н. Э.А. Бондарев, главный научный сотрудник Института проблем нефти и газа СО РАН;

д.т.н. Б.М. Каганович, главный научный сотрудник Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН;

д.ф.-м.н. И.Е. Слепцов, зав. отделом Института космофизических исследований и аэронауки им. Ю.Г. Шафера СО РАН.

Награжденным — наши поздравления!

### Премия имени академика А.В. Лыкова — академику В.Е. Накорякову

Президиумом Национальной академии наук Беларуси подведены итоги конкурса 2007 года на соискание премий имени академика А.В. Лыкова. На основании результатов конкурса, проведенного Бюро Отделения физико-технических наук Национальной академии наук Беларуси и Комиссией по премиям имени академика А.В. Лыкова, указанных премий удостоены два авторских коллектива ученых за выполнение циклов работ, внесших крупный вклад в развитие теоретических и экспериментальных исследований по проблемам тепло- и массообмена, ставших основой новых высокоэффективных технологий и оборудования для производства.

За цикл работ «Теплообмен в многофазных средах при физико-химических превращениях» международная премия присуждена коллективу ученых Литвы, России, Украины и Беларуси. Среди награжденных — советник РАН Института теплофизики им. С.С. Кутателадзе академик Накоряков Владимир Елиферьевич. Поздравляем!



## На Общем собрании СО РАН

Четырнадцатого декабря в Большом зале Дома ученых СО РАН прошла научная сессия Сибирского отделения Российской академии наук.

Открывая собрание, председатель СО РАН академик Н.Л. Добрецов напомнил о значительных событиях в жизни научного сообщества, которыми был наполнен уходящий год. После долгих обсуждений правительством страны утвержден новый Устав РАН. Подготовлена и одобрена на Совете по науке, технологиям и образованию при Президенте РФ Программа фундаментальных исследований. Для ученых Сибири это был, прежде всего, год 50-летия Сибирского отделения. Юбилейные торжества явились поводом для подведения итогов и обсуждения перспектив и Отделения в целом, и каждого научного центра в отдельности.

Нынешняя научная сессия тоже призвана сыграть свою роль в определении перспектив развития. Избраны две темы для обсуждения, аналогичные заявленным в повестке Общего со-

брания РАН — филология и нанотехнологии.

В отличие от московского собрания, где подробно обсуждались проблемы русской словесности (2007 год назван Годом русского языка), в СО РАН запланировали рассмотреть тему шире — не только русский, но и языки коренных народов Сибири. Ведь для нашей многонациональной страны исключительно важна вся палитра языков и взаимодействие русского с другими национальными языками. Материалы филологической части собрания: доклады и выступления д.и.н. Н.А. Алексева, д.фил.н. Н.Н. Широковой, чл.-корр. РАН Е.К. Ромодановской, академиком В.И. Молодина и Э.П. Круглякова, докторов филологических наук В.А. Роббека и Г.А. Дырхеевой — мы публикуем в предлагаемом номере.

Вторая тема — нанотехноло-

гическая — была акцентирована, поскольку начинается реализация большой государственной программы, включающей как фундаментальные исследования, так и прикладные тематики, развитие инфраструктуры нанотехнологий.

Кроме основного доклада академиком А.Л. Асеева и В.В. Власова, прозвучала серия выступлений по приоритетным направлениям, связанным с нанотехнологиями и лазерными устройствами. С заглавными докладами и выступлениями академиком М.А. Грачева и В.М. Фомина, членов-корреспондентов РАН А.Г. Дегерменджи и Н.З. Ляхова, д.ф.-м.н. В.В. Кузнецова и С.А. Бабина, к.б.н. С.Е. Пельтека и к.ф.-м.н. Е.В. Пестрякова мы познакомим читателей в следующем номере «НВС».

Вечернее заседание Общего собрания было посвящено при-

ятию поправок в Устав СО РАН с учетом утвержденного нового Устава РАН. На основании этого документа должны быть оперативно доработаны уставы институтов и других организаций Отделения.

В принятом постановлении Общее собрание провозгласило исследования русского и других языков Сибири одним из приоритетных направлений фундаментальных исследований Отделения. Для развития исследований в области нанотехнологий решено создать Научно-координационный совет СО РАН по нанотехнологиям. Его основными задачами станут инвентаризация и определение перспектив развития соответствующих научных исследований, рассмотрение и оценка полученных результатов и рекомендации для их использования в промышленности.

Фото В. Новикова



# Итоги и перспективы подготовки и издания многотомной серии «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока»

Работа над нашей серией началась с 80-х годов XX века под руководством академика А.П. Деревянко. На стартовом этапе было проведено несколько научных конференций в гг. Новосибирске, Горно-Алтайске и Улан-Удэ, в ходе которых определялись принципы издания серии. При этом были учтены опыты серийного издания фольклорных произведений, такие как «Эпос народов СССР». В работе наших конференций с большим энтузиазмом принимали участие все известные в то время фольклористы, этнографы и языковеды Сибири, а также ведущие фольклористы Советского Союза — В.М. Гацук, Х.Г. Короглы, Б.Н. Путилов, Ю.И. Смирнов, Б.П. Кербелите и др., этномузыковеды — И.И. Земцовский, Э.Е. Алексеев, Ю.И. Шейкин. Коллективным разумом были выработаны параметры двуязычного издания фольклорных произведений народов Сибири — на их языках и в переводе на русский язык.

Уже на этом этапе было решено объединить усилия фольклористов и этномузыковедов. До нашей серии произведения устного народного творчества, в основном, публиковались как вербальные тексты. В серии было решено публиковать не только тексты, но и дать фоноприложение к каждому тому, чтобы читатель мог не только ознакомиться с текстами фольклорных произведений, но и услышать их живое звучание в исполнении лучших сказителей, сказочников и певцов. В каждом томе было решено давать отдельную музыковедческую статью о специфике этнической музыки народов Сибири, а также обратить внимание на научное комментирование текстов и иллюстрацию томов фотографиями исполнителей, исследователей, экспонатов из этнографических коллекций и т.д.

Практически, серия с самого начала носила интеграционный характер, объединила в единый творческий коллектив специалистов в области филологии, этнографии и этномузыковедения из академических и региональных институтов, вузов, центров народного творчества, музеев страны, а также лучших представителей интеллигенции коренных народов Сибири.

На подготовительном этапе было определено количество томов — 60. Исходя из изученности фольклора народов Сибири и наличия специалистов был установлен количественный состав томов, посвященных фольклору народов Сибири. Так, по 7 томов было отведено русскому и бурятскому корпусам серии, 6 — якутскому, по 4 — алтайскому, хакасскому и тувинскому, остальным — по два или по одному.

Когда началась подготовка томов, выяснилось, что мы располагаем в основном рукописными материалами, причем неравномерно отражающими различные жанры фольклора. Катастрофически мало было фономатериалов. По инициативе А.Б. Соктоева, одного из основоположников серии, были организованы комплексные экспедиции с участием фольклористов, этнографов, этномузыковедов, звукорежиссера М.Л. Дидыка и фотографа В.Т. Новикова. Под руководством А.Б. Соктоева было проведено 10 фронтальных комплексных экспедиций:

- в 1984 г. — по Южной Сибири (Тувинская АССР, Горно-Алтайская, Хакасская автономная области);
- в 1984 г. — на территории Бурятской АССР, Усть-Ордынского и Агинского бурятских автономных округов Иркутской и Читинской областей с охватом русского и бурятского фольклора;
- в 1985 г. — по Хабаровскому и Приморскому краям (в местах проживания нанайцев, удэгейцев, негидальцев, ульчей, нивхов, русских, украинцев, белорусов);
- в 1986 г. — по юго-западным районам Якутской АССР (эвенки, якуты);
- в 1987 г. — по северным районам Якутской АССР (долганы, эвены, юкагиры, якуты, русские);
- в 1988 г. — по Красноярскому краю, Иркутской области (сбор дополнительных материалов в томах русского фольклора);
- в 1989 г. — в Магаданской области и Чукотском автономном округе (фольклор чукчей и ряда других северных народностей);
- в 1990 г. — в Хакасской автономной области (сбор дополнительных материалов по обрядовой и культурной поэзии хакасов);
- в 1990 г. — на территории Усть-Ордынского бурятского автономного округа (сбор дополнительных материалов по геро-

ическому эпосу, сказкам, народным песням);

— в 1991 г. — на Камчатке (коряки, ительмены, чукчи, керекти).

Затем с трудными 1990-ми годами наступило вынужденное затишье, прекратилась экспедиционная работа. Только с 2000 года мы смогли возобновить экспедиции. В это время полевая работа была поднята на качественно новый уровень с привлечением современных технических средств (видеокамеры, минидисковые рекордеры, цифровые фотоаппараты и т.д.). По мере подготовки томов, в зависимости от их готовности, стали проводиться целенаправленные комплексные экспедиции, восполняющие нехватку материалов для фоноприложения. Так, с 2000 по 2007 гг. состоялось 12 экспедиций: четыре — по Южной Сибири, на территории расселения хакасов, тувинцев, алтайцев; одна — на север Западной Сибири, где был записан медвежий праздник казымских хантов; одна — к агинским бурятам, у которых был зафиксирован обряд посвящения в шаманы, две — к кетам, проживающим на Подкаменной Тунгуске, две — на Камчатку, где собран корякский фольклор, две — по Центральным районам и северу Якутии.

В целом, мы сейчас располагаем достаточноными фономатериалами для томов народов, живущих в названных регионах.

За время подготовки и издания опубликованных томов пройден трудный во многих отношениях путь. Решались проблемы полиграфического исполнения книг. Главной редакцией был разработан новаторский подход к издательско-полиграфическому исполнению проекта: до публикации фольклорной серии национальные буквы рисовались вручную, поэтому пришлось создавать национальные шрифты. Было продумано художественное оформление серии, включая и ее логотип — проект известного художника А.А. Рюмина. По его замыслу каждая книга вкладывается в футляр-упаковку с национальным орнаментом народа, чьи фольклорные произведения публикуются в данном томе. Цветовая гамма серии выполнена в сине-голубом тоне, каким воспринимают небо все народы Сибири.

Издательская практика фольклорного материала также не имела опыта приложения к текстам фономатериалов. Здесь были свои трудности. Фирма «Мелодия» соглашалась производить минимум 10 тысяч пластинок. Поэтому и был сначала определен тираж в 10000 экземпляров.

Первые тома серии выходили с приложением маленьких виниловых пластинок, на которые помещалось 16—17 мин. звукозаписи. Задачей составителя-музыковеда в то время было представить в столь ограниченном пространстве оригинальный местный певческий или сказительский стиль, проиллюстрировать специфику музыкального материала, включенного в том.

В 1996 г. вышел первый том с приложением аудиокомпакт-диска — «Нанайский фольклор: нингман, сиохор, тэлунгу» (11 том серии). Из 26 увидевших свет томов 17 вышли с компакт-дисками, 9 — с приложениями на компакт-дисках. Преимущество нового носителя для комплексного академического издания, какой является серия «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока», бесспорны. Это большой объем звучания — до 70 мин., более высокое техническое качество фонограмм (отсутствие специфического шума), возможность непосредственно работать с нужным треком на компьютере в любом звуковом редакторе. Пока формат CD-ROM остается актуальным, и последние вышедшие тома содержат именно такое фоноприложение.

Среди вышедших из печати 26 томов серии 21 том содержит музыковедческую статью. В пяти томах опубликованы статьи Ю.И. Шейкина, в трех — Н.В. Леоновой, в двух — З.К. Кыргыз; в одном томе участвовали: Т.С. Шенталинская, А.П. Решетникова, Т.Д. Булгакова, В.Н. Шевцов, Р.Б. Назаренко, Г.Г. Алексеева, Н.М. Кондратьева, Н.М. Скворцова, Т.И. Игнатьева, в соавторстве — А.М. Айзенштадт, Д.С. Дугаров, В.С. Никифорова, Н.А. Урсегова. Эти работы — мощный информационный и теоретический скачок в этномузыкологию, причем не только сибирской. Так, например, музыковедческий раздел юкагирского тома — первое полное описание музыкального фольклора практически исчезнувшего народа, русский календарно-обрядовый том —

образец комплексной филолого-музыковедческой текстологической работы, статья в ненецком томе — впервые публикуемые расшифровки с нотацией тембров. Практически в каждой статье есть открытие — в материале или подходе.

Издание томов серии началось с 1990 г. Первым стал том «Эвенкийские героические сказания». На сегодня опубликованы 26 книг, 27-й том серии, замыкающий третий цикл, находится в производстве в издательстве «Наука». Опубликованы образцы крупных жанров: героический эпос, сказки, мифы, легенды и предания, обрядовый фольклор и песни.

Изданные тома представили миру уникальные образцы устного поэтического творчества алтайцев, бурят, долган, манси, нанайцев, ненцев, русских, тувинцев, хакасов, шорцев, юкагиров, якутов. Практически близок к завершению русский фольклорный корпус, состоящий из 7 томов. Авторский коллектив работает над последней рукописью «Русской несказочной прозы Сибири и Дальнего Востока». Якутский фольклорный блок включает 6 томов. Он также завершается. Издано четыре, еще один — в печати. Последний, шестой том будет посвящен якутским песням. Близок к завершению алтайский корпус, изданы алтайские героические сказания и народные сказки, оставшиеся три тома представлены в наш сектор в авторском варианте.

Уникальность серии признана мировым научным сообществом: получены положительные отклики от ученых Франции, США, Израиля, Японии, Монголии, Турции. После выхода в свет 18 томов разработчики концепции серии и авторы-составители стали лауреатами Государственной премии Российской Федерации в области науки и техники 2001 г. С 1997 г. мы постоянно получаем грант Президента РФ по государственной поддержке ведущих научных школ. Таким образом, серия высоко оценена правительством и научным сообществом нашей страны.

Достоинством серии признано то, что в ней публикуется материал, ранее не издававшийся и не вводившийся в научный оборот. С научной точки зрения каждый том содержит свою «изюминку», заключающуюся прежде всего в новой комплексной подаче и тщательной текстологической проработке материала. Тем самым серия поднимала на более высокий научный уровень исследование и публикацию не только сибирского фольклора — определены планки для всей отечественной фольклористики. Иногда нам приходится решать проблемы, не относящиеся к фольклористике. Например, для издания тома «Фольклор удэгейцев» (т. 18) составителями М.Д. Симоновым и В.Т. Кялундзюга была впервые разработана орфография удэгейского языка, которая была утверждена Хабаровским крайисполкомом в 1989 г.

В 17-м томе «Шорские героические сказания» опубликовано сказание «Кан Перген». Он был впервые в мировой практике полностью нотирован. Тем самым была продемонстрирована исконная природа шорского кая, когда сказитель-каичи, исполняя эпос, сначала пропевает фрагмент сказания, затем этот же фрагмент более полно излагает в стихах, произносимых речитативом. Такая двуслойность текстов героических сказаний шорцев никогда ранее в публикациях и исследованиях не учитывалась.

Стремление к научной достоверности, адекватному сохранению художественной природы произведений в русском переводе, заложенные в концепции серии, задают новые параметры эдиции и научному осмыслению явлений народной духовной культуры.

Особенностью подготовки к печати томов серии стала принципиально новая система организации работы авторских коллективов. Поскольку серия готовится коллективно, составители представляют в сектор фольклора Института филологии СО РАН свой авторский вариант рукописи. Затем начинается кропотливая работа членов главной редакции и сотрудников сектора фольклора народов Сибири. Регулярно проводятся заседания главной редакции и авторских коллективов, на которых обсуждаются подготовленные рукописи, совершенствуются принципы единых научных требований к оформлению собранного материала, принимаются меры для доведения рукописей до



Н.А. Алексеев, доктор исторических наук

требуемого уровня. Авторам-составителям, часто не являющимся фольклористами, оказывается необходимая методологическая помощь. Работа по подготовке серии явилась настоящей научной школой, благодаря которой сибирская фольклористика вышла на качественно новый научный уровень. На базе материалов серии и в ходе осмысления огромного фольклорного источника написаны и защищены составителями 10 докторских диссертаций, более двадцати кандидатских, опубликованы монографические работы и множество статей.

Первые тома серии издавались за счет Сибирского отделения издательства «Наука». Издание ряда томов финансировали правительства регионов России — Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Ханты-Мансийский автономный округ.

Начиная с 20-го тома серию стал финансировать Академиздатцентр «Наука» РАН по списку № 1. Но с 2001 года финансирование списка № 1 закрыто. Для того, чтобы издание нашей уникальной серии не прекратилось, мы просим включить ее в число серий, издание которых на 100% оплачивается Сибирским отделением РАН.

Серия растет и ширится. Мы, по просьбе составителей, дали дополнительные тома для эвенкийского, эвенского, нанайского, алтайского, тувинского и русского фольклора. В число народов, чей фольклор будет опубликован в серии, вошли чуваш.

Сейчас главной редколлекцией количество томов серии доведено до 69. Нам предстоит подготовить и издать еще 42 тома. Из них 24 — больше половины — это тома, посвященные фольклору малочисленных народов Севера. Видимо, мы должны будем обратить серьезное внимание на сбор материалов по устному народному творчеству малочисленных этносов, все еще сохраняющих свою традиционную этническую культуру.

В настоящее время в связи с развитием науки и техники, появлением новых технологий в среде информационных систем для нас весьма актуальной задачей становится внедрение современных методов сохранения данных по этнической культуре народов Сибири и Дальнего Востока.

Исследование фольклора имеет свою специфику. Как известно, человечество за всю историю сменило несколько способов обмена информацией: от жестов, мимики, звуковых сигналов и, видимо, использования телепатии — к рождению языков как системы передачи информации словами-символами и созданию письменности.

Дальнейшие изменения в информационном поле связаны с изобретением радио и кино. Компьютеризация обусловила совершенствование информационных технологий. Развитие информационно-коммуникационных систем возможно лишь при интеграции, сотрудничестве ученых-специалистов разных областей науки и специалистов по информатике.

Для создания современной базы данных по фольклористике необходимо решить проблемы перехода с более ранних систем передачи информации на современные мультимедийные. Фольклорные произведения до настоящего времени сохраняют традицион-

## НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ СО РАН

# Роль науки в сохранении и развитии языков коренных народов Сибири

ную форму устного исполнения. При этом в ряде жанров прослеживаются элементы архаичной передачи содержания не словами, а определенным звуковым потоком и типизированными константами, которые воздействовали на коллективную ауру сородичей. Этот аспект фольклора еще не становился предметом научного исследования.

Основной корпус фольклорных материалов зафиксирован письменно, меньшая часть — на магнитофоне, еще меньше — с использованием кино- и видеоаппаратуры. Сохранение этих уникальных памятников культуры возможно лишь при применении мультимедийных технологий.

Насколько нам известно, за рубежом работа по включению в современное информационное поле памятников фольклора находится на начальной стадии. Одним из таких опытов является мультимедийное издание финского эпоса «Калевала». В последнее время мы уделяем особое внимание мультимедийной архивации произведений устного народного творчества.

В России еще нет государственного порядка в деле сохранения и публикации огромного наследия — письменных, аудио-, кино-, видеоматериалов по фольклору. К сожалению, в России на сегодня многие компьютерные программы модернизируются «пиратским» путем. Особенно остро это ощущается при попытках передачи файлов с текстовыми вставками на языках народов Сибири по электронной почте. Поскольку нет узаконенного универсального шрифта, включающего все национальные символы на языках сибирских народов, зачастую в одном тексте приходится использовать знаки из разных шрифтов, не стыкующихся между собой.

В настоящее время в Сибири живет 53 коренных народа. Из этого числа языки 36 народов находятся на грани исчезновения и включены в Красную книгу «Языки народов России» (М.: Academia, 2002). Ряд языков народов Сибири не имеет своей узаконенной письменности. В перспективе необходимо заняться созданием официально признанной письменности малочисленных народов, проживающих на территории сибирско-дальневосточного региона. Специфика языковой ситуации в Сибири должна быть учтена при фиксации фольклорных материалов современными техническими средствами.

В 2006 году Правительство России обратило серьезное внимание на необходимость исследования фольклора, на создание национальных идеалов духовного развития народов России, чему и служит устно-поэтическое творчество, созданное и сохраненное поколениями народных творцов. В связи с этим на первый план выдвигаются следующие задачи: создание источниковой базы, исследование и публикация фольклора народов Сибири, разработка принципов архивации произведения устного народного творчества с применением современных носителей, поскольку фольклор является частью того информационного поля, в котором живет народ.

Мы считаем, что сегодня назрела необходимость создания единой информационной системы, объединяющей до сих пор разрозненные ресурсы по фольклору и традиционной культуре коренных народов Сибири и Дальнего Востока. К работе по созданию данной системы необходимо привлечь специалистов по фольклористике, этнографии, этномусиковедению, информационным технологиям из различных регионов Сибири. Комплексный подход к решению данной проблемы позволит создать обширную базу данных, включающую в себя материалы как по духовной, так и по материальной культуре аборигенов Сибири и Дальнего Востока. В рамках создания информационной системы мы должны решить следующие задачи:

- создание единого шрифта для всех сибирских и дальневосточных языков;
- обеспечение легитимности данного шрифта, т.е. принятия его в качестве официального шрифта для набора национальных текстов в сибирских и дальневосточных регионах, а также за их пределами;
- разработка наиболее приемлемой методики фиксации фольклорных и этнографических феноменов применительно к традиционным культурам Сибири и Дальнего Востока.

Коллектив, работающий над изданием академической серии «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока», готов принять активное участие в решении этих проблем.

Из 84 языков Российской Федерации на территории Сибири представлено 32. К ним нужно добавить еще ряд народов, языки которых получили статус самостоятельных миноритарных языков в последнее время: кумандинцы, сойоты, телеуты, тубалары, тувинцы-тоджинцы, челканцы, чуванцы, чулымцы, теленгиты — итого 42 языка, каждый из которых включает значительное количество диалектов и говоров. В некоторых случаях носители диалектов не понимают друг друга, как, например, носители четырех диалектов хантыйского языка. Соответственно, количество языков, находящихся в разном статусе, увеличивается многократно.

Языки Сибири относятся к 10 языковым семьям, самая крупная из которых — тюркская, и объединяются в три крупные языковые общности: алтайская и уральская выделяются по генетическому принципу, палеоазиатская — по ареальному.

Языки Сибири различаются своим официальным статусом: 5 являются государственными языками национальных республик (алтайский, хакасский, тувинский, бурятский, якутский), 34 имеют статус языков коренных малочисленных народов. Есть языки, не имеющие вообще никакого статуса — это языки, которые считаются диалектами, хотя и попали в список самостоятельных языков в Социолингвистической энциклопедии (2000), например, язык лесных ненцев. Некоторые языки вообще официально не признаны и остаются в статусе диалектов, например, несколько разных языков сибирских татар, которые считаются одним восточным диалектом татарского языка.

Сибирские языки различаются также числом носителей: от нескольких сот тысяч человек до нескольких десятков. Например, в соответствии с официальной переписью населения 2002 г., в Сибири проживает почти полмиллиона бурят и 15 югов. Однако информация о югах у полевых лингвистов не совпадает с официальными данными: в 70—80-х гг. прошлого века югским языком владели два человека из 15, назвавших себя югами, а в 1990 г. уже не было обнаружено ни одного носителя этого языка.

Степень сохранности языка связана с характером его функционирования и зависит от компактности проживания, социально-исторических и идеологических факторов, использования языка в сфере образования, массовой коммуникации, управления, производства или только в бытовой сфере.

Все языки миноритарных этносов (до 50 тысяч человек) потенциально находятся в зоне повышенной опасности. Они располагаются по шкале «здоровые» / «больные» / «мертвые».

В наибольшей степени сохранности находятся алтайские языки за счет сильных тюркских и монгольских. Видимость относительно неплохой сохранности уральских языков достигается за счет высокой для северного этноса численности ненцев (около 40 тыс.) и относительно хорошей сохранности их языка. Среди палеоазиатских языков нет таких, степень сохранности которых приближалась бы к 70 процентам.

Первым и необходимым условием сохранения и возрождения языка является желание и решимость народа сохранить свой язык. Следующий этап — это возможность его сохранения. Первая составляющая решения этой задачи не лингвистическая, а политическая, социальная, идеологическая и финансовая поддержка со стороны общества и государства.

Если традиционный путь трансляции языка от поколения к поколению нарушен, то ему нужно предложить какую-то поддержку — трансляцию языка через обучение, в том числе и школьное.

В настоящее время обучение на родных языках ведется лишь для четверти языков Сибири. Большинство языков Сибири преподаются как школьный предмет, преимущественно в начальных классах.

Транслировать нужно полноценный язык со всей полнотой и сложностью его системной организации. Для этого необходимо дать хорошее описание языка с учетом всех его территориальных вариантов. Важность последнего положения можно проиллюстрировать печальным опытом преподавания многих миноритарных языков, обучение на которых ведется на одном опорном диалекте, чуж-

дом для носителей других диалектов того же языка. Они воспринимают его как неправильный, исковерканный, или, наоборот, безуспешно пытаются перенести нормированный вариант языка в практику бытового общения, утрачивая возможность овладеть хоть каким-то из вариантов. Например, преподавание кетского началось в 1990-е гг. прошлого века, и одной из задач была поддержка родного языка, замедление темпов его вытеснения русским языком. Надежды оправдались не полностью. Одной из причин было то, что преподавался другой кетский язык, а не говор именно этого поселка, т.е. «язык неправильный».

Неудачный опыт преподавания может быть связан и с тем, что в школе преподается не просто другой говор, а другой язык. Примером этого является преподавание алтайского как родного языка в школах Северного Алтая (челканцам, кумандинцам, тубаларам). Признавая необходимость преподавания алтайского литературного языка в этих школах как государственного языка Республики Алтай, нужно отметить, что это не заменяет обучения родному языку.

Первой и обязательной задачей лингвистики в процессе поддержки и ревитализации миноритарных языков является фиксация языкового материала. Фиксация высокопрофессиональная, такая, которая сможет дать адекватное представление обо всех языковых уровнях и послужить основой для восстановления или укрепления языка в живой практике. Для каждого языка должен быть создан большой корпус текстов разных жанров и стилей — фольклорных, бытовых, публицистических.

Должно быть создано современное грамматическое описание высокого теоретического уровня всех подсистем языка — фонетики, лексики, морфологии, синтаксиса. Необходимы словари разного типа, академические грамматики. Здесь уже прямая обязанность науки, ее вклад в поддержку языков, находящихся в опасности.

которых созданные письменности оказались невостребованными.

Так, алфавит для негидальского языка, созданный сотрудником института Мариной Мансуровой Хасановой, в 1993 г. был утвержден администрацией Хабаровского края, но дальнейшего использования не получил, и язык считается бесписьменным.

В области грамматики одной из сложных проблем является правильное определение и, соответственно, описание системной организации языка. «Навязывание» системы, сложившейся в европейской традиции, — частая ошибка многих описаний языков коренных народов, и не только Сибири.

В Институте филологии СО РАН сложилось научное сообщество, широко известное во всем мире как «сибирская лингвистическая школа», в рамках которой выработаны принципы адекватного описания грамматических и лексических систем. В этом году научная общественность отметила 100-летие со дня рождения ее основателей — Валентина Александровича Аврорина, Елизаветы Ивановны Убрятовой и Владимира Михайловича Наделяева.

Однако в целом ситуацию с исследованием языков народов Сибири нельзя назвать благополучной. Достаточно сказать, что в СО РАН только три института имеют лингвистические подразделения: Институт филологии, где силами 15 сотрудников исследуется более 25 языков, не считая многочисленных диалектов; Институт монголоведения, буддологии и тибетологии, где исследуются бурятский и эвенкийский языки, и Институт проблем малочисленных народов Севера, где изучаются эвенкийский, эвенский и юкагирский языки.

Через аспирантуру и докторантуру мы готовим специалистов по языкам коренных народов Сибири высшей квалификации для вузов и национальных научно-исследовательских институтов всей Сибири. На базе Новосибирского государственного университета создана Кафедра языков и фольклора народов Сибири, на которой обучаются представители национальностей, владеющие родным языком.

Силами сотрудников Института филологии СО РАН подготовлено около 100 кандидатов и докторов наук по языкам народов Сибири. Но возможность работать в этой области получают немногие.

Нужно ли уделять проблеме сохранения языков такое внимание? Может, согласиться с тем, что языки умирают, принять это как естественный процесс, часть процесса глобализации?

Нет, этот процесс не естественный, это результат многолетней целенаправленной политики и у нас, и за рубежом.

Что мы теряем с исчезновением каждого языка?

Мы теряем целый мир, систему познания, которая отражается в каждом языке. Наша обязанность сохранить как культурную ценность всего человечества каждый язык — уникальное явление, творение человеческого духа, сокровищницу человеческого опыта. Каждый язык хранит в себе картину мира, единственную в своем роде, познанный данным человеческим коллективом.

Более ста лет назад великий украинский лингвист А. А. Потебня писал: «Если бы объединение человечества по языку и вообще по народности было бы возможно, оно было бы гибельно для общечеловеческой мысли, как замена многих чувств одним. Для существования человека нужны другие люди; для народности — другие народности».

У нас еще есть время, буквально последние минуты, когда мы можем зафиксировать те языки, которым помочь уже невозможно, и поддержать те народы, которые стремятся сохранить свои языки в ситуации двуязычия. В мире есть примеры ревитализации и успешного развития миноритарных языков: иврит и кельтские языки — в Европе, долганский язык — в Сибири.

Ситуация многоязычия является естественной для человечества и адекватной реакцией на процессы глобализации, поэтому одной из геополитических задач лингвистики является пропаганда двуязычия и многоязычия как основы стабильности общества.

Н.Н. Широбокова, д. фил. н.,  
А.А. Мальцева, к. фил. н.,  
Н.Б. Кошарева, к. фил. н.,  
Институт филологии СО РАН.  
Фото В. Новикова



# Исторический аспект изучения русского языка в Сибири



Исторический аспект изучения русского языка предполагает в первую очередь исследование его собственной истории: изменения лексики, грамматических и синтаксических форм и т.п. Но, помимо этого, в русском языке видны и великолепный исторический источник, тот клад, в котором скопились представления и знания человека о самом себе и об окружающем мире, о вечных истинах и меняющемся времени. Ф.И. Буслав, например, еще в середине XIX века устанавливал связь истории языка с жизнью народа, с его нравами, обычаями, преданиями и верованиями.

В год, объявленный Годом русского языка, особенно важно помнить о том, что русский язык представляет собой уникальное явление на лингвистической карте мира — и по размерам территории его распространения, и по степени политической централизации и уровня мобильности населения в пределах всего языкового ареала. Этими обстоятельствами определяются как многочисленность и многообразие внешних контактов русского языка, так и его активная роль посредника, промежуточного звена в цепочке распространения миграционных терминов. По мысли одного из крупнейших современных лингвистов Е.А. Хелимского, русский язык можно назвать трансевразийским языком.

Свою трансевразийскую функцию русский язык приобрел далеко не сразу. Прошли десятилетия и века, прежде чем вместе с расширением территории — сначала Московского княжества, а потом Русского государства — сфера употребления русского языка продвинулась далеко на Восток. Связано это прежде всего с присоединением Сибири. Именно в Сибири, в иноязычной среде, в наибольшей степени проявилась эта передаточная, посредническая миссия русского языка.

История русского языка в Сибири имеет разные аспекты. В Сибири, как ни в одном другом регионе России, создавались условия для консервации различных явлений словесной культуры. При всех изменениях, вызванных новыми обстоятельствами, язык в своей основе сохранил исконные явления, подтверждаемые данными древнерусских текстов и фольклорными материалами. Приведу два примера. В археографических экспедициях нам приходилось встречаться с представителями старообрядческого согласия «непишущихся», или «бегунов» — того согласия, которое любую государственную власть считала властью Антихриста (все, наверно, читали очерки В. Пескова о семье Лыковых — они тоже из «непишущихся»). Поражает их произношение — отличное от современного, особенно в темах, связанных с Писанием. Оказалось, что это произношение (в лингвистике его называют «литургичес-

ким») сохраняется и поддерживается благодаря постоянно читаемым книгам XVII века, где расставлены ударения и от которых нельзя отойти ни на букву.

Впрочем, если язык старообрядцев во многом определяется книгой и связанным с ней конфессиональным принципом, как изоляция их носителей — системой верований, то фольклорные явления более показательны. Такой пример широко известен. Это — феномен Русского Устья, где еще в 1946 г. экспедицией Якутского филиала АН СССР был записан весь основной репертуар местного русского фольклора (вплоть до конца 80-х гг. последующие экспедиции не смогли его пополнить). Именно тогда выяснилось, что в области русского эпоса в Русском Устье сохранились версии, забытые на европейском Севере уже к середине XIX в., когда начались систематические записи Рыбникова и Гильфердинга, оставивших классические, наиболее полные сборники былин. При этом, как писал руководитель экспедиции лингвист Шуб, своеобразно отношение исполнителей к языку: в былинах сохраняется «чуждая пониманию топонимики, названия давно исчезнувших предметов обихода, ставших уже непонятными, и настолько, что значение таких слов, как «индрик»,... «воску ярово»... «окошечко косячатю»... никто объяснить не может», в сказках же лексика ленко меняется: вместо дворцов — юрты, вместо печей — камельки, вместо карет — нарты и т.п.

Отмеченные Шубом явления характерны вообще для специфики русского языка в Сибири. С одной стороны, здесь сохраняется лексика и система языка, принесенная еще первыми русскими поселенцами, с другой стороны — происходит постоянное взаимодействие и взаимообмен лексикой с местными народами. Все это было прекрасно показано А.Е. Аникиным в лингвистическом комментарии к историческим сведениям о трех путях русских в Сибирь.

Как известно, основную часть переселенцев в Сибирь в XVII—XVIII вв. составляли выходцы с севера Европейской России — Архангельской, Вологодской, Вятской и других земель. Об этом свидетельствуют широко распространенные в Сибири фамилии — Колмогоров, Комогорцев, Устюжанин, Мезенцев, Воложанин и др. Поэтому и в языке мы больше всего наблюдаем севернорусские черты — как в фонетике, так и особенно в лексике. В качестве примера сибирского фонетического диалектизма можно указать на замену гласного Ы на У после Б и М: промусол — «промысел», було — «было», буват — «бывает» и т.п. Эти явления имеют севернорусские параллели и отмечены в ряде говоров Вологодчины и Новгородской земли; зафиксированы они и в берестяных грамотах — следовательно, относятся к временам самостоятельного Новгорода.

Хрестоматийный пример «новгородизма» в сибирских говорах (кольмских, прибайкальских, туруханских) — название южного и юго-западного ветра шелонник. Это название объяснимо лишь при учете природно-географических реалий Новгорода: оно образовано от названия реки Шелонь, впадающей в озеро Ильмень с юга, соответственно, южнее Новгорода.

Еще один пример, несколько иного типа. В древненовгородском языке было известно слово «хамь» в значении «полотно, кусок полотна» (зафиксировано в берестяных грамотах). Специально занимавшийся его исследованием Е.А. Хелимский установил, что в Новгород оно попало из германских языков (связи Новгорода, прежде всего торговые, с немецкими землями известны с древнейших времен); отсюда же немецкое Hemd — «рубашка». Пос-

ле присоединения Новгорода к Москве оно стало известно и в Московской Руси; память о нем сохранилась в названиях Хамовники, Хамовнический вал. В современном русском языке оно не употребительно; одна из последних его фиксаций — в сибирских хозяйственных документах XVIII в. («употребил два хама на одежду»), но в настоящее время и в сибирских говорах оно не фиксируется. Однако о его распространении и известности свидетельствует наличие и живое бытование слова qam в том же значении в современном селькупском языке.

Последний случай — не единственный, когда русская лексика заимствуется местными языками, и можно говорить о сибирской специфике в изучении истории русского языка, при котором необходимо использовать параллели не только из родственных славянских языков (это традиционно для исторической грамматики и лексикологии), но и из языков алтайских, уральских, палеоазиатских и т.п.

Если необходимо привлекать языки сибирских народов для изучения истории собственно русского языка, то еще важнее рассмотреть межъязыковые контакты на уровне заимствований местной лексики русским языком. Общение с коренными жителями Сибири внесло в язык русских поселенцев целый пласт лексики, которая стала известна не только по местным диалектам, но вошла в литературный язык и способствует созданию «сибирского» колорита.

Так, из финно-угорских языков в русский пришли такие слова, как нерпа, таймень, тундра, пурга, курья «залив», шар в значении «пролив» (отсюда — Югорский шар, Маточкин шар). Впрочем, возможно, что они были заимствованы новгородцами еще на Русском Севере, от прибалтийской ветви финно-угорских народов, и с первыми переселенцами принесены в Сибирь.

В старосибирских диалектах слово одекуй «бисер» происходит, скорее всего, от ненецкого (нг) одако «агода». Несомненно от ненцев заимствовано название реки Енисей, а также старинное название эвенков — тунгусы. Этот этноним сначала имел хождение лишь в регионе между Тазовской губой и низовьями Енисея, но в XVII веке распространился по Руси и через русское посредство стал известен в Европе (вспомним пушкинское «...и ныне дикой / тунгус...»).

Общение с тюркскими народами стало основным после похода Ермака и запретов ходить в Сибирь «через каменный путь», т.е. через Северный Урал, как с XII в. ходили новгородцы; однако в ряде случаев трудно установить, в Сибири ли русские восприняли известные в настоящее время тюркизмы — нельзя забывать, что такие слова, как казна, казначей, тамга (от нее таможня), стали известны и распространены на Руси еще в эпоху татаро-монгольского ига.

Малое время, отведенное для данного сообщения, не позволяет по-настоящему углубиться ни в одну из названных проблем. Перечисляя их, хотелось в первую очередь показать, что исторический аспект изучения русского языка в Сибири позволяет использовать его как исторический источник, уточняющий данные о путях заселения Сибири русскими, найти новые материалы для изучения не только сибирских, но и русских, в частности, новгородских диалектов, показать пути взаимодействия различных языков на сибирской территории и пути обогащения современного русского литературного языка. Откуда бы ни пришло заимствование, если оно освоено языком, он обогащается, а новое слово начинает входить в записницу великорусской лексики.

Чл.-корр. РАН Е.К. Ромодановская  
Чл.-корр. РАН А.Е. Аникин



## Программа для кочующих народов Севера

Во многих странах мира, в том числе и в России, в последние годы усиливается озабоченность нарастающим процессом ассимиляции и исчезновения языков и диалектов некоторых народов. Видимо, неслучайно Генеральная ассамблея ООН одобрила в мае текущего года резолюцию о многоязычии, а 2008 год провозглашен Международным годом языков. Отрадно, что государствам — членам ООН предложено активизировать мероприятия, нацеленные на поощрение и защиту всех языков, особенно находящихся на грани исчезновения. Приятно и то, что именно Сибирь в этом вопросе идет чуть-чуть впереди всех регионов.

Наш институт при поддержке ОУСа по гуманитарным наукам за последние годы стал инициатором концепции сохранения и развития языков малочисленных народов Севера и Дальнего Востока в XXI веке. Мы изложили историю изучения сорока языков за последние десятилетия и предложили наше видение путей и методов их сохранения. На ее основе мы разработали свои программы, например, в Республике Саха-Якутия разработана программа по языковому обучению. В рамках этой программы мы проводим многогранную работу не только по научным исследованиям, но и по введению научных основ в социальную практику. Мы открываем школы, кафедры, вплоть до кочевых школ, работаем над созданием учебников, учебно-методических пособий на трех языках, начиная от детских дошкольных учреждений до вузов.

В связи с возникновением необходимости в специальных программах образования для кочующих народов Севера наш институт по предложению ЮНЕСКО разработал научную основу создания системы образования кочевых народов Севера. Эта программа обсуждена на международной конференции ЮНЕСКО в ноябре этого года и одобрена. По нашему мнению, новым направлением здесь является отказ от чрезмерной стандартизации системы образования наших народов.

Предлагаю на основе достигнутого ОУСом по гуманитарным наукам и Институтом филологии СО РАН, с учетом работы, которая проводится в регионах, создать комплексную программу по сохранению и развитию языков коренных народов Сибири.

В.А. Роббек, д.филол.н.,  
директор Института проблем малочисленных народов Севера

## Защитить русский язык

Языковая проблема, может быть, кажется не очень актуальной для человека, специализирующегося с этой проблемой, когда начинает изучать иностранный язык, или попадает в иноязычную среду.

Мы с детства изучаем языки, родной и какой-нибудь иностранный. Мы знаем, как тяжело и долго осваивается новый язык, сколько надо приложить усилий, чтобы ребенок стал грамотным, образованным, хорошо говорил и писал. И, кажется, наконец-то наука лингвистика, изучение и знание языков получили адекватную оценку и понимание.

В последнее время очень много говорится о том, что русский язык сильно портится. За рубежом мы сталкиваемся с тем, что русский язык заметно утратил свое влияние, во многих странах, где раньше он имел прочные позиции, теперь его не изучают и не знают. Мне хотелось бы поддержать те направления и исследования, которые связаны именно с изучением и сохранением русского языка. Естественно, что русский язык будет иметь сильные позиции в мире, когда будут укреплены его позиции в России. Национальности, проживающие в России, должны с уважением относиться к русскому языку. Но это возможно только при условии, чтобы и к их родным языкам также хорошо относились.

У нас, в Бурятии, относительно благополучная языковая ситуация, но результаты ее постоянного мониторинга показывают, что каждые десять лет язык теряет свои позиции на три процента. Это связано и с осознанием языка как родного, и с формами владения языком: читаю, говорю, понимаю, пишу и т.д. Очевидно, что мир идет к очень большим изменениям в этой области.

Все более сильной становится позиция английского языка. Некоторые специалисты называют английский язык «языком-убийцей», потому что он очень сильно захватывает языковое пространство. Поэтому тем направлениям науки, которые связаны с русским языком, требуется особое внимание и поддержка.

Г.А. Дырхеева, д.филол.н.,  
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН.  
Фото В. Новикова.



НА ОБЩЕМ СОБРАНИИ СО РАН

## Гордость Сибирского отделения

Из выступления академика В.И. Молодина, зам. председателя СО РАН

Мне очень приятно, что на нашей сегодняшней научной сессии целое утреннее заседание посвящено очень важным проблемам, связанным с русским языком и проблемами языков народов Сибири, и, конечно же, выпуску многотомной серии фольклора. Мне кажется, что изучение языков в Сибири, которая федеративна по своей сути, где живут десятки народов, обладающих своей языковой культурой, чрезвычайно важно не только для развития этих народов, но и в плане нашего культурного наследия, изучения его и культивирования. И конечно же, это имеет огромное значение для фундаментальной науки, поскольку решение таких задач, как изучение этногенеза, этнической истории народов Сибири невозможно без этого материала.

Даже по карте можно увидеть, сколь мозаична и сложна картина языковых семей, которые живут сегодня на территории нашей Сибири. И, надо сказать, что ситуация постоянно меняется. В древности она была, конечно, другой, может быть, еще более сложной. Я здесь могу привести слова ак. Г.Ф. Миллера, участника Первой академической экспедиции в Сибирь в XVIII в. Он отмечал в своих дневниках, что ему попадались носители языка, совершенно неизвестного порой, который знало всего несколько человек, т.е. он захватил момент, когда язык был на стадии исчезновения. Традиция изучения языков народов Сибири связана с чл.-корр. АН СССР В.А. Аврориним и его новосибирской школой, а также томской под руководством проф. А.П. Дульзона. Здесь у нас получен ряд уникальных материалов и очень хорошо, что направление продолжает активно развиваться.

У меня есть одно предложение. Я уже говорил об этногенезе, изучение которого без изучения языка невозможно. Мне кажется, слабо используем возможности мультидисциплинарных исследований. У

нас сейчас заканчивается цикл трехлетних мультидисциплинарных проектов, и я считаю, что на следующий цикл обязательно следует продумать направление с участием археологов, историков, филологов по совместному изучению проблематики, общей и близкой для нас. Одним из таких направлений может быть этногенез и этническая история. И здесь, кстати сказать, можно активно привлекать наших русистов, потому что очень важно изучать этот процесс с точки зрения анализа взаимодействия русских с аборигенами. Здесь может быть очень много интересных направлений, которые нам надо вместе активно изучать.

Второе: я хотел бы поддержать просьбу-предложение Н.А. Алексеева о финансировании серии фольклора, потому что серия действительно уникальна. После того, как она была удостоена Государственной премии, вышло еще несколько томов, около десяти сейчас находятся в работе. Я активно, например, занимался томом белорусского фольклора, а сейчас выясняется, что материала набирается не на один, а на два тома. И это хорошо, работа продолжается. Мне кажется, что эта серия — гордость Сибирского отделения. Другого такого проекта нет не только в России, но и в мире, и наша обязанность — оказывать ему максимальную поддержку.



## Из постановления Общего собрания

Заслушав и обсудив на научной сессии доклады ведущих научных сотрудников Сибирского отделения РАН в области гуманитарных исследований, Общее собрание Сибирского отделения Российской академии наук обращает внимание на ухудшение качества и чистоты русского языка, искусственное и малоосмысленное насаждение в язык иностранных слов, появление ошибочных оборотов и выражений в средствах массовой информации, общее снижение уровня грамотности в стране. Серьезную озабоченность вызывает состояние многочисленных языков коренных народов Сибири, очевидна необходимость интенсификации их изучения и сохранения.

Общее собрание Сибирского отделения Российской академии наук постановляет:

1. Одобрить исследования институтов СО РАН, связанные с сохранением и развитием русского языка и языков коренных народов Сибири. Считать это направление фундаментальных исследований одним из приоритетных в Сибирском отделении. В связи с этим:

1.1. Институтам СО РАН гуманитарного профиля расширить спектр работ по созданию разнообразных словарей русского языка, активизировать работу по пропаганде русского языка в образовательных учреждениях и средствах массовой информации.

1.2. Считать целесообразным создать междисциплинарную программу СО РАН, направленную на сохранение и развитие языков коренных народов Сибири.

1.3. Поручить Институту филологии СО РАН принять меры по завершению подготовки и издания основных томов многотомной серии памятников фольклора народов Сибири. Президиуму СО РАН обеспечить финансирование издания подготовленных томов.

## Кто будет составлять словари?

Постановлением Общего собрания Сибирского отделения институтов гуманитарного профиля предложено расширить спектр работ по созданию разнообразных словарей русского языка и языков коренных народов Сибири. В этой связи — письмо в редакцию.

Я, Федоров Александр Ильич, главный научный сотрудник Института филологии СО РАН и профессор кафедры языкознания НГУ, приехавший в Сибирь из Ленинграда по предложению Президиума СО РАН в 1962 году, автор около ста статей, четырех книг и, главное, семи словарей русского языка. Три из них широко известны в России и за ее пределами. Общий тираж всех этих словарей более 600 тыс. экземпляров, если иметь в виду, что два из них («Фразеологический словарь русского языка» и «Фразеологический словарь русского литературного языка») опубликованы в Москве, первый — в 7-ми изданиях, второй — публикуется сейчас — в 5-м издании. Читателю, по-видимому, трудно представить сколько труда вложено мной в подготовку этих словарей. Сейчас по договору с московским издательством «Астрель» я готовлю в печать «Словарь устаревших слов и фразеологических оборотов (историзмов и архаизмов) русского литературного языка XVIII, XIX, XX вв.

Словарь поможет правильно понять тексты художественной литературы, публицистики и научно-популярной исторической литературы этого периода, что особенно важно в России сейчас для восстановления традиций в преемственности духовной русской культуры.

Мешают это сделать непонятные мне периодические «кавалерийские наскоки» дирекции на меня. Они состоят в вежливом принуждении меня написать заявление о переходе на работу на половину ставки главного научного сотрудника.

Эти «наскоки» периодически чередуются с «поощрениями» (почетными грамотами, благодарностями и даже премиями). Такое поведение дирекции, разумеется, вынужденное, обусловленное изменчивой ситуацией в стране и политикой государства в оценке науки. Образно эту оценку в местной институтской реализации можно передать словами: «одной рукой глядят по седилицу, другой — больно бьют по голове». Глядят, когда очередной труд выходит из печати и получает признание, бьют, когда от чиновников в науку поступает разрядка о сокращении ставок, штатов. Модным в стране стало слово «сокращение», до предела сократилось количество трудоспособного населения деревень, тысячи деревень стали «мертвыми», сокращается народонаселе-

ние России. Это «сокращение» почти уничтожило отечественную науку: молодые и способные ученые бегут за пределы России, не веря в ее будущее, старых «сокращают» (чаще всего способных, но чем-то неугодных, инакомыслящих). Зато растет в России количество чиновников, наркоманов, пьяниц, дураков, негодяев. В кадровой политике науки действует принцип, которым руководствовались коннозаводчики в России XIX и начала XX вв.: отбирали на случайные пункты конного завода жеребцов-производителей и кобылиц, учитывая признаки — молодой возраст и породу. Старых жеребцов (независимо от количества полученных ими медалей на выставках) отправляли на живодерню. В науке этот принцип надо бы откорректировать. Именно: принимать во внимание только признание в обществе результатов трудов ученого, их необходимость в материальной и духовной жизни общества.

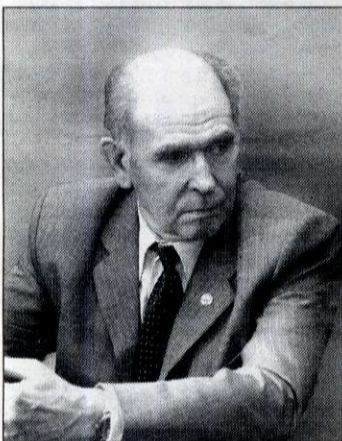
Мне совершенно ясно, что по закону смены поколений старшее уступает дорогу молодому. Я так и делаю: работа в Новосибирском университете, я передаю один из своих курсов молодому кандидату наук, подготовленному для этой работы. В Институте филологии СО РАН незаконченную пока работу над названным словарем, который будет опубликован по договору с издательством «Астрель», передать некому. К тому же, чтобы выполнить ее, нужен опыт. У меня он есть (более пятидесяти лет я работаю в лексикографии). А мне в ответ на это предлагают сорвать работу и делают это иезуитским способом, т.е. не просто приказом директора переводят на сниженную зарплату, а требуют проявить «собственное желание», по-видимому не понимая, что это унизительно для человека, испытавшего на своей шкуре Сталинград и передрыгав дальних боевых вылетов, лежавшего в госпитале после ранений и пока еще умеющего работать.

Такое волеизъявление напоминает анекдот сталинских времен добровольной коллективизации о начальнике, предложившем подчиненным согласиться добровольно прийти в веселище и не забыть при этом принести свои веревки, потому что казенных веревок нет. Знаю, что поведение дирекции вынужденное, оно обусловлено произволом министерств и ведомств, но все это значит, что мы, труженики России, по прежнему рабы, с низу доверху, о которых иногда, в праздничные дни вспоминают, оглушая славословием и звоном фанфар. Ветеранам это, говоря по-украински, «трэба, як собаці пята нога». «Грустно жить на свете, господа»...

А.И. Федоров

## За грамотность!

Из выступления академика Э.П. Круглякова



На нашей научной сессии поднята очень важная проблема исчезающих языков. Но хочу обратить внимание на язык международного общения — русский язык. Он тяжело болен. Идет безумное насаждение огромного количества иностранных слов, катастрофически снижается грамотность. Несколько раз на заседаниях

ученого совета в ИЯФе возникали стихийные дискуссии по поводу безграмотности нынешних выпускников физического факультета НГУ. Я думаю, что так же обстоит дело и на других специальностях. Конечно, виновата школа: там снижены требования к русскому языку, да и к другим предметам тоже. Но если по физике, химии, математике положение можно как-то исправить, учась в университете, то с русским языком этого сделать просто невозможно.

В Советском Союзе эталоном знания русского языка были дикторы Центрального телевидения и Всесоюзного радио. Там никогда не звучало неправильных

выражений, ошибочных словосочетаний, склонений, спряжений. Сегодня практически у всех телеведущих отмечается абсолютное неумение склонять числительные, варварское обращение с деепричастными оборотами, неправильное употребление многих понятий.

Мне кажется, нашим гуманитариям необходимо включиться в борьбу за спасение русского языка, за восстановление грамотности. Нельзя забывать и умилять значение великого языка, на котором написана великая литература.

Теперь несколько слов по поводу шаманов и возможности телепатии. В одном из докладов прозвучало заявление, что такие методы существуют. Да и в последнее время в наших средствах массовой информации выступили несколько генералов ФСБ с тоской о прошлых временах, когда велась тщательнейшая изыскания по телепатии и ряду других направлений так называемых наук. Один из генералов вспомнил, что особенно большие успехи были достигнуты в одном из институтов Сибирского отделения. Я прекрасно знаю эту историю: не по своей воле велась эти работы. Да и получен был нулевой результат по всем восемнадцати направлениям исследований. В 1968 г. этот НИИ был закрыт. С тех пор Сибирское отделение чисто.

Теперь для тех, кто считает, что «все-таки телепатия есть», могу добавить следующее. США и Великобритания недавно рассекретили данные своих министерств обороны за 40 лет. Во всех документах четко сказано, что ни одного факта телепатии не обнаружено. Это подтвержденные сведения.

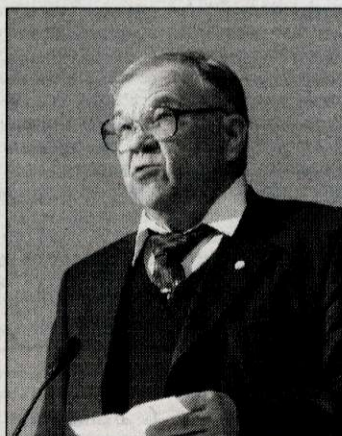
## Считать языковое направление исследований приоритетным

Из выступления академика Н.Л. Добрецова, председателя СО РАН

Я хотел бы выразить удовлетворение этой частью нашей научной сессии, интересными докладами, посвященными языкам, и отметить два момента. Первый — надо, конечно, ускорить работу по изданию томов фольклора народов Сибири, поскольку пока вышло меньше половины — 26, 27-й — в издательстве. Надо, чтобы в ближайшее время вышло больше половины. Когда половина пройдена — «Рубикон перейден», тогда есть надежда, что и вторая половина, так сказать, уже по накатанной дороге будет завершена.

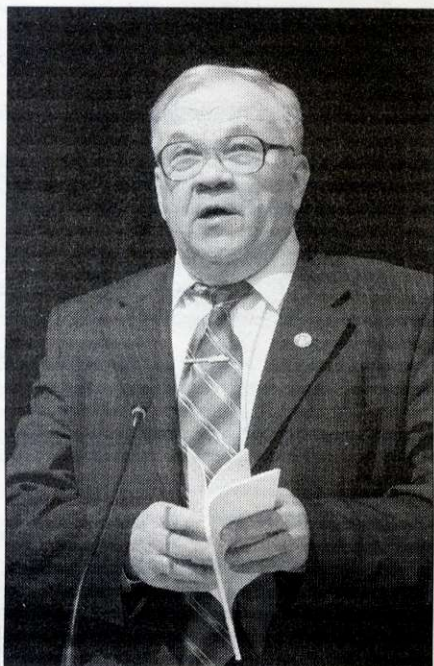
И второе: несколько слов в отношении русского языка. На Совете по науке, технологиям и образованию под председательством В.В. Путина как раз в отношении стандарта русского языка выступила ректор Санкт-Петербургского университета Л.А. Вербицкая. Много сегодня говорят, что качество русского языка ухудшается, и особенно в выступлениях наших общественных деятелей и в публикациях в СМИ, но понять, что такое хорошо, что такое плохо, невозможно, поскольку нет стандарта. Поскольку я сам заглядываю часто в словари Даля, Ушакова, согласен, что это давние издания. Язык — живое явление, он

непрерывно меняется, поэтому работа по подготовке некоего стандарта, рекомендуемых оборотов русского языка, а также нового, дополненного издания словаря необходима. Надо, наверное, и нашим гуманитарным институтам подключиться к этой работе во всех формах, начиная от совершенствования каких-то словарей и заканчивая пропагандой хорошего грамотного языка в публикациях, по радио и по ТВ, поскольку, действительно, язык ухудшается. Можно ли эту задачу решить путем введения какого-то стандарта, я не уверен, но работу в этом направлении, тем не менее, надо активизировать.



# Конституция научного сообщества

Вечернее заседание Общего собрания Сибирского отделения 14 декабря 2007 года было посвящено принятию поправок в Устав СО РАН с учетом утвержденного нового Устава РАН. На основании этого документа в ближайшее время должны быть доработаны уставы институтов и других организаций отделения.



С информацией об Уставе РАН выступил академик Н.Л. Добрецов. Устав РАН утвержден Правительством РФ 19 ноября 2007 года. Удалось добиться, что в нем нет каких-либо принципиально новых моментов, искажающих позицию Общего собрания РАН, которое в марте приняло Устав единогласно (при одном воздержавшемся). С другой стороны, в него внесен целый ряд юридических уточнений, которые позволяют сегодня считать утвержденный Устав РАН достаточно сбалансированным и юридически гораздо более взвешенным и грамотным, чем предыдущий Устав, который и вызывал главные возражения у наших оппонентов. Некоторые его формулировки буквально противоречили действующим законам, поскольку Устав был принят задолго до

появления этих законов. В первоначальном варианте правительством предлагалось создать Наблюдательный совет, где половина членов совета не являлась бы представителями Академии наук, предполагался более жесткий контроль со стороны правительства, а также ряд других предложений, которые нарушали сложившиеся традиции, а главное, лишали бы Академию независимости. А независимая Академия наук, строго говоря, никому не нужна. Только ее независимый статус и сохранение принципов ее организации и деятельности позволяли ей без малого 300 лет быть и, надеюсь, остаться важным элементом организации научных исследований и воздействия на принимаемые решения правительства.

До момента утверждения Устава РАН в правительстве прошло семь месяцев. Почему так долго продолжалась эта процедура? Здесь несколько объективных причин. Первая — не было прецедента, когда правительство утверждало бы Устав Академии. Была проведена тщательная экспертиза предложенного Устава всеми заинтересованными министерствами, прежде всего, Минюстом, Минфином и др. Многие замечания по Уставу были весьма полезны. С другой стороны, это была борьба, которая затянулась, — прежде чем был найден компромисс, пришлось потратить много времени для хождения по кабинетам... Следует отметить, что роль руководства Академии в лице ак. Ю.С. Осипова, А.Д. Некипелова и других была очень большой. Они провели за эти месяцы несколько десятков рабочих встреч, обсуждений и совещаний с согласующими инстанциями, чтобы достичь компромисса. И, наконец, еще один момент. Сегодня чиновники на всех уровнях пытаются избавиться от ответственности и возложить ее на кого-то другого. Желание возложить на Академию несвойственную ей ответственность тоже присутствовало в этих попытках.

Конечно, в этом Уставе есть недостатки, но общая оценка — хорошая. Его следует принять на ближайшем Общем собрании РАН в Москве без существенных поправок,

кроме утверждения нового названия Отделения информатики.

Кроме того, не ясно, успеет ли уставная комиссия РАН выдать свои рекомендации, учитывающие недавно принятый федеральный Закон «О поправках к закону об образовании и закону о науке и научно-технической политике с целью интеграции науки и вузов». Устав СО РАН уже дополнен некоторыми пунктами, проистекающими из этого закона. В Уставе РАН пока таких поправок нет. Хотя уставная комиссия РАН в случае проработки этого вопроса может вынести на рассмотрение Общего собрания РАН поправки к Уставу в этой части.

При этом следует иметь в виду, что любые изменения, вносимые Общим собранием РАН в текст Устава РАН, будут действовать лишь после их утверждения Правительством РФ (а это значит, что снова пройдет процедура согласования поправок во всех имеющих к этому отношение ведомствах). Незначительные уставные поправки, как, например, уточнение названия отделения РАН, могут пройти в Правительстве быстрее согласование и утверждение, поскольку по этому поводу есть прямое поручение Президента РФ.

Работа над Уставом РАН еще предстоит — после того, как по решению Правительства РФ будет изменена система финансирования. Она вытекает из бюджетного послания Президента РФ, а также из поправок к Закону о науке и научно-технической политике, принятых в конце прошлого года, где записано, что основное финансирование Академии наук должно осуществляться через программу фундаментальных исследований в виде субсидий. Есть поручение Академии наук до конца первого квартала 2008 г. совместно с Минфином подготовить предложения по новой системе финансирования научных исследований.

После того, как Н.Л. Добрецов ответил на вопросы, касающиеся конкретных пунктов Устава РАН, Общее собрание Сибирского отделения одобрило новую редакцию Устава РАН и принятые при его корректировке подходы.

С информацией по Уставу СО РАН выступил председатель уставной комиссии Сибирского отделения ак. В.Фомин.

После утверждения Правительством РФ Устава РАН возникла необходимость существенного обновления ранее принятого в марте 2007 г. Общим собранием СО РАН текста Устава СО РАН. Уставная комиссия Сибирского отделения учла все изменения в тексте Устава РАН, а также полученные ранее замечания и предложения от ряда организаций Сибирского отделения и предложила Общему собранию обновленную редакцию Устава СО РАН на рассмотрение. Издана брошюра с обновленной редакцией Устава, где все предлагаемые изменения выделены жирным шрифтом для сравнения и более удобной работы.

По аналогии с Уставом РАН была переработана часть пунктов из первого, Общего раздела, и полностью переработан раздел, где речь идет об имуществе и финансах Отделения.

Далее выступающий перечислил изменения по каждому разделу Устава. Выслушивались замечания и предложения участников Общего собрания. Незначительные редакционные изменения могли вноситься сразу, но для более существенных замечаний требуется представление текстов предложений в уставную комиссию Отделения с последующей проработкой и докладом на очередном Общем собрании СО РАН. Была принята следующая схема обсуждения: пройти по всем разделам Устава и оценить объем и качество предложений, а затем принять необходимые решения.

Затем состоялось голосование по новой редакции Устава СО РАН, который был единогласно принят.

Подводя итог работе Общего собрания Отделения, ак. Н.Добрецов поблагодарил участников собрания за активную работу и призвал так же активно поработать на собраниях специализированных отделений РАН.

И. Глов, «НС»  
Фото В. Новикова

# Грядет химическая революция

Из выступления академика Г.А. Толстикова

Много пообщавшись со специалистами в области органической химии и технологии, я могу с уверенностью полагать, что практически все, далее излагаемое мною, не является сугубо моим мнением.

Воспитанные русской и советской школой, мы работали, руководствуясь убежденностью, что нашей стране, что называется, на роду написано быть великой химической державой.

И такой державой наша страна была совсем недавно. Такой она стала благодаря потрясающей одаренности нашего народа, который в соответствующей политической и экономической ситуации может поднять груз, неподъемный большинству народов и стран.

Назовите мне другую страну и народ, сумевших собственными силами за кратчайший исторический срок создать такую могучую металлургию и химическую промышленность. Не все присутствующие здесь знают, что в системе Минхимпрома СССР работало более ста тысяч технологий.

Можно ли удивляться тому, что химическая промышленность и связанная с ней отраслевая наука стали одним из главных объектов, на которые оказались нацелены все разрушительные движения в нашем обществе, охваченном зудом реформ. Кризис химической и нефтехимической промышленности и ликвидация важнейших институтов отраслевой науки являются одними из тяжелейших потерь, понесенных нашей страной за время после распада СССР.

Кризисные явления не миновали и институтов химического профиля Академии наук. За минувшие 15—17 лет не только существенно снизился объем и значимость исследований, но и стала утрачиваться накопленная за предыдущие десятилетия практика проведения ориентированных исследований, направленных на решение особо важных для страны задач.

Называя в числе причин этого такие факторы, как резкое снижение финансирования, старение и отток кадров, длительное отсутствие в стране четко сформулированной промышленной политики, мы не можем отрицать и немалой роли собственных недостатков и прямых огрехов. Развитие мелкотемья, часто почти лихорадочное целенаправленно за так называемые традиционные тематики, погоня за грантами etc. ставили серьезные препятствия на пути объединения исследователей в творческие коллективы, способные решать крупные проблемы, что сделало почти невоз-

можным развитие новых направлений, диктуемых мировой ситуацией.

Наши затруднения с подготовкой кадров связаны не только с низкой стипендией аспирантов и штатными трудностями. Молодежь хочет получить квалификацию, связанную с мировыми технологическими приоритетами, приобрести знания и умения, с помощью которых она сможет быстро влиться в ряды тех, кто призвал себя решать самые насущные задачи по восстановлению и развитию отраслей производства, определяющих независимость страны.

Всегда ли в своем нынешнем состоянии институты РАН могут эти запросы удовлетворить? Вряд ли.

Ни в коем случае не затрагивая иные разделы научного знания, хочу остановиться только на органохимической проблематике. Остро назрела необходимость ее ревизии в институтах РАН. Убежден, что чем раньше мы, ныне действующие химики, проведем эту ревизию на основе анализа мировой ситуации и тех проблем, что накопила экономика нашей страны за 20 минувших лет, тем более уверенно и ответственно сможем приступить к главной нашей задаче — участию в восстановлении химического потенциала страны.

Какие бы деформации она не претерпела вследствие различных причин, она остается единственной структурой, способной возглавить движение за поднятие престижа России как страны — производителя высокотехнологичной продукции.

В этом движении химические институты РАН должны взять на себя следующие задачи:

- активное участие в разработке научной и промышленной политики страны в области химической науки, химической и биохимической технологий, материаловедения;
- неуклонное увеличение объема собственных исследований, ориентированных на такие проблемы государственной важности, как разработка химических технологий для нужд оборонных отраслей, обеспечение лекарственной и продовольственной независимости страны, создание новых материалов для энергетики, электроники и информационных технологий;
- подготовка высококвалифицированных кадров, которые смогут обеспечить форсирование ориентированных исследований в системе РАН, а также достойно работать в отрасли;
- опытно-промышленная реализация высоких технологий в виде мало- и микро-

тоннажной продукции.

Всего этого не миновать институтам химического профиля СО РАН. Как не миновать и самому СО РАН мероприятий по развитию и укреплению химической проблематики.

Необходим четкий план действий и срочные меры по подготовке кадров по следующим специальностям:

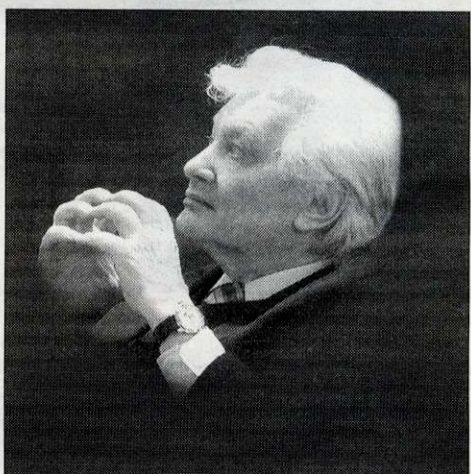
- химия и технология синтетических полимеров;
- новые процессы нефте- и газохимии;
- тонкий и промышленный органический синтез, в том числе основанный на гетерогенном и гомогенном катализе;
- каталитический и биотехнологический синтез биологически активных соединений;
- медицинская химия и фармакология;
- биоконверсия полисахаридов.

В понятие подготовки кадров включаются также переподготовку, т.е. перепрофилирование специалистов на более перспективные и важные тематики. В перечень проблематики мои коллеги, не связанные с органохимическими проблемами, естественно, внесут солидную добавку. Представляется, что первым реальным шагом СО РАН в обсуждаемом направлении может стать организация при Президиуме Фонда центров ориентированных исследований. Не нарушая установленную организационную структуру СО РАН, центры смогут привлекать институты для выполнения конкретных, принадлежащих государству и СО РАН разработок высшей интеллектуальной и финансовой ценности.

Деятельность Фонда не может финансироваться за счет явного перераспределения ныне выделяемых средств. На фоне последних событий, в том числе заседания Госсовета 30 ноября, можно надеяться на поддержку наших конкретных инициатив со стороны руководства РАН и Правительства РФ.

Рассматривая только проблемы органохимические, могу утверждать, что институты химического профиля, а также проблемно связанные с ними институты биологические и институты РАН совершенно созрели для реальных действий в двух таких центрах ориентированных исследований.

Первый из них, главной задачей которого является разработка высокоэнергетичных материалов для специальной техники, уже фактически возглавляет ИПХЭТ. Работая в тесном контакте с ФНПЦ «Алтай» и рядом организаций ВПК, наш институт объективно является наиболее результативным подразделением РАН указанного профиля.



Во главе второго центра, деятельность которого направлена на разработку ответственных низкомолекулярных лекарственных препаратов и технологий их производства, могли бы встать ИРИХ и Отдел химии природных и биологически активных соединений НИОХ. В последнее десятилетие Отделу удалось создать творческий коллектив, включающий сотрудников институтов СО РАН, СО РАМН, ГНЦ ВБ «Вектор» и вузов. В активе этого коллектива разработка первых отечественных анти-ВИЧ препаратов. К клинической и доклинической апробации подготовлены уникальные корректоры токсических эффектов цитостатиков и гипополипидемические средства. Широким фронтом ведутся работы по созданию новых противовирусных, кардиотропных и психотропных препаратов. В числе неотложных мероприятий на уровне специальной государственной поддержки работ этих центров следует отметить:

1. Реконструкцию и оснащение технологическим оборудованием опытных цехов НИОХ, ИПХЭТ, ИРИХ и Института катализа.
2. Оснащение лабораторий органохимическим, биохимическим и фармакологическим оборудованием.
3. Расширение кадрового состава из числа специалистов, привлеченных со стороны и подготовленных через аспирантуру и соискательство, а также за счет перепрофилирования.

Почему об этом мне приходится говорить столь горячо? Да потому, что весь научный мир считает близкой грядущую революцию в химии.

Для нынешней России понимание этого особенно важно. Не обратит она внимания на «распространение рук химии в дела человеческие» — быть ей сырьевым придатком.

## ОБРАЗОВАНИЕ

# Инновационный образовательный проект: процесс пошел



Одиннадцатого декабря в Новосибирском государственном университете состоялся «пресс-тур» для журналистов Сибирского федерального округа, посвященный выполнению проекта «Инновационные образовательные программы и технологии, реализуемые на принципах партнерства классического университета, науки, бизнеса и государства». Представители прессы посетили лабораторию лазерных систем, научно-образовательный центр «Молекулярный дизайн и экологически безопасные технологии», совершили экскурсию по университету, обсудили основные направления деятельности НГУ на современном этапе развития.

## Комплексность и системность

Впрочем, главной темой встречи оставался инновационный проект Новосибирского государственного университета, победивший в феврале этого года во Всероссийском конкурсе инновационных образовательных программ в рамках национального проекта «Образование». На его реализацию университету был выделен самый большой грант — 901 миллион рублей. Как сказано в проекте, «инновационная программа НГУ ориентирована на расширение возможностей подготовки специалистов на основе образовательных технологий, новых форм интеграции учебного процесса с научной и инновационной деятельностью, ориентации образования на применение фундаментальных и прикладных результатов научных исследований в социально важных отраслях экономики и бизнеса». Таким образом, осуществление данной программы позволит подготовить квалифицированных специалистов для приоритетных направлений научно-технического комплекса России.

В представленном проекте основное внимание уделяется комплексности и системности развития образовательной деятельности по всему спектру подготовки специалистов, чему должно способствовать формирование междисциплинарных образовательных блоков по различным направлениям и создание новых учебных программ. Задачами инновационного проекта являются дальнейшее развитие образовательного процесса, фундаментальных и прикладных исследований, технологий образования в интеграции с бизнесом, а также развитие инфраструктуры университета. Важное место отводится распространению новых информационных технологий на всех ступенях образовательной, научной, инновационной и управленческой деятельности.

На полученные средства предполагается создать единое виртуальное учебное пространство классического университета, основу которого составят инструментальные порталы подготовки и доставки электронных средств обучения, специализированные системы видеоконференций для дистанционного проведения лекций, библиотеки и хранилища учебных материалов, объединенных в интернет-ориентированную среду (подобный опыт у государственного университета уже имеется — с 2005 года здесь успешно функционирует объединенная Европейско-Сибирская расширенная лаборатория JointLab).

В целом, прописано в проекте, «реализация инновационной образовательной программы будет способствовать расширению доступности новых знаний, возможностей их применения в образовательном пространстве страны, а также росту человеческого потенциала России как важного фактора повышения ее конкурентоспособности. Инновационная программа НГУ имеет долгосрочный системный характер и соответствует стратегическим целям социально-экономического развития страны, включающим повышение качества жизни населения, обеспечение высоких темпов устойчивого экономического роста, создание потенциала для будущего развития, повышение уровня национальной безопасности».

## «Модернизировать наше образование»

Эти и многие другие планы были озвучены ректором НГУ проф. В.А. Собяниным в ходе круглого стола по итогам реализации инновационного проекта за 2007 год. Прежде всего, отметил Владимир Александрович, перед университетом стоят амбициозные задачи, и надо иметь в виду, что полученные деньги (а к 901 млн рублей следует добавить еще 180 миллионов «своих, честно заработанных университетом») необходимо качественно и целесообразно использовать за очень короткое время. «Мы задумали модернизировать наше образование», — заявил В.А. Собянин, — причем на всех уровнях, и эта комплексность оказалась самой трудной». Ректор рассказал о периоде «некоторого ажиотажа», последовавшем за известием о победе в конкурсе, весьма образно обрисовав ситуацию («мы барахтались, как грудные дети в ванне»), поведал о «бурных дискуссиях» по поводу менеджмента и управления проектом, закупки необходимого оборудования. Однако, как заверил оратор, сейчас команда университета слаженно, хотя и не без трудностей, принимает участие в реализации всех обещаний, которые были прописаны в проекте. И уже можно подвести некоторые итоги.

По словам Владимира Александровича, на 9 декабря университетом «целесообразно» освоена вся финансовая поддержка, выделенная государством на этот год, а это свыше 90% (осталось освоить примерно сорок миллионов). Большая часть средств идет на переоснащение материальной базы: проведена серьезная работа по модернизации лабораторных практикумов, запущена сложная техника. Последние конкурсы и аукционы проходили 12 декабря, и на этом все, что связано с закупками, будет завершено. В.А. Собянин предложил журналистам пообщаться со студентами, поскольку именно их оценка — главный показатель действенности проекта, добавил от себя: «Я знаю, что им все очень нравится».

Было отмечено несколько положительных моментов, возникших после победы в конкурсе инновационных проектов: большой интерес инновационных компаний и выпускников университета к его проблемам. Это привело к тому, что значительно увеличилось число премий и наград, которые получают студенты. Кроме того, фирмы проводят в НГУ мастер-классы и лекции, что положительно сказывается на образовательном процессе. «За последние три-четыре года», — заявил В.А. Собянин, — в нашей стране произошел перелом. Приняты законодательные поправки, направленные на интеграцию вузов с научными институтами. И это очень важно, ведь Новосибирский государственный университет и институты Сибирского отделения работают в связке; мы сообща решаем многие вопросы. Если все пойдет по плану, будет достигнут синергетический эффект в подготовке будущих ученых, ведь без науки не бывает образования, и наоборот».

Не обошел Владимир Александрович стороной и вопрос строительства главного учебного корпуса университета и общежитий. Сейчас проектирование и подготовка проектной документации практические завершены, сказал он, мы ждем результатов госэкспертизы, чтобы дальше заниматься строительством и обеспечить нормальное финансирование этим двум проектам. Ректор НГУ подчеркнул, что это имеет большое значение, поскольку университет наш молодой, только через два года ему исполняется 50 лет, и важно, чтобы «к этому времени он преобразился, был привлекательным для абитуриентов, преподавателей, студентов и выпускников».

Ответа на вопросы собравшихся, В.А. Собянин рассказал, какому оборудованию отдавалось предпочтение, поведал о всех сложностях, с которыми «команда» НГУ столкнулась при проведении, начиная с апреля, конкурсов на поставку оборудования (всего их было около двухсот сорока). На закупку были брошены лучшие силы университета, ведь покупали для себя. Все приборы delicate, требуют бережного обращения, поэтому в контракте было изначально записано — «с доставкой, установкой и полным запуском». И сейчас, подчеркнул ректор, перед нами стоит задача, чтобы студенты так же бережно к ним относились.

## НОК — основа для научных исследований

В написанном Новосибирским государственным университетом проекте не последнее место отводится новым научно-образовательным комплексам (НОК), которые должны обеспечить университет кадрами по приоритетным направлениям науки и технологий. Итогом развития фундаментальных и прикладных исследований в

НГУ стало создание 13 научно-образовательных комплексов по разным направлениям: науки о Земле, лазерная спектроскопия, фотоника и оптоэлектроника, наносистемы, информационно-коммуникационные технологии и другие.

Впрочем, в ходе круглого стола одиннадцатого декабря с сообщением по реализации программ выступили только три представителя НОК. Научно-образовательный комплекс «Наносистемы и наноматериалы», участниками которого являются физические и химические институты Сибирского отделения, представлял д.ф.-м.н. А.В. Аржанников. Он отметил, что в этом центре разумно сосредоточить приборы и людские ресурсы для создания новых систем, которые строятся на уровне молекул и атомов в кристаллической структуре. На основе таких подходов можно создавать материалы, которые были бы приемлемы как в электронике, так и в медицине. Были представлены основные виды деятельности НОК «Наносистемы и наноматериалы»: подготовка и переподготовка элитных кадров высшей квалификации, развитие существующей интегрированной инфраструктуры образования и науки. Главными направлениями научно-образовательной деятельности являются: структуры наносистем и наноматериалов, функциональные свойства наносистем и наноматериалов, оптика наноструктур, нанотехнологии в электронике и другие. В 2007 году уже закуплено оборудование на сумму 95 миллионов рублей, а в дальнейшем, как сказал А.В. Аржанников, «надемся еще больше продвинуться в этом направлении, поскольку запланирована покупка очень дорогостоящего оборудования». Для примера — электронный микроскоп стоимостью 85 миллионов рублей.

О втором представленном на встрече с журналистами НОК — «Живые системы» — рассказал его исполнительный директор д.м.н. А.Г. Покровский. Сегодня, отметил он, это одно из приоритетных направлений для развития технологий и бизнеса в мире. Исследование человека современными методами привело к созданию нового поколения и лекарственных препаратов, и новых медицинских технологий. Главная цель научно-образовательного комплекса «Живые системы» — интеграция науки, образования и медицинской практики. В его работе принимают участие два факультета НГУ — медицинский и естественных наук — и основные институты Сибирского отделения РАН и РАМН соответствующего профиля. Комплекс состоит из трех лабораторий: «Наука, здоровье, общество», лаборатория диагностики неинфекционных и инфекционных заболеваний современными молекулярно-генетическими методами, лаборатория лекарственных препаратов и технологий. Он расположен в двух помещениях — в колледже информатики и корпусе вивария Академии медицинских наук. В дальнейшем структура, возможно, будет расширена.

## Без гуманитариев не обойтись

Научно-образовательный комплекс по гуманитарным наукам представила д.и.н. Л.В. Лбова. Было отмечено, что этот НОК создан в целях координации усилий различных творческих коллективов, работающих в области гуманитарного знания и, в большей степени, на тех партнерских отношениях, которые уже сложились в рамках различных программ, в частности, программы по интеграции, программы охраны историко-культурного наследия РФ, программы повышения качества образования и научного по-



тенциала. Комплекс создан на базе научно-педагогического коллектива гуманитарных факультетов НГУ (ГФ, ФЖ и ФИЯ); учредителями его являются ведущие институты Сибирского отделения и ГПНТБ, с которой сложились давние и устойчивые связи. Кроме того, для реализации отдельных проектов в рамках лабораторий и инновационных центров привлекаются сотрудники и коллективы из ряда других институтов РАН, в том числе из Москвы, Красноярска, Иркутска...

Л.В. Лбова рассказала об основных направлениях деятельности гуманитарного НОК. Это, прежде всего, исследования в области археологии Сибири, экспериментальной археологии, исторической демографии, этнографии народов Сибири и Центральной Азии, археологии книжных памятников. Это изучение древних языков и раннехристианской культуры, языков и фольклора народов Сибири, исследования в области этнолингвистики, формирование знания в области этнографической и экологической журналистики, а также развитие и изучение проблем межкультурной коммуникации. Отдельным пунктом — электронные технологии в гуманитарных исследованиях. Главным образом, деятельность НОК по гуманитарным наукам сосредоточена в области координации научных исследований и, в первую очередь, на решении такой проблемы, как трансляция новых знаний гуманитарной области непосредственно в образовательный процесс. Сумма, освоенная в рамках этого комплекса, весьма скромная, если сравнить с другими направлениями — 1 миллион 148 тысяч рублей.

Презентация гуманитарного НОКа стала толчком для дискуссии, посвященной месту гуманитарных наук в системе образования, роли русского языка и вопросам подготовки квалифицированных специалистов. Было отмечено, что техническим компаниям нужны специалисты гуманитарного профиля, «технари уже не обходятся без гуманитариев», однако прослеживается грустная тенденция — сокращение набора на гуманитарные специальности. Неуклонно снижаются и контрольные цифры приема в аспирантуру, с сожалением констатировала проректор по учебной работе Н.В. Дулепова. И это не единственная проблема Новосибирского государственного университета, требующие скорейшего решения для того, чтобы все планы в рамках инновационного проекта были в полной мере реализованы.

Ю. Александрова, «НВС»

На фото автора:

— ректор НГУ проф. В.А. Собянин;

— декан физфака НГУ проф. А.В. Аржанников.

## Конференция-конкурс «Технологии «Microsoft» в теории и практике программирования»

1-2 марта 2008 г. Новосибирский государственный университет (НГУ) при поддержке представительства компании «Microsoft» в России проводит конференцию-конкурс «Технологии Microsoft в теории и практике программирования». К участию в конференции приглашаются студенты, аспиранты и стажеры, работающие и/или обучающиеся в Сибирском и Уральском регионах РФ. Работа конференции-конкурса проводится по секциям:

«Системное программирование»;  
«Компьютерная графика и виртуальная реальность»; «Базы данных и информационная безопасность»;  
«Новые и/или вычислительно сложные алгоритмы»;  
«САПР».

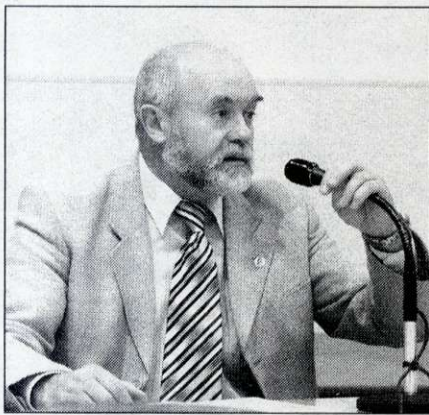
С 15 ноября 2007 г. по 25 января 2008 г. конкурсная комиссия принимает к рассмотрению работы и отбирает лучшие для представления на конференции. Все работы, представленные на конференции, будут опубликованы в специальном сборнике.

По решению конкурсной комиссии иногородним участникам будет оплачен проезд до Новосибирска, проживание и питание во время конференции. Докладчики, чьи работы будут признаны лучшими на секциях, получат призы и возможность выступить на завершающем пленарном заседании для всех участников конференции.

Работы на конкурс (объемом до 2 страниц текста в формате MS Word) следует присылать по электронной почте Елене Боженковой (ms-conf08@gorodok.net) до 25 января 2008 года. Следует обязательно указать, на какую секцию представляется работа. До 8 февраля 2008 г. все участники получают официальные приглашения от конкурсной комиссии. Более подробную информацию о конференции можно найти на сайтах <http://www.nsu.ru/root.php/tmi/> и <http://www.iis.nsk.su/news/events/mskonkurs/2008/index.shtml>

# Геология и комфорт

«Думать о будущем приходится уже сегодня», — говорит член-корреспондент РАН Николай Похиленко, директор Института геологии и минералогии СО РАН.



На какое-то время будущее академических организаций определено новым Уставом Российской академии наук. Но за рамками и параграфами Устава РАН остаются трудноразрешимые проблемы, связанные с кадровым составом академических институтов, финансовым обеспечением по всем статьям и обеспечением достойных условий жизни и работы научных сотрудников. «...Необходимо обратить самое пристальное внимание на безусловное сохранение и рациональное использование кадрового потенциала института». Цитата взята из программы развития ИГМ СО РАН, озвученной 4 мая 2007 года. В этот день, согласно Уставу РАН, постановлению ее Президиума и соответствующему приказу, академик Н. Добрецов, который руководил институтом 18 лет, передал свои полномочия и дела новому директору. И одновременно ученый совет института предложил Н. Добрецову стать научным руководителем института. Такая позиция еще в новинку, но прецедент уже создан и в других подразделениях Российской академии наук. Разумеется, о двоевластии не может быть и речи, но в период регулярных неоднозначных перемен в организации, управлении и финансировании науки институтам необходимы знания и опыт авторитетных ученых с мировым именем.

Для пользы дела потребовалось и структурное преобразование Института геологии и минералогии — одного из крупнейших в Сибирском отделении. Организационный принцип, определяющий лабораторию как основной структурный элемент, остается в силе, хотя он не всегда максимально эффективен. Во время образования института за счет объединения Института геологии и Института минералогии и петрографии в нем было более сорока лабораторий. Затем эти лаборатории укрупнили, и иногда в одну сливались три лаборатории, имевшие в той или иной мере близкие тематики исследований. В отдельных случаях объединились разнородные коллективы, ведущие исследования по разным направлениям, и логику преобразований трудно было понять (отметим: структурная перестройка шла «сверху»).

Директор института Н. Похиленко предложил создать управленческую вертикаль, эффективность и достаточность которой должна обеспечить работу работающая на всех уровнях вертикали команда. Предусматривается четырехуровневая управленческая вертикаль.

Первый уровень: дирекция — научный руководитель — ученый совет — центральный аппарат института. Далее: отделения — отделы — лаборатории. Иначе говоря, институт перестраивается почти по классическому образцу. И кстати, на Западе известные национальные лаборатории — это синоним крупных научно-исследовательских институтов, жестко структурированных.

В Российской академии наук привычнее понятие «институт», тем более представляющий науки о Земле. Можно сказать, знаменитый институт, вполне успешно работающий и в современных условиях. Поэтому показались несколько парадоксальным тезис Николая Петровича Похиленко о необходимости более комфортного финансового существования института.

— Объясню, что это такое, — сказал директор.

## Лидеры и исполнители

Небольшая справка: Николай Похиленко в течение 14 полевых сезонов по 2—2,5 месяца работал по контракту в Канаде. Он дал прогноз о наличии нового района алмазосносных кимберлитов на Севере Канады, сам открыл в пределах этого района две первые кимберлитовые трубки, а затем сы-

рал решающую роль в открытии месторождения Снэп Лейк, представляющего собой новый генетический тип особо крупных месторождений алмазов. Он избран, и по заслугам, членом Ассоциации поисковиков и промышленников Канады, а в начале декабря 2007 года стал лауреатом престижной премии Хьюго Дамметта (Канада), присужденной ему Ассоциацией поисков минерального сырья «за выдающийся вклад в поиски и освоение алмазных месторождений». По собственному научному и деловому опыту он прекрасно знает, что такое «финансовый комфорт» в науке.

— В комплекте документов, которые мне передали, — пояснил Н. Похиленко, — по финансовой части все было в порядке. Финансовое состояние института нормальное, в том числе наполнение внебюджетных средств. Достаточно много договоров и контрактов. Интеграционные, междисциплинарные проекты были поддержаны федеральным финансированием, достаточно много проектов РФФИ. Однако, проанализировав общую ситуацию в институте, я пришел к выводу, что можно и нужно зарабатывать дополнительные деньги, выполняя научно-методические работы, напрямую связанные с фундаментальными исследованиями, которые ведутся в ряде лабораторий института, и таким образом обеспечить более комфортное существование коллектива в финансовом плане.

Так вот, что это такое? В каждой лаборатории есть ведущие научные сотрудники, лидеры, способные выдвигать новые идеи для фундаментальных исследований. А есть другой тип сотрудников — исполнители. Они имеют хорошее базовое образование и, как правило, качественно выполняют задания. Однако достаточно часто исполнители не всегда на сто процентов задействованы. И зарабатывают они немного, и психологически не очень хорошо себя чувствуют — вроде как не сильно востребованы. Но в науке без исполнителей не обойтись. Исправить положение можно очень просто. Сошлюсь на собственный опыт руководителя. Мы работали в Канаде, у нас хорошие контракты. Выполняя работу по этой программе, где исполнители задействованы весьма плотно, получаем каменный материал — массу образцов кимберлитов. Уникальная возможность! По-другому мы никак, никогда не получили бы такие образцы. Одновременно с контрактом ведем исследовательскую работу, в большей мере за счет тех же контрактов, и получаем очень интересные результаты и возможность их публикации в престижных международных журналах. К примеру, результаты исследований уникального материала месторождения Снэп Лейк были представлены двенадцатью докладами на Международной кимберлитовой конференции в 2003 г. Восемь из них были оформлены как статьи и опубликованы в рейтинговом международном журнале «Lithos».

То же самое имеет место и в лаборатории профессора Александра Борисенко, где проводятся исследования, нацеленные на выявление закономерностей формирования рудных месторождений, в том числе месторождений золота. Изучаются новые объекты, новые типы руд. Мало узнать, как они образуются и сколько там золота — 6 или 7 грамм на тонну. Надо еще выяснить, почему в отдельных типах геологических ситуаций в породах образуется такое тонкодисперсное золото, какого раньше вообще не фиксировали, а потому и не были известны раньше определенные типы руд, и, соответственно, не были разработаны теоретические основы критериев их прогнозирования. Их создание — это уже фундаментальные исследования, но результаты подобных работ имеют самое прямое практическое применение...

Если институт будет заключать контракты, пересекающиеся с основными фундаментальными направлениями, возникнет спираль одного процесса. Ученые помогают производственникам находить новые месторождения полезных ископаемых, а новые открытия нередко поставляют исключительно ценный материал для исследований, которые, в свою очередь, дают принципиально новую информацию фундаментального характера. И в иных ситуациях этот материал вообще бы не попал в руки ученых. Таким образом, наука получает качественно новые знания фундаментального характера. Как раз об этом в свое время академик Владимир Степанович Соболев говорил, что в геологии фундаментальные исследования и прогноз-

но-поисковые работы прикладного характера являются звеньями одной цепи, и их взаимодействие всегда идет по спирали. Новые знания дают новые критерии поисков, а открытия новых типов месторождений — материал для получения нового уровня информации фундаментального характера. Плюс ко всему — «пересекающиеся» контракты, если они сопровождаются хорошо продуманной программой, дают увлекательную, азартную и романтическую работу и приносят хорошие деньги.

— Николай Петрович, по алмазам вы работаете и на территории Архангельской области, и в Якутии. Получается, алмазники будут загружены работой больше, чем на сто процентов... Найдется ли интересная работа для других?

— И не только в Якутии и Архангельской области. Мы не теряем давних связей и с Канадой. В конце января будущего года я туда еду на неделю: приму участие в годовом съезде Ассоциации поисков минерального сырья. На этой встрече состоится торжественное вручение премии Хьюго Дамметта (премия названа именем погибшего в авиакатастрофе президента крупнейшей горнорудной корпорации «BHP Billiton»), которая присуждена трем моим канадским коллегам и мне за открытие алмазного месторождения Снэп Лейк. А главная цель этой поездки — обсуждение программы совместных работ в Канаде на полевой сезон 2008 года.

А в связи с резким ухудшением ситуации с минеральной-сырьевой базой отечественной алмазодобывающей промышленности мы планируем существенно развить работы по ее исправлению. В институте второй год ведутся исследования по междисциплинарному интеграционному проекту, нацеленному на оценку перспектив обнаружения новых алмазных месторождений в Сибирском регионе. Оценка территорий связана с поисками признаков увеличения мощности литосферы в пределах Сибирской платформы: там, где более мощная литосфера, больше шансов найти алмазосносные кимберлиты. Работой заинтересовались в Министерстве природных ресурсов и предложили расширить проект: почему бы не сделать его комплексным и включить в рассмотрение ряд других перспективных критериев. После двух результативных раундов обсуждений сформировали программу нового проекта. Он выиграл конкурс, и в начале октября министр МПР Юрий Трутнев подписал контракт с нашим институтом, что очень важно. В этом комплексном двухлетнем проекте МПР наш академический институт — головная организация. Помимо алмазов, в минерально-сырьевой базе отечественной горнодобывающей промышленности наметились провальные ситуации по целому ряду стратегически важных видов полезных ископаемых, и мы просто обязаны включиться в работу по решению возникших проблем.

— Что означает «стратегическое» и «провальное»?

— Допустим, марганец. Основные месторождения марганцевых руд находятся в Грузии и на Украине. Без этого металла не сможет работать сталелитейная промышленность, черная металлургия. Далее — литий. В 1980-е гг. в СССР добыча лития составляла 20% от мировой добычи, а сейчас — меньше двух процентов. Где используется литий? В сверхлегких сплавах. А это самолеты, ракеты, реакторы для ядерной энергетики, электролит для щелочных аккумуляторов... Мировой рынок держит Чили — страна-монопольист. Правительство России, Министерство природных ресурсов стремятся выправить, переломить плохую ситуацию по целому ряду полезных ископаемых.

— Только сейчас взялись за голову! Что же делали 15 лет?!

— То, что вся страна делала. Вы же знаете, что геологическая служба страны по сути дела развалилась. Даже региональное картирование, предварительную оценку территорий проводить фактически некому. А сейчас пытаются исправить ошибки недалеких руководителей. Предварительная оценка крупного Сибирского региона на многие виды стратегически важных полезных ископаемых будет производиться за государственные деньги. На ее основе, опять же за государственные деньги, будут более детально изучены определенные локальные территории, конкретные рудные узлы. А вот уже после этого на подготовленные территории приглашается частный капитал с инвестициями. Ему выдаются лицензии на разведку,

оценку и разработку месторождений. Это и есть государственно-частный подход к решению крупных проблем. На начальных этапах, на стадии изучения и подготовки территорий ответственность берет на себя государство. А серьезные оценочные проекты, где уже ставятся на баланс запасы, и добычные проекты осуществляются в большей мере за счет частного капитала. И здесь, на первых двух этапах, роль науки хорошо просматривается. Возвращаясь к алмазной тематике, могу сказать, что впервые за многие десятилетия мировая добыча сырья алмазов будет резко падать, а спрос — стремительно расти. На этот счет я уже высказывался в печати. Последнее месторождение мирового класса мы открыли в Канаде. Все! Ни в России, ни в Африке, нигде подобного не случилось. К тому же, Снэп Лейк открыли в 1997 году, а запустили только в этом, 2007 году. Компании «Де Бирс» потребовалось 10 лет и более миллиарда долларов на обустройство рудника.

— Ну, если вы, геологи-алмазники, поможете Канаде, то своей стране просто обязаны.

— Кроме известных кимберлитовых трубок, в Якутии давно открыто несколько средних месторождений. И в Архангельской области хорошие перспективы. Для наших исследователей снова начинается большая работа. Объем ассигнований по алмазной тематике в упомянутом выше интеграционном проекте — 3 млн 600 тыс. руб. на три года. А в проекте участвуют четыре института. Головной наш — Геология и минералогия, затем Институт алмазов и благородных металлов в Якутске и два института в Иркутске — Земной коры и Геохимии. А участие в крупномасштабном проекте Министерства природных ресурсов даст 25 млн рублей на два года, причем 55% из них — доля нашего института. Интересная арифметика, правда? Это к вопросу о том, как вывести институт на более комфортные условия в финансовом отношении — стремиться к решению крупных, широких задач. В этом я вижу кардинальное стратегическое направление, которое поможет нам, во-первых, «загрузить» и молодежь, и старшее поколение настоящей работой, учитывая склонности исследователей, поднять им уровень зарплат, помочь в строительстве жилья начинающим научным сотрудникам. Без решения проблемы жилья для молодых сотрудников институт быстро состарится, мы останемся без молодежи, которой мы обязаны (это наш гражданский долг) передать знания и опыт.

## «Деды» и «внуки»

Известно, что в провальные девяностые годы (их называют «невразумительными», «нулевыми» и т.д.) произошел исход из лабораторий сильных молодых исследователей. Уходили от безысходности кто куда. Многие вообще уезжали из страны, потому что тогда люди науки разуверились в ее будущем.

Академию наук периода девяностых годов Николай Петрович сравнил с жар-птицей, у которой постоянно выдергивали перья из хвоста и норовили даже — из крыльев, особо не заботясь о ее красоте и талантах. Жар-птицу, конечно, можно превратить в прагматичную курицу...

Получилось так, что в институтах наблюдается «безотцовщина». В лабораториях в основном работают «деды» и «внуки». Среднее поколение научных работников почти отсутствует. Ситуация повсеместно тревожная.

— В нашем институте на одного сотрудника в возрасте до сорока лет — два сотрудника старше шестидесяти. И этот показатель, к сожалению, не улучшается. Наша задача — восстановить порванную связь.

— Каким образом вы намерены преобразовать отрицательный результат в положительный?

— Очень просто. Надо поставить дело так, чтобы молодые научные сотрудники успели за достаточно короткий срок акклиматизироваться, усвоить опыт старших авторитетных ученых — носителей знаний. Наставничество в науке естественно и традиционно. Кроме того, создается совет старейшин. Совместная работа старших и младших — совета молодых ученых — тоже, мне кажется, пойдет на пользу.

— Как вы оцениваете подготовку выпускников университетов, в том числе НГУ?

— По-разному. Молодые исследователи сильны в технике, освоении компьютерных технологий. Они занимают моделированием



ИНСТИТУТ КРУПНЫМ ПЛАНОМ

и не всегда хотят заниматься веществом. Геология выхолащивается, когда перестают работать в поле и затем изучать иногда с большим трудом добытые образцы. Отдельные молодые сотрудники фактически не представляют, что такое полевые работы.

— Но геологические экспедиции ежегодно сокращались из-за безденежья.

— И это правда. Но я говорю в принципе. Необходима разумная комбинация живой полевой работы с виртуальной на суперкомпьютерах. Кто работал «в полях», знает, что на такой работе люди быстрее взрослеют и в прямом смысле, и как исследователи. Они лучше ориентируются в обстановке и учатся принимать собственные решения. И отношение к жизни и окружающим товарищам меняется в лучшую сторону. Геология — это все-таки коллективное дело. Излишняя индивидуализация делает молодых людей какими-то рыхлыми, инфантильными во всех отношениях. И в нашей стране, и в той же Канаде, общая с научной молодежью, поражаешь ограниченности кругозора значительного количества молодых ребят. Ребята практически ничего за пределами их профессиональных нужд не читают. Общая культура выпускников университетов слабая. Что же тогда означает высшее образование? Откликаются только на виртуальные ресурсы. И их жизнь становится скучной, серой. Мне это не нравится.

— Иногда все-таки встречаются очень образованные выпускники университетов. И к тому же, вы сами сказали, что нужно помогать молодым, иначе институту не будет будущего.

— И у Академии в целом. В Москве, например, в известном Геологическом институте, в котором работали величайшие геологи, где и сейчас семь-восемь членов Академии работают, напрочь отсутствует молодое поколение. Знаете, сколько там аспирантов?

— Один! У нас на сегодняшний день 24 аспиранта, и мы считаем, что этого мало, и это действительно так! И, опять же, не все они остаются в институте, защитив кандидатские диссертации. Академик Н.Л. Добрецов, делясь своими впечатлениями от последней поездки в Китай, где ему вручили орден Дружбы КНР, рассказал, что в китайских исследовательских институтах соотношение научных сотрудников и аспирантов 1:1 — вот к чему надо стремиться. Как мы от этого пока далеки!

— Но из тех, кто остается, подбираются ли молодые кандидаты наук к докторским диссертациям?

— Конечно. Назову Андрея Корсакова, например. Занимается ультраметаморфическими алмазоносными породами. Он держатель гранта Президента России для молодых ученых. И Дмитрий Зедгенизов — также занимается алмазной тематикой. Недавно получил премию им. М.А. Лаврентьева Алексей Кирдяшкин-младший. Думаю, что быструю защиту докторские Александр Головин, Владимир Мальковец. Но я назвал только тех, кого лучше знаю. А вообще в институте за последние два с половиной года было десять докторских защит. И что характерно: семь из них представлены женщинами. И следующие защиты — тоже «с женским лицом». Это говорит о том, что в тяжелые девятые мужчины разбежались. Только из моей лаборатории, организованной в 1985 году, ушло одиннадцать исследователей, и, по крайней мере, четверо из них вполне могли бы защитить докторские...

— Николай Петрович, вы, оказывается, работаете еще в комиссии фонда Президента РФ по государственной поддержке ведущих научных школ и молодых ученых. У вас есть кардинальные идеи, как привлечь и удержать стажеров, аспирантов в науке?

— Стратегия опять-таки очень простая. Помимо интересной исследовательской работы нужно обеспечить хотя бы минимально комфортные условия существования. Такие, чтобы молодой ученый на свою зарплату смог прокормить свою семью, если она у него есть, и иметь крышу над головой. Что рассказывать, сколько сегодня стоит аренда квартиры. Или — сколько стоит квадратный метр жилья. Допустим, молодой человек приходит из университета. Мы будем ему платить в начале 10-12 тыс. рублей в месяц, и то при условии, что он какую-то договорную работу делает. На эти деньги можно только скромно прокормиться. Поэтому, защитив кандидатские, научные сотрудники уходят в другие структуры. И даже высокой зарплатой — по нашим меркам — их не удержишь. В соседнем институте, у геофизиков, результативным кандидатам наук предлагают 50 тыс. руб. в месяц (20 — в институте и 30 — по договор-

ным работам). А «Шлюмберге» платит кандидату наук 5 тыс. долларов в месяц. И у нас такие примеры есть. Как директор института я вижу пока единственную возможность — строить жилье и предлагать квартиры бесплатно, но на оговоренных условиях. Схема такая: с молодым специалистом заключается договор на 15 лет. Его работа прилично оплачивается. После истечения этого срока институт дает беспроцентный кредит, и квартира выкупается по остаточной стоимости. Допустим, не 50 тыс. руб. за квадратный метр, а 10—15 тыс. руб.

— Это общая проблема для всех институтов Сибирского отделения. Президиум СО РАН и его председатель ведут массивную атаку по всем возможным направлениям, и, кажется, их усилия небезрезультатны: выступления губернатора НСО В.А. Толоконского и мэра В.Ф. Городецкого на последнем собрании Новосибирского научного центра обнадеживают.

— Здесь планируется кооперация?

— Конечно. Несколько институтов объединяются и строят дом с долевым участием в оплате строительства в рамках программы «Доступное жилье» или какой-либо новой формы государственной поддержки, местных бюджетов (области и города), Президиума СО РАН и, конечно же, институтов. Это уже обсуждалось. И в таком варианте можно рассчитывать на успех. В этом случае мы сможем приглашать работающих и талантливых молодых специалистов. Возникает выбор у института и у молодого специалиста, где ему интереснее и выгоднее работать. В известных фирмах все-таки потогонная система, работа зачастую малоинтересная и не совсем стабильная. А исследовательский академический институт — серьезное дело. И накопившиеся проблемы мы будем решать по-серьезному.



Работать на широком поле

— Николай Петрович, почему вы все-таки решили перейти к структурной вертикали управления?

— Не я один почувствовал необходимость структурной перестройки. Сейчас я не спешу рубить с плеча. Смотрю, обдумываю, советуюсь с людьми. Действую по принципу «что будет, если...». Просчитываю варианты, их возможные последствия.

— Другие институты активно делятся на лабораториях, а вы идете поперек общей тенденции...

— Науки о Земле обязывают. И у нас было порядка сорока лабораторий. Сейчас — втрое меньше. Разделение временами было чисто условным, формальным: деньги считали отдельно, еще кое-что принималось во внимание, как правило, чисто административное... Но содержание задач коллективов при всех перестройках должно оставаться, научные направления и школы должны быть сохранены. Лаборатории, работающие в рамках четко очерченного направления, имеют смысл объединить в отделы, что мы и планируем сделать. Так легче общаться, выполнять крупные межлабораторные проекты и контракты, проводить более успешные и эффективные семинары. Необходимо модифицировать структуру Аналитического центра. В нем планируется создать три функционально разделенных сектора, наделенных определенными элементами автономии. В ином случае молодому директору Центра крайне тяжело будет справляться со своими обязанностями без серьезных потерь в возможностях для своего профессионального роста, а мы на него надеемся, он весьма перспективный и растущий исследователь. Нужны квалифицированные помощники, которые бы отвечали за конкретные аналитические исследования. А вообще к реорганизациям надо относиться с предельной осторожностью, выверять их, а то в последнее время и в Академии, и, в особенности, в нашем институте слишком много было реорганизаций за короткий промежуток времени. Пора бы дать возможность людям спокойно поработать,

без лишних эмоций и надрыва...

— Вроде бы лаборатории стремятся к свободе действий и, разумеется, финансирования.

— Свобода свободой, но получается, что эти лаборатории сами по себе живут. Встречаются только на общепрофессиональных семинарах, а этого мало. Если у нас существуют четко очерченные направления, значит должны быть лидеры этих направлений. Повторюсь, когда научное общение проходит на широком поле — это еще никому не мешало, разве что незнающим. Наша схема управления — не просто административная. В ней заложены условия развития научных направлений.

— То есть, чтобы подталкивать к творчеству?

— Совершенно верно. Чтобы не заикливаться. Кроме всего, в рамках отдела легче выполнять работы, связанные с крупными контрактами, с тем же Министерством природных ресурсов. И, соответственно, руководителями подобных проектов будут заведующие отделами — заместители директора по научной работе. У меня четыре заместителя: чл.-корр. РАН В. Шацкий, доктор наук А. Борисенко, А. Томиленко, М. Буслов. Вадим Реутский руководит Аналитическим центром, а Николай Добрецов-младший — очень перспективным подразделением геоинформационных технологий.

— Не вдаваясь в особые подробности, скажу, что у нас два традиционных отделения: геологии, магматизма и рудных месторождений, и второе — минералогии и петрологии. Первое объединяет два крупных научных направления. Это геология и геодинамика, фундаментальное направление, связанное с изучением геологического строения, эволюции верхних частей оболочки Земли и глубинных процессов — как работает «машина» Земли, глобальный механизм ее динамики. Затем отдел магматизма, геохимии и рудных месторождений. Второе отделение состоит из одноименного отдела и отдела экспериментальной минералогии и роста кристаллов, где разрабатываются технологии получения важных для промышленности кристаллов. Известны искусственные изумруды, алмазы, полученные в лабораторных условиях. А самые новейшие — это нанотехнологии, те же фотонные кристаллы. Сейчас по части технической минералогии начнем заниматься ростом, получением алмазных пленок и алмазного вещества.

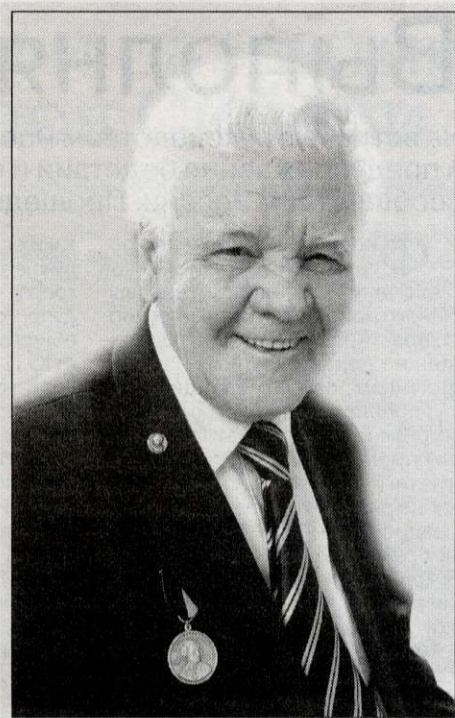
— Кстати, о «живых» алмазах. Какие командировки у вас были уже в качестве директора института?

— Естественно, в Москву, в академические организации и Министерство природных ресурсов. Знакомился с людьми, обсуждали совместные проекты. В начале октября, я об этом уже говорил, мне просто подарок сделали ко дню рождения — в большом проекте МПР наш институт — головной. Представляете? Это был прорыв! И еще намечается серия подобных проектов. Недавно летал в Якутск. Там решался ряд задач. Мы продолжаем работать с геологами открытого акционерного общества «Нижне-Ленское», которое занимается добычей алмазов на северо-востоке Якутии. К тому же мой давний и хороший знакомый Сергей Александрович Граханов, возглавляющий там геологоразведку, защищал докторскую диссертацию. Я у него был первым оппонентом. И уже как директор познакомился с генеральным директором ОАО «Нижне-Ленское» Владимиром Романовичем Кычкиным. В прошлом сезоне его старатели намыли алмазов на 120 млн долларов.

— Намыли? Как золото моют?

— Да, это россыпные алмазы. Не коренные месторождения, как известные алмазные трубки, а россыпи. Перемыывают речные гравийно-песчаные отложения. А у нас с объединением контракт, связанный с поиском коренных месторождений. Мы вместе с В.П. Афанасьевым, доктором геолого-минералогических наук и известным специалистом по методике прогнозирования и поисков алмазов, обсуждали с геологами новые задачи. И генеральный директор намерен приехать в Академгородок познакомиться с нашим институтом.

— Есть у нас и масса других предложений от производителей и компаний по части научной, методической поддержки больших проектов. Будем работать там, где нам интересно, в том числе и за рубежом.



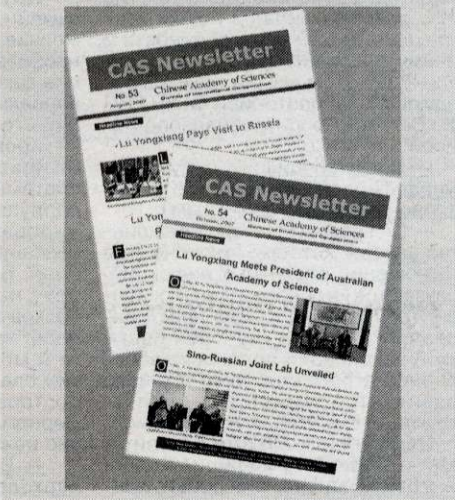
Медаль Леонарда Эйлера

Приятные известия пришли из Ганновера в начале декабря. Решением Попечительского и Ученого советов Европейской академии естественных наук член-корреспондент РАН Иван Иванович Нестеров награжден медалью Леонарда Эйлера, присуждаемой за особые достижения в научных исследованиях. Сибирский геолог избран также почетным членом Европейского научного общества. Поздравляем!



Малоформатное научно-просветительское обозрение «Newsletter»

Китайской академии наук выходит ежемесячно на английском языке. В издании коротко представлены новости всех отраслей наук, достижения в фундаментальных и прикладных исследованиях ученых КНР. Большое внимание уделено международному сотрудничеству, особенно подчеркивается расширение связей с академическими институтами России. К примеру, августовский номер открывает фотографию и информацией о подписании соглашения о научном сотрудничестве между российской и китайской академиями наук до 2011 года. В октябре на первую полосу вынесено открытие совместной лаборатории по редкоземельным элементам (Институт прикладной химии, г. Чанчунь; Институт неорганической химии СО РАН, г. Новосибирск). Эти штрихи в очередной раз показывают высокую заинтересованность китайских специалистов в развитии совместных проектов во всех отраслях знаний.



Галина Шпак, «НВС»  
На снимках В.Новикова:  
— моменты первого заседания Ученого совета ИГМ в новом составе.

# Выполняя Федеральную программу

На встрече с руководством Российской академии наук 3 декабря 2001 года Президент РФ В.В. Путин выделил проблему прогноза и предупреждения бедствий и катастроф в природной и техногенной сфере как одну из ключевых задач, стоящих перед научным сообществом России. Прошедшие годы показали, что принятое президентом страны решение не утратило актуальности.

Федеральная целевая программа «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайного природного и техногенного характера в РФ до 2010 года» — одна из первых крупных научных программ, затрагивающих этот круг проблем. Оценка стратегических рисков обозначена главной целью программы и неотделима от стратегического прогноза. Совещание разработчиков систем прогнозирования характеристик цунами в рамках этой ФЦП состоялось в Барнауле в качестве сопутствующего мероприятия IX Всероссийской конференции «Современные методы математического моделирования природных и антропогенных катастроф».

«Ведомственный, узкоспециальный анализ неприемлем при выполнении поставленной задачи, — сказал на открытии конференции ак. Ю.И. Шокин. — Здесь нужен междисциплинарный подход. Главная цель — обеспечение «наблюдаемости» опасных явлений и процессов. Результатом работы исследователей должна быть не кипа отчетов, докладов и научных публикаций, а работающая система научного мониторинга». Под таким девизом и развернулась работа совещания.

Катастрофические цунами последних лет в Индийском и Тихом океанах стали причиной увеличения интереса к задаче определения очага зарождения цунами и начальной формы волны. С одной из перспективных систем мониторинга — на базе сети глубоководных мареографов DARTS — участников совещания познакомил д.г.-м.н. А.Г. Марчук (ИВМиМГ СО РАН). Регистрация волн цунами в открытом океане позволяет определить параметры цунамигенного очага и оценить высоту волны в различных участках побережья всего за несколько минут, что допускает её применение в оперативном режиме. К сожалению, эта работа никак не связана с Российской системой предупреждения о цунами, так как в Федеральной программе не предусматривается ни закупка американских датчиков, мало пригодных в наших условиях, ни самостоятельное проектирование и производство таких систем.

В настоящее время краткосрочный прогноз цунами основан в основном на сейсмологической информации — эмпирических соотношениях между магнитудой землетрясения и ожидаемой высотой цунами на берегу. Достоверность

таких прогнозов оставляет желать лучшего. «Общее количество ложных тревог, объявляемых службами предупреждения, достигает 70-80% от общего количества», — констатирует Ю.П. Королев из Института морской геологии и геофизики ДВО РАН (г. Южно-Сахалинск). Геофизик предлагает один из возможных способов оперативной оценки цунами вблизи заданных пунктов — по данным об уровне океана вдали от побережья. Метод позволяет получить достаточно подробную информацию о цунами: время прихода первой волны в заданную точку, количество и высоту волн, интервалы между ними, длительность цунами. Для прогноза необходимы сейсмологические данные только о моменте начала и эпицентре землетрясения. Но для включения в работу реальных служб предупреждения предлагаемый метод должен быть серьезно доработан и опробован в «реальных» задачах.

Т.А. Ворониной (ИВМиМГ СО РАН) задача определения источника цунами по ее известному проявлению на берегу ставится как обратная задача математической физики, решаемая в рамках традиционной теории мелкой воды. В предложенной модели возбуждение цунами обусловлено резким поднятием дна в начальный момент времени, до которого всё находилось в состоянии покоя. Результаты численного моделирования дают возможность восстановить первоначальную форму волны в конкретной системе наблюдений с учетом уровня шумов.

Коллектив специалистов из Института космофизических исследований и распространения радиоволн ДВО РАН (с. Паратунка Камчатской обл.), который на совещании представлял А.С. Пережогин, разработал метод предсказания землетрясений на основе моделирования зон геоакустической эмиссии. Акустическая эмиссия — это излучение звука, сопровождающее необратимые изменения в твердом теле. Интенсивность геоакустической эмиссии возрастает за несколько часов до землетрясения. На Камчатском сейсмическом полигоне эти предвестники землетрясений регистрируются в килогерцевом диапазоне частот за сотни километров от эпицентра. Выясняется, что максимум акустического излучения совпадает с вектором смещения массивов в земной коре. Так довольно простая модель становится перспективным инструментом мониторинга

сейсмических событий.

О том, как развивается конкретная сеть сейсмологических наблюдений, обработки и передачи данных в целях предупреждения цунами, рассказал В.Н. Чебров (г. Петропавловск-Камчатский). Характерные черты действующей сегодня системы — отсутствие автоматической обработки сейсмических данных и невозможность их обработки в реальном режиме времени, что приводит к низкой надежности и достоверности сигналов тревоги. Число сейсмических станций, несущих службу предупреждения о цунами на Дальнем Востоке, недопустимо мало, используемые датчики и методики во многом принципиально устарели. Камчатским филиалом Геофизической службы РАН в 2006 г. в рамках выполнения ФЦП разработаны предложения по развитию системы сейсмологических наблюдений для целей предупреждения цунами на Дальнем Востоке. Государственным заказчиком выступил Росгидромет. Проведен детальный анализ существующих методов и алгоритмов обработки сейсмологических данных, предложена структура системы наблюдений, проработано техническое задание на создание опытного образца программно-аппаратного комплекса опорной широкополосной цифровой сейсмической станции. Реализация разработанных предложений позволит уменьшить задержки времени на оповещение населения об угрозе цунами до нескольких минут, снизить число ложных тревог, повысить безопасность прибрежных населенных пунктов Камчатки, Курил, Сахалина и Приморья.

По результатам работы совещания подготовлены рекомендации, касающиеся работ по созданию технологической базы системы предупреждения о цунами в рамках Федеральной целевой программы на 2008-2010 годы. Для эффективной работы системы признаны необходимыми:

- разработка вероятных сценариев цунамигенных землетрясений для дальневосточного региона;
- создание современной картографической (на базе ГИС-технологий) геолого-геофизической основы долговременного прогноза цунамигенных событий различного происхождения (сейсмического, вулканического, оползневового) и новой методики детального цунамирайонирования побережья;
- составление и анализ пол-



ных параметрических каталогов и баз данных по землетрясениям, вулканическим извержениям, цунами и другим катастрофическим природным явлениям в прибрежных областях;

— внедрение в службу предупреждения нового поколения вычислительных алгоритмов повышенной надежности, предназначенных для численного моделирования волн цунами от источника зарождения до выхода на берег;

— использование в работе службы предупреждения процедур оперативной оценки характеристик цунами по записям глубоководных мареографов.

Особое внимание рекомендовано уделить: разработке Регламента создаваемой национальной системы предупреждения о цунами, в том числе регламентов действий локальных подразделений этой системы; организации и скорейшему

испытанию специальных, в том числе спутниковых, каналов передачи информации; разработке и реализации интеллектуальных алгоритмов обработки данных, поступающих от датчиков проектируемой системы и содержащихся в информационных хранилищах.

Предложения отправлены в НПО «Тайфун» — головную организацию Росгидромета по проблеме цунами. Участники совещания уверены, что выполнение этих мероприятий поможет выявлению закономерностей в пространственно-временном распределении цунамигенных событий и послужит основой для оценки возможных последствий цунами для населения и хозяйственных объектов.

Ю. Плотников, «НВС»  
На снимках:  
— председатель совещания проф. Л.Б. Чубаров — один из ведущих цунамистов России;  
— идет заседание.

## «Трехслойная» вакцина против ВИЧ

Более двадцати лет вирусологи во всем мире пытаются создать вакцину против СПИДа. За это время было предложено более тридцати вакцин-кандидатов, которые вышли на клинические испытания. До последней фазы клинических испытаний пока дошли только две вакцины, однако они оказались неэффективными. И вот новая кандидатная вакцина против ВИЧ, разработанная в наукограде Кольцово. В чем ее особенность и почему она обнадуживает ее создателей? Об этом мы беседуем с заведующей лабораторией ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора Ларисой Карпенко.

— В чем специфика вируса иммунодефицита человека, что он так упорно не поддается ученым?

— Со времен Пастера большинство вакцин, которые применяются в отношении различных инфекций, получают на основе аттенуированного (ослабленного) или инактивированного вируса. Человек после такой вакцинации переносит заболевание в легкой форме и у него развивается иммунитет, препятствующий повторному заражению. Особенность СПИДа состоит в том, что при ВИЧ-инфицировании такого иммунитета, способного привести к выздоровлению, не образу-

ется, поэтому в данном случае для создания вакцин невозможно использовать живой аттенуированный вирус. Если же попытаться этот вирус инактивировать, то он совершенно меняет свою структуру и также не вызывает иммунного ответа. Поэтому особого оптимизма в успехе создания вакцин против ВИЧ на основе пастеровских принципов нет.

Другая проблема — это чрезвычайно высокая генетическая изменчивость ВИЧ. Вирус очень разнообразен, и это осложняет создание вакцины, которая была бы универсально эффективной в отношении его различных субтипов.

Кроме того, сам вирус нарушает правильную работу иммунной системы, поселяясь в ее клетках и разрушая их. В результате инфицированный человек становится беззащитным перед любой инфекцией. ВИЧ способен нарушить работу нервной системы. Один из белков ВИЧ способен вызвать нейродегенеративные изменения мозга и может быть причиной развития слабоумия. Поэтому вакцина, построенная на основе полноразмерного вируса, может вызвать такие нежелательные эффекты.

— В чем состоит идея вашего подхода?

— Отказаться от использова-

ния полноразмерного вируса и перейти к конструированию вакцин на основе отдельных фрагментов его белков.

Как это делается? Сначала проводится анализ структуры вирусных белков и отбираются наиболее важные в иммунологическом плане фрагменты. Отбрасываются те фрагменты, которые, как мы знаем, могут вызвать нежелательные последствия. Затем осуществляется компьютерный дизайн искусственной белковой молекулы, которая синтезируется и используется в вакцине. При этом исходные фрагменты могут браться из разных субтипов ВИЧ, тем самым мы пытаемся бороться с вариативностью вируса.

Какие звенья иммунной системы необходимо активировать вакциной? Система должна, во-первых, узнать и нейтрализовать вирус сам по себе, в крови. Кроме того, если вирус уже проскочил эту защиту и попал внутрь клетки иммунной системы, тогда эту клетку нужно узнать и уничтожить. В иммунной системе за это отвечают так называемые клетки-киллеры, и вакцина может обучить такие клетки, чтобы они узнавали зараженные вирусом лимфоциты и убивали их. И третье звено — это так называемая слизистая иммунная система. Ее нужно акти-

вировать, чтобы блокировать передачу вируса половым путем.

Таким образом, мы разработали вакцину из трех составляющих. Во-первых, молекула, собранная из иммуноактивных фрагментов вируса и предназначенная для стимуляции процесса нейтрализации вируса в крови. Во-вторых, структура из биологически активных фрагментов для обучения клеток-киллеров. Наконец, третья составляющая — это система для стимулирования иммунного ответа на поверхности слизистых.

— То есть вакцина уже готова?

— Нет. На данный момент мы прошли только доклинические испытания. Это означает, что мы проверили экспериментальные образцы на модели лабораторных животных и получили обнадеживающие результаты. Вакцина, с одной стороны, индуцирует ответ, который не позволяет вирусу распространяться, а с другой — не вызывает негативных длительных сохраняющихся изменений в организме животных. Сейчас мы ожидаем разрешения от Минздрава на начало клинических испытаний.

Алексей Андреев, при содействии отдела пресс-службы ФГУН ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора



18 декабря этого года на 63-м году жизни скончался **СЕКАЧЁВ**

**Виктор Владимирович**

начальник отдела Центра информационных технологий СО РАН. Друзья и коллеги выражают родным и близким Секачёва Виктора Владимировича свои искренние соболезнования.

15 декабря 2007 года на 76-м году жизни скончался **ГУБАЙДУЛЛИН**

**Валентин Михайлович**

бывший сотрудник Института истории. Друзья и коллеги выражают родным и близким Губайдуллину Валентину Михайловичу свои искренние соболезнования.

НЕ НАУКОЙ ЕДИНОЙ



# 50-летие шахмат в ННЦ: достижения и проблемы

*«Благодарю, душа моя, за то, что в шахматы учишься. Это непременно нужно во всяком благоустроенном семействе; докажу после».*  
(Из письма А.С. Пушкина Наталье Николаевне)

Шахматы — одно из удивительных изобретений человечества! До сих пор спорят, что они — спорт? наука? искусство? Спор надуманный, ибо они — и то, и другое, и третье одновременно. Они многогранны, как многогранна сама жизнь. В них и элементы состязательности, и элементы логики, и элементы фантазии. В этом и кроется секрет массовой притягательности шахмат. Они стали неотъемлемой составной частью, и даже своего рода мерилом культуры общества, а в некоторых странах курс шахмат преподается в школах.

Поэтому неудивительно, что уникальная высокоинтеллектуальная среда нашего Академгородка с первых дней его существования стала для шахмат идеальной. В них играли еще первопоселенцы золотодольных барачников. Играли практически в каждой семье. Кипели шахматные баталии в академических институтах. Летом на пляже Обского моря к исходу дня повсеместно оголялись кучки загоравших «в клеточку», как тогда шутили, увлеченных шахматистов-любителей.

А в 1963 году в Академгородке открылся и шахматный клуб. Вначале он располагался в одном из домов по улице Жемчужной, а в 1980-х годах, сменив до того еще два адреса по Морскому проспекту, переехал в его теперешнее комфортабельное просторное помещение в универсальном спортивном комплексе.

1960—1980-е годы — золотые годы Академгородка. Он был тогда молод, а труд ученого являлся весьма престижным как духовно, так и материально. Это было самое благодатное время академгородковских шахмат. Как показали проводившиеся тогда боевые матчи Академгородок—Новосибирск на 20, 25, 50 досках, наш шахматный потенциал лишь незначительно уступал общегородскому. Команда Сибирского отделения многократно становилась победительницей всесоюзных Академиад и различных шахматных фестивалей, а ученики школы № 130 в 1973 году выиграли всесоюзные соревнования «Белая ладья». Никаких финансовых проблем с выездом на соревнования любого ранга не существовало. При шахматном клубе на постоянной основе работали два штатных детских тренера. Более того, по нашему приглашению в Академгородке побывали почти все жившие в то время чемпионы мира, многие сильнейшие шахматисты страны, да и просто рядовые гроссмейстеры и мастера.

Теперь совсем иные времена. Молодежь тех далеких лет состарилась и ей уже не до честолюбивых спортивных помыслов, приток же в науку свежих сил при ее нынешнем скудном содержании крайне ограничен. Что говорить о поездках и приглашениях, когда сегодня нет возможности изыскать тренерскую ставку даже для появившегося у нас в кои веки своего гроссмейстера. Но и в этих непростых условиях спортивный календарь шахматного клуба весьма насыщен и содержит немало привлекательных соревнований, отражающих ту реальность, что центр нынешней шахматной жизни Академгородка переместился в сторону любительского спорта и досуга.

Главным турниром, проводившимся в этом году в третий раз, безусловно, является мемориал М. А. Лаврентьева. Начинается он обычно в последнее воскресенье перед днем рождения Михаила Алексеевича (19

ноября) и находит самый живой отклик у спонсоров. Среди его участников многие доктора и кандидаты наук, мастера спорта и кандидаты в мастера, старейшие сотрудники ННЦ. Как уже упоминалось, раньше (около 30 лет назад) игрались наши большие матчи с городом. Теперь резона в таких матчах нет: игра однозначно будет идти «в одни (наши!) ворота». Более жизнеспособными оказались нынче матчи ученых с участием только докторов и кандидатов наук. И тут мы пока сильнее! Хотя все три матча ученых Академгородок—Новосибирск 2005—2007 годов на 10 досках в два круга протекали в исключительно увлекательной и напряженной борьбе, окончательный исход их неизменно был в нашу пользу.

Шахматы никак не отнесешь к виду спорта, укрепляющему здоровье. Но зато таков лыжный спорт, для которого природные условия Академгородка являются самыми благоприятными! И вот примерно два десятилетия назад для приобщения шахматистов к здоровому образу жизни правление шахматного клуба ввело в свой спортивный календарь соревнования, по-видимому, уникальное в масштабах всей планеты, — лыжно-шахматное двоеборье. Места в нем определяются по сумме результатов в 5-километровой лыжной гонке (с учетом гандикапа по возрасту) и в шахматном блиц-турнире. С тех пор это оригинальное соревнование прижилось, стало ежегодным и завоевывает все большую популярность.

Как, скажем, в легкой атлетике есть бегуны-спринтеры и бегуны-стайеры, так и одни шахматисты лучше играют блиц-партии, другие — партии с солидным для обдумывания ходов временем. И вот два года назад родилась идея: выявлять победителя не в каком-то отдельном виде шахмат, а победителя универсального, т.е. по совокупности различных видов шахмат. Так в календаре клуба появилось шахматное троеборье. Необычность этого соревнования в том, что в каждой встрече участники играют между собой три партии: классическую (полтора часа на партию), активную (полчаса на партию) и блиц (5 минут на партию) с некоторым поправочным коэффициентом.

Шахматы — весьма разнообразный вид спорта. Они различаются не только по отведению на обдумывание ходов времени. Наряду с очными, есть еще заочные (игра письмами или по электронной почте) и шахматная композиция. Хотя и в заочных шахматах, и в шахматной композиции как в отечественных, так и в международных соревнованиях за плечами шахматистов СО РАН самые ве-

сомые успехи, внутренние соревнования по шахматной композиции в этом году проводились впервые. Именно, к юбилею СО РАН был организован конкурс решения задач и этюдов, который провел мастер спорта по шахматной композиции Р. М. Ларин. Эта новая форма шахматных соревнований также нашла своих горячих приверженцев, и конкурс решено сделать традиционным.

К сожалению, за этот полувековой период мы потеряли более 30 страстных поклонников нашего замечательного вида спорта, оставивших заметный вклад в шахматной истории ННЦ. И в 2008 году к 45-летию клуба запланировано проведение посвященного их светлой памяти специального Мемориального турнира.

Наряду с названными оригинальными соревнованиями, спортивный календарь клуба содержит немало и довольно привычных. Среди них возрожденное после длительного перерыва командное первенство ННЦ, кубок ННЦ, праздничные турниры и блиц-турниры.

Одним из последствий свершившихся в последние десятилетия губительных реформ стало разрушение массового спорта, в первую очередь, детского. Как уже говорилось, у нас даже нет штатного детского тренера. Это, однако, не означает, что работа с детьми не ведется. Ведутся занятия на шахматном отделении ДЮСШ СО РАН, и проводятся различные детские соревнования. Из них наиболее известным и массовым является турнир памяти Вовы Бакакина, собирающий ежегодно более сотни ребятшек. Но эта работа держится прежде всего на энтузиазме низкооплачиваемых тренеров и родителей. А вот финансовый возможности для развертывания работы по спортивному совершенствованию с одаренными детьми пока нет.

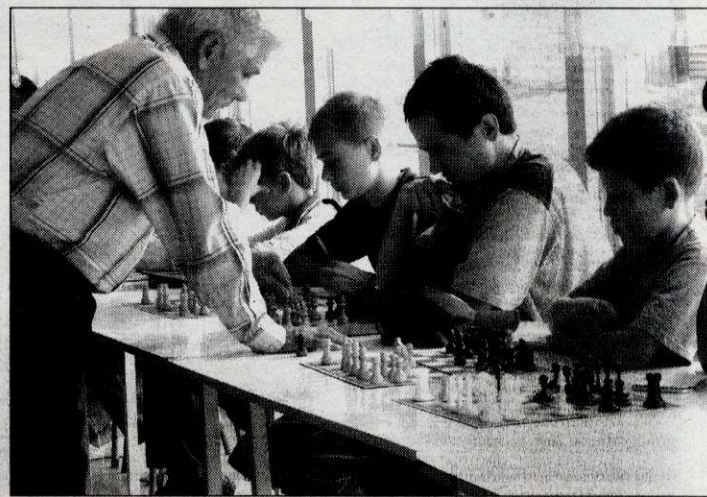
Правлению шахматного клуба СО РАН приходится прилагать немалые усилия и к тому, чтобы он соответствовал своему высокому статусу, т.е. объединял людей не только образованных, но и культурных, высококвалифицированных. К сожалению, в пылу жаркой борьбы за шахматной доской иногда прорывается и неуважительное отношение к партнеру, и сквернословие. Было и хуже: настойчивые попытки внедрения в клубе азартной игры на деньги. Любопытно, что мотивировалось это тем, что теперь в нашем обществе отношения рыночные! Инициатором и организатором этой акции явился Б.Н. Лукьянов, в прошлом активный функционер клуба. Когда же правление поставило этому решительный заслон, и распоряжением спортивного руководства Управления делами СО РАН игра на деньги была запрещена, он в своих публика-

циях и делах встал на путь дезинформации, конфронтации, очернения деятельности и руководства клуба. В связи с этим собрание шахматной общности ННЦ, состоявшееся 13 июня 2004 года, в своем решении, призвав всех шахматистов ННЦ к консолидации и отметив заметное улучшение работы шахматного клуба СО РАН, заявило, что оно «осуждает раскольническую деятельность Б.Н. Лукьянова, наносящую вред шахматному спорту в ННЦ». Но он не внял этому, о чем свидетельствуют его свежие публикации в «Науке в Сибири» от 1 ноября 2007 года и в Интернете. Мы сожалеем, что Борис Николаевич забыл девиз шахматистов «Мы все — одна семья!» и верим, что он совладеет с собой, ибо недопустимо, чтобы из-за одного человека страдало все наше шахматное сообщество.

В нынешних условиях правлению клуба пришлось осваивать новый непривычный вид деятельности — поиски спонсоров. И радует то, что на наши просьбы откликаются они весьма охотно. Именно благодаря их щедрой помощи процедуры закрытия шахматных соревнований обычно проходят в неподнятой праздничной атмосфере, а призы получают приятные памятные подарки. Неоценимую помощь они оказали нам и в укреплении материальной базы клуба. Назовем их поименно. Это Управление делами СО РАН (Д. Верховод, Г. Денисенко, П. Дрожжин), администрация Советского района (А. Гордиенко, Л. Грохотова, Е. Горланов), ОКП ННЦ (А. Попков, Е. Ковалев), РООС «Наш Городок» (В. Агафонов, В. Урушкин, Н. Нидаева), Агентство недвижимости «Дельта» (В. Муллин), ООО «Мир спорта» (П. Малахов), ООО «Шаклин» (Ю. Пак), ООО «Лестройкооперация» (С. Иванов). Всем им от имени шахматной общности ННЦ выражаем нашу искреннюю благодарность! А всем поклонникам нашего увлекательного спорта в канун 50-летия шахмат в ННЦ желаем здоровья, счастья, успехов, новых радостных встреч за шахматной доской!

**Члены правления шахматного клуба СО РАН:**  
А. Сычев — президент клуба, международный мастер ИКЧФ, доктор физико-математических наук;  
А. Фоминых — директор клуба, международный гроссмейстер;  
А. Крадинов — почетный директор клуба;  
Р. Ларин — мастер спорта по шахматной композиции, кандидат технических наук;  
В. Казанцев — кандидат в мастера спорта, доктор биологических наук.

На снимках:  
— первый мемориал М.А. Лаврентьева — участники и спонсоры;  
— турнир ДЮСШ в честь Дня Победы;  
— сеанс одновременной игры А. Сычева.





## И сорок лет — как день один...

**В** морозный декабрьский день 1967 года в редакцию молодой и набирающей силы научной газеты Сибирского отделения пришла Галина Антоновна Шпак. Для нее тот год был не самым лучшим. Дерзкую и справедливую журналистку уволили из областной молодежной газеты решением обкома комсомола якобы за политические ошибки. А газетчику с «подмоченной» репутацией не так-то просто было обосноваться в другом печатном издании.

Академгородок всегда отличался свободомыслием. «Опальная» журналистка стала заведующей отделом точных наук в редакции «За науку в Сибири» (так раньше называлась наша газета). Для Г. Шпак и для коллектива научной газеты наступили самые лучшие времена.

Человек творческий, трудолюбивый, талантливый, Галина Антоновна стала одной из тех, кто неустанно печатным словом помогает Сибирскому отделению в популяризации знаний и достижений академических институтов.

Галина Шпак — член Союза писателей и Союза журналистов — широко публиковалась в региональной и центральной прессе, в «тонких» и «толстых» журналах и специальных сборниках о людях науки, которые в свое время издавались в Москве и Новосибирске. Если собрать воедино все статьи Г. Шпак за 40 лет, то получится солидный многотомник.

Галина Антоновна — человек совершенно необыкновенный. В ней не просто сокрыто множество талантов, она реализует их. Поэт со своим почерком, взглядом на мир, она выпустила шесть поэтических книг, две из них — буквально за последние два года («Контрасты» и «Александрия»). Кроме того, она — художник-керамист (естественно, любитель), и говорит, что самая лучшая глина — на Камчатке.

Благодаря газете «Наука в Сибири» журналистка объездила нашу страну вдоль и поперек. В командировках, порой сложных, иногда экзотических, с ней приключались нестандартные ситуации. И возвращаясь в редакцию, она рассказывала и воспроизводила ситуации в лицах, с кем встречалась и почему (в молодости работала в театре, по образованию — актриса!). И мы всем дружным коллективом хохотали до слез.

Г. Шпак — натура активная, человек любопытный и любознательный. Любит театр, музыку, живопись и хорошую книгу. У нее множество друзей, для многих из них Галина Антоновна — надежда и опора.

В общем, она человек — что надо!

Коллеги

## Из книги «Александрия» (Новосибирск, 2007)

**Замысел-запек**  
Какая разница — какие времена —  
До нашей эры, в двадцать первом веке?  
Куда ни глянь, — кругом война, война, война!  
Коль боги жаждут, — говорили греки, —  
Придется жертву принести чужим богам,  
Фаллические шествия — в придачу,  
Иначе не родиться им, и вам, и нам.  
История как загнанная кляча,  
Но тянет тяжкий воз, и караван идет.

И в старом кубке воинственной любви  
Смешалась жизнь, и снова задом-наперед  
Ее надежды восходят на крови.  
И колокольный звон как поминальный стон,  
И точечный удар с небес алмазный —  
Нашелся повод, чтоб разрушить Вавилон.  
И вздрогнут Запад и Восток в соблазнах.

**Галина — Лисиппу**  
Смелой рукой ты, Лисипп,  
Лепил Александра —  
С блеском отливка из меди —  
Царственный бюст.  
Я как Менада в экстазе —  
Взлёт глассадой, —  
И с Олимпийских высот упасть не боюсь.  
Ты растревожил меня,  
Догадливый скульптор.  
Глину я мну, —  
Под пальцами снова стихи,  
Чтоб не погрязнуть в грязи  
Докуливых культов  
Наших времён,  
Когда шевелится архив  
Глиняных книг  
И ломких папирусов-свитков,  
Мрамор Эллады сияет и осенит:  
Зорко смотреть и читать,  
И хватит с избытком  
Силы для всякой души  
И глины, Лисипп.

**Восточный мотив**  
Бог света и добра, Ахурамазда,  
Не уходи от нас ни днём, ни ночью.  
Благоуханье лётся, и гораздо  
Сильнее блеск, когда источник  
Переполняется твоим сиянием,  
И через край — небесно-голубое,  
И солнце свежее на расстоянии  
Твоей руки, и мы в пути с тобою.

**В Доме учёных новосибирского Академгородка**  
Лев Гумилёв рассказывал по сцене  
И сам себя насмешкой подстрекал:  
Лечить вас надо! Я не Авиценна.  
И засверкал тысячеглазый зал,  
Как будто каждый был пассионарий!  
А разве нет? Советская судьба,  
Как ни крути — российская — в ударе —  
Какой народ Россия родила!  
Что значит «passim» — Проходя повсюду!  
Представьте, как зашевелилась степь,  
Когда кочевник, похожий на верблюда,  
Под тяжестью времён сумел запеть!  
А женщины поэтов очень любят —  
Героев! Покоряются любви!  
Своих детей не знают эти люди,  
Но дети чувствуют отцов в крови —  
Бастарды! И рождение империй!  
Но если умер подлинный герой,  
Как Александр, то кто тогда поверит  
Товарищам царя? Пойдут войной,  
Друг друга уничтожат ради бога.  
Распад и кровь — так создаётся мир.  
Какая длинная, короткая дорога...  
История людей зачитана до дыр.

**Флейта Пана**  
Не совпадаю! Знала я давно,  
Перечила тебе и в пику  
Перун на языке: мне всё равно, —  
Я девушка времён Перикла  
И не привыкла голову склонять,  
Когда другие видят выход в смерти.  
Посмейся надо мной, но я опять  
Играю на охрипшей флейте.

**Молитва в степи**  
Море шумело, ушло, отступило,  
Степь широка и мёртвый Донец.  
Всадник всевышней попробует силу  
Времени — суть — в начале — конец?  
И переходы в одно и в другое.  
Боги из глины и гончары  
Печь разжигают, и пламя агоний  
Знает, куда исчезли миры  
Давних времён. И атомные волны  
Рушат каркасы избыточных масс.  
Я помолось материнскому лону:  
Море, твори и помни о нас!

## Настоящее дело

В честь 50-летия  
СО АН СССР — СО РАН

Где-то возле Бердска  
Есть такое место,  
Где в лесу ученые живут.  
«Здесь среди деревьев, —  
Дед сказал Лаврентьев. —  
Будет Академия наук».

А потом мы вместе  
Жили на Советской  
И в Гидродинамике еще.  
Жили вместе дружно,  
Если было нужно,  
Другу подставляли мы плечо.

Главным было дело.  
За него мы смело  
Брались, не жалея наших сил.  
Дед нам был примером,  
Шел вперед он смело,  
Увлекал и делом нас учил.

В том Сибирском деле  
Были вместе с Дедом  
Соболев, и САХ\*, и Трофимук.  
Всех имен блестящих  
В деле настоящем  
Здесь не перечислить, и нас поймут.

Годы пролетели  
В настоящем деле,  
Вот уже полвека — юбилей.  
Подросли ребята,  
КЮТ и фымышата,  
Дело Деда двигают смелей.

Пусть для нашей смены  
Новые проблемы  
В жизни возникают там и тут,  
Вспоминайте чаще:  
В деле настоящем  
Люди настоящие растут.

\*Сергей Алексеевич Христианович  
Ю. Веснин, абorigine Академгородка

## Русский язык

«Это достояние передано нам нашими  
предшественниками»  
И. Тургенев

«О, прелесть русской речи чистой,  
Кто не глумился над тобой? —  
Шпана, чиновники, лингвисты...»  
Е. Веснин

«Старательным и осторожным употреблением  
сродного нам коренного словенского языка купно с  
российским отвратятся дикие и странные слова  
нелепости, входящие к нам из чужих языков...»  
М. Ломоносов

Нет, не уйдет в песок забвенья  
Морей словенских океан —  
Как Божье слово открывенья  
Ему язык великий дан.

Могучий, звонкий, громогласный,  
Он — полноводная река.  
Теченья гласных и согласных  
Несут свой глас через века.

Исток письма не от Кирилла —  
Ты память родову спроси.  
Славяне письменность творили  
И до крещения Руси.

Аз, буки, веди... фита, иже —  
Все тридцать девять букв в ряд  
Своей энергией нас движут,  
Созвездья знания творят.

Язык словенский первородный  
Крыла даёт нам на полет,  
В мышленья образом свободном  
Надежный русскому оплот.

Нет, не уйдет в песок забвенья  
Могучий русский наш язык.  
Живя во многих поколениях,  
Он сохранит святой свой лик.

Иван Зайцев, ветеран СО РАН

## НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА



БОЛЬШОЙ ЗАЛ			
2 января, среда	К. Салтыков НОВОГОДНЯЯ ПОЧТА (Музыкальный спектакль с новосибирским чтедством)	17 января, четверг	I. МОЦАРТ И САЛЬЕРИ (Однократная опера Н. Римского-Корсакова) II. ИОЛАНТА (Однократная опера П. Чайковского)
3 января, четверг	В. Гевиксман ПРИНЦ И НИЦЦИЙ (Комическая опера в 2-х действиях)	19 января, суббота	П. Чайковский ПИКОВАЯ ДАМА (Опера в 3-х действиях, 7 картин)
4 января, пятница	В. Гевиксман ПРИНЦ И НИЦЦИЙ (Комическая опера в 2-х действиях)	20 января, воскресенье	А. Рыбников ЮНОНА И АВОСЬ (Ритм-балет в 2-х действиях)
5 января, суббота	СКАЗКИ ВЕНСКОГО ЛЕСА МУЗЫКА ДИНАСТИИ ШТРАУСОВ РОЖДЕСТВЕНСКИЙ ГАЛА-КОНЦЕРТ С УЧАСТИЕМ СОБИСТОВ И СИМФОНИЧЕСКОГО ОРКЕСТРА ТЕАТРА	23 января, среда	Ж. Бизе КАРМЕН (Опера в 4-х действиях)
6 января, воскресенье	СКАЗКИ ВЕНСКОГО ЛЕСА МУЗЫКА ДИНАСТИИ ШТРАУСОВ РОЖДЕСТВЕНСКИЙ ГАЛА-КОНЦЕРТ С УЧАСТИЕМ СОБИСТОВ И СИМФОНИЧЕСКОГО ОРКЕСТРА ТЕАТРА	24 января, четверг	ВЕЧЕР БАЛЕТОВ МИХАИЛА ФОКИНА I. ШОПЕНИАНА (хореогр. миниатюры на музыку Ф. Шопена) II. ПОЛОВЕЦКИЕ ПЛЮЩИ (сцена из оперы А. Бородина «Князь Игорь») III. ШЕХЕРАЗАДА (балет на музыку Н. Римского-Корсакова)
7 января, понедельник	Дж. Верди ТРАВИАТА (Опера в 4-х действиях)	25 января, пятница	Дж. Пуччини МАДАМ БАТТЕРФЛЯЙ (Опера в 3-х действиях)
8 января, вторник	К. Салтыков НОВОГОДНЯЯ ПОЧТА (Музыкальный спектакль с новосибирским чтедством)	26 января, суббота	Л. Делиб КОППЕЛИЯ (Балет в 3-х действиях)
10 января, четверг	возобновление спектакля Дж. Верди РИГОЛЕТТО (Опера в 3-х действиях)	27 января, воскресенье	А. Даргомыжский РУСАЛКА (Опера в 3-х действиях)
11 января, пятница	П. Чайковский ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН (Лирические сцены в 3-х действиях, 7 картинах)	30 января, среда	В. Дашкевич РЕВИЗОР (Опера в 2-х действиях)
12 января, суббота	ВЕЧЕР СТАРИННОГО РОМАНСА (исполняют солисты оперы)	31 января, четверг	А. Адан ЖИЗЕЛЬ (Балет в 2-х действиях)
13 января, воскресенье	СКАЗКИ ВЕНСКОГО ЛЕСА МУЗЫКА ДИНАСТИИ ШТРАУСОВ РОЖДЕСТВЕНСКИЙ ГАЛА-КОНЦЕРТ С УЧАСТИЕМ СОБИСТОВ И СИМФОНИЧЕСКОГО ОРКЕСТРА ТЕАТРА	КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ	
6 января, воскресенье	Б. Кравченко СКАЗКА О ПОПЕ И О РАБОТНИКЕ ЕГО БАЛДЕ (Опера для детей в 2-х действиях)	20 января, воскресенье	С. Баневич СТОЙКИЙ ОЛОВЯННЫЙ СОЛДАТИК (Опера для детей в 2-х действиях)
13 января, воскресенье	И. Польшкий ТЕРЕМ-ТЕРЕМОК (Опера для детей в 2-х действиях)	29 января, вторник	КОНЦЕРТ СОБИСТА ТЕАТРА, ПАУРЕТА МЕЖДУНАРОДНОГО КОНКУРСА ОЛЕГА МАЛИКОВА

ПО ОКОНЧАНИИ ВЕЧЕРНИХ СПЕКТАКЛЕЙ, ПРОХОДЯЩИХ В БОЛЬШОМ ЗАЛЕ, К ТЕАТРУ ПОДАЁТСЯ БЕСПЛАТНЫЙ АВТОБУС ДО АКАДЕМГОРОДКА

Главный дирижёр — лауреат Национальной премии «Золотая маска» Штефан Курентзис  
Главный художник — засл. деят. искусств России, лауреат Гос. премии России Игорь Гранич

Арт-директор балета — заслуженный артист России Игорь Земсков  
Главный хореограф — заслуженный деятель искусств России Вячеслав Подьялковский

Директор театра — заслуженный работник культуры России Борис Мещеряков

Билеты можно приобрести в кассах в зданиях театра (раб. 11.00-19.00), ЦУМа (раб. 12.00-19.00, перерыв 15.00-16.00), на станциях метро «Студенческая» и «Красный проспект» (раб. 11.00-19.00) и заказать предварительно по тел. 222-37-90 или на сайте театра [www.opera-novosibirsk.ru](http://www.opera-novosibirsk.ru)

Тел. для справок: 227-15-37 (касса), 222-59-90 (администратор). Во время вечерних спектаклей работает игровая комната для детей.

Администрация театра оставляет за собой право замены спектаклей в исключительных случаях.

Наука в Сибири  
УЧРЕДИТЕЛЬ — СО РАН  
Редактор Ю. ПЛОТНИКОВ

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ  
«НВС» В НОВОСИБИРСКЕ!  
Любые номера газеты «НВС» можно  
приобрести или получить по подписке  
в холле первого этажа УД СО РАН  
с 9.00 до 18.00 в рабочие дни  
(Академгородок, Морской проспект, 2)

Адрес редакции: Россия, 630090,  
Новосибирск, Морской проспект, 2.  
Тел/факс: 330-81-58; тел: 330-09-03, 330-15-59.  
Корпункты: Иркутск 51-35-26  
Томск 49-22-76 Красноярск 90-79-39  
Стоимость рекламы: 50 руб. за кв. см

Отпечатано в типографии  
ОАО «Советская Сибирь»  
г. Новосибирск, ул. Н.-Данченко, 104.  
Подписано к печати 19.12.2007 г.  
Объем 3 п.л. Тираж 1600.  
Редакция рукописи не рецензирует  
и не возвращает.

Рег. № 484 в Мининформпечати России  
Подписной инд. 53012  
в каталоге «Пресса России»  
Подписка 2008, 1-е полугодие, том 1, стр. 157  
E-mail: [presse@sbras.nsc.ru](mailto:presse@sbras.nsc.ru)  
© «Наука в Сибири», 2007 г.